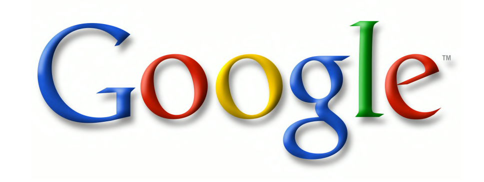




ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Éntsiklopedicheskiĭ slovarʹ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XIX.

Мекененъ — Мифу-Баня.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

MLC

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1896.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** . .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 37-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“.

Мелетій Смотрицкій проф. А. Кирпичниковъ.
Меліораціи сельскохозяйственныя – проф. И. Миклашевскій.
Мельниковъ (Печерскій)—С. Венгеровъ.
Мельницы (съ рис. въ текстѣ и 3 табл.) – проф. П. Афанасьевъ.
Мемуары— — *
Менгеръ (экономистъ)—прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій.
Меннониты—Н. Б—въ и В. Р—въ.
Меншиковъ (А. Д.)—В. М—нъ.
Ме въ—кн. В. Масальскій.
Мерзляковъ—И. Ивановъ.
Меркантилизмъ – проф. Н. Карышевъ.
Металлы и Металлоиды—С. Вуколовъ.
Метаморфизмъ – (геог.)—проф. Ф. Л.-Л.
Метафизика—Вл. С.
Метеориты (съ табл.)—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
Метеорологическія наблюденія и Метеорологія— Г. Любославскій и проф. А. Воейковъ.
Методисты—Н. Б—въ.
Методы лѣсоустройства—проф. В. Добровлянскій.
Метрика—проф. А. Деревицкій.
Метрика литовская—А. К.
Метрическія книги—А. Я.
Меттернихъ—проф. Л.
Механизмъ – проф. Н. Делоне.
Механика—проф. Н. Делоне.
Мечъ—проф. Д. А.
Мидія Б. Тураевъ.
Микеланджело Буонарроти—А. Сомовъ.
Микенскія древности (съ табл.)—пр.-доц. А. Щукаревъ.
Микрометры—В. Л. и В. В. В.
Микроскопическая техника (съ рис. въ текстѣ) —пр.-доц. Н. Кн. и прив.-доц. Г. Н.
Микроскопъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—А. Г.
Микроструктура стали (съ рис. въ текстѣ)— А. Ржешотарскій Δ.
Микрохимія (съ рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ.
Миксомицеты—прив.-доц. Г. Надсонъ.
Микула Селяниновичъ—проф. Вс. Миллеръ.
Миланъ (король сербскій)—В. Водовозовъ.
Милитаризмъ—В. В--въ.
Миллеръ (Всеволодъ)—проф. А. Кирпичниковъ.
» (Орестъ Ѳедор.)—С. Венгеровъ.
» (академикъ)—Е. Ш.
Милль (Джонъ-Стюартъ)—прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій.
Мильтонъ—З. В.
Милютины (Дмитрій и Николай)—А. Л.
Мимикрія—прив.-доц. В. Ф.
Минералогія и минералъ—пр.-доц. П. Земятченскій.
Минеральная теорія (сельскохоз.)—проф. А. Совѣтовъ.
Минеральныя воды (исторія)—Х.
» » (искусств.) – С. Орловъ.
Министерства—А. Я., Н. В., А. К., К. К., В. Р. и Д. Х.
Минихъ—проф. Н. Василенко.
Миніатюра (съ хромолитографіей и табл.)—А. С—въ.
Миннезингеры и Мейстерзингеры — проф. А. Кирпичниковъ и А. М. Л.
Минное дѣло (сухопутное)—Н. А. Б.
Мины подводныя (съ рис. въ текстѣ)—А. Ковальскій.
Минныя суда (съ рис. въ текстѣ и табл.)—Р. Л.
Минская губ. и г. Минскъ (съ картой)—А. Ѳ. С.
Минусинскъ—Н. Латкинъ.
Минц-кабинеты—А. Марковъ и В. Р—въ.
Мирабо (Викторъ и Габріель)—проф. Л.
Мировые посредники—А. Я.
Мировые судьи—М. Брунъ.
Миръ вѣчный—А. М. Л.
Миссіонерскія общества—Н. В—овъ.
Мистеріи—А. М. Л., проф. А. Кирпичниковъ и А. Крымскій.
Мистицизмъ—Вл. Соловьевъ.
Митава—бар. К. Вр.
Митрополитъ—Н. Варсовъ и проф. Н. Василенко.

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. **Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.**

M.

Мекенемъ (Израель von Meckenen)—вестфальскій золотыхъ дѣлъ мастеръ и граверъ XV ст. (умеръ въ 1503 г.), произвелъ 267 гравюръ, въ которыхъ видны его большой техническій навыкъ и желаніе достигнуть живописности посредствомъ разнообразной накладки штриховъ, но рисунокъ неисправенъ, а композиція, коль-скоро она принадлежетъ ему самому, безвкусна и вычурна. Лучше всего удавались ему портреты. Главныя его произведенія — «Пляска Иродіады», «Страсти Господни» (12 лист.), «Житіе Богородицы» (12 лист.) и «Двѣнадцать апостоловъ» (6 лист.). Многія въ числѣ его гравюръ—копіи съ М. Шонгауера и А. Дюрера. *А. Н—въ.*

Мекенская—ст. Терской области, Пятигорскаго отдѣла. Жителей 2516; православная церковь, раскольничья молельня, школа. Кирпичный заводъ, 3 мельницы.

Мекинесъ (Mekines, Miknas) — гор. въ Марокко, въ 50 км. на З отъ Феца, на Ю отъ цѣпи Сергумъ. Лѣтомъ часто посѣщается султаномъ. Много оливковыхъ садовъ; мечеть, почитаемая особенно священной; огромный дворецъ; 50—60000 жит.

Мекка (Mekka, Makka, Om-el-Kora у арабовъ, т. е. мать городовъ) — священный гор. магометанъ, родина Магомета, поставившаго каждому правовѣрному въ обязанность хоть разъ въ жизни посѣтить М.; лежитъ въ арабской пров. Геджасъ, въ узкой, безплодной долинѣ, окруженной обнаженными вершинами и орошаемой ручьемъ Вади-ель-Тарафеинъ. Состоитъ изъ Верхняго и Нижняго города и нѣсколькихъ предмѣстій. Улицы широки, но грязны; одна только большая площадь, на которой главная мечеть. Во время богомолья открывается масса лавокъ и кофеенъ. Защищена М. нѣсколькими сторожевыми башнями и двумя крѣпостями. Вода въ колодцахъ солоноватая; лучшая вода приходитъ по водопроводу изъ-за 40 км. 50—60 тыс. жит. (прежде болѣе 100 тысячъ). Гавань М. — Джидда на Красномъ морѣ. Средоточіе жизни города и всего магометанскаго міра—главная мечеть, Бейтъ-Уллахъ, т. е. Божій Домъ, или Эль-Харамъ, т. е. Неуязвимая, къ которой не смѣютъ приближаться ни христіане, ни іудеи. Это—старинное строеніе, не отличающееся ни красотой, ни величиной, съ 19 воротами и 7 минаретами, замѣчательное только Каабой (см.). Теперь богомольцы (хаджи) отправляются въ М. все болѣе и болѣе не караваннымъ путемъ, а моремъ, особенно изъ британской Индіи и нидерландскаго Малайскаго архипелага, а также изъ русскихъ владѣній. Изъ этихъ странъ число хаджей увеличивается, изъ другихъ—значительно уменьшается; нѣтъ прежнихъ богатыхъ приношеній, и вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ значеніе М.; многочисленныя школы и благотворительныя учрежденія въ упадкѣ; промышленность ограничивается изготовленіемъ огромнаго количества четокъ; торговля незначительна, а прежде М. была центромъ обмѣна между Аравіей, прочей Азіей, Европой и Африкой. При Птолемеяхъ М. называлась Макарабай; при Магометѣ принадлежала корейшитамъ, а послѣ него, вмѣстѣ со всей областью, стала собственностью его потомковъ и долго отстаивала свою независимость отъ халифовъ. Позднѣе османскіе султаны приняли титулъ охранителей священныхъ гор. М. и Медины, но вліяніе ихъ было ограниченно. Въ 1803 г. М. взята и разграблена вагабитами; позже Мегметъ Али, египетскій паша, подчинилъ ее своему владычеству; въ 1840 г. она перешла къ Турціи. Въ XVI в. итальянцу Л. Бартемѣ, переодѣтому въ арабское платье, удалось посѣтить М. Позже посѣтили и описали М.: Бадіа Лебіа (1807), Зеетценъ (1809), Буркгардтъ (1811), Рошъ (1842), Буртонъ (1852), Мальтцанъ (1860), Сноукъ-Гургронье (1885). Ср. Burton, «Personal narrative of a pilgrimage to El Medina and Mecca» (3 изд., 1879); Kean, «Six months in the Hejaz» 1881), Snouck-Hurgronje, «Mekka» (Гаага, 1889) и его же, «Bilder aus M.» (Лейд., 1889).

Меккель: 1) *Johann-Friedrich Meckel* (1714—1774). Съ 1751 г. былъ профессоромъ анатоміи въ Берлинѣ, также первымъ преподавателемъ акушерства въ школѣ при больницѣ Charité. Его работы въ области периферической нервной системы, особенно нервовъ лица, составляютъ цѣнный вкладъ въ науку. 2) *Johann M.* (1781—1833), внукъ предыдущаго («нѣмецкій Кювье»), авторъ весьма важныхъ работъ изъ области сравнительной анатоміи и тератологіи. Съ 1808 г. проф. анатоміи и хирургіи въ Галле, гдѣ имъ устроенъ богатѣйшій анатомическій музей. Въ 1815—1832 г. редактировалъ журналъ «Archiv für Anatomie und Physiologie». Изъ многихъ его сочиненій особенной славой пользовались: «Handbuch der pathologischen Anatomie» (2 т., 1812—1818) и классическій трудъ: «System der vergleichenden Anatomie» (5 т., Галле, 1821—30),

Меккензи: 1) *James Mackensie* — англ. врачъ прошлаго столѣтія. Замѣчателенъ, какъ

авторъ перваго сочиненія по исторіи гигіены: «History of health and the art of preserving it or an account of all that has been recommended by physicians and philosophers towards the preservation of health» (Эдинбургъ, 1759). Переведено на французскій и нѣмецкій языки. 2) *William M.*—выдающійся глазной врачъ (1781—1868). Родился въ Глэзго, гдѣ окончилъ курсъ медицинскихъ наукъ, затѣмъ изучалъ глазныя болѣзни за границей и, по возвращеніи на родину, читалъ въ университетѣ лекціи анатоміи, фармакологіи и судебной медицины; основалъ лѣчебницу глазныхъ болѣзней и въ 1823 г. окончательно избралъ предметомъ своихъ лекцій офтальмологію. Его учебникъ глазныхъ болѣзней («Practical Treatise on the Diseases of the Eye») выдержалъ въ Англіи три изданія (1835, 1839 и 1854). Въ 1830 г. основалъ «Glasgow Medical Journal», выходящій и до сихъ поръ. Имъ напечатано много работъ, касающихся главкомы, хоріоидита, аккомодаціи, астенопіи и т. п. 3) *Richard-James M.* (1821 — 1854) — шотландскій хирургъ. Отъ 1848 по 1854 гг. въ эдинбургской лѣчебницѣ произвелъ рядъ блестящихъ операцій, доставившихъ ему славу. Умеръ отъ холеры во время крымской кампаніи, подъ Севастополемъ. 4) *Morell M.* (1837 — 1892) — спеціалистъ по горловымъ болѣзнямъ. Въ 1862 г. началъ практику въ Лондонѣ и вскорѣ пріобрѣлъ европейскую извѣстность. Въ 1863 г. основалъ больницу для горловыхъ болѣзней, послужившую образцомъ для подобныхъ учрежденій въ Англіи и Америкѣ. Лѣчилъ германскаго императора Фридриха и увѣрилъ его родственниковъ, что болѣзнь—не ракъ и не опасна. Бывшій въ началѣ болѣзни кронпринцемъ, Фридрихъ вступилъ на престолъ, но черезъ нѣсколько недѣль скончался отъ страшной болѣзни. *Г. С.-А.*

Меккензи (Mackenzie)—бол. р. въ сѣв.-зап. территоріи Канады, въ брит. Сѣв. Америкѣ, въ верхнемъ теченіи наз. Атабаской, вытекаетъ съ вершины Брауновъ въ Скалистыхъ горахъ, впадаетъ въ оз. Атабассу; отсюда, подъ именемъ Слейвъ (Невольничьей р.), направляется къ С, въ Большое Невольничье оз., откуда, подъ именемъ М., течетъ къ СЗ, у подошвъ Скалистыхъ горъ; пройдя путь въ 4600 км., впадаетъ, въ видѣ дельты, въ Сѣверный океанъ. Важнѣйшіе притоки ея: слѣва Ліардъ и Пиль, справа—Большая Медвѣжья (Great-Bear-R.). Ширина М. доходитъ иногда до 2 км., рѣка почти на всемъ своемъ теченіи судоходна, но сѣверная часть ея замерзаетъ почти на 9 мѣсяцевъ. Бассейнъ М. занимаетъ площадь въ 1090250 кв. км. Открыта въ 1787 г. Александромъ Меккензи.

Меккскій бальзамъ—получается вывариваніемъ вѣтвей Balsamodendron gileadense, растущаго въ Аравіи; содержитъ 10% эѳирнаго масла, 70% растворимой и 12% нерастворимой въ спиртѣ смолы (Bonastre); примѣняется въ парфюмеріи.

Меккъ, фонъ—дворянскій родъ, происходящій отъ силезскаго канцера Фридриха фонъ-М. (1493). Его внукъ Яковъ переселился въ Лифляндію и былъ каштеляномъ рижскимъ (1569). Его потомки до начала XVIII в. служили въ Швеціи. Карлъ Ѳедоровичъ М. (1821—1875), инженеръ путей сообщенія, извѣстенъ какъ строитель желѣзныхъ дорогъ. Родъ фонъ-М. внесенъ въ матрикулъ лифляндскаго дворянства и въ VI ч. род. кн. Смоленской губ.

Мекленбургъ—названіе двухъ германскихъ великихъ герцогствъ, Мекленбургъ-Шверина и М.-Стрелица, лежащихъ по берегу Балтійскаго моря и граничащихъ на В, Ю и З съ прусскими провинціями Помераніей, Бранденбургомъ, Ганноверомъ и Шлезвигъ-Голштиніей и только на СЗ съ областью гор. Любека. Съ ЮВ на СЗ М. перерѣзывается невысокимъ, но широкимъ горнымъ хребтомъ, водораздѣломъ между бассейнами Балтійскаго моря и р. Эльбы. Находясь на сѣв. германской низменности, М. постепенно спускается къ Балтійскому морю; берегъ его, почти на всемъ протяженіи (160 км.) низменный и плоскій, защищенъ отъ волнъ дюнами и сильно изрѣзанъ бухтами, заливами и расширенными устьями рѣкъ, представляющими много хорошихъ гаваней; изъ нихъ наиболѣе важны Висмаръ и Ростокъ. Изъ рѣкъ главнѣйшія: на короткомъ протяженіи Эльба, ея притокъ Эльда, Траве, Варновъ, Рекницъ, Пеена. Изъ 300 съ лишнимъ озеръ самыя большія—Мюрицское (133 кв. км.) и Шверинское (61 кв. км.). Много каналовъ. М. богатъ минеральными, преимущественно желѣзными и сѣрными источниками. Много песку и глины, но въ общемъ почва довольно плодородна; около $^3/_4$ ея обрабатывается; лѣсами занята $^1/_7$ страны (2265 кв. км.). Климатъ сырой и сравнительно мягкій. Общее пространство обоихъ вел. герцогствъ—16092 кв. км.; изъ нихъ 13161 приходятся на М.-Шверинъ (въ томъ числѣ 666 подъ озерами и рѣками), 2929 — на М.-Стрелицъ.

М.-Шверинъ представляетъ довольно сплошную массу, хотя ему принадлежатъ три небольшихъ отдѣльныхъ участка въ сосѣднихъ государствахъ (Россовъ и Шенбергъ-Нетцебандъ въ Пруссіи, Аренсбергъ въ М.-Стрелицѣ), а въ его предѣлахъ есть нѣсколько участковъ прусской и М.-стрелицской земли. Вмѣстѣ съ М.-Стрелицемъ М.-Шверинъ представляетъ наиболѣе отсталую въ экономическомъ, равно какъ и въ политическомъ отношеніи страну Германіи. $^2/_5$ всей его земли (5593 кв. км.) составляютъ личную собственность великаго герцога; столько же (5599 км.) —рыцарскія имѣнія; 1520 кв. км. принадлежатъ городамъ, 450 — монастырямъ; мелкаго землевладѣнія нѣтъ вовсе. Изъ 578342 жит. около $^1/_3$ (191000) живетъ на земляхъ герцога, около $^1/_5$ (119000) на рыцарскихъ земляхъ, 8400 —на монастырскихъ земляхъ, 260000—въ 42 городахъ. Живущіе въ герцогскихъ и рыцарскихъ имѣніяхъ обрабатываютъ землю на началахъ аренды, по бóльшей части наслѣдственной (см. Землепользованіе, XII, 429). Такія экономическія условія вызвали рѣдкое въ Германіи явленіе, что народонаселеніе страны возрастаетъ крайне медленно, а по временамъ, вслѣдствіе усиливающейся эмиграціи, даже убываетъ. Въ 1867 г. оно равнялось 560 тыс., въ 1877 г.—557 тыс., въ 1875 г.—553 тыс.,

въ 1880 г.—577 тыс., въ 1885 г.—575 тыс.; вообще, оно чрезвычайно рѣдко—43,9 жит. на 1 кв. км. (въ Германіи среднее—91,5). Населеніе почти сплошь лютеранское, только 5 тыс. католиковъ, 2 тыс. евреевъ и 1 тыс. другихъ исповѣданій. Изъ городовъ самые большіе: Ростокъ—44 тыс. жит., Шверинъ—34 тыс., Висмаръ—17 тыс., Гюстровъ—15 тыс.; столица—Шверинъ. Главныя занятія жителей—земледѣліе и скотоводство; 23% населенія занято обрабатывающей промышленностью, 8%—торговлею. Ввозятся въ страну преимущественно колоніальные товары, мануфактурныя произведенія, желѣзо и каменный уголь. Желѣзнодорожная сѣть довольно густая: длина ея — 1002 км.; болѣе половины желѣзныхъ дорогъ — государственныя мекленбургскія, около $^1/_6$—государственныя прусскія, остальныя принадлежатъ частнымъ компаніямъ. Университетъ въ Ростокѣ, 7 гимназій, 9 реальныхъ гимназій и прогимназій. 1326 начальныхъ школъ, изъ которыхъ около половины находится въ завѣдываніи духовенства.

М.-Стрелицъ состоитъ изъ двухъ совершенно отдѣльныхъ частей, герцогства Стрелицъ (или Старгардъ) и княжества Ратцебургъ, изъ которыхъ первое (2547 кв. км.) лежитъ къ ЮВ отъ М.-Шверина, а второе (382 км.)—къ З. Но и эти части не представляютъ цѣльныхъ кусковъ земли: у каждой изъ нихъ есть по нѣскольку мелкихъ участковъ, расположенныхъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи и М.-Шверина. Въ Старгардѣ 1430 кв. км. земли, т. е. болѣе половины, а въ Ратцебургѣ 330 км., т. е. 86%, составляютъ личную собственность вел. герцога (Domanium); остальная земля, за исключеніемъ небольшого количества городской и монастырской, принадлежитъ дворянскимъ (рыцарскимъ) семьямъ, и совсѣмъ небольшое ея количество—крупнымъ землевладѣльцамъ не-дворянскаго происхожденія. Мелкаго землевладѣнія нѣтъ вовсе. Крестьяне обрабатываютъ землю на арендномъ правѣ. Эмиграція изъ вел. герцогства постоянно возрастаетъ, населеніе въ послѣднее время систематически убываетъ: въ 1880 г. оно равнялось 100269 чел., въ 1885 г.—98371 чел., въ 1890 г. — 97978 чел. Плотность населенія еще значительно ниже, чѣмъ въ М.-Шверинѣ: 33 чел. на 1 кв. км. 49% населенія занимается земледѣліемъ, 24% промышленностью, 6% торговлею. Населеніе почти сплошь лютеранское, католиковъ только 654 ч., евреевъ 489, другихъ испов. 62 ч. 3 гимназіи, 250 другихъ школъ. Городовъ 8; самый населенный—столица вел. герцогства, Ней-Стрелицъ (10000 жит.). Длина желѣзно-дорожныхъ линій—205 км. Ср. Boll, «Abriss d. mecklenburg. Landeskunde» (Висмутъ, 1861); «Mecklenb. Urkundenbuch» (Швер., 1863—94); Back, «Die Vererbpachtung der Dominial-Bauern in M.-Schw.» (Шверинъ, 1894); Zander, «Stoff zur Landeskunde von M. Str.» (Ней-Стрел., 1889); «Beiträge zur Statistik M.'s», hg. vom grossherzogl. Statist. Bureau in M. Schw. (Швер., 1858—94).

Государственное устройство обоихъ вел. герцогствъ весьма своеобразно и носитъ чисто феодальный, средневѣковый характеръ. Хотя оба герцогства представляютъ отдѣльныя государства, но управляются они на основаніи общей конституціи. Конституція эта есть ничто иное, какъ фамильный договоръ герцоговъ, отличающійся чрезвычайной обстоятельностью и длиной (530 статей); къ нему прибавлены еще союзный договоръ, выработанный въ 1523 г. на собраніи прелатовъ, рыцарей и городовъ мекленбургскихъ земель, и нѣкоторые дополнительные акты, изъ которыхъ позднѣйшій восходитъ къ 1621 г. На основаніи этой архаической конституціи верховная власть въ великихъ герцогствахъ принадлежитъ великимъ герцогамъ (этотъ титулъ они носятъ съ XIX в.). Въ настоящее время въ М.-Шверинѣ правитъ вел. герцогъ Фридрихъ-Францъ III (род. въ 1851 г., женился въ 1879 г. на вел. кн. Анастасіи Михаиловнѣ, дочери вел. кн. Михаила Николаевича, вступилъ на престолъ въ 1883 г.). Въ М.-Стрелицѣ правитъ вел. гер. Фридрихъ Вильгельмъ I (род. въ 1819 г., вступилъ на престолъ въ 1860 г.). Корона наслѣдственна въ мужскомъ колѣнѣ; въ случаѣ его прекращенія она переходитъ въ родъ другого мекленбургскаго герцога, а въ случаѣ прекращенія обоихъ родовъ—къ прусскому королевскому дому. Законодательная власть принадлежитъ отчасти (т. е. поскольку она изъята изъ непосредственной компетенціи герцоговъ) ландтагу, одному на оба великихъ герцогства, засѣдающему поочередно въ Штернбергѣ и Мальхинѣ, двухъ второстепенныхъ городахъ М.-Шверина. Этотъ общій ландтагъ двухъ государствъ, называемый иначе Korps der Ritter- und Landschaft, состоитъ изъ представителей двухъ сословій—рыцарства (Ritterschaft) и городовъ (Landschaft). Отъ рыцарства засѣдаютъ всѣ главы рыцарскихъ семей, числомъ около 700 (изъ нихъ 60 отъ М. Стрелица, именно отъ Старгарда). Въ Landschaft засѣдаютъ выборные представители отъ 48 городовъ, въ которыхъ избирательное право обусловливается весьма высокимъ избирательнымъ цензомъ. Отъ сельскихъ жителей представителей нѣтъ вовсе; нѣтъ ихъ и отъ княжества Ратцебурга и отъ городовъ Висмара и Ней-Стрелица. Это объясняется тѣмъ, что право представительства давалось постепенно, какъ особая привилегія, и никогда не было установлено общимъ закономъ. Общія собранія ландтага бываютъ разъ въ годъ, осенью; въ остальное время его замѣщаетъ избранный имъ комитетъ изъ 9 членовъ (Engerer Ausschuss). Кромѣ общихъ собраній ландтага бываютъ еще Konvokationslandtage, на которыхъ собираются представители только одного изъ вел. герцогствъ, и Konvente отдѣльныхъ сословій, для рѣшенія нѣкоторыхъ, спеціально имъ предоставленныхъ вопросовъ. Изъ городовъ Ростокъ и Висмаръ пользуются довольно развитымъ самоуправленіемъ. Столица М.-Стрелица, княжество Ратцебургъ и вся громадная область личныхъ владѣній герцоговъ управляются герцогами, какъ самодержавными монархами. Въ германскомъ союзномъ совѣтѣ М.-Шверинъ имѣетъ два голоса, М.-Стрелицъ—одинъ; въ рейхстагъ первый посылаетъ 6 депутатовъ, второй—одного. Государственное устройство Мекленбурга вызываетъ крайнее недовольство въ средѣ мѣстнаго населенія, тѣмъ болѣе, что оно имѣетъ

возможность сравнивать свое положеніе, какъ подданныхъ мекленбургскихъ вел. герцоговъ, со своимъ же болѣе почетнымъ положеніемъ, какъ граждан германской имперіи. Недовольство выражается въ довольно быстромъ ростѣ оппозиціонныхъ, въ особенности соціалъ-демократическихъ голосовъ на выборахъ въ рейхстагъ; въ М. къ соціалъ-демократамъ принадлежитъ значительное число сельскихъ жителей. На выборахъ въ рейхстагъ 1893 г. въ обоихъ герцогствахъ было подано 119607 голосовъ, изъ нихъ 58540 за депутатовъ консервативныхъ и націоналъ-либеральной партій, 27853 — за свободомыслящихъ, 32230 — за соціалъ-демократовъ; за три года передъ тѣмъ за соціалъ-демократовъ было подано 28231 голосъ изъ 127585. Управляетъ вел. герц. М.-шверинскій черезъ посредство 4-хъ министровъ; съ 1886 г. портфели внутр. и иностр. дѣлъ соединены въ однѣхъ рукахъ; министерство юстиціи завѣдуетъ также дѣлами духовными и народнымъ просвѣщеніемъ; министръ финансовъ управляетъ также владѣніями герцога. Правосудіе отправляется однимъ верховнымъ, общимъ для обоихъ вел. герцогствъ, судомъ въ Ростокѣ, затѣмъ окружными и участковыми судами. Въ М.-Стрелицѣ вел. герцогъ управляетъ при посредствѣ государственнаго министерства, состоящаго изъ государственнаго министра и двухъ совѣтниковъ. См. Büsing, «Staatsrecht d. Grossherzogthümer M.» (въ Марквардсеновскомъ «Handbuch d. öffentl. Rechts» т. 3, Фрейбургъ, 1884); J. Wiggers, «Das Verfassungsrecht im Grossherzogthum Mecklenburg-Schwerin» (Б. 1860); его-же, «Die Mecklenburgische Verfassungsfrage» (Ростокъ, 1869); Düberg, «Der ausserordentliche Landtag, abgehalten zu Schwerin vom 1 Febr. bis 7 März 1864» (Висмаръ, 1874); Freydorf, «Die Mecklenburgische Verfassungsfrage, deren Geschichte und gegenwärtiger Stand» (Лпц. 1877); Böhlau, «Mecklenburgisches Landrecht» (Веймаръ, 1871—80); Balck, «Verwaltungsnormen in M. Schw.» (Швер., 1883—91); Raabe, «Gesetzsammlung für die M. Schw. Lande» (доведено до 1857, Висмаръ, 1843—59).

Финансы. Въ М.-Шверинѣ общегосударственнаго бюджета нѣтъ, а существуютъ три совершенно различныхъ бюджета, и вмѣстѣ съ ними три казначейства и три отдѣльныхъ управленія, хотя и подчиненныхъ одному м-ру финансовъ: бюджетъ герцога, бюджетъ герцога и сословій (Landesherrlichständische Finanzverwaltung) и бюджетъ сословій (Ständische Finanzverw.). Доходы по первому бюджету получаются съ владѣній герцога, а расходы идутъ на управленіе имѣніями, на верховное правительство, на матрикулярный взносъ въ общеимперское казначейство и нѣкоторыя другія опредѣленныя государственныя нужды; этотъ бюджетъ не подлежитъ ни контролю, ни утвержденію ландтага. Въ 1895—1896 г. его балансъ равнялся 18915 т. марокъ. Доходы по второму бюджету, установляемому совмѣстно ландтагомъ и вел. герцогомъ, составляются изъ бо́льшей части налоговъ: расходы идутъ преимущественно на уплату по государственнымъ долгамъ. Балансъ равняется 4138 т. марокъ (изъ нихъ 3400 т. идетъ на % по займамъ). Въ третій бюджетъ входятъ только немногія, не имѣющія важнаго значенія статьи. Государственный долгъ равняется (въ 1895 г.) 110659000 марокъ; за 2 года передъ тѣмъ онъ не превышалъ 82 милл. Въ М.-Стрелицѣ весь бюджетъ составляетъ liste civile вел. герцога; ни росписи, ни отчеты объ ихъ исполненіи никогда не публиковались, почему состояніе финансовъ этой страны плохо извѣстно. Государственный долгъ —6000000 марокъ. См. Wiggers, «Die Finanzverhältnisse d. Grh. M.-Schwerin» (Б. 1866); Balck, «Finänzverhältnisse in M.-Schw.» (Швер. 1877—78.).

Исторія. Первоначально въ нынѣшнемъ М. жили германцы; во время переселенія народовъ они были вытѣснены славянами, именно бодричами (оботритами), основавшими гор. Микилинборъ (нынѣ дер. близъ Висмара), давшій свое имя М. Послѣдній самостоятельный бодричанскій князь Никлотъ палъ въ 1160 г., во время войны съ Генрихомъ Львомъ; его сынъ Прибыславъ крестился и получилъ обратно свою область уже въ качествѣ вассала; отъ него по прямой линіи происходятъ нынѣшніе вел. герцоги М., династія которыхъ — единственная въ зап. Европѣ славянскаго происхожденія. Генрихъ Левъ учредилъ епископства Шверинъ и Ратцебургъ. Съ тѣхъ поръ началась германизація страны, шедшая параллельно съ успѣхами христіанства. Въ 1229 г. династія раздѣлилась на 4 линіи, изъ которыхъ старшая, княжеская линія, основалась въ замкѣ М., а потомъ постепенно, брачными союзами и иными способами, пріобрѣла Ростокъ, графства Шверинъ и Старгардъ, пока въ 1471 г. не объединила подъ своей властью всего М. Еще раньше, въ 1348 г., она получила отъ имп. Карла IV герцогскій титулъ. Въ 1524 г. герцогъ мекленбургскій перешелъ въ лютеранство; реформація быстро распространилась въ герцогствѣ. Произошло новое раздѣленіе страны между линіями Шверинъ и Гюстровъ; гор. Ростокъ, съ университетомъ, остался въ совмѣстномъ управленіи обоихъ герцогскихъ домовъ; не были раздѣлены также судъ и ландтагъ. Во время 30-лѣтней войны оба герцога были изгнаны изъ своихъ владѣній за союзъ съ Даніей, вернулись при помощи шведовъ, были утверждены въ своихъ правахъ вестфальскимъ миромъ, но лишились въ пользу шведовъ гор. Висмара, получивъ взамѣнъ секуляризованныя епископства Ратцебургъ и Шверинъ. Въ 1695 г. прекратилась прямая линія Гюстровъ; попытка герцога Шверинскаго вновь объединить подъ своею властью весь М. не удалась, и, послѣ продолжительной борьбы, владѣнія Гюстровъ перешли къ представителю боковой вѣтви, Адольфу-Фридриху II Стрелицскому. Въ 1803 г. герцогъ М.-шверинскій купилъ у шведовъ Висмаръ, съ оговоркой, что Швеція можетъ купить его обратно по истеченіи 100 лѣтъ. Въ 1808 г. оба герцога присоединились къ рейнскому союзу, но въ 1813 г. перешли на сторону враговъ Наполеона. На основаніи постановленія вѣнскаго конгресса они получили великогерцогское достоинство. Наполеоновскія войны не пошатнули владычества дворянства, пользовавшагося почти неограниченной властью надъ крестьянами, и феодальный ландтагъ М. по преж-

нему не давалъ простора развитію народа, стѣсняя въ тоже время власть вел. герцоговъ. Послѣдніе готовы были сочувствовать либеральнымъ стремленіямъ эпохи; ихъ посланникъ на вѣнскомъ конгрессѣ старался добиться измѣненія феодальнаго режима М. при посредствѣ германскаго союза, но остальные германскіе государи рѣшительно воспротивились этому. Крѣпостное право было отмѣнено въ 1820 г., но фактически крестьяне остались почти въ прежней зависимости. Вел. герц. Фридрихъ-Францъ I М.-Шверинскій (1785—1837) стремился къ реформамъ, но почти ничего не могъ сдѣлать, встрѣчая рѣшительное противодѣйствіе въ ландтагѣ. Революція 1848 г. испугала дворянство; оно согласилось на созваніе учредительнаго собранія въ Шверинѣ, которое выработало конституцію. Но едва эта конституція вступила въ силу, какъ повсемѣстное торжество реакціи въ Германіи дало возможность мекленб. дворянству снова поднять голову. Оно нашло поддержку въ прусскомъ королѣ Фридрихѣ-Вильгельмѣ IV и въ вел. герц. М.-стрелицкомъ. Вел. герц. М.-шверинскій Фридрихъ-Францъ II (1842—1883) принужденъ былъ уволить либеральное министерство Лютцова и предоставить рѣшеніе вопроса о конституціи на усмотрѣніе третейскаго суда королей прусскаго и ганноверскаго. Приговоръ суда состоялся противъ конституціи; члены новаго ландтага, не смотря на противодѣйствіе либеральной партіи, руководимой М. Виггерсомъ (см.), были разогнаны полиціей, и въ 1851 г. собрался вновь старый, сословный ландтагъ. Послѣ этого вел. герцогъ совершенно подчинился дворянству, и въ М. началась реакція, по своей рѣшительности не уступавшая реакціи въ Гессенъ-Касселѣ. Суды были завалены дѣлами о государственной измѣнѣ, тюрьмы наполнились «демократами» и «коммунистами», мѣста на службѣ, въ особенности учительскія, раздавались исключительно ревнителямъ «благочестія»; лучшіе профессора изгонялись изъ университета (Баумгартенъ); пресса была стѣснена закономъ о печати 1856 г.; наконецъ, было возстановлено право помѣщиковъ подвергать крестьянъ, за неисполненіе договоровъ, тѣлеснымъ наказаніямъ. Въ 1867 г. оба М. вступили въ сѣв.-германскій союзъ, въ 1871 г. сдѣлались членами германской имперіи. Политическое ихъ положеніе, благодаря этому, сразу измѣнилось въ сторону бо́льшей свободы, но внутреннія условія во многомъ остались прежнія. Внесенный въ 1872 г. въ ландтагъ проектъ реформы конституціи былъ отвергнутъ. 5 разъ (въ послѣдній разъ—въ 1895 г.) въ германскій рейхстагъ вносились предложенія, направленныя противъ нынѣшняго политич. строя М. и имѣвшія въ виду сдѣлать представительную форму правленія обязательной для каждаго государства, входящаго въ составъ германской имперіи, но каждый разъ проекты эти встрѣчали противодѣйствіе въ консервативныхъ партіяхъ и центрѣ рейхстага. См. «Jahrbücher des Vereins für Meckl. Gesch. u. Altertumskunde» (съ 1836 г.); Wiggers, «Kirchengesch. M's» (Пархимъ, 1840). *В. Водовозовъ.*

Меконгъ (Me-kong, Mekiang; прежде Камбоджа)—одна изъ гл. рѣкъ Индокитая. Беретъ начало подъ именемъ Тса-Чу въ Тибетѣ, подъ именемъ Лан-тсанъ протекаетъ кит. пров. Юннанъ, потомъ Сіамъ и франц. колоніи Камбоджу и Нижн. Кохинхину и впадаетъ въ Южно-китайское море. Подвержена разливамъ, происходящимъ отъ таянія снѣговъ въ Тибетскихъ горахъ и въ еще большой степени отъ обильныхъ дождей лѣтняго муссона. Раздѣляется на 3 рукава со многими развѣтвленіями. Расширеніе рукава Удонгъ образуетъ бассейнъ оз. Тале-Сапъ, богатый рыбой, и уровень котораго находится въ зависимости отъ уровня М., т. е. въ сухое время теченіе изъ оз. въ М., въ дождливое изъ М. въ оз.: послѣднее, слѣдовательно, запасаетъ большее количество воды. Даже въ сухое время года большія суда доходятъ съ моря до стариннаго гор. Пномъ-Пена, у развѣтвленія на рукава. Выше мѣшаютъ судоходству стремнины. Длина М. 4500 км.

Меконидинъ ($C^{21}H^{23}NO^4$) — алкалоидъ, находится въ опіумѣ, изъ котораго извлеченъ Гессе путемъ весьма длинной и сложной обработки. М. представляетъ буроватожелтую, прозрачную, аморфную массу съ рѣзкой щелочной реакціей, плавящуюся при 58°, очень легко растворимую въ спиртѣ, эѳирѣ, хлороформѣ, бензолѣ и ѣдкомъ натрѣ, очень трудно растворимую въ аммiакѣ и легко разлагаемую кисл. Хлороплатинатъ М. $(C^{21}H^{23}NO^4.HCl)^2.PtCl^4$ желтый аморфный осадокъ, быстро краснѣющій. *П. Р. Δ.*

Мекониновая кислота—см. Меконинъ.

Меконинъ $(CH^3O)^2.C^6H^2.\underset{CO.O}{CH^2}$—находится въ опіумѣ и представляетъ лактонъ (см.), отвѣчающій *мекониновой* кислотѣ

$(CH^3O)^2.CH^3.(COHO)(CH^2.OH)$,

извѣстной лишь въ видѣ солей и при выдѣленіи изъ нихъ тотчасъ переходящей въ М. Изъ опіума М. получается при извлеченіи эѳиромъ маточнаго раствора, остающагося отъ полученія алкалоидовъ; по испареніи эѳира, остатокъ промывается слабой соляной кислотой и перекристаллизовывается изъ воды (Anderson). Онъ образуется также при окисленіи наркотина азотной кислотой (Anderson), при возстановленіи опіановой кислоты амальгамой натрія или цинкомъ и сѣрной кислотой (Matthiessen, Foster) или ея хлорида цинкомъ и соляной кислотой (Prinz). М. представляетъ блестящія иглы съ темп. плавл. 110° (Wegscheider), способныя возгоняться, трудно растворимыя въ холодной водѣ и сравнительно легко въ кипящей, а также въ спиртѣ и эѳирѣ. *П. Р. Δ.*

Мекрани—одинъ изъ діалектовъ иранскаго языка *балучи* въ Белуджистанѣ. Грамматику его издалъ Mockler (Л. 1877). См. также въ «Journ. of Bombay As. Soc.» работу Pierce'a (1875).

Мекранъ (Mekrân)—береговая полоса на сѣв. берегу Аравійскаго моря; вост. часть ея въ Белуджистанѣ, зап. часть — въ Персіи. 600 км. дл., 180 км. шир.; 110000 жит. Безплодная мѣстность, окаймленная обнаженными известняковыми горами (до 760 м.). Гавань Гвадаръ или Гвадель, съ 5000 жит. М.—древняя Гедрозія.

Мексика или *Мехика* (оффиц. названіе Estados Unidos de Mejico, франц. Mexique, нѣм. и англ. Mexico) — испано-американская республика, къ Ю отъ Соединенныхъ Штатовъ, между 15° и 32° 42′ с. ш. и 86° 34′ и 117° 7′ з. д. Границы: на В Мексиканскій заливъ, британскій Гондурасъ и Гватемала, на Ю и З Тихій океанъ, на С—Соединенные Штаты. Большая часть М., т. е. сѣверная и средняя до Теуантепекскаго перешейка, тѣсно связана съ Соединенными Штатами; горныя цѣпи этой части М. составляютъ продолженіе горъ сосѣдней страны. Главная цѣпь горъ тянется недалеко отъ зап. берега, составляя продолженіе Скалистыхъ горъ; она состоитъ изъ древнихъ кристаллическихъ породъ, болѣе новыхъ изверженныхъ, а также силурійскихъ и девонскихъ слоевъ. Она не имѣетъ общаго названія. Къ В отъ нея находится обширное нагорье М., болѣе высокое (2500—3000 м.) въ южн. части, около столицы. Надъ нимъ поднимаются въ разныхъ направленіяхъ древнія и новыя сопки (вулканы), особенно много ихъ у южной границы нагорья, близъ столицы; самая высокая Попокатепетлъ (5420 м.), на В ближе къ Мексиканскому заливу *Оризава* (5582 м.). На самомъ нагорьѣ множество вулканическихъ породъ, базальтовъ, лавъ, вулканическаго пепла. Вост. склонъ нагорья крутъ, состоитъ изъ известняковъ, песчаниковъ и сланцевъ, ближе къ берегу Мексиканскаго залива холмистая мѣстность третичнаго образованія. Въ южной части нагорья, близъ столицы, многочисленныя озера, имѣющія явное отношеніе къ вулканамъ. Нагорье пересѣкается кромѣ того горными цѣпями въ разныхъ направленіяхъ; оно состоитъ частью изъ порфировъ, частью изъ осадочныхъ породъ разныхъ возрастовъ. Въ порфирахъ находятся богатые серебряные рудники. Въ шт. Коагуила, на СВ, находится горная цѣпь, состоящая изъ древнихъ кристаллическихъ породъ, далѣе на З шт. Чигуауа состоитъ по большей части изъ нагорья, менѣе высокаго чѣмъ на Ю, составляющаго продолженіе нагорья Сѣв. Ам. шт. Аризона и Новая М. Юго-вост. часть М., т. е. находящаяся къ В. отъ Теуантепекскаго перешейка, географически принадлежитъ къ средней Америкѣ. Самая высокая цѣпь горъ, идущая вдоль Тихаго ок., имѣетъ продолженіе далѣе на В въ Гватемалѣ. Самый перешеекъ и значительная часть шт. Табаско — равнина, къ В отъ нея очень низкое нагорье полуо-въ Юкатанъ, изъ пористыхъ, третичныхъ известняковъ. Не смотря на свою величину, М. не имѣетъ ни одной значительной *рѣки*. Большая часть нагорья не имѣетъ стока къ морю. На З горы такъ близки къ Тихому океану, что нѣтъ мѣста для большой рѣки, лишь близъ границы Соединенныхъ Штатовъ М. принадлежитъ низовье р. Колорадо, которая небогата водой. На СВ границу съ Соед. Штатами составляетъ длинный, но бѣдный водою Ріо-Гранде. Гораздо менѣе длинныя рѣки Табаско и Усумазинта, соединяющіяся своими дельтами, проходя по влажной и дождливой странѣ, богаты водою и судоходны, также какъ ихъ главные притоки. Полуо-въ Юкатанъ совершенно лишенъ рѣкъ, вода быстро просачивается сквозь верхніе слои пористаго известняка и собирается въ подземные водоемы.

Климатъ и растительность. Широта имѣетъ очень мало вліянія на климатъ М. Это зависитъ отъ того, что: 1) большая часть страны находится въ тропическомъ поясѣ, 2) внѣтропическая, особенно сѣв.-зап. часть М. принадлежитъ къ самымъ теплымъ частямъ Америки (лѣтомъ на СЗ М. и въ сосѣдней части Соединенныхъ Штатовъ теплѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ Америкѣ). Напротивъ, высота имѣетъ огромное вліяніе на климатъ, особенно температуру воздуха, и притомъ значительная часть М. находится на нагорьѣ, самомъ высокомъ на сѣверо-американскомъ материкѣ. Значительная часть его, съ самыми большими городами и наиболѣе густымъ населеніемъ, выше 2000 м. надъ ур. моря и на 10° холоднѣе поэтому, чѣмъ прибрежья и равнины. Эти прибрежья и равнины обыкновенно называются *жаркой страной* (tierra caliente), горныя терассы и менѣе высокія нагорья *страной умѣреннаго климата* (tierra templada), а болѣе высокія нагорья и горы—*холодной страной* (tierra fria). Границы ихъ довольно неопредѣленны, напр. иные причисляютъ къ *холодной странѣ* большую часть Мексиканскаго нагорья, а по народному выраженію тамъ, гдѣ воздѣлывается картофель и пшеница, тамъ уже tierra fria. Другіе причисляютъ къ ней лишь тѣ области, гдѣ невозможно земледѣліе или, по крайней мѣрѣ, воздѣлываніе кукурузы. По обыкновенному дѣленію на пояса или климаты, въ жаркомъ, тамъ, гдѣ выпадаетъ довольно дождя, растутъ пальмы, особенно кокосовая, множество другихъ деревьевъ, дающихъ цѣнный подѣлочный лѣсъ (палисандровое, кампечевое), а изъ культурныхъ растеній: какао, бананы, сахарный тростникъ, ананасы, хлопокъ. Всего болѣе такихъ мѣстностей на Атлантическомъ склонѣ юго-восточной М., въ низовьяхъ рр. Усумасинта и Табаско, въ штатѣ Табаско, юго-зап. части Кампече и сѣв. части Чіапаса. Тихоокеанское побережье вообще суше, лишь окр. Соконуско у границы Гватемалы принадлежатъ къ этой области. Многія мѣстности жаркаго климата слишкомъ сухи для роскошнаго развитія растительности; поэтому, вмѣсто пальмъ и цѣнныхъ породъ лѣса растутъ кактусы и колючіе кустарники, а человѣкъ, внѣ небольшихъ пространствъ, искусственно орошаемыхъ, пользуется этими странами какъ пастбищами для скота или воздѣлываетъ агаву и кукурузу. Самыя обширныя пространства такихъ сухихъ странъ въ шт. Юкатанѣ и Кампече и въ южной части Теуантепекскаго перешейка, а также на берегахъ Калифорнскаго залива. Въ умѣренномъ поясѣ М. естественная растительность очень богата тамъ, гдѣ довольно влаги, особенно выдаются восточный склонъ горъ шт. Веракрусъ, а на З склонъ Соконуско, часть шт. Гверрера, Колима, Мигоаканъ, Оризава. Изъ культурныхъ растеній удаются еще нѣкоторые тропическіе, какъ сахарный тростникъ и бананы, но періодъ роста ихъ очень удлиненъ. Въ этомъ климатѣ наилучшія условія для кофейнаго дерева, которое воздѣлывается въ большихъ размѣрахъ. Въ болѣе сухихъ мѣстностяхъ (особенно въ шт. Оахака) еще пе-

давно воздѣлывался кактусъ, служившій пищей для кошенили, но эта краска теперь почти не имѣетъ сбыта. Можно упомянуть о хлопчатникѣ, многихъ тропическихъ плодахъ и т. д. Нагорье вообще не только гораздо холоднѣе прибрежій, но и вообще сухо, такъ что естественная растительность далеко не роскошна. Здѣсь очень распространены кактусы и агавы. Болѣе низкія нагорья на С страны и берега Тихаго океана въ шт. Синалоа, Сонорѣ, нижн. Калифорнія, т. е. сухая страна—родина многихъ кактусовъ, между прочимъ огромнаго Cereus giganteus.

Естественное дѣленіе страны, населеніе, земледѣліе. Помимо упомянутаго уже дѣленія на пояса по высотѣ надъ ур. моря и зависящей отъ того температурѣ, М. можно раздѣлить на географическіе районы по двумъ признакамъ. Въ первой графѣ нижеслѣдующей таблицы штатовъ и территорій М. буквы С., Ц. и ЮВ. означаютъ принадлежность къ полосѣ сѣверной, центральной или юго-восточной; во второй графѣ буквы М., В. и Т.—принадлежность къ прибрежью Мексиканскаго залива, къ внутренней части страны и къ прибрежью Тихаго океана.

			Пространство, тыс. кв. км.	Населеніе, тыс. (1893).
С.	Т.	Нижняя Калифорнія (терр.)	144	35
С.	В.	Чигуауа	229	298
С.	Т.	Сонора	198	150
С.	Т.	Синалоа	74	223
С.	В.	Коагуила	157	178
С.	В.	Ново-Леонъ	62	294
С.	В.	Дуранго	95	266
С. Ц.	В.	Закатекасъ	65	527
С. Ц.	М.	Тамаулипасъ	84	165
Ц. С.	В.	Сан-Луй Потози	67	546
Ц.	В.	Агуаскаліентесъ	6	140
Ц.	Т. В.	Халиско	93	1250
Ц.	Т.	Тепикъ (терр.)	29	131
Ц.	Т.	Колима	5	73
Ц.	Т. В.	Мичоаканъ	63	830
Ц.	В.	Гуанахуато	28	1007
Ц.	В.	Керетаро	9	214
Ц.	В.	Гидальго	23	506
Ц.	В.	Мексико	20	826
Ц.	В.	Союзный окр. (Distr. Federal)	1	576
Ц.	В.	Морелосъ	6	151
Ц.	В.	Тласкала	4	150
Ц.	В.	Пуэбла	33	829
Ц.	Т.	Гверреро	66	353
Ц. ЮВ.	Т.	Оахака	89	793
Ц. ЮВ.	М.	Вера-Крусъ	71	724
ЮВ.	М.	Табаско	25	114
ЮВ.	Т.	Чіапасъ	55	270
ЮВ.	М.	Кампече	56	94
ЮВ.	М.	Юкатанъ	86	330

Сѣверную часть М. можно приблизительно ограничить тропикомъ, который составляетъ ея южную границу. Она обширнѣе другихъ, но очень мало населена (около $1^1/_2$ милл. жителей), что въ значительной степени зависитъ отъ сухости климата и недостатка воды для искусственнаго орошенія. На СЗ, въ шт. Сонора и Чигуауа, большія рудныя богатства. Изъ культурныхъ растеній всего важнѣе пшеница, затѣмъ кукуруза и ячмень. Средняя полоса можетъ быть названа настоящей М. Это самая густонаселенная и культурная часть страны; здѣсь всѣ большіе города, важнѣйшіе серебряные рудники и заводы. Большую часть средней полосы занимаетъ нагорье, съ преобладающей культурою кукурузы и агавы (agave americana), дающей любимый напитокъ мексиканцевъ—*пульке* (pulque). Кромѣ того воздѣлываются и другіе хлѣба, овощи и плоды среднихъ широтъ, особенно пшеница и картофель. Рудныя богатства очень велики и имѣются всѣ условія для ихъ развитія: густое населеніе, сѣть желѣзныхъ дорогъ, связывающая нагорье съ портами и границами Соединенныхъ Штатовъ. Иностранные капиталы охотно затрачиваются въ М., со времени водворенія порядка и постройки сѣти ж. д. Горныя террассы, склоны на В, З и Ю и прибрежныя равнины, благодаря теплому климату, богаты произведеніями болѣе теплыхъ странъ; здѣсь родина ванили и воздѣлывается въ большихъ размѣрахъ кофе (значительный предметъ вывоза), въ меньшихъ—какао, сахарный тростникъ, бананы, хлопчатникъ. Отсюда нагорье снабжается тропическими плодами, овощами и т. д. Особенно развились эти тропическія культуры въ шт. Веракруцъ. Горные склоны этого шт.—самая богатая часть М. въ этомъ отношеніи. Довольно значительная промышленность, фабричная и кустарная. Въ политическомъ отношеніи событія 1862—67 г. (борьба съ Франціей и поставленнымъ ею императоромъ) сплотили эту часть страны. Юго-восточная часть М. отдѣляется отъ средней низменностью Тегуантепекскаго перешейка. Шт. Чіапасъ весь состоитъ изъ горъ и нагорій, шт. Кампече и Юкатанъ нигдѣ не поднимаются выше 300 м. надъ ур. моря. Рудныхъ богатствъ въ шт. Кампече и Юкатанѣ нѣтъ; въ Табаско и Чіапасѣ есть указанія на руды и и золотыя розсыпи, но онѣ не разрабатываются. Живущіе въ вост. части Юкатана Майя (см.) въ 1848 г. возстали противъ М. и съ того времени не были покорены, но М. оффиціально признаетъ страну своимъ владѣніемъ. Во многихъ мѣстностяхъ юго-вост. М. производятся цѣнные тропическіе продукты, но рѣдкость населенія мѣшаетъ быстрому росту этого производства. Зап. часть Юкатана населена гуще, но сухость климата мѣшаетъ воздѣлыванію большинства тропическихъ растеній. Предметъ вывоза здѣсь одинъ—хеннекенъ (jennequen), т. е. волокна агавы (Agave sisalensis), идущія на канаты и веревки. Мексиканской республикѣ не грозитъ утрата юго-вост. М., не смотря на слабую связь ея съ центромъ, потому что Соединеннымъ Штатамъ и европейскимъ государствамъ нѣтъ разсчета завладѣть этой страной. *Племена.* Изъ 12 милл. 700 тыс. жителей, которые считаются въ М. по новѣйшимъ даннымъ, лишь 2 милліона причисляются къ бѣлымъ. Это — бóльшею частью потомки испанцевъ, но далеко не всѣ чистокровные. Около $4^1/_2$ милл. чистокровныхъ

индѣйцевъ разныхъ племенъ, говорящихъ на своихъ языкахъ. Всего болѣе *ацтековъ*, потомковъ древнихъ ацтековъ, покоренныхъ Кортесомъ. Они составляютъ сельское населеніе южной части нагорья. Менѣе многочисленны *запотеки* (Zapotekos), въ шт. Оахака; они считаются самыми способными изъ индѣйцевъ; изъ ихъ среды вышли многіе замѣтные дѣятели, напр. президентъ Хуаресъ. Остальные 6 милл.—смѣшаннаго племени, по бо̀льшей части потомки бѣлыхъ и индѣйцевъ, такъ назыв. *метисы*. Они говорятъ по-испански и стараются подражать бѣлымъ. Вѣроисповѣданіе римско-католическое; 3 архіепископства, 10 епископствъ и болѣе 10 тысячъ церквей. Съ конца 60-хъ гг. существуютъ и строго исполняются законы, направленные противъ преобладанія католической церкви: запрещены процессіи, конфискованы церковныя имущества, закрыты монастыри. Около половины приходовъ пустуетъ. *Армія* въ мирномъ положеніи: 23720 чел. инфантеріи, 11070 чел. кавалеріи, 2304 чел. артиллеріи и инженерныхъ войскъ. Офицеровъ 2270. На военномъ положеніи: инфантеріи—132, кавалеріи—25, артиллеріи и инженерныхъ войскъ—8 тыс. Введена всеобщая воинская повинность. *Народное образованіе* въ бо̀льшей части штатовъ, по закону, безплатное и обязательное, но школъ еще мало: въ 1893 г. было всего 347 тыс. учениковъ, въ 7616 школахъ. Среднихъ школъ 217, съ 21000 учениками. Расходъ на народное образованіе, изъ бюджета государства, штатовъ и общинъ, 3 милл. 300 тыс. долл. *Банковъ* 10; годовой оборотъ 3 главныхъ 101285 тыс. долл. *Торговля*. Вывозъ кофе 14285 тоннъ (1892—93) и 18528 тоннъ (1893—94), табаку 356 тоннъ въ издѣліяхъ и 1596 тоннъ сырого (1893—94), хеннекена 124577 тыс. фн. Въ 12 лѣтъ по 1892 г. всего вывезено металловъ на 401 милл. долл., въ томъ числѣ золота на 10, серебра 323, серебряной руды 49, свинца 7, мѣди 4 милл. долл. За 1893 г. производство золота на 1327 тыс. долл., серебра—на 56467 тыс. Послѣ Соединенныхъ Штатовъ М. производитъ всего болѣе серебра. 11 монетныхъ дворовъ; свободная чеканка, съ пошлиной $4^1/_2\%$. Всего до 1000 рудниковъ, бо̀льшею частью серебряныхъ. Многіе принадлежатъ англійскимъ и американскимъ капиталистамъ. Всѣхъ промышленныхъ заведеній было въ 1893 г. 3844, въ томъ числѣ сахарныхъ и винокуренныхъ зав. 2899 (бо̀льшею частью небольшихъ), 140 прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ, съ 15 тыс. рабочихъ. М.—единственная изъ американскихъ странъ къ Ю отъ Соединенныхъ Штатовъ, имѣющая значительныя бумагопрядильни. Ввозный тарифъ высокъ, контрабанда велика. Ввозъ и вывозъ, въ тысячахъ долларовъ, средній за 1893—95 гг., по главнымъ странамъ и предметамъ торговли:

	Ввозъ.	Вывозъ.
Соединенные Штаты	14740	63996
Великобританія	7110	13428
Франція	4975	2281
Германія	3023	2952
Всего	32144	85103
Серебро въ слиткахъ	—	10967
Серебряная монета	—	17232
Серебряная руда	—	10151
Кофе	—	12018
Хеннекенъ	—	7215
Красильное и подѣлочное дерево	—	2386
Кожи	—	2301
Табакъ	—	1626

Въ 1893—94 гг. пришло 1237 судовъ дальняго плаванія, емкостью въ 1315 тыс. тоннъ, и 7721 каботажныхъ судовъ, емкостью въ 1624 тыс. тоннъ. Къ началу 1896 г. въ М. было 11665 км. желѣзныхъ дорогъ. Онѣ распадаются на три главные отдѣла: 1) линія отъ столицы до главнаго порта Веракруцъ, съ вѣтвями, построенная еще въ 60-хъ гг. англійской компаніей. Длина главной линіи—580 км.; 2) нѣсколько линій въ сѣверныхъ и центральныхъ штатахъ, соединяющихъ столицу и важнѣйшіе города нагорья съ портами Мексиканскаго залива и Тихаго океана и границей Соединенныхъ Штатовъ; онѣ построены американскими капиталистами. Важнѣйшія линіи: *Центральная*, соединяющая столицу съ Эль Пазо въ сѣв.-ам. тер. Новая М.; главная линія 1970 км., всего 3020 км. *Національная*, 1980 км.; главная линія, отъ столицы до Ларедо въ сѣв.-амер. шт. Техасъ, 1350 км.; 3) линіи на ЮВ, не соединяющіяся съ остальными, въ томъ числѣ линія въ 318 км. на Теуантепекскомъ перешейкѣ, соединяющая Мексиканскій заливъ съ Тихимъ океаномъ. Экипажныя дороги имѣются лишь на нагорьѣ и въ шт. Юкатанъ и Кампече, и то по бо̀льшей части очень плохія. Въ нѣсколькихъ штатахъ по Тихому океану—напр. Гверреро, Чіапасъ—ихъ совсѣмъ нѣтъ; все движеніе—на вьюкахъ и даже на спинахъ людей. Телеграфная сѣть —44500 км.

Метрологія. *Монета, мѣра и вѣсъ*—метрическія, съ 1884 г., по закону—однако, въ торговлѣ употребляются испанскіе (кастильскіе). Вара = 0,837 м., лега путевая мѣра = 4190 м.; эстахо или альмудъ = 50 кв. варамъ = 35,11 кв. м. Для сыпучихъ тѣлъ карга = 2 фанегамъ по 90,81 литр.; для жидкостей—арроба = 32 квартилламъ = 16,33 литр.; баррилъ = 152 квартилламъ = 76,63 л. Вѣсъ: квинталъ (центнеръ) = 4 арробамъ по 25 фунт. (libra) въ 460,063 гр. Марко = 50 кастелланамъ по 8 томиновъ въ 12 грановъ = 230,046 гр. Основная единица—піастръ или песо, или долларъ (Pesus durus, pesus fuertes) во 100 центовъ. Серебряный піастръ содержитъ 24,433 гр. чистаго серебра; есть $^1/_2$ песо (тостонъ), $^1/_4$ (песета), $^1/_{16}$ и $^1/_{20}$ песо. Золотая монета: онца (доблонъ, квадрупиль) въ 8 эскудо или 16 песо содержитъ 23681 гр. чистаго золота; $^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_8$ онцы (простой эскудо), $^1/_{16}$ онцы (простой медіо). Гидальго = 10 піастрамъ. Бронзовая или мѣдная монета въ 1 центаво.

Ср. Humboldt, «Essai politique sur la nouvelle Espagne»; «Estadistica general de la Republica Mejicana»; «Anales del min. del fomento»; «Boletinde la soc. geographia de la Rep. Mejicana»; Ratzel, «Aus Mexico»; Dunn, «M. and her resources». *А. В.*

М Е К



115
110
105
КАЛИФОРНІЯ
НОВАЯ МЕКСИКА
АРИЗОНА
СОЕДИНЕН
Т Е
С О Н О Р А
Гермосильо
Гуаймасъ
Ч И Г У А Х У А
КОАГУИЛА
Д У Р А Н Г О
Дуранго
Мазатланъ
ЗАКАТЕКАСЪ
САНЪ ЛУИСЪ
Закатекасъ
Гвадалахара
Мансанильо
МИЧОАКАНЪ
Акапулько
О-ва Ревилльи Хихедо
В Е Л И К І Й
О К Е А
30
25
20
15
Масштабъ 1:12.000.000
Объясненіе
Западная долгота



95
90
85
Ы Е Ш Т А Т Ы
С Ъ
МИССИСИПИ
АЛАБАМА
ЛУИЗІАНА
Устье Миссисипи
МЕКСИКАНСКІЙ
ЗАЛИВЪ
Лагуна де ла
Мадре Аустраль
Тропикъ Рака
Юкатанскій прол.
Мерида
Вальядолидъ
ЮКАТАНЪ
КАМПЕЧЕ
Кампече
ТАБАСКО
ЧІАПАСЪ
ГВАТЕМАЛА
Гватемала
ГОНДУРАСЪ
НИКАРАГУА
Техуантепекскій
зал.
Гондурасскій заливъ
Трухильо
О-въ Турнефъ
КАРАИБСКОЕ
МОРЕ
25
20
Хромо-Литографія Я. Лапинера, Екатерингофск. пр. д. №

Государственное устройство М. Въ М. дѣйствуетъ конституція 1857 г., съ внесенными въ нее весьма существенными поправками; она представляетъ переработку конституціи 1824 г., а эта послѣдняя составлена по образцу конституціи Соед. Шт., съ нѣкоторыми отклоненіями. Въ конституцію М. внесены общія положенія о суверенности націи, о правахъ личности и проч., заимствованныя отчасти изъ американской декларація 1776 г., и сближающія ее, до нѣкоторой степени, съ конституціями бельгійскаго типа. При «серьезныхъ нарушеніяхъ общественнаго мира» конституція предоставляетъ президенту республики право пріостановить всѣ конституціонныя гарантіи, и этимъ самымъ существенно уменьшаетъ ихъ практическое значеніе. Конституція гарантируетъ свободу личности (рабство безусловно не допускается), свободу слова, сходокъ, ассоціацій и совѣсти (особый законъ 1873 г. пошелъ далѣе, отдѣливъ церковь отъ государства), право свободнаго передвиженія (паспорта не допускаются), право носить оружіе; допускаетъ предварительный арестъ только за тяжкія преступленія и на основаніи предписаній компетентныхъ судебныхъ властей; тѣлесныя наказанія безусловно воспрещены. Смертная казнь уничтожается для политическихъ преступленій и допускается только въ случаяхъ измѣны отечеству во время войны съ иностранною державою, разбоя, поджога, убійства съ отягчающими вину обстоятельствами, тяжкихъ военныхъ преступленій и нѣк. др. Титулы дворянства, ордена и др. отличія безусловно не допускаются. Верховная власть принадлежитъ народу, сохраняющему за собою неотчуждаемое право во всякое время измѣнить форму правленія. Разрѣшенію федеральныхъ властей предоставлены вопросы международные, территоріальныя измѣненія, принятіе новыхъ штатовъ или измѣненіе ихъ взаимныхъ границъ, войско и флотъ, таможня, монетная система, система мѣръ и вѣсовъ, обще-государственныя предпріятія (почта и др.), законы о натурализаціи, колонизаціи и правахъ гражданства и т. д. Все, въ конституціи не отнесенное прямо къ вѣдѣнію федеральныхъ властей, подлежитъ вѣдѣнію отдѣльныхъ штатовъ. Въ настоящее время М. состоитъ изъ 27 штатовъ, 2 территорій и 1 правительственнаго округа. Штаты—самостоятельныя республики; организація ихъ въ общихъ чертахъ сходна съ организаціей всей федераціи. Законодательная власть принадлежитъ конгрессу, состоящему (съ 1874 г.) изъ палаты депутатовъ и сената. Депутаты выбираются, по конституціи, избирательными округами въ 40 тыс. жителей; въ дѣйствительности, однако, послѣднее перераспредѣленіе округовъ произошло въ 1871 г., и съ тѣхъ поръ число депутатовъ (227) остается неизмѣннымъ, хотя число жителей во многихъ округахъ значительно превзошло указанную цифру. Сенаторы избираются по 2 отъ каждаго штата и правительственнаго округа. Депутаты избираются на 2 года, сенаторы — на 4; сенатъ обновляется на половину каждые 2 года. Правомъ участія въ выборахъ пользуется каждый мексиканскій гражданинъ, удовлетворяющій условіямъ возраста (21 годъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ 18 лѣтъ) и имѣющій «достаточныя средства къ существованію»; этотъ послѣдній неясный пунктъ не имѣетъ практическаго значенія, и въ дѣйствительности въ М. существуетъ всеобщая подача голосовъ, но не прямая, а двухстепенная. Каждые 500 человѣкъ избираютъ одного выборщика; выборщики одного избирательнаго округа составляютъ «избирательную юнту», а юнты избираютъ депутатовъ, сенаторовъ, судей и президента республики; избраніе сенаторовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ предоставляется законодательнымъ собраніямъ отдѣльныхъ штатовъ. Обѣ палаты равны между собою; законы должны пройти черезъ обѣ палаты; право законодательной инипіативы принадлежитъ обѣимъ, равно какъ президенту и законодательнымъ собраніямъ отдѣльныхъ штатовъ. Впрочемъ, каждой изъ двухъ палатъ предоставлены нѣкоторыя функціи, не принадлежащія другой; изъ нихъ наиболѣе важна прерогатива сената ратификовать трактаты и конвенціи съ иностранными державами. Президентъ республики избирается на 4 года; ему принадлежитъ исполнительная власть, которую онъ отправляетъ черезъ посредство 7 государственныхъ секретарей. Ему принадлежитъ право veto въ законодательныхъ вопросахъ, но законъ, принятый конгрессомъ вторично, вступаетъ въ силу помимо утвержденія президентомъ. Федеральные суды вѣдаютъ дѣла о нарушеніяхъ конституціи, федеральныхъ законовъ и постановленій федеральныхъ властей. Пересмотръ конституціи допускается на основаніи рѣшенія конгресса, принятаго большинствомъ $^2/_3$ голосовъ въ обѣихъ палатахъ. См. «Constitucion federal de los Estados Unidos Mexicanos» (Мексико, 1877); Zarco, «Hist. del Congreso Constituyente»; Rodreguez, «Derecho constitucional»; Vallarta, «El juicio de amparo y el writ of habeas corpus» (М., 1881); Coronado, «Elementos de derecho constitucional mexicano» (Гвадалахара, 1887).

Финансы М. находятся не въ блестящемъ состояніи, хотя въ бюджетахъ въ послѣдніе годы достигнуто нѣкоторое равновѣсіе. Это объясняется постояннымъ колебаніемъ курса серебра, невыгодно отражающемся на финансахъ страны, вслѣдствіе господства въ ней серебряной валюты. Курсъ мексиканскаго серебрянаго піастра стоитъ въ настоящее время приблизительно вдвое ниже номинальной его стоимости, а это соотвѣтственно усиливаетъ тяжесть государственнаго долга, заключеннаго по бо̀льшей части заграницей и въ золотой валютѣ. Бюджетъ 1894—1895 г. былъ сведенъ съ превышеніемъ доходовъ въ 20 тыс. долл., но въ дѣйствительности оказался дефицитъ въ 22 тыс.; бюджетъ 1895—96 г. сведенъ съ дефицитомъ въ 830 тыс. Доходы равняются 45234 тыс. долл.; изъ нихъ почти 20 милл. даетъ таможня. М., прежде державшаяся низкихъ тарифовъ, въ послѣднее время, особенно послѣ билля Макъ-Кинлея, вступила на дорогу усиленнаго протекціонизма. Прямые налоги даютъ только 1500 тыс. Остальное получается отъ штемпельныхъ сборовъ, почтъ, телеграфовъ, рудниковъ и др. Изъ 46067 тысячъ

долл. расходовъ 24240 тыс., т. е. болѣе половины, тратится на министерство финансовъ, включая сюда и платежи по займамъ; войско и флотъ требуютъ 10 милл. Сумма иностранныхъ займовъ—20 милл. фн. стерл.; долгъ частью 6%, частью 5%. Внутренній консолидированный долгъ (3%) равняется 34 милл. долл., безпроцентный долгъ—18 милл. долл.; если къ этому прибавить желѣзнодорожные и неконсолидированные долги, то общая сумма всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ долговъ составитъ 205 милл. долл. Расходы отдѣльныхъ штатовъ равняются въ общей сложности 19 милл. долл., муниципалитетовъ—13 милл. долл. См. Prosper Gloner, «Les finances des Etats-Unis Mexicains d'après les documents officiels» (Б. 1896).

Исторія. Первоначальная исторія М. весьма темна, такъ какъ бо́льшая часть ея памятниковъ погибла во время завоеванія М. испанцами; даже сохранившіеся памятники изучены не съ достаточной полнотой. Первые испанскіе историки М., обыкновенно не знавшіе языка и прибѣгавшіе къ помощи переводчиковъ, не понимали ни характера народа, ни его религіи и учрежденій; они старались во что бы то ни стало отыскать упоминаніе о мексиканскихъ индѣйцахъ въ библіи, видѣли въ ихъ избираемомъ правителѣ наслѣдственнаго монарха съ самодержавною властью, приноровляли ихъ родовыя отношенія къ европейскимъ системамъ наслѣдованія. Слѣды, и весьма явственные, подобныхъ представленій замѣтны даже въ извѣстномъ произведеніи Прескотта: «Завоеваніе М.» (1843). Только въ послѣднія десятилѣтія началась научная разработка исторіи М. Первоначально М. была заселена многочисленными и разнообразными племенами индѣйской расы. Вопросъ о томъ, были ли они тамъ автохтонами, пришли ли изъ другихъ частей Америки, или даже переселились въ незапамятныя времена изъ Азіи, какъ полагаетъ Пешель—является спорнымъ. Замѣченныя нѣкоторыми изслѣдователями черты сходства между постройками и другими памятниками, оставшимися отъ ацтековъ, и памятниками египетскими, финикійскими и ассирійскими, доказывающія, будто-бы, генетическую связь между этими народами, являются совершенно фантастическими. Изъ древнихъ племенъ М. нѣкоторыя, какъ напримѣръ отоми, майя и другія, существовали еще въ эпоху завоеванія испанцами. Съ VI стол. по Р. Хр. начинается въ средней Америкѣ эпоха переселенія народовъ, продолжающаяся до XII вѣка. Въ это время различныя части М. подвергаются нашествію и завоеванію разныхъ индѣйскихъ племенъ, приходящихъ съ сѣвера. Изъ нихъ тольтекамъ удалось въ концѣ VI в. основать могущественное царство, достигшее довольно высокой культуры, перешедшей впослѣдствіи къ занявшимъ ихъ мѣсто ацтекамъ. Нѣсколько позднѣе тольтековъ въ М. пришли одно за другимъ племена (испанскіе историки насчитываютъ ихъ 7), принадлежавшія къ одной группѣ народовъ—нагуатлакасъ. Эти племена основали въ М. различныя государства, изъ которыхъ особенно долговѣчнымъ оказалась Тласкала, достигшая весьма высокой культуры. Въ началѣ XII в. государство тольтековъ было разрушено, и ихъ мѣсто заняли сперва хихимеки, потомъ ацтеки или астеки. О положеніи М. при ацтекахъ см. Астеки (II, 335—336).

Европейцамъ М. стала извѣстна вскорѣ послѣ завоеванія Кубы: въ 1508 г. исп. моряки Солисъ и Пинзонъ открыли полуо-въ Юкатанъ, а въ 1518 г. Грихальва вступилъ въ мирныя торговыя сношенія съ жителями мексиканской области Табаско. Въ слѣдующемъ году Кортецъ началъ свое смѣлое завоеваніе М. (исторію его см. Кортецъ, XVI, 349). Оно окончилось удачно для завоевателей, благодаря преимуществу ихъ оружія, не только огнестрѣльнаго, котораго въ распоряженіи Кортеца было мало, но и холоднаго желѣзнаго, какъ наступательнаго, такъ и оборонительнаго, надъ бронзовыми и мѣдными копьями и стрѣлами индѣйцевъ,—и по крайней мѣрѣ въ такой же степени превосходству европейской дисциплины, тактики и техники (въ частности—умѣнью строить корабли, которыми Кортецъ воспользовался на озерѣ для осады столицы). Послѣ казни Гватемозина въ рукахъ испанцевъ была вся южная часть М., приблизительно до 20—22° с. ш. Съ тѣхъ поръ М. управлялась, какъ испанская колонія, сперва губернаторами, а съ 1535 г., подъ именемъ королевства Новой Испаніи, вице-королями. Постепенно предѣлы М., благодаря экспедиціямъ, предпринимаемымъ ея правителями, расширялись все далѣе и далѣе на С, пока въ ея составъ не вошла вся нынѣшняя М. и вся юго-западная часть нынѣшнихъ Соед. Штат. (штаты Техасъ, Колорадо, Невада, Калифорнія, территоріи Ута, Аризона, Новая Мексика), въ предѣлахъ отъ 14° до 42° с. ш. Завоеваніе шло подъ знаменемъ креста: индѣйцы массами насильственно обращались въ христіанство, и вмѣстѣ съ тѣмъ шелъ грабежъ городовъ и деревень. Подъ разными предлогами индѣйскія племена, не исключая союзныхъ (тласкала и др.), были подчинены испанцамъ; масса индѣйцевъ была истреблена, другіе обращены въ рабство. Съ середины XVI в. въ М. начало распространяться рабство негровъ (см. Ласъ-Казасъ, XVII, 371); тогда второй вице-король М., донъ Л. Веласко, положилъ начало освобожденію индѣйцевъ, освободивъ 15 тыс. человѣкъ. Въ общемъ политика Испаніи по отношенію къ М. до нѣкоторой степени напоминала политику Англіи, во второй половинѣ XVIII в., по отношенію къ американскимъ колоніямъ, отличаясь только бо́льшимъ произволомъ и предоставленіемъ гораздо меньшей самостоятельности во внутреннихъ дѣлахъ. Развитіе обработывающей промышленности, разведеніе виноградныхъ и шелковыхъ плантацій строго запрещалось, изъ опасенія конкурренціи съ метрополіей; поощрялось по преимуществу добываніе драгоцѣнныхъ металловъ. Управленіе было крайне деспотическое. Хотя еще первый вице-король М., Мендоза, основалъ первую типографію въ столицѣ М., а Веласко учредилъ тамъ же университетъ, но литература и печать преслѣдовались самымъ суровымъ образомъ; въ 1571 г. была введена въ М. инквизиція. Между тѣмъ благами цивилизаціи, какъ напр. пути сообщенія, личная безопасность, благоустройство городовъ и

проч., которыми обладали сѣв.-американскія колоніи, М. пользовалась лишь въ ничтожной степени. Попытки реформъ, предпринятыя въ концѣ XVIII в. (изгнаніе іезуитовъ, въ 1767 г.), имѣли мало значенія. Страдали отъ этого положенія вещей не только индѣйцы, но и переселенцы. Отличіе отъ сѣв.-американскихъ колоній состояло также въ томъ, что европейскіе поселенцы въ М. не чувствовали такого отчужденія отъ индѣйцевъ, какъ въ Сѣв. Америкѣ; индѣйцы здѣсь успѣли гораздо лучше освоиться съ европейской цивилизаціей, и потому революціонныя идеи охватили тѣхъ и другихъ почти въ одинаковой степени, когда освобожденіе Соед. Штатовъ и французская революція, съ Наполеоновскими войнами, дали къ тому толчокъ. Въ началѣ XIX в. въ М. распространились тайныя общества; полицейскія преслѣдованія ни къ чему не привели, и въ 1810 г. вспыхнуло возстаніе, въ которомъ приняло участіе до 50 тыс. индѣйцевъ и много бѣлыхъ, руководимое священникомъ Мигуэлемъ Гидальго-и-Кастильо (Hidalgo y Castillo). Гидальго разбилъ королевскія войска въ нѣсколькихъ битвахъ, провозгласилъ независимость М., освободилъ рабовъ, но въ началѣ 1811 г. былъ разбитъ, взятъ въ плѣнъ и разстрѣлянъ. Послѣ этого началась партизанская война между революціонерами и правительственными войсками. Сначала ею руководилъ со стороны инсургентовъ лейтенантъ Гидальго и священникъ Морелосъ-и-Павонъ; въ 1813 г. имъ удалось взять важную приморскую крѣпость (на Великомъ ок.) Акапулько (въ нынѣш. шт. Гверреро) и созвать первый мексиканскій національный конгрессъ въ Чильпанчинго (тамъ же), на который явились представители отъ свободной уже южн. и вост. части М. На конгрессѣ 6 ноября 1813 г. была вновь провозглашена независимость М. и свобода рабовъ и выработана конституція. Въ 1814 г. Морелосъ былъ разбитъ королевскими войсками подъ начальствомъ Итурбиде (XIII, 598), взятъ въ плѣнъ и разстрѣлянъ; такъ испанцы поступали со всѣми своими плѣнными. Возстаніе было почти затушено; только горныя мѣстности оставались еще независимыми; но деспотизмъ вице-короля Каллехи, возвратившаго въ М. іезуитовъ, вызвалъ новое движеніе. Провозглашеніе конституціи въ Испаніи въ 1820 г. усилило революціонеровъ, а переходъ на ихъ сторону Итурбиде обезпечилъ имъ побѣду. Благодаря соглашенію Итурбиде съ революціонными вождями Гверреро (метисомъ) и Ассензіо, М. была провозглашена самостоятельною имперіею, съ Итурбиде, подъ именемъ Августина I, въ качествѣ императора (1821). Только что прибывшій въ Вера-Круцъ новый вице-король О'Доноху призналъ сопротивленіе невозможнымъ и отплылъ обратно въ Испанію. Новый конгрессъ собрался въ 1822 г.; между членами его, равно какъ и въ странѣ, обнаружилось сильное броженіе, принудившее Итурбиде отречься отъ престола. Изгнанный изъ М., онъ вернулся, устроилъ заговоръ для возвращенія трона, но былъ арестованъ и разстрѣлянъ. Между тѣмъ конгрессъ провозгласилъ республику и выработалъ конституцію 1824 г., составленную по образцу конституціи Соед. Штатовъ. Провинціи М. обращены въ 19 штатовъ и 5 территорій (впослѣдствіи, не смотря на значительное уменьшеніе предѣловъ М., число штатовъ возрасло до 27). Первымъ президентомъ былъ избранъ ген. Викторія. Освобожденіе рабовъ, совершенное въ М. тогда, когда о немъ еще не думали ни Соед. Штаты, ни англійскія колоніи, указываетъ на значительное политическое развитіе страны; различныя національности въ М. далеко не питали той вражды одна къ другой, какъ въ Соед. Штатахъ, такъ что даже метисы (Гверреро) и краснокожіе (Хуарецъ) могли достигать высшихъ постовъ въ государствѣ. Тѣмъ не менѣе М. оказалась плохо подготовленной къ независимому политическому существованію. Боролись, главнымъ образомъ, двѣ партіи: аристократическая, централистская и клерикальная партія бывшихъ сторонниковъ испанскаго режима (Эскосезесъ) и демократическая и федералистическая партія (Іоркиносъ). Эта борьба не была ни легально-конституціонной, ни даже строго принципіальной: личныя тщеславія и честолюбія играли въ ней бо́льшую роль, чѣмъ убѣжденія. Вчерашніе враги неожиданно для всѣхъ обращались въ союзниковъ, вчерашніе союзники сегодня расходились смертельными врагами; вице-президентъ республики устраивалъ заговоръ противъ президента, чтобы занять его мѣсто. Вся исторія М. съ ея освобожденія до конца семидесятыхъ годовъ представляетъ длинный рядъ пронунціаменто. Уже при второмъ президентѣ, Педрацѣ (1828), который считался централистомъ, началась гражданская война. Во главѣ инсургентовъ стоялъ ген. Санта-Анна, крайній радикалъ, бывшій раньше душою движенія противъ Итурбиде. Педраца отказался отъ президентства и мѣсто его занялъ ставленникъ Санта-Анны, Гверреро (декабрь 1828—январь 1830). Во время его президентства М. пришлось вынести новую борьбу съ Испаніей, такъ какъ Фердинандъ VII не призналъ независимости М.; но испанское войско было безъ большого труда разбито Санта-Анной. За нѣсколько мѣсяцевъ до этой побѣды Гверреро изгналъ изъ М. всѣхъ испанцевъ, не принявшихъ мексиканскаго подданства. Противъ Гверреро образовался заговоръ, во главѣ котораго стоялъ вице-президентъ республики Бустаменте. Гверреро былъ низвергнутъ и разстрѣлянъ, а мѣсто его занялъ Бустаменте, отмѣнившій декретъ объ изгнаніи испанцевъ и обнаружившій большія симпатіи къ католическому духовенству. Во главѣ заговора противъ него вновь сталъ старый заговорщикъ Санта-Анна, на этотъ разъ соединившійся со своимъ недавнимъ врагомъ Педрацой, котораго и сдѣлалъ президентомъ, чтобы черезъ нѣсколько мѣсяцевъ самому занять это мѣсто. Но онъ былъ болѣе чѣмъ президентомъ: онъ былъ почти самовластнымъ диктаторомъ. Отъ его прежняго радикализма осталось къ этому времени очень мало. Онъ отмѣнилъ въ 1835 г. конституцію, замѣнивъ ее 7 «конституціонными законами», потомъ (1853) «Основами управленія республики впредь до выработки конституціи»; М. обращалась ими въ централистическое государство, а президенту предоставлялась весьма значительная власть. Конституція не могла быть выработ-

тана, потому что учредительныя собранія распускались Санта-Анной одно за другимъ. Онъ правилъ при посредствѣ юнты изъ 79 назначенныхъ имъ членовъ, опираясь преимущественно на духовенство и вообще клерикальные элементы; при немъ было открыто много закрытыхъ ранѣе монастырей, возвращены духовенству секуляризованныя земли, вліяніе духовенства на образованіе значительно расширено. Между тѣмъ гражданская война не прекращалась ни на минуту; нѣкоторые штаты не признавали власти центральнаго правительства, и не разъ Санта-Анна бывалъ низвергнутъ (1836—39, 1844—46, 1848—53). Въ 1845 г. штатъ Техасъ отложился отъ М. и отдался подъ защиту Соед. Штатовъ, вслѣдствіе чего началась война между двумя сосѣдними республиками. Санта-Анна былъ разбитъ во многихъ битвахъ, г. Мексико взятъ, президентъ бѣжалъ; его замѣститель заключилъ съ Соед. Штатами миръ, по которому Техасъ, Калифорнія и еще нѣкоторыя мѣстности, всего около 1600 тыс. кв. км., были уступлены Штатамъ. Черезъ 5 лѣтъ Санта-Анна, вновь вернувшись къ власти, продалъ Штатамъ за 10 милл. дол. еще значит. часть территоріи М. Этотъ договоръ придалъ новую силу оппозиціоннымъ элементамъ, и въ 1855 г. Санта Анна былъ окончательно низвергнутъ. Его мѣсто занялъ либералъ Альварецъ, потомъ Комонфоръ, затѣмъ радикалъ Хуарецъ (см.). На этотъ разъ въ оппозиціи оказались клерикалы, выбравшіе своего президента, Зуолагаса, который вытѣснилъ Хуареца изъ столицы и заставилъ его перенести на время столицу въ Вера-Круцъ. Въ 1861 г. Хуарецъ, получившій поддержку со стороны Соедин. Штатовъ, вернулся въ столицу, возстановилъ полную религіозную свободу, закрылъ многіе монастыри и конфисковалъ ихъ земли. Разстройство финансовъ заставило его пріостановить платежи по иностраннымъ займамъ. Англія, Франція и Испанія заключили конвенцію для защиты кредиторовъ М. и послали туда эскадру, которая взяла Вера-Круцъ (см. Мексиканская экспедиція). Англія и Испанія скоро отозвали свои войска, но французы продолжали военныя дѣйствія, и Наполеонъ III устроилъ избраніе на мексиканскій тронъ эрцгерцога австрійскаго Максимиліана (см.). Когда последній вступилъ въ М., Хуарецъ удалился на сѣверъ, но черезъ три года вновь подчинилъ своей власти всю страну, взялъ въ плѣнъ и разстрѣлялъ императора. Періодъ междоусобныхъ войнъ этимъ, однако, не окончился. Правленіе Хуареца хотя и не напоминало правленія Санта-Анны, однако, далеко не было въ полномъ смыслѣ республиканскимъ: Хуарецъ имѣлъ наклонность дѣйствовать весьма рѣшительно, даже деспотически, нерѣдко противъ воли конгресса. Въ 1872 г. онъ умеръ, и на его мѣсто былъ избранъ Лердо де-Техада. При немъ началась усиленная промышленная дѣятельность: проведеніе желѣзныхъ дорогъ, учрежденіе акціонерныхъ компаній, открытіе банковъ. Обнаружилось большое количество всевозможныхъ хищеній, растратъ, двусмысленныхъ спекуляцій; нѣкоторыя изъ нихъ бросали тѣнь на самого президента. Въ 1876 г. онъ былъ переизбранъ, но это переизбраніе было признано оппозиціей за незаконное; во главѣ заговора противъ президента стали вице-президентъ Иглезіасъ и генералъ Порфирій Діасъ (X, 744). Послѣ двухлѣтней ожесточенной войны Техада бѣжалъ и мѣсто его занялъ Діасъ (1877). Съ тѣхъ поръ наступила эра относительнаго спокойствія. Діасъ засталъ финансы въ страшномъ безпорядкѣ; дефициты доходили до 30 милл. долларовъ и больше, въ настоящее же время расходы приблизительно равняются доходамъ; облигаціи мексиканскихъ займовъ стóили 19—20 за 100, въ настоящее время онѣ котируются по 75—83; вывозъ изъ М. не превышалъ 30 милл. долларовъ, теперь онъ доходитъ до 87 милл.; соотвѣтственно съ этимъ поднялся и ввозъ. Правительство покровительствуетъ развитію промышленности; М. изрѣзана сѣтью жел. дорогъ; повсемѣстно достигнута личная безопасность, разбои окончательно уничтожены. Вліяніе духовенства сломлено; еще въ 1873 г. церковь отдѣлена отъ государства и введенъ гражданскій бракъ. Тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы М. окончательно вступила на нормальную конституціонную дорогу. Діасъ обнаруживаетъ большое властолюбіе и дѣйствуетъ не менѣе деспотически, чѣмъ его предшественники. На основаніи постановленія конституціи, по которому одно и то же лицо не могло быть избрано президентомъ два раза подрядъ, онъ долженъ былъ въ 1880 г. уступить власть своему стороннику, генералу Гонзалесу, но въ 1884 г. онъ былъ избранъ вновь. Черезъ три года указанная статья конституціи была измѣнена и новое избраніе (сряду) того же лица президентомъ допущено; въ слѣдующемъ году Діасъ былъ переизбранъ. Въ 1890 г. онъ добился новаго пересмотра конституціи, по которому допущено неограниченное переизбраніе, и въ 1892 г. въ четвертый разъ занялъ президентскій постъ.

Литература. Seler, «Altmexikanische Studien» (B., 1889); H. Strebel, «Alt Mexiko. Archäologische Beiträge zur Kulturgesch. seiner Bewohner» (Гамб. 1885—1889); Prescott, «History of the conquest of M.» (Филадельфія, 1882; рус. перев., СПб., 1886, крайне плохой); Pascual de Gayangos, «Cartas y relaciones de Cortez» (П., 1866); Icazbaletta, «Collección de documentos para la historia de Mejico» (Мексико, 1858—1866); «Documentos para la hist. de M.» (Мексико, 1853 — 1857); «Collección nueva de documentos para la histoire de M.» (Мексико, 1892); Zavala, «Ensayo historico de las revoluciones de M.» (П., 1831); Torrente, «Historia general de la revolucion moderna hispano-americana» (Мадридъ, 1829—1830); Mora, «M. y sus revoluciones» (П., 1836); Alaman, «Hist. de M.» (Мекс., 1849—52); Cuevas, «Porvenir de M. 1821—51» (ib., 1851—57); Labedollière, «Hist. de la guerre du M.» (П., 1866); Payno, «Hist. de M.» (Мекс., 1871); Kendall, «M. under Maximilian» (Л., 1872); Flint, «M. under Maximilian» (Филадельфія, 1867); Іог. Шерръ, «Трагедія въ М.» (СПб., 1870); Niox, «Expédition du M. Récit politique et militaire» (П., 1874); Lester, «The Mexican Republic, a historic study» (Нью-Іоркъ, 1878); Frost,

«Hist. of M. from the earliest ages to the present time» (Нов. Орлеанъ, 1882); Bancroft, «Popular hist. of the Mexican people» (Санъ-Франциско, 1887); Howell, «M., its progress and commercial possibilities» (Л., 1892); Bancroft, «Resources and developement of M.» (С.-Франц., 1894); Gaston Routier, «Le M.»; его же, «L'Hist. du M.» (П., 1895); Griffin, «M. of to day» (Н.-І., 1886); Castro, «The republic of M. in 1882» (Н.-І., 1882). *В. В—въ.*

Мексиканская экспедиція 1861—63 г. — Въ 1861 г. финансы М. республики были въ крайне затруднительномъ положеніи, заставившемъ конгрессъ вотировать, а президента Хуареца — утвердить постановленіе о пріостановкѣ на 2 года платежей по иностраннымъ займамъ. Ссылаясь на то, что отъ этой мѣры больше другихъ могли пострадать французскіе капиталисты, французское правительство обратилось къ испанскому и англійскому съ приглашеніемъ принять мѣры къ охраненію нарушенныхъ интересовъ. 31 октября 1861 г. было подписано въ Лондонѣ соглашеніе о совмѣстномъ воздѣйствіи трехъ державъ на мексиканское правительство, съ цѣлью возобновленія платежей. Но въ то время, какъ испанское и англійское правительства заботились только о своихъ подданныхъ, въ Парижѣ задумали дѣло, которое одинъ изъ министровъ того времени назвалъ «величайшимъ предпріятіемъ царствованія» («la plus grande entreprise du regne»). Наполеонъ III вознамѣрился уничтожить М. республику и на мѣстѣ ея основать М. имперію, какъ противовѣсъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатамъ. Онъ надѣялся достигнуть своей цѣли при содѣйствіи клерикальной партіи въ Мексикѣ, враждебной либеральному президенту Хуарецу. Въ концѣ 1861 г. отправился въ Мексику соединенный франко-англо-испанскій экспедиціонный отрядъ. При извѣстіи объ этомъ М. конгрессъ далъ чрезвычайныя полномочія Хуарецу, который вступилъ въ переговоры съ представителями союзныхъ державъ, выражая готовность сдѣлать возможныя уступки. 19 февр. 1862 г. мексиканскій мин. иностр. дѣлъ Мануэль Добладо и представители Франціи—адмиралъ Жюрьенъ-де-ла-Гравьеръ, Испаніи — генер. Примъ и Англіи — Чарльзъ Викъ (Wyke) подписали прелиминарныя статьи мирнаго договора (такъ наз. соледадская конвенція), назначивъ на 15-е апрѣля открытіе переговоровъ о мирѣ. Между тѣмъ, при обсужденіи представителями союзныхъ державъ точнаго смысла нѣкоторыхъ пунктовъ лондонскаго трактата, стали обнаруживаться скрытые замыслы французскаго правительства, поддерживать которые представители Испаніи и Англіи отказались. Усиленіе франц. войска отрядомъ ген. Лорансе уменьшило значеніе испанскаго отряда и его начальника, Прима, который до того времени пользовался различными преимуществами. Все это привело къ окончательному разрыву между уполномоченными союзныхъ державъ (на совѣщаніи въ Орисабѣ); испанцы и англичане очистили М. территорію, при чемъ испанскія войска возвратились на родину на англійскихъ судахъ. Франц. войско осталось одно въ Мексикѣ и получило приказаніе начать военныя дѣйствія, подъ начальствомъ ген. Лорансе; бывшій начальникъ экспедиціи, адмиралъ Жюрьенъ-де-ла-Гравьеръ, былъ отозванъ въ Парижъ. Одновременно съ началомъ военныхъ дѣйствій въ Мексикѣ, полномочный министръ М. республики въ Парижѣ, Лафуенте, для котораго замыслы Наполеона III, не составляли уже тайны, въ длинномъ письмѣ на имя франц. министра иностранныхъ дѣлъ протестовалъ отъ имени своего правительства противъ незаконнаго и несправедливаго образа дѣйствій франц. правительства. Въ маѣ 1862 г. небольшая французская армія подошла къ Пуэблѣ. Попытка овладѣть этимъ городомъ окончилась неудачей, и войску пришлось отступить, чтобы дождаться новыхъ подкрѣпленій. Франц. армія, насчитывавшая въ своихъ рядахъ около 35000 чел., была поставлена подъ главное начальство ген. Форе. Въ концѣ февр. 1863 г. эта армія двинулась нѣсколькими колоннами къ Пуэблѣ, гдѣ заперся ген. Гонзалесъ Ортега. Удачными дѣйствіями французовъ городъ былъ совершенно отрѣзанъ отъ остальной страны, и Ортега вынужденъ былъ сдаться, съ 12 тыс. чел. При первомъ извѣстіи объ этомъ, 27 мая, Хуарецъ издалъ декретъ, которымъ все управленіе дѣлами М. республики переносилось въ Санъ-Луи-Потози. 10 іюня ген. Форе, предшествуемый ген. Базеномъ, вступилъ въ г. Мексико и назначилъ юнту изъ 35 нотаблей, указанныхъ франц. министромъ. Эта юнта, въ свою очередь, должна была избрать особый тріумвиратъ изъ М. гражданъ, которому ввѣрялась исполнительная власть и поручалось составить собраніе изъ 215 нотаблей для опредѣленія окончательной формы правленія въ Мексикѣ. Въ тріумвиратъ избранными оказались ген. Альмонте, ген. Саласъ и архіепископъ Лабастида, который временно былъ замѣщенъ однимъ изъ епископовъ. Собраніе, сообразно съ данными ему секретными инструкціями, высказалось за возстановленіе имперіи и за возложеніе императорской короны на австрійскаго эрцгерцога Максимиліана (см. Максимиліанъ, XVIII, 439—440).

Мексиканскіе іероглифы.—У мексиканцевъ не было особаго шрифта. Собственныя имена лицъ и мѣстностей, а также иногда цѣлыя предложенія обозначались разными изображеніями и условными знаками. Такъ, напр., фиг. 1 представляетъ условное изображеніе



Фиг. 1. Фиг. 2. Фиг. 3.

горы (tepe-tl), съ двумя значками (tlan-tli) внутри, что вмѣстѣ обозначаетъ имя Tepetitlan (внутри горъ). Фиг. 2 представляетъ дерево (qua-huitl) съ значками (tlan-tli)—вмѣстѣ имя Quauhtitlan (внутри лѣса). Фиг. 3—дерево (qua-huitl) съ изображеніемъ предъ нимъ язычка, вмѣстѣ—имя Quauhnahuac (въ лѣсу). Фиг. 4 представляетъ гору (tepetl), съ изображеніемъ носа (yaca-tl) — вмѣстѣ имя Тереуасас

(на мысѣ). На фиг. 5 изображены губы и потокъ воды — что обозначаетъ имя Atenco. На фиг. 6 изображено лицо (хауаса-tl) и



Фиг. 4. Фиг. 5. Фиг. 6.

вода (atl) — вмѣстѣ имя мексиканскаго царя Ахауа-catl.

Мексиканскій заливъ — часть Атлантическаго океана у береговъ С.-А. С. Шт. и Мексики; проливомъ между полуо-вами Флоридою и Юкатаномъ, шириной въ 712 км., соединяется съ Атлантическимъ океаномъ. Островомъ Кубой проливъ дѣлится на двѣ неравныя части: 185 км., между Юкатаномъ и Кубой, соединяется съ Караибскимъ моремъ и 225 км., между Флоридой и Кубой, съ Атлантическимъ океаномъ. Форма залива близка къ овалу, бо́льшая ось котораго съ ЮЗ на СВ равняется 1760 км., а меньшая—1125 км. Южная часть залива назыв. Кампешевой бухтой, а сѣв.— Апалачевой бухтой. Немного маленькихъ островов расположено преимущественно у береговъ залива. Наибольшая глубина—3400 м.; сѣвернѣе Кубы средняя глубина около 3000 м. Берега мелки и представляютъ немного хорошихъ гаваней (Веракруцъ въ Мексикѣ, Новый Орлеанъ въ Луизіанѣ, Мобиль въ Алабамѣ, Пенсакола во Флоридѣ, Гаванна на Кубѣ). Въ М. заливъ, кромѣ маленькихъ горныхъ рѣчекъ, впадаютъ только двѣ большія рѣки: Миссисипи и Ріо-дель-Норте. Предъ берегами Юкатана и Флориды, на протяженіи 200 км., тянется полоса въ 200 м. глубины, переходящая затѣмъ въ кампешскую и флоридскую мели. Изъ М. залива начинается морское теченіе, дающее начало Гольфштрему.

Мексиканскія древности — см. Американскія древности.

Мексико (Mexico, Mejico, Megico, Aztec, Tenochtilla)—столица Мексиканской республики, въ обширной равнинѣ, окруженной горами съ чудными горными озерами, подъ 19°25′ сѣв. шир. и 99°5′ з. долг., въ прежнемъ ложѣ оз. Тексоко, на высотѣ 2265 м. надъ уровнемъ моря. Окружена стѣнами, со многими воротами. Великолѣпный соборъ въ смѣшанномъ готич.-инд. стилѣ (1573—1667), съ статуей Богородицы, въ ризахъ которой, кромѣ множества другихъ драгоцѣнныхъ камней, однихъ бриліантовъ на 6 милл. рублей. Національный музей богатъ драгоцѣнными мексиканскими древностями (между прочимъ — ацтекскій календарь и каменный жертвенникъ). Въ національной акд. художествъ много старинныхъ и современныхъ картинъ мексиканской, итальянской и фламандской живописи. Памятники Колумбу, Карлу IV и Гватемозину. Первоначальное образованіе безплатно для всѣхъ, но неграмотныхъ еще много. Медицинская школа, университетъ, горный институтъ, кадетскій корпусъ, національная библіотека, 4 театра, опера. Фабрики серебряныхъ и золотыхъ кружевъ, сигаръ, писчей бумаги, заводы гончарные и кожевенные, выдѣлка шляпъ и оружія. Торговля значительна. Въ окрестностяхъ города, на скалистомъ холмѣ, дворецъ Капултепекъ, резиденція президента республики, на мѣстѣ прежняго дворца Монтезумы; чудный видъ на долину и вулканы Попакатепетль и Иктакихуалтъ. Климатъ умѣренный; средняя годовая темп. 15,4°; холодные сѣв.-вост. и сѣв.-зап. вѣтры преобладаютъ; испаренія близлежащихъ озеръ вредны; для орошенія долины выстроенъ обширный туннель. М. образуетъ, съ сосѣдней областью, союзный округъ (1200 кв. км., 580000 жит.). Жителей 330 тыс. (1895). по преимуществу креолы, метисы и индѣйцы; очень мало сѣв.-американцевъ и европейцевъ.

Мексико (Mexico)—штатъ въ Мексиканской республикѣ. 19812 кв. км., 826165 жит. Поверхность на С служитъ продолженіемъ Анахуакскаго плато; много вулкановъ, изъ которыхъ наибольшіе — Иптакихуатль, Попакатепетль и Невада де Толука. Рр. Больэасъ, Лерма и Монтезума; почва очень плодородна и хорошо обработана; серебряныя мѣсторожденія, ломки мрамора. Ткацкія фабрики, сахарные и винокуренные заводы. Главный г.— Толука (17000 жит.); другіе болѣе значительные гг.—Тенанцинго, Лерма и Цимапанъ.

Мектэбе—низшая мусульманская школа; см. Мэктебе.

Мела (Pomponius Mela)—римскій географъ, родомъ изъ Испаніи, жилъ въ половинѣ I ст. по Р. Хр. и въ царствованіе Калигулы или Клавдія (между 37—54 г., по другимъ — въ 42 г.) составилъ географическій компендіумъ «De Chorographia», въ 3 книгахъ—первое латинское сочиненіе въ этомъ родѣ. Сочиненіе это не имѣетъ научнаго значенія, представляя только извлеченіе изъ доступныхъ автору, преимущественно греческихъ источниковъ, напр. Гиппарха, хотя и съ замѣтнымъ критическимъ къ нимъ отношеніемъ. Изложеніе почти вездѣ краткое и сжатое, и только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ описаніяхъ отличается живостью. Сочиненіе М. издано нѣсколько разъ: I. и А. Гроновіями (1685 и сл.), J. Voss (Franecke, 1700), Tzschukke (Лпц., 1806, самое полное изданіе), Weichert (1816), Parthey (Берлинъ, 1867) и Frick (Лпц., 1880); нѣм. переводъ Dietz (Гисс., 1774). Ср. Fink, «Pomponius Mela und seine Geographie» (1881).

Мелакъ (графъ Mélak)—франц. генералъ; былъ отправленъ въ 1689 г. Людовикомъ XIV и его военнымъ министромъ Лувуа опустошить Пфальцъ, что онъ и исполнилъ съ варварской жестокостью, предавъ огню Гейдельбергъ, Маннгеймъ и много другихъ городовъ. Онъ палъ въ 1709 г. при Мальплаке. Ср. Rousset, «Histoire de Louvois» (т. 4-ый, 3 изд., П., 1864); Salzer, «Zur Geschichte Heidelbergs in den J. 1688 und 1689» (Гейдельб., 1878).

Меламедъ или *меламдъ* (евр. melammed, учащій)—частный учитель закона еврейской вѣры. Правительство дѣлало неоднократныя, но тщетныя попытки къ поднятію умственнаго уровня М. и къ распространенію между ними знанія русскаго языка. Законъ 1855 г., по которому черезъ 20 лѣтъ М. могли быть

исключительно евреи, обучавшіеся въ раввинскихъ училищахъ или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, уже потому одному не могъ получить примѣненія, что при нищенскомъ вознагражденіи, получаемомъ М., ряды ихъ не могли пополняться лицами, получившими высшее или среднее образованіе; да за такими лицами еврейская масса и не признала бы тѣхъ спеціальныхъ знаній, которыя предполагаются у М. Въ настоящее время положеніе М. урегулировано закономъ 1 марта 1893 г. Каждый еврей, желающій сдѣлаться М., долженъ получить отъ директора или инспектора народныхъ училищъ свидѣтельство, выдаваемое безъ предварительнаго экзамена, съ уплатою трехъ рублей, и возобновляемое ежегодно. М. въ правѣ открыть хедеръ (см.). Наблюденіе за преподаваніемъ въ хедерѣ, равно какъ и за тѣмъ, чтобы никто изъ евреевъ, не имѣющихъ установленнаго свидѣтельства, не занимался обученіемъ еврейскихъ дѣтей еврейскому закону и языку, лежитъ на обязанности общественнаго раввина. Лица, виновныя въ нарушеніи этихъ правилъ, подвергаются отвѣтственности по 1049 — 1053 ст. улож. о наказаніяхъ, изд. 1885 г.

Меламинъ, $C^3N^6H^6 = C^3N^3(NH^2)^3$—полный амидъ ціануровой кислоты (см.).

Меламъ—см. Родановая кислота, Ціануровая кислота.

Меланезійскіе языки—одна изъ трехъ группъ малайско-полинезійскихъ (см.) языковъ. Распространены отъ Каролинскихъ и Маршальскихъ о-вовъ на СЗ до Ново-Гебридскихъ и Фиджи на ЮВ. Еще дальше на В отъ нихъ идутъ полинезійскіе языки (см.). Къ М. яз. принадлежатъ: языки фиджи (вити), ново-гебридскій (аннатомъ или аниттюмъ, танна, ерроманго, вате или эфатъ, апи, пама, амбримъ, арага, маликоло), Соломоновыхъ о-вовъ, Каролинскихъ, Маршальскихъ и Жильбертова архипелага (Kingswill Islands). Самый развитый изъ М. языковъ—вити, стоящій какъ-бы по срединѣ между полинезійскими и малайскими языками. Звуковая система М. языковъ гораздо богаче, чѣмъ полинезійскихъ (см. XVIII, 460). Корни часто состоятъ изъ двухъ и болѣе слоговъ. Слова образуются изъ нихъ посредствомъ повторенія, сложенія, префиксовъ и суффиксовъ. Морфологической разницы между единственнымъ и множественнымъ числомъ нѣтъ. Въ большинствѣ М. языковъ употребительны два различныхъ члена, смотря по тому, собственное ли имя имѣется въ данномъ случаѣ, или нарицательное. Во многихъ М. языкахъ первичны числительныя только до 5; дальнѣйшія образуются сложеніемъ изъ первичныхъ. Напр. въ Эрроманго 7 выражается 5+2 и т. д. Въ языкѣ Маршальскихъ о-вовъ 6=3+3, а 7=3+3+1 и т. д. Глаголъ совершенно безформенъ и опредѣляется только препозиціей личныхъ мѣстоименій. Временъ нѣтъ; ближайшее опредѣленіе ихъ достигается помощью нарѣчій. М. языки не образуютъ такого цѣльнаго единаго семейства, какъ полинезійскіе и малайскіе, и не могутъ быть сведены къ одному *праязыку*; распаденіе первичнаго языка, повидимому, произошло здѣсь очень рано и на отдѣльные языки повліяли папуанскіе языки, не стершіе первичнаго грамматическаго родства М. языковъ между собою, но удалившіе ихъ другъ отъ друга въ лексическомъ отношеніи. Ср. H. C. von der Gabelentz, «Die M. Sprachen» («Abhdl. der K. sächsischen Gesellschaft d. Wissensch.», т. VIII и XVIII, Лпц.); Fr. Müller, «Grundriss der Sprachwissenschaft» (т. II, отд. 2, Вѣна, 1880); Hale, «The M. races and languages» («Science», 1887). См. также Малайско-полинезійскіе яз.

С. Б—чъ.

Меланезійцы—темнокожіе обитатели о-вовъ, расположенныхъ къ С и къ В отъ Австраліи, какъ-то: Новой Гвинеи (жители ея называются чаще *папуасами*, см.), архипелага Бисмарка, о-вовъ Соломоновыхъ, Санта-Круцъ, Ново-Гебридскихъ, Новой Каледоніи, Лояльти и Фиджи (или Вити). Новая Гвинея населена рѣдко: на пространствѣ (съ ближайшими о-вами) 808000 кв. км. насчитывается не болѣе 837000 душъ, т. е. ок. 1 чел. на 1 кв. км. Собственно Меланезія (остальные о-ва) населена гораздо гуще; на пространствѣ въ 145800 кв. км. здѣсь живетъ около 700000 туземцевъ, не считая европейцевъ и разныхъ кули (индусовъ, негровъ, полинезійцевъ). Всего гуще, сравнительно, заселены Соломоновы о-ва (на 43900 кв. км. — 276000 туземцевъ), Фиджи и архипелагъ Бисмарка. На нѣкоторыхъ изъ этихъ о-вовъ замѣчается примѣсь малайской крови, и наоборотъ, слѣды меланезійскаго типа встрѣчаются и на многихъ островахъ Полинезіи. Различіе между М. и полинезійцами выражено особенно явственно между обитателями сосѣднихъ группъ острововъ, Фиджи и Тонга; первые отличаются темнымъ цвѣтомъ кожи, курчавыми волосами, длиннымъ и узкимъ черепомъ (долихоцефаліей); вторые болѣе свѣтлокожи, имѣютъ прямые и гладкіе волоса и брахицефалическій черепъ. М. обладаютъ бо̀льшею волосатостью на тѣлѣ и лицѣ; черты ихъ лица болѣе негрообразны (широкій носъ, толстыя губы, выдающіяся челюсти, крупные зубы). По своей культурѣ М., рядомъ съ австралійцами и еще немногими племенами Америки—наиболѣе типичные дикари. Многія племена ихъ ходятъ нагими или съ небольшой повязкой вокругъ чреслъ, и не чужды каннибализма; на архипелагѣ Бисмарка, Ново-Гебридскихъ о-вахъ и т. д. употребляются еще копья съ каменными и костяными наконечниками, деревянныя палицы, каменные топоры, рыболовные крючки изъ раковинъ и т. д.; лукъ, стрѣлы, щитъ мало распространены. Охота, рыбная ловля, собираніе плодовъ кокосовой и саговой пальмъ, хлѣбнаго дерева и т. п. въ значительной степени обезпечиваютъ пропитаніе М., но они уже давно знакомы и съ земледѣліемъ, разводятъ таро, ямсъ, бананы, сахарный тростникъ. Въ качествѣ домашнихъ животныхъ разводятся свиньи и куры; напиткомъ мѣстами служитъ кава (см.). М. умѣютъ дѣлать глиняную посуду, что было неизвѣстно полинезійцамъ; домашняя утварь ихъ состоитъ изъ цыновокъ, деревянныхъ подставокъ подъ голову, корзинъ, деревянныхъ мисокъ, глиняныхъ горшковъ, ложекъ, даже (на Фиджи) вилокъ; ихъ лодки, простыя и двойныя, часто не уступаютъ полинезійскимъ. Жилища ихъ

состоятъ изъ продолговатыхъ хижинъ, съ 4-хъ угольнымъ основаніемъ и высокой двускатной крышей; часто онѣ устраиваются на возвышенныхъ платформахъ и надъ водою, какъ свайныя постройки. Скудость одежды (изъ древесной коры, травы, листьевъ) восполняется до нѣкоторой степени украшеніями — изъ раковинъ, черепахи, зубовъ, сухихъ плодовъ и т. д. Художественный вкусъ проявляется въ орнаментаціи и раскраскѣ сосудовъ, лодокъ, палицъ, въ разнообразныхъ маскахъ, играющихъ видную роль при религіозныхъ обрядахъ, въ идолахъ и т. п. У многихъ племенъ имѣются храмы или священныя мѣста, у всѣхъ—жрецы или шаманы; миѳологія М. испытала, повидимому, значительное вліяніе полинезійской. Существуетъ раздѣленіе на роды и бракъ, въ формѣ экзогаміи; половая нравственность у М., повидимому, стоитъ выше, чѣмъ у полинезійцевъ. У многихъ родовъ есть высшій классъ, дворянство; мѣстами (какъ на Фиджи)—обособленность по роду занятій (воины, рыбаки, горшечники и т. д.); всюду было распространено рабство; кое-гдѣ имѣются тайные союзы или общества (напр. дукъ-дукъ на Новомъ Лауэнбургѣ или о-вѣ герцога Іоркскаго). Нѣкоторые группы М. приняли христіанство и внѣшнія формы европейской культуры, особенно жители о-вовъ Фиджи, находящіеся подъ англійскимъ владычествомъ, и острова Новой Каледоніи, принадлежащаго Франціи. На обѣихъ этихъ группахъ туземное населеніе постепенно уменьшается въ численности.

Меланезія—см. Океанія.

Меланизмъ—ненормально темная окраска животныхъ вслѣдствіе необыкновеннаго развитія чернаго или вообще темнаго пигмента. Случаи М. встрѣчаются въ различныхъ группахъ животныхъ, напр. у млекопитающихъ (черныя пантеры, черные зайцы, черныя лисицы и т. п.), птицъ (бекасы, жаворонки и др.) и т. д.

Меланинъ — сборное имя для всякаго рода пигментовъ коричневаго или чернаго цвѣта, встрѣчающихся въ животномъ организмѣ. См. Пигменты.

Меланиппидъ — поэтъ и музыкантъ въ древней Греціи, жилъ во время 65-ой олимпіады, род. въ Мелосѣ. Плутархъ приписываетъ М. изобрѣтеніе лидійскаго лада.

Меланки—народный малорусскій праздникъ наканунѣ новаго года, по имени преп. Меланіи римлянки (31 декабря). У галицкихъ русскихъ день этотъ называется Сильвестромъ, по имени чествуемаго въ этотъ день латинской церковью папы Сильвестра. У малороссовъ на М. одинъ парень наряжается дѣвицей М., другой называется Василькомъ (1 января—день св. Василія Великаго), третій—дѣдомъ, при чемъ послѣдній пристраиваетъ себѣ бороду и горбъ. Эта веселая компанія щедруетъ подъ окнами; М. собираетъ дары, дѣдъ подчасъ шумитъ, опрокидываетъ горшки, когда компанію встрѣчаютъ непривѣтливо. Иногда являются добавочныя маски: цыганъ, коза, солдатъ и пр. Съ хожденіемъ меланки мѣстами связанъ древній обычай таскания плуга и обрядоваго паханія. Въ восточной Малороссіи и въ Великороссіи нѣтъ М. Академикъ А. Н. Веселовскій сближаетъ малорусскую М. съ западной Бертой, по сходству связанныхъ съ ними повѣрій и обрядности. Повидимому, мы имѣемъ здѣсь простое олицетвореніе двухъ рядомъ стоящихъ дней—31 декабря и 1 января, въ лицѣ связанныхъ съ ними святыхъ, съ перенесеніемъ на нихъ любовныхъ пѣсенъ и святочной хлѣбной обрядности. См. Веселовскій, въ «Запискахъ Акад. Наукъ» (т. 37, кн. 2, стр. 196); Сумцовъ, «Очерки малор. апокр.» (114—116); Kolberg, «Pokucie» (I, 121); Головацкій, «Пѣсни» (III, 145). *Н. С—въ.*

Меланозъ — болѣзнь виноградной лозы, вызываемая грибкомъ Septoria ampelina Berk. et Curt. и сказывающаяся въ образованіи на листьяхъ сначала маленькихъ свѣтлобурыхъ пятнышекъ, а потомъ большихъ пятенъ, темнокоричневаго, иногда почти чернаго цвѣта. Подробности см. П. Віала, «Болѣзни винограда и ихъ лѣченіе» (т. 2, СПб., 1889).

Меланома, *Меланосаркома* — см. Пигментныя опухоли.

Мелантій, изъ Родоса—философъ академической школы, ученикъ Карнеада, упом. Цицерономъ и Діогеномъ Лаэрціемъ.

Мелануреновая кислота или *аммелидъ*, $C^3N^4H^4O^2 = C^3N^3(NH^2)(OH)^2$, первый амидъ ціануровой кислоты (см.).

Меланурія (медиц.) — выдѣленіе меланина въ мочѣ, встрѣчается въ нѣкоторыхъ случаяхъ пигментныхъ опухолей (см.).

Меланхлены (Μελάγχλαινοι) — сѣвероазіатское племя, жившее въ азіатской Сарматіи и называвшееся такъ потому, что носило черныя одежды. Геродотъ говоритъ, что М. были до такой степени дики, что даже ѣли человѣческое мясо. Не принадлежа къ скиѳскому племени, М. были очень похожи на скиѳовъ по образу жизни и характеру. Кромѣ Азіи, древніе встрѣчали М. въ Скиѳіи на р. Танаисѣ (нын. Донъ) и др. мѣстахъ около Понта Эвксинскаго.

Меланхолія (отъ μέλας и χολος — черная желчь)—въ русской терминологіи «мрачное помѣшательство» — одинъ изъ характерныхъ видовъ душевнаго разстройства. Сущность психическихъ измѣненій при М. заключается въ томъ, что субъектъ находится въ печальномъ, подавленномъ настроеніи, не мотивированномъ или недостаточно мотивированномъ внѣшними обстоятельствами, и что психическая дѣятельность его вообще сопровождается непріятными, болѣзненными мученіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ сознаніи преобладаютъ представленія, соотвѣтствующія грустному расположенію духа; фантазія и воспоминанія больного направлены исключительно на непріятныя вещи и событія, онъ все видитъ въ мрачномъ цвѣтѣ, ничто его не радуетъ, жизнь становится ему тягостной, стимулы къ дѣятельности слабѣютъ или совершенно исчезаютъ, онъ дѣлается малоподвижнымъ, безучастнымъ къ своимъ важнѣйшимъ жизненнымъ интересамъ, считаетъ лучшимъ исходомъ смерть, которая нерѣдко осуществляется путемъ самоубійства. Во многихъ другихъ случаяхъ на почвѣ этого угнетаемаго состоя-

нія духа возникаютъ нелѣпыя бредовыя идеи и обманы чувства. Что касается первыхъ, то онѣ преимущественно имѣютъ характеръ самообвиненія: больные обвиняютъ себя въ какомъ-нибудь проступкѣ или преступленіи противъ религіи или нравственности, нерѣдко приписываютъ себѣ совершенно фантастическія, чудовищныя дѣйствія, ожидаютъ за нихъ такія же чудовищныя наказанія. Кромѣ бреда самообвиненія встрѣчается также бредъ преслѣдованія или такъ назыв. бредъ отрицанія: ничего больше нѣтъ, люди исчезаютъ, міръ и жизнь кончаются и т. п. Особенную разновидность М. составляютъ тѣ случаи, въ которыхъ бредъ имѣетъ преимущественно инохондрическій характеръ, напр., больные чувствуютъ, что у нихъ всѣ отверстія тѣла заросли, кишки гніютъ, желудокъ провалился, они сдѣлались деревянными, стеклянными, превратились въ животное и проч. Обманы чувствъ большею частью, по содержанію своему, стоятъ въ соотвѣтствіи съ идеями бреда: больные слышатъ проклятія, стонъ дѣтей, бряцанье цѣпей, видятъ приготовленія къ казни, трупы своихъ родныхъ, ощущаютъ запахъ мертвечины, сѣры, ползаніе змѣй по тѣлу. Какъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ М. протекаетъ исключительно въ видѣ безпричиннаго угнетеннаго состоянія, такъ и тогда, когда сознаніе наполняется перечисленными идеями бреда и галлюцинаціями, по временамъ больные подвергаются приступамъ сильнѣйшей тоски со страхомъ и двигательнымъ возбужденіемъ, и подъ вліяніемъ этихъ приступовъ иногда впадаютъ въ неистовство (raptus melancholicus). Независимо отъ того М. вообще сопровождается пониженіемъ общаго питанія, какъ вслѣдствіе недостаточнаго аппетита и отказа отъ пищи, такъ и вслѣдствіе болѣзненнаго измѣненія процессовъ усвоенія, обмѣна веществъ и кровообращенія. Большею частью бываетъ, кромѣ того, упорная безсонница. При одной изъ разновидностей М. (такъ назыв. melancholia attonita) наблюдается въ теченіе продолжительнаго времени полная неподвижность, оцѣпенѣніе мышцъ. Весьма часто М. не составляетъ самостоятельной душевной болѣзни, а только эпизодъ, одну изъ стадій сложнаго душевнаго разстройства, напр., кругового, періодическаго помѣшательства, маніи и др.; тогда она длится недолго и смѣняется другими симптомами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда М. является психическимъ, самостоятельнымъ заболѣваніемъ, она всегда длится, по крайней мѣрѣ, 8—10 мѣсяцевъ и затѣмъ больной можетъ совершенно выздоровѣть. Если же выздоровленіе не наступаетъ, то М. или становится хронической, или преобразовывается во вторичное слабоуміе, при чемъ болѣзнь уже становится неизлѣчимой. Во всякомъ случаѣ, при длительномъ теченіи М. интенсивность грустнаго аффекта, психической боли, постепенно уменьшается. Значительная часть больныхъ съ М. умираетъ отъ самоубійства или отъ общаго истощенія, вслѣдствіе недостаточнаго питанія. При затяжномъ теченіи М. предрасполагаетъ къ развитію легочной чахотки. Причины М. совпадаютъ съ причинами душевныхъ болѣзней вообще. Лѣченіе лучше всего производится въ спеціальныхъ заведеніяхъ. Ср. Krafft-Ebing, «Die Melancholie. Klin. Studie» (1874); Christian, «Etude de la mélancholie» (1876).

Меланхтонъ (Филиппъ Melanchthon, Melanthon, грецизированное Шварцердъ—Schwarzerd)—знаменитый нѣм. гуманистъ и сподвижникъ Лютера, род. 16 февр. 1497 г. въ Бреттенѣ (Пфальцъ), въ семьѣ оружейника, ученикъ и внучатный племянникъ Рейхлина. 12 лѣтъ отъ роду поступилъ въ гейдельбергскій унив., въ 1514 г. получилъ въ Тюбингенѣ званіе магистра и читалъ тамъ лекціи о рим. классикахъ и греч. грамматикѣ. Эразмово изданіе Новаго Завѣта впервые направило его къ изученію библейскаго текста. Стараніями Рейхлина М. получилъ каѳедру греческаго языка въ Виттенбергѣ; въ своей вступительной лекціи: «De corrigendis adolescentiae studiis» (1518 г.), составившей эпоху въ исторіи нѣмецкой школы, М. изложилъ свою гуманистическую программу, одобренную Лютеромъ. Дружественныя отношенія къ Лютеру установились у М. во время лейпцигскаго диспута и съ тѣхъ поръ, не смотря на временныя разногласія, не прерывались до самой смерти Лютера, болѣе благодаря мягкости М., нежели уступчивости Лютера. Описаніе лейпцигскаго диспута, посланное М. Эколампадію, вызвало нападки со стороны д-ра Экка; въ своемъ возраженіи Экку М. впервые развилъ начала трезвой протестантской экзегезы. Въ 1521 г. М., подъ псевдонимомъ Didymus Faventinus, напеч. въ защиту Лютера полемическое сочиненіе и въ томъ же году выпустилъ свои «Loci communes rerum theologicarum». Это соч. М., явившееся результатомъ его лекцій о посланіяхъ къ римлянамъ, читанныхъ на богословскомъ факультетѣ въ Виттенбергѣ, и представляющее собою первый опытъ протестантской догматики, въ короткое время выдержало нѣсколько изданій. Окончательную свою редакцію, смягченную въ ученіи о наслѣдственномъ грѣхѣ и предопредѣленіи, оно получило въ 1543 г. Затѣмъ М. выступилъ съ цѣлымъ рядомъ политико-богословскихъ трактатовъ, имѣвшихъ большое значеніе въ ходѣ реформаціи. Таковы его: «Epitome doctrinae christianae» (1524), побудившее Филиппа, ландграфа гессенскаго, примкнуть къ реформаціи; заключеніе, данное имъ въ 1525 г., по приглашенію курфюрста пфальцскаго, о 12 крестьянскихъ статьяхъ (отвергавшее ихъ требованія); его «Unterricht der Visitatoren an die Pfarrherren für Kurfürstentum Sachsen» (1527)—инструкція для предпринятой курфюрстомъ Іоанномъ визитаціи саксонскихъ церквей, явившаяся первымъ церковнымъ и школьнымъ уставомъ евангелической Германіи; знаменитое аугсбургское исповѣданіе (II, 453), получившее отъ М. свою окончательную редакцію; апологія аугсбургскаго исповѣданія (I, 909) и «Repetitio confessionis augustanae saxonica» (II, 456), всецѣло принадлежащія перу М.; трактатъ «De potestate papae», написанный М. въ 1537 г., по порученію шмалькальденскаго союза князей. Въ 1545 г. М. составилъ «виттенбергову реформацію», въ которой сдѣлалъ католикамъ большія уступки въ отношеніи епископальной организа-

ціи церкви. Присутствуя на всѣхъ главныхъ собраніяхъ евангел. чиновъ, М. принималъ дѣятельное участіе во введеніи реформаціи въ Саксоніи и Мейссенѣ, въ устройствѣ церковныхъ и школьныхъ дѣлъ въ Нюрнбергѣ, Лейпцигѣ, Іенѣ, Тюбингенѣ, Франкфуртѣ. Слава его была настолько велика, что короли Францискъ I и Генрихъ VIII приглашали его во Францію и Англію для упорядоченія церковныхъ дѣлъ; но М. приглашенія эти отклонилъ. Лютеръ предназначалъ М. себѣ въ преемники, и по смерти Лютера (1546) М. сталъ во главѣ лютеранизма. Всегда и вездѣ М. выступалъ уступчивымъ посредникомъ, склоннымъ на значительныя уступки, лишь бы сохранить миръ и единеніе; особенно симпатизировалъ онъ швейцарскимъ реформаторамъ и съ 1535 г. все рѣшительнѣе сталъ склоняться въ ученіи объ евхаристіи (XI, 508) къ воззрѣніямъ Кальвина; участвовалъ также въ выработкѣ лейпцигскаго интерима (XIII, 264). Хотя послѣ смерти Лютера къ Меланхтону почти всецѣло перешелъ весь тотъ престижъ, которымъ окруженъ былъ основатель реформаціи, но этого было недостаточно, чтобы обуздать ненависть ортодоксальныхъ послѣдователей Лютера, возмущавшихся отступленіями М. отъ строго-лютерова ученія. До самой смерти М. преслѣдовала «ярость богослововъ» (rabies theologorum); одни считали его криптокальвинистомъ (XVI, 749), другіе обвиняли его въ склонности къ католическимъ воззрѣніямъ. Господствовавшее въ лютеранской Германіи ортодоксальное направленіе долго препятствовало признанію заслугъ М., какъ реформатора; но его значеніе какъ «учителя Германіи» (Præceptor Germaniæ) никогда не оспаривалось. Вообще это былъ умъ организующій, систематизирующій, но не пролагающій новыхъ путей. Нѣмецкая школа, какою она была отъ XVI до XVIII в., черезъ него получила свое прочное устройство и послужила образцомъ также для іезуитовъ. Это было, однако, вовсе не оригинальное твореніе, а осуществленіе мыслей, которыя съ самаго начала господствовали въ нѣм. гуманизмѣ. Изучали латынь, чтобы изящно владѣть ею въ письмѣ и въ рѣчи; учились по-гречески, чтобы имѣть возможность читать новый завѣтъ въ подлинникѣ—а за этими цѣлями все остальное отступало на второй планъ. Меланхтонъ составилъ для школъ и университетовъ получившіе всеобщее распространеніе и служившіе образцами учебники греч. и лат. грамматики, логики, реторики и діалектики, богословія, этики, физики и психологіи. Его изложеніе было скорѣе ясно, систематично и изящно, нежели глубоко. Въ основу онъ клалъ Аристотеля, этого «единственнаго мастера метода». Въ большинствѣ случаевъ Аристотель, по мнѣнію Меланхтона, сходится и съ откровеніемъ; гдѣ этого нѣтъ, тамъ надо оставить Аристотеля. М. остался приверженцемъ аристотеле-птолемеевскаго ученія о мірозданіи даже по появленіи системы Коперника; эту послѣднюю М. считалъ «злымъ и безбожнымъ мнѣніемъ» и полагалъ, что правительство обязано подавить ее. Вообще М. одобрялъ казнь еретиковъ: сожженіе Сервета женевскими кальвинистами онъ называлъ «благочестивымъ и достопамятнымъ для всего потомства примѣромъ». М. † 19 апр. 1560 г. и погребенъ рядомъ съ Лютеромъ. Въ 1865 г. ему поставленъ памятникъ въ Виттенбергѣ. Памятникъ реформаціи, открытый въ 1883 г. въ Лейпцигѣ, изображаетъ Лютера и М.; статуя М. входитъ также въ составъ памятника реформаціи въ Вормсѣ, открытаго въ 1868 г. Біографію М. написалъ его другъ Іоахимъ Камерарій (XIV, 178); «Verzeichniss der Schriften Melanchthons» составилъ Ротермундъ (Брем., 1814). Новѣйшее и наиболѣе полное собраніе соч. М. издали Бретшнейдеръ и Биндсейль въ «Corpus reformatorum» (28 т., Брауншв., 1834—60), а послѣдній изд. также «Melanchtonis epistolae, judicia, consilia etc.» (Галле, 1874); дополненіемъ къ «Corpus reformatorum» служитъ «Melanchthoniana paedagogica», издан. Hartfelder'омъ (Лпц., 1892). Ср. Galle, «Versuch einer Charakteristik M.'s als Theologen» (Галле, 1840); Herrlinger, «Die Theologie M.'s» (Гота, 1879); A. Franck, «M., Praeceptor Germaniae» (Нердл., 1860); Hartfelder, «M., als Praeceptor Germaniae» (въ «Monumenta Germaniae paedagogica», т. 7, Б., 1889); Bernhardt, «M., als Mathematiker und Physiker» (Виттенб., 1865); Chr. E. Luthardt, «M.'s Arbeiten im Gebiete der Moral» (Лпц., 1885); Matthes, «Philipp M., sein Leben und Wirken aus den Quellen dargestellt» (Альтенб., 1842; 2 изд. 1846); Meurer, «M.'s Leben» (Лпц., 1860; 2 изд., 1869); C. Schmidt, «Philipp M.'s Leben und ausgewählt Schriften» (Эльбедф., 1861); Nisard, «Renaissance et réforme. Erasme, Th. Morus, M.» (3 изд., П., 1877).

Меланъ (Клодъ Melan или Mellan, 1598—1688)—франц. граверъ. Получивъ начальное художественное образованіе въ Парижѣ, учился живописи въ Римѣ у С. Вуэ, но вскорѣ перешелъ къ гравированію рѣзцомъ. Работая въ Римѣ, онъ употреблялъ въ своихъ гравюрахъ еще перекрещивающіе между собою штрихи, но, по возвращеніи своемъ въ Парижъ, сталъ передавать рисунокъ, лѣпку и свѣтотѣнь единственно параллельными штрихами, которые то утончаются и ослабляются, то расширяются и усиливаются, сообразно съ тономъ того или другого мѣста въ эстампѣ. Гравюры М. многочисленны. Содержаніе ихъ—портреты, статуи, библейскіе, миѳологическіе и легендарные сюжеты. Особенно извѣстна его «Голова Спасителя»—эстампъ, исполненный однимъ непрерывнымъ штрихомъ, который, начинаясь на кончикѣ носа, распространяется, въ видѣ спирали, до самыхъ краевъ изображенія. Это—скорѣе фокусъ, чѣмъ серьезная гравюра; тѣмъ не менѣе она не лишена эффекта и свидѣтельствуетъ о мастерствѣ художника.

А. С—въ.

Меланэмія (медиц.)—болѣзненное состояніе, при которомъ кровь содержитъ черный или черноватый пигментъ, встрѣчается при маляріи (XVIII, 512).

Меларъ (Mälar)—оз. въ Швеціи, между ленами Упсала, Стокгольмъ, Вестересъ и Нючепингъ; 110 км. дл., 52 км. шир., 1687 кв. км., безъ о-вовъ 1162 кв. км. Всего 0,6 м. надъ ур. моря. Съ Балтійскимъ моремъ соединено каналомъ Седертельге и рр. Нордер- и Зюдер-

стромъ. Вода иногда течетъ обратно въ озеро, что стараются объяснить разницей въ атмосферическомъ давленіи. Мѣняющаяся ширина, дѣлающая озеро похожимъ то на фьордъ, то на рѣку, разнообразіе очертаній и высоты береговъ, множество о-вовъ (1260), пышная растительность, многочисленные замки и виллы — все это дѣлаетъ М. прекраснѣйшимъ изъ шведскихъ озеръ. На о-вахъ 16, на берегу 90 приходовъ (кирхшпилей), 7 городовъ (между ними Стокгольмъ). Принимаетъ рр.: Фирисе, судоходна до Упсалы, впадаетъ въ рукавъ Экольнъ, Кольбексе, превращенная въ каналъ для мелкихъ судовъ (Стремсгольмскій каналъ), Арбогае, судоходна до Арбоги, отъ которой Гьельмарскій каналъ ведетъ въ Гьельмарское озеро, Эскильстунае (или Гиндсвадсе), истокъ Гьельмарскаго озера. Средняя глубина М.— 26 м., при Бьеркфьордѣ 55 м. Оживленное судоходство.

Меласъ (Μέλας, нынѣ Мавропотамо, Μαυροποταμο) — рѣка въ Віотіи (Беотіи), беретъ начало къ С отъ Орхомена, течетъ параллельно Кефису и теряется въ болотахъ у Копайскаго озера.

Меласъ (баронъ Michael-Friedrich-Benedikt Melas) — австр. фельдмаршалъ (1729—1806); началъ военное поприще въ семилѣтнюю войну, состоя адъютантомъ фельдмаршала Дауна. Въ 1799 г., начальствуя австр. войсками въ арміи Суворова, сражался при Кассано, Треббіи и Нови и принималъ дѣятельное участіе въ завоеваніи Ломбардіи. Когда осенью того же года Суворовъ двинулся въ Швецарію, М. принялъ главное начальство надъ австр. арміею въ сѣв.-зап. Италіи, гдѣ онъ сначала имѣлъ удачныя дѣла съ французами, но затѣмъ, потерпѣвъ пораженіе при Маренго (см.), долженъ былъ очистить страну.

Мелафиръ—древняя вулканическая горная порода того жо состава и строенія, какъ и базальтъ; обыкновенно болѣе или менѣе сильно разрушенъ, часто обладаетъ миндалевидной структурой. Образуетъ значительные покровы, купла или жилы, возрастъ которыхъ каменноугольный или чаще пермскій (см. Горныя породы).

Мелеагрина (Meleagrina) — см. Жемчужница.

Мелеагръ (Μελέαγρος) — сынъ Евкрата, уроженецъ сирійскаго города Гадары и ученикъ Мениппа, конецъ жизни провелъ на Косѣ, а молодость въ Тирѣ; поэтъ эпиграмматистъ I в. до Р. Хр., первый составитель антологіи, которую онъ назвалъ вѣнкомъ (στέφανος). «Одно у насъ отечество—міръ, и единый хаосъ породилъ всѣхъ смертныхъ», восклицаетъ М. («Anth. gr.», VII, 417, Jac.). Онъ далъ въ своемъ «вѣнкѣ» образчикъ сборниковъ, благодаря которымъ только и дошли до насъ многія мелкія стихотворенія греческихъ корифеевъ лирики. Въ сборникъ М. входили стихотворенія самого составителя и многихъ его предшественниковъ, какъ видно изъ вступительной эпиграммы сборника: въ ней перечислены имена 47 поэтовъ, стихотвореніями которыхъ воспользовался М. для «вѣнка». Они почти всѣ—поэты александрійскаго періода, авторы небольшихъ, разнообразныхъ по содержанію эпиграммъ, написанныхъ элегическимъ размѣромъ. «Вѣнокъ» М. не уцѣлѣлъ, но часть его вошла въ такъ наз. палатинскую антологію Константина Кефалы (X в. по Р. Хр.). Въ этомъ сборникѣ М. принадлежатъ 128 стихотвореній, преимущественно эротическаго содержанія, обращенныхъ къ гетерамъ или прелестнымъ юношамъ. Поэтъ то превозноситъ прелести своихъ подругъ и друзей, то тоскуетъ по утраченной любви, то проситъ о сочувствіи. «Ты спишь, Зенофила, нѣжный стебелекъ»—говоритъ М. одной изъ своихъ возлюбленныхъ; «если бы мнѣ, подобно безкрылому сну, проникнуть теперь въ твои вѣжды и остаться недвижимымъ! Пускай даже сонъ не касается тебя, сонъ, усыпляющій самого Зевса: я хотѣлъ бы владѣть тобою безраздѣльно» (V, 174). Длиннѣйшее изъ уцѣлѣвшихъ стихотвореній М. — гимнъ веснѣ и красотамъ пробуждающейся природы, съ весельемъ, пѣснями и пляскою радующихся людей (IX, 363). Впрочемъ, и въ этомъ стихотвореніи всего 23 гекзаметра. Ср. Jacobs, «Anthologia Graeca» (Лпц., 1813—17); Sainte-Beuve, «Méléagre» («Revue des deux Mondes», 1845). *Ѳ. Мищенко.*

Мелеагръ—герой Этоліи, сынъ калидонскаго царя Ойнея и Альѳеи, супругъ Клеопатры. Когда Артемида, разгнѣванная за то, что Ойней не принесъ ей жертвы, послала на страну дикаго вепря, М. собралъ знаменитѣйшихъ охотниковъ Греціи, съ помощью которыхъ ему удалось убить вепря. Артемида возбудила споръ между куретами, участвовавшими въ охотѣ, и этолянами, изъ-за обладанія головой вепря. Пока М. участвовалъ въ битвѣ, этоляне имѣли перевѣсъ; но когда онъ удалился съ поля сраженія, огорченный враждебностью матери, куреты побѣдили этолянъ и стали осаждать ихъ городъ. Долго умоляли М. родители, друзья, весь городъ помочь имъ въ опасности, пока, наконецъ, жена не убѣдила его выйти на помощь своимъ. Этоляне побѣдили, но М. палъ. Такова гомеровская версія миѳа (Иліада, IX, 529—599). Существуютъ и другія сказанія о М.; нѣкоторыя изъ нихъ повѣствуютъ, что онъ былъ умерщвленъ богами по молитвѣ матери, опечаленной смертью братьевъ, или, что мать его положила въ огонь полѣно, съ которымъ, по предсказанію мойръ, была связана жизнь М. По смерти его, Альѳея и Клеопатра удавились, а сестры М., безутѣшно рыдавшія надъ могилой брата, были обращены Артемидой въ цесарокъ (μελεαγρίδες) и перенесены на о-въ Леросъ. Трагическій элементъ сказанія былъ взятъ Фринихомъ для трагедіи Πλευρώνιαι; пользовались также этимъ миѳомъ Софоклъ и Еврипидъ. Ср. Preller, «Griechische Mythologie» (3 изд., Б., 1875). *Н. О.*

Мéледа, вѣрнѣе *Млѣтъ* (хорв. Mljet, ит. Melĕda, лат. Melita)—самый южный изъ большихъ далматинскихъ о-вовъ, отдѣленный отъ материка Меледскимъ каналомъ; 35 км. въ длину и отъ $1^1/_2$ до 4 км. въ ширину; 98,66 кв. км.; вулканическаго происхожденія, прорѣзанъ долинами; изъ нихъ самая длинная носитъ названіе *Бабино поле*, съ главнымъ гор. М. (ок. 800 жит.); изъ горъ самая высокая—Велъки Градъ (518 м.). Населеніе о-ва (1623 чел.) принадлежитъ къ сербо-хорватскому племени. Га-

ванью для о-ва служитъ Порто-Палаццо, на сѣв. берегу, съ развалинами древняго дворца.

Меледа (Baguenaudier, das magische Ringspiel)—очень старинная игрушка; состоитъ изъ замкнутой проволочной «вилки», имѣющей видъ длинной шпильки для волосъ и воткнутой обоими свободными концами въ рукоятку, и девяти колецъ, связанныхъ между собою довольно сложнымъ образомъ. Задача состоитъ въ томъ, чтобы снять всю систему колецъ съ вилки или надѣть ее обратно. М. въ 9 колецъ можно спустить минутъ въ пять, для 15 колецъ требуется уже $7^1/_2$ часовъ и т. д., въ сильно возрастающей прогрессіи. Отсюда глаголъ: «меледиться»—заниматься пустымъ и мѣшкотнымъ дѣломъ. См. J. C. Wiegleb, «Die naturliche Magie» (II, 1786), и Dalambert, «Dict. des Jeux». *В. Л.*

Мелезитоза (хим.) — одинъ изъ углеводовъ (см. Гидраты углерода, VIII, 644), открытъ въ 1833 г. Бонастромъ въ *бріансонской маннѣ*, сладковатомъ продуктѣ выпотѣнія молодыхъ побѣговъ лиственницы (Pinus Larix); ближе М. изучена Бертело, давшимъ ей это названіе (отъ mélèze — лиственница), формулу $C_{12}H_{22}O_{11}$, темп. плавленія около 140° Ц., опредѣлившимъ вращеніе безводной М. $(\alpha)j = +94,1°$ и указавшимъ, что М. не возстановляетъ Фелинговой жидкости (см. Крахмалъ, XVI, 579), но пріобрѣтаетъ эту способность послѣ дѣйствія кислотъ, благодаря образованію, какъ онъ думалъ, *d*-глюкозы (VIII, 643 и 924); при окисленіи М. азотной кислотой Бертело получилъ щавелевую кислоту (ни слизевой, ни сахарной не образуется). Затѣмъ Вилльe выдѣлилъ М. изъ манны Terenjabin, продукта выпотѣнія растенія Alhagi Maurorum DC. (Hedysarum Alhagi, mannifera L., изъ сем. мотыльковыхъ), собранной въ Лагорѣ (Индія), а Марковниковъ и Алехинъ изъ той же манны, но полученной изъ Ташкента, гдѣ ея мѣстное названіе *«руста»* или *«янтекъ-шакаръ»* (т. е. сахаръ янтека — мѣстное названіе Alhagi *). Для выдѣленія М. изъ теренжабина манну обливаютъ теплой водою, растворъ оставляютъ стоять, пока осядетъ соръ и глина, отцѣживаютъ, значительно сгущаютъ и выкристаллизовавшуюся при охлажденіи М. очищаютъ повторнымъ раствореніемъ въ кипящей водѣ и осажденіемъ спиртомъ. Чистая М. образуетъ крупные кристаллы (ромбической системы), содержащіе кристаллизаціонную воду и на воздухѣ скоро вывѣтривающіеся; кристаллизаціонная вода теряется вполнѣ при 110° Ц. (?); высушенная такимъ образомъ или же полученная осажденіемъ горячаго воднаго раствора крѣпкимъ спиртомъ, М. плавится при 147 — 148° Ц., растворяется въ водѣ вдвое менѣе тростниковаго сахара, съ которымъ она почти равняется по сладости; вращательная способность водныхъ растворовъ выражается формулой $(\alpha)_D = +87,72° + 0,074$ p (p—% содержаніе безводной М.), что даетъ для самой М. (при p = 100) $(\alpha)_D = +95°7^1/_5$; уд. вѣсъ М. = 1,540 (Алехинъ); М. почти не растворима въ абсолютномъ спиртѣ; водные растворы осаждаются аммiачнымъ уксуснокислымъ свинцомъ. Подъ вліяніемъ слабыхъ кислотъ (даже салициловой) М. легко подвергается гидролизу, однимъ изъ продуктовъ котораго является несомнѣнно (Алехинъ) *d-глюкоза*; съ другой стороны, по Алехину, образуется одна изъ сахаробіозъ (см. Гидраты углерода), а именно *тураноза*, почему Алехинъ принимаетъ, что сама М. представляетъ тріозу и даетъ ей формулу $C_{18}H_{32}O_{16}$; окончательнымъ продуктомъ гидролиза, по Алехину и Вилльe, должна быть считаема *d-глюкоза*. Такой взглядъ нельзя считать доказаннымъ: 1) потому, что количество воды, теряемое водной М. при сушеніи, не отвѣчаетъ формулѣ, предложенной для нея Алехинымъ (теряется 5,27% воды, формула Алехина—$C_{18}H_{32}O_{16}+2H_2O$ требуетъ 6,66%; Алехинъ ошибочно вычислилъ—5,26%); 2) потому, что К (см. Крахмалъ, XVI, 579, прим. 2) окончательнаго раствора предполагаемой *d*-глюкозы=89 (а не 100 по Алехину); 3) потому, что количество углекислоты, выдѣляющейся при броженіи вполнѣ превращенной М., отвѣчаетъ только 85—90% того, которое долженъ былъ-бы дать растворъ (равной крѣпости) *d*-глюкозы; 4) потому, что кріоскопическія наблюденія Алехина надъ продуктами перваго распаденія М., въ которыхъ содержится слѣд. тураноза, даютъ величину частицы, близкую къ величинѣ частицы *d*-глюкозы, и 5) потому, что аналитическія данныя для туранозы (см.) Алехина ближе всего подходятъ къ предположенію, что послѣдняя представляетъ собою одну изъ метилгексозъ, т. е. вещество состава $C_7H_{14}O_6$ *). Изъ производныхъ М. особенно характеренъ прекрасно кристаллизующійся уксусный эѳиръ, которому Алехинъ даетъ формулу *ундекаацетилмелезитозы* — $C_{18}H_{21}O_{16}(C_2H_3O)_{11}$; онъ плавится при 117° Ц., обладаетъ горькимъ вкусомъ, не возстановляетъ Фелинговой жидкости; $(\alpha)_D$ бензольнаго раствора, при + 20° Ц. = + 110,44. *А. И. Горбовъ.* Δ.

Мелекесъ — посадъ Самарской губ., Бугульминскаго у. Три паровыя мельницы, съ производствомъ на 270 т. р. Двор. 42, жит. 285.

Меленъ—см. Родановая кислота, Ціануровая кислота.

Мелендесъ - Вальдесъ (Juan Melendez-Valdés) — испан. поэтъ, основатель саламанкской поэтической школы (1754 — 1817). Стихотворенія его («Poesias», 1785) отличаются и нѣжностью, и мощью. Онъ пытался придать испанской поэзіи несвойственный ей нравоучительный характеръ. Выдающіяся его качества—наблюдательность, искренность, чувство и живая фантазія.

Мелени—с. Кіевской губ., Радомысльскаго у. Жит. 3329, двор. 472; церковно-приход. училище, 3 водяныя мельницы.

*) Главныя мѣстности, гдѣ собирается манна, лежатъ въ безводныхъ степяхъ, а именно: 1) Карнинская степь въ бухарскихъ владѣніяхъ, 2) мѣстность близъ Трастобе, 3) Буинская волость, Курашинскаго у., къ юго-западу отъ Ангрена, 4) Голодная степь между Джизакомъ и Чиназомъ и 5) близъ Дивау-юрчи. Сборъ продолжается 3—4 недѣли въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда носпѣваютъ сѣмена Alhagi, для чего подъ кустъ подставляется сѣтка и ударомъ палки обиваютъ манну вмѣстѣ со стручками и мелкими вѣтвями (см. Марковниковъ, въ «Журналѣ Химич. Общ.», XXI, 1889, 421).

*) Ближе всего тураноза по своимъ свойствамъ походитъ на *d*-манногептозу.

Меленки—уѣздный г. Владимірской губ., въ 165 в. отъ у. г. Здѣсь была, по преданію, мельница, которую построили жители с. Приклона, находящагося въ 2 в. отъ города и основаннаго жителями разоренной въ 1463 г. Костромы. Впослѣдствіи около мельницы (меленка) построено ихъ еще нѣсколько, а потомъ возникло и селеніе, получившее названіе М. и въ 1779 г. сдѣланное у. г. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 6843 (3196 мжч. и 3647 жнщ.). Православныхъ 6562, раскольниковъ 136, протестантовъ 8, католиковъ 22, евреевъ 53, проч. исповѣданій 66. Дворянъ 86, духовнаго сосл. 15, почетныхъ гражданъ и купцовъ 761, мѣщанъ 4842, крестьянъ 1112, прочихъ сословій 31. Съ прилегающимъ къ нему выгономъ городъ занимаетъ 134 дес. Церквей 2. Мужскія училища городское 3-классное и приходское, женское приходское и церковно-приходская школа. Богадѣльня, земская больница на 45 кроватей, фабричная больница на 22 кровати, аптека, частная библіотека, 1 типографія. 1 кожевенный зав. — 600 руб. производства, 7 маслобоенъ—3942 руб., 1 бумаготкацкая фабрика, съ 1065 рабочими—1081230 р., 2 полотняныхъ, съ 1820 рабочими—1541703 руб., 1 отбѣльная—52787 руб., 1 чугунно-плавильный зав. — 6450 руб. Главный предметъ занятій жителей—покупка, обработка и сбытъ льна. По льняной торговлѣ М. служатъ центромъ всего у. Городскихъ доходовъ въ 1895 г. получено 24123 руб., израсходовано 24030 руб., въ томъ числѣ на городское управленіе 4125 руб., на учебныя заведенія 3525 руб., на благотворительныя учрежденія 200 р. и на врачебную часть 1010 руб. Всѣхъ торговыхъ документовъ выдано 948. Базары еженедѣльно, 2 ярмарки.

Меленковскій уѣздъ занимаетъ южную часть губ. и граничитъ съ губ. Нижегородскою и Владимірскою. Пространство его, по Швейцеру, 4387 кв. в., по новѣйшимъ свѣдѣніямъ (безъ водъ)—4618 кв. в. Поверхность у. представляетъ большею частью равнину, но въ сѣв. части его проходитъ возвышенность, которая служитъ водораздѣломъ рѣкъ, текущихъ на С въ Клязьму (р. Судогда), а на Ю въ р. Оку (Гусь, Унжа). Въ южной части горы находятся по лѣвому берегу р. Оки. Они состоятъ изъ толщъ песка съ песчаниками и глинами. Песчаники содержатъ желѣзную руду. На правой сторонѣ р. Оки встрѣчаются голубоватыя глины. Около с. Константинова подъ почвою лежитъ бѣлая глина, которая идетъ на фаянсовые и стеклянные заводы. Недавно открыты каменоломни около с. Георгіевскаго. Въ у. добывается болотная руда и есть залежи торфа. Почва у. преимущественно песчаная. Въ пространствѣ между р. Унжею и гор. Меленками распространена жирная суглинистая почва. Уѣздъ орошается притоками Оки и только въ сѣверной части протекаетъ Судогда, притокъ Клязьмы. Ока въ предѣлахъ уѣзда судоходна. Изъ ея притоковъ болѣе значительны: Илемна, Дубровка, Черничка, Сабля, Унжа, Гусь и др. Изъ озеръ болѣе другихъ Урваново, на лѣвой сторонѣ Оки, и оз. Гусь (имѣетъ въ длину 7 в., а въ ширину отъ 2 до 5 в.). Болотъ въ у. много, въ особенности между рр. Колпью и Унжею, между р. Колпью и Гусемъ. Нѣкоторыя болота имѣютъ до 10 в. въ длину. Лѣсу у частныхъ владѣльцевъ 76988 дес., у крестьянъ 16851 дес., у казны 98513 дес. Изъ казенной земли было подъ оброчными статьями 4905 дес. У частныхъ владѣльцевъ 38800 дес. пахатной, 12605 дес. луговой земли, 26159 дес. подъ выгонами и пастбищами. У крестьянъ надѣльной земли 188837 дес., въ томъ числѣ пахатной 137340 дес., луговъ 21538 дес., выгоновъ и пастбищъ 8968 дес. Крестьяне купили до 1892 г. 10180 дес. и ежегодно снимаютъ около 9000 дес. Въ 1892 г. подъ посѣвами было 75264 дес., изъ нихъ подъ корнеплодами, льномъ, коноплей и пр. 11406 дес. Къ 1 января 1892 г. жителей въ уѣздѣ было 125235, изъ нихъ крестьянъ 115403. Всѣхъ дворовъ 20106, изъ нихъ 19326 крестьянскихъ. Средній составъ двора — 5,8 душъ. Годовой приростъ населенія, средній за 5 лѣтъ—1995. Въ среднемъ (по наблюденіямъ за десятилѣтіе 1883—1892 г.) засѣвается подъ рожь 52850 дес., овесъ 11150 дес., ячмень 250 дес., гречиху 14500 дес., просо 600 дес., горохъ 300 дес., картофель 5110 дес. Собирается: ржи 1450000 пд., овса 250000 пд., ячменя 5500 пд., гречихи 160000 пд., проса 10500 пд., гороха 11000 пд., картофеля 1250000 пд. Сѣна собирается до 2 милл. пудовъ. Лошадей въ у. 14463, рогатаго скота 26236, овецъ 22670, свиней 3865, коровъ 210. Садоводство и огородничество неразвито. Пчеловодовъ въ у. болѣе 200; у 11 изъ нихъ имѣется болѣе сотни ульевъ у каждаго. Изъ кустарныхъ промысловъ первое мѣсто занимаютъ лѣсные — дѣланіе колесъ и телѣгъ, рубка и сплавъ лѣсу и т. п. Выдѣлываютъ еще рогожи и глиняную посуду. Въ отхожіе промыслы уходятъ нѣсколько тысячъ человѣкъ—каменщики, портные, слесаря, токари, кузнецы и др. 1 бумажно-ткацкая фбр. съ 4496 рабоч. и суммою производства въ 4406560 р., 3 фарфоро-фаянсовыхъ завода съ 1077 рабоч. и съ производствомъ на 312120 р., стеклянный заводъ 1 (46595 р.), кожевенныхъ зав. 3 (500 р.), маслобоенъ 22 (2300 р.), винокуренный зав. 1—46500 р., 2 картофельно-паточныхъ завода—90 т. р., картофельно-терочныхъ зав. 9—15250 р., 5 желѣзодѣлательныхъ и чугуноплавильныхъ заводовъ, съ производствомъ на 1295169 руб., 21 кирпичныхъ зав. Лавокъ 69, питейныхъ заведеній 53, складовъ 4. Выдано торговыхъ документовъ 465. Всѣхъ ярмарокъ въ у. 24. Изъ нихъ болѣе значительныя бываютъ въ Меленкахъ, Досчатинской пристани, с. Нормочѣ, Закопольнѣ и на Гусевской фабрикѣ. Земскихъ школъ въ 1889 г. было 34; учащихся въ нихъ 1522 мал. и 296 дѣв. Ассигновано земствомъ на школы въ 1870 г. 2 т. р., въ 1883 г. 6970 р., въ 1889 г. 9150 р., въ 1894 г. 11474 р. При 2 училищахъ ночлежные пріюты; при нѣкоторыхъ школахъ устраиваются воскресныя бесѣды. Есть еще школы при нѣкоторыхъ фбр. и зав., церк.-приходскія училища и школы грамоты. Земскихъ больницъ, кромѣ города, двѣ, на 31 кровать; при нихъ 2 врача, 4 фельдшера и 1 фельдшерица. Медицинскихъ участковъ въ у. 4. На медицинскую часть земство въ 1893 г. израсходовало 27286 р. Фабричныхъ больницъ,

[illegible]

А. Ѳ. С.

Мелёнъ (Melun)—гл. г. франц. деп. Сены и Марны, на Сенѣ, [illegible] жит. (1891); красильни и фабрики глиняной посуды, торговля хлѣбомъ, мукой, скотомъ и сыромъ. М.—древній Melodunum.

Мёлеръ (Іоганнъ-Адамъ Moehler, Möhler, Mohler, 1796—1838)—извѣстный католическій богословъ, священникъ, профессоръ въ Тюбингенѣ по церковной исторіи, патристикѣ и церковному праву. Его главныя сочиненія: «Einheit der Kirche» (1825), «Athanasius der Grosse und die Kirche seiner Zeit» (1827) и «Symbolik, oder Darstellung der dogmatischen Gegensätze der Katholiken und Protestanten nach ihren öffentlichen Bekenntnisschriften» (Майнцъ, 1832 и 1843). Послѣдній трудъ вызвалъ необычайное полемическое оживленіе въ западной богословской литературѣ. Въ противоположность прежнимъ католическимъ сочиненіямъ о протестантствѣ, имѣвшимъ цѣль болѣе или менѣе полемическую—«исправить некатолическое представленіе христіанской догмы»,—М. хочетъ быть строго объективнымъ излагателемъ некатолическихъ ученій, но не всегда остается вѣрнымъ этому намѣренію. Будучи убѣжденнымъ католикомъ, хотя и либеральнымъ (онъ указываетъ дурныя стороны въ прошломъ католичества и желательныя измѣненія въ церковной дисциплинѣ и т. п.), и отчасти идеализируя католичество, въ которомъ онъ видитъ единственную возможную форму христіанства, способную вмѣстить въ себѣ и раціоналистическую стихію протестантства, М. нерѣдко относится къ протестантству далеко не безпристрастно, а иногда и прямо насмѣшливо, приравнивая его, между прочимъ, къ гностицизму. Въ виду такого характера «Символики» чтеніе ея обыкновенно совѣтуютъ сопровождать чтеніемъ вызванныхъ ею сочиненій: Баура, «Der Gegensatz des Katholicismus und Protestantismus nach den Principien und Hauptdogmen der beiden Lehrbegriffe» (1836), и Карла Газе, «Handbuch der protestantischen Polemik gegen die Kathol. Kirche» (1862). Другія сочиненія М. изданы Деллингеромъ, подъ заглавіемъ: «Gesammelte Schriften und Aufsätze» (Регенсбургъ, 1839). Здѣсь, между [illegible]

И. Б—въ.

Мелетій (1661—1714)—митрополитъ аѳинскій; написалъ на греческомъ языкѣ «Исторію христіанской церкви», которая и до настоящаго времени служитъ руководствомъ въ греческихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Мелетій—епископъ гор. Ликополя въ Ѳиваидѣ (ум. въ 326 г.); возставалъ противъ возвращенія въ церковь отрекшихся отъ нея въ гоненіе Діоклетіана, хотя самъ былъ въ числѣ послѣднихъ. Епископъ александрійскій, св. Петръ, отлучилъ его за это отъ церкви. М., съ единомышленными ему епископами, присвоилъ себѣ права главнаго областного епископа и не признавалъ власти преемниковъ св. Петра. На первомъ вселенскомъ соборѣ (325 г.) расколъ М. былъ осужденъ, но мелетіанскіе епископы существовали до половины V в.

Мелетій—епископъ антіохійскій († 381 г.); получилъ этотъ санъ въ самый разгаръ аріанскихъ смутъ. Аріане черезъ мѣсяцъ настояли на его удаленіи; при Юліанѣ онъ былъ возвращенъ, но потомъ опять сосланъ; Іовіанъ его возвратилъ, а Валентъ еще разъ удалилъ; имп. Ѳеодосій особенно чтилъ его. На 2-мъ вселенскомъ соборѣ онъ былъ избранъ въ предсѣдатели, но внезапно скончался. Григорій Нисскій и Златоустъ составили ему панегирики. Изъ сочиненій его извѣстны «Слово его при вступленіи на антіохійскую каѳедру» и «Исповѣданіе вѣры», въ которыхъ онъ безусловно отрицаетъ аріанство. Первое сохранилось въ «Панаріи» Епифанія Кипрскаго, второе — въ церковной исторіи Сократа и Ѳеодорита. Имя М. пользуется особеннымъ значеніемъ у нашихъ старообрядцевъ, которые неосновательно хотятъ видѣть подтвержденіе своего ученія о двоеперстіи въ томъ, что, во время произнесенія рѣчи при вступленіи въ Антіохію, М. «сначала показалъ три перста, а потомъ, два сгнувъ, оставилъ одинъ». На самомъ дѣлѣ М. вовсе не имѣлъ въ виду преподавать наставленіе о перстосложеніи, а хотѣлъ лишь выразить мысль о троичности лицъ во единомъ Божествѣ.

Мелетій—іеромонахъ Саровской пустыни (ум. въ 1805). Въ 1793 и 94 гг. онъ совершилъ путешествіе въ Іерусалимъ и, по возвращеніи, издалъ «Путешествіе въ Іерусалимъ» (СПб., 1798). М. съ особеннымъ вниманіемъ провѣряетъ «Проскинитарій» Арсенія Суханова и обличаетъ его ошибки и тѣ ложныя мнѣнія, которыя на немъ основали раскольники.

Мелетій Пигасъ—александрійскій патріархъ. Род. на о-вѣ Критѣ, между 1535 и 1540 гг. Учился въ Венеціи и Падуѣ; принявъ иночество на родинѣ, открылъ при монастырѣ школу древне-греческаго языка, ко-

торая пріобрѣла большую извѣстность. Впослѣдствіи былъ настоятелемъ этого монастыря, митрополитомъ въ Киренѣ и, наконецъ, съ 1590 г. патріархомъ александрійскимъ; ум. въ 1601 г. Всю жизнь М. провелъ въ борьбѣ съ папствомъ и готовившеюся уніей; произнесъ массу проповѣдей и поученій, составившихъ сборникъ бесѣдъ—στρώματα; участвуя на константинопольскомъ соборѣ въ 1593 г., много содѣйствовалъ учрежденію въ Москвѣ патріаршества. Особенно горячее участіе М. принималъ въ дѣлахъ православія западной Руси и Польши, по поводу которыхъ имъ написана большая часть писемъ и посланій. Убѣждая оставаться твердыми въ православіи, М. писалъ ко многимъ ревнителямъ просвѣщенія, напр. кн. Острожскому, Вишневецкому, Четвертинскому, а также къ королю польскому Сигизмунду III и къ западно-русскимъ братствамъ. По поводу учрежденія въ Москвѣ патріаршества, М. писалъ царю Ѳеодору Іоанновичу, Борису Годунову, патріарху Іову. Ср. Малышевскій, «Александрійскій патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви» (Кіевъ, 1872); біографическія свѣдѣнія въ «Страннникѣ», 1870 г., № 2; Иннокентій, «Начертаніе церковной исторіи» (ч. II); «Христіанское Чтеніе» (1862, № 5).

Мелетій Сиригъ (ум. 1662) — ученый протосинкеллъ констант. патріархіи. Его критика «Исповѣданія вѣры», изданнаго съ именемъ патр. Кирилла Лукариса въ Женевѣ въ 1629 г., извѣстна въ славянскомъ переводѣ: «М. Сирига противоглаголаніе на изложенное исповѣданіе вѣры». Въ 1643 г. М. прибылъ въ Кіевъ, а затѣмъ былъ въ Москвѣ. Сочиненія М.: «Сказаніе о св. иконѣ Портаитской, како пріиде въ обитель Иверскую», «О св. обители Иверской», «Сказаніе о св. горѣ Аѳонской», «Память препод. отецъ нашихъ въ пещерѣ Кіевской подвизавшихся», «Канонъ молебный ко всѣмъ святымъ печерскимъ кіевскимъ россійскимъ чудотворцемъ» (напеч. въ Слѣдованной Псалтири, Кіевъ, 1643). См. архіеп. Филаретъ, «Обзоръ русской духовной литературы» (стр. 196).

Мелетій Смотрицкій—одинъ изъ даровитѣйшихъ южно-русскихъ ученыхъ, сынъ каменецкаго городского писаря Герасима Смотрицкаго, написавшаго предисловіе и стихи для острожской Библіи 1581 г. и бывшаго ректоромъ острожскаго училища. М. род. около 1578 г., учился въ острожской школѣ, въ 1601 г. былъ отправленъ Константиномъ Острожскимъ въ Вильно, въ іезуитскую коллегію; по окончаніи курса путешествовалъ по Германіи, слушалъ лекціи въ Лейпцигѣ и Виттенбергѣ. Въ 1610 г., подъ псевдонимомъ Ѳеофила Ореолога, онъ издалъ въ Вильнѣ очень талантливо и горячо написанное полемическое сочиненіе противъ уніатовъ и латынянъ: *Ѳриносъ или плачъ восточной церкви, съ объясненіемъ догматовъ вѣры* («Θρῆνος, to jest Lament jedynej sw. powszechnej apostolskiey wschodniey cerkwie» (Вильно, 1610). «Ѳриносъ» имѣлъ огромный успѣхъ. Скоро, однако, М. начинаетъ колебаться въ своихъ убѣжденіяхъ, вѣроятно, изъ желанія мира и единенія церквей. Вступивъ въ виленское православное братство, онъ въ то же время ведетъ тайные переговоры съ уніатами и мечтаетъ покончить несогласія публичнымъ диспутомъ, на который сперва соглашались обѣ стороны, но за 3 дня до диспута православное духовенство и братчики отказались принять въ немъ участіе. Когда М. убѣдился въ невозможности примиренія, онъ остался вѣренъ православію, [въ 1618 или 1919 г. постригся (до тѣхъ поръ онъ назывался Максимомъ) и сталъ вести строго подвижническую жизнь, что снова снискало ему уваженіе братчиковъ. При погребеніи виленскаго архимандрита Карповича М., избранный на его мѣсто и еще раньше возведенный константинопольскимъ патріархомъ въ санъ полоцкаго архіепископа, сказалъ проповѣдь (изд. въ Вильнѣ въ 1620 г.), составляющую одинъ изъ лучшихъ образцовъ южно-русскаго ораторства. Между 1620 и 1623 гг. М. издалъ по-польски рядъ полемическихъ трактатовъ, въ которыхъ искусно связываетъ дѣло православныхъ съ исконными политическими вольностями Литвы и Польши. Въ ноябрѣ 1623 г. былъ убитъ въ Витебскѣ уніатскій епископъ Іосафатъ Кунцевичъ (см. XVII, 31), что вызвало репрессаліи со стороны польскаго правительства. Полагали, что и Мелетію, какъ выдающемуся борцу православія, угрожала опасность и что изъ страха онъ тогда же рѣшился принять унію, но предварительно уѣхалъ на Востокъ, надѣясь устроить общее объединеніе церквей. Но теперь доказано (С. Голубевъ, «Кіевскій митроп. Петръ Могила и его сподвижники», Кіевъ, 1883, гл. III, стр. 80 — 240 и приложенія), что опасность для М., котораго никакъ нельзя было уличить въ подстрекательствѣ гражданъ Витебска, была очень незначительна; на Востокъ же онъ отправился съ другою цѣлью. Дѣло въ томъ, что въ православныхъ братствахъ, особенно въ старѣйшихъ, какъ виленское и львовское, главная роль отъ іерарховъ перешла къ мірянамъ-братчикамъ; хотя М. «отъ головы до ногъ убирали въ золото», но власти ему не давали. Самолюбивый М. рѣшился, съ помощью вост. патріарховъ, завоевать надлежащее, по его убѣжденію, положеніе для клира и въ концѣ 1623 г. черезъ Кіевъ отправился въ Константинополь, съ вѣдома и благословенія кіевскаго митроп. Іова Борецкаго, который всецѣло сочувствовалъ ему въ этомъ дѣлѣ. Изъ Константинополя М. проѣхалъ въ Палестину и въ концѣ 1625 г. вернулся на родину съ грамотами, уничтожающими ставропигію братствъ. Слухъ объ этихъ грамотахъ еще прежде взволновалъ православныхъ, и М. въ Кіевѣ былъ принятъ очень дурно: Захарія Копыстенскій (см. XII, 336) не пустилъ его въ Кіево-Печерскую обитель. Опубликованіе грамотъ вызвало цѣлую бурю: онѣ были объявлены подложными, и Мелетія, вмѣстѣ съ Борецкимъ, громко называли отступниками и уніатами. Чтобы доказать лживость этихъ обвиненій, митрополитъ и М. произнесли анаѳему на латынянъ и уніатовъ, но это мало помогло имъ. Виленское и львовское братства послали къ константинопольскому патріарху за разъясненіемъ грамотъ, при чемъ не поскупились и на обычные подарки. Патріархъ разъяснилъ, что

ставропигіальныя права старѣйшихъ братствъ не подлежатъ уничтоженію. Послѣ этого М. не рѣшался ѣхать въ Вильно и долженъ былъ оставаться въ крайне стѣсненномъ положеніи, «на чужихъ хлѣбахъ». Когда М. сталъ просить мѣста настоятеля въ богатомъ Дерманскомъ монастырѣ, власти изъявили согласіе, но подъ условіемъ его перехода въ унію. М. согласился и былъ присоединенъ, 6 іюня 1627 г., только просилъ держать это въ тайнѣ, для пользы дѣла: онъ надѣялся искусной политикой увлечь за собою многихъ. Присоединеніе М. вызвало большую радость и въ римской куріи. 8 сент. 1627 г. М. устроилъ соборъ въ Кіевѣ, на которомъ взялся составить для православныхъ катехизисъ, а прежде разъяснить главные пункты несогласія православныхъ съ католиками. Чтобы не быть уличеннымъ въ измѣнѣ, онъ самъ извѣщаетъ виленскихъ братчиковъ о своихъ сношеніяхъ съ уніатами, которые будто-бы хотятъ «папежа оставити». Но обманъ плохо удается ему: въ народѣ ходятъ упорные слухи о его переходѣ, и многіе дерманскіе монахи покидаютъ управляемый имъ монастырь; вѣрятъ ему только кіевскіе іерархи. На 6-й недѣлѣ великаго поста 1628 г. собрался соборъ въ Гродекѣ, на который М. представилъ свое разъясненіе разностей исповѣданій, по его мнѣнію не важныхъ, такъ что только несправедливое предубѣжденіе православныхъ мѣшаетъ единенію церквей и ставитъ народъ въ тяжелыя условія. Соборъ нашелъ его соображенія не безосновательными и рѣшилъ подготовлять общественное мнѣніе къ соединенію церквей. По возвращеніи въ Дермань, М. работаетъ надъ трактатомъ, который онъ назвалъ «*Апологіей* своего путешествія на Востокъ» («Apologia peregrinatiey do Kraiów wschodnych», Львовъ, 1628); здѣсь онъ говоритъ, что цѣлью его поѣздки было собрать вѣрныя свѣдѣнія о догматахъ истинной вѣры, отъ которыхъ отступили въ послѣднее время русскіе *богословщики* (Зизаній, Филаретъ, Ороологъ, т. е. онъ самъ, и др.). Онъ предлагаетъ собрать соборъ и возстановить единеніе церквей, при чемъ льститъ своимъ соотечественникамъ, бранитъ невѣжественныхъ грековъ и ловко, какъ будто мимоходомъ, указываетъ на тѣ выгоды, которыя получатъ отъ подчиненія Риму и дворянство, теперь униженное, и народъ, который только тогда утретъ свои ежедневно проливаемыя слезы. Одинъ экземпляръ своей «Апологіи» М. послалъ Петру Могилѣ, а другой митроп. Іову Борецкому и послѣдняго просилъ, разсмотрѣвъ, обнародовать книжку. Могила и Борецкій не могли согласиться на это, такъ какъ М. пошелъ гораздо дальше, чѣмъ они предполагали: они готовы были допустить почетное, такъ сказать титулярное главенство папы и желали примиренія съ католиками на правахъ равенства—а М. предлагалъ полное подчиненіе и признаніе всего прошлаго ошибкой и даже ересью. Но выступить открыто противъ М. они тоже не могли, такъ какъ были скомпрометированы своими прежними съ нимъ соглашеніями. Напрасно прождавъ отъ нихъ отвѣта, М. отправилъ рукопись Апологіи къ Саковичу, и уже въ началѣ августа 1628 г. появились первые листы книги въ польскомъ переводѣ. Экземпляры ихъ оказались и въ Кіевѣ у лицъ, съѣхавшихся на соборъ, и привели православныхъ въ крайнее озлобленіе противъ автора. 13 авг. къ нему пришли уполномоченные отъ собора и спросили его, намѣренъ ли онъ отказаться отъ «Апологіи», такъ какъ иначе онъ не будетъ допущенъ на соборъ. М. пытался защищать свою книгу, но, видя настойчивость депутатовъ, долженъ былъ признать возможность исправленій и даже пріостановки печатанія. Скоро онъ убѣдился, насколько народъ возбужденъ противъ него, и написалъ митрополиту покаянное письмо, по прочтеніи котораго соборъ послалъ къ нему вторую депутацію, съ требованіемъ полнаго отреченія отъ «Апологіи». 15 августа М. принужденъ былъ участвовать въ торжественномъ анаѳематствованіи своей книги, при чемъ онъ ее топталъ ногами и палилъ огнемъ (значительную часть вины своей онъ возложилъ на переводчика и издателя книги). 24-го августа М. уѣхалъ изъ Кіева, и немедленно протестовалъ печатно противъ своего насильственнаго отреченія. Съ этихъ поръ онъ уже открыто объявляетъ себя уніатомъ и всецѣло подчиняется руководству іезуитовъ. Въ 1629 г. М. издалъ «Паренезисъ или напоминаніе народу русскому» («Paraeneisis albo napomnienie do narodu ruskiego», Краковъ), гдѣ, оправдывая свой переходъ въ унію, говоритъ объ упадкѣ училищъ среди православныхъ и предлагаетъ особую патріархію, но вообще держится умѣреннаго тона и высказываетъ горячее сочувствіе страданіямъ народа. Въ томъ же году священникъ Андрей Мужиловскій рѣзко и энергично возражаетъ на его «Апологію», тоже по-польски, книгой «Антидотъ», а М. отвѣчаетъ ему трактатомъ: «Exethesis..., to iest Rozprawa miedzy Apologią y Antidotem» (Львовъ, 1629), уже въ раздраженномъ и придирчивомъ тонѣ. За «Расправу» католики прозвали Мелетія польскимъ Цицерономъ. Въ томъ же году, въ октябрѣ, М. участвовалъ въ львовскомъ соборѣ уніатовъ съ православными, на который онъ возлагалъ большія надежды. Но соборъ не удался, такъ какъ изъ православныхъ почти никто не явился. Съ тѣхъ поръ М. смирно жилъ въ своемъ Дерманскомъ м-рѣ, истязая себя власяницею и постами и собирая библіотеку. Онъ умеръ 27 декабря 1633 г. Единственное произведеніе М., надолго его пережившее, составлено имъ въ первый періодъ его дѣятельности, когда онъ былъ простымъ монахомъ и учителемъ въ школѣ виленскаго братства: это—его грамматика. М. былъ, для того времени, отличный филологъ; онъ преподавалъ по-латыни artes humaniores и сличалъ славянскій Новый Завѣтъ съ греческимъ оригиналомъ; въ тоже время отъ училъ и славянскому языку, который на ЮЗ Россіи, въ виду сильной полонизаціи языка разговорнаго, становился малопонятнымъ даже для священниковъ, а между тѣмъ основательное знаніе его было крайне необходимо для многочисленныхъ издателей и справщиковъ. Такъ какъ грамматика Лаврентія Зизанія (см.) была малоудовлетворительна, М. составилъ и издалъ въ Вильнѣ, въ 1618 г., свою.

подъ заглавіемъ: «Грамматики славенскія правилное сунтагма по тщаніемъ многогрѣшнаго мниха Мелетія Смотрискаго»; она была перепечатана, съ дополненіями, въ Эвю, близъ Вильны, въ 1619 г. (это изданіе ошибочно считается первымъ; экземпляръ изд. 1618 г. имѣется въ Румянцовскомъ музеѣ), затѣмъ въ Вильнѣ, въ томъ же году; перешла, какъ единственное пригодное руководство, и въ Москву (изд. 1648 и 1721); по ней учился Ломоносовъ. Кромѣ этимологіи и синтаксиса, въ ней заключаются краткія реторика и піитика (см. А. Н. Чудиновъ, «Очеркъ исторіи языкознанія», Воронежъ, 1872, стр. 176—182). Для своего времени—это прекрасная книга, показывающая, насколько М. превосходилъ большинство своихъ современниковъ ясностью ума и талантомъ изложенія. См. «Saulus et Paulus ruthenae unionis, sanguine b. Josaphat transformatus sive Meletius Smotriscius per Jacobum Suszam» (1666; нов. изд. Мартынова, Брюссель 1864 г.; тотъ же Мартыновъ перепечаталъ въ Лейпцигѣ въ 1863 г. Апологію М.); П. Пекарскій, «Представители кіевской учености въ половинѣ XVII в.» («Отеч. Зап.» 1862, № 2, стр. 566 и сл.); К. С. Еленевскій, «М. Смотрицкій» («Правосл. Обозрѣніе» 1861, №№ 6—8); Н. Засадкевичъ, «М. Смотрицкій, какъ филологъ» («Кіевск. Унив. Изв.», 1875, №№ 2 и 4). *А. Кирпичниковъ.*

Мелеховская — станица перваго Донскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу р. Дона, въ 57 в. отъ окружной (Константиновской) станицы. Дворовъ 689, жит. 5012. Црк., 2-кл. станичное училище. Весьма развито виноградарство. Ярмарка. Торговля скотомъ и разными товарами до 100 т. р.

Мелецкое инородческое вѣдомство. — М. татары, извѣстные также подъ названіемъ чулымскихъ, принадлежатъ къ южной вѣтви сибирскихъ инородцевъ, составляющихъ смѣсь остяцко-самоѣдскихъ отатарившихся племенъ. Проживаютъ въ Енисейской и отчасти въ Томской губ., въ Ачинскомъ и Маріинскомъ округахъ, по обоимъ берегамъ р. Чулыма, до впаденія его въ р. Обь. Въ настоящее время М. татары совершенно обрусѣли. Въ Ачинскомъ окр. они составляютъ М. вѣдомство, въ которомъ улусовъ (населенныхъ пунктовъ) 20, жит. 1303. Грамотныхъ между ними всего 12 чел. Въ Маріинскомъ округѣ Томской губ. М. татары составляютъ два инородческія общества, съ 26 улусами, 274 юртами и населеніемъ до 1500 д. На р. Чулымѣ М. татары были подчинены русскими въ 1620 г., а въ 1621 г. для защиты ихъ отъ киргизъ выстроенъ былъ на той же рѣкѣ М. острогъ, до 1642 г. единственный укрѣпленный пунктъ между Томскомъ и Енисейскомъ, не разъ подвергавшійся осадамъ и нападеніямъ киргизъ. Нынѣ отъ острога не осталось почти никакихъ слѣдовъ.

Мелешко (Иванъ). — Во 2 т. «Актовъ Южной и Зап. Россіи» подъ № 158 и во 2 т. «Zbior pamiętników» Нѣмцевича, 341—344, напечатана «Рѣчь Ивана М., каштеляна смоленскаго, произнесенная на варшавскомъ сеймѣ 1589 г. въ присутствіи короля Сигизмунда III». Въ этой рѣчи М. осуждаетъ современные ему нравы и порядки, наклонность къ роскоши, франтовство, легкомысліе женщинъ, обвиняетъ придворныхъ и королевскихъ совѣтниковъ въ развращенности. Языкъ сильный и выразительный, много мѣткихъ выраженій. Костомаровъ и другіе смотрѣли на эту рѣчь, какъ на историческій памятникъ, ввели ее въ сборники актовъ и пользовались ею для характеристики южно-русскаго общества конца XVI в. (см. «Историч. монографіи» Костомарова, III, 195). Проф. Сумцовъ въ специальной монографіи, напечатанной въ «Кіевской Старинѣ» 1894 г., привелъ рядъ доказательствъ въ пользу высказаннаго имъ мнѣнія, что «Рѣчь» М. — литературное произведеніе, политическій памфлетъ, составленный неизвѣстнымъ лицомъ въ концѣ XVI ст., при чемъ самое имя автора можетъ быть вымышленное, такъ какъ и нынѣ въ Малороссіи оно встрѣчается въ фамильныхъ прозвищахъ ироническаго свойства, въ значеніи пустомели. *Н. С—въ.*

Мели (Джованни Meli, 1740—1815)—значительнѣйшій поэтъ Сициліи, профессоръ фармацевтической химіи въ палермскомъ университетѣ. Лучшія изъ его лирическихъ стихотвореній отличаются древне-греческою пластичностью и жизнерадостностью и напоминаютъ Анакреона и Ѳеокрита. Менѣе удачны эпическія поэмы М: «La fata galante», «L'origine del monde» и герои-комическій «Don Chisciotte» — переработка и продолженіе романа Сервантеса. М. писалъ и сатиры, и остроумныя басни. По образцу «Bacco in Toscana», Реди, онъ написалъ «Ditrammu» — шутку, полную юмора. Естественно-научные труды его изданы подъ заглавіемъ «Varii opuscoli» (Палермо, 1837); собраніе стихотвореній издалъ онъ самъ (тамъ же, 1787); послѣ смерти его вышло полное ихъ собраніе (1830) и сборники «Poesie siciliane» (1859) и «Puisii siciliani» (1884). Произведенія его на сицилійскомъ діалектѣ перевелъ на литературный итальянскій языкъ Gazzino (Туринъ, 1858); на нѣмецк. яз. есть превосходный переводъ нѣкоторыхъ его пѣсенъ, Грегоровіуса (Лпц. 1856 и 1886).

Мели (Яковъ Mähly)—классическій филологъ и поэтъ, род. въ 1828 г.; проф. въ Базелѣ. Его ученые труды: «Sebastian Castellio» (біографія, Базель 1862), «Wesen u. Geschichte des Lustspiels» (Лпц. 1862), «Angelus Politianus» (Лпц. 1864), «Richard Bentley» (1868), «Geschichte der antiken Literatur» (1880) и др. Издалъ много переводовъ греч. и римскихъ поэтовъ. Въ области беллетристики М. извѣстенъ своими «Rhigmurmel», стихотвореніями на базельскомъ нарѣчіи (Баз. 1856), эпическими произведеніями: «Mathilde» (Баз. 1854; 2 изд. 1862) и «Das Erdbeben zu Basel» (Баз. 1856), идилліей «Frieden» (Баз. 1862), новеллами, комедіями, сборниками стихотвореній.

Мелизма—фигуры, украшающія мелодію: аподжіатуры долгая, краткая, двойная, группетто, трель простая, двойная, mordent и пр. Въ пѣніи мелизматическомъ на одинъ слогъ слова приходится нѣсколько мелизматическихъ нотъ, въ противуположность силлабическому, въ которомъ на каждый слогъ приходится по одной нотѣ.

Мелизматика—ученіе объ украшеніи мелодіи.

Меликовъ (Петръ Григорьевичъ)—ординарный профессоръ химіи новороссійскаго унив. Род. въ 1850 г. въ Тифлисѣ; по окончаніи курса въ новороссійскомъ унив. (1872) онъ слушалъ лекціи агрономической химіи въ Карлсруэ у проф. Юста и занимался въ лабораторіи Лотара Мейера. Въ 1881 г. получилъ степень магистра химіи, за диссертацію: «О производныхъ акрилевой кислоты» («Журналъ Русск. Физико-Химическ. Общ.», т. XIII) и былъ командированъ въ 1882 г. за границу, гдѣ слушалъ Бертелло въ Парижѣ и работалъ въ лабораторіи Байера въ Мюнхенѣ. Въ 1885 г. утвержденъ докторомъ химіи. Его соч.: «Плотность пара трехлористаго іода» («Berichte der deutsch. chemisch. Gesell.», 1875), «О глицидныхъ кислотахъ» («Журн. Русск. Физико-Химич. Общ.», т. XVI), «О производныхъ тиглиновой кислоты» (ibid., т. XVII), «Untersuchungen über die Glycidsäuren» (Liebig's «Annalen d. Chemie», т. 234), «О дѣйствіи хлорноватистой кислоты на ангеликовую кислоту» («Журн. Русск. Физико-Химич. Общ.», т. XIX), «Ueber die Oxcytraconsäure» (Liebig's «Annalen der Chemie», т. 253) и «Ueber einige Derivate der Angelicasäure» (Liebig's, «Annalen d. Chemie», т. 257).

Меликовы—княжескій родъ, армянскаго происхожденія, восходящій къ концу XVI в. Князь Леванъ Ивановичъ М., ген.-адъютантъ, генералъ отъ кавалеріи (1817—91), управлялъ Дагестанскою областью (1859—80), былъ помощникомъ главнокомандующаго кавказскою арміею (1880—82) и членомъ государственнаго совѣта. Родъ князей М. внесенъ въ V часть родословной книги Тифлисской губ.

Меликъ или *маликъ* (араб.) — владѣтель, господинъ, царь, правитель, старшина. При персидскомъ владычествѣ М. называли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Закавказья (въ Нахичеванской пров.) сельскихъ старшинъ. Слово М. составляло у персіянъ званіе или титулъ, который жаловался только армянамъ и притомъ, бо̀льшею частью, сельскимъ старшинамъ, должность которыхъ, какъ всѣ чиновничьи должности, считалась наслѣдственною. При русскомъ правительствѣ М., наравнѣ съ агами, ханами и беками, на основаніи рескрипта, даннаго кн. Воронцову 6 декабря 1846 г., были признаны лицами привилегированнаго сословія, имѣющими право владѣть населенными имѣніями. Этимъ же и послѣдующими законами за крестьянами, водворенными на земляхъ М., признано право постояннаго пользованія землею, на основаніяхъ *мюлькадарскаго права* (см.); нынѣ они образуютъ разрядъ государственныхъ поселянъ (см. Крестьяне, XVI, 719).

Меликъ—с. Саратовской губ., Балашевскаго у., при р. Меликѣ. Жит. 4562, дворовъ 645; школа, кирпичный и гончарный заводы.

Меликъ-Адиль («Справедливый царь») Сейфоддинъ—младшій братъ основателя Эюбидской династіи Саладина (см.), участникъ многихъ его походовъ. Послѣ взятія Саладиномъ Іерусалима (1187), М.-Адиль велъ переговоры съ Ричардомъ Львиное Сердце; составился было планъ, чтобы М.-Адиль женился на вдовѣ Вильгельма Сицилійскаго и сдѣлался въ Іерусалимѣ царемъ какъ для мусульманъ, такъ и для христіанъ, но негодованіе епископовъ отклонило Ричарда отъ принятія этого плана. Саладинъ, умирая (1193), раздѣлилъ свои владѣнія между тремя сыновьями и М.-Адилемъ, но послѣдній постепенно присвоилъ себѣ удѣлы племянниковъ. Съ крестоносцами въ Сиріи М. воевалъ вообще удачно, но въ концѣ жизни потерялъ Даміетту. Ум. въ 1218 г.

Меликъ-Камиль («Мелединъ» у крестоносцевъ), *М. - Моаззамъ* Шерефоддинъ («Корадинъ» у крестоносцевъ) и *М.-Эшрефъ*—дѣти М.-Адиля (см.). Отецъ еще при жизни раздѣлилъ государство между сыновьями: Камиль воцарился въ Египтѣ, Моаззамъ—въ Дамаскѣ, Эшрефъ—въ Месопотаміи и Хилатѣ. По смерти отца (1218) Камиль, пригласивъ на помощь Моаззама, сталъ очищать Египетъ отъ франковъ, и Даміетта была взята обратно (1221). Затѣмъ между обоими братьями начались междоусобія, въ которыхъ принялъ дѣятельное участіе и Эшрефъ. Послѣ смерти Моазама (1227) его сынъ, *М.-Насыръ Даудъ*, былъ изгнанъ изъ Дамаска дядями, которые раздѣлили добычу такъ, что Камиль получилъ южн. Сирію и Месопотамію, а Эшрефъ—Дамаскъ и Хилатъ (1229). Крестовому походу, предпринятому императоромъ Фридрихомъ II, былъ положенъ конецъ мирнымъ договоромъ (1229), по которому Камиль уступилъ христіанамъ Іерусалимъ, съ узкой полосой земли, доходившей до Яффы; мусульмане сохранили въ Іерусалимѣ Омарову мечеть. Въ обоихъ лагеряхъ ревностные вѣрующіе негодовали на своихъ повелителей и на ихъ дружбу, которая мусульманъ лишила Іерусалима, а христіанамъ дала его безъ папской санкціи. Остальное время царствованія Камиля и Эшрефа наполнено ихъ совмѣстной войной противъ иконійскихъ сельджуковъ, въ которой отличился Камиль. Его успѣхи вызвали зависть Эшрефа и мелкихъ эюбидскихъ владѣтелей. Въ 1237 г. Камиль пошелъ походомъ на Дамаскъ; Эшрефъ умеръ до его приближенія. Черезъ годъ ум. и Камиль, успѣвъ овладѣть Дамаскомъ. Послѣ его смерти начались усобицы между мелкими Эюбидами, приведшія къ господству мамлюковъ.

Меликъ-Шахъ I («Джелаледдинъ», т. е. «Слава вѣры»; 1054—92) — третій и знаменитѣйшій султанъ Сельджукской династіи въ Персіи («великій», по словамъ Анны Комненъ). Въ 1072 г. М.-Шахъ вступилъ на престолъ послѣ своего отца Алпъ-Арслана и управлялъ государствомъ подъ сильнымъ вліяніемъ Низамъ-эль-Молька, который былъ визиремъ еще у отца его и, должно быть, воспиталъ М.-Шаха. Самъ М.-Шахъ былъ талантливымъ военнымъ предводителемъ, хотя любилъ войну гораздо менѣе, чѣмъ Арсланъ. При немъ власть сельджукидовъ распространилась на всю мусульманскую Азію, отъ Средиземнаго моря до Китая и отъ Кавказа до Іемена. Болѣе, чѣмъ военные подвиги, прославила М.-Шаха мирная дѣятельность Низамъ-эль-Молька: возстановлялись разоренныя мѣстности, улучшались пути сообщенія, строились зданія съ общеполезными

цѣлями (богадѣльни, каравансараи, мечети); въ Багдадѣ (гдѣ съ 1086 г. М.-Шахъ утвердилъ свою резиденцію) была построена обсерваторія, сюда были собраны астрономы, и Омаръ Хейямъ предпринялъ реформу календаря, извѣстную подъ именемъ Джелаледдиновой эры (L. Sédillot, «Prolégomènes d'Oloug-beg», въ «Bull. de la Soc. de géogr.» 1851; его же, «Lettre à M. de Humboldt», П., 1853); для высшаго образованія были созданы школы въ Нишапурѣ, Басрѣ, Испагани, Гератѣ, Багдадѣ (знаменитая «Низаміé»). Ученымъ оказывалось покровительство. При дворѣ процвѣтала поэзія. Въ религіозномъ отношеніи господствовала терпимость; М.-Шахъ поклонился гробницамъ шіитскихъ имамовъ. Для наблюденія за порядкомъ М.-Шахъ десять разъ въ теченіе жизни объѣхалъ свое обширное государство, состоявшее изъ 12 ленныхъ владѣній, которыя были розданы сельджукскимъ князьямъ и полководцамъ. Конецъ царствованія М.-Шаха былъ омраченъ возникновеніемъ грозной секты ассасиновъ (см.); въ тоже время интриги султанши Турканъ-Хатунъ, желавшей сдѣлать наслѣдникомъ своего сына Махмуда, вмѣсто старшаго, Баркіярока, и встрѣтившей противодѣйствіе со стороны Низама, поссорили М.-Шаха съ визиремъ, и послѣдній палъ отъ руки ассасина. Черезъ нѣсколько дней умеръ отъ горячки или, быть можетъ, отъ ассасинской отравы самъ М.-Шахъ.—См. M. Defrémery, «Histoire des Seldjoukides» (П., 1849); А. Мюллеръ, «Исторія ислама» (т. III, стр. 95—120, СПб. 1896). *А. Крымскій.*

Мелилотовая кислота (ортогидрокумаровая), $C^9H^{10}O^3=C^6H^4(OH).CH^2.CH^2.COHO$ —находится въ донникѣ (Melilotus officinalis), образуется при возстановленіи кумарина $C^9H^6O^2$ или ортокумаровой кислоты $C^9H^8O^2$ амальгамой натрія и представляетъ длинные заостренные кристаллы, плавящіеся при 82—83°, легко растворимые въ теплой водѣ и еще легче въ спиртѣ и эѳирѣ. Какъ сильная одноосновная окси- (феноло)- кислота, М. кислота образуетъ соли, два ряда эѳировъ и др. производныя. Отчасти уже при 100° и сполна при перегонкѣ, а также подъ вліяніемъ насыщенной при 0° бромистоводородной кислоты, М. кислота, теряя 1 частицу воды, переходитъ въ соотвѣтствующій лактонъ (см.), *гидрокумаринъ* $C^9H^8O^2$, кристаллизующійся въ табличкахъ съ температурой плавленія 25° и температурой кипѣнія 272°, пахнущихъ подобно кумарину (см. Лактоны). Гидрокумаринъ трудно растворимъ въ водѣ, даже кипящей, легко растворимъ въ хлороформѣ, при кипяченіи съ водою или поташемъ лишь медленно переходитъ обратно въ М. кислоту и при дѣйствіи паровъ брома при 170° превращается въ кумаринъ. Гидрокумарину отвѣчаетъ оксимъ, гидрокумароксимъ $\begin{matrix} C^6H^4.CH^2.CH^2 \\ O \text{———} C:N.OH \end{matrix}$ (нелетучая жидкость, растворимая въ горячей водѣ и спиртѣ), получаемый возстановленіемъ кумароксима $\begin{matrix} C^6H^4.CH:CH \\ O \text{———} C:N.OH \end{matrix}$ амальгамой натрія и при нагрѣваніи съ соляной кислотой распадающійся на М. кислоту и гидроксиламинъ. *П. Рубцовъ.* Δ.

Мелилья (Melilla, Mlila, Rusadir)—исп. гор. на сѣв. побережьѣ Марокко, на полуостровѣ на Ю отъ мыса Расъ-ед-Дейера (Tres-Forcas исп.), въ нездоровой мѣстности; 3000 жит., изъ нихъ 1000 чел. гарнизона. Крѣпость и форты. Завоевана въ XV в. герц. Медина-Сидонія. Въ 1893 г. на М. нападали кабилы.

Мелинда или *Мелинде* (Melinda)—приморскій гор. и портъ въ вост. Африкѣ, на С отъ Занзибара, подъ 4°50′ ю. ш. и 40° в. д.; много развалинъ церквей, построенныхъ португальцами, которые владѣли этимъ гор. въ теченіе XVI и XVII вв. Довольно значительная внутренняя караванная торговля, а также морская, съ берегами Краснаго моря, Персіей и сѣв. областями Индіи.

Мелинитъ—см. Пикриновая кислота.

Мелинъ (Феликсъ-Жюль-Méline)—франц. политическій дѣятель, род. въ 1838 г., былъ во время имперіи адвокатомъ въ Парижѣ и участвовалъ въ оппозиціонныхъ органахъ. Съ 1872 г. состоитъ непрерывно депутатомъ. Сначала стоялъ за демократическія реформы, между прочимъ—за введеніе подоходнаго налога, но съ конца 70-хъ годовъ его убѣжденія стали постепенно измѣняться, параллельно съ такимъ же измѣненіемъ во взглядахъ его партіи, добившейся побѣды и власти: М. обратился въ оппортуниста, сторонника интересовъ промышленнаго и въ особенности землевладѣльческаго класса. Онъ сдѣлался апостоломъ высокихъ покровительственныхъ, даже боевыхъ пошлинъ, въ особенности на земледѣльческіе продукты, и въ срединѣ 1880-хъ гг. основалъ особую аграрную группу, предсѣдателемъ которой состоитъ и понынѣ. Онъ былъ министромъ земледѣлія въ министерствѣ Ж. Ферри (1881—1883), и въ это время добился значительнаго возвышенія таможенныхъ пошлинъ; для той же цѣли онъ работалъ впослѣдствіи, то въ качествѣ просто депутата, то въ качествѣ члена, докладчика и президента тарифной (парламентской) коммиссіи. Въ 1888—89 г. М. былъ президентомъ палаты. Съ 1894 г. состоитъ главнымъ редакторомъ «République Française». Когда радикальное министерство Буржуа внесло законопроектъ о подоходномъ налогѣ, М. выступилъ его рѣшительнымъ противникомъ. Въ апрѣлѣ 1896 г., послѣ сверженія Буржуа сенатомъ, М. сформировалъ кабинетъ, почти всецѣло оппортунистическій; только Рамбо, министръ народнаго просвѣщенія, и Лакомбъ, министръ земледѣлія, имѣютъ слегка радикальный оттѣнокъ. Самъ М. взялъ на себя министерство торговли. Вступленіе во власть на основаніи вотума сената указываетъ на разрывъ М. съ традиціями его партіи, въ началѣ 1880-хъ гг. не признававшей за сенатомъ права низвергать министерства. Въ министерской декларацiи М. содержится весьма неопредѣленное обѣщаніе реформъ въ пользу трудящагося класса. *В. В.*

Мелипона (Melipona)—родъ общественныхъ пчелъ (Apidae sociales). Отъ обыкновенныхъ пчелъ отличаются отсутствіемъ жала, глазками, расположенными почти по одной поперечной линіи, и жилкованіемъ крыльевъ; брюшко выпуклое продолговатое. Самцы не крупнѣе рабочихъ и похожи на нихъ, отли-

чаясь отсутствіемъ «корзинокъ» на ногахъ; неоплодотворенныя самки не крупнѣе и даже меньше рабочихъ оплодотворенныя значительно крупнѣе. Виды этого рода живутъ въ Америкѣ, въ дикомъ состояніи, селятся преимущественно въ дуплахъ, но также въ расщелинахъ скалъ и т. п. мѣстахъ. Всѣ щели замазываютъ частью смолистыми веществами, частью глиной. Соты строятся изъ воска (обыкновенно бураго), который выдѣляется не на брюшной (т. е. нижней), а на спинной сторонѣ брюшка и притомъ не только у рабочихъ, но и у самцовъ. Соты состоятъ каждый изъ одного ряда ячеекъ, обращенныхъ отверстіемъ вверхъ; ячейки менѣе правильны, чѣмъ у обыкновенныхъ пчелъ; запасы меда и смѣси пыльцы съ медомъ помѣщаются въ особыхъ яйцевидныхъ восковыхъ ячейкахъ внутри гнѣзда или, у другихъ видовъ, внѣ его, внутри того же дупла; вообще постройки значительно различаются, у нѣкоторыхъ всѣ соты окружены покровомъ изъ восковыхъ пластинокъ, напоминающимъ стѣнку гнѣзда осъ. М. не кормятъ личинокъ, какъ обыкновенныя пчелы, а наполняютъ пищей ячейку съ яйцемъ и закрываютъ ее. При нападеніи на гнѣздо человѣка, а также другихъ насѣкомыхъ М. защищаются челюстями, которыми могутъ больно кусаться. Медъ многихъ вкусенъ. М. пытались держать въ Европѣ (въ Бордо). Наблюдались при этомъ случаи нападенія ихъ на домашнихъ пчелъ, которыхъ онѣ часто умерщвляли, откусывая голову или брюшко. У M. fulvi pes Guer. Men. рабочія чернаго цвѣта съ желтыми лапками, брюшко ихъ черное съ желтымъ, длина 10 мм.; неоплодотворенныя самки 9 мм., буроватыя съ сѣровато-желтыми волосками и свѣтложелтыми лапками. Живутъ въ Мексикѣ. Медъ вкусенъ. *Н. Кн.*

Мелисса (Melissa L.)—родъ растеній изъ семейства губоцвѣтныхъ (Labiatae). Это—многолѣтнія травы, стебли которыхъ несутъ городчатые или пильчатогородчатые листья и бѣлые или желтоватые цвѣтки, собранные ложными кольцами. Цвѣтокъ состоитъ изъ колокольчатой или трубчато-колокольчатой двугубой чашечки о 13 жилкахъ (верхняя губа почти плоская, трехзубчатая, нижняя двураздѣльная), двугубаго вѣнчика (верхняя губа выемчатая, нижняя трехлопастная, съ болѣе широкою среднею лопастью), съ нѣсколько согнутою вверхъ и немного выдающеюся изъ чашечки трубочкою, четырехъ двусильныхъ тычинокъ, изъ которыхъ наружныя длиннѣе внутреннихъ и сближены подъ верхнею губою (гнѣзда пыльниковъ расходящіяся) и пестика съ двулопастнымъ рыльцемъ и четырехъ-орѣшковою завязью. Всѣхъ видовъ М. насчитывается около 3—4, растущихъ въ Европѣ, въ западной и средней Азіи. Наиболѣе обыкновенный видъ—M. officinalis L., называемый иначе лимонной травою, такъ какъ содержитъ до $^1/_4$% эфирнаго масла, съ лимоннымъ запахомъ. Видъ этотъ дико растетъ въ южной Европѣ и въ средней Азіи, у насъ иногда разводится какъ медицинское растеніе. Это—многолѣтняя трава, прямые, вѣтвистые и болѣе или менѣе железистоволосистые стебли которой достигаютъ до 0,6—1,25 м. высоты. Листья длинно черешчатые, въ среднемъ до 4 стм. длины и до 3 стм. ширины, яйцевидные, тупые или заостренные, у основанія округленные, притупленные или сердцевидные, по краю городчато пильчатые. Средней величины бѣлые цвѣтки сидятъ пучками по 3—5, въ пазухѣ верхнихъ листьевъ, и всѣ обращены въ одну сторону; верхняя губа чашечки широкая, съ маленькими зубчиками; зубцы нижней губы треугольно ланцетные; вѣнчикъ почти вдвое превышаетъ чашечку. Извѣстно нѣсколько садовыхъ разновидностей. Въ медицинѣ трава, folia Melissae s. M. citratae, а также препараты изъ нея, Aqua Melissae, Oleum Melissae, и др. употребляются, какъ потогонныя и нервоукрѣпляющія средства. *С. Р.*

Мелиссино—дворянскій родъ, происходящій изъ Греціи. Евдокія М. была женою императора византійскаго Константина V Копронима († 775). Никифоръ М., женатый на сестрѣ имп. Алексѣя Комнена, былъ провозглашенъ въ Азіи императоромъ (1081), но при вступленіи на престолъ шурина довольствовался званіемъ кесаря. Николай М. переселился около 1462 г. на островъ Кандію, а затѣмъ въ Кефалонію. Его потомки переселились въ Россію. Иванъ Аѳанасьевичъ М. († 1758) былъ медикомъ при Петрѣ Великомъ, затѣмъ президентомъ коммерцъ-коллегіи. О его сыновьяхъ Иванѣ и Петрѣ см. ниже. Сынъ послѣдняго, ген.-маіоръ Алексѣй Петровичъ, убитъ подъ Дрезденомъ въ 1813 г.; съ нимъ пресѣкся родъ М. въ Россіи.

Мелиссино (Иванъ Ивановичъ, 1718—1795)—русскій госуд. дѣятель; учился въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ; при воцареніи Екатерины II былъ директоромъ московскаго унив.; въ 1763 г. назначенъ оберъ-прокуроромъ свят. синода. Въ 1767 г. составилъ «Пункты» къ проекту новаго уложенія относительно церковнаго законодательства, но они были отвергнуты синодомъ. Вѣроятно, вскорѣ послѣ этого онъ оставилъ должность оберъ-прок. и былъ назначенъ опекуномъ Воспитательнаго дома, а въ 1771 г. опредѣленъ кураторомъ московскаго унив. Въ томъ же 1771 г. онъ учредилъ при университетѣ благородный пансіонъ, потомъ основалъ «Вольное Россійское Собраніе», для обогащенія россійскаго языка сочиненіями и переводами. Въ 1786 г. онъ основалъ «Московскія Вѣдомости», въ которыхъ участвовалъ и самъ, а въ 1790 г.—«Политическій журналъ», издававшійся въ Гамбургѣ. Въ свое время М. считался хорошимъ знатокомъ древнихъ языковъ; сохранилась рѣчь его на латинск. языкѣ, произнесенная въ 1771 г. въ университетѣ («Вѣстникъ Европы» 1828, № 9).

Мелиссино (Петръ Ивановичъ) — генералъ-отъ-артиллеріи (1730—97); воспитывался въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, участвовалъ въ семилѣтней войнѣ; считался однимъ изъ лучшихъ артиллеристовъ своего времени. Въ первую турецкую войну (1768—1774) ему было поручено начальство надъ всей артиллеріей, и онъ способствовалъ побѣдамъ подъ Хотиномъ, при Ларгѣ и Кагулѣ. Въ 1783 г. назначенъ директоромъ корпусовъ артиллерійскаго и инженернаго, въ послѣдніе годы цар-

ствованія Екатерины II—старшимъ членомъ артиллерійской экспедиціи государственной военной коллегіи и первоприсутствующимъ въ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи. При немъ въ корпусахъ былъ введенъ новый уставъ, доводившій число кадетъ до 400 и увеличивавшій число учебныхъ предметовъ (тактика, натуральная исторія); кромѣ того, онъ завелъ строевыя артиллерійскія занятія и стрѣльбу изъ орудій. Павелъ I въ 1796 г. назначилъ его начальникомъ всей артиллеріи въ Россіи, но уже въ слѣдующемъ году М. вышелъ въ отставку. Ср. «Чтенія въ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос.» (1867, № 3 и 1871, № 3); «Русская Старина» (1873, № 12); «Записки» Тимковскаго, Казановы и др.; «Историческій очеркъ образованія и развитія Артиллерійскаго училища», Платова и Кирпичева.

Мелисиновая кислота — см. Воскъ (VII, 263).

Мелисиновый спиртъ—см. Воскъ (VII, 263).

Мелиссъ (изъ Самоса, V. в. до Р. Хр.)—діалектическій философъ элеатской школы, ученикъ Парменида, занимался государственными и военными дѣлами своего города, принималъ участіе въ войнѣ противъ аѳинянъ (442 г.). Въ сочиненіи своемъ «О сущемъ» или «О природѣ», изъ котораго отрывки сохранились у Аристотеля и Симплиція, М. доказывалъ, что сущее не происходитъ и не исчезаетъ, что оно безконечно, едино, неподвижно и безтѣлесно.

Мелитена (Μελιτήνη) — область въ сѣв. части Малой Арменіи, между Антитавромъ и Евфратомъ; сдѣлалась извѣстной въ древности благодаря изумительному плодородію почвы. Особенно славились маслины и виноградъ, изъ котораго приготовлялся одинъ изъ лучшихъ сортовъ греческаго винъ, οἶνος Μοναρίτης. При Траянѣ здѣсь разрослось до размѣровъ значительнаго города селеніе того же имени, что и область; при Юстиніанѣ этотъ городъ считался однимъ изъ первыхъ въ Малой Азіи. При раздѣленіи Арменіи на 2 провинціи, М. сдѣлалась главнымъ городомъ второй Арменіи. Здѣсь произошла въ 577 г. по Р. Хр. битва византійскаго войска съ персидскимъ царемъ Хозроемъ I. Изъ другихъ городовъ области М. извѣстны Arabissus, Ciaca, Lagusa, Sinis.

Н. О.

Мелитоза—см. Сахарозы.

Мелитонъ—епископъ сардійскій, въ Лидіи († около 177 г.), одинъ изъ «великихъ ученыхъ» церкви того времени; представилъ Марку Аврелію апологію христіанства; путешествовалъ по Востоку съ цѣлью собиранія списковъ св. писанія. Оригенъ обвинялъ его въ антропоморфизмѣ, а Анастасій (VI в.) — въ монтанизмѣ, но совершенно несправедливо. Изъ множества сочиненій его, перечень которыхъ сохранился въ «Церковной исторіи» Евсевія, дошли до насъ: «Ключъ» — объясненіе именъ, встрѣчающихся въ Библіи (Минь, «Patrologiæ cursus», т. V) и «Предисловіе къ извлеченію изъ св. книгъ», содержащее въ себѣ первый по времени списокъ канона свящ. книгъ.

Мелитополь—уѣздный городъ Таврической губ., на р. Молочной, въ 225 в. отъ губ. города. Еще Екатерина II предполагала основать гор. М. при Молочномъ оз., вслѣдствіе чего вост. часть материковой части нынѣшней Таврической губ. получила названіе Мелитопольскаго у., съ управленіемъ въ г. Орѣховѣ. Въ 1841 г., при выдѣленіи Бердянскаго у., слобода Ново-Александровская была переименована въ гор. М., куда и перенесено управленіе уѣздомъ. 16039 жит. (8415 мжч. и 7624 жнщ.): дворянъ 410, духовнаго сосл. 42, почетн. гражданъ и купц. 368, мѣщанъ 8037, военнаго сосл. 2763, крестьянъ 4136, иностр. подд. 212, прочихъ сосл. 71. Православныхъ 10826, раскольниковъ 68, католиковъ 667, протестантовъ 119, арм.-григ. 328, талмудистовъ 3375, караимовъ 537, магометанъ 88, прочихъ исповѣд. 31. Городскихъ доходовъ въ 1895 г. было 125175 р., расходовъ 123882 р., въ томъ числѣ на управленіе 15130 р., на нар. образованіе 12156 р., на врач. часть 4311 р. Земская больница на 30 кров., врачей 8, фельдшеровъ 8, повив. бабокъ 4. Учебныхъ заведеній 12, въ томъ числѣ реальное училище и женская гимназія; учащихся до 600 чел. Городской земли 140 дес. Три ярмарки, съ оборотомъ до 1 милл. руб. Вода р. Молочной дурного качества; недавно устроенъ артезіанскій колодезь, дающій много хорошей воды.

Мелитоноль скій уѣздъ — средній изъ трехъ материковыхъ у. Таврической губ. Площадь его, въ 11639,7 кв. в. (безъ внутреннихъ водъ), въ общемъ имѣетъ видъ треугольника, опирающагося своею вершиною въ Арабатскую стрѣлку и Азовское м., а основаніемъ—въ рр. Днѣпръ и Конку. Поверхность М. у. представляетъ обширную, совершенно безлѣсную, слабоволнистую степь, пересѣкаемую кое-гдѣ небольшими балками. Только узкая полоса вдоль сѣверной границы и бассейнъ р. Молочной теряютъ степной характеръ. Почва у. состоитъ изъ чернозема и плодородныхъ суглинковъ. Лучшій, наиболѣе тучный черноземъ встрѣчается въ центрѣ у. и затѣмъ какъ къ Ю, такъ и къ С отъ этой полосы почва становится бѣднѣе черноземомъ, окраска ея свѣтлѣе, наконецъ, на Ю у. она переходитъ въ супесчаную, а въ сѣв.-зап. углу — въ зыбучіе пески. На Ю, среди совершенно горизонтальной степи, попадаются островки солонцеватой почвы — уцѣлѣвшіе остатки прежней сплошной соленой степи. М. у. орошенъ очень плохо. Днѣпръ, единственная судоходная рѣка, омываетъ его съ С и притомъ на весьма небольшомъ пространствѣ. Раздробляясь на множество рукавовъ, онъ образуетъ здѣсь плавни, т. е. острова, затопляемые разливами рѣки, покрытые камышемъ и травами. Пристани на р. Днѣпрѣ, Малая Знаменка (Каменка), Карайдубина и Бол. Лепатиха, имѣютъ небольшое значеніе въ экономической жизни у. Прочія сколько нибудь значительныя рѣки протекаютъ тоже вдоль границъ у. Конка течетъ въ Днѣпръ вдоль сѣверной границы, а Молочная вдоль восточной. Прѣснымъ озеромъ можетъ быть названъ только Бѣлозерскій лиманъ (Бѣлое оз.), образуемый Днѣпромъ съ впадающей въ него рч. Бѣлозеркой; этотъ лиманъ отстоитъ отъ Днѣпра на $1^1/_2$ в. и соединяется съ нимъ особымъ рукавомъ. На ЮВ, на границѣ съ Бердянскимъ у., лежитъ Моло-

чанскій лиманъ, отдѣленный отъ Азовскаго моря песчаною косою. Недостатокъ воды составляетъ главное бѣдствіе мелитопольской степи. Колодцы составляютъ единственный источникъ для добыванія воды; въ центральной части у. они достигаютъ глубины 24—26 саж., ближе къ границѣ Днѣпровскаго у.—едва 1 саж.; на самомъ Ю, въ особенности на Арабатской стрѣлкѣ, подпочвенная вода находится очень близко къ поверхности. Въ послѣднія 10 лѣтъ въ у. стали появляться артезіанскіе колодцы. Жит. (безъ города) 339299 (171548 мжч. и 167751 жнщ.). Дворянъ 415, дух. сосл. 873, поч. гражданъ и купцовъ 485, мѣщанъ 6892, военн. сосл. 15986, иностр. подд. 1318, крестьянъ 313175, проч. сосл. 155. Православныхъ 304945, раскольниковъ 3848, католиковъ 10492, протестантовъ 12870, арм.-григ. 136, евреевъ 6818, магометанъ 65, проч. исповѣд. 125. Русскихъ 298672, нѣмцевъ 19840, евреевъ 6818, болгаръ 1870, проч. 12099. На кв. версту 29,1 душъ. Кромѣ у. города, мст. Геническъ и 158 селеній; изъ нихъ 6 имѣютъ болѣе чѣмъ по 1000 двор. въ каждомъ, 12—болѣе 500 двор. 44—менѣе 50 двор. По переписи 1884 г., крестьянскихъ дворовъ было 32809, съ 213875 д., 2159 двор. и 13869 душъ колонистовъ, 506 двор. и 2962 души безземельныхъ разночинцевъ, проживающихъ въ селеніяхъ въ качествѣ арендаторовъ. Гл. занятіе жит.—хлѣбопашество. Изъ 1189630 дес. 753299 или 63,3% принадлежало въ 1884 г. крестьянамъ и колонистамъ, 340263 дес. или 28,7% — частнымъ владѣльцамъ и 96068 дес. или 8,0%—казнѣ, удѣлу, церквамъ и городу. Изъ частновладѣльческой земли 80260 дес. перешло съ тѣхъ поръ путемъ покупки къ отдѣльнымъ крестьянамъ. Кромѣ того, они арендуютъ еще 238293 дес. земли, такъ что фактически почти вся площадь у. находится въ пользованіи крестьянства. По угодьямъ владѣльческая и крестьянская земля распредѣлялась такъ:

	У владѣльц.	У крестьянъ.
Усадебной и огородной	3288	52262
Пахатной	82450	527609
Луговой	82220	30797
Выгоновъ и пастбищъ	160475	90707
Лѣсной площади	330	5944
Итого удобной	328763	748409

Въ среднемъ (1883—92) засѣвается подъ рожь 112000 дес., пшен. озимой 60000, пшен. яров. 254000, овесъ 6000, ячмень 110000, греч. 210, просо 20000, кукурузу 7400, горохъ 200, картофель 6500; собирается пд.: ржи 2773000, пшен. оз. 1610000, пшен. яр. 6055000, овса 206000, ячменя 4306000, гречихи 4850, проса 510000, кукурузы 410000, гороху 4200, картофеля 709800. Средній урожай ржи 4,2 чет. съ дес., яров. пшен. 2,8, озим. пшен. 3,9, ячменя 6,1 овса 6,4 четв. Въ 1895 г. лошадей было 123000, рогат. скота 215000 гол., овецъ 682000, свиней 84000. Овцеводство, главнымъ образомъ тонкорунное, съ каждымъ годомъ падаетъ, вслѣдствіе повышенія арендныхъ цѣнъ на землю. Виноградарство дѣлаетъ большіе успѣхи въ приднѣпровскихъ селеніяхъ и по р. Молочной. Кустарные промыслы развиты слабо: земская статистическая перепись зарегистрировала только 3600 такихъ промышленныхъ единицъ. Трактировъ 64, мѣстъ продажи вина 437, лавокъ всякаго рода 488, хлѣбныхъ амбаровъ 78, лѣсныхъ складовъ 25. Отпускная заграничная торговля производится изъ Геническа (см.); черезъ его таможенную заставу отпускается ок. 4—5 милл. пд. разнаго хлѣба, на сумму отъ 2 до 3 милл. руб. Грамотные и учащіеся по земской переписи 1884 г. составляли для мужского населенія 22,8%, для женскаго—8,1%. За исключеніемъ колонистовъ, среди которыхъ грамотность особенно развита, процентъ грамотности одного русскаго крестьянскаго населенія для мужскаго пола 20%, для женскаго—3,8, для обоихъ половъ—11,8%. Всѣхъ учебныхъ заведеній числится въ у. 151. На начальныя школы въ 1886 г. расходовалось земствомъ до 20000 р., сельскими обществами до 24000 р. и частными лицами 1300 р. На среднія школы земство расходовало 14730 р. Въ 1895 г. земскіе доходы составляли 277525 р., расходы—242476 р., въ томъ числѣ на управленіе 15280 р., на народное образованіе 55865 р. и на врачебную часть 83612 р. *К. Вернеръ.*

Мелитріоза или *раффиноза*—см. Сахарозы.

Мелиховъ (Василій Ивановичъ, 1788—1863)—адмиралъ, членъ государственнаго совѣта и предсѣдатель морского генералъ-аудиторіата; воспитанникъ морского кадетскаго корпуса; принималъ участіе въ покореніи крѣпости Анапы и начальствовалъ гребнымъ отрядомъ для истребленія турецкой флотиліи подъ стѣнами Варны. Послѣ 14-лѣтней работы, составилъ новый сводъ морскихъ уголовныхъ постановленій (1850).

Меліораціи сельскохозяйственныя.—Подъ этимъ терминомъ разумѣются всевозможныя улучшенія какъ въ техникѣ сельскаго хозяйства, такъ и въ соціальныхъ и природныхъ его условіяхъ. Въ болѣе старыхъ сочиненіяхъ М. дѣлятъ на положительныя, которыми увеличиваются производительныя силы природы, и отрицательныя, которыя, совершенствуя орудія производства, дозволяютъ добывать продуктъ съ меньшей затратой труда. Такая классификація неточна и не выдерживаетъ критики съ точки зрѣнія теоріи трудовой цѣнности. Природныя условія и главнымъ образомъ свойства почвы, обиліе или недостатокъ влаги, мягкость или суровость климата, являются главными факторами, обусловливающими успѣшность примѣненія труда въ сельскомъ хозяйствѣ. Приспособить эти факторы къ условіямъ труда является главною задачей производства. Сельскохозяйственная техника достигла въ этомъ отношеніи весьма многаго. Въ особенности блестящими оказываются ея завоеванія въ борьбѣ съ неблагопріятными свойствами почвы, происходящими или отъ ненадлежащаго количественнаго отношенія главныхъ составныхъ частей ея, или отъ присутствія, въ большомъ количествѣ, веществъ, вредныхъ для произрастанія растеній, или отъ недостатка веществъ необходимыхъ. Сельскохозяйственная техника дѣлаетъ пло-

дородными такія мѣстности, которыя въ естественномъ своемъ видѣ производятъ лишь скудную растительность—почвы каменистыя, песчаныя, торфянистыя, солончаковыя и т. п. Недостатокъ атмосферной влаги можетъ быть, до нѣкоторой степени, восполненъ искусственнымъ орошеніемъ, а избытокъ ея устраненъ осушеніемъ. Искусственнымъ разведеніемъ лѣсовъ въ мѣстностяхъ степныхъ, превращеніемъ части лѣсовъ въ другія угодья (въ мѣстностяхъ съ преобладающей лѣсною флорой), устройствомъ изгородей, защищающихъ отъ суровыхъ вѣтровъ, введеніемъ соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ культурныхъ растеній и т. п. можно бороться, съ бо̀льшимъ или меньшимъ успѣхомъ, съ неблагопріятными условіями климата. Весьма разнообразны также неблагопріятныя соціальныя условія, съ которыми приходится бороться сельскому хозяину, въ особенности мелкому, чтобы достигнуть использованія даровыхъ благъ, доставляемыхъ ему природой. При современномъ общественномъ строѣ, въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ и въ промышленности обрабатывающей, хозяйства болѣе крупныхъ размѣровъ, могущія использовать наилучшимъ образомъ свой мертвый и живой инвентарь и располагающія округленными участками наиболѣе выгоднаго размѣра, имѣютъ сравнительно съ хозяйствами мелкими, часто чрезполосными, гораздо бо̀льшую возможность примѣнять машины и орудія, заводить улучшенныя породы скота и сѣмянъ, пользоваться выгодами сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ, искусственныхъ удобреній, осушенія, орошенія, лѣсоразведенія. Податная тягота и другія государственныя и общественныя повинности обыкновенно чувствительнѣе для мелкаго, чѣмъ для крупнаго землевладѣльца. Первый обладаетъ, притомъ, гораздо меньшею кредитоспособностью и, въ большинствѣ случаевъ, меньшимъ образованіемъ. Все это имѣетъ послѣдствіемъ постепенное обѣднѣніе, а иногда и исчезновеніе класса мелкихъ землевладѣльцевъ и появленіе сельскаго пролетаріата. Заатлантическая конкуренція, понизившая цѣны на сельскохозяйственные продукты до крайнихъ предѣловъ, сильная задолженность землевладѣнія и другія условія вызываютъ длящіеся много лѣтъ кризисы, пагубнымъ образомъ отражающіеся на всемъ народномъ хозяйствѣ. Энергія, знаніе и обладаніе оборотнымъ капиталомъ, при другихъ благопріятныхъ условіяхъ, часто могутъ помочь единичному сельскому хозяину, въ особенности крупному, въ его борьбѣ съ неблагопріятными условіями; но еще чаще всѣ его усилія оказываются тщетными. Если цѣлая мѣстность, въ которой находится данное хозяйство, подвергается заносу летучими песками, горнымъ обваламъ, разрушительному дѣйствію періодическихъ и непеpіодическихъ наводненій и т. п., то съ этимъ рѣдко можетъ бороться единичный сельскій хозяинъ. Точно также отдѣльное лицо не имѣетъ возможности уничтожить чрезполосность и длинноземелье, сдѣлать болѣе совершенными условія кредита, пути сообщенія, сбытъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и т. д. Чѣмъ мельче землевладѣніе, тѣмъ труднѣе для него борьба единичными и силами тѣмъ сильнѣе выступаетъ необходимость въ организаціи. Въ виду вышесказаннаго М. въ сельскомъ хозяйствѣ могутъ быть раздѣлены на три группы: 1) производимыя единичными силами отдѣльныхъ лицъ, въ предѣлахъ одного хозяйства или имѣнія; 2) производимыя совокупными усиліями группъ землевладѣльцевъ извѣстной мѣстности, при прямомъ или косвенномъ содѣйствіи государства, и 3) производимыя, въ видахъ общественнаго блага, самимъ государствомъ или по его принужденію.

Англія по справедливости считается классическою страной земельныхъ улучшеній. Производимыя издавна, по иниціативѣ и за счетъ фермеровъ они не могли, однако, получить полнаго развитія, вслѣдствіе обилія болотистыхъ мѣстностей и разрушительнаго дѣйствія морскихъ приливовъ. Частныя попытки осушенія почвы встрѣчаются въ Англіи съ давнихъ поръ, на ряду съ обширными работами по регулированію теченія рѣкъ и защитѣ береговъ отъ морскихъ наводненій. Забота о послѣдней лежала всецѣло на правительствѣ, въ силу стариннаго обычая, по которому король долженъ защищать страну отъ моря точно такъ, какъ защищаетъ ее отъ враговъ. Въ случаѣ необходимости въ такой защитѣ король назначалъ особыя коммиссіи (Commission of Sewers), устроивавшія на общегосударственныя средства необходимыя сооруженія. Актомъ, изданнымъ въ 23-ій годъ царствованія Генриха VIII, учрежденіе такихъ коммиссій было упорядочено, а актомъ 1833 г. коммиссіи получили право не только исправлять и поддерживать существующія сооруженія, но и строить новыя, по берегамъ морей, судоходныхъ рѣкъ и ихъ притоковъ. При согласіи на производство такихъ работъ собственниковъ или арендаторовъ, владѣющихъ $^{2}/_{3}$ (по цѣнности) осушаемыхъ земель, расходы, на то потребные, отчасти раскладывались на всѣхъ участниковъ, соотвѣтственно получаемымъ ими выгодамъ, отчасти покрывались государствомъ. Для облегченія устройства дренажа частными лицами въ періодъ времени съ 1840 по 1859 г. было издано нѣсколько парламентскихъ актовъ (самые важные — 1840 и 1846 г.), которыми правительство было управомочено выдать въ ссуду до 4 милл. фн. стерл. и учредить компаніи для производства какъ дренажа, такъ и другихъ земельныхъ улучшеній. Закономъ 1861 г. были созданы два рода учрежденій для производства осушительныхъ работъ и надзора за ними, подчиненныхъ такъ назыв. Inclosure Commission (нынѣ—Land. Commission). Одни изъ этихъ учрежденій, правительственныя, сохранили старое названіе Commissions of Sewers—коммиссіи по осушенію; другія, выборныя, земскія, носятъ названіе дренажныхъ округовъ и бюро (Elective drainage districts and Drainage Boards). Для учрежденія дренажной коммиссіи требуется просьба $^{1}/_{10}$ числа землевладѣльцевъ, нуждающихся въ осушеніи мѣстности, и удостовѣреніе въ необходимости предполагаемыхъ работъ черезъ правительственнаго инспектора. Расходы по работамъ несутъ всѣ заинтересованные; въ тѣхъ случаяхъ, когда затрата превышаетъ 1000 фн., коммиссія обязана испросить согласіе парла-

мента. Согласіе парламента нужно также для утвержденія земскихъ дренажныхъ округовъ и бюро, если, притомъ, на производство работъ изъявятъ согласіе $^3/_4$ владѣльцевъ. На основаніи закона 1883 г. каждые 20 собственниковъ или владѣльцевъ земли, цѣнностью не менѣе 2 тыс. фн. стерл., расположенной въ бассейнѣ какой-либо рѣки, могутъ просить объ учрежденіи бюро, уполномоченнаго производить, за счетъ просителей, всякія работы по урегулированію теченія воды и по устраненію наводненій и разрушительнаго дѣйствія воды за счетъ просителей. Парламентскій актъ 1864 г. (The improvement of Land Act) разрѣшаетъ меліорац. займы: 1) для дренажа, 2) для возведенія плотинъ и дамбъ въ защиту отъ морскихъ волнъ и рѣчныхъ наводненій, 3) для устройства изгородей, заборовъ и размежеванія полей, 4) для удобренія почвы, 5) для проведенія подъѣздныхъ путей и устройства судоходныхъ каналовъ, 6) для расчистки лѣсовъ, 7) для постройки и улучшенія рабочихъ и фермерскихъ домовъ и др. сельскохозяйственныхъ построекъ, 8) для разведенія защитныхъ насажденій, 9) для постройки складовъ для машинъ, водяныхъ колесъ, лѣсопильныхъ заводовъ, мельницъ, мостовъ, шлюзовъ и другихъ сооруженій, возвышающихъ цѣнность имѣнія, 10) для постройки и улучшенія морскихъ и рѣчныхъ пристаней и гаваней, улучшенія способовъ перевозки скота и другихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній и удобреній и 11) для исполненія вообще всѣхъ тѣхъ работъ, которыя, по мнѣнію правительственныхъ коммиссаровъ, необходимы для повышенія цѣнности имѣнія и извлеченія изъ него возможно бóльшей выгоды. Займы на М. производятся частными лицами или названными выше учрежденіями либо у правительства, изъ предназначеннаго для этой цѣли капитала, либо у компаній для земельныхъ М., часто принимающихъ на себя и исполненіе работъ, либо въ общихъ банкахъ и у частныхъ лицъ. Характерными чертами меліораціонной ссуды являются: 1) разрѣшеніе ея правительственнымъ учрежденіемъ (Commission of inclosure) и надзоръ его агента какъ за производствомъ работъ, такъ и за ихъ результатами, до возвращенія ссуды; 2) долгосрочность ея—ссуды выдаются на срокъ отъ 25 до 31 года и погашаются ежегодными взносами, не превышающими 6,2% съ занятой суммы; 3) обезпеченіе ссуды ипотекой, ложащейся на имѣнія, въ которыхъ производятся М., и 4) пріоритетъ этой ипотеки передъ всѣми другими, равно какъ и передъ большинствомъ общественныхъ повинностей и передъ всякими иными обязательствами. По приблизительному разсчету, на М. было выдано ссудъ правительствомъ, кредитными учрежденіями и частными лицами за время съ 1847 по 1893 гг. 16370000 фн. стерл., изъ которыхъ 8951000 фн. стерл. употреблено на дренажъ, 533000 фн. стерл.—на улучшеніе и постройку усадебъ землевладѣльцевъ, 117000 фн. стерл.—на участіе въ сооруженіи желѣзныхъ дорогъ, 93000 фн. стерл.—на древесныя насажденія. Производство М. играло важную роль въ дѣлѣ урегулированія законодательнымъ путемъ отношеній между собственниками и арендаторами какъ въ Англіи, такъ и въ Ирландіи, законодательство которой по предмету М. во многомъ аналогично съ англійскимъ. Бѣдственное положеніе ирландскихъ арендаторовъ и каттеровъ побудило правительство создать для нихъ въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, ссудныя общества, открывающія кредитъ въ размѣрѣ не болѣе 10 фн. на одно лицо въ годъ, за поручительствомъ 2 благонадежныхъ лицъ, и продающія въ разсрочку земледѣльческія орудія и машины. Эти общества объединяются дублинскимъ центральнымъ комитетомъ, служащимъ органомъ надзора за ихъ дѣйствіями. Той же политики развитія М. держатся колоніи Англіи, въ особенности Австралія и Индія. Такъ, законъ создалъ въ Австраліи товарищества землевладѣльцевъ для производства ирригацій и открылъ имъ широкій кредитъ. Въ Индіи, гдѣ государство является верховнымъ поземельнымъ собственникомъ и владѣльцемъ всѣхъ водъ, правительство учредило центральное управленіе водами и затрачиваетъ огромныя суммы на устройство прудовъ, оросительныхъ каналовъ и т. п. Съ 1867 по 1878 г. на ирригацію въ Индіи затрачено болѣе 17 милл. фн. стерл., полученныхъ путемъ выпуска 5% бумагъ, и на эту сумму орошена была площадь въ 11688000 акровъ, много разъ уже окупившая сдѣланныя затраты.

М. въ *Германіи* составляли издавна заботу ея правителей. Важныя осушительныя работы были произведены при посредствѣ солдатъ и наемныхъ рабочихъ за счетъ прусскаго правительства Фридрихомъ-Вильгельмомъ I и въ особенности Фридрихомъ II, принимавшимъ личное участіе въ составленіи проектовъ и плановъ работъ и въ контролѣ за ихъ исполненіемъ. Меліораціонная дѣятельность въ Пруссіи, почти совершенно прекратившаяся во время наполеоновскихъ войнъ и въ періодъ освобожденія крестьянъ, въ 1-й четверти текущаго столѣтія, возобновилась около половины нынѣшняго столѣтія. Въ 1848 г. изданъ законъ объ устройствѣ плотинъ, въ силу котораго правительство давало техниковъ для составленія плановъ и выполненія работъ, средства же обязаны были доставлять владѣльцы прилегавшихъ мѣстностей, путемъ уплаты ежегодныхъ взносовъ, взимаемыхъ вмѣстѣ съ налогами, т. е. преимущественно передъ всякими другими обязательствами. Благодаря этому плотиннымъ союзамъ (Deichgenossenschaften, Deichgemeinden), существовавшимъ и раньше, сдѣлался возможнымъ широкій кредитъ для полученія единовременно необходимыхъ суммъ. До 1867 г. на работы по устройству плотинъ было затрачено 48 милл. марокъ, изъ которыхъ не болѣе 9 милл. было принято на счетъ казны; около 750000 гектаровъ земли были защищены отъ наводненій. Въ 1850 г. въ бюджетъ прусскаго министерства земледѣлія было внесено 150 т. марокъ для образованія центральнаго фонда для М. Къ 1875 г. этотъ фондъ возросъ до 3224850 мар. и былъ переданъ въ вѣдѣніе отдѣльныхъ провинцій. Небольшая часть его истрачена на выдачу безвозвратныхъ пособій для М., а осталь-

ное роздано меліораціоннымъ товариществамъ, получившимъ стройную организацію по закону 1 апрѣля 1879 г. Товарищества, имѣющія прямое или косвенное значеніе для развитія земледѣльческой культуры, раздѣляются на: 1) свободныя, учреждаемыя по соглашенію заинтересованныхъ лицъ, порядкомъ, общимъ для всѣхъ торгово-промышленныхъ корпорацій, и 2) публичныя, образуемыя особымъ порядкомъ, съ разрѣшенія правительства. *Свободныя* товарищества отвѣтственны по обязательствамъ круговою порукою и своимъ имуществомъ; если же послѣднее оказалось бы недостаточнымъ, то назначаются сборы со всѣхъ участниковъ. Вышедшій изъ товарищества отвѣчаетъ по его обязательствамъ еще 2 года. *Публичныя* товарищества учреждаются по ходатайству большинства землевладѣльцевъ мѣстности, нуждающейся въ М., министромъ земледѣлія, по представленіи доказательствъ общественно-хозяйственнаго значенія цѣли, которую онѣ себѣ ставятъ. Публичныя товарищества превращаются въ *принудительныя* для всѣхъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, если большинство докажетъ, что предположенная земледѣльческая М. иначе осуществлена быть не можетъ. Сборы въ пользу публичнаго товарищества распредѣляются и взимаются въ томъ же порядкѣ, какъ и налоги, съ отдѣльныхъ участковъ, соотвѣтственно выгодамъ и преимуществамъ, которыя получаетъ каждый изъ участниковъ. Управленіе товариществъ приближается по характеру своему къ управленію общинъ и состоитъ частью изъ выборныхъ, частью изъ назначаемыхъ правительствомъ лицъ. Число меліоративныхъ товариществъ въ отдѣльныхъ государствахъ Германіи считается сотнями. Такъ, въ Пруссіи въ 1881—87 гг. было учреждено 116 товариществъ, въ Баваріи въ 1884—88 г.—314 и т. д. Къ числу публичныхъ принудительныхъ товариществъ слѣдуетъ отнести узаконенныя въ 1877 г. лѣсоохранительныя товарищества, учреждаемыя въ мѣстностяхъ страдающихъ отъ занесенія полей сыпучими песками, отъ горныхъ обваловъ, наводненій, морскихъ вѣтровъ и т. п. Весьма многочисленны въ Германіи такъ наз. централизованные и нецентрализованные сельскохоз. общества и союзы (см.), кредитные, производительные, для сбыта и покупки сельскохозяйственныхъ продуктовъ и машинъ, для покупки скота, для выдачи ссудъ на покупку сѣмянъ и орудій и т. д. Спеціально меліораціонные банки стали возникать съ 1861 г. Въ Саксоніи, Гессенѣ, Баваріи, Ольденбургѣ эти банки—учрежденія государственныя; въ Пруссіи учрежденіе ихъ предоставлено отдѣльнымъ провинціямъ. Средства банковъ образуются путемъ выпуска облигацій (Landeskulturrentenscheine). Ссуды выдаются на М., перечисляемыя въ уставахъ банковъ, какъ общинамъ и публичнымъ меліораціоннымъ товариществамъ, такъ и частнымъ лицамъ. Если на землѣ частнаго лица, просящаго ссуду, уже лежитъ ипотека, то для полученія ссуды требуется предварительное согласіе прежнихъ кредиторовъ. Размѣръ ссуды не можетъ превышать 25 кратной суммы кадастроваго дохода или половины цѣнности улучшаемаго имѣнія; впрочемъ, банкамъ предоставлено принимать во вниманіе повышеніе цѣнности имѣнія отъ М. и выдавать ссуды въ большемъ размѣрѣ. Ходатайство о ссудахъ возбуждается не передъ банками, а въ томъ вѣдомствѣ, въ которомъ они состоятъ, и разрѣшаются послѣднимъ лишь послѣ тщательнаго мѣстнаго изслѣдованія правительственными агентами (техниками, инженерами, агрономами) выгодъ, могущихъ произойти отъ предполагаемыхъ М. Эти же лица наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы ссуда была употреблена на тотъ предметъ, на который она испрошена, а также за производствомъ работъ и за состояніемъ произведенныхъ улучшеній до погашенія ссуды, которое совершается въ срокъ отъ $28^1/_2$ до 58 лѣтъ. Платежи (срочные) по этимъ ссудамъ взыскиваются вмѣстѣ съ налогами, пользуются въ большинствѣ случаевъ пріоритетомъ передъ другими обязательствами и не превышаютъ обыкновенно (съ погашеніемъ) 5% годовыхъ.

Въ *Италіи* ранѣе чѣмъ въ другихъ странахъ появились всякаго рода М. Въ средніе вѣка весьма дѣятельными устроителями осушенія и орошенія почвы являлись монастыри. Водныя сооруженія въ долинѣ р. По, первые въ Европѣ судоходные каналы и водооросительныя и водоосушительныя товарищества, густою сѣтью покрывавшія страну въ теченіе XI—XVII вв., указываютъ, на сколько сильна была здѣсь меліораціонная дѣятельность. Но лишь послѣ объединенія Италіи выработалась сколько нибудь строгая система производства М. Вниманіе правительства было обращено въ особенности на работы по осушенію маремиъ, почти негодныхъ для земледѣльческой культуры и служившихъ источниками злокачественныхъ лихорадокъ. До 1882 г. работы по осушенію происходили главнымъ образомъ подъ руководствомъ правительства и на общегосударственныя средства и дали прекрасные какъ санитарные, такъ и хозяйственные результаты. Въ 1882 г. былъ изданъ законъ, раздѣлившій меліораціонныя работы на 2 категоріи: 1) имѣющія цѣлью значительное гигіеническое или земледѣльческое улучшеніе; средства на такія работы даются въ размѣрѣ 50% стоимости работы государствомъ, а остальныя доставляются провинціями, общинами и собственниками; 2) имѣющія болѣе мѣстное значеніе некрупныя предпріятія по осушенію и орошенію, выполняемыя собственниками или союзами ихъ, такъ наз. синдикатами, съ пособіями отъ казны и мѣстныхъ учрежденій. Законодательство 1883—86 гг. измѣнило изложенныя правила въ томъ отношеніи, что правительство, вмѣсто затраты капиталовъ на меліораціонныя работы, гарантируетъ имъ извѣстный доходъ. Въ 1887 г. былъ изданъ законъ, предоставившій ссудамъ на М. нѣкоторыя льготы передъ другими ипотеками; но такъ какъ спеціальныхъ учрежденій меліораціоннаго кредита въ Италіи нѣтъ, то сколько нибудь крупнаго значенія въ дѣлѣ развитія М. законъ этотъ не имѣлъ.

Во *Франціи* первыя попытки прочно поставить осушительныя работы относятся къ 1856 г., когда правительству былъ открытъ кредитъ въ 200 милл. франк. для раздачи въ

ссуду землевладѣльцамъ, производившимъ работы такого рода. Въ обезпеченіе ссуды устанавливалась ипотека на 26 лѣтъ на доходъ отъ улучшаемой земли, на самую землю или на излишекъ дохода, происходящій отъ М. Въ 1858 г. правительство отказалось отъ веденія этого дѣла и оно было передано обществу поземельнаго кредита (Crédit foncier), которому предоставлено было право выдавать ссуды на землед. улучшенія департаментамъ, общинамъ и синдикатамъ (associations syndicales). Главныя работы по осушенію и орошенію выполнены во Франціи компаніями, съ пособіемъ отъ правительства. Для расходовъ по надзору и организація работъ, на уплату гарантіи обществамъ, которымъ поручается проведеніе каналовъ, осушка болотъ и т. д., въ смѣту министерства земледѣлія вносится ежегодно нѣкоторая сумма — въ 1895 г. 4560000 франковъ. Весьма плодотворною оказывается дѣятельность такъ называемыхъ сельско-хозяйственныхъ синдикатовъ (Syndicats agricoles), возникшихъ по частному почину. Учрежденіе ихъ урегулировано закономъ 1884 г. и число ихъ въ настоящее время превышаетъ 2000. Сельскохоз. синдикаты — добровольные союзы сельскихъ хозяевъ и рабочихъ для цѣлей взаимной и притомъ профессіональной помощи. Стремясь содѣйствовать всѣми возможными способами развитію хозяйства, эти союзы ставятъ себѣ, между прочимъ, цѣлью служить посредниками для продажи земледѣльческихъ продуктовъ, для пріобрѣтенія удобреній, машинъ, орудій, сѣмянъ, скота и проч. Сумма оборотовъ ихъ превышаетъ 100 милл. франк. въ годъ (см. Сельскохозяйственныя товарищества). Изъ акціонерныхъ компаній, занимающихся во Франціи меліораціонными работами съ субсидіей отъ правительства, особенное значеніе имѣетъ Compagnie des canaux agricoles, дѣятельности которой бо́льшая часть страны обязана весьма важными оросительными сооруженіями.

Въ *Австріи*, какъ и въ Венгріи, издавна господствуетъ система правительственнаго содѣйствія М. Въ 1869 г. изданъ законъ, объявившій всѣ текучія воды собственностью государства и наложившій весьма серьезныя ограниченія на тѣ, которыя оставлены въ частномъ обладаніи. Этотъ же законъ упорядочилъ образованіе водныхъ товариществъ, организовавъ ихъ, на подобіе германскихъ, въ добровольныя и принудительныя. Правительство выдаетъ какъ этимъ товариществамъ, такъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ субсидіи изъ спеціальнаго фонда, если М. обще-государственнаго значенія имѣютъ цѣлью или защиту отъ наводненій, или осушеніе, или орошеніе. Выдача субсидій изъ спеціальнаго фонда для другихъ цѣлей требуетъ каждый разъ особаго законодательнаго постановленія (законъ 1884 г.). Въ Австріи нѣтъ частныхъ кредитныхъ учрежденій, занимающихся исключительно выдачею меліораціонныхъ ссудъ; послѣдняя входитъ въ кругъ операцій земельныхъ банковъ и ссудосберегательныхъ кассъ. Первые выдаютъ ссуды городамъ, общинамъ и обществамъ (товариществамъ), для предпріятій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе земли, водныхъ и сухопутныхъ путей сообщенія, или подъ залогъ имущества, или подъ поручительство общинъ, гарантирующихъ исправность платежа своими доходами. По закону 1889 г. ссуда водному товариществу не можетъ превышать 12-кратнаго чистаго дохода, опредѣленнаго кадастромъ, и можетъ быть увеличена лишь въ особыхъ случаяхъ до 50% спеціальной оцѣнки земли товарищества. Такіе займы гарантируются правительствомъ и подлежатъ его контролю. Правительственные агенты разсматриваютъ проекты работъ и слѣдятъ за ихъ исполненіемъ; недоимки по ссудамъ, выданнымъ товариществамъ банками, уплачиваются правительствомъ, взыскивающимъ ихъ затѣмъ такимъ же порядкомъ, какъ и налоги. Банкамъ, занимающимся операціями меліораціоннаго кредита, предоставлено право выпускать особые меліораціонные закладные листы. Ссудо-сберегательныя кассы въ дѣлѣ М. имѣютъ совершенно второстепенное значеніе, такъ какъ полученіе изъ нихъ долгосрочныхъ ссудъ очень затруднено разными формальностями.

Въ *Россіи* еще со временъ Петра Великаго предпринимались весьма разнообразныя мѣры для развитія сельскаго хозяйства, введенія улучшенныхъ орудій, скота и т. д. Общая точка зрѣнія преобразователя выразилась въ словахъ одного изъ его указовъ: «понеже что добро и надобно, а новое, то наши люди безъ принужденія не сдѣлаютъ...». Энергіи въ проведеніи мѣръ не содѣйствовала прочность ихъ результатовъ. Замѣна серпа косой, столь настойчиво рекомендованная Петромъ Великимъ, не совершилась до сихъ поръ; болѣе усовершенствованныя орудія и машины только теперь дѣлаютъ свои первыя завоеванія, а вѣковое трехполье заколебалось лишь въ продолженіе текущаго 25-лѣтія, оставаясь все-таки господствующей системой полеводства. Средніе урожаи всѣхъ главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ въ Россія почти не измѣнились въ истекающемъ столѣтіи сравнительно съ прошлымъ и далеко ниже западно-европейскихъ. Такъ, средній сборъ съ десятины (въ четвертяхъ) пшеницы въ Россіи — 4,5, во Франціи—11,4, въ Пруссіи—11,4, въ Австріи—9,5, въ Великобританіи—33,9 *). Такое же явленіе наблюдается и относительно всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ. Введеніе въ обиходъ нашего хозяйства нѣкоторыхъ новыхъ культурныхъ растеній (табака, картофеля, свекловицы, хлопка, кормовыхъ травъ) и разведеніе такъ называемыхъ улучшенныхъ породъ скота составляютъ относительныя новинки въ нашемъ сельскомъ и по преимуществу «помѣщичьемъ» быту на протяженіи 2-хъ послѣднихъ столѣтій. При существованіи крѣпостного права какія-бы то ни было М. мало интересовали нашихъ помѣщиковъ. Правительственныя мѣропріятія были направлены преимущественно

*) Сравненіе оказывается не въ пользу Россіи, если взять даже экстенсивное хозяйство Соединенныхъ Штатовъ Америки: урожайность овса, ячменя и кукурузы въ Соединенныхъ Штатахъ въ два раза больше русскихъ, ржи и пшеницы — на 20—25%, лишь картофель въ Россіи даетъ болѣе высокіе средніе урожаи, чѣмъ въ Сѣверной Америкѣ

на улучшенiе хозяйства въ имѣнiяхъ казенныхъ и удѣльныхъ: здѣсь устраивались образцовыя запашки, заводились сады, питомники, улучшенный скотъ. Нѣкоторыя отрасли сельскаго хозяйства, напр. тонкорунное овцеводство, возникли въ Россiи по инициативѣ правительства. Кромѣ разнообразныхъ поощренiй, привилегiй и премiй, раздававшихся для поощренiя отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства (см. книгу г. Пономарева: «Историческiй обзоръ правительственныхъ мѣропрiятiй къ развитiю сельскаго хозяйства въ Россiи отъ начала государства до настоящаго времени», СПб. 1888), правительствомъ были положены начала поземельнаго кредита (см.) и такихъ М., какъ осушенiе и орошенiе, еще въ дореформенную эпоху. За послѣднiя 35 лѣтъ наше частновладѣльческое хозяйство безспорно очень улучшилось, но столь же несомнѣнно и то, что лишь сравнительно небольшая часть сдѣланнаго имъ въ это время громаднаго долга пошла на улучшенiя. Что касается до крестьянскаго хозяйства, то, не говоря уже о недостаточности надѣловъ и обременительности лежащихъ на нихъ платежей, развитiю его мѣшаютъ, главнымъ образомъ: 1) значительная скученность населенiя въ большихъ селахъ, особенно въ южной части Россiи, вслѣдствiе чего крестьянскiе надѣлы нерѣдко растягиваются на 10, 20 и даже на 30 в., 2) крайнее дробленiе, въ видахъ «уравнительности», земельныхъ участковъ крестьянъ и частые ихъ передѣлы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ платежи, на нихъ лежащiе, превышаютъ ихъ доходность, и 3) сильное развитiе ростовщичества. Первыя попытки къ устройству мелкаго сельскаго кредита въ Россiи относятся къ 1803 г., когда было установлено, чтобы всѣ общественные доходы новороссiйскихъ иностранныхъ поселенцевъ употреблялись на улучшенiе земледѣлiя и связанныхъ съ нимъ сельско-хозяйственныхъ производствъ. Доходы эти образовали специальные капиталы (овцеводства, садоводства, богоугодный, оброчный, продовольствiя и виннаго откупа), слившiеся впослѣдствiи въ одинъ, подъ названiемъ: «общественный капиталъ поселенцевъ южной Россiи». Ссуды изъ этого капитала выдавались съ непремѣннымъ условiемъ улучшить какую-либо отрасль хозяйства. Въ 1820 г. графомъ Аракчеевымъ былъ основанъ въ его имѣнiи Грузино заемный банкъ, съ основнымъ капиталомъ въ 10 т. р., для выдачи ссудъ его крестьянамъ не только по ихъ просьбамъ, но и принудительныхъ, по распоряженiю волостного головы, на покупку лошадей и коровъ для тѣхъ крестьянъ, у которыхъ число головъ скота было меньше положеннаго вотчинною конторою. Характерною чертою этого банка было то обстоятельство, что ссуды выдавались бѣднымъ крестьянамъ безъ специальнаго поручительства и изъ меньшаго %, чѣмъ крестьянамъ средняго достатка и зажиточнымъ, представлявшимъ поручителей. Общая круговая порука и воля владѣльца обезпечивали исправность взносовъ. Послѣ смерти гр. Аракчеева Грузино перешло сначала въ военное, а затѣмъ въ удѣльное вѣдомство. Въ 1857 г. основной капиталъ грузинскаго банка былъ равенъ 57 т. р. О дальнѣйшей судьбѣ этого оригинальнаго мелiорацiоннаго банка намъ ничего неизвѣстно. Такъ называемыя комунальныя кассы бѣлостокской области, кассы Прибалтiйскаго края, сельскiе банки удѣльнаго вѣдомства, кассы государственныхъ крестьянъ, ссудосберегательныя товарищества и другiя учрежденiя этого рода создавались для удовлетворенiя населенiя въ краткосрочномъ кредитѣ, но въ силу требованiй жизни превращались фактически въ учрежденiя долгосрочнаго и притомъ мелiорацiоннаго кредита, далеко не удовлетворяющiя, однако, потребностямъ населенiя. Многiя уѣздныя и губернскiя земства открывали отдѣльнымъ крестьянамъ, крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ крестьянъ кредитъ на: 1) покупку земель (тверское), 2) устройство огнеупорныхъ построекъ (симбирское), 3) уплату податей (крестецкое), 4) покупку скота, сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ, сельско-хозяйственыхъ орудiй и машинъ (очень многiя), 4) устройство смолокуренъ (казанское, олонецкое), 5) осушительныя работы (черниговское), 6) артельныя сыроварни (ярославское) и пр. Нѣкоторыя земства устраиваютъ склады земледѣльческихъ орудiй для продажи ихъ по заводскимъ цѣнамъ, другiя продаютъ эти орудiя изъ складовъ въ разсрочку и т. д. Вообще дѣятельность земствъ въ дѣлѣ улучшенiя крестьянскаго хозяйства очень разнообразна и даетъ хотя небольшiе (за недостаткомъ средствъ), но весьма полезные результаты. Главнѣйшiя изъ учрежденiй, открывавшихъ мелiорацiонный кредитъ по преимуществу частновладѣльческому хозяйству: 1) польскiй банкъ, учрежденный въ Варшавѣ въ 1828 г.; выдавалъ ссуды, кромѣ обыкновенныхъ ипотечныхъ, на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ, удобренiй, рабочаго скота, кирпича для построекъ и пр. Недоимки заемщиковъ взыскивались тѣмъ же порядкомъ, какъ подати. Этотъ банкъ, имѣвшiй 10 отдѣленiй въ разныхъ городахъ Царства Польскаго, прекратилъ свою мелiорацiонную дѣятельность въ 1870 г., съ преобразованiемъ его въ обыкновенный коммерческiй. 2) Новороссiйскiй капиталъ сельской промышленности, образованный въ 1815 г., по представленiю герц. Ришелье, путемъ продажи 840 тыс. дес. казенной земли въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уу. Таврической губ. Вырученныя деньги (895 тыс. р. ассиг.) были назначены для содѣйствiя распространенiю сельской промышленности въ губ. Херсонской, Екатеринославской, Таврической и съ 1849 г. Бессарабской. Въ 1839 г. капиталъ этотъ, возросшiй до 500 тысячъ руб., переданъ въ завѣдыванiе министерства государственныхъ имуществъ и подѣленъ между названными губернiями, при чемъ Таврическая губ. получила 235 тыс., Херсонская—150 тыс., Екатеринославская—90 тыс. и Бессарабская—25 тыс. Капиталы эти находятся подъ управленiемъ особыхъ попечительствъ, состоящихъ изъ губернатора (предсѣдатель), губернскаго предводителя дворянства и управляющихъ казенной палатой и государственными имуществами. Ссуды, въ размѣрѣ до 1500 р. съ разрѣшенiя попечительствъ и до 5000 р. съ разрѣ-

шенія министра государственныхъ имуществъ, изъ 4%, выдаются не иначе, какъ съ обязательствомъ произвести какое-либо сельско-хозяйственное улучшеніе на своей или на чужой землѣ. Срокъ ссудъ—5 лѣтъ. Наблюденіе за исполненіемъ обязательствъ заемщиковъ возложено на попечителей и сельско-хозяйственнаго инспектора южн. Россіи. Для полученія ссуды заемщики должны представить залоги, на которые и обращается взысканіе въ случаѣ неуплаты процентовъ—въ концѣ каждаго года, и всей капитальной суммы—въ концѣ срока займа. 3) Въ 1870 г. были утверждены правила выдачи ссудъ изъ капитала на производство обводнительныхъ работъ въ Крыму, составленнаго изъ средствъ, ассигнованныхъ для этой цѣли земствомъ (30 тыс. р.) и правительствомъ (30 тыс. р.). Правила эти, измѣненныя въ 1876 г., дѣйствуютъ и въ настоящее время. Ссуды изъ этого капитала выдаются губернской земской управой (при участіи управляющаго государственными имуществами Таврической губ.), опредѣляющей (при участіи избраннаго земствомъ техника) полезность предполагаемой работы какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и цѣлымъ обществамъ владѣльцевъ, земствамъ и сельскимъ обществамъ и городамъ, исключительно на обводнительныя работы, могущія принести пользу одному или нѣсколькимъ землевладѣльцамъ, селеніямъ или мѣстностямъ, въ размѣрѣ не свыше 5 тыс. руб., изъ 4%, срокомъ отъ 1 до 10 лѣтъ. Частныя лица получаютъ ссуды подъ залогъ имѣній, земства и города—обязавшись вносить въ свои смѣты опредѣленныя суммы на уплату % и капитала; сельскія общества обезпечиваютъ возвратъ ссудъ мірскими приговорами и круговою порукою. Спеціальнаго контроля за работами правила не установляютъ, но губернская управа обязана давать ежегодный отчетъ о состояніи капитала, выдачѣ ссудъ и ходѣ обводнительныхъ работъ губернскому земскому собранію и министерству государственныхъ имуществъ. Къ 1 января 1894 г. изъ этого капитала было выдано ссудъ на сумму 40260 р.

6 мая 1896 г. утвержденъ законъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, общій для всей имперіи. Для выдачи ссудъ образуется особый капиталъ, причисляемый къ спеціальнымъ средствамъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и пополняемый ежегодными ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства и % роста и погашенія по выданнымъ ссудамъ. Завѣдываніе операціей выдачи ссудъ возложено на отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики министерства земледѣлія. Выдача ссудъ разрѣшается министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по обсужденіи дѣла въ совѣтѣ министра съ участіемъ представителей отъ министерства финансовъ и министерства внутреннихъ дѣлъ. Ссуды выдаются на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ: 1) земствамъ — если предположенныя М. имѣютъ значеніе для цѣлыхъ губерній или уѣздовъ,—въ размѣрѣ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніемъ министровъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, 2) отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и 3) сельскимъ обществамъ—или непосредственно съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, или черезъ посредство земскихъ учрежденій, ходатайствующихъ установленнымъ порядкомъ объ отпускѣ нужныхъ суммъ изъ упомянутаго выше спеціальнаго капитала. Земскія управы, при выдачѣ ссудъ, должны руководствоваться одобреннымъ земскимъ собраніемъ и утвержденнымъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, планомъ дѣйствій, въ которомъ въ точности указываются: a) родъ улучшеній, для коихъ выдаются ссуды, b) высшіе размѣры и сроки ссудъ, c) порядокъ надзора за выполненіемъ принятыхъ заемщиками на себя обязательствъ, d) порядокъ счетоводства и отчетности по выданнымъ ссудамъ и e) условія, при которыхъ ссуда можетъ выдаваться на руки заемщику. Срокъ ссудъ опредѣляется для каждаго рода улучшеній соглашеніемъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ министромъ финансовъ и не можетъ быть больше 20 лѣтъ; размѣръ ссудъ не долженъ превышать ³/₄ стоимости улучшенія; по выданнымъ ссудамъ заемщики уплачиваютъ 4% роста и погашеніе, соразмѣрное сроку ссуды. Ссуда можетъ быть обезпечена имѣніемъ, въ коемъ вводится улучшеніе, а также другимъ недвижимымъ имуществомъ или процентными бумагами, принимаемыми въ обезпеченіе исправности казенныхъ подрядовъ. Ссуды, выдаваемыя сельскимъ обществамъ, обезпечиваются или *вынадѣльною* землею ихъ, или мірскимъ приговоромъ о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ. По ходатайству желающаго получить ссуду, планъ и смѣта предполагаемыхъ работъ составляются чинами министерства земледѣлія за установленную по таксѣ плату. Министерство беретъ на себя производство осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ работъ, а также укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такія же работы производятся на казенныхъ земляхъ. Въ этомъ случаѣ расходы на техническій надзоръ за производствомъ работъ относятся на кредиты, отпускаемые въ распоряженіе министерства, расходы же по составленію плана и смѣты работъ по предпринимаемому улучшенію относятся на счетъ заемщиковъ. Изложенный законъ изданъ на три года, съ тѣмъ, чтобы въ это время былъ «подвергнутъ соображенію» вопросъ о томъ, на какія М., кромѣ указанныхъ, представлялось-бы удобнымъ выдавать ссуды и на какихъ именно основаніяхъ, и чтобы въ государственный совѣтъ сдѣлано, было по истеченіи трехъ лѣтъ, представленіе о дальнѣйшемъ сохраненіи въ силѣ этого закона и о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя окажутся въ немъ необходимыми.

Отмѣтимъ, въ заключеніе, тѣ крупныя М., которыя были произведены въ Россіи правительствомъ или при его содѣйствіи въ продолженіе текущаго столѣтія, главнымъ образомъ по осу-

шенію и орошенію земель. Первыя осушительныя работы были предприняты въ 1818 г., преимущественно съ санитарными цѣлями, близъ СПб., и производились подъ руководствомъ особой канцеляріи, за счетъ государственнаго казначейства. Въ 1842 г. канцелярія эта была присоединена къ министерству государственныхъ имуществъ. Къ 1854 г. въ окрестностяхъ СПб. было осушено до 1500 дес. болотъ, изъ которыхъ около 1000 дес. было обращено въ сельско-хозяйственное пользованіе. Между 1845 и 1872 г. осушительныя работы производились правительствомъ въ губ. Псковской, Витебской и Смоленской, но имѣли довольно случайный характеръ. Лишь въ 1873 г. министерство государственныхъ имуществъ приступило къ обширнымъ работамъ по осушенію болотъ по предварительно выработанному общему плану и организовало для того двѣ экспедиціи—*западную* и *сѣверную*. Первая направлена была въ такъ наз. «Полѣсье»—обширную площадь (8 милл. дес.) въ предѣлахъ треугольника, вершинныя точки котораго находятся въ г. Брестъ-Литовскомъ, Могилевѣ и Кіевѣ. Къ исходу 1893 г. въ этой мѣстности было проведено 3731 в. каналовъ, 132 в. новыхъ дорогъ, построено 438 деревянныхъ мостовъ и 17 полушлюзовъ для задерживанія воды во время засухи; около 320 тыс. дес. болотъ, прежде недоступныхъ, превращены въ луга, около 470 тыс. дес. мокрыхъ зарослей и лѣсовъ, подгнивавшихъ отъ постояннаго затопленія, получили правильный ростъ и стали ближе къ сплавнымъ путямъ; около 570 тыс. дес. хорошихъ лѣсовъ прорѣзаны сплавными каналами; около 105 тыс. дес. земли превращены въ хорошія пахатныя угодья и около 1095 тыс. дес. поставлены въ лучшія чѣмъ прежде условія эксплуатаціи. Стоимость произведенныхъ работъ = 3160 тыс. руб., изъ коихъ 2930 тысячъ руб. израсходовано казною и до 230 тысячъ руб. поступило отъ частныхъ лицъ. Та же экспедиція производила работы въ губ. Рязанской, Владимірской, Московской и Тверской. Къ исходу 1893 г. въ этихъ мѣстностяхъ было проведено 818 в. магистральныхъ и боковыхъ канавъ, построено 51 гать, 178 мостовъ и т. д. Площадь, подлежащая осушенію въ этихъ губерніяхъ = 660 тыс. дес. Стоимость 1 версты осушительныхъ каналовъ=до 700 руб., осушенія 1 десятины—отъ 6 до 8 руб. *Сѣверная* экспедиція работала въ губерніяхъ С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Вологодской, Олонецкой, Ярославской, Лифляндской и Курляндской. Изъ общей площади осушенія—340687 дес.—осушено 73115 дес., на что израсходовано 607488 р., въ томъ числѣ казною—325187 р. Въ 1882 г. изданы были правила, по которымъ мин. госуд. имущ. принимаетъ на себя выполненіе необходимыхъ (при осушительныхъ работахъ) сооруженій, при участіи въ расходахъ частныхъ лицъ. Согласно этимъ правиламъ, всѣ боковые каналы и развѣтвленія канализаціи на частновладѣльческихъ земляхъ проводятся всецѣло за счетъ частныхъ владѣльцевъ; лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда осушка частныхъ земель можетъ принести пользу казеннымъ, казна принимаетъ на себя отъ $^1/_2$ до $^1/_4$ стоимости работъ. Частновладѣльческія земли осушаются всецѣло за счетъ казны, когда это необходимо для осушенія казенныхъ. Участіе крестьянъ въ осушкѣ ихъ земель ограничено взносомъ отъ 5 до 12 р. съ каждаго надѣла на дворъ, съ разсрочкою уплаты на 2—4 года или же исполненіемъ соотвѣтственныхъ работъ въ натурѣ. Первыя правительственныя оросительныя и обводнительныя работы производились на окраинахъ, въ Крыму, на Кавказѣ и средней Азіи, и были не особенно удачны, хотя стоили большихъ денегъ. Въ 1880 г. при министерствѣ госуд. имуществъ была образована экспедиція по орошенію юга Россіи, на которую была возложена обязанность произвести общія изысканія по орошенію въ Екатеринославской, Таврической и сѣверной части Астраханской губ.; въ 1881 г. этой же экспедиціи поручено было производство ирригаціонныхъ работъ въ Саратовской и Самарской губ.; наконецъ, въ 1892 г., въ виду постигшаго страну неурожая, ассигновано было на производство общественныхъ работъ по обводненію и орошенію 1117 т. руб., изъ которыхъ 492 т. руб. должно было пойти на обводненіе въ системѣ р. Иргиза, 25 т. р. на орошеніе Уральской области и 600 т. руб. на работы по обводненію въ бассейнѣ р. Дона. Общая площадь казенныхъ земель Европейской Россіи, могущая пользоваться выгодами орошенія, не превышаетъ въ настоящее время 10 т. дес. Оффиціальные отчеты придаютъ особое значеніе воднымъ сооруженіемъ, произведеннымъ въ 1892 г. на крестьянскихъ земляхъ Николаевскаго и Новоузенскаго уу. Цѣпь этихъ сооруженій можетъ, по словамъ отчета, послужить основаніемъ для дальнѣйшаго распространенія обводненія и орошенія этихъ уѣздовъ на площади въ 6 милл. дес. Оросительныя и обводнительныя работы въ Европейской Россіи не вышли пока изъ предѣловъ опытовъ. Оффиціальные отчеты свидѣтельствуютъ, что онѣ могли бы быть распространены съ пользою на $^1/_{20}$ часть площади юга Россіи. Стоимость орошенія десятины земли колеблется отъ 8 до 400 руб. Завѣдываніе оросительными и осушительными работами сосредоточено нынѣ въ отдѣлѣ земельныхъ улучшеній министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Громаднымъ тормазомъ для развитія такого рода М. служитъ почти полное отсутствіе у насъ воднаго законодательства (см. Водовладѣніе, VI, 759 сл.).

Литература. G. G. Kennedy, «The Law of landdrainage and sewers» (Л. 1884); E. Nasse, «Agrarishe Zustände in England»(Лпц., 1884); A. Buchenberger, «Agrarwesen und Agrarpolitik» (Лпц. 1892); A. Meitzen, «Der Boden und die landwirthshaftlichen Verhältnisse des preussischen Staats» (Б. 1868); G. Schober, «Die Landeskultur-Rentenbanken in Preussen, Sachsen und Hessen» (B. 1887); A. Nieberding, «Wasserrecht und Wasserpolizei im Preussischen Staate» (Бресл., 1889); Karl Peyrer, «Das Oesterreichicshe Wasserrecht» (Вѣна, 1880); A. Bonna, «Les irrigations» (П. 1890); Comte de Rocquigny, «Les Syndicats agricoles et le socialisme agraire» (П. 1893); Eheberg, «Agrarische Zustände in Italien» (Лпц. 1886); Smith,

«Italian irrigation» (Л. 1852); Markus, «Das landwirtschaftliche Meliorationswesen Italiens» (Вѣна 1881); Блюхъ, «Меліораціонный кредитъ» (СПб. 1888); Пономаревъ, «Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій къ развитію сельскаго хозяйства въ Россіи» (СПб. 1888); «Стенографическій отчетъ о совѣщаніяхъ при Имп. Моск. Общ. Сел. Хоз. съ 18 по 22 дек. 1892 г. по общественнымъ работамъ по обводненію юго-вост. части Россіи» (М. 1893); М. Я. Герценштейнъ, «Къ вопросу о меліоративномъ кредитѣ» («Рус. Мысль», 1894, кн. XII); И. Н. Миклашевскій, «Водное право и водное законодательство въ Россіи» (т. же, 1896, кн. VI и VII); А. Ходскій, «Поземельный кредитъ въ Россіи». *И. Н. Миклашевскій.*

Мелководная бухта — Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, на побережьѣ Сѣверо-Японскаго м., къ С отъ бухты Успенія, между мысами Разградскаго и Сутковаго. Разстояніе между входными мысами 2 в. 100 саж., глубина при входѣ $6^1/_4$ до 4 саж., далѣе отъ 3 до 4 фт. Не далеко отъ входа, посрединѣ бухты, о-вокъ Халербэ, отъ сѣв. оконечности котораго идетъ частью каменистый, частью песчаный рифъ, до самаго сѣв. берега, на разстояніи болѣе версты.

Мелководье—см. Рѣки.

Меллгаузенъ (Балдуинъ Möllhausen)—нѣмецкій романистъ, род. въ 1825 г., много путешествовалъ по Америкѣ. При всей фантастичности сюжетовъ, характеры у М. оригинальны и типичны. Романы его интересны и съ этнографической точки зрѣнія. Лучшіе изъ нихъ: «Das Mormonenmädchen», «Der Halbindianer», «Der Mayordomo», «Der Hochlandpfeifer», «Das Monogramm», «Die Hyänen des Kapitals», «Die Töchter des Konsuls», «Der Haushofmeister», «Wildes Blut», «Die beiden Yachten», «Der Spion», «Kaptein Meerrose und ihre Kinder». Научный интересъ представляютъ сочиненія М.: «Tagebuch einer Reise vom Mississippi nach den Küsten der Südsee» (1858) и «Reisen in die Felsengebirge Nordamerikas bis zum Hochplateau von Neumexiko» (1861).

Мёллендорфъ (Вилгардъ-Іоакимъ-Генрихъ v. Möllendorf) — прусскій генер.-фельдмаршалъ (1724—1816); съ отличіемъ участвовалъ въ войнахъ силезской и семилѣтней. Командовалъ войсками, которыя въ 1793 г. были посланы въ Польшу во время второго раздѣла этой страны. Въ 1794 г. онъ получилъ верховное начальство надъ прусскою арміей на Рейнѣ и одержалъ двѣ побѣды надъ французами. Способствовалъ заключенію базельскаго мира. Когда въ 1806 г. Пруссія взялась за оружіе, М. былъ противъ войны, но снова вступилъ въ дѣйствительную службу, былъ раненъ подъ Ауерштедтомъ и взятъ въ плѣнъ. Наполеонъ I даровалъ ему свободу. Полководецъ и государственный человѣкъ Фридриховской школы, М. отличался гуманностью, но не былъ одаренъ стратегическимъ талантомъ. Его имя перешло въ боковую линію Виламовицъ-М. (Wilamovitz-Möllendorf).

Меллепце (Mellence) — мст. въ Торонтальскомъ комитатѣ Венгріи. Жит. ок. 8 тыс., преимущественно сербовъ. Близъ М. большое содовое озеро Руссанда; озерныя ванны полезны противъ золотухи, ревматизма и накожныхъ болѣзней.

Меллерова (Софія Mellerowa)—современная польская писательница, род. въ 1842 г., живетъ въ Варшавѣ; написала нѣсколько драматическихъ произведеній, изъ которыхъ иныя съ успѣхомъ шли на польскихъ сценахъ, напр. комедіи «Złoteruno», «Postanowenia», «Wanda», «Nebezpieczne lekarstwo», «Zyzio», «Dwie miary». Кромѣ того ею изданы «Grochowe Wianki» (1874).

Меллеръ (Валеріанъ Ивановичъ) — горный инженеръ и палеонтологъ. Род. въ 1840 г. Въ 1860 г. окончилъ курсъ въ институтѣ корпуса горныхъ инженеровъ, въ 1867 г. избранъ адъюнктомъ, въ 1873 г. профессоромъ палеонтологіи горнаго института, въ 1885 г. назначенъ управляющимъ горной частью Кавказскаго края, а въ 1893 г. директоромъ горнаго института. Кромѣ спеціальныхъ замѣтокъ Мёллера напечатаны, по настоящее время, въ «Горномъ Журналѣ»: «О геогностическомъ горизонтѣ артинскаго песчаника» (1862, ч. I); «Геолог. и палеонтол. замѣтки объ осадкахъ горноизвестковой формаціи отклоновъ хребта Уральскаго» (1862, ч. IV); въ «Запискахъ Имп. Минерал. Общ.»: «О горючемъ сланцѣ близъ д. Абдулиной» (1873, т. VIII); «Геолог. описаніе Илимской и Уткинской казенныхъ дачъ на Уралѣ» (1875, т. XI); «Очеркъ геологическаго строенія окр. Александровск. зав. на Уралѣ» и «О фосфоритахъ Нижегородской губ.» (т. XII); въ изд. Имп. академіи наукъ: «Die spiral-gewund. Foraminiferen des russ. Kohlenkalks» («Mem.» VII ser., т. XXV), «Die Foraminiferen des russ. Kohlenkalks» («Mem.», VII ser., т. XXVII); въ «Neues Jahrb. f. Mineralogie»: «Volborthia eine neue Gattung foss. Brachiopoden» (1874), «Ueber Fusulinen und ähnl. Foraminiferen» (1875), «Ueber jungeren. paläoz. Schichtensyst. in Armenien» (1879), «Ueber die Trilobiten der Steinkohlenformation des Urals» («Bull. Soc. Imp. d. Nat. de Moscou», 1867), «Очеркъ геологическаго строенія южной части Нижегородской губ.» («Мат. по геол. Россіи» т. VI), «Sur la composition et les divisions du système carbonifère» («Congrès intern. de Géologie 1878 à Paris»), «Ueber einige foraminiferenführ. Gesteine Persiens» («Jahrb. K. K. Geolog. Reichsanst.» B. XXX), «Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края» («Мат. по геолог. Кавказа», 1889—90) и др. Отдѣльно изданы: Геологич. карта зап. откл. хребта Уральскаго и Карта мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ Европейской Россіи въ 1879 г.

Мёллеръ (Пауль-Мартинъ Möller, 1794—1838)—датскій писатель, былъ профессоромъ философіи въ Христіаніи и Копенгагенѣ. Соч. его: лирическія стихотворенія, между прочимъ «Glaede over Danmark», повѣсть «Eyrind Skaldaspiller», романъ «En dansk Students Eventyr» и драматическое произведеніе «De Optigtede Historier». «Efterladte Skrifter» М. вышли въ 1856 г.

Мёллеръ (Петръ-Людвигъ Möller, 1814—1865) — датскій писатель. Напеч.: «Lyriske Digte» (Копенг., 1840), «Kritiske Skizzer»

(Копенг., 1847), «Billeder og Sange» (1848) и подъ псевдонимомъ Отто Соммеръ—«Lövfeld» (стихотвореніе, Копенг., 1855) и «Det nyere Lystspil in Frankriq og Danmark» (Копенг., 1858).

Мёллеръ (Эдуардъ von Möller) — прусскій государственный дѣятель (1814—1879). Назначенный послѣ войны 1866 г. оберъ-президентомъ новой провинціи, Гессенъ-Нассау, онъ съумѣлъ организовать ее и подчинить новымъ государственнымъ порядкамъ не оскорбляя чувствъ населенія и не затрогивая его особенностей. Въ сентябрѣ 1871 г. онъ былъ поставленъ во главѣ управленія Эльзасомъ и Лотарингіей. При враждебности населенія и неопредѣленности положенія новыхъ провинцій, постъ этотъ представлялъ не мало затрудненій. М. удалось добиться, по крайней мѣрѣ, личной къ себѣ признательности эльзасцевъ. Ср. Schricker, «Eduard von Möller» (Кассель, 1881).

Меллеръ-Закомельскіе — баронскій родъ, происходящій отъ ген.-аншефа Ивана Ивановича Меллера, который, при возведеніи въ баронское достоинство (1789), получилъ фамилію М.-Закомельскаго, отличился при взятіи Очакова и былъ убитъ при осадѣ Килии въ 1790 г. Одинъ изъ его сыновей, баронъ Петръ Ивановичъ († 1823), былъ военнымъ министромъ (1819—23). Родъ М.-Закомельскихъ внесенъ въ V ч. род. кн. губ. Витебской и Смоленской (Гербовникъ I, 36).

Меллинъ (Густавъ-Генрихъ Mellin) — шведскій писатель и историкъ (1803—76); имѣетъ большое значеніе въ шведской литературѣ, какъ талантливый новеллистъ. Нерѣдко содержаніемъ его новеллъ были историческія событія и лица (напр. Эрикъ XIV). Онъ написалъ также рядъ популярныхъ трудовъ по шведской всеобщей исторіи и много стихотвореній, сборники которыхъ изданы въ 1852, 1864 и 1871 гг. Многіе изъ трудовъ М. переведены на нѣмецкій языкъ.

Меллитовая кислота—шестиосновная кислота ароматическаго ряда, состава $C_6(COOH)_6$ (бензолгексакарбоновая кислота), находится въ природѣ въ медовомъ камнѣ, который встрѣчается въ бурыхъ угляхъ и представляетъ алюминіевую соль М. кислоты $Al_2C_{12}O_{12}+18H_2O$. Въ чистомъ видѣ получена Велеромъ въ 1826 г. и обозначена формулой $C_4H_2O_4$, поэтому долго ставилась рядомъ со щавелевой кислотой, пока въ 1870 г. Байеръ не показалъ принадлежность ея къ производнымъ бензола и что формула ея должна быть утроена — $C_{12}H_6O_{12}$. М. кислоту получаютъ изъ медоваго камня обработкой его углеаммiачной солью, переводя меллитовоаммiачную соль уксуснокислымъ свинцомъ въ свинцовую, и обработкой этой послѣдней сѣроводородомъ или, лучше, аммiачную соль переводятъ кипяченіемъ съ баритовой водой въ баритовую и барій осаждаютъ сѣрной кислотой (Эрдманнъ и Маршанъ); М. кислоту очищаютъ затѣмъ кристаллизаціей изъ воды. Помимо медоваго камня, М. кислота получается окисленіемъ гексаметилбензола $C_6(CH_3)_6$ въ щелочномъ растворѣ хамелеономъ на холоду (Фридель и Крафтсъ), въ небольшихъ количествахъ, кромѣ того, при окисленіи угля хамелеономъ и на ряду съ гидромеллитовой и пиромеллитовой кислотами при электролизѣ разбавленныхъ минеральныхъ кислотъ и особенно щелочей при употребленіи угольныхъ электродовъ (Бартоли, Папазогли). Въ свободномъ состояніи М. кислота образуетъ тонкія шелковисто-блестящія иглы, сильно кислаго вкуса, очень легко растворимыя въ водѣ и легко въ спиртѣ. Теплота нейтрализаціи (6NaHO) М. кислоты $=82,68$ кал. (Бертело), скорость этерификаціи для изобутиловаго спирта $=49\%$, предѣлъ $=81,5\%$ (Меншуткинъ). М. кислота очень постоянна: она не измѣняется при нагрѣваніи до 200°, сѣрная и азотная кислоты, также хлоръ, бромъ и іодистый водородъ на нее не дѣйствуютъ. При прокаливаніи съ натристой известью М. кислота разлагается по уравненію $C_6(COOH)_6 = C_6H_6+6CO_2$ (Байеръ—доказательство принадлежности къ производнымъ бензола).—Съ PCl_5 даетъ хлорангидридъ $C_6(COCl)_6$, а при избыткѣ М. кислоты ангидрохлорангидридъ $C_6(CO.O.CO)_2(COCl)_2$. Изъ солей болѣе извѣстны среднія, равно какъ и эѳиры, которые получаются дѣйствіемъ іодангидридовъ спиртовъ на серебряную соль М. кислоты. При нагрѣваніи аммiачной соли до 150°—160° получается парамидъ—$C_6(CO.NH.CO)_3$ (тріимидъ) вмѣстѣ съ аммiачной солью эухроновой кислоты—$C_6(CO.NH.CO)_2.(COOH)_2+H_2O$ (ср. Имиды). Продолжительнымъ дѣйствіемъ амальгамы натрія на М. кислоту или ея аммiачную соль въ водномъ растворѣ происходитъ присоединеніе 6H и получается гидро-М. кислота $C_6H_6(COOH)_6$ въ неясныхъ кристаллахъ, очень легко растворимыхъ въ водѣ, спиртѣ и въ крѣпкой соляной кислотѣ, трудно — въ эѳирѣ. Эта кислота при долгомъ храненіи, а также при нагрѣваніи съ крѣпкой соляной кислотой до 180° превращается въ изомерную изогидро-М. кислоту, хорошо кристаллизующуюся изъ водныхъ растворовъ и нерастворимую въ соляной кислотѣ. Меллитовая кислота можетъ служить источникомъ для полученія другихъ бензолкарбоновыхъ кислотъ меньшей основности. При перегонкѣ меллитовой кислоты образуется четырехосновная пиро-М. кислота $C_6H_2(COOH)_4$ въ видѣ ангидрида, который съ водою даетъ самую кислоту. Пиро-М. кислота кристаллизуется въ триклиномерныхъ таблицахъ, трудно растворимыхъ въ холодной водѣ; при возстановленіи амальгамою натрія даетъ двѣ изомерныхъ кисл. $C_6H_6(COOH)_4$ — гидропиро-М. кисл. и изогидропиро-М. кисл. Перегонка смѣси послѣднихъ гидрокислотъ съ сѣрной кислотой даетъ еще двѣ изомерныхъ четырехосновныхъ к-ты—пренитовую и меллофановую, на ряду съ трехосновной тримезиновой—$C_6H_3(COOH)_3$. Тримезиновая кислота кристаллизуется въ призмахъ, плавится выше 300°, но еще раньше сублимируется безъ разложенія. Нагрѣваніемъ гидропиро-М. кислоты съ сѣрной кислотой получается вторая трехосновная кислота—три-М. кислота $C_6H_3(COOH)_3$, которая образуется еще при окисленіи канифоли слабой азотной кислотой и ксилидиновой кислоты хамелеономъ. Иглы, растворимыя въ водѣ и эѳирѣ, плавятся при 218°. Нагрѣваніемъ съ сѣрной кислотой гидромеллофановой кислоты

получается третій изомеръ—геми-М. кислота $C_6H_3(COOH)_3$. *Ф. Ворожейкинъ.* Δ.

Меллитъ—см. Медовый камень.

Меллони (Maregonio Melloni)—извѣстный итальянскій физикъ (1798—1854), съ 1824 г. былъ проф. физики въ Пармѣ, затѣмъ въ 1831 г., изъ-за участія въ политическихъ безпорядкахъ, бѣжалъ въ Парижъ, гдѣ и жилъ частнымъ человѣкомъ; въ 1839 г. принялъ приглашеніе на должность директора академіи искусствъ и ремеслъ и до 1848 г. завѣдывалъ метеорологической обсерваторіей на Везувіи. М. извѣстенъ, главнымъ образомъ, благодаря обширнымъ изслѣдованіямъ въ области лучистой теплоты, въ которой онъ сдѣлалъ много открытій, пользуясь устроеннымъ имъ термомультипликаторомъ; главнѣйшее изъ нихъ—«теплоцвѣтность» (thermochrose), см. Лучеиспусканіе. М. первый доказалъ присутствіе лучистой теплоты даже въ лунномъ свѣтѣ. Онъ написалъ: «La thermochrose, ou la coloration calorifique» (Неаполь, 1850).

Меллонъ—см. Родановая кислота, Ціануровая кислота.

Мелльманнъ (Іоаннъ-Вильгельмъ-Людовикъ)—ректоръ академической гимназіи и экстраординарный профессоръ древней словесности московскаго унив.; вызванъ былъ изъ Геттингена въ 1786 г.; первый принесъ въ московскій ученый кругъ свѣдѣнія о Кантовой философіи; заподозрѣнный въ религіозномъ свободомысліи, въ 1795 г. былъ отрѣшенъ отъ должности и высланъ за границу. Соч. М.: «Комментаріи къ Овидію» (на лат. яз., Лпц. 1786); «Lectiones Latinae etc.» (учебн. лат. яз.—этимологія, М. 1789; синтаксисъ, М. 1791). Документы по дѣлу М. сообщены С. Соловьевымъ въ «Чтеніяхъ въ моск. общ. истор. и древн. росс.» 1861 г. кн. IV.

Мело, собств. *Мелло* (Don Francisco-Manuel de Mello) — историкъ и поэтъ, родомъ португалецъ (1611—65), одно время служилъ въ испанской арміи, потомъ жилъ въ Лиссабонѣ. Изъ его многочисленныхъ произведеній, историческихъ, политическихъ, нравственныхъ и поэтическихъ, написанныхъ частью по-испански, частью по-португальски, особенно выдается «Historia de los movimientos, separacion y guerra de Cataluña en tiempo de Felipe IV», изданная первоначально въ 1645 г. въ Лиссабонѣ, подъ именемъ Clemente Libertino (лучшее изданіе—Парижъ, 1826—32 г., а также въ «Historiadores de sucesos particulares», Мадр., 1851). Въ своихъ стихотвореніяхъ: «Las tres musas de Melodino» (Лиссаб., 1649 г. и Ліонъ, 1665), преимущественно сатирическаго и комическаго характера, М., повидимому, подражалъ своему другу Кеведо.

Мелодика—небольшой духовой инструментъ, съ трубками, мѣхами и клавіатурой; объемъ—$3^1/_2$ октавы. Ему доступны crescendo и descrescendo. Изобрѣтенъ органистомъ I. A. Штейномъ въ Аугсбургѣ въ 1770 г.

Мелодиконъ—клавишный инструментъ, въ которомъ звуки происходятъ отъ дрожанія металлическихъ упругихъ пластинокъ, приводимыхъ въ колебаніе прикосновеніемъ металлическаго конуса. Изобрѣтенъ въ 1803 г. Риффельзеномъ въ Копенгагенѣ.

Мелодіонъ—клавишный инструментъ, въ которомъ звуки производятся металлическими вертикальными палочками, вслѣдствіе тренія о нихъ вала, приводимаго въ движеніе педалью. Объемъ клавіатуры—6 октавъ. Характеръ звука напоминаетъ духовые деревянные инструменты (фаготъ, кларнетъ, флейта). Изобрѣтенъ Дитцомъ въ 1806 г.

Melodiosamente или *Melodioso*—музыкальный терминъ, требующій исполненія пѣвучаго, пріятнаго, мелодическаго.

Мелодія (отъ греч. melos—пѣніе, mélodie—франц., нѣм., melodia—итал.)—пѣвучее послѣдованіе звуковъ, принадлежащихъ къ какой-нибудь гаммѣ или ладу. Въ М. допускаются неотдаленныя модуляціи, но преобладаніе главнаго лада необходимо. Кромѣ того, М. должна имѣть симметрическое настроеніе и опредѣленный ритмъ. М., какъ музыкальная мысль, должна быть закончена тонально и ритмически, т. е. имѣть каденцію въ концѣ. М., состоящая не изъ равномѣрныхъ протяжныхъ нотъ, а изъ нотъ разной длительности, заключаетъ въ себѣ мотивъ, т. е. извѣстную ритмическую фигуру, которая повторяется въ первоначальномъ или измѣненномъ видѣ и составляетъ рисунокъ М. Мелодія музыкальной пьесы, выполняемая голосомъ, называется кантиленой. М. имѣетъ формы предложенія, или періода, или колѣннаго склада (см. Формы). М., не имѣющая строго ритмической симметричной формы мотива, называется речитативомъ. Въ обширномъ сочиненіи М., имѣющая преобладающее значеніе, называется главною, другія же, менѣе значительныя—второстепенными. Всего чаще М. помѣщается въ верхнемъ голосѣ, но встрѣчается и въ среднемъ, и въ нижнемъ. М. составляетъ главный элементъ въ музыкѣ; безъ нея не обходилось и не обходится ни одно музыкальное сочиненіе, носящее на себѣ печать дарованія, будь оно безыскусственнымъ продуктомъ народа или плодомъ сознательнаго творчества. Для слушателя музыка безъ М. — тоже, что картина безъ рисунка. *Мелодистъ* — композиторъ, богато одаренный мелодическимъ талантомъ, а также любитель М. *Н. С.*

Мелодрама—чтеніе текста съ сопровожденіемъ музыки, съ цѣлью усилить впечатлѣніе. Идею М. приписываютъ Ж. Ж. Руссо. М. встрѣчается эпизодически не только въ драмахъ, но и въ операхъ («Фрейшютцъ» Вебера, сцена въ Волчьей долинѣ; отдѣльныя сцены въ «Преціозѣ» Вебера), а также въ музыкѣ къ «Эгмонту»—Бетховена, къ «Струэнзе»—Мейербера. Одно время въ Петербургѣ пользовалась успѣхомъ въ концертахъ *мелодекламація*, т. е. чтеніе стиховъ подъ аккомпаниментъ фортепіано. Пропагандистомъ ея былъ Г. А. Лишинъ (см.). *Монодрамой* называется чтеніе текста однимъ лицомъ подъ аккомпониментъ музыки, *дуодрамой* — двумя лицами.

Къ концу XVIII ст. слово М. начинаетъ употребляться въ иномъ значеніи, получившемъ наибольшее распространеніе; такъ называется театральное представленіе для народа, трагическаго содержанія, съ примѣсью грубаго комизма, сопровождаемое танцами и музыкой. Музыка предшествовала выходу дѣй-

ствующихъ лицъ и возвѣщала наступленіе чувствительныхъ мѣстъ. Мало по малу создался особый родъ сценическихъ произведеній, изъ которыхъ музыка исчезла, но преобладающимъ элементомъ осталось внѣшне-страшное или ужасное, разсчитанное на слезливую сентиментальность. Въ М. главною цѣлью автора являются эфекты, которымъ приносится въ жертву всякое правдоподобіе. Предтечею М. былъ Вольтеръ, который находилъ, что въ драмѣ должны найти себѣ мѣсто «великія выраженія страстей, всѣ могущественныя картины человѣческихъ несчастій, всѣ ужасныя черты, проникающія до глубины души», способныя «разрывать сердце». Пьесы Вольтера были, по замѣчанію Франциска Сарсе, посредствующимъ звеномъ между М. и лже-классической трагедіей. Не остался безъ вліянія на франц. театръ слезливый и «страшный» Коцебу. Наиболѣе характерными представителями М. были Пиксерекуръ (Pixérécourt), Кенье (Caignier) и Кювелье де Три (Cuvelier de Trye), прозванные въ насмѣшку Корнелемъ, Расиномъ и Кребильономъ М. Успѣхъ М. Пиксерекура былъ громадный. Его произведенія выдавались надъ другими со стороны драматическихъ эффектовъ, движенія, патетическихъ положеній и контрастовъ. Его діалоги дѣйствовали могущественно на толпу. Въ теченіе болѣе 20 лѣтъ «Викторъ или дитя лѣса» (1798) привлекалъ публику. Кенье, не столь неистовый, съ менѣе напыщеннымъ слогомъ, былъ для Пиксерекура опаснымъ соперникомъ своими пьесами «Судъ Соломона» (1802) и «Сорока-воровка» (1815). Кювелье де Три слабѣе своихъ соперниковъ, но столь же плодовитъ. Въ М.: «30 лѣтъ или жизнь игрока» (1827) Дино и Дюканжъ приблизились къ естественнымъ сценическимъ условіямъ; эта пьеса была сигналомъ поворота къ бульварной драмѣ и возвращенія къ требованіямъ если не художественности, то правдоподобія. Въ Россіи переводная франц. М. и передѣлки ея царили на сценѣ во второй четверти XIX в. Пьесы эти, при блестящемъ исполненіи (Каратыгинъ, Брянскій, Щепкинъ, Сосницкій и др.), очень нравились массѣ, потому что были понятны безъ усилій и занимательны, не возбуждая горькаго чувства. Изъ весьма немногочисленныхъ оригинальныхъ русскихъ М. выдаются произведенія Кукольника и драма въ стихахъ К. П. Бахтурина: «15 лѣтъ разлуки» (1835). Переворотъ, произведенный въ русск. театрѣ Островскимъ, изгналъ переводную французскую М., но на мѣстѣ ея появились въ 60-хъ гг. своеобразныя пьесы, которыя можно назвать бытовой русской М. Таковы пьесы Штеллера («Ошибка молодости», 1870) и въ особенности Дьяченко (см.). Обладая недюжиннымъ знаніемъ сцены, эти писатели весьма ловко облекали незамысловатую обличительную тенденцію и прописную мораль въ форму бытовыхъ явленій, а ходульность и фальшь положеній прикрывали эффектностью и сценичностью дѣйствія. Успѣху этихъ пьесъ не мало содѣйствовала блестящая игра В. В. Самойлова, охотно тратившаго свое дарованіе на воспроизведеніе лишь дьяченковскаго репертуара.

Мелонъ, мелончилло (Herpestes Widdringtonii)—см. Мангуста.

Мелонъ (Жанъ-Франсуа) — французскій экономистъ (годъ рожденія неизвѣстенъ, умеръ въ 1738 г.). Былъ адвокатомъ въ Бордо, потомъ секретаремъ у Джона Ло. Его «Histoire allégorique de la Régence» представляетъ мало интереса. Въ 1734 г. М. издалъ свой главный трудъ: «L'Essai politique sur le commerce», имѣвшій большой успѣхъ въ публикѣ (5 изданій, перев. на англ. и нѣмецкій яз.) и одобренный, между прочимъ, Вольтеромъ. М. обыкновенно считаютъ однимъ изъ первыхъ французскихъ теоретиковъ меркантилизма. Дѣйствительно, М. защищаетъ навигаціонный актъ Кромвелля, приписывая ему, согласно съ общимъ мнѣніемъ того времени, торговое величіе Англіи; отстаиваетъ запрещеніе вывоза сырыхъ произведеній и ввоза мануфактурныхъ издѣлій; доказываетъ необходимость торговыхъ компаній и колоній для европейскихъ государствъ (при чемъ признаетъ необходимость рабства) и, наконецъ, рекомендуетъ государству принимать различныя мѣры для обезпеченія благопріятнаго торговаго баланса. Но у М. мы почти не находимъ того невѣрнаго и преувеличеннаго представленія о хозяйственной роли денегъ, какъ единственнаго или важнѣйшаго вида богатства, которое наиболѣе характерно для меркантилизма. Богатство народа, говоритъ М., опредѣляется не количествомъ драгоцѣнныхъ металловъ, которымъ страна располагаетъ, а, прежде всего, количествомъ предметовъ первой необходимости. Страна, обладающая только желѣзомъ, сильнѣе страны, имѣющей только золото; хлѣбъ нельзя замѣнить никакимъ суррогатомъ, а золото и серебро, какъ деньги, могутъ быть замѣнены условными знаками. Вмѣстѣ съ тѣмъ М.—сторонникъ свободной торговли внутри страны, а относительно внѣшней торговли онъ замѣчаетъ, что распространенное мнѣніе о противоположности интересовъ торгующихъ націй не вполнѣ вѣрно, такъ какъ каждой странѣ выгодно имѣть богатыхъ покупателей; государство должно заботиться не только о развитіи вывоза, но также и о развитіи ввоза иностранныхъ товаровъ. Въ виду этого, М. нельзя считать вполнѣ опредѣленнымъ меркантилистомъ, хотя ближе всего онъ стоялъ къ этому направленію. Кромѣ названныхъ сочиненій, М. написалъ «Lettre à M-me de Verrue, sur l'apologie du luxe» и «Notice» къ изд. сочиненія аббата de Pons. «Опытъ» М. вошелъ въ изданіе E. Daire, «Economistes Financiers du XVIII siècle» (П. 1843), гдѣ и краткая біографическая замѣтка о М. *М. Туганъ-Барановскій.*

Мелорія (Meloria) — песчаный о-въ съ маякомъ въ Лигурійскомъ морѣ, въ 6 км. отъ Ливорно. Здѣсь въ 1241 г. король Энціо одержалъ побѣду надъ генуэзскимъ флотомъ, который долженъ былъ привезти въ Римъ многихъ прелатовъ для запрещеннаго императоромъ Фридрихомъ II собора. Здѣсь же въ 1284 г. произошло морское сраженіе, въ которомъ пизанскій флотъ былъ совершенно уничтоженъ генуэзцами, послѣ чего значеніе Пизы никогда уже больше не поднималось до прежней высоты.

Мелоццо да-Форли (Melozzo da Forlì), собственно Марко дельи-Амброджи (Marco

degli Ambrogi)—итал. живописецъ (1438—94), ученикъ Анзуино, ученика и сотрудника Мантеньи, Скварчьоне. Вмѣстѣ съ Мантеньей, онъ можетъ считаться изобрѣтателемъ настоящей плафонной живописи—такой, въ которой фигуры и предметы представляются не плоскими, не лежащими на гладкой поверхности потолка или свода и какъ-бы готовыми упасть на зрителя, а вполнѣ рельефными, окруженными воздухомъ, въ томъ перспективномъ сокращеніи, въ какомъ мы видѣли бы ихъ въ дѣйствительности, смотря на нихъ снизу. М. довольно долго работалъ въ Римѣ, гдѣ написалъ, въ 1742 г., по заказу Кардинала Ріаріо, фресковое изображеніе «Вознесенія Господня», въ трибунѣ црк. св. Апостоловъ. Отъ этой живописи, приводившей въ восторгъ современниковъ художника и разрушенной въ XVIII ст. при перестройкѣ церкви, уцѣлѣли только два фрагмента: «Христосъ, возносящійся на небо» (находится на лѣстницѣ Квиринальскаго дворца) и «Ангелы, играющіе на музыкальныхъ инструментахъ» (въ ризницѣ Петровскаго собора). Изъ прочихъ произведеній М. до насъ дошли прелестная фреска «Папа Сикстъ IV и его библіотекарь Платина» (основаніе ватиканской библіотеки), находящаяся въ ватиканской пинакотекѣ, по строгой пластичности фигуръ и по архитектурнымъ околичностямъ близко напоминающая работы Пьера делла-Франчески; три картины, представляющія свободныя искусства въ видѣ молодыхъ женщинъ (одна — въ берлинскомъ музеѣ, двѣ — въ лондонской національной галлереѣ), и картина, изображающая герцога урбинскаго, Федериго ди-Монтефельтре, вмѣстѣ съ его сыномъ и свитою (прежде въ Урбинскомъ дворцѣ, а теперь въ Виндзорскомъ замкѣ, въ Англіи). *А. Н—въ.*

Мелхиседеки — малочисленная безпоповщинская секта, послѣдователи которой живутъ въ Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ. Признавая, что безъ причастія тѣла и крови Христовой спастись невозможно и въ то же время не имѣя священныхъ лицъ для совершенія этого таинства, М. разсуждаютъ такъ: «Мелхиседекъ, царь Салимскій, встрѣтившій Авраама, не былъ поставленъ во священники и, однако, приносилъ Богу хлѣбъ и вино въ жертву. И мы имѣемъ это мелхиседеково (безъ поставленія) священство: потому и мы можемъ укрухомъ хлѣба причащаться». Вечеромъ они кладутъ предъ иконами хлѣбъ, ставятъ въ чашечкѣ вино или воду, молятся, кто какъ умѣетъ— по Уставу, или Псалтири, или по лѣстовкѣ, послѣ чего тотъ хлѣбъ и вино принимаются, ими какъ истинное тѣло и кровь Христовы.

Мелхиседекъ (евр. «Царь мира») — библейская личность, о которой говорится въ книгѣ Быт. XIV, 18. Онъ называется царемъ Салимскимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ «священникомъ Бога Всевышняго». Это сочетаніе царскаго достоинства съ священствомъ служитъ характеристическою особенностью патріархальнаго періода, свойственною и другимъ народамъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ личность Мелхиседека окружена таинственностью, такъ какъ онъ, не принадлежа къ избранному роду, былъ, однако, священникомъ истинной религіи и притомъ настолько возвышеннымъ, что впослѣдствіи сдѣлался идеаломъ священства, стоящаго даже выше священства Ааронова. Самъ Христосъ называется священникомъ по чину мелхиседекову (Евр. VII, 17). Салимъ, царемъ котораго называется М., одни ищутъ близъ Скиѳополя, но другіе, и съ бо́льшею вѣроятностью, отожествляютъ его съ Іерусалимомъ. Къ этому послѣднему взгляду примыкаютъ таргумы, Іос. Флавій, блаж. Іеронимъ и большинство новѣйшихъ изслѣдователей; въ его пользу говоритъ и недавнее открытіе въ Телл-эл-Амарнѣ (въ Египтѣ), гдѣ личность библейскаго М. нашла любопытную иллюстрацію въ одномъ палестинскомъ князѣ. *А. Л.*

Мелхиседекъ (въ мірѣ Михаилъ Петровичъ Стефанеску, 1823—92)—еписк. хушскій, потомъ романскій; образованіе получилъ въ кіевской духовной акд. Въ его историческихъ трудахъ: «Chronica Romanului si a episcopiei de Romanul» (Бухар., 1874—75) и «Chronica Husilor si a episopei cu asemine numire» (Бухар., 1869) собрано много данныхъ для исторіи юго-зап. Россіи и Бессарабіи, входившей, до присоединенія ея къ Россіи, бо́льшею частью въ составъ хушской епархіи. Для изслѣдователей раскола въ Россіи вообще и въ частности въ Бессарабіи имѣетъ важное значеніе соч. его «Lipovenismulu adica schismatici seŭ rascolnici si creticii rusesci» (Бух., 1871—«Липованство, т. е. русскіе раскольники и еретики»), написанное на основаніи русскихъ и румынскихъ источниковъ. Кромѣ того, М. напис. «О іерархіи и синодальномъ учрежденіи вообще въ вост. церкви и въ частности въ православной румынской церкви» (переведено, въ сокращеніи, на русскій языкъ и напечатано въ бывшей моск. газетѣ «Востокъ», за 1884 г.), «Папизмъ и настоящее состояніе православной церкви въ Румыніи» (переведено цѣликомъ на русскій языкъ въ «Трудахъ кіевской духовной акд.» за 1884 г., а вторая часть его въ газетѣ «Востокъ», 1884 г.), «Православная церковь въ борьбѣ съ протестантизмомъ вообще въ христіанскомъ мірѣ и въ частности съ кальвинизмомъ въ Румыніи въ XVII в.», «Святыя чудотворныя иконы вообще и въ румынскомъ королевствѣ въ частности», «Григорій Цамблакъ, митроп. кіевскій» (1884) и изданіе надписей въ армянскихъ церквахъ въ Румыніи. См. о немъ ст. Сырку въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1884, № 11.

Мелхола—одна изъ женъ царя Давида, дочь Саула. Сначала она была предана Давиду и однажды хитростью спасла его отъ преслѣдованій своего отца (1 Цар. XIX, 11—17), за что даже была разлучена съ мужемъ; но впослѣдствіи, возвращенная къ Давиду, оскорбила его насмѣшливымъ отзывомъ о его дѣйствіяхъ во время перенесенія Ковчега Завѣта, и это послужило поводомъ къ полному прекращенію ихъ брачнаго сожитія (2 Цар. VI, 16—23).

Мель—см. Рѣки и Море.

Мель (Mull)—самый большой изъ Гебридскихъ о-вовъ, отдѣленный отъ континентальной части графства Аргайль морскимъ рукавомъ въ 3 км. шириной; поверхность о-ва 960 кв. км., но только около 6% этого пространства представляетъ пахатную землю.

Жители (около 6000) занимаются преимущественно овцеводствомъ и рыболовствомъ. Главный гор.—Тобермори.

Мёль (нѣм. Möll, словинск. Bela)—притокъ р. Дравы въ Каринтіи, беретъ свое начало въ родникѣ Пастерчемъ (Pasterzengletscher) у Heiligenblut, пересѣкаетъ въ юго-восточномъ направленіи (только въ среднемъ теченіи идетъ на СВ) Мельскую долину (Möllthal) и около Саксенбурга впадаетъ въ Драву.

Мельби (Даніэль-Германъ-Антонъ Melby, 1818—75)—талантливый датскій живописецъ морскихъ видовъ, ученикъ Экерберга въ копенгагенской акд. худож., совершилъ нѣсколько дальнихъ плаваній и жилъ нѣкоторое время въ Стокгольмѣ, Гамбургѣ и Парижѣ. Понятіе объ этомъ художникѣ могутъ дать его картины, находящіяся въ копенгагенской, стокгольмской и гамбургской галлереяхъ. Онѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ обладалъ сильнымъ чувствомъ красоты и живою, подчасъ эксцентричною фантазіей, былъ чрезвычайно разнообразенъ въ выборѣ сюжетовъ и мастерски воспроизводилъ эффекты воздуха и его отраженія въ водѣ. *А. С—въ.*

Мельбурнъ (Melbourne) — главн. гор. британской колоніи Викторіи, на ЮВ Австраліи, на бер. р. Ярра-Ярра, въ 12 км. отъ ея впаденія въ зал. Портъ-Филиппъ, подъ 37° 53′ ю. ш., на высотѣ 213′ надъ ур. м.; основанъ въ 1837 г. Благодаря плотинѣ у устья р. и второй, на полпути отъ г., М. имѣетъ превосходную гавань для океанскихъ кораблей, соединенную съ городомъ желѣзною дорогой. Торговля М. сильно развилась со времени открытія здѣсь золота въ 1851 г. и теперь = почти $^{9}/_{10}$ всей торговли въ Викторіи. Городъ освѣщенъ газомъ и имѣетъ отличный водопроводъ изъ р. Пленти, въ 27 км. отъ гор.; озеро Янъ-Инъ также обращено въ резервуаръ, въ 6422 милл. галлоновъ вмѣстимости. Публичная библіотека, университетъ, институтъ механиковъ, музей; нѣсколько ежедневныхъ и другихъ періодическихъ изданій; нѣсколько театровъ, ботаническій садъ. Большой просторъ для устройства доковъ и пристаней; пароходное, желѣзнодорожное и телеграфное сообщеніе со всѣми главными гор. Викторіи и др. сосѣдними колоніями; подводные кабели. Хорошій климатъ. Русское генеральное консульство — единственное въ Австраліи. Жит. (1891) 491378.

Мельбурнъ (Вильямъ Ламбъ, виконтъ Melbourne)—англійскій государственный дѣятель (1779—1848), учился въ Итонѣ и Кембриджѣ, былъ адвокатомъ въ Лондонѣ, съ 1805 г. —членомъ палаты общинъ; въ 1828 г. унаслѣдовалъ отъ отца титулъ и мѣсто въ палатѣ лордовъ; принадлежалъ къ партіи виговъ. Въ 1827 г. былъ секретаромъ по дѣламъ Ирландіи въ кабинетѣ Каннинга, съ 1830 по 1834 г. министромъ по внутр. дѣлъ въ кабинетѣ Грея; съ февраля по ноябрь 1834 г. стоялъ во главѣ кабинета, сохранивъ тотъ же портфель. Въ 1835 г. М. вторично сформировалъ кабинетъ, существовавшій до 1841 г.; при немъ вступила на престолъ королева Викторія. М. имѣлъ большое вліяніе на молодую королеву; въ bedchamberquestion (см. Викторія, VI, 293) онъ стоялъ за право короны противъ притязаній консервативной партіи. Мельбурнъ умѣлъ говорить красиво, балансировать между партіями и мирить ихъ, но не отличался ни твердостью убѣжденій, ни образованіемъ, ни административными способностями. Его жена, лэди *Каролина Ламбъ* (1785 — 1828), романистка, извѣстна своими отношеніями къ Байрону; М. скоро съ нею разошелся. Титулъ виконта М. угасъ со смертью брата Вильяма М., *Фредерика-Джемса Ламба* (1782—1853), бывшаго посланникомъ въ Франкфуртѣ, Лиссабонѣ, Мадридѣ, Вѣнѣ.—См. M. Cullagh Torrens, «Memoirs of William, second viscount M.» (Л., 1877).

Мельвилль (Melville Island) — о-въ у сѣв. берега Австраліи, подъ 11° 28′ ю. ш. и 131° в. д., длина 100 км., ширина 45 км.

Мельвилль (Melville Island)—самый западный изъ Георгіанскихъ о-вовъ, въ брит. Сѣв. Америкѣ, въ Ледовитомъ ок., подъ 75° с. ш. и 110° з. д.; открытъ капитаномъ Парри, зимовавшимъ здѣсь въ 1819—20 г.

Мельвилль (Henry-Dundas Melville)—виконтъ, шотландскій юристъ и государственный дѣятель (1741 — 1811); былъ съ 1774 г. членомъ нижней палаты. Первоначально членъ оппозиціи, онъ впослѣдствіи примкнулъ къ м-ву Норта и занималъ разныя мѣста какъ въ этомъ м-вѣ, такъ и въ кабинетѣ Питта; съ 1794 г. былъ военнымъ министромъ. Въ 1803 г., будучи первымъ лордомъ адмиралтейства, онъ долженъ былъ выйти въ отставку, обвиненный въ подкупѣ при парламентскихъ выборахъ; въ 1806 г. былъ объявленъ невиновнымъ, но политическая его карьера была уже кончена.

Мельвилль (Hermann Melville)—американскій писатель (1819—1878); много путешествовалъ и описывалъ свои впечатлѣнія. Изъ произведеній его болѣе извѣстны: «Moby Dyck», «Battle pieces», «Israel Potter» и «Omoo, or adventures in The South Seas».

Мельвиль ванъ Карнбе (баронъ Питеръ Melvill van Carnbée, 1816—56)—голландскій географъ и гидрографъ. Служа въ Батавіи, обработалъ свой превосходный «Zeemansgids» (Амстерд. 1842; 2 изд. 1849) для части Индійскаго ок., а также береговую карту въ 5 листахъ. Результаты своихъ гипсометрическихъ измѣреній въ Остиндскомъ архипелагѣ М. представилъ въ «Carte hypsométrique de l'Archipel des Indes». Возвратившись въ Европу, онъ вмѣстѣ съ Зибольдомъ издавалъ «Moniteur des Indes orientales et occidentales» (Гага, 1827—49), а въ 1849 г. напечаталъ статистическую карту нидерландскихъ колоній. Въ 1850 г. вернулся въ Батавію, гдѣ сталъ во главѣ гидрографическаго бюро и съ 1854 г. издавалъ «Algemenen Atlas van Nederlandsch Indie». Извѣстны еще его карты моря Явы (1854) и вост. побережья Целебеса (1854).

Мельвильзундъ (Melvillesund) — въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, у береговъ Сѣв. Америки, образуемый островомъ Мельвиль и землями Банка, Принца Альберта и Принца Валлійскаго и о-вами Корнуэль и Батурстъ. На В отъ него ведетъ путь Барроу, на З путь Банка, на С каналъ Біамъ-Мартина, на ЮЗ дорога Принца Уэльскаго и ЮВ каналъ М'Клинтока. Онъ открытъ въ 1819 г. Парри (Parry).

Мельвильскій заливъ—у береговъ Гренландіи, близъ входа въ Баффиновъ зал., подъ 76° с. ш. и 60°—64° з. д.

Мельвильскій полуостровъ (Melville Peninsula)—въ арктическомъ поясѣ, въ сѣв. Канадѣ, граничитъ съ З Бутійскимъ зал., съ С проливъ. Гекла и Фьюри, съ В каналомъ Фокса; 375 км. длины и 150 км. ширины.

Мельгроcскій архипелагъ—названіе Маршалловыхъ о-вовъ.

Мельгуновъ (Алексѣй Петровичъ, 1722—1788)—одинъ изъ замѣчательныхъ дѣятелей Екатерининскаго времени, «очень и очень полезный человѣкъ государству», по словамъ императрицы. Воспитывался въ сухопутномъ шляхетскомъ корпусѣ, былъ камеръ-пажемъ при дворѣ Елизаветы Петровны и адъютантомъ Петра Ѳедоровича (съ 1756 г.). Екатерина II назначила его новороссійскимъ губернаторомъ, [illegible]

[illegible]

ретикъ и критикъ; окончилъ курсъ въ Але[illegible]сандровскомъ лицеѣ, потомъ посѣщалъ [illegible]сковскую консерваторію. Вмѣстѣ съ про[illegible] Руд. Вестфалемъ издалъ «Десять фугъ [illegible] фортепіано І. С. Баха» (3 изд., М., 1885), [illegible] предисловіемъ М.: «О ритмическомъ исполн[illegible]ніи фугъ Баха». Концертировалъ въ Герман[illegible] и Россіи. Главный трудъ М. — «Русскія пѣ[illegible]ни, записанныя непосредственно съ голосо[illegible] народа» (2 вып.), съ обширнымъ предисловіе[illegible] къ первому выпуску (1879), гдѣ впервые [illegible]сказанъ оригинальный взглядъ на строй ру[illegible]ской народной музыки и указаны законы и о[illegible]бенности этого строя. Вслушиваясь въ отдѣ[illegible]ныя части народнаго хора, М. записывалъ ка[illegible]дый отдѣльный голосъ и затѣмъ, [illegible]

[illegible]

возобновленіемъ Фредериксборгскаго дворца, разрушеннаго пожаромъ (1860 — 65), соорудилъ училище мореплаванія въ Копенгагенѣ (1865, въ стилѣ Возрожденія) и украсилъ этотъ городъ нѣсколькими другими значительными зданіями. Съ 1873 г. занимаетъ постъ директора копенгагенской академіи худ.

А. С—въ.

Мельде (Францъ Melde)—профессоръ физики въ Марбургѣ. Родился въ 1832 г. Его научныя изслѣдованія относятся почти исключительно къ области акустики. Только одна большая работа принадлежитъ капиллярности и поверхностному натяженію (1868 и 1870). Нѣкоторые изъ устроенныхъ имъ акустическихъ приборовъ, какъ напр. универсальный калейдофонъ, приборъ для образованія стоячихъ волнъ въ шнуркѣ при помощи камертона, описываются почти во всѣхъ курсахъ физики. Его научные труды помѣщены, главнымъ образомъ, въ журналѣ «Poggendorff's Annalen», а также изложены въ его книгѣ «Akustik» (Лейпцигъ, 1883). Имъ написана кромѣ того біографія знаменитаго акустика Хладни: «Chladni's Leben und Werken» (Марбургъ, 1866).

Н. Г.

Мельдола—см. Скіавони.

Мелькартъ (соб. «царь города») — верховный богъ «Ваалъ» Тира, въ Библіи называемый Молохомъ (см.), а у классиковъ то Крономъ и Сатурномъ, то Геракломъ, то Μελκάρθος, Μελικάθρος, Melicertus. Сопоставленіе съ Геракломъ обусловливается сходствомъ нѣкоторыхъ представленій. М. является странствующимъ по морямъ, основывающимъ колоніи, побѣждающимъ чудовищъ и варваровъ. Въ основаніи этого лежитъ представленіе о богѣ солнца, но въ періодъ расцвѣта Тира на немъ отразилась исторія, и М. сдѣлался прообразомъ своего народа, богомъ цивилизаціи. Онъ не пересталъ быть, однако, и божествомъ природы; ежегодно весною продолжало праздноваться его «пробужденіе». При этомъ приносились въ жертву перепела: дымъ отъ нихъ возбуждалъ М. отъ сна. Существовало также представленіе о томъ, что М. сожигалъ себя во время лѣтнихъ жаровъ, чтобы опять воскреснуть. Символомъ М. были двѣ колонны, каменныя или металлическія, стоявшія въ его храмахъ и чрезъ тирскихъ мастеровъ попавшія даже въ іерусалимскій храмъ (Воазъ и Іакинъ). М. почитался и въ колоніяхъ Тира, между прочимъ въ Карѳагенѣ, откуда ежегодно отправлялась депутація въ Тиръ для привесенія жертвы и десятины. Храмъ его въ метрополіи, какъ передаетъ Геродотъ (II, 44) со словъ мѣстныхъ жрецовъ, основанъ въ XXVIII в. до Р. Хр.; Хирамъ сломалъ его и на его мѣсто выстроилъ новый, поражавшій богатствомъ и великолѣпіемъ: въ немъ были колонны изъ золота и смарагда. Извѣстныя пуническія имена Гамилькаръ, Бомилькаръ — сложныя съ именемъ М.; они означаютъ: «М. —мой братъ» и «рабъ М.» Греческій Меликертъ, сынъ Аѳаманта и Ино, погибшій, по кознямъ Геры, вмѣстѣ съ матерью въ морѣ у Истма и сдѣлавшійся Палемономъ, благодѣтельнымъ покровителемъ и кормчимъ обуреваемыхъ кораблей (рим. Portuus) и героемъ истмійскихъ игръ, находится въ несомнѣнной связи съ финикійскимъ М. и, можетъ быть, съ финикійскими поселеніями на Истмѣ.

Мелькъ (Melk или Mölk)—торговое село въ Нижней Австріи, близъ впаденія Пилаха въ Дунай; 1953 жит. (1890), церковь XV в., канатная и проволочная фбр. На гранитномъ утесѣ (57 м. надъ Дунаемъ) стоитъ знаменитое, въ 1089 г. основанное *бенедиктинское аббатство* М., одно изъ богатѣйшихъ въ Европѣ; гимназія, собраніе картинъ, библіотека (30000 томовъ, инкунабулы и рукописи), великолѣпная церковь съ фресками Роттмайера и Сканцони, дарохранительницей Вюрта и могилами первыхъ Бабенбергеровъ (Леопольда I, Альберта I и Эрнеста). Въ одной изъ часовень «Мелькскій крестъ», въ 60 стм. вышиной, 1363 г., сдѣланный изъ чеканнаго золота и украшенный драгоцѣнными камнями. М.—Nomare римлянъ—въ средніе вѣка былъ извѣстенъ подъ именемъ Melicum; въ «Пѣсни нибелунговъ» называется Medeliche; впослѣдствіи пограничная крѣпость венгровъ, отвоеванная у нихъ Леопольдомъ I. Въ 1683 г. монастырь выдержалъ четырехнедѣльную осаду турокъ. Ср. Keiblinger, «Geschichte des Benediktinerstifts M.» (Вѣна, 1867—68); Linde, «Chronik des Marktes M.» (Мелькъ, 1890).

Мельники—с. Полтавской губ., Золотоношскаго у., при рч. Крапивнѣ, въ 22 в. отъ уѣздн. города; дворовъ 560, жит. 3210.

Мельниковъ (Абрамъ Ивановичъ)—архитекторъ (1784—1854), воспитывался съ 1795 по 1806 г. въ спб. акад. худож. и, по окончаніи въ ней курса съ большою золотою медалью, былъ отправленъ, въ 1808 г., за границу, въ качествѣ пенсіонера акад. Въ Римѣ М. изучалъ древніе памятники, и за превосходную реставрацію капитолійскихъ бань избранъ въ члены академіи св. Луки. По возвращеніи своемъ, въ 1811 г., въ СПб., сталъ преподавать архитектуру въ академіи художествъ и чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того поступилъ также на службу въ комитетъ строительныхъ и гидравлическихъ работъ. Принявъ участіе въ объявленномъ, вскорѣ по окончаніи отечественной войны, конкурсѣ по составленію проекта храма Христа Спасителя въ Москвѣ, онъ удостоился 1-й преміи, но его проектъ не былъ принятъ къ исполненію, такъ какъ императору Александру I болѣе понравился мистическій проектъ живописца Витберга, которому и поручена постройка, окончившаяся, какъ извѣстно, очень плачевно. Не посчастливилось М. и на конкурсѣ по перестройкѣ Исаакіевскаго собора въ СПб., хотя и тутъ его проектъ былъ признанъ за наилучшій: государь утвердилъ проектъ иностранца-инженера Монферана. Важнѣйшее сооруженіе М.—единовѣрческая црк. св. Николая на Николаевской ул. въ СПб. (1820—27). Изъ прочихъ его построекъ, произведенныхъ отчасти имъ самимъ, отчасти построенныхъ другими архитекторами по его проектамъ, слѣдуетъ отмѣтить: зданіе училища правовѣдѣнія въ СПб. (1835—38), зданіе ярмарки въ Ростовѣ на Дону, семинарію въ Минскѣ, соборы въ Псковѣ и Нижнемъ Новгородѣ, колоссальную колокольню въ Ярославлѣ, церковь на старообрядческомъ

Волковомъ кладбищѣ въ СПб. и мн. дома въ СПб. По его рисункамъ воздвигнутъ памятникъ Державину въ Казани. Имъ же перестроена (въ началѣ 30-хъ годовъ) Владимірская церковь въ СПб. Изъ проектовъ М., неприведенныхъ въ исполненіе, заслуживаетъ вниманія, сверхъ вышеупомянутыхъ конкурсныхъ, монументъ въ память имп. Маріи Өеодоровны (1828). Своимъ усердіемъ въ преподавательской дѣятельности М. значительно поднялъ и подвинулъ впередъ архитектурное дѣло въ Россіи. Въ 1812 г. онъ былъ удостоенъ званія академика, въ 1818 г. — профессора 2 степени, въ 1831 г.—проф. 1 ст.; въ томъ же году ему поручена должность ректора, въ которой онъ былъ утвержденъ въ 1843 г. Въ 1851 г. возведенъ въ званіе заслуженнаго ректора. По своему направленію, онъ принадлежитъ къ послѣднимъ представителямъ псевдоклассическаго стиля, такъ наз. стиля имперіи.
А. Б—а.

Мельниковъ (Иванъ Александровичъ) —извѣстный русскій пѣвецъ-баритонъ; род. въ 1831 г. Окончивъ коммерческое училище, М. занялся торговлей, но вскорѣ перешелъ на музыкальное поприще. Первые шаги М., какъ пѣвца, относятся къ 1860 г., когда онъ выступилъ въ концертѣ безплатной музыкальной школы, управляемой въ то время Ломакинымъ. Въ 1867 г. М. дебютировалъ на сценѣ императорской русской оперы въ Петербургѣ, въ оперѣ «Пуритане», и сталъ однимъ изъ видныхъ дѣятелей оперной сцены. Исполняя въ продолженіе 25-ти лѣтъ отвѣтственныя партіи, М. расширилъ свой репертуаръ до громадныхъ размѣровъ. Главныя его роли: Русланъ, мельникъ (въ «Русалкѣ» Даргомыжскаго), Борисъ Годуновъ (въ оперѣ Мусоргскаго), Кочубей (въ оперѣ «Мазепа», Чайковскаго), «Демонъ» въ оперѣ Рубинштейна), Вольфрамъ (въ «Тангейзерѣ» Вагнера). Кромѣ того, М. пользовался огромнымъ успѣхомъ какъ концертный пѣвецъ. Чествованіе Мельникова по поводу 25-лѣтія его художественной дѣятельности въ Маріинскомъ театрѣ было однимъ изъ самыхъ почетныхъ и блестящихъ. Послѣ юбилея М. недолго оставался на Маріинской сценѣ, которую покинулъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, хотя и въ расцвѣтѣ артистическихъ силъ. Привычка къ труду вызвала М. къ новой дѣятельности. Оставивъ сцену, М. основалъ въ 1892 г. хоровой классъ, сразу обратившій на себя общее вниманіе и дающій, подъ руководствомъ капельмейстера Беккера, прекрасные результаты. *Н. С.*

Мельниковъ (Николай Михайловичъ)— зоологъ, сынъ адъюнктъ-профессора чистой математики въ казанскомъ унив., род. въ 1840 г., учился во 2-ой казанской гимн., окончилъ курсъ въ казанскомъ унив. въ 1861 г. по факультету естественныхъ наукъ; въ 1865—67 г. былъ прив.-доцентомъ въ казанскомъ унив., въ 1871 г. занялъ каѳедру зоологіи тамъ же. Магистерская диссертація его: «Микроскопическія изслѣдованія кишечнаго канала рыбъ» (Казань, 1867), докторская — «Матеріалы къ ученію объ эмбріональномъ развитіи насѣкомыхъ» (Казань, 1869); кромѣ того, М. напе..лъ рядъ статей на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ по гистологіи и эмбріологіи позвоночныхъ, глистамъ, насѣкомымъ и фаунистическаго содержанія.

Мельниковъ (Николай Петровичъ)— инженеръ-технологъ. Род. въ 1848 г. Воспитаніе получилъ въ кіевской 1-й гимназіи и лицеѣ кн. Безбородко, въ Нѣжинѣ. Окончилъ курсъ спб. технологическаго института въ 1872 г. Написалъ: «Производство бумаги изъ дерева» (1873), «Окраска бумагъ» (1875), «Композиція бумагъ» (1873), «Бумага изъ камыша» (самостоятельное изслѣдованіе), «Бараки изъ картона» (1877), «Новый способъ винокуренія съ сѣрнистой кислотой, изслѣдованіе въ Парижѣ, въ лабораторіи Бутми», «Передвижные винокуренные заводы», «Винокуреніе изъ фруктъ», «Маслоэкстракціонное производство» (1875); въ Dyngler's, «Polyt. Journ.» (1881)—аппаратъ для полученія эѳирныхъ маслъ); «Производство экстрактовъ дубильныхъ веществъ», «Производство галетъ», «Производство ржаныхъ сухарей», «Хлѣбопеченіе изъ зерна» (самостоятельное изслѣдованіе), «Производство спирта изъ мха» (1880), «Производство искусственнаго коровьяго масла» (1877) и др.

Мельниковъ (Павелъ Ивановичъ)—выдающійся беллетристъ-этнографъ, извѣстный подъ псевдонимомъ *Андрей Печерскій*. Род. 22 окт. 1819 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ отецъ его былъ начальникомъ жандармской команды. 15 лѣтъ М. окончилъ нижегородскую гимназію, а въ 18 лѣтъ былъ кандидатомъ словеснаго факультета казанскаго унив. Его оставили при университетѣ для приготовленія къ каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій; но на одной товарищеской попойкѣ онъ такъ «увлекся», что былъ предназначенъ къ отправкѣ въ Шадринскъ уѣзднымъ учителемъ, и только въ видѣ милости получилъ мѣсто учителя исторіи и географіи въ пермской гимназіи. На каникулахъ М. ѣздилъ на уральскіе заводы, сближался съ народомъ и знакомился съ народнымъ бытомъ, «лежа у мужика на полатяхъ». Часть своихъ наблюденій онъ помѣстилъ въ «Отеч. Зап.» 1839 г. («Дорожныя Записки») и съ тѣхъ поръ становится довольно дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала Краевскаго и его «Литерат. Газеты» (статьи по исторіи и этнографіи, переводы изъ Мицкевича, неудачная повѣсть въ стилѣ Гоголя — «Эльпидифоръ Васильевичъ»). Въ 1839—46 г. М. былъ учителемъ исторіи въ нижегородской гимназіи. Педагогическая дѣятельность его тяготила, и для рядовыхъ учениковъ онъ былъ малоудовлетворительнымъ учителемъ; но въ ученикахъ даровитыхъ онъ возбуждалъ жажду знанія, и ему обязаны любовью къ исторіи два выдающихся русскихъ историка—Ешевскій и Бестужевъ-Рюминъ. Съ большою охотою промѣнялъ М. свое учительство на мѣсто чиновника особыхъ порученій при нижегородскомъ губернаторѣ; почти одновременно онъ былъ назначенъ редакторомъ «Нижегор. Губ. Вѣд.», въ которыхъ хорошо поставилъ отдѣлъ разработки мѣстной старины. Разысканія въ мѣстныхъ архивахъ доставили ему званіе члена-корреспондента археографической коммиссіи. Предметомъ его служебной дѣятельности были почти исключительно дѣла раскольничьи, очень многочисленныя въ Ни-

жегородской губ. Съ раскольничьимъ бытомъ М. былъ хорошо знакомъ съ дѣтства по Семеновскому у., гдѣ ему послѣ матери досталось маленькое имѣніе. Чрезъ пріятелей-раскольниковъ М. доставалъ старопечатныя и рукописныя богословскія сочиненія и скоро могъ переспорить лучшихъ раскольничьихъ начетчиковъ. Въ его служебномъ формулярѣ значатся такія отличія, какъ обращеніе въ единовѣріе, путемъ собесѣдованій, нѣсколькихъ раскольничьихъ скитовъ. Отчеты М. по исполненію раскольничьихъ порученій обратили на него вниманіе мин. внутр. дѣлъ; въ послѣдніе годы царствованія Николая I онъ сталъ для центральной администраціи первымъ авторитетомъ по расколу. Мѣры, которыя онъ въ это время рекомендовалъ правительству, отличались крайнею суровостью; онъ предлагалъ, напримѣръ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ православные и раскольники, брать рекрутовъ только съ раскольниковъ, а дѣтей отъ браковъ, совершенныхъ бѣглыми попами, *отнимать у родителей и отдавать въ кантонисты.* Обыски и выемки у раскольниковъ онъ совершалъ съ ретивостью, даже по тому времени чрезмѣрною. Въ 1853 г. на него жаловалась въ сенатъ жена его пріятеля раскольника, Головастикова, при внезапномъ ночномъ обыскѣ въ домѣ которой онъ не пощадилъ постели только что родившей женщины, ища «запрещенныхъ» иконъ и т. п. предметовъ. Новое царствованіе застало М. въ Москвѣ, производящимъ рядъ обысковъ въ домахъ раскольниковъ, съ цѣлью изловить раскольничьихъ поповъ австрійской іерархіи. Отъ М. потребовались теперь услуги иного рода. Вновь назначенный министръ внутреннихъ дѣлъ, Ланской, поручилъ ему составленіе всеподданнѣйшаго отчета за 1855 г.—и М., слѣдуя предначертаніямъ министра, въ общихъ чертахъ намѣтилъ главныя реформы царствованія Александра II. Въ рядѣ записокъ о расколѣ, которыя М. составилъ въ концѣ 1850-хъ гг. для мин. внутр. дѣлъ и вел. кн. Константина Николаевича, онъ стоялъ за широкую терпимость. Этотъ внезапный поворотъ породилъ разные нелестные и упорно державшіеся слухи, которые нашли печатное выраженіе въ герценовскомъ изданіи, а въ Россіи—въ «Доморощенныхъ Наброскахъ» злого Щербины («Соч.» Щербины изд. 1873 г. стр. 355; ср. также Лѣскова въ «Ист. Вѣст.» 1883 г. № 5). Дѣло объясняется, однако, гораздо проще. Даровитость М. была исключительно беллетристическаго свойства: онъ проницательно наблюдалъ и изучалъ, но въ сферѣ государственной жизни у него самостоятельнаго сужденія не было, и онъ слѣдовалъ господствующему теченію.—Въ 1857—58 гг. М. помѣстилъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» и «Современникѣ» рядъ разсказовъ—«Старые годы», «Медвѣжій уголъ», «Бабушкины разсказы» и др.,—занявшихъ въ обличительной литературѣ первое мѣсто послѣ «Губернскихъ Очерковъ» Щедрина. Особенно хороши «Старые годы»: эта картина старо-барскаго самодурства до сихъ поръ не утратила интереса, потому что нарисована съ истинно-художественною правдивостью и превосходно воспроизводитъ всѣ детали давно исчезнувшаго быта. Менѣе интересенъ теперь «Медвѣжій уголъ», рисующій виртуозность, до которой доходили въ казнокрадствѣ инженеры; но въ свое время разсказъ нашумѣлъ чрезвычайно и переполошилъ все вѣдомство путей сообщенія. Когда М. хотѣлъ собрать въ одну книжку свои обличительные разсказы, получился такой эффектъ, что цензура воспротивилась ихъ появленію, и сборникъ вышелъ только много лѣтъ спустя («Разсказы Андрея Печерскаго», СПб., 1875). Въ этомъ сборникѣ заслуживаетъ вниманія, между прочимъ, разсказъ «Красильниковы», напеч. еще въ «Москвитянинѣ» 1852 г. и составляющій едва ли не первое, по времени, обличеніе «темнаго царства» русскаго купечества. Переведенный на службу въ СПб., М. въ 1859 г., съ небольшою субсидіей, сталъ издавать газету «Рус. Дневникъ»; но этотъ оффиціозный органъ, не имѣвшій, притомъ, иностраннаго отдѣла, не пошелъ и прекратился на 141 №. Затѣмъ М. составилъ 3 тома цѣннаго секретнаго изданія: «Сборникъ постановленій, относящихся къ расколу», и былъ наиболѣе дѣятельнымъ членомъ коммиссіи по собиранію матеріаловъ для историко-догматическаго изученія русскихъ сектъ. Въ 1862 г. вышли его «Письма о расколѣ» (изъ «Сѣверной Пчелы»). Съ назначеніемъ министромъ Валуева, Мельникова, отчасти подъ вліяніемъ разоблаченій Герцена, стали оттирать; въ возникшей въ 1862 г. оффиціальной «Сѣв. Почтѣ», гдѣ М. разсчитывалъ быть редакторомъ, ему отвели второстепенное положеніе завѣдывающаго внутреннимъ отдѣломъ. Въ 1863 г. ему поручено было составить брошюрку для народа: «О русской правдѣ и польской кривдѣ», которая продавалась по нѣскольку копѣекъ и разошлась въ 40000 экз. Въ 1866 г. М. переселился въ Москву, причислившись къ московскому генералъ-губернатору, и дѣятельно началъ сотрудничать въ «Московскихъ Вѣд.» и «Русскомъ Вѣст.», гдѣ помѣстилъ: «Историческіе очерки поповщины» (1864, 5; 1866, 5 и 9; 1867, 2; часть отд. СПб., 1864), «Княжна Тараканова» (отд., М., 1868), «Очерки Мордвы» (1876, 6 и 9—10), «Счисленіе раскольниковъ» (1868, 2), «Тайныя секты» (1868, 5), «Изъ прошлаго» (1868, 4), «Бѣлые голуби, разсказы о скопцахъ и хлыстахъ» (1869, № 3—5) и мн. др. Съ 1871 г. М. печаталъ въ «Рус. Вѣст.» «Въ лѣсахъ», въ 1875—81 г.—продолженіе ихъ, «На горахъ». Послѣднія 10—12 лѣтъ жизни М. прожилъ частью въ своемъ имѣніи подъ Нижнимъ, сельцѣ Ляховѣ, частью въ Нижнемъ, гдѣ и умеръ 1 февраля 1883 г. Съ появленіемъ «Въ лѣсахъ» (М. 1875, СПб. 1881) М. сразу выдвигается въ первые ряды литературы. Его любезно принималъ наслѣдникъ престола, будущій имп. Александръ III; нѣсколько разъ онъ былъ представленъ имп. Александру II. Въ 1874 г. моск. общество любителей русской словесности праздновало 35 лѣтній юбилей его литературной дѣятельности. «Въ лѣсахъ» и «На горахъ», впервые познакомившіе русское общество съ *бытомъ* раскола—произведенія столь же своеобразныя, какъ своеобразно ихъ происхожденіе. М. совершенно не сознавалъ ни свойствъ, ни размѣровъ своего таланта. Весь поглощенный слу-

жебнымъ честолюбіемъ, онъ почти не имѣлъ честолюбія литературнаго и на писательство, въ особенности на беллетристику, смотрѣлъ какъ на занятіе «между дѣломъ». Побужденіе облечь свое знаніе раскола въ беллетристическую форму было ему почти навязано; даже самое заглавіе: «Въ лѣсахъ» принадлежитъ не ему. Въ 1861 г. въ число лицъ, сопровождавшихъ покойнаго наслѣдника Николая Александровича въ его поѣздкѣ по Волгѣ, былъ включенъ и М. Онъ зналъ каждый уголокъ нижегородскаго Поволжья и по поводу каждаго мѣста могъ разсказать всѣ связанныя съ нимъ легенды, повѣрья, подробности быта и т. д. Цесаревичъ былъ очарованъ новизною и интересомъ разсказовъ М., и когда, около Лыскова, М. особенно подробно и увлекательно распространялся о жизни раскольниковъ за Волгою, объ ихъ скитахъ, лѣсахъ и промыслахъ, онъ сказалъ М.: «что бы Вамъ, Павелъ Ивановичъ, все это написать—изобразить повѣрья, преданія, весь бытъ заволжскаго народа». М. сталъ уклоняться, отговариваясь «неимѣніемъ времени при служебныхъ занятіяхъ», но Цесаревичъ настаивалъ: «нѣтъ, непремѣнно напишите. Я за вами буду считать въ долгу повѣсть о томъ, какъ живутъ *въ лѣсахъ* за Волгою». М. обѣщалъ, но только черезъ 10 лѣтъ, когда служебныя занятія его совсѣмъ закончились, приступилъ къ исполненію обѣщанія, безъ опредѣленнаго плана, приготовивъ лишь первыя главы. Все возраставшій успѣхъ произведенія заставилъ его впасть въ противоположную крайность: онъ сталъ чрезвычайно щедръ на воспоминанія о видѣнномъ и слышанномъ въ средѣ людей «древляго благочестія» и вставлялъ длиннѣйшіе эпизоды, сами по себѣ очень интересные, но къ основному сюжету отношенія не имѣвшіе и загромождавшіе разсказъ. Особенно много длинныхъ и ненужныхъ вставныхъ эпизодовъ въ «На горахъ», хотя редакція «Русск. Вѣстн.» сдѣлала въ этомъ произведеніи М. огромныя сокращенія. Въ сущности, цѣнны только первыя двѣ части «Въ лѣсахъ». Тутъ вполнѣ обрисовались почти всѣ главные типы повѣствованія: самодуръ, въ основѣ честный и благородный «тысячникъ» Чепуринъ; вся въ него дочь — гордая и обаятельная Настя; сестра Чепурина, раскольничья игуменья Манефа, которая весь сжигающій ее огонь страстей, послѣ того какъ ей не удалось устроить свое личное счастіе, направила на то, чтобы возвеличить и прославить свою обитель; незаконная дочь ея—огонь-дѣвка Фленушка, отчаянная пособница всякихъ романическихъ приключеній, но тѣмъ не менѣе пожертвовавшая своимъ сердцемъ, чтобы угодить матери. Въ первыхъ же двухъ частяхъ вполнѣ опредѣлились и отрицательные типы: корыстолюбивый и низкій красавецъ Алексѣй Лохматый, проходимецъ и фальшивый монетчикъ Стуколовъ, его пособникъ—игуменъ Михаилъ и, наконецъ, сладкогласный пѣвунъ, ревнитель вѣры и великій начетчикъ Василій Борисовичъ, то и дѣло убѣгающій съ дѣвками въ кусточки, съ благочестивымъ возгласомъ: «охъ, искушеніе». Къ характеристикѣ всѣхъ этихъ лицъ остальныя 2 части «Въ лѣсахъ» и «На горахъ» рѣшительно ничего не прибавляютъ. Интересъ новизны представляетъ только семья рыбопромышленника Смолокурова («На горахъ»), нѣжнаго отца и человѣка какъ будто совсѣмъ порядочнаго, но въ торговомъ дѣлѣ безъ зазрѣнія совѣсти надувающаго самаго близкаго пріятеля. Въ первыхъ 2 частяхъ «Въ лѣсахъ» вполнѣ очерчены и тѣ картины быта, на которыя М. такой удивительный мастеръ: обѣды, обряды, промыслы, гулянки, моленія, скитская жизнь, пренія о вѣрѣ; дальнѣйшія повторенія всего этого очень утомительны. Особенно скучны десятки страницъ, которыя М. посвящаетъ переложенію въ разговоры раскольничьей догматики. За то первыя 2 части «Въ лѣсахъ» принадлежатъ къ самымъ увлекательнымъ книгамъ русской литературы. Онѣ открываютъ совершенно новый (теперь уже ставшій достояніемъ исторіи), удивительно-колоритный міръ, полный жизни и движенія. Полудикіе люди заволжскихъ лѣсовъ въ художественномъ изображеніи Печерскаго возбуждаютъ не только холодное любопытство, но и самое живое участіе. Сильнѣйшая сторона «Въ лѣсахъ» — въ прелести самого разсказа. Самая обыкновенная вещь—обѣдъ, прогулка, пареніе въ банѣ—превращается у М. въ увлекательную эпопею. Благодаря долгому общенію съ народомъ Поволжья, М. до того усвоилъ себѣ народную рѣчь, что пользуется ею не только въ разговорахъ, но и тамъ, гдѣ идетъ повѣствованіе отъ лица автора, при описаніяхъ природы и т. д. Главный недостатокъ послѣднихъ произведеній М.—тотъ, что М. взялъ только казовую сторону жизни. Предъ нами какой-то вѣчный праздникъ. «Тысячники» то и дѣло задаютъ баснословные пиры съ десятками блюдъ; какъ парень — такъ красавецъ, какъ дѣвка—такъ краля писанная, и какъ парень увидитъ дѣвку—такъ сейчасъ у нихъ пошла любовь, а въ слѣдующей главѣ уже раздвигаются кусточки и слѣдуетъ рядъ точекъ. Скитскую жизнь М. изображаетъ только со стороны сладкоѣденія и гулянокъ. Трудовой жизни М. почти не коснулся и одинъ только разъ очень зло осмѣялъ артельные порядки, которые вообще терпѣть не можетъ, наряду съ общиннымъ землевладѣніемъ. Строго говоря, «Въ лѣсахъ» и «На горахъ» рисуютъ только жизнь богатыхъ и разгульныхъ «тысячниковъ» и прикрывающихъ мнимою святостью свое тунеядство и развратъ скитниковъ. Разсказы Печерскаго не даютъ никакого ключа къ пониманію внутренней сущности такого огромнаго, глубокаго движенія, какимъ является расколъ. Почему эти столь жизнерадостные люди, только и занятые ѣдою, выпивкою и дѣвками, такъ крѣпко держатся «старой вѣры»? Есть-же въ психологіи людей древляго благочестія какіе-нибудь духовные устои, дающіе имъ силу для борьбы съ гоненіями. И вотъ ихъ-то М. и проглядѣлъ за пирами и гулянками, почему все великолѣпное повѣствованіе его имѣетъ значеніе только для внѣшняго ознакомленія съ расколомъ.

Для біографіи М. имѣется цѣнный и документальный трудъ П. С. Усова, въ «Историч. Вѣст.» (1884, № 9—12); ср. также Лѣсковъ, въ «Ист. Вѣст.» (1883, № 5); К. Бестужевъ-Рюминъ, въ «Ж. М. Н. Пр.» (1883, № 3); бро-

шюру Н. Невзорова (Казань, 1883) и юбилейную рѣчь Иловайскаго, въ «Рус. Арх.» (1875, № 1). Разборъ литературной дѣятельности М. — и то не столько разборъ, сколько пересказъ—далъ одинъ только Ор. Миллеръ («Русскіе писатели послѣ Гоголя», 3 изд. 1886). *С. Венгеровъ.*

Мельниковъ (Павелъ Петровичъ, 1804—80)—инженеръ и министръ путей сообщенія. Въ 1825 г. окончилъ курсъ института корпуса инженеровъ путей сообщенія поручикомъ и оставленъ при институтѣ репетиторомъ. Въ 1826 г. ему поручено было составленіе проекта улучшенія Волховскихъ пороговъ, расчистка которыхъ имъ произведена въ томъ же году, съ устройствомъ на р. Волховѣ водостѣснительныхъ плотинъ. Въ 1830 г. онъ завѣдывалъ работами по улучшенію судоходства въ Кокенгузенскихъ порогахъ р. Зап. Двины, и, сверхъ того, производилъ изысканія по соединенію Зап. Двины съ Ловатью. Въ 1833 г. М. былъ назначенъ — проф. прикладной механики въ институтѣ и въ артиллерійскомъ училищѣ. Главнѣйшая заслуга М. въ области строительнаго дѣла въ Россіи относится къ участію его въ сооруженіи СПб.-Московской, нынѣ Николаевской жел. дор. По окончаніи постройки дороги на М. возложены были изысканія желѣзной дороги отъ Москвы до Чернаго моря. Въ 1858 г. М. назначенъ членомъ совѣта главнаго управленія путей сообщенія и главнымъ инспекторомъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ 1860 г. ему поручается постройка Грушевской жел. дор., а въ 1862 г. М. поставленъ былъ во главѣ вѣдомства путей сообщенія, которымъ завѣдывалъ съ 1862 по 1869 г. При немъ произведены многія важныя перемѣны, направленныя къ изъятію изъ вѣдомства путей сообщенія учрежденій, не имѣющихъ прямаго къ нему отношенія (напр. городскихъ строительныхъ комитетовъ, телеграфнаго управленія, арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства). Въ 1866 г. главное управленіе путей сообщенія и публичн. зданій переименовано въ министерство путей сообщенія съ значительными измѣненіями въ его составѣ. Въ 1867 г. военное устройство инженеровъ путей сообщенія преобразовано въ гражданское. Институтъ инженеровъ путей сообщенія, также имѣвшій военное устройство, преобразованъ въ 1864 г. въ открытое гражданское учебное заведеніе. Въ 1868 г. открыто первое желѣзнодорожное училище при мастерскихъ Орловско-Грязской жел. дор. въ Ельцѣ. При М. была возобновлена постройка желѣзныхъ дорогъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, оставленная въ періодъ времени съ 1856 до 1863 г. Правительствомъ построено до 1800 в. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1865 г. начинается выдача концессій частнымъ лицамъ, съ выпускомъ акцій или облигацій подъ гарантіею правительства. Изысканія по направленію тѣхъ линій, осуществленіе которыхъ представляло наибольшую важность для государства, производились съ 1865 г. непосредственно правительствомъ. Въ 1868 г. установлены были правила для выдачи концессій. Въ 1869 г. былъ созванъ общій съѣздъ представителей желѣзнодорожныхъ предпріятій, на которомъ, между прочимъ, положено начало прямой перевозкѣ пассажировъ и безперегрузочной перевозкѣ товаровъ. За время управленія М. къ русской сѣти желѣзныхъ дорогъ прибавилась 4451 верста. Съ передачею грунтовыхъ дорогъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, на попеченіи вѣдомства путей сообщенія остались шоссейные пути, дальнѣйшее сооруженіе которыхъ, однако, было пріостановлено, такъ какъ признано было необходимымъ обращать всѣ денежныя средства на развитіе рельсовыхъ путей. Въ 1866 г. введенъ хозяйственный способъ ремонта шоссе, съ поставкою подрядчиками однихъ лишь матеріаловъ. 7 мая 1868 г. состоялось Высочайшее повелѣніе: предоставить министру путей сообщенія, въ видѣ опыта, снестись съ земскими учрежденіями одной или двухъ губерній, пригласивъ ихъ принять участіе въ ремонтныхъ работахъ на шоссейныхъ дорогахъ хозяйственнымъ распоряженіемъ, на условіяхъ, опредѣленныхъ соглашеніемъ съ земствами и съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ 1866 г. открытъ каналъ Императора Александра II, расширена и углублена часть Свирскаго канала, продолжались работы по улучшенію Маріинской системы и условій судоходства по Волгѣ. Въ 1867 г. положено начало устройству судоходной инспекціи (на Волгѣ). Съ 1862 г. производились довольно значительныя работы по улучшенію Перновскаго, Либавскаго, Одесскаго, Бердянскаго и Таганрогскаго портовъ, а также въ устьяхъ р. Волги и Астраханскомъ портѣ. Литературныя работы М. печатались въ «Журналѣ Путей Сообщенія», въ періодъ 1832—1860 гг. Отдѣльно изданы: «Основанія практической гидравлики или о движеніи воды въ различныхъ случаяхъ и дѣйствіи ея ударомъ и сопротивленіемъ» (1836) и «О желѣзныхъ дорогахъ» (1856).

Мельникъ или *Мѣльникъ* (чешск. Mělnik, нѣм. Melnik) — г. въ Чехіи, на р. Эльбѣ, которая въ этомъ мѣстѣ дѣлается судоходною, противъ впаденія въ нее р. Молдавы; жителей 1274. Старинная церковь въ готическомъ стилѣ (XV ст.), монастырь капуциновъ, старый замокъ съ капеллою св. Людмилы, старая ратуша. Свеклосахарный и пивоваренный заводы; плодоводство, въ особенности разведеніе абрикосовъ; винодѣліе, значительно поднятое имп. Карломъ IV посредствомъ посадки и прививки бургунскихъ лозъ, даетъ замѣчательное вино.

Мельникъ—заштатный гор. Гродненской губ., Бѣльскаго у., на р. Бугѣ. Уже въ XIII в. тутъ былъ укрѣпленный замокъ съ башнями, принадлежавшій кн. волынско-галицкимъ. М. подвергался частымъ опустошеніямъ въ XIII и XIV в. отъ татаръ и литовцевъ, въ XVII и XVIII в. во время войнъ, преимущественно со шведами. Въ1808 г. присоединенъ къ Россіи. Церковь, церковно-прих. училище, костелъ. Торговля города незначительна. Мельница, красильня, гончарное заведеніе. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. получено 498 руб., израсходовано 486 р., въ томъ числѣ изъ нихъ 275 р. на городское управленіе, 190 р. на благотворительныя заведенія. Жит. 3664 (1806 мжч. и 1858 жнщ.); дворянъ 21, духовнаго сословія 26, почетныхъ гражданъ и купцовъ 4,

мѣщанъ 1096, крестьянъ 2192, военнаго сословія 286, иностранныхъ подданныхъ 12, проч. сословій 27. Православныхъ 2814, католиковъ 412, протестантовъ 30, евреевъ 392, прочихъ 16. *А. Ѳ. С.*

Мельникъ—журналъ мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. Выходитъ съ 1-го іюня 1892 г. 2 раза въ мѣсяцъ, въ Москвѣ. Редакторъ-издатель Д. А. Мансфельдъ. Издается съ предварительной цензурой.

Мельница. *I. М. для крупъ*—въ настоящее время чаще устраиваются съ крупяными поставами (см.), имѣющими горизонтальныя оси вращенія камней. На фиг. 1 и 2 (табл.) изображена въ продольномъ разрѣзѣ и въ планѣ М. съ поставами системы Мартена. Для приведенія въ движеніе М. служитъ паровая машина въ 36 лош. силъ, отъ которой, чрезъ зубчатую передачу, сообщается вращеніе главному приводному валу *A* (фиг. 2), помѣщенному въ корридорѣ, пристроенномъ къ зданію. Зерна, подлежащія обработкѣ, засыпаютъ въ ящикъ 1 и элеваторомъ 2 поднимаютъ въ вѣялку 3, отсюда онѣ переходятъ въ кукольотборники (см.) 4 и вращающимся рѣшетомъ 5 разсортировываются по величинѣ. Добротныя зерна, по выходѣ изъ рѣшета 5, направляются въ закромъ *a*, изъ котораго поступаютъ въ *лущильный* поставъ 6, конструкціи Мартена, гдѣ отъ нихъ отдѣляются внѣшнія оболочки; выходящій отсюда продуктъ принимается элеваторомъ 7, изъ котораго поступаетъ въ центробѣжное сито 8 (см. Сита), отдѣляющаяся при этомъ темная мука поступаетъ въ мѣшки *bb*, а зерна, по выходѣ изъ сита, падаютъ въ коробку винта 9 и спускаются въ закромъ надъ поставомъ 10, той же конструкціи. Въ поставѣ 10, *крупяномъ*, зерна округляются и, для отдѣленія получающейся при этомъ муки, поднимаются элеваторомъ 11 въ центробѣжное сито 12; мука собирается въ мѣшкахъ c_1c, а округленныя зерна или крупа выпадаетъ изъ сита въ коробку винта 9 и спускается отсюда въ закромъ *a* надъ поставомъ 13 той же конструкціи. Въ поставѣ 13, *полировочномъ*, зерна округляются окончательно; выходящій отсюда продуктъ принимается въ элеваторъ 14, а изъ него поступаетъ въ центробѣжное сито 15, отдѣляемая которымъ мука собирается въ мѣшкахъ *dd*, а крупа, посредствомъ винта, уложеннаго въ коробкѣ 9, поступаетъ на плоское сито 16, гдѣ разсортировывается по крупности на нѣсколько сортовъ или нумеровъ. Справа подобнымъ же образомъ располагается второй ассортиментъ машинъ (на фиг. онъ не показанъ), служащій для тѣхъ же работъ. Готовая крупа выпадаетъ изъ горловинъ *e* въ днищахъ ящиковъ сортировальныхъ машинъ 16. Общее устройство, относящееся къ обоимъ ассортиментамъ машинъ, представляетъ вентиляція, состоящая въ томъ, что кожухи поставовъ соединяются съ трубами 32, сообщенными съ каморами 33, изъ которыхъ вытягивается воздухъ вентиляторомъ (эксгаустеромъ) 34; при этомъ въ каморы заносится и въ нихъ осѣдаетъ болѣе тяжелая пыль, а болѣе легкая выносится изъ эксгаустера по трубѣ *v* на чердакъ и осѣдаетъ на полу его и, слѣдовательно, не попадаетъ въ крупу. Поставы, входящіе въ каждый ассортиментъ, устроены одинаково, но вообще для лущильныхъ поставовъ берутся камни болѣе грубые, а для крупяныхъ и полировочныхъ—болѣе мелкозернистой структуры. Для полировки крупы пользуются также деревянными гладкими дисками, вращающимися въ подобныхъ же кожухахъ; съ тою же цѣлью употребляютъ иногда конусъ, обтянутый кожею и вращающійся внутри гладкаго деревяннаго конуса. Для отдѣленія муки употребляютъ вмѣсто центробѣжныхъ ситъ обыкновенныя призматическія вращающіяся сита, но разсортировка крупъ всегда ведется на плоскихъ рѣшетахъ, получающихъ сотрясательное движеніе. На фиг. 3 представлена группа плоскихъ рѣшетъ *a*, *b*, *c*, *d*, поддерживаемыхъ брусками *f*, шарнирно соединенными съ рычагами *g*, на качающихся валикахъ *kk*..., одинъ изъ которыхъ получаетъ движеніе отъ кулачнаго колеса или отъ цѣвочной шестерни *m*, при посредствѣ рычага *l*, и чрезъ рычаги *hh*.. и тягу *i* сообщаетъ сотрясательное движеніе всей системѣ рѣшетъ; сортируемая смѣсь крупъ переходитъ съ рѣшета *a* на послѣдующія, а разсортированная крупа собирается въ ящикахъ *a'*, *b'*, *c'*, *d'* и *e'*, расположенныхъ подъ рѣшетами. Подобныя устройства сложны и сильно пылятъ, поэтому въ настоящее время чаще пользуются длинными плоскими рѣшетами, располагаемыми въ закрытыхъ ящикахъ, въ днищахъ которыхъ дѣлаются отверстія, для выпуска отсортированной крупы; рѣшета при этомъ подвѣшиваются на тягахъ и получаютъ сотрясательное движеніе отъ вращающагося вала, при посредствѣ эксцентрика и шатуна. Таково устройство рѣшета, обозначеннаго числомъ 16 на фиг. 1 и 2. Обыкновенно рабочая поверхность рѣшета составляется изъ рамокъ, удобно замѣняемыхъ, на которыхъ натянуты листы изъ цинка, желѣза или стали съ пробитыми въ нихъ круглыми отверстіями разнаго діаметра; само собою, рамки съ различными отверстіями располагаютъ такъ, что продуктъ переходитъ послѣдовательно на поверхности съ увеличивающимися отверстіями. Для уменьшенія длины рѣшетъ, не уменьшая длины пути, проходимаго продуктомъ, располагаютъ рѣшета въ нѣсколько ярусовъ; въ большинствѣ случаевъ достаточно двухъ рѣшетъ, при чемъ продуктъ, не прошедшій чрезъ первое рѣшето, поступаетъ на второе, имѣющее обратный наклонъ; такія двойныя рѣшета длиною отъ 1,23 до 1,33 м. раздѣляютъ въ часъ отъ 350 до 500 кгр. крупъ на 7—12 нумеровъ или сортовъ. При изготовленіи мелкой ячменной крупы, такъ называемой *перловой*, служатъ тѣ же машины, но процессъ округленія зеренъ для полученія мелкой крупы происходитъ медленно, при чемъ получается большое количество муки, обыкновенно невысокихъ качествъ, такъ что производство крупъ этихъ сортовъ обходится дорого. Для удешевленія производства мелкихъ крупъ, зерна, послѣ обдирки или лущенія, раздѣляютъ на части, которыя уже и округляютъ въ крупяномъ поставѣ; при этомъ для раздѣленія зеренъ должны примѣняться машины, дающія возможно

меньшее количество муки и мелкихъ частицъ. На фиг. 4 представлена машина для этой цѣли съ коническимъ жерновомъ *a*, вращающимся въ поломъ неподвижномъ конусѣ; рабочія поверхности представляютъ соотвѣтственно укрѣпленныя стальныя оболочки съ бороздками, рѣжущія грани которыхъ направлены наклонно къ производящимъ конусовъ и, пересѣкаясь, образуютъ уголъ около 20—25°. Зерна изъ ковша спадаютъ по трубѣ *i* на дискъ *c*, закрѣпленный на жерновѣ *a*, при вращеніи котораго разбрасываются по всѣмъ направленіямъ и, пройдя между рабочими поверхностями конусовъ, выбрасываются въ размельченномъ видѣ по трубѣ *f*. Поднятіемъ и опусканіемъ трубки *i* регулируется количество зеренъ, поступающихъ въ упомянутыя поверхности; для полученія же изъ зеренъ частицъ желаемой крупности, можно жерновъ *a* перемѣщать по веретену посредствомъ винта, соединеннаго съ дискомъ *c* и приводимаго во вращеніе стержнемъ *h*; при этомъ винтъ, вывертываясь изъ веретена, поднимаетъ съ собою дискъ *c*, а этотъ послѣдній увлекаетъ за собою жерновъ *a*, перемѣщающійся по шпонкѣ на веретенѣ; подъемъ же жернова одновременно съ веретеномъ устраняется кольцомъ *d*, подъ втулкой въ днѣ полаго конуса. Для размельченія зеренъ служатъ и иначе устроенныя машины; такъ на фиг. 5 и 6 для этой цѣли служатъ два плоскихъ диска съ бороздками, перекрещивающимися при вращеніи дисковъ, подобно лезвіямъ ножницъ; диски приводятся во вращательное движеніе въ противоположныя стороны отъ соотвѣтственныхъ валиковъ, на которыхъ они закрѣплены; на шкивы *a* и *b* перекидываются ремни со шкивовъ на приводномъ валу: одинъ—прямо, другой — накрестъ; зерна, спускаясь по трубѣ *c*, имѣющей внизу, сбоку, круглое отверстіе, переходятъ въ отверстія между спицами лѣваго диска, которыми онъ соединенъ со своею ступицею, и, пройдя между дисками, выбрасываются въ окружающій ихъ кожухъ въ размельченномъ видѣ. Для регулированія количества зеренъ, вступающихъ въ диски, служитъ клапанъ въ трубѣ *c*; крупность же помола регулируется измѣненіемъ разстоянія между дисками, для чего служитъ маховичекъ *d*, приводящій во вращеніе винтъ, которымъ передвигается бабка съ принадлежащими къ ней частями. При діаметрѣ дисковъ отъ 250 до 400 миллиметровъ, при числѣ оборотовъ ихъ отъ 350 до 220 въ минуту, производительность въ часъ составляетъ отъ 200 до 375 килограммовъ зеренъ. Такъ какъ при размельченіи зеренъ нужны крупныя частицы, для выдѣлки изъ нихъ крупы, то нѣтъ никакой надобности всю смѣсь изъ разсмотрѣнной машины направлять въ крупяной поставъ, а обыкновенно ее освобождаютъ отъ муки и мелкихъ частицъ, для чего засыпаютъ въ соотвѣтствующій ковшъ, изъ котораго поднимаютъ въ сортировочное сито, послѣ чего крупныя частицы уже идутъ въ крупяной поставъ. М. съ двумя ассортиментами указанныхъ выше машинъ (фиг. 1 и 2) перерабатываетъ въ 24 часа 5 метрическихъ тоннъ ячменя, изъ котораго получается:

Крупы №№ 0000, 000, 00, 0	} 1210 кгр., почти поровну каждаго нумера.	
» №№ 1, 2, 3, 4		
» №№ 5, 6, 7, 8	620	кгр.
муки № 1	250	»
» №№ 2 и 3	655	»
дроби	280	»
крупки	390	»
отрубей для корма животныхъ	1475	»
потерь	120	»
Итого	5000	кгр.

Подобное же устройство можетъ быть примѣнено для приготовленія крупъ изъ зеренъ гречихи, гороха, проса, риса и т. п. При приготовленіи рисовой крупы приходится вводить иногда машину для отдѣленія остья, остающагося на концахъ рисовыхъ зеренъ при отдѣленіи ихъ отъ колосьевъ; машины для рѣзанія зеренъ не нужны, такъ какъ рисъ округляется обыкновенно цѣлымъ зерномъ; лущеніе и прочія операціи должно вести нѣжнѣе, въ виду хрупкости зеренъ. При изготовленіи крупы изъ гороха и сѣмянъ другихъ бобовыхъ растеній ихъ предварительно увлажняютъ, послѣ чего обсушиваютъ въ нагрѣтомъ воздухѣ и затѣмъ лущатъ, при чемъ оболочки отдѣляются весьма легко; для раскалыванія гороха могутъ служить машины подобныя служащимъ для рѣзанія зеренъ, но бороздки должны быть соотвѣтственно видоизмѣнены. Во всѣхъ случаяхъ надо заботиться, чтобы пыль не распространялась въ помѣщеніи мельницы, какъ въ видахъ охраненія изготовляемой крупы отъ загрязненія, такъ и для сбереженія здоровья рабочихъ. Съ цѣлью отдѣлить частички оболочекъ, всегда болѣе или менѣе попадающія на крупу, полезно производить ея провѣиваніе послѣ разсортировки, что достигается токомъ воздуха, пропускаемымъ въ камору чрезъ падающую въ ней крупку, при чемъ оболочки заносятся въ вентиляторъ и имъ выбрасываются.

П. А. Афанасьевъ. Δ.

II. Мельницы мукомольныя. — Этимъ словомъ обозначаютъ и большое зданіе съ установленными въ немъ машинами для полученія муки и, нерѣдко очень небольшую, ручную машинку, размалывающую зерна. Въ отдаленное отъ насъ время размельченіе зеренъ, весьма несовершенное, производилось въ ступахъ при посредствѣ песта. Чтобы размельчать несовсѣмъ сухія зерна, ихъ надо растирать или, такъ сказать, разрывать; средство для этого заключается въ томъ, что зерна помѣщаютъ между двумя поверхностями, движущимися одна по другой. Таково устройство общеизвѣстныхъ М. съ двумя жерновами. Подобными М. пользовались уже за 1600 лѣтъ до Р. Хр. (упоминается въ книгахъ Моисея). Въ римскихъ М., судя по открытой въ Помпеѣ, основаніе состояло изъ цилиндрическаго камня *A* (фиг. 1) въ 5 фт. діам. и въ 1 фт. толщиною, на которомъ установленъ неподвижный конусъ высотою почти въ 2 фт.; въ верхушкѣ его укрѣплена желѣзная цапфа. Верхній, вращающійся камень *B*, внутри пустой; въ томъ мѣстѣ, гдѣ сходятся коническія его полости, вставлена желѣзная полоса, въ

серединѣ которой находится отверстіе для наложенія верхняго камня на цапфу нижняго, такъ что между внутреннею поверхностью верхняго камня и наружною поверхностью нижняго оставалось небольшое свободное кольцевое пространство, достаточное для выхода изъ него размолотыхъ частицъ. Зерна всыпались въ пространство *C* верхняго камня, спускаясь оттуда попадали, въ пространство между мелющими поверхностями камней или жерновов *A* и *B*. Мука, вышедшая изъ жерновов, собиралась по краямъ нижняго жернова. Для вращенія верхняго камня въ немъ дѣлались гнѣзда, куда вставлялись концы рычаговъ *D*; къ другимъ концамъ рычаговъ прикладывалось усиліе людей или къ нимъ припрягались животныя. Позднѣе стали пользоваться для движенія М. силою воды; такія М. были извѣстны также до Р. Хр.; Витрувій и Страбонъ указываютъ, что онѣ были въ примѣненіи во времена Митридата и Юлія Цезаря; распространеніе ихъ по Европѣ относятъ къ началу V стол. О примѣненіи силы вѣтра къ движенію мельницъ не упоминаютъ древніе писатели; понятіе о вѣтряныхъ мельницахъ перешло въ Европу, вѣроятно, съ Востока, распространеніе же ихъ относятъ къ серединѣ XI стол. Такъ называемыя голландскія вѣтряныя М., въ которыхъ поворачивается верхняя часть шатра, съ крыльями и валомъ, стали извѣстны въ 1650 г. Первая паровая мукомольная М. была построена въ Англіи Смитономъ въ 1760 г.; она была снабжена атмосферическою машиною Ньюкомена, которая накачивала воду въ резервуаръ, откуда вода падала на верхнебойное колесо, приводившее въ движеніе М. Первая мельница, приводимая въ движеніе паровою машиною Ватта двойного дѣйствія, начала работать въ 1786 г. въ Лондонѣ, подъ названіемъ «Albion Mills», но вскорѣ была разрушена фанатизированною толпою. До XVI ст. М. занимались только размельченіемъ зеренъ, сортированіе же размолотаго продукта или совсѣмъ не велось, или производилось самими потребителями, затѣмъ операцію эту начали вести на мельницахъ, которыя вслѣдствіе этого получали болѣе законченное устройство. Первыя описанія такихъ М. относятся къ началу XVII ст.: движеніе имъ сообщалось или отъ водяного или отъ вѣтряного двигателя. Подобныя М., въ видѣ болѣе или менѣе усовершенствованномъ, работаютъ и нынѣ въ селахъ и деревняхъ у насъ и за границею, а потому ниже разсмотрѣны водяная сельская М. и вѣтряныя М., большія же промышленныя М. будутъ разсмотрѣны въ ст. Мукомольное производство.



Фиг. 1.

Водяная сельская М. (фиг. 1 и 2, табл. I) получаетъ движеніе отъ колеса *W*, на которое падаетъ вода изъ лара *L*. Размельчающій механизмъ состоитъ изъ двухъ цилиндрическихъ камней или жерновов *A* и *B*. Нижній жерновъ *A* установленъ неподвижно и называется *нижнякомъ* или *лежнякомъ*, верхній же *B*, движущійся —*бѣгуномъ* или *верхнякомъ*. Поверхности, которыми обращены одинъ жерновъ къ другому, называются *мелющими поверхностями* (см. о нихъ въ концѣ статьи). Оба жернова имѣютъ въ серединѣ отверстія, назначеніе которыхъ: въ верхнякѣ — для провода зеренъ въ пространство между мелющими поверхностями, въ нижнякѣ же — для прохода оси или *веретена g*, которое служитъ для приведенія во вращательное движеніе бѣгуна. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ веретено чрезъ нижній жерновъ, вставляютъ втулку или т. наз. *кружаловку h*, направляющую веретено (т. XVI, 747). Для передачи движенія отъ веретена къ жернову *B* употребляется желѣзная поперечина *i*; она носитъ названіе *параплицы*; концы ея задѣлываются въ гнѣзда, выбранныя въ жерновѣ *B*, а пирамидальнымъ, квадратнаго сѣченія, отверстіемъ въ ея серединѣ она накладывается на имѣющій соотвѣтственное очертаніе верхній конецъ веретена *g*. На ф. 3 (т. I) параплица показана въ увеличенномъ видѣ. Нижній конецъ веретена упирается въ пятникъ *k*, лежащій на брусѣ *p*, концы котораго лежатъ на двухъ другихъ брускахъ *q*. Эти послѣдніе могутъ быть поднимаемы или опускаемы, вслѣдствіе чего является возможность регулировать разстояніе между мелющими поверхностями жерновов. На ф. 9 (т. I) показано приспособленіе для поднятія жернова помощію рычаговъ, продѣтыхъ сквозь желѣзныя серьги, на которыхъ висятъ бруски *q*. Приподнимая длинные концы рычаговъ, приподнимаютъ съ этимъ вмѣстѣ и бруски *q*, а чтобы удержать ихъ въ этомъ положеніи закладываютъ клинья между рычагами и неподвижными брусьями, на которые они опираются. Бруски *q* могутъ быть поднимаемы посредствомъ стержней съ нарѣзками и гайками, но вообще приспособленія этого рода, хотя и просты, но неудобны, такъ какъ при нихъ приходится дѣйствовать на четыре тяги, причемъ правильная установка поперечины *p* поглощаетъ много времени. О болѣе совершенныхъ устройствахъ для измѣненія разстоянія между жерновами см. Мукомольные поставы. На веретенѣ *g* закрѣплена цѣвочная шестерня *l*; она сцѣпляется съ зубчатымъ колесомъ *m*, сидящимъ на оси водяного колеса; цѣвки на шестернѣ *l* дѣлаются удлиненными, чтобы при опусканіи и подниманіи веретена не нарушить сцѣпленія между ней и зубчатымъ колесомъ. Для правильной и прочной установки нижняго жернова дѣлаютъ прочную, изъ брусьевъ, настилку *E*, на которую и кладутъ его; затѣмъ, по ватерпасу, устанавливаютъ горизонтально мелющую поверхность этого жернова, подбивая подъ него клинья. Чтобы жерновъ лежалъ болѣе прочно, подливаютъ подъ него известь; кромѣ того, чтобы онъ не сдвинулся съ мѣста установки, окружаютъ его четырехбревенчатымъ хомутомъ или рамою, которую укрѣпляютъ къ настилкѣ *E*. Настилка *E* своими концами лежитъ на балкахъ *F*, поддерживаемыхъ стойками *G*, опирающимися на лежни

H. Зерна, предназначенныя къ размельченію, засыпаются въ ковшъ *R*, котораго дно составляетъ корытце *a*; послѣднее, при вращеніи жернова, находится въ постоянномъ сотрясательномъ движеніи; вслѣдствіе этого зерна постоянно ссыпаются съ корытца въ глазъ верхняго жернова, количество же зеренъ, выходящихъ изъ ковша, можетъ быть регулируемо чрезъ приближеніе или удаленіе корытца. Для достиженія указаннаго, ковшъ и корытце повѣшены на рамѣ, образованной двумя продольными брусочками *b* и двумя поперечными *n*, при чемъ ковшъ прочно вставленъ въ раму, а корытце подвѣшено къ ней на шнурахъ *o* и *o'*, концы которыхъ обвиты вокругъ валиковъ *c* и *c'* и къ нимъ прикрѣплены. Оси этихъ валиковъ пропущены чрезъ бруски *b* рамы, и вращеніемъ ихъ можно укоротить или удлинить шнуры *o* и *o'* къ нимъ прикрѣпленные, а чрезъ это можно измѣнить наклоненіе корытца и его разстояніе отъ ковша. Для того, чтобы удержать валики *c* и *c'* въ неподвижномъ состояніи, на нихъ надѣты храповыя колесики, а къ брусьямъ *b* рамы укрѣплены шпеньки и на нихъ надѣты собачки, которыя можно завести за зубцы храповчиковъ, какъ это видно на фиг. 1 (табл. I) Сотрясательное движеніе корытца достигается тѣмъ, что къ нему придѣлывается палочка *d*, а въ цилиндрическое отверстіе верхняго жернова вставляется кольцо *e*, отдѣльно показанное на ф. 4 (т. I), гдѣ видно, что оно имѣетъ выступы и впадины. Деревянная жердочка *f*, прикрѣпленная однимъ своимъ концомъ неподвижно къ брусу *b* рамы, а другимъ—соединенная помощью шнура съ корытцемъ *a*, установлена такъ, что постояннно отводитъ корытце въ одну какую либо сторону, напр. въ лѣвую, при чемъ палочка *d* корытца соприкасается съ внутреннею поверхностью кольца *c*, которое вращается съ жерновомъ *B*. Выступы кольца c_1 отводятъ палочку *d*, а, слѣдовательно, и корытце, въ правую сторону, и въ то время, когда палочка *d* сходитъ съ выступа кольца, корытце пружинностью жердочки *f* быстро переходитъ въ прежнее положеніе, при чемъ сотрясается, и изъ него высыпаются зерна. Такимъ образомъ, вслѣдствіе сотрясательнаго движенія корытца, зерна постоянно притекаютъ въ отверстіе верхняго жернова и вступаютъ въ пространство между мелющими поверхностями, откуда выходятъ въ размельченномъ видѣ по окружности жерновов. Причина движенія размалываемыхъ зеренъ отъ центра къ окружности жерновов состоитъ въ центробѣжной силѣ ихъ вращательнаго движенія; тому же содѣйствуютъ бороздки на жерновахъ, постоянный притокъ новыхъ зеренъ къ жерновамъ и токъ воздуха между ними, проявляющійся также вслѣдствіе центробѣжной силы. Чтобы собирать муку, жернова накрываются кожухомъ *z*, которому иногда даютъ названіе *обечьи*; мука изъ кожуха удаляется чрезъ отверстіе *s*, къ которому подводится, по мѣрѣ накопленія ея въ кожухѣ, при вращеніи верхняго жернова, увлекающаго соприкасающіяся съ нимъ частицы, эти же послѣднія дѣйствуютъ на сосѣднія и, вслѣдствіе сцѣпленія, вся масса матеріала, залегающаго въ кожухѣ, имѣетъ стремленіе слѣдовать за верхнимъ жерновомъ и подводится къ выпускному отверстію *S*. Когда надо осмотрѣть жернова, ковшъ *R* отводятъ въ сторону; съ этою цѣлью бруски *b* (ф. 1 т. I) соединены съ вертикальною стойкою *T*, имѣющею внизу пяту, а наверху цапфу, такъ что при поворотѣ этой стойки ковшъ *R* отводится въ сторону; въ то же время, когда ковшъ *R* находится надъ жерновами и обремененъ засыпью зерна, бруски *b* подпираютъ поперечиною, расположенною на стойкахъ *Q*. По выходѣ изъ отверстія *S*, размолотый продуктъ переходитъ въ такъ называемый ***пеклевальный мѣшокъ*** *K*, сшитый изъ шерстяной или шелковой ткани, пропускающей муку, которая собирается въ ящикѣ *L*, окружающемъ мѣшокъ; отруби же и крупка выпадаютъ при пониженномъ концѣ мѣшка на сито *M*. Мѣшокъ *K* и сито *M* приводятся въ сотрясательное движеніе, безъ чего отверстія въ тканяхъ мѣшка и сита засорились бы. Концы мѣшка обыкновенно обшиваются кожею, и верхній изъ нихъ прикрѣпляется къ трубкѣ *s*, очень часто имѣющей прямоугольное сѣченіе, высотою около 5 дм. и шириною около 6 дм.; нижній же конецъ мѣшка прикрѣпляется къ желѣзному обручу, котораго діаметръ около 6 дм. Обручъ этотъ вставленъ въ отверстіе подвижной доски *t*, поднимая или опуская которую возможно измѣнять наклоненіе мѣшка; кромѣ того, мѣшокъ находится въ постоянномъ небольшомъ натяженіи отъ дѣйствія пружины *u*, укрѣпленной въ доскѣ *t* и соединенной съ обручемъ, къ которому прикрѣпленъ мѣшокъ. Въ другихъ подобныхъ же М. натяженіе мѣшка достигается чрезъ наматываніе веревки, къ нему привязанной, на барабанъ. Вблизи середины своей длины мѣшокъ обшивается кожаною полосою или, что лучше, полосы изъ кожи идутъ съ боковъ по его длинѣ; къ кожѣ съ боковъ мѣшка, около середины его длины, прикрѣпляютъ два кольца, въ нихъ вставляются концы деревянной вилки *v*, передающей мѣшку сотрясательное движеніе отъ вала v_1. Къ валу *v* укрѣпленъ рычагъ v_2; конецъ его, дѣйствіемъ деревянной пружины, подобной той, которая описана при разсмотрѣніи механизма, сотрясающаго башмакъ, нажимаетъ на кулачное колесо *n*, сидящее на веретенѣ *g*. Такимъ образомъ, отъ веретена *g* получаетъ качательное движеніе валъ v_1, а отъ него мѣшокъ *K*. Видъ кулачнаго колеса *w*, рычага v_2 и вала v_1 показанъ въ планѣ на ф. 5 (т. I); стрѣлка около кулачнаго колеса показываетъ направленіе движенія веретена, а стрѣлка, соединенная съ рычагомъ v_2, показываетъ направленіе натяженія пружины, дѣйствующей на этотъ рычагъ. Во многихъ подобныхъ М. для регулированія силы сотрясенія мѣшка *K*, устраиваютъ приспособленіе, показанное на ф. 6 (т. I); къ валику съ храповымъ колесомъ *r*, на который, для удержанія его въ опредѣленномъ положеніи, можетъ дѣйствовать собачка, не показанная на фигурѣ, укрѣпляютъ и обматываютъ одинъ конецъ ремня, другой конецъ котораго соединяютъ съ рычагомъ v_2, передающимъ качательное движеніе валу v_1; укорачивая ремень, можно удалить болѣе или

[illegible] рычагъ v_4 отъ кулачнаго колеса w и такимъ образомъ сообщить валу v_1 и мѣшку *K* соотвѣтственно измѣненныя съ этимъ разстояніемъ сотрясенія. Сотрясательныя движенія ситу *M* передаются отъ того же вертикальнаго вала v_1; для этого съ нимъ неизмѣнно соединенъ рычагъ v^2, съ которымъ шарнирнымъ соединеніемъ связана тяга x; другой ея конецъ такимъ же соединеніемъ сочлененъ съ рычагомъ x^1 (ф. 2, т. I), укрѣпленнымъ къ вертикальному валу y. Къ нижней части вала y прикрѣпленъ рычагъ z со шпенькомъ, входящимъ въ отверстіе, сдѣланное въ днѣ сита; качательное движеніе рычага z передается такимъ образомъ ситу *M*. Для регулированія сотрясательныхъ движеній сита пружина f_1, отводящая его въ сторону обратную той, въ которую приводитъ его рычагъ z, можетъ быть регулирована своимъ напряженіемъ или положеніемъ штифта t относительно точки укрѣпленія пружины, или натяженіемъ веревки s фиг. 8 (т. I), когда точка опоры пружины находится не на краю ея, а въ серединѣ. Выходящая изъ пеклевальнаго мѣшка смѣсь частицъ, попадая на сито *M* (фиг. 2 и 7, т. I), обтянутое тканями съ различными отверстіями, раздѣляется на нѣсколько сортовъ крупки, проходящей чрезъ эти ткани, и отрубей, сваливающихся съ сита *M* при пониженіи его конца въ особый ящикъ, какъ видно на фиг. 2 (т. I). Когда наберется достаточное количество крупки, ее перемалываютъ снова для обращенія въ муку.

Вѣтряныя мельницы простѣйшаго устройства устанавливаются на козлахъ, почему и извѣстны подъ названіемъ *М. на козлахъ*; особенность подобной М. (ф. 10, т. I) состоитъ въ томъ, что она можетъ быть поворачиваема около вертикальнаго неподвижнаго дубоваго столба *E*, длиною около 20 фт. (ф. 11, т. I). Нижняя, квадратная часть столба *E*, толщиною около 2 фт., имѣетъ въ концѣ крестообразно расположенныя гнѣзда, которыми насаживается на соединенныя въ цѣлъ дерева и подъ прямымъ угломъ балки *A, A* длиною около 25 фт., шириною и высотою около 15 дм. Подъ балками *AA*, въ направленіи ихъ расходящихся концовъ, помѣщаются каменныя стѣнки или, иначе говоря, фундаментъ; прочное, неподвижное соединеніе этихъ балокъ со столбомъ *E* достигается подкосами *C, C*, которыхъ концы вставлены въ гнѣзда столба *E*, сдѣланныя почти на серединѣ его длины, и въ гнѣзда балокъ *AA*, вблизи ихъ концовъ. Выше подкосовъ, на [illegible] столба *E* опирается сѣдло *B*, составленное изъ четырехъ брусьевъ, врѣзанныхъ одинъ въ другой; надъ этимъ мѣстомъ столбъ *E* дѣлается круглымъ и на сѣдло кладется круглая желѣзная шайба z. На эту послѣднюю опираются двѣ балки *D, D*, концы ихъ связываются съ переднею стѣнкою *M* и заднею стѣнкою *N* шатра; надъ этими балками располагаются, также съ обѣихъ сторонъ столба *E*, двѣ другихъ балки a, a, концы которыхъ связываются съ боковыми стѣнками *R* шатра; на балки a, a, такъ точно и на другія двѣ параллельныя балки a', a', накладывается [illegible] h. Вверху столба *E* укрѣпляется цапфа (штырь), на который опирается подушка, укрѣпленная въ толстой поперечной балкѣ *F*; послѣдняя принимаетъ на себя большую часть вѣса шатра и вѣсъ постава и передаетъ это давленіе чрезъ штырь на столбъ *E*. Въ виду того, что центръ тяжести всей мельницы, принимая во вниманіе вѣсъ ея крыльевъ, лежитъ ближе къ передней стѣнкѣ *M* шатра, нежели къ задней *N*, положеніе штыря опредѣляютъ такъ, чтобы разстояніе его отъ стѣнки *M* было $\frac{4}{5}$ всего разстоянія между стѣнками *M* и *N*. Сбоку задней стѣнки располагается обыкновенно лѣстница, для входа во внутрь шатра, и чрезъ эту же стѣнку проходитъ рычагъ *L*, длиною около 20—30 фт.; одинъ его конецъ укрѣпляется между балками *DD*, къ другому же концу прилагается усиліе, когда нужно повернуть шатеръ, чтобъ крылья колеса были расположены противъ вѣтра. Съ той цѣлью, чтобъ М. во время ея работы стояла тверже, концы вертикальныхъ столбовъ i въ углахъ, гдѣ стѣнка *N* соединяется съ поперечными стѣнками *R*, дѣлаются по возможности ближе къ землѣ и подъ нихъ подбиваютъ клинья. Сверхъ шатра, на его стойкахъ, располагаются два продольныхъ бруса h, поддерживающихъ крышу, и на нихъ укрѣпляются два поперечныхъ бруса *G* и *G'*; первый изъ нихъ дѣлается толще второго и подпирается въ серединѣ вертикальною стойкою. На брусѣ *G* укрѣпляется подушка, вырѣзанная изъ твердаго камня, въ которую укладывается шейка g деревяннаго, наклоненнаго къ горизонту вала *H*; квадратный передній конецъ вала *H* имѣетъ толщину отъ 1,5 до 2 фт., съ другого конца онъ дѣлается тоньше и круглымъ; на этомъ концѣ укрѣпляется стальная закаленная цапфа, уложенная въ упорную чугунную подушку на брусѣ *G'*. Вмѣсто каменной подушки для шейки g употребляютъ также чугунную; шейка деревяннаго вала во всякомъ случаѣ обдѣлывается желѣзомъ, напр. узкими желѣзными полосами, число которыхъ по окружности доходитъ до 30 и ихъ удерживаютъ въ требуемомъ положеніи кольцами ι, ι. Передній квадратный конецъ вала *H* имѣетъ два сквозныхъ, взаимно перпендикулярныхъ, отверстія *I, I'*; въ нихъ закрѣпляютъ деревянные брусья, называемые *махами* и служащіе для прикрѣпленія крыльевъ, о которыхъ рѣчь ниже. На валѣ *H* укрѣплено деревянное колесо *K*, діаметромъ около 12 фт., сцѣпляющееся съ цѣвочною шестернею s, насаженною на вертикальный валъ r, дѣлающій около 8 оборотовъ при одномъ оборотѣ вала *H*. Валъ r (веретено) верхнимъ концомъ помѣщенъ во втулкѣ, укрѣпленной къ брусу q, нижній же его конецъ оканчивается [illegible], обхватывающимъ паралицу (ф. 12, т. I), которая подпирается веретеномъ r' и сообщаетъ ему вращательное движеніе. Для удержанія веретена r' въ правильномъ положеніи служитъ [illegible], задѣланная въ нижнемъ жерновѣ, нижній же его конецъ опирается на подпятникъ, помѣщенный на рычагѣ w. Измѣняя наклонъ этого рычага—для чего конецъ его справа (ф. 10, т. I) имѣетъ тягу съ рѣзьбою на концѣ, на которую навертывается гайка,—можно подымать и опускать веретено r', а, слѣдовательно, и паралицу съ верхнимъ жерновомъ, чѣмъ достигается установка желаемаго разстоянія между

мелющими поверхностями жерновов. Для прекращенія вращательнаго движенія вала H, устраивается тормазное приспособленіе; изъ деревяннаго хомута t (фиг. 10, т. I) составленнаго изъ нѣсколькихъ брусковъ, огибающихъ ободъ колеса K сверху; одинъ конецъ хомута прикрѣпленъ на шарнирѣ къ неподвижной балкѣ, другой же — соединяется посредствомъ тяги p съ рычагомъ f, представляющимъ длинный брусъ, поворачивающійся около оси β и прижимающій хомутъ къ ободу колеса K, когда нужно затормозить валъ H. Во время работы М. брусъ f, а съ нимъ и хомутъ, бываютъ приподняты; съ этою цѣлью въ концѣ рычага f, показаннаго пунктиромъ въ той его части, которая расположена за ящикомъ съ пеклевальнымъ мѣшкомъ, укрѣпленъ блокъ v; его огибаетъ веревка, укрѣпленная въ точкѣ o и поднимающаяся затѣмъ къ валу k, на которомъ насаженъ барабанъ l, съ обвитою вокругъ него другою веревкою, конецъ которой направленъ внизъ. При натяженіи конца этой веревки она свивается съ барабана l и поворачиваетъ валъ k, на который тогда навивается веревка, обходящая около блока v; такимъ путемъ брусъ f удерживается въ поднятомъ положеніи. Когда же надо затормозить валъ H, ослабляютъ конецъ веревки, свившейся съ барабана l и брусъ f опускается. Если вѣсъ бруса f недостаточенъ, на концѣ его укрѣпляютъ грузъ, чтобъ сильнѣе прижать тормазный хомутъ къ ободу колеса K. На валу H, кромѣ колеса K, закрѣплено еще цилиндрическое колесо, діаметромъ около 4 фт., которое сцѣпляется съ колесомъ S меньшаго діаметра, укрѣпленномъ на валѣ u; валъ этотъ легко отодвигается при посредствѣ рычага, связаннаго съ подвижною подушкою o', при чемъ расцѣпляются зубчатыя колеса. На валѣ u укрѣплены концами и обвиты вокругъ него двѣ веревки x и y, къ другимъ концамъ которыхъ прицѣпляются мѣшки съ зерномъ или съ остатками отъ перваго помола, подлежащими дополнительному размельченію. Мѣшки поднимаются при навиваніи веревокъ x и y на валъ u, для чего сцѣпляютъ зубчатыя колеса; при расцѣпкѣ ихъ мѣшки спускаются. Чтобъ тѣ же работы можно было производить и въ томъ случаѣ когда М. стоитъ, на валъ u насаживается колесо T, на которое наматывается веревка и къ концу ея прилагается усиліе, подобно тому, какъ это имѣло мѣсто для веревки, намотанной на барабанъ l. Обыкновенно въ такихъ М. помѣщается одинъ мукомольный поставъ, пеклевальный мѣшокъ котораго получаетъ сотрясательныя движенія отъ кулачнаго колеса q' на веретенѣ r', какъ это подробно разъяснено въ предыдущей М.

Вѣтряныя мельницы голландскаго типа болѣе совершенны. Въ нихъ поворачивается не вся М., а только верхняя ея часть, гдѣ располагается валъ съ крыльями. Зданія такихъ М. устраиваются изъ кирпича или изъ камня, въ видѣ усѣченнаго конуса, или ихъ дѣлаютъ изъ дерева, въ видѣ усѣченной восьмигранной пирамиды, иногда же нижняя часть строенія бываетъ каменная, а верхняя деревянная, какъ это имѣетъ мѣсто для М. на фиг. 13 (т. I). Въ этой М. наклоненный къ горизонту валъ съ крыльями поворачивается вмѣстѣ съ крышею по направленію вѣтра, такъ что крылья располагаются противъ вѣтра и получаютъ вращательное движеніе, которое чрезъ коническія колеса a и b передается вертикальному валу c, сообщающему движеніе мельничнымъ машинамъ. На валѣ c закрѣплено цилиндрическое колесо d, которое сцѣпляется съ колесами e на веретенахъ четырехъ жерновов. Отъ того же вала c получаетъ движеніе вертикальный валъ f, а отъ этого послѣдняго, чрезъ коническое колесо g, приводится въ движеніе горизонтальный валъ, сообщающій движеніе другимъ валамъ, приводящимъ въ движеніе винты l и призматическія сита m. Размолотый продуктъ, по выходѣ изъ жерновов, поступаетъ сперва въ желоба винтовъ и затѣмъ уже винтами отводится въ сита m; просѣянный продуктъ собирается въ мѣшкахъ, прикрѣпляемыхъ къ трубамъ n, n. Для подъема зеренъ и остатковъ, подлежащихъ перемалыванію, служитъ подъемная платформа, движущаяся вдоль направляющихъ столбовъ p; платформа соединяется съ веревкою, навивающеюся на валъ r, когда къ нижнему ребру обода колеса b нажимается плоскій ободъ колеса q, приподнимаемаго вмѣстѣ съ валомъ r при посредствѣ особаго рычага. Вмѣсто того, чтобы поднимать мѣшки на платформѣ, ихъ можно поднимать прямо веревкою, наматывающеюся на валъ r. Верхняя часть болѣе ясно представлена на фиг. 14 и 15 (т. I), хотя и въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. Здѣсь угловыя стойки ZZ башни связаны вверху частью W, на которой помѣщена кольцевая часть a, съ окружающею ее частью V; на части a расположенъ зубчатый вѣнецъ a', съ зубцами котораго сцѣпляется колесо b, ось котораго поворачивается вмѣстѣ съ крышею и поддерживается въ ней брусьями EE при посредствѣ поперечныхъ брусковъ. Къ внутренней поверхности колеса a' прилегаютъ ролики nn...,прикрѣпленные къ брусьямъ EE и къ среднему пересѣкающему ихъ брусу, въ которомъ помѣщена цапфа вертикальнаго вала: ролики эти облегчаютъ поворотъ крыши и устраняютъ ея передвиженіе. На фиг. 15 (т. I) видно шесть катковъ nn..., но ихъ полезно дѣлать въ большемъ числѣ, кромѣ этого слѣдуетъ для облегченія поворота крыши ставить ее на катки съ горизонтальными осями; въ М. на фиг. 13 имѣются подобные катки между кольцами α и β, но по малости масштаба они не показаны на фиг. Валъ колеса b (фиг. 14 т. I), сцѣпляющагося съ зубцами вѣнца a', получаетъ вращательное движеніе отъ небольшого вѣтряного колеса l, l, которое можно назвать направляющимъ или рулевымъ колесомъ, поворачивающимъ крышу въ положеніе, при которомъ вѣтеръ дѣйствуетъ нормально на плоскость колеса BB, насаженнаго на валѣ AA. Плоскость вращенія колеса l, l расположена перпендикулярно къ плоскости вращенія колеса BB; если вѣтеръ направленъ нормально къ этой послѣдней полоскости, колесо l,l стоитъ, въ противномъ случаѣ оно вращается, пока не встанетъ своею плоскостью по направленію вѣтра. Вращательное движеніе отъ вала k колеса l,l передается чрезъ зубчатыя колеса i и h (ф. 15, т. I) валу g, отсюда чрезъ коническія колеса

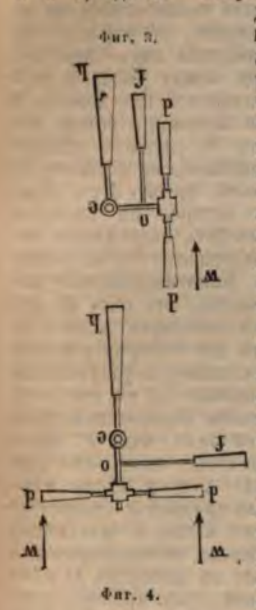
e и f получаетъ вращеніе винтъ d, поворачивающій колесо c на валу d (ф. 14, т. I), на которомъ насажена шестерня b, сцѣпленная съ зубчатымъ вѣнцомъ a'. Крыша называется иногда чепцомъ, въ виду своеобразной ея формы. Разсмотрѣнныя предъ симъ части поддерживаются брусьями m, m, прочно связанными съ основными брусьями крыши. Въ М. на ф. 13 (т. I) поворачиваніе крыши достигается также черезъ вращеніе вѣтряного направляющаго или рулевого колеса, отсюда, чрезъ коническія колеса и валы 1, 2 и 3, получаетъ движеніе шестерня 4, сцѣпляющаяся съ колесомъ, укрѣпленнымъ вверху вокругъ неподвижной части зданія. Независимо отъ вѣтра, поворачиваніе крыши достигается вручную, при приложеніи усилія къ рукояткѣ 5. Прочія детали ф. 14 и 15 (т. I) относятся до приспособленій для уравниванія вращательнаго движенія колеса BB. Если вся поверхность крыльевъ вѣтряного колеса покрыта парусомъ или другою обшивкою, то при данной силѣ вѣтра работа его будетъ наибольшею. Увеличеніе или уменьшеніе величины поверхности крыльевъ, прикрытыхъ парусами, достигается чрезъ свертываніе и развертываніе парусовъ; если обшивка крыльевъ сдѣлана ставнями изъ драни, то для регулированія хода колеса приходится ихъ снимать или снова накладывать на крылья. Въ разсматриваемой М. измѣненіе величины поверхности крыльевъ производится автоматически. Съ этою цѣлью каждое крыло прикрыто узкими щитиками, которые могутъ быть одновременно поворачиваемы около длинныхъ своихъ сторонъ, имѣющихъ направленіе, перпендикулярное къ длинѣ маха; при этомъ щитики прикрываютъ крылья вполнѣ, или только частью. Для поворота щитиковъ, ось каждаго изъ нихъ соединена съ небольшимъ рычагомъ, а эти послѣдніе связываются для каждаго крыла общею тягою, находящеюся въ соединеніи съ рычагами w, которыхъ поворачиваніе сопровождается перемѣщеніями стержня vv внутри вала AA, на которомъ укрѣплено вѣтряное колесо. Стержень vv соединенъ на концѣ съ зубчатою рейкою p, которая сцѣплена съ зубчатымъ секторомъ q, ось послѣдняго поворачивается вмѣстѣ съ рычагомъ r, соединеннымъ тягою съ другимъ рычагомъ, на концѣ котораго виситъ тяга t съ грузомъ. Всегда можно выбрать этотъ грузъ такимъ, чтобы давленіе на стержень v соотвѣтствовало желаемому открытію или повороту щитиковъ, сообразному съ силою вѣтра и работою мельницы; если давленіе вѣтра уменьшится, грузъ на тягѣ t будетъ имѣть перевѣсъ и повернетъ щитики въ сторону крыльевъ, отчего увеличится ихъ поверхность, въ противномъ случаѣ щитики повернутся и приподнимутъ грузъ на тягѣ t. Подобное же устройство для уравниванія хода сдѣлано и въ мельницѣ на фиг. 13 (т. I), съ тою разницею, что съ зубчатымъ секторомъ 6 поворачивается рычагъ 7, соединенный съ рычагомъ 8, подвѣшеннымъ на оси 10; къ рычагу 8 привѣшивается грузъ 11, который или виситъ надъ осью 10, или стремится принять это положеніе, при чемъ поворачиваетъ рычагъ 8, съ чѣмъ связано передвиженіе стержня v [illegible] вала; отъ этого стержня, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, поворачиваются щитики на крыльяхъ. Для заторможенія вала съ вѣтрянымъ колесомъ служитъ тормазъ α (ф. 14, т. I), огибающій ободъ зубчатаго колеса D; одинъ конецъ такого хомута или тормазной дуги, соединенной изъ нѣсколькихъ кривыхъ брусьевъ, укрѣпляется неподвижно, другой же — соединяется въ рычагомъ γ, который можно поднять или опустить, дѣйствуя на привязанный къ нему шнуръ η, обходящій около направляющихъ блоковъ δ и ε. Подобнымъ же образомъ устроена и дѣйствуетъ на фиг. 13 (т. I) тормазная дуга 12, огибающая ободъ колеса a. *Крылья* вѣтряныхъ мельницъ состоятъ изъ *маховъ*, укрѣпленныхъ къ валу, изъ *перьевъ* или *иглицъ*, соединяемыхъ съ махами, и изъ *парусовъ* или *щитовъ*, укладываемыхъ на иглицахъ. Для вращенія крыльевъ, поверхность ихъ, на которую давитъ воздухъ, располагается наклонно къ направленію движенія этого послѣдняго. Если mn (фиг. 19, т. I) представляетъ ширину крыла, и воздухъ двигается по направленію стрѣлки со скоростью v, то колесо получаетъ движеніе въ направленіи перпендикулярномъ къ вѣтру со скоростью c. Наибольшая работа крыла опредѣляется наивыгоднѣйшимъ наклономъ его къ направленію вѣтра; удовлетворяя этому условію, уголъ α (фиг. 19, т. I) должно опредѣлять по формулѣ:

$$\operatorname{tang} \alpha = \frac{3}{2}\frac{c}{v} + \sqrt{\frac{9}{4}\frac{c^2}{v^2} + 2} \quad . \ . \ . \ . \ 1)$$

Такъ какъ входящая въ эту формулу величина c скорости вращенія крыла увеличивается по мѣрѣ удаленія разсматриваемыхъ площадокъ крыла отъ оси его вращенія, то отсюда слѣдуетъ, что и уголъ α наклоненія долженъ быть больше для площадокъ далѣе удаленныхъ отъ центра колеса. При такомъ построеніи крыла, оно будетъ представлять не плоскую, а *косую поверхность*, элементы которой отклоняются отъ плоскости вращенія подъ угломъ β (ф. 19, т. I) тѣмъ меньшимъ, чѣмъ далѣе лежатъ они отъ центра колеса. На практикѣ можно встрѣтить крылья съ плоскими и косыми поверхностями; махи первыхъ бываютъ длиною отъ центра вала отъ 14 до 20 фт., а вторыхъ — отъ 30 до 40 фт.; ихъ дѣлаютъ обыкновенно деревянными, съ квадратнымъ сѣченіемъ, отъ 8 до 12 дм. около вала и отъ 5 до 6 дм. на концахъ, или съ сѣченіемъ прямоугольнымъ, съ разрѣзами 12×9 дм. около вала и 6×4,5 дм. на концахъ, при чемъ большіе ихъ размѣры располагаются перпендикулярно къ плоскости колеса. Перья или иглицы приготовляются также изъ дерева и пропускаются въ сквозныя гнѣзда, выдолбленныя въ махахъ; въ плоскихъ крыльяхъ всѣ иглицы наклонены одинаково и составляютъ съ плоскостью вращенія уголъ β (ф. 19, т. I) отъ 12° до 18° или, другими словами, вѣтеръ ударяетъ въ нихъ подъ угломъ α отъ 78° до 72°. Въ такихъ крыльяхъ прямоугольной формы (ф. 16, т. I) первая иглица или перо ставится въ разстояніи отъ центра вала около $1/6$ длины маха, ширина крыла дѣлается отъ $1/7$ до $1/8$ его длины и махъ пересѣкаетъ крыло такъ, что ширина крыла съ одной стороны

горизонтальный валъ длиною 3 м. со шкивомъ; число лошадиныхъ силъ вѣтряныхъ колесъ, въ большинствѣ случаевъ, соотвѣтствуетъ скоростямъ вѣтра въ 7—8 м. въ секунду.

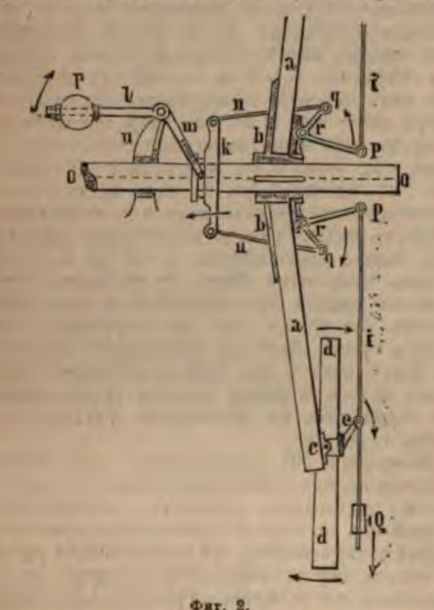
Колеса Eclipse въ общемъ видѣ представлены на таблицѣ XV т. (см. Колеса), гдѣ на фиг. 11 обозначена часть колеса съ неподвижно укрѣпленными на немъ планками, играющими роль крыльевъ, затѣмъ видны два руля *d* и *c*, первый ставитъ колесо противъ вѣтра, а второй регулируетъ работу колеса при содѣйствіи груза *d*. Принципъ устройства и дѣйствія колесъ этой системы уясняется изъ фиг. 3 и 4, гдѣ *dd* — вѣтряное колесо съ неподвижно укрѣпленными на немъ планками или лопастями; въ нихъ ударяетъ вѣтеръ, направленіе котораго обозначено стрѣлкою *w*; при нормальной работѣ колесо *dd* ставится противъ вѣтра посредствомъ руля *h*; если же сопротивленіе, преодолѣваемое колесомъ, остается то же, а вѣтеръ усиливается, тогда дѣйствіемъ руля *f*, укрѣпленнаго къ части *o*, колесо *dd* поворачивается около оси *e* и, если вѣтеръ очень силенъ, принимаетъ положеніе на фиг. 4, при которомъ совершенно прекращается его работа; по ослабленіи вѣтра, колесо *dd*, посредствомъ особаго груза, стремится принять положеніе на фиг. 3. Для лучшаго уясненія ниже разсмотрѣна конструкція механизма колесъ этого типа, на которую взялъ привилегію г. Давыдовъ. На ф. 25 (т. II) видна въ разрѣзѣ верхняя часть двигателя; ось *a* вѣтряного колеса помѣщена въ колпакѣ *d*; отъ нея, чрезъ зубчатыя колеса *b* и *c*, сообщается вращательное движеніе вертикальному валу, пропущенному въ зданіе чрезъ трубчатую часть *i*, скрѣпленную съ верхними концами деревянныхъ стоекъ *s*, образующихъ башню. Вверху части *i* къ ней укрѣпленно кольцо *g*, въ кольцевую выемку котораго уложены шары *e*, а на нихъ опирается колпакъ *d*; подъ частью *g* находятся подобные же шары *f*, поддерживаемые снизу кольцомъ *d'*, привернутымъ къ колпаку. Этимъ путемъ, при поворотѣ колпака, скользящее треніе преобразовано въ катящееся; кромѣ того, для ослабленія тренія отъ горизонтальныхъ силъ, служатъ катки *z*. Подъ колпакомъ *d*, соединеннымъ съ кольцомъ *d'*, на трубку *i* надѣто кольцо *h* съ двумя отростками, въ которыхъ укрѣплены концы трубъ *w*, *w* (фиг. 26 и 27, табл. II), соединенныхъ съ рулемъ для поворота колпака *d* такъ, чтобы колесо съ валомъ *a* располагалось противъ вѣтра; упомянутый руль, кромѣ того, поддерживается тягами *kk* (фиг. 25, 26 и 27, табл. II), верхніе концы которыхъ пропущены въ отверстія кольца, поворачивающагося на штырѣ колпака. Такъ какъ этотъ руль соединенъ съ кольцомъ *h*, надѣтымъ на трубку *i* независимо отъ колпака, то поворотъ сего послѣдняго достигается чрезъ промежуточныя части и таковыми служатъ: рычагъ *M* (фиг. 26 и 27, табл. II), подвѣшенный къ колпаку *d*, и, цѣпь *x*, укрѣпленная въ *o'* къ кольцу *h*; натяженіе этой цѣпи обезпечивается грузомъ, укрѣпленнымъ на длинномъ плечѣ рычага *M*. Для регулированія работы колеса служитъ руль; на фиг. 25, 26 и 27 (табл. II) онъ укрѣпленъ въ концѣ трубы *F*, которая вложена въ гнѣздо колпака *d*, и независимо отъ сего, тотъ же руль соединенъ съ колпакомъ тягами *l*, *l'*. Если вѣтеръ силенъ, онъ производитъ усиленное давленіе на руль, укрѣпленный на трубѣ *F*, и колпакъ съ осью *a* и вѣтрянымъ колесомъ поворачивается тогда вправо по стрѣлкѣ (фиг. 27, табл. II), а такъ какъ руль, соединенный съ кольцомъ *h*, удерживается вѣтромъ въ прежнемъ положеніи, то поворотъ колпака *d* возможенъ при условіи поворота рычага *M*, при чемъ короткое его плечо, къ которому укрѣпленъ конецъ цѣпи *x*, опустится, а длинное плечо, съ грузомъ на немъ, поднимется. По миновеніи усиленнаго давленія вѣтра на руль, укрѣпленный на трубѣ *F* грузъ на длинномъ плечѣ рычага *M* станетъ опускаться, а короткое плечо этого рычага, поднимаясь, будетъ тянуть цѣпь *x*, вслѣдствіе чего колпакъ *d* будетъ поворачиваться въ сторону, обратную стрѣлкѣ на фиг. 27 (табл. II), вѣтряное же колесо будетъ стремиться принять положеніе противъ вѣтра. Для прекращенія работы вѣтр. колеса служитъ цѣпь *y*, укрѣпленная къ кольцу *h* въ o_2 (фиг. 27, т. II) и навивающаяся на барабанъ, ось котораго расположена на колпакѣ; барабанъ соединенъ съ колесомъ *H* (фиг. 25 и 28, т. II), сцѣпленнымъ съ винтомъ, который получаетъ движеніе отъ вала *t*, приводимаго въ движеніе отъ руки, что производится до тѣхъ поръ, пока оба руля не сблизятся. Ролики *pp*... служатъ для направленія цѣпей *x* и *y*. Колеса разсматриваемой системы строятъ U. S. Eclipse Wind Mill C° Beloit, Wisconsin и мн. другіе; прейскурантныя свѣдѣнія о ихъ размѣрахъ, передаваемой работѣ и цѣнѣ не отличаются существенно отъ таковыхъ для колесъ системы Галладая.



Фиг. 4.

Колеса съ поворотными лопастями или крыльями (фиг. 20, табл. I) регулируются приспособленіемъ, подобнымъ примѣняемымъ въ колесахъ Галладая; въ нихъ грузы *Q*, подъ вліяніемъ развивающейся центробѣжной силы, поворачиваютъ дугообразныя части *mn*, отъ которыхъ зависитъ поворотъ крыльевъ *k*; при сильномъ вѣтрѣ послѣднія становятся противъ вѣтра ребромъ. Тяги *i* соединяются съ подвижною розеткою на валѣ, какъ и въ колесахъ Галладая. Система эта, извѣстная подъ именемъ Ultra-Standart, вообще менѣе распространена, такъ какъ при большомъ числѣ крыльевъ, каждое съ двумя цапфами, въ ней больше, чѣмъ въ другихъ системахъ вращающихся соединеній. Для опредѣленія наклона ихъ крыльевъ или лопастей, въ Америкѣ, вмѣсто

Колеса Галладая въ общемъ видѣ представлены на таблицѣ XV т. (см. Колеса), гдѣ, на фиг. 9 и 10, буквою *f*, обозначенъ руль, соединенный съ поворотною частью, на которой помѣщенъ валъ колеса; дѣйствіемъ вѣтра на руль плоскость колеса поворачивается въ направленіе, перпендикулярное къ направленію вѣтра. Колесо состоитъ изъ розетки закрѣпленной на валу, въ которой помѣщены концы маховъ въ числѣ 6, 8 или болѣе, смотря по размѣру колеса; между каждыми двумя махами расположены секторы, покрытые узкими, наклоненными къ плоскости колеса, планками, играющими роль крыльевъ; каждый изъ секторовъ можетъ поворачиваться около своей оси, цапфы которой уложены въ гнѣзда частей, укрѣпленныхъ къ махамъ. При сильномъ вѣтрѣ, когда колесо получаетъ бо̀льшее, чѣмъ нужно, число оборотовъ, секторы поворачиваются на осяхъ *cc* по направленію стрѣлокъ и могутъ принять крайнее положеніе *d'd'*, при которомъ вѣтеръ не можетъ уже приводить колесо во вращательное движеніе. Смотря по силѣ вѣтра и сопротивленію, преодолѣваемому колесомъ, наклонъ секторовъ измѣняется автоматически, что достигается грузами *Q* (фиг. 2), закрѣпленными на стержняхъ *i*. Съ увеличеніемъ числа оборотовъ колеса центробѣжная сила грузовъ *Q*, вращающихся вмѣстѣ съ колесомъ, возрастаетъ и они, перемѣщаясь въ направленіи стрѣлокъ, поворачиваютъ секторы *dd* на ихъ осяхъ *cc* чрезъ посредство укрѣпленныхъ къ нимъ рычаговъ *e*. Вмѣстѣ съ этимъ поворачиваются рычаги *prq*, около шарнировъ *r*, прикрѣпленныхъ къ розеткѣ *b*; концы *p* этихъ рычаговъ связаны съ тягами *i*, а концы *q* — съ тягами *n*, которыя соединены съ розеткою *k*. Эта послѣдняя надѣта на валъ и вращается вмѣстѣ съ колесомъ и всѣми вышеприведенными частями, но, независимо отъ сего, она можетъ перемѣщаться вдоль вала и съ нею соединенъ рычагъ *lm*, имѣющій ось качанія въ неподвижной стойкѣ *u*; на концѣ *l* рычага укрѣпленъ грузъ *P*, конецъ же *m* рычага сдѣланъ вилкообразнымъ и обхватываетъ гнѣздо, заточенное на розеткѣ *k*. Очевидно, что когда, при увеличенномъ числѣ оборотовъ, возрастаетъ центробѣжная сила грузовъ *Q*, тогда должны произойти перемѣщенія частей въ направленіи стрѣлокъ, нанесенныхъ на фигурѣ; при этомъ повернутся секторы *dd* и приподнимется грузъ *P*. Когда же, при уменьшившемся числѣ оборотовъ колеса, ослабнетъ напряженіе центробѣжныхъ силъ грузовъ *Q*, тогда грузъ *P* опустится и повернетъ всю систему рычаговъ и тягъ въ обратную сторону и секторы *dd* примутъ такое положеніе, что сила вѣтра будетъ дѣйствовать на большую ихъ площадь. Грузы *Q* можно закрѣпить въ желаемомъ мѣстѣ стержней *ii* и чѣмъ дальше они будутъ расположены отъ центра вала, тѣмъ при меньшемъ числѣ оборотовъ будетъ работать колесо. Регулирующее дѣйствіе грузовъ *Q* будетъ одинаково отъ какой-бы причины ни произошло увеличеніе скорости колеса: вслѣдствіе ли увеличившейся скорости вѣтра или вслѣдствіе уменьшенія сопротивленія, которое преодолѣвало колесо во время работы. Большія колеса разсматриваемой системы устраиваются съ двумя рядами концентрически расположенныхъ секторовъ; отдѣльные секторы укрѣпляются, какъ и раньше, къ махамъ, на поворачивающихся осяхъ, и регулирующій механизмъ, подобный показанному на фиг. 2, имѣетъ только ту особенность, что каждая тяга *i* сочленяется съ двумя рычагами *e*, укрѣпленными къ двумъ секторамъ, помѣщеннымъ между двумя смежными махами *a*. При сильномъ вѣтрѣ двойные секторы поворачиваются также въ положеніе, перпендикулярное къ плоскости колеса, и даютъ ему видъ двухъ барабановъ, вставленныхъ одинъ въ другой. То же положеніе принимаютъ секторы при натяженіи особой тяги, которая прикрѣпляется къ рычагу *l* (ф. 2), на которой тогда укрѣпляется грузъ *P*; дѣйствуя на подобную тягу, можно во всякое время остановить колесо. Поворотная часть, къ которой укрѣпляется руль и на которой располагается ось съ колесомъ, поддерживается на каткахъ для уменьшенія сопротивленія ея движенію. Вмѣсто руля примѣняется рулевое колесо, подобно тому какъ и въ голландскихъ мельницахъ (фиг. 13, 14 и 15, табл. I). Для приведенія въ движеніе насосовъ, колеса Галладая строятся на передачу работы отъ 0,5 до 18 лошадин. силъ; ниже приведены нѣсколько нумеровъ колесъ для приведенія въ движеніе сельскохозяйственныхъ машинъ, поставовъ и другихъ механизмовъ по прейскуранту U. S. Wind Engine & Pump C°, Battavia, Illinois.



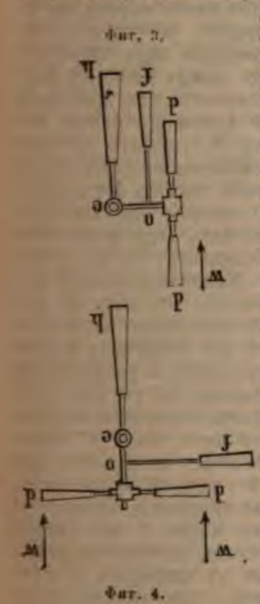
Фиг. 2.

Нумеръ.	Діаметръ колеса въ м.	Число лошад. силъ.	Вѣсъ въ кгр.	Цѣна въ долларахъ.
6	4,88	2	981	350
9	7,62	6	2084	700
10	9,14	8	2337	800
11	10,97	12	3150	1200
12	12,91	18	4306	1500

Въ цѣну включенъ вертикальный передаточный валъ и получающій отъ него движеніе

горизонтальный валъ длиною 3 м. со шкивомъ; число лошадиныхъ силъ вѣтряныхъ колесъ, въ большинствѣ случаевъ, соотвѣтствуетъ скоростямъ вѣтра въ 7—8 м. въ секунду.

Колеса Eclipse въ общемъ видѣ представлены на таблицѣ XV т. (см. Колеса), гдѣ на фиг. 11 обозначена часть колеса съ неподвижно укрѣпленными на немъ планками, играющими роль крыльевъ, затѣмъ видны два руля *d* и *c*, первый ставитъ колесо противъ вѣтра, а второй регулируетъ работу колеса при содѣйствіи груза *d*. Принципъ устройства и дѣйствія колесъ этой системы уясняется изъ фиг. 3 и 4, гдѣ *dd* — вѣтряное колесо съ неподвижно укрѣпленными на немъ планками или лопастями; въ нихъ ударяетъ вѣтеръ, направленіе котораго обозначено стрѣлкою *w*; при нормальной работѣ колесо *dd* ставится противъ вѣтра посредствомъ руля *h*; если же сопротивленіе, преодолѣваемое колесомъ, остается то же, а вѣтеръ усиливается, тогда дѣйствіемъ руля *f*, укрѣпленнаго къ части *o*, колесо *dd* поворачивается около оси *e* и, если вѣтеръ очень силенъ, принимаетъ положеніе на фиг. 4, при которомъ совершенно прекращается его работа; по ослабленіи вѣтра, колесо *dd*, посредствомъ особаго груза, стремится принять положеніе на фиг. 3. Для лучшаго уясненія ниже разсмотрѣна конструкція механизма колесъ этого типа, на которую взялъ привилегію г. Давыдовъ. На ф. 25 (т. II) видна въ разрѣзѣ верхняя часть двигателя; ось *a* вѣтряного колеса помѣщена въ колпакѣ *d*; отъ нея, чрезъ зубчатыя колеса *b* и *c*, сообщается вращательное движеніе вертикальному валу, пропущенному въ зданіе чрезъ трубчатую часть *i*, скрѣпленную съ верхними концами деревянныхъ стоекъ *s*, образующихъ башню. Вверху части *i* къ ней укрѣплено кольцо *g*, въ кольцевую выемку котораго уложены шары *e*, а на нихъ опирается колпакъ *d*; подъ частью *g* находятся подобные же шары *f*, поддерживаемые снизу кольцомъ *d'*, привернутымъ къ колпаку. Этимъ путемъ, при поворотѣ колпака, скользящее треніе преобразовано въ катящееся; кромѣ того, для ослабленія тренія отъ горизонтальныхъ силъ, служатъ катки *z*. Подъ колпакомъ *d*, соединеннымъ съ кольцомъ *d'*, на трубку *i* надѣто кольцо *h* съ двумя отростками, въ которыхъ укрѣплены концы трубъ *w*, *w* (фиг. 26 и 27, табл. II), соединенныхъ съ рулемъ для поворота колпака *d* такъ, чтобы колесо съ валомъ *a* располагалось противъ вѣтра; упомянутый руль, кромѣ того, поддерживается тягами *kk* (фиг. 25, 26 и 27, табл. II), верхніе концы которыхъ пропущены въ отверстія кольца, поворачивающагося на штырѣ колпака. Такъ какъ этотъ руль соединенъ съ кольцомъ *h*, надѣтымъ на трубку *i* независимо отъ колпака, то поворотъ сего послѣдняго достигается чрезъ промежуточныя части и таковыми служатъ: рычагъ *M* (фиг. 26 и 27, табл. II), подвѣшенный къ колпаку *d*, и, цѣпь *x*, укрѣпленная въ *o'* къ кольцу *h*; натяженіе этой цѣпи обезпечивается грузомъ, укрѣпленнымъ на длинномъ плечѣ рычага *M*. Для регулированія работы колеса служитъ руль; на фиг. 25, 26 и 27 (табл. II) онъ укрѣпленъ въ концѣ трубы *F*, которая вложена въ гнѣздо колпака *d*, и независимо отъ сего, тотъ же руль соединенъ съ колпакомъ тягами *l*, *l'*. Если вѣтеръ силенъ, онъ производитъ усиленное давленіе на руль, укрѣпленный на трубѣ *F*, и колпакъ съ осью *a* и вѣтрянымъ колесомъ поворачивается тогда вправо по стрѣлкѣ (фиг. 27, табл. II), а такъ какъ руль, соединенный съ кольцомъ *h*, удерживается вѣтромъ въ прежнемъ положеніи, то поворотъ колпака *d* возможенъ при условіи поворота рычага *M*, при чемъ короткое его плечо, къ которому укрѣпленъ конецъ цѣпи *x*, опустится, а длинное плечо, съ грузомъ на немъ, поднимется. По миновеніи усиленнаго давленія вѣтра на руль, укрѣпленный на трубѣ *F* грузъ на длинномъ плечѣ рычага *M* станетъ опускаться, а короткое плечо этого рычага, поднимаясь, будетъ тянуть цѣпь *x*, вслѣдствіе чего колпакъ *d* будетъ поворачиваться въ сторону, обратную стрѣлкѣ на фиг. 27 (табл. II), вѣтряное же колесо будетъ стремиться принять положеніе противъ вѣтра. Для прекращенія работы вѣтр. колеса служитъ цѣпь *y*, укрѣпленная къ кольцу *h* въ o_2 (фиг. 27, т. II) и навивающаяся на барабанъ, ось котораго расположена на колпакѣ; барабанъ соединенъ съ колесомъ *H* (фиг. 25 и 28, т. II), сцѣпленнымъ съ винтомъ, который получаетъ движеніе отъ вала *t*, приводимаго въ движеніе отъ руки, что производится до тѣхъ поръ, пока оба руля не сблизятся. Ролики *pp*... служатъ для направленія цѣпей *x* и *y*. Колеса разсматриваемой системы строятъ U. S. Eclipse Wind Mill C° Beloit, Wisconsin и мн. другіе; прейскурантныя свѣдѣнія о ихъ размѣрахъ, передаваемой работѣ и цѣнѣ не отличаются существенно отъ таковыхъ для колесъ системы Галладая.


Фиг. 3.
Фиг. 4.

Колеса съ поворотными лопастями или крыльями (фиг. 20, табл. I) регулируются приспособленіемъ, подобнымъ примѣняемымъ въ колесахъ Галладая; въ нихъ грузы *Q*, подъ вліяніемъ развивающейся центробѣжной силы, поворачиваютъ дугообразныя части *mn*, отъ которыхъ зависитъ поворотъ крыльевъ *k*; при сильномъ вѣтрѣ послѣднія становятся противъ вѣтра ребромъ. Тяги *i* соединяются съ подвижною розеткою на валѣ, какъ и въ колесахъ Галладая. Система эта, извѣстная подъ именемъ Ultra-Standart, вообще менѣе распространена, такъ какъ при большомъ числѣ крыльевъ, каждое съ двумя цапфами, въ ней больше, чѣмъ въ другихъ системахъ вращающихся соединеній. Для опредѣленія наклона ихъ крыльевъ или лопастей, въ Америкѣ, вмѣсто

вышеприведенной форм. (1), пользуются часто упрощенною формулою Вольфа.

$$\text{tang}\ \alpha = \frac{c}{v} + \sqrt{1 + \left(\frac{v}{c}\right)^2} \ldots (4).$$

Опредѣленіе работы колеса производится или по вышеприведенной форм. (2), или по упрощенной форм. (3), вмѣсто которой, въ виду болѣе совершеннаго устройства американскихъ колесъ, принимаютъ:

$$N = 0{,}0005 F v^3 \ldots (5),$$

гдѣ, какъ и ранѣе, N число лошадиныхъ силъ передаваемыхъ колесомъ, F — площадь крыльевъ, на которую давитъ воздухъ, въ кв. м., и v—скорость вѣтра въ м. Для американскихъ колесъ, внутренній діаметръ которыхъ большею частью составляетъ $^1/_3$ наружнаго ихъ діаметра, имѣемъ:

$$F = 0{,}7854 d^2 (1 - {}^1/_9) = 0{,}6981 d^2, \text{ а потому:}$$

$$N = 0{,}0005 . 0{,}6981 d^2 . v^3 = 0{,}00033 d^2 v^3 \quad . (6),$$

т. е. число лошадиныхъ силъ, передаваемыхъ колесомъ, возрастаетъ пропорціонально квадрату его діаметра и кубу скорости вѣтра; поэтому, при разсчетахъ съ немного преувеличенною скоростью вѣтра противъ дѣйствительной, можетъ оказаться грубая ошибка въ отношеніи работы, ожидаемой отъ колеса. Слѣдуетъ задаваться скоростями вѣтра меньшими преобладающихъ въ данной мѣстности, дабы увеличить время работы вѣтряныхъ колесъ. Изслѣдованія Керсновскаго (прил. къ LXV т. «Записокъ Имп. Акд. Наукъ») и Клоссовскаго («Труды метеор. сѣти юго-зап. Россіи») устанавливаютъ общее заключеніе о силѣ дѣйствующихъ у насъ вѣтровъ; для Россіи число сутокъ, въ которыхъ средняя скорость вѣтра около 4 м. въ сек., едва ли болѣе трети года. Мѣстныя условія для пользованія силою вѣтра должны быть приняты въ особое вниманіе и при подходящихъ обстоятельствахъ слѣдуетъ стараться о болѣе высокомъ положеніи осей вѣтряныхъ колесъ надъ поверхностью земли, такъ какъ скорость вѣтра возрастаетъ съ высотою; и одна, другая лишняя сажень въ высотѣ установки колеса можетъ иногда благопріятно прирастить его рабочую способность. Наши М., повидимому, часто страдаютъ отъ низкой установки крыльевъ и колесъ.

Мельницы штифтныя, въ которыхъ размельченіе зеренъ производится ударами вращающихся штифтовъ, пальцевъ или биллъ, извѣстныя также подъ названіями *дезинтеграторовъ* (desintegrateur), *раздробителей* и т. п., введены въ мукомольное производство въ 1874 году Карромъ, который первоначально предложилъ этотъ приборъ для размельченія рудъ минераловъ и вообще твердыхъ тѣлъ въ кускахъ. Дезинтеграторъ Карра замѣтнаго распространенія не получилъ. Въ настоящее время штифтовыя М. примѣняютъ иногда для болѣе легкой работы, заставляя разрыхлять зерна, выходящія изъ валковыхъ поставовъ, въ которыхъ ихъ сдавливаютъ. При такомъ примѣненіи подобные приборы слѣдовало-бы называть *разрыхлителями*. На фиг. 21 и 22, табл. I, представленъ разрыхлитель (désagrégateur, desmembrateur) Нагеля и Кэмпа, въ воронку котораго J поступаютъ частицы изъ вышерасположеннаго постава съ валками, гдѣ онѣ сдавливаются. Чрезъ отверстіе, прикрываемое задвижкою p, частицы падаютъ на валикъ H, при чемъ выходъ ихъ регулируется задвижкою o, которую можно приближать къ валику посредствомъ маховичка o'; части эти служатъ также съ цѣлью затруднить движеніе воздуха въ воронку C, чрезъ кольцевое отверстіе въ которой частицы поступаютъ въ пространство между двумя дисками A и A' со штифтами $a, a..$ и $bb...$ Диски помѣщены внутри чугуннаго кожуха B и одинъ изъ нихъ A установленъ неподвижно, тогда какъ другой закрѣпленъ на валѣ E и получаетъ отъ 1000 до 3000 оборотовъ въ минуту; меньшее число относится къ случаю разрыхленія зеренъ, а большее—къ производству той же операціи надъ спрессованною крупкою. Пройдя между дисками, разрыхленный продуктъ удаляется изъ кожуха B чрезъ отверстіе B_1. Для натяженія ремня, перекидываемаго на шкивъ F, служитъ натяжной роликъ J; ось его помѣщена въ скобообразной части K, соединенной частью d съ кольцомъ L, поворачивая которое на выступѣ стѣнки кожуха B, можно дать надлежащее положеніе ролику J и задержать его въ этомъ положеніи винтами f. Каннелированный валикъ H получаетъ вращеніе отъ вала E посредствомъ винта n' и винтового колеса n. Каморы D и D' служатъ для собиранія масла, которымъ обильно смазываются удлиненныя цапфы вала E, помѣщенныя во втулки g со сферическими утолщеніями, обезпечивающими правильное положеніе въ нихъ вала F. Прочія части имѣютъ назначеніе: винты hh—для устраненія передвиженія вала E вдоль втулокъ g; винты g' g^2—для прикрытія отверстій, чрезъ которыя вливается масло; j—маслянки; ii—краны для спуска масла, вытекающаго изъ втулокъ g и собираемаго въ каморахъ D и D'. При расходѣ около 6 лош. силъ приборъ разрыхляетъ въ часъ около 2 тоннъ зеренъ или около тонны спрессованной крупки. Многіе другіе раздробители и разрыхлители, имѣя свои конструктивныя особенности, не отличаются существенно отъ разсмотрѣнныхъ по способу дѣйствія и по результатамъ ихъ работы.

М. фермерскія представляютъ разнообразныя устройства для размельченія зерна вручную, при посредствѣ коннаго привода или локомобиля. Обыкновенные съ вертикальною осью вращенія мукомольные поставы, примѣняемые въ такихъ случаяхъ, надо признать наилучшими машинами, но они требуютъ большого расхода движущей силы, высоки по стоимости и не могутъ погашать этихъ затратъ при періодической работѣ съ цѣлью размола небольшого количества зерна. Въ этихъ видахъ выгоднѣе поставы съ горизонтальными осями вращенія и за границею, на небольшихъ фермахъ, примѣняютъ ихъ весьма часто, при томъ съ металлическими жерновами, замѣна которыхъ на новые не встрѣчаетъ тамъ никакихъ затрудненій. На фиг. 23, т. I, изображена ручная М. конструкціи Шмейа съ жерновами изъ закаленнаго чугуна завода Грузона (Buckau-Magdeburg), извѣстнаго высокими качествами издѣлій этого рода. Отдѣльныя части этой М. видны

на фиг. 29, т. II, которая изображаетъ ту же М., приспособленную къ ременному приводу. Изъ воронки e зерна чрезъ отверстіе, регулируемое задвижкою f, поступаютъ въ пространство между жерновами a и b и въ размельченномъ видѣ выбрасываются въ кольцевой каналъ ихъ окружающій, а отсюда поступаютъ въ трубу g. Жернова (фиг. 30, т. II) имѣютъ видъ колецъ, снабженныхъ концентрически расположенными треугольными желобками, прорѣзанными въ радіальномъ направленіи, такъ что образуются треугольные зубцы, въ промежуткахъ между которыми помѣщаются зубцы другого кольца, составляющаго другой жерновъ. Чрезъ радіально направленные промежутки между зубцами, перерѣзанныя ими частицы удаляются въ направленіи отъ центра къ окружности и, чтобъ облегчить движеніе ихъ въ этомъ направленіи, кольца около внутренней окружности имѣютъ меньшую толщину, вслѣдствіе чего зубцы въ этихъ мѣстахъ получаются выше и дѣлаются толще, чтобъ увеличить ихъ сопротивляемость. Неподвижное кольцо b привинчивается къ основной части постава, которая вмѣстѣ съ подушками для оси составляетъ одно цѣлое; вращающееся кольцо a привинчивается къ тарели, закрѣпленной на оси вращенія, на другомъ концѣ которой насаженъ шкивъ t (фиг. 30, т. II) или маховикъ съ рукояткою m (ф. 23, т. I). Для измѣненія разстоянія между кольцами, на ось надѣта муфта d, ее обхватываетъ вилкообразный рычагъ, поворачивающійся на оси i, съ которымъ составляетъ одно цѣлое часть съ принадлежащими къ ней винтомъ съ маховичкомъ c и цилиндромъ h, съ помѣщеннымъ въ немъ стержнемъ и пружиною. При вращеніи маховичка c поворачивается на оси i весь вышеуказанный рычагъ и муфта d передвигаетъ валъ съ кольцомъ a въ ту или другую сторону; чтобы эти части сохранили данное имъ положеніе, стержень въ цилиндрѣ h придавливается пружиною къ неподвижной скобѣ, гдѣ помѣщена ось i. Когда затупятся кромки зубцовъ на кольцахъ, расположенныя нормально къ ихъ поверхностямъ, тогда измѣняютъ направленіе вращательнаго движенія кольца a, для чего ремень, перекинутый на шкивъ t, измѣняютъ на перекрестный. Когда зубцы на кольцахъ съ одной ихъ стороны сносятся, тогда кольца отвертываютъ и подставляютъ для работы другія ихъ стороны, на которыхъ также сдѣланы зубцы. Ручныя такія М., при діаметрѣ колецъ въ 200 мм., перемалываютъ въ часъ отъ 0,75 до 2,5 пд., смотря по крупности помола; приводныя дѣлаются разныхъ размѣровъ и, при діаметрѣ дисковъ въ 400 мм., при числѣ оборотовъ въ минуту около 300, при расходѣ работы отъ 3 до 4 лош. силъ, смалываютъ отъ 15 до 45 пд. въ часъ. Какъ фермерскія М. съ металлическими жерновами могутъ служить многія другія, см. М. для крупъ (фиг. 4, 5 и 6). На фиг. 24, т. I, представлено несложное устройство М. съ каменными жерновами, гдѣ a воронка, куда засыпается зерно, выбрасываемое отсюда валикомъ b съ лопастами, при чемъ оно принимается винтомъ e и передвигается имъ въ пространство между жерновами l и l'; послѣдній получаетъ вращательное движеніе отъ поддона i', приводимаго во вращательное движеніе отъ вала со шкивомъ n. Другой жерновъ l во время работы остается неподвижнымъ, но, смотря по крупности помола, можно измѣнять разстояніе его отъ вращающагося жернова; для этой цѣли поддонъ i этого жернова соединенъ съ трубою, имѣющею снаружи винтовую нарѣзку и пропущенною чрезъ стойку g, въ вырѣзѣ которой помѣщенъ маховичекъ h, съ нарѣзкою въ ступицѣ; вращеніемъ этого маховичка поддонъ съ жерновомъ l можно передвигать, при чемъ передвигается и ковшъ a, закрѣпленный на концѣ трубки, удерживаемой отъ поворота. Винтъ e получаетъ вращеніе отъ поддона i', а питающій валикъ b можно привести во вращеніе отъ винта e; кожухъ J устраняетъ распылъ. Подобныя М. при діаметрѣ жерновов отъ 0,50 до 0,70 м. получаютъ отъ 380 до 320 оборотовъ въ минуту, требуютъ отъ 1,00 до 1,50 лош. силъ и при крупныхъ помолахъ могутъ проявлять значительную производительность; уменьшая діаметръ жерновов, подобныя устройства можно примѣнить для ручной работы.

Мелющія поверхности (Mahlflächen) жерновов и валковъ могутъ быть ровныя или же снабжаются бороздками. Мелющія поверхности ровныя, т. е. безъ бороздокъ, должны быть тверды, шероховаты и не должны полироваться. *Твердость* нужна, чтобы поверхности не сминались подъ испытываемыми ими значительными давленіями и чтобы вообще не снашивались очень скоро. *Шероховатость* нужна, чтобы возбудить между мелющими поверхностями и размалываемыми частицами необходимыя для разрушенія ихъ силы тренія; если какая-либо частица зажата съ давленіемъ p между двумя поверхностями, изъ коихъ одна неподвижна, а другая движется, или же обѣ движутся въ противоположныя стороны, или даже въ одну сторону, но съ разными скоростями, то частица эта, подъ вліяніемъ силы тренія fp, увлекается одною изъ поверхностей и съ тою же силою задерживается другою поверхностью, результатомъ чего и является ея разрушеніе; если бы поверхности не были достаточно шероховаты, т. е. если бы коэффиціентъ тренія былъ малъ, то пришлось бы употреблять весьма большія давленія между жерновами, что отразилось бы неблагопріятно на качествахъ продукта и причинило бы излишній расходъ работы на движеніе постава. Наиболѣе пригодны для изготовленія мелющихъ поверхностей обыкновенныхъ жерновов нѣкоторыя породы камней, получившія названіе *жерновыхъ камней* (см.). Наибольшею извѣстностью пользуются жерновые камни, добываемые во Франціи, въ La Ferté-sous-Jouarre; камни эти кварцевой породы, весьма тверды и пористы; при стираніи камня поверхность его остается постоянно шероховатою съ острыми краями или съ кромками около поръ, которыми удобно снимается мучнистое вещество съ оболочекъ зеренъ безъ замѣтно сильнаго размельченія послѣднихъ. Жернова изъ этого камня примѣняются обыкновенно на мельницахъ, выдѣлывающихъ высокіе сорта пшеничной муки, но они не менѣе при-

годны для размола ржи и другихъ хлѣбныхъ зеренъ. Для жернововъ употребляютъ и песчаниковые камни, особенно тѣ, которые обладаютъ достаточною вязкостью, устраняющею выкрошиваніе частицъ камня и обладающіе острыми кристаллами, которыми характеризуется ихъ шероховатость; они часто примѣняются для размола ржи, а менѣе добротные изъ нихъ находятъ примѣненіе въ лущильныхъ поставахъ, жернова которыхъ сдираютъ съ зеренъ внѣшнія ихъ оболочки. Жернова изъ порфира, гранита, базальта (лавы) пользуются также замѣтнымъ распространеніемъ въ районахъ ихъ добычи. Такъ какъ въ природѣ рѣдко можно встрѣтить большіе камни вполнѣ однородные въ отношеніи твердости, шероховатости и прочихъ условій, то хорошіе жернова часто состоятъ изъ кусковъ, подобранныхъ одинъ къ другому для полученія мелющихъ поверхностей желаемыхъ качествъ. На фиг. 5 и 6 показаны подобные жернова, составленные изъ кусковъ правильной формы, но форма кусковъ можетъ быть и неправильной, какъ на фиг. 7, за что нѣтъ основанія браковать жернова. Чтобы не удорожать безъ особой надобности жернововъ, вслѣдствіе изготовленія всей ихъ мелющей поверхности изъ кусковъ матеріала высокаго качества, представляютъ эту послѣднюю раздѣленною на три кольца или пояса A, B и C (фиг. 7), при чемъ разсматриваютъ, какъ это въ самомъ дѣлѣ и есть, что поясы A и B служатъ для подведенія частицъ къ поясу C, на которомъ производится требуемое ихъ размельченіе и который поэтому называютъ *мелющимъ поясомъ* (Mahlbahn, feuillure); при этомъ въ поясъ A допускаютъ камни посредственнаго качества, въ поясъ B—камни болѣе высокаго качества, а поясъ C составляютъ изъ наилучшаго камня. Въ обыкновенныхъ жерновахъ мелющіе поясы C дѣлаются плоскими и при установкѣ совмѣстно работающихъ жернововъ особенно заботятся о строгой ихъ параллельности, необходимой для полученія равномѣрнаго помола; поясы же A и B углубляютъ, такъ что они представляютъ вогнутую вовнутрь жернова сферу, образующую такъ называемый *глотокъ*, содѣйствующій лучшему вступленію размалываемыхъ частицъ изъ глаза жернова, т. е. изъ центральнаго въ немъ отверстія, въ пространство между мелющими поверхностями и облегчающій подведеніе частицъ къ мелющему поясу C. При діаметрахъ жернововъ отъ 1,00 до 1,50 м., ширина пояса C дѣлается отъ 14 до 18 стм., рѣдко болѣе 20 стм.; при тѣхъ же діаметрахъ высота глотка около глаза бываетъ отъ 2 до 3 мм. въ верхнемъ и отъ 0,5 до 1,0 мм. въ нижнемъ жерновѣ; часто нижній жерновъ не имѣетъ глотка, тогда соотвѣтственно увеличивается вогнутость въ верхнемъ жерновѣ, во всякомъ случаѣ постепенно спадающая къ мелющему поясу C. Жернова въ томъ видѣ, какъ они выше разсмотрѣны, могли бы служить для помола и иногда ихъ такъ и примѣняютъ; при этомъ, если вращается верхній жерновъ, то онъ увлекаетъ за собою частицы и при вращеніи въ нихъ развивается центробѣжная сила, подвигающая ихъ въ направленіи къ окружности, въ результатѣ чего частицы перемѣщаются между мелющими поверхностями по спиралямъ, но движеніе происходитъ медленно и размолотый продуктъ выходитъ очень нагрѣтымъ, что понижаетъ его качества. Для устраненія этого, на мелющихъ поверхностяхъ дѣлаются бороздки, которыя направляются отъ глаза къ окружности жернововъ по кривымъ или по прямымъ линіямъ и въ поперечномъ сѣченіи имѣютъ очертаніе, показанное на фиг. 8, при чемъ стрѣлкою обозначено направленіе движенія бѣгуна или верхняго жернова. Изъ фиг. 8 видно, что глубокій край бороздки de бѣгуна идетъ впереди, такой же край у бороздокъ нижняка располагается обратно; стѣнка de направляется нѣсколько наклонно къ мелющей поверхости, чтобы кромка e не обламывалась; дно бороздокъ dc дѣлается слегка вогнутымъ и переходящимъ въ мелющую поверхность подъ тупымъ угломъ c, чтобъ облегчить выходъ частицъ изъ бороздокъ на мелющую поверхность. Размѣры бороздокъ бываютъ: высота отъ 9 до 13 мм., ширина отъ 30 до 35 мм.; меньшіе размѣры—въ жерновахъ діаметромъ около 1 м., а большіе—около 1, 5 м.;



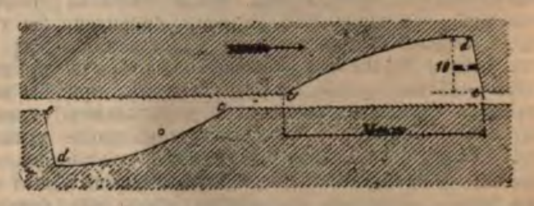
Фиг. 5.



Фиг. 6.

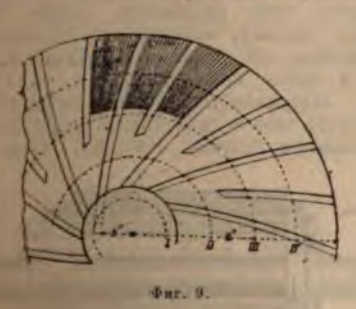


Фиг. 7.



Фиг. 8.

нѣкоторые мельники глубину бороздокъ у глаза дѣлаютъ въ 6 мм., а на окружности—3 мм. Разстояніе между бороздками дѣлается рѣдко болѣе 50 мм. и при простомъ помолѣ, т. е. при размельченіи зеренъ сразу мелко или въ муку, площадь мелющей поверхности, занятая бороздками, обыкновенно равна площади промежутковъ между ними; при послѣдовательномъ же размельченіи зеренъ, или при такъ называемомъ повторительномъ помолѣ, площадь, занятая бороздками, достигаетъ до $^2/_3$ всей площади жернова. По бороздкамъ проходитъ воздухъ, охлаждающій жернова и размалываемый продуктъ; бороздки, пересѣкаясь на подобіе половинокъ ножницъ, разрѣзаютъ частицы въ нихъ находящіяся и производятъ первоначальное, грубое размельченіе, а болѣе полное размельченіе производится на площадкахъ мелющей поверхности между бороздками. Всякая движущаяся бороздка, встрѣчая на пути частичку, производитъ на нее давленіе, нормальное къ своей поверхности, которое даетъ составляющую, идущую по радіусу въ направленіи отъ центра къ окружности и ускоряющую передвиженіе частицы между жерновами. Передвиженіе частицъ отъ центра къ окружности зависитъ отъ очертанія бороздки или отъ угла, который составляетъ касательная къ бороздкѣ съ радіусомъ въ томъ мѣстѣ жернова, гдѣ находится передвигаемая частица. Въ разныхъ разстояніяхъ отъ центра этотъ уголъ, вообще говоря, можетъ быть различенъ и съ увеличеніемъ этого разстоянія можетъ или увеличиваться, или оставаться постояннымъ, или уменьшаться. При бороздкахъ, очерченныхъ дугами круга или при такъ называемыхъ *круговыхъ бороздкахъ* когда окружность, на которой лежатъ центры бороздокъ, описывается радіусомъ $\rho_2 = {}^4/_5\ R$, гдѣ R радіусъ жернова, а радіусъ бороздки ρ_1 принимается равнымъ ρ_2, углы наклоненія бо-



Фиг. 9.

роздокъ къ радіусу увеличиваются отъ центра къ окружности; подобный же результатъ получается при $\rho_1 = \rho_2 = {}^7/_8\ R$. Старыя системы круговыхъ бороздокъ принципіально не совсѣмъ вѣрны, такъ какъ желательно, чтобы передвиженіе отъ дѣйствія бороздокъ происходило ускоренное около глаза, а не при внѣшней окружности, гдѣ оно обезпечено дѣйствіемъ центробѣжныхъ силъ, развивающихся въ частичкахъ, увлекаемыхъ во вращеніе верхнимъ жерновомъ; такимъ образомъ, выгоднѣе были бы бороздки съ угломъ наклоненія къ радіусу большимъ при глазѣ, нежели при внѣшней окружности жернова. Послѣднему условію отвѣчаютъ новыя круговыя бороздки, въ нихъ ρ_2 часто берется около $^5/_3$ R, а ρ_1 еще болѣе на 75 стм.; на фиг. 9 вычерчены бороздки при $\rho_2 = 2R = 4$ фт. и при $\rho_1 = 2R + 3$ дм.; раздѣливъ радіусъ на 5 частей, на окружностяхъ отъ I до V получаются углы 41°30′, 24°, 20°30′, 20° и 21°; бороздки эти часто примѣняются нынѣ въ лущильныхъ поставахъ, при чемъ дѣлаютъ отъ 12 до 15 бороздокъ, доходящихъ до глаза, и столько же промежуточныхъ между ними, которыя не доводятъ до глаза. Въ *логариѳмическихъ бороздкахъ* Вибе, представляющихъ лагариѳмическую спираль, уголъ наклоненія остается постояннымъ на всякомъ разстояніи отъ центра жернова. Съ цѣлью получить и въ этомъ случаѣ большій уголъ наклоненія бороздки къ радіусу у глаза жернова и тѣмъ ускорить здѣсь передвиженіе размалываемыхъ частицъ, частъ бороздки, ближайшая къ глазу, дѣлается прямолинейною (см. ниже). При жерновахъ діаметромъ 4—5 фт., бороздки на нихъ расчерчиваются такъ: дѣлятъ окружность жернова на 18 частей и чрезъ точки дѣленія, по особо изготовленному шаблону, поворачивающемуся въ глазѣ, очерчиваютъ бороздки, идущія отъ глаза до окружности;



Фиг. 10.

послѣ этого разстоянія между проведенными бороздками дѣлятъ на четыре части и чрезъ точки дѣленія проводятъ также бороздки, изъ нихъ средняя доводится до окружности съ радіусомъ $= {}^2/_5$ R, а крайнія до окружности съ радіусомъ $= {}^3/_5$ R. Принято называть бороздки, идущія отъ окружности жернова до глаза, *главными*, а прочія, не доходящія до глаза—*промежуточными*. Въ *прямолинейныхъ бороздкахъ* для построенія ихъ въ глазъ жернова вставляется дощечка, на которой очерчивается окружность Z (ф. 10) принятымъ радіусомъ, въ семъ случаѣ назыв. *эксцентриситетомъ бороздки*, и затѣмъ изъ точекъ дѣленія на внѣшней окружности жернова проводятъ касательныя въ окружности Z, которыми и опредѣляется направленіе главныхъ бороздокъ; эксцентриситетъ бороздокъ бываетъ отъ $^1/_8$ до $^1/_6$ радіуса жернова, считая его отнесеннымъ къ кромкамъ бороздокъ болѣе удаленнымъ отъ центра; онъ выбирается больше при жерновахъ большаго діаметра; при эксцентриситетѣ въ $^1/_8$ радіуса R жернова углы между бороздками и радіусами въ точкахъ I, II, III, IV и V (фиг. 10) послѣдовательно будутъ 38°30′, 18°10′, 12°, 9° и 7°10′, а такіе же углы при эксцентриситетѣ въ $^1/_6$ R оказываются 56°30′, 24°40′, 16°10′, 12° и 9°40′. Изъ этихъ примѣровъ видно, что въ прямолинейныхъ бороздкахъ углы наклоненія ихъ къ радіусамъ уменьшаются отъ глаза къ окружности; подвигающее дѣйствіе бороздокъ

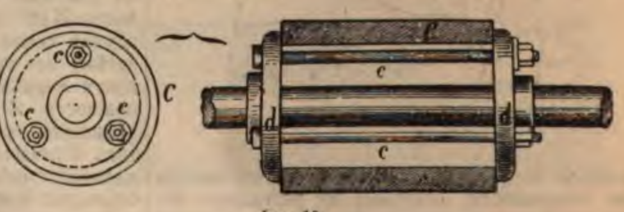
поэтому болѣе у глаза, гдѣ въ этомъ и встрѣчается надобность. На фиг. 10, между бороздками, идущими отъ глаза къ окружности, расположены промежуточныя бороздки, не доходящія до глаза; онѣ проведены касательными къ тому же кругу Z и потому дѣйствуютъ одинаково съ прочими. Число главныхъ бороздокъ примѣрно бываетъ: при діаметрахъ жерновов въ 3 фт.—8, въ 4 фт.—12, въ 5 фт.—18, число промежуточныхъ между ними бываетъ 3—4; вообще число бороздокъ надо избирать, примѣняясь къ вышеуказанному разстоянію между ними. Разсмотрѣнная конструкція прямолинейныхъ бороздокъ чаще замѣняется показанною на фиг. 11, гдѣ проме-



Фиг. 11.

жуточныя прямолинейныя бороздки проведены параллельно главнымъ, при чемъ для нихъ эксцентриситеты получаются отличными отъ главныхъ и углы наклоненія къ радіусамъ, на одинаковыхъ разстояніяхъ отъ центра жернова, оказываются большими для промежуточныхъ бороздокъ, болѣе удаленныхъ отъ главныхъ, имъ параллельныхъ. Промежуточныя бороздки съ такимъ расположеніемъ усиливаютъ подвигающее дѣйствіе главныхъ бороздокъ и общая совокупность тѣхъ и другихъ бороздокъ содѣйствуетъ болѣе правильному передвиженію размалываемаго продукта. Исходя изъ этихъ соображеній и принимая во вниманіе удобство изготовленія прямолинейныхъ бороздокъ, конструкція бороздокъ, показанная на фиг. 11, признана наилучшею и потому наиболѣе распространена на практикѣ. Способъ построенія ея простъ: проводятъ главныя бороздки касательными къ окружности Z во всемъ согласно съ указаніями, сдѣланными для фиг. 10; послѣ этого опускаютъ перпендикуляръ EF изъ конца одной бороздки на смежную и дѣлятъ его на $n+1$ частей, гдѣ n число промежуточныхъ бороздокъ; чрезъ намѣченныя точки дѣленія проводятъ промежуточныя бороздки параллельно главной, на которую былъ опущенъ перпендикуляръ. По отношенію ко всѣмъ приведеннымъ устройствамъ бороздокъ для лучшаго уясненія ихъ работы необходимо присовокупить, что если верхній и нижній жернова положить рядомъ, мелющими поверхностями вверхъ, то направленіе бороздокъ на нихъ будетъ одинаково; въ этомъ предположеніи фигуры съ 9 по 11 одинаково относятся какъ къ верхнему, такъ и къ нижнему жернову; если же верхній жерновъ, лежащій такъ какъ сказано, повернуть и положить на нижній, считая фиг. съ 9 по 11 изображающими нижніе жерновы, то наложенный на каждую изъ нихъ соотвѣтственный верхній жерновъ долженъ вращаться по направленію стрѣлки, показанной на фигурѣ 11. Надлежитъ еще упомянуть, что на фиг. 11 концентрично съ наружною окружностью показано кольцо съ штриховкою между бороздками, представляющее плоскій вышеуказанный мелющій поясъ, а штрихи—такъ называемую *наковку* жерноваъ, состоящую въ проведеніи частыхъ мелкихъ бороздочекъ, доходящихъ иногда до 20 на дюймъ; бороздочками этими увеличивается острая шероховатость мелющихъ поверхностей. Изготовленіе бороздокъ и бороздочекъ обыкновенно производится ручными инструментами на подобіе киркъ, употребляемыхъ каменотесами; для той же цѣли предложено много машинъ, изъ коихъ особаго вниманія заслуживаютъ машины съ вращающимися алмазами конструкціи Golay, Puhlmann'a, Fossey, Millot и др.; машины Millot, въ Цюрихѣ, введены на многихъ заграничныхъ мельницахъ.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію мелющихъ поверхностей валковъ, и сперва именно гладкихъ валковъ, замѣтимъ, что размалываніе ими частицъ достигается съ помощью различныхъ скоростей размалывающихъ поверхностей. Если между поверхностями двухъ цилиндрическихъ валковъ, изъ которыхъ одна вращается скорѣе другой, имѣемъ частицу, зажатую съ давленіемъ p, то частица эта увлекается вслѣдствіе тренія fp одною поверхностью и съ тою же силою задерживается другою поверхностью, вслѣдствіе чего и происходитъ разрушеніе или размалываніе частицы. Поэтому, какъ и въ



Фиг. 12.

жерновахъ, поверхности валковъ должны быть возможно болѣе тверды, чтобы подъ приходящимися на нихъ давленіями онѣ не портились и не сминались, и возможно болѣе шероховаты, чтобы коэффиціентъ тренія f между ними и размалываемыми частицами былъ возможно больше, такъ какъ при томъ же значеніи силъ fp и при большемъ значеніи f можетъ быть уменьшено давленіе p между вал-

Фиг. 10.

Фиг. 11.

Фиг. 20.

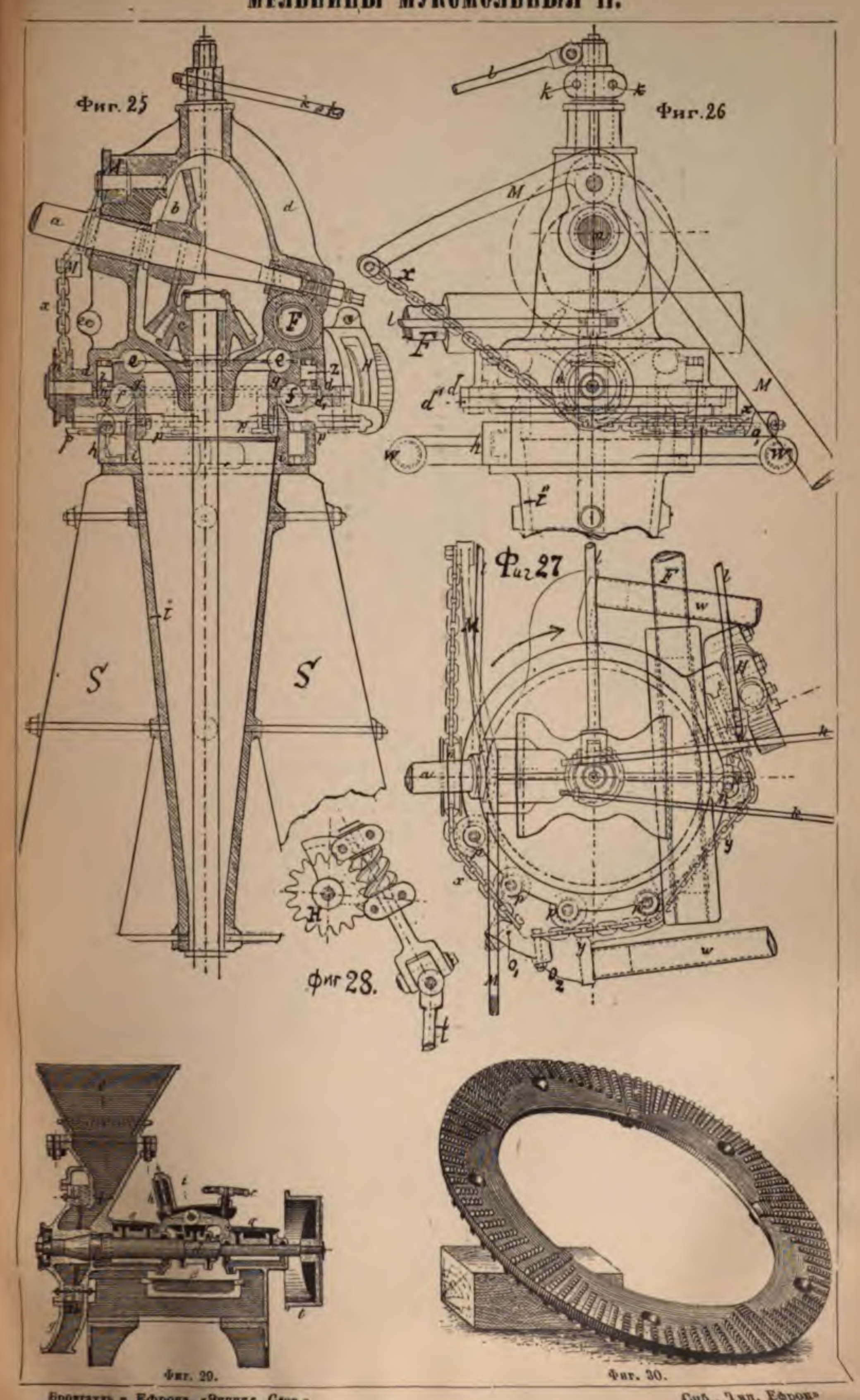
Фиг. 24.

Фиг. 21.

Фиг. 22.

Спб., Тип. Ефрона.

МЕЛЬНИЦЫ МУКОМОЛЬНЫЯ II.



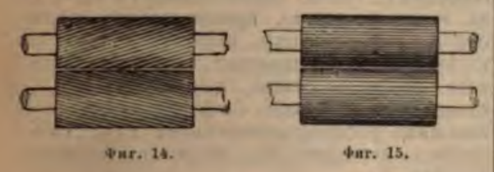
Фиг. 29. Фиг. 30.

ками, съ ослабленіемъ котораго уменьшается расходъ работы на побѣжденіе тренія на шейкахъ валковъ. Гладкіе валки обыкновенно дѣлаютъ или изъ закаленнаго чугуна, или изъ бисквитнаго, т. е. непокрытаго глазурью, фарфора. Такіе валки гораздо проще изготовить чѣмъ валки изъ камня; при томъ фарфоровые валки по твердости не уступаютъ чугуннымъ, а по шероховатости и равномѣрности ея распредѣленія по всей мелющей поверхности должны быть поставлены выше каменныхъ, а тѣмъ болѣе чугунныхъ, способныхъ полироваться. Фарфоровые валки обыкновенно представляютъ полый цилиндръ діаметромъ рѣдко болѣе 300 мм., длиною до 400 мм. и съ толщиною стѣнки около 50 мм.; такіе цилиндры закрѣпляются на осяхъ вращенія подобно тому, какъ показано на фиг. 12, гдѣ цилиндръ *C* зажимается между шайбами *dd* посредствомъ болтовъ *c, c*.. Что касается до бороздчатыхъ валковъ, цѣль которыхъ разрѣзать зерна и болѣе крупныя ихъ частицы съ возможно меньшимъ образованіемъ муки, то бороздки здѣсь слѣдуетъ разсматривать какъ ножи, которые рѣжутъ тѣмъ лучше, чѣмъ они острѣе и чѣмъ глаже грани, образующія ихъ лезвія. Послѣ изложеннаго очевидно, что въ разсматриваемомъ случаѣ закаленный чугунъ долженъ быть предпочтенъ фарфору. Рабочія поверхности чугунныхъ бороздчатыхъ валковъ показаны на фиг. 13; бороздки имѣютъ форму треугольниковъ и хотя уголъ, образующій лезвіе, желательно имѣть болѣе острый, но на практикѣ онъ дѣлается около 90°, такъ какъ иначе онъ скоро затупляется; какъ видно, бороздки на поверхностяхъ *A* и *B* направлены лезвіями въ противоположныя стороны и при такомъ ихъ расположеніи поверхность *B* должна вращаться со скоростью, по крайней мѣрѣ, вдвое меньшею, чѣмъ поверхность *A*; при этомъ бороздки на поверхности *B* принимаютъ и поддерживаютъ падающія сверху частицы, подводя ихъ къ линіи, соединяющей центры валковъ, гдѣ ихъ настигаютъ и разрѣзаютъ бороздки съ направленными внизъ лезвіями на скорѣе вращающейся поверхности *A*. Чѣмъ меньше разрѣзаемыя частицы, тѣмъ меньше должны быть и размѣры бороздокъ; при перерѣзаніи зеренъ шагъ или разстояніе между бороздками дѣлается около 5 мм., при перерѣзаніи крупъ и крупокъ число бороздокъ на сантиметръ доходитъ до 15, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываетъ и болѣе; глубина бороздокъ дѣлается обыкновенно не много болѣе половины толщины перерѣзаемыхъ частицъ. Бороздки направляются или по производящимъ цилиндровъ (фиг. 15), или составляютъ съ ними уголъ (фиг. 14); въ первомъ случаѣ онѣ сразу работаютъ всею ихъ длиною, при чемъ является значительное сопротивленіе, исчезающее и снова проявляющееся при послѣдовательномъ сближеніи вращающихся бороздокъ; во второмъ случаѣ валки работаютъ болѣе плавно, съ незамѣтными сотрясеніями, при чемъ уголъ наклоненія пересѣкающихся бороздокъ долженъ быть менѣе угла тренія между перерѣзаемою частицею и бороздками (менѣе 10°), такъ какъ иначе частичка получитъ движеніе вдоль бороздокъ, въ чемъ нѣтъ надобности. Вышеизложенное о бороздчатыхъ поверхностяхъ валковъ указываетъ на различіе ихъ отъ разсмотрѣнныхъ бороздчатыхъ поверхностей каменныхъ жерновъ, но это различіе не распространяется на металлическіе жернова съ бороздками, назначаемыми также для перерѣзанія зеренъ и потому къ этимъ бороздкамъ приложимы тѣ же сужденія, которыя только что были высказаны относительно бороздокъ валковъ.

П. А. Афанасьевъ. Δ.



Фиг. 13.


Фиг. 14. Фиг. 15.

Мельница — мст. Волынской губ., Ковельскаго у. Жит. 816, двор. 110, православ. црк., еврейская молитвенная школа. 5 лавокъ. Школа, богадѣльня, аптека, водян. мельн.

Мельницкіе — дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ польскаго выходца Скарба Млынковскаго, переселившагося въ Москву къ вел. князю Симеону Гордому. Гаврило Семеновичъ М. пожалованъ вотчиною въ 1552 г. Назарій Петровичъ М. при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ былъ посланникомъ въ Крыму, затѣмъ воеводою въ Перми, Чердыни и Соликамскѣ, а при учрежденіи сената назначенъ сенаторомъ. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской, Псковской и Тверской губ. (Гербовникъ IX, 10).

В. Р.

Мельницкій (Всеволодъ Петровичъ, 1827 — 66) — капитанъ-лейтенантъ. До 1855 г. былъ помощникомъ редактора, а съ 1866 г. редакторомъ «Морского Сборника», въ которомъ печатались его статьи, касавшіяся морского дѣла въ Россіи и за границей. Отдѣльно изд.: «Шхеры финскаго залива» (СПб., 1852), «Вечера въ каютъ-компаніи» (СПб., 1856), «Русскій коммерч. флотъ по 1 янв. 1858 г.» (СПб., 1859) и др. Біографія М. помѣщена въ «Морскомъ Сборникѣ» 1866 г., № 10.

Мельпомена (Μελπομένη = поющая) — какъ указываетъ самое имя, была первоначально представительницей пѣсни вообще, затѣмъ жалобной, печальной пѣсни и наконецъ трагедіи. Какъ муза болѣе серьезныхъ по чувству поэтическихъ произведеній, она имѣетъ болѣе строгій и серьезный обликъ, чѣмъ остальныя ея сестры. Изображалась она дѣвушкой громадной величины (въ связи съ исполинскими фигурами героевъ трагедіи); голова ея украшалась строфіемъ (повязкой) и вѣнкомъ изъ виноградныхъ листьевъ. Одеждой ей служила длинная сирма (σύρμα) и театральная мантія; какъ символъ трагедіи, она имѣла

на ногахъ котурны. Въ рукахъ у нея были: въ одной—трагическая маска, въ другой—палица—знакъ героической силы.

Мельсанъ (Louis-Henri-Frédéric Melsens) — бельгійскій химикъ и физикъ (1814—1886). Въ 1837 г. М. отправился въ Парижъ въ лабораторію Дюма, гдѣ работалъ вмѣстѣ со Стасомъ. Вернувшись въ 1846 г. въ Бельгію, онъ былъ назначенъ преподавателемъ физики. Въ лабораторіи Дюма (1842) М. произвелъ возстановленіе хлороуксусной кислоты въ уксусную дѣйствіемъ амальгамы натрія: фактъ этотъ для теоріи металепсіи (см.) имѣлъ большую важность. Въ дальнѣйшемъ работы М. касаются различныхъ областей и носятъ исключительно прикладной характеръ. Онъ далъ новую систему громоотводовъ (см.), внесъ много улучшеній въ фабрикацію свѣчей, мыла, соды, въ сахарное производство; изучалъ горѣніе обыкновеннаго пороха, полетъ снарядовъ. Изучая съ 1842 г. лѣчебное дѣйствіе іодистаго калія, онъ показалъ и разъяснилъ его роль какъ противоядія при отравленіи соединеніями свинца и ртути и какъ средства борьбы съ послѣдствіями сифилиса. За это послѣднее открытіе французскій институтъ присудилъ М. Монтіоновскую премію. Ср. P. de Heen, «Notice sur Melsens» («Annuaire de l'acad. royale de Belgique», 1893; здѣсь помѣщенъ полный перечень работъ М). *С.*

Мельситово — с. Пензенской губ., см. Кевдомельситово.

Мельсъ (Августъ Mels) — нѣм. писатель, род. въ 1829 г. (наст. имя его Мартинъ Конъ). Волонтеромъ принималъ участіе въ походѣ въ Данію въ 1849 г., служилъ въ франц. иностранномъ легіонѣ, потомъ въ испанской арміи, былъ корреспондентомъ разныхъ журналовъ, сопровождалъ Наполеона III въ плѣнъ въ Германію. Главныя его соч.: «Von der Elbe bis zur Tauber. Der Feldzug der preussischen Rheinarmee» (3 изд., Билеф., 1868); «Erlebtes und Erdachtes» (Штуттг., 1869; 2 изд. 1872); «Herzenskämpfe» (новеллы, Лпц., 1869); «Gebilde und Gestalten» (Лпц., 1870); «Unsichtbare Mächte» (романъ, Лпц., 1875); «Neue Horizonte» (романъ, Лпц., 1876—78); изъ театральныхъ пьесъ: «Heines junge Leiden» (1871), «Der Staatsanwalt» (1875), «Das letzte Manuskript» (1875), «Der Neue Frühling» (1880). Подъ именемъ донъ-Спавенто напечаталъ: «Wiener Schriftsteller und Journalisten» (В., 1874).

Мельфи (Melfi) — городъ въ южной Италіи; живописно расположенъ близъ вулкана Вультура (1329 м.); ок. 13 тыс. Соборъ XII в., реставрированный въ 1851 г. послѣ страшнаго землетрясенія. Въ XI в., при норманнахъ, М. былъ гл. гор. Апуліи. Здѣсь въ XI в. было два церковныхъ собора.

Мельхерсъ (Паулусъ Melchers)—катол. прелатъ, род. въ 1813 г. Въ 1860 г. назначенъ кельнскимъ архіепископомъ. На ватиканскомъ соборѣ М. принадлежалъ къ противникамъ догмата непогрѣшимости и присоединился къ протесту 6 мая 1870 г. противъ образа дѣйствій собора, но по провозглашеніи новаго догмата подчинился ему и предалъ отлученію боннскихъ профессоровъ, противившихся этому. Во время культуркампфа (см.) М. былъ не разъ присуждаемъ къ тюремному заключенію, бѣжалъ въ Голландію и, наконецъ, отрекся отъ своего сана. Папа Левъ XIII возвелъ его въ кардиналы (1885). Главныя соч. М.: «Die kath. Lehre von der Kirche» (4 изд., Кельнъ, 1881), «Das Gebet des Herrn» (Кельнъ, 1883), «Das Leben der allerseligsten Jungfrau und Gottesmutter Maria» (Кельнъ, 1884).

Мел(ь)хиседекіане — гностич. секта, основанная во II в. Ѳеодотомъ мѣнялою (ὁ τραπεζίτης), который утверждалъ, что упоминаемый въ книгѣ Бытія Мельхиседекъ (см.), отъ котораго Авраамъ принялъ благословеніе, былъ первымъ и главнымъ воплощеніемъ верховнаго божества, а Христосъ былъ только образомъ Мельхиседека. См. у Ипполита «Refut.», VII, 24.

Мел(ь)хиседекъ (въ мірѣ Михаилъ Значко-Яворскій)—см. Значко-Яворскій (XII, 621).

Мел(ь)хиседекъ (Сокольниковъ, 1773—1853)—архимандритъ. Слова и привѣтственныя рѣчи М. изданы въ Москвѣ въ 1843, 1845 и 1853 гг. Написалъ исторію Рыхловской пустыни. Ср. В. Пассекъ, «Историческое описаніе Московскаго Симонова м-ря» (М., 1843).

Мел(ь)хиседекъ—апокрифъ, извѣстный въ древне-русской писменности въ трехъ видахъ. Къ первому виду относятся тѣ сказанія, въ которыхъ излагается родословіе М.: онъ происходилъ отъ нечестиваго племени Хамова, былъ сынъ Мельхила, сына Сида, сына Ламехова; эти сказанія напеч. въ сборникѣ Пыпина. Другой видъ составляютъ сказанія, въ которыхъ неизвѣстность рода М. объясняется чудеснымъ рожденіемъ: Софонима, жена Нира, брата Ноева, бывшая во всю свою жизнь неплодною, въ старости родила М.; эти сказанія напеч. въ сборн. Тихонравова. Третій видъ составляетъ слово Аѳанасія Александрійскаго о М. Для объясненія безродности М. разсказывается легенда о томъ, какъ отецъ М., «Еллинъ не спасенъ», узнавъ, что М. чтитъ Единаго Бога, вздумалъ принести въ жертву своимъ богамъ сначала его, а потомъ брата его Мельхила, и какъ Богъ, по молитвѣ М., наказалъ городъ землетрясеніемъ, во время котораго погибъ весь родъ М., и Мельхиседекъ остался безроднымъ. Слово это составляетъ переводъ съ греческаго слова, приписываемаго Аѳанасію Александрійскому, вѣроятно потому, что въ концѣ его упоминается о св. отцахъ перваго никейскаго собора, на которомъ присутствовалъ св. Аѳанасій. Слово это пользовалось большимъ распространеніемъ на Руси; существовала передѣлка его; издано въ сборникѣ Порфирьева.

Мельх(к)иты (отъ араб. меликъ—князь) —въ Сиріи и Египтѣ названіе православныхъ христіанъ (въ отличіе отъ монофизитовъ); богослуженіе совершаютъ на араб. языкѣ, по греч. обрядамъ; имѣютъ своего собственнаго патріарха въ Дамаскѣ; монахи слѣдуютъ правиламъ св. Василія. Число ихъ превышаетъ 50 тыс.; половина—въ горахъ Ливанскихъ, гдѣ м-ръ Хуайеръ имѣетъ отличную араб. типографію.

Мельхіоръ — сплавъ, который имѣетъ обширное примѣненіе какъ металлъ, замѣняющій во многихъ случаяхъ серебро; соста-

вляется изъ мѣди, цинка и никкеля. Отношеніе составныхъ частей бываетъ различное: сплавъ, наиболѣе похожій на серебро, содержитъ 50 ч. мѣди, 25 ч. цинка и 25 ч. никкеля; отливки, напр. подсвѣчники и т. п., дѣлаются изъ сплава, составленнаго изъ 60 ч. мѣди, 20 ч. цинка и 20 ч. никкеля. М. тверже серебра, прекрасно полируется, имѣетъ сѣровато-бѣлый цвѣтъ и плавится при ярко-красномъ каленіи, при чемъ цинкъ улетучивается. Для его приготовленія металлы, въ раздробленномъ видѣ и хорошо смѣшанные между собой, сплавляются въ тиглѣ, при чемъ небольшая часть мѣди помѣщается тонкимъ слоемъ сверху и снизу смѣси, которая затѣмъ покрывается мелкимъ углемъ и сильно нагрѣвается въ печи съ обильнымъ притокомъ воздуха. Или же мѣдь и никкель сперва плавятся въ тиглѣ, а куски нагрѣтаго цинка прибавляются потомъ. Смѣсь во всякомъ случаѣ нужно хорошо перемѣшивать, чтобы облегчить плавку никкеля. Иногда прибавляются свинецъ или желѣзо съ цѣлью получить болѣе бѣлый металлъ. Анализы нѣсколькихъ образцовъ М. дали слѣдующіе результаты: 1) мѣди 50%, никкеля 20%, цинка 30%; сплавъ этотъ очень ковокъ и хорошо полируется; 2) мѣди 50%, никкеля 26%, цинка 24%; очень похожъ на серебро; 3) мѣди 41%, никкеля 18%, цинка 41%, немножко хрупокъ; 4) мѣди 50%, никкеля 25%, цинка 25%; похожъ на серебро, бѣлый и ковкій; 5) мѣди 60 ч., никкеля 20 ч., цинка 20%; очень тягучій и ковкій, прокатывается въ листы и тянется въ проволоку; 6) мѣди 40,5%, никкеля 31,5%; желѣза 2,5% и цинка 25,5%; имѣетъ видъ и качества китайскаго сплава; 7) мѣди 50%, никкеля 50%; рекомендуется Пелузомъ какъ сплавъ, превосходящій сплавы, содержащіе цинкъ, по своимъ свойствамъ и внѣшнему виду; 8) мѣди 55%, никкеля 24%, цинка 16%, олова 3%, желѣза 2%; бѣлый металлъ для ложекъ и т. п. *Ю. Каменскій.* Δ.

Мельхталь (Melchthal)—двѣ долины въ швейц. кантонѣ Унтервальденѣ. Въ одной изъ нихъ жилъ, по преданію, Арнольдъ Мельхтальскій (Arnold aus dem Melchthal, собств. Arnold an der Halden), бывшій однимъ изъ дѣятелей освобожденія Швейцаріи и основателей швейцарскаго союза. Когда австрійскій фогтъ приказалъ ослѣпить престарѣлаго отца Арнольда, за его нежеланіе открыть убѣжище сына, послѣдній соединился съ Вальтеромъ Фюрстомъ и Вернеромъ Штауффахеромъ, чтобы общими усиліями освободить родину и свергнуть владычество Австріи (1307).

Мельцель (Johann-Nepomuk Maelzel)—вѣнскій механикъ (1772—1838). Изъ всѣхъ его музыкальныхъ автоматическихъ изобрѣтеній наибольшую славу доставилъ ему *пангармониконъ*, большой механическій органъ, напоминавшій звуками оркестръ и имѣвшій такой успѣхъ въ Парижѣ въ 1807 г., что даже серьезные музыканты, напр. Керубини, сочиняли для него пьесы. Изобрѣтеніе метронома не принадлежитъ всецѣло М.: онъ развился изъ музыкальнаго хронометра Штекеля (Stöckel's Tactmesser), описаніе котораго было помѣщено въ 1796 г. въ «Journal für Deutschland». Кромѣ того, М. пользовался совѣтами механика Винкеля въ Амстердамѣ. Метрономъ М., въ сравненіи съ хронометромъ Штекеля, имѣетъ гораздо меньшіе размѣры, вслѣдствіе чего удобопримѣнимъ на практикѣ.

Мельцеръ (Otto Meltzer) — нѣм. историкъ, директоръ гимназіи въ Дрезденѣ, лучшій въ настоящее время знатокъ исторіи Карѳагена. Главный трудъ его, «Geschichte der Karthager», до сихъ поръ не оконченъ. Вышло 2 т., въ 1879 и 1896 г.

Мельчики — р. Терской области, правый притокъ Терека, образуется у ст. Горячеводской изъ пяти родниковъ. Вода сѣрнистаго свойства настолько горяча, что даже впадаетъ въ Терекъ, пройдя десять в., въ значительной степени теплою.

Мельякъ (Henri Meilhac)—французскій драматургъ, род. въ 1831 г. Написалъ множество водевилей, фарсовъ, оперетокъ, одинъ и въ сотрудничествѣ съ Л. Галеви (см.). Эти два писателя создали новый жанръ театральной пародіи и сатиры, успѣху которыхъ много способствовала музыка Оффенбаха. «Belle Hélène», «Barbe Bleue», «Grande Duchesse de Geroldstein» представляютъ шедевры въ своемъ родѣ; тонкая политическая сатира носитъ отпечатокъ французскаго ума, блестящаго, умѣющаго найти веселую сторону во всякомъ общественномъ явленіи. Вмѣстѣ съ Галеви, М. писалъ и комедіи, часто соединяющія юморъ съ тонкостью психологическаго анализа; особенно извѣстны «Frou-Frou» и «Fanny Lear». Изъ другихъ пьесъ, написанныхъ М. однимъ или въ сотрудничествѣ съ Галеви, большимъ успѣхомъ пользовались «L'Etincelle», «Decoré», «Brevet Supérieur», «Mam'zelle Nitouche», «Papa», «Le Roi Candaule», «La Cigale», «Vie Paisienne» и мн. др.

Мельяръ (Оливье Maillard, 1440—1502)—миноритъ, придворный проповѣдникъ Людовика XI, духовникъ Карла VIII, одинъ изъ главныхъ представителей схоластическаго типа проповѣди, нечуждый, однако, публицистическаго элемента. Съ суровою прямотою онъ обличаетъ пороки всѣхъ классовъ общества—духовенства, членовъ парламента, купцовъ, ростовщиковъ, монополистовъ, аптекарей, свѣтскихъ женщинъ, адвокатовъ, qui prennent a dextris et a sinistris (въ этой фразѣ—образецъ макаронизма [см.], къ которому М. былъ весьма склоненъ). Такое содержаніе дѣлаетъ его проповѣди весьма цѣннымъ первоисточникомъ для культурно-бытовой исторіи его времени. Онъ часто называлъ обличаемыхъ по именамъ и разсказывалъ съ церковной каѳедры всю ихъ жизнь (за такое обличеніе одного рыцаря въ Тулузѣ на него наложенъ былъ штрафъ); не щадилъ и учрежденій церкви католической, каковы индульгенціи, мощи, папскія буллы. За рѣзкость обличеній его, наконецъ, лишили права проповѣди въ Парижѣ. Въ выраженіяхъ онъ былъ часто вульгаренъ, любилъ развлекать слушателей шутками, часто пѣлъ на каѳедрѣ неприличныя пѣсни, простонародныя или своего сочиненія, разсказывалъ анекдоты. Собраніе его проповѣдей издано въ первый разъ въ Ліонѣ въ 1474 г., потомъ въ 1506 г. въ Парижѣ. См. Lecay-de-la-Marche, «La chaire française au moyen âge» (П., 1868), и критич.

статью на это сочиненіе въ «Revue des deux Mondes» 1889: «Les sermonnaires du moyen âge». *Н. Б—въ.*

Мелюзина — фея, героиня народнаго сказанія, вѣроятно кельтскаго происхожденія; о ней, вѣроятно, изстари существовала бретонская пѣсня (lai), содержаніе которой осложнилось мѣстными сагами и бродячими сказаніями литературнаго происхожденія. Въ концѣ XIV ст. Жанъ изъ Арраса, по повелѣнію герцога Беррійскаго, сына короля Іоанна, изъ этого матеріала составилъ латинскую поэму во вкусѣ модныхъ въ то время рыцарскихъ романовъ. Приблизительно тогда же явились и франц. романы на ту же тему, въ стихахъ и прозѣ. Прозаическая франц. *книга о М.* напечатана въ Женевѣ въ 1478 г. (перепечатана Jannet въ «Bibl. elzévirienne»), а нѣм. передѣлка, сдѣлавшаяся народной книгой, до сихъ поръ не забытой—въ 1474 г.; черезъ Польшу, въ 1677 г., романъ о М. проникъ и въ русскую письменность. Вотъ его содержаніе по одной изъ самыхъ распространенныхъ версій («Bibl. bleue»). Раймондинъ, племянникъ Эймера, графа Пуатье, нечаянно на охотѣ убилъ своего дядю. Скрываясь отъ преслѣдованія, онъ встрѣтился въ лѣсу съ прекрасной М., дочерью албанскаго короля Элинаса (вар. Helmas, по другой ред. Thiaus) и феи Прессины (вар. Персина), которая предложила ему свою руку и сердце, но съ тѣмъ условіемъ, что по субботамъ мужъ не долженъ знать, что она дѣлаетъ (дѣло въ томъ, что М., за вредъ, который она причинила своему отцу, отмщая на немъ обиду матери, была осуждена каждую субботу обращаться въ полуженщину-полузмѣю). Раймондинъ согласился; невѣста научила его, какъ пріобрѣсти хитростью большое пространство независимой земли (шкурой оленя, разрѣзанной на тонкіе ремни), и, ставъ его женой, своимъ богатствомъ, умомъ и чуднымъ знаніемъ помогла ему сдѣлаться могущественнымъ государемъ, которому удавались всѣ его предпріятія. М. родила мужу 8 сыновей, изъ которыхъ двое старшихъ рано отправились странствовать и пріобрѣли себѣ по королевству. Завистливый братъ Раймондина возбудилъ въ немъ подозрѣнія относительно супружеской вѣрности М., и тотъ рѣшился подсмотрѣть, что дѣлаетъ она по субботамъ; черезъ отверстіе въ стѣнѣ онъ увидалъ ее плавающей въ видѣ полузмѣи (женщины съ змѣинымъ хвостомъ), былъ глубоко огорченъ за нее, но, увѣрившись въ ея невинности, думалъ скрыть свое горе и свой проступокъ. Однако, когда черезъ нѣкоторое время его опечалила смерть одного изъ его сыновей отъ руки другого, онъ попрекнулъ М. ея змѣиной природой. Вѣщая М. знала о томъ, что ея мужъ не исполнилъ обѣщанія, но пока онъ молчалъ, она могла оставаться при немъ; теперь же она оказалась вынужденною покинуть его, дѣтей и царство, не смотря на раскаяніе Раймондина. Она простилась со всѣми, оставила талисманы и исчезла, въ видѣ крылатой змѣи. Съ тѣхъ поръ она была покровительницей славнаго дома Лузиньяновъ и предупреждала своихъ потомковъ, когда имъ угрожало несчастіе. О М. см. Baring-Gould, «Curious Myths of the Middle Ages» (II series, Л., 1868); «Essai sur la légende de M. par E. B. Etude de philologie et de mythologie comparée» (П., 1872); Nodot, «Hist. de M. etc., avec une introduction sur l'origine des légendes concernant la M.» (Ньоръ, 1876); L. Desaivre, «La Légende de M.» (Ньоръ, 1885). Русскій пер. «Исторія благопріятна о благородной и прекрасной М., съ польскаго на словенскій на Москвѣ преведеся преводникомъ Иваномъ Рудансkимъ въ лѣто 7185» (1677; скороп. XVIII в., 143 л. Ундольскаго № 939; тоже безъ заглавія въ сборн. XVII в. Толст., отд. II № 218 публ. библ., Ѳ. XVII, № 8). Ср. Пыпинъ, «Очеркъ лит. исторіи старин. повѣстей» (СПб., 1858, стр. 232—3). Именемъ М. называется ежемѣсячный французскій журналъ по фольклору («Mélusine, recueil de mythologie, littérature populaire, traditions et usages»), издаваемый въ Парижѣ Гедозомъ (Henri Gaidoz, извѣстный кельтологъ) и Роланомъ (E. Rolland), въ которомъ встрѣчаются и работы русскихъ ученыхъ. *А. К.*

Мемактеріонъ—пятый мѣсяцъ греческаго календаря, соотвѣтствовавшій концу нашего ноября и началу декабря.

Мемарисоба (груз.) — въ Закавказьѣ аренда садовъ или садовой земли. Арендаторъ, называемый *мемарне* (погребщикъ), принимаетъ на себя уходъ за садомъ и выдѣлку вина, получая за свой трудъ первый кувшинъ сусла изъ давильни, размѣромъ въ два пуда (около 40 бут.), а также выжимки, выщелачиваемыя водою для выдѣлки выжимковаго вина (надуги); остальное количество сусла, а также всѣ фрукты поступаютъ въ пользу садохозяина. Такъ какъ въ Кутаисской губ., гдѣ по преимуществу распространенъ этотъ видъ аренды, сады служатъ полями для посѣва кукурузы, проса и проч., то мемарне, при арендѣ садовъ, главнымъ образомъ имѣютъ въ виду не причитающееся имъ количество сусла, а право пользованія землею.

Мемель—рѣка, см. Нѣманъ.

Мемель (Memel) — гор. въ Пруссіи, самый сѣверный въ Германіи, близъ русской границы, при Куришъ-Гафѣ. 19282 жит. (1890). Большая, почти всегда свободная отъ льда гавань, 5—6 м. глубины при входѣ; два маяка, фортъ. Верфи, мыловарни, желѣзодѣлательные заводы. Торговля досками (изъ русскаго лѣса), зерномъ, углемъ, сельдями. Въ 1894 г. ввозъ былъ на $24^{1}/_{2}$ милл. мар., вывозъ на $23^{1}/_{2}$ милл. мар. (лѣсу—болѣе чѣмъ на половину этой суммы). Городъ основанъ въ XIII в., подъ именемъ М.-бурга; примкнулъ къ Ганзѣ, принадлежалъ сперва ливонскому, потомъ прусскому ордену. Много пострадалъ въ войнахъ съ Литвой и Польшей и во время 30-лѣтней войны. Въ 1813 г. осаждался русскими.

Memento mori (лат.)—«помни о смерти»; девизъ нѣкоторыхъ монашескихъ орденовъ, напр., камальдуловъ и капуциновъ, у которыхъ онъ замѣняетъ привѣтствіе.

Мемлебенъ (Memleben)—дер. въ Пруссіи, на р. Унштрутѣ; 643 жит. Интересна развалинами бенедиктанскаго м-ря X в.; церковь—одно изъ красивѣйшихъ строеній эпохи перехода отъ визант. къ готич. стилю; сохранилась стѣнная живопись. Великолѣпный

склепъ реставрированъ. М. былъ любимымъ мѣстопребываніемъ императоровъ изъ Саксонскаго дома.

Мемлингъ или *Мемлинкъ* (Гансъ Memling, Memlinck)—живописецъ старо-нидерландской школы, котораго прежде ошибочно называли также Гемлингомъ. Біографическія свѣдѣнія о немъ очень скудны и ограничиваются тѣмъ, что онъ родился раньше 1430 г., вѣроятно, въ Германіи, былъ лучшій ученикъ Рогира ванъ-деръ-Вейдена, съ 1471 г. жилъ и трудился въ Брюгге, гдѣ и умеръ 10 дек. 1495 г. Онъ держался стиля своего учителя, но стремился къ болѣе тонкой, миніатюроподобной отдѣлкѣ своихъ произведеній, выказывая въ нихъ большую любовь къ природѣ, теплоту чувства и наивно-милое пониманіе красоты и величія. Во многихъ случаяхъ задній планъ его картинъ занятъ пейзажемъ, среди котораго онъ нерѣдко изображаетъ, кромѣ главной сцены, нѣсколько побочныхъ, предшествовавшихъ ей или слѣдовавшихъ за нею. Самыя раннія изъ извѣстныхъ произведеній М.—собственный его портретъ (1462), находящійся въ лондонской націон. галлереѣ, «Страшный Судъ» (1467), большой триптихъ въ Маріинской црк., въ Данцигѣ, и «Богоматерь съ Младенцемъ и жертвователями» (1472), въ галл. кн. Лихтенштейна, въ Вѣнѣ. Наиболѣе блестящею порою дѣятельности этого мастера были, повидимому, 1477—86 гг. Къ нимъ относятся его драгоцѣнныя картины Іоанновскаго госпиталя въ Брюгге: «Обрученіе св. Екатерины» (1479), составляющая скорѣе прославленіе св. Іоанна Крестителя и св. Іоанна Богослова, «Поклоненіе волхвовъ» (1479) и знаменитый ковчегъ для мощей св. Урсулы (оконч. 1486), на боковыхъ, длиннѣйшихъ сторонахъ котораго изображены въ шести картинахъ различные эпизоды изъ житія этой святой — произведеніе, въ отношеніи обдуманности композиціи, прекрасной группировки, глубины выраженнаго чувства и деликатности исполненія, едва ли не превосходнѣйшее между всѣми другими памятниками старо-нидерландской живописи. Изъ прочихъ произведеній М. особенно замѣчательны напрестольные образа (retables) «Семь радостей Богоматери» (въ мюнхенской пинакотекѣ), «Семь горестей Богоматери» (въ туринск. галл.), «Мадонна семейства Флоренштейнъ» (въ луврск. галл.) и большой алтарный складень «Страсти Христовы», въ любекск. соборѣ, принадлежащій къ послѣднимъ работамъ художника (1491). Всѣхъ произведеній М. насчитывается болѣе пятидесяти. По всей вѣроятности, онъ участвовалъ въ исполненіи великолѣпныхъ миніатюръ знаменитаго Бревіарія Гримани, хранящагося въ венеціанской библіотекѣ св. Марка. Ср. J. Weale, «Hans Memling, zijn leven en zijne schilderwerke» (Брюгге, 1871); Carton, «Les trois frères van Eyck, Jean Memling» (Брюгге, 1848), и Crowe und Cavalcaselle, «Geschichte der altniderl. Malerei» (Лпц. 1875).

А. С—въ.

Мемми—см. Мартино.

Меммингенъ (Memmingen) — гор. въ Баваріи, на р. Аахѣ, на сѣв. границѣ Альгау. Около 10 тыс. жит. Церковь XV в., ратуша XVI в., съ архивомъ, библіотекой и археологической коллекціей. Желѣзодѣлательные заводы, машины, кожи, хмѣль. М. принадлежалъ Вельфамъ и пострадалъ отъ Гогенштауфеновъ; съ XIII в. вольный имперскій гор.; въ 1802 г. перешелъ къ Баваріи.

Меммій (Gaius Memmius)—римскіе госуд. дѣятели: 1) народный трибунъ 111-го года, краснорѣчивый, энергичный врагъ знати, какимъ его рисуетъ Саллюстій; смѣло возставалъ противъ медлительнаго сената предъ объявленіемъ югуртинской войны. Когда Югурта прибылъ въ Римъ и здѣсь подкупилъ, ради личной безопасности, народнаго трибуна Г. Бебія, М. созвалъ народное собраніе и произнесъ передъ Югуртой рѣчь, убѣждая его сознаться въ своихъ злодѣяніяхъ. Протестъ Бебія оградилъ Югурту отъ непріятнаго признанія, и осмѣянный народъ, съ М. во главѣ, ушелъ изъ собранія ни съ чѣмъ. Въ 100 г. М., вмѣстѣ съ преторомъ Главціей, выступилъ кандидатомъ въ консулы, но былъ окруженъ въ народномъ собраніи клевретами претора, опасавшагося его вліянія на народъ, и убитъ. — 2) Народный трибунъ 66-го года, сторонникъ Помпея. Въ 60 г. онъ, въ должности курульнаго эдила, выступилъ въ сенатѣ противъ Цезаря, нападая на его консульство и образъ дѣйствій. Позднѣе онъ поссорился съ Помпеемъ и сошелся съ Цезаремъ. Въ 54 г. М. выставилъ свою кандидатуру на консульство, при чемъ заключилъ съ консулами этого года, Домиціемъ Аенобарбомъ и Клавдіемъ Пульхромъ, письменную сдѣлку, обѣщая, въ случаѣ достиженія консульства, выдать имъ извѣстную сумму. Документъ былъ прочитанъ въ сенатѣ, и М. не былъ допущенъ къ консульству. Обвиненный Кв. Курціемъ въ незаконномъ искательствѣ должности (ambitus), онъ въ 53 г. удалился въ изгнаніе въ Аѳины. Въ Греціи М. провелъ нѣсколько лѣтъ, занимаясь философіей, и впослѣдствіи на политическомъ поприщѣ уже не появлялся. По словамъ Цицерона, онъ былъ образованнымъ эллинистомъ и искуснымъ ораторомъ, но мало энергичнымъ и непостояннымъ человѣкомъ.

Мемнонъ—грекъ съ острова Родоса. Когда, въ 356 г., вспыхнулъ мятежъ противъ Артаксеркса III Оха, на помощь къ мятежникамъ, во главѣ которыхъ стоялъ Артабазъ, явились греческія вспомогательныя войска, а именно аѳиняне съ Харетомъ, ѳиванцы съ Памменомъ и братья Менторъ и Мемнонъ, съ Родоса. Борьба тянулась до 352 г., когда М. и Артабазъ, потерпѣвъ пораженіе, бѣжали къ Филиппу Македонскому. Между тѣмъ Менторъ успѣлъ войти въ расположеніе Оха и убѣдилъ его простить М. и Артабаза. По смерти Ментора, М. былъ сдѣланъ командиромъ греческихъ войскъ, бывшихъ на службѣ у царя. Въ 336 г. М. съ войскомъ долженъ былъ охранять персидское царство отъ македонскаго войска, появившагося въ Азіи съ Парменіономъ и Атталомъ; при Магнезіи онъ нанесъ значительное пораженіе македонянамъ. Вслѣдствіе смерти Филиппа, нашествіе на время пріостановилось; Атталъ былъ устраненъ Александромъ и въ Азіи оставался лишь Парменіонъ. М. помѣшалъ ему занять Эолію и

Троаду, но не могъ вовсе оттѣснить его изъ Малой Азіи. При извѣстіи о выступленіи самого Александра предложеніе М. дѣйствовать подъ командой единаго военачальника не было принято. Онъ же совѣтовалъ какъ можно упорнѣе отступать передъ Александровыми войсками, оставляя за собой пустыню, и тѣмъ заставить враговъ уйти изъ Азіи, вслѣдствіе недостатка въ провіантѣ; но и этотъ планъ былъ отринутъ, такъ какъ сатрапы боялись вліятельнаго грека. Въ битвѣ при Граникѣ отрядъ М. оказалъ упорное сопротивленіе македонянамъ. Послѣ пораженія персовъ М. бѣжалъ въ Ефесъ, гдѣ разсчитывалъ поддержать господство олигархіи, но при приближеніи Александра удалился въ Галикарнасъ, потомъ въ Сальмакиду. Скоро М. получилъ главное командованіе надъ сухопутными и морскими силами персовъ въ передней Азіи. Онъ рѣшилъ завоевать греческіе острова и перенести войну въ Македонію, но болѣзнь, постигнувшая его при осадѣ Митилены въ 333 г., положила конецъ его успѣшнымъ начинаніямъ. *Н. О.*

Мемнонъ (Μέμνων) — прославленный герой, особенно въ послѣгомеровскихъ миѳахъ. У Гомера онъ сынъ Зари (Эосъ), у Гезіода —сынъ Зари и Тиѳона, братъ Пріама, царь эѳіоповъ. Онъ спѣшитъ на помощь Пріаму, убиваетъ Антилоха, но самъ убитъ Ахиллесомъ. Спутники М., похоронившіе его въ Троадѣ, вслѣдствіе своей великой печали превратились въ птицъ, Memnones и Memnonides, которыя каждый годъ прилетали на могилу М., чтобы оплакивать его, и бились между собой. Такъ было, покамѣсть онѣ всѣ не перемерли. Мемнону приписывается постройка большихъ зданій, называемыхъ Мемноніями (Μεμνόνεια) въ Азіи и Египтѣ. Въ связи съ миѳомъ о М. находятся двѣ монолитныя колоссальныя статуи египетскаго царя Аменофиса III, поставленныя передъ храмомъ этого царя въ Ѳивахъ. При землетрясеніи 27 г. до Р. Хр. верхняя часть одного изъ этихъ колоссовъ обвалилась, и съ тѣхъ поръ статуя стала при первыхъ лучахъ восходящаго солнца издавать звукъ, напоминающій звукъ лопающейся струны. Древніе говорили по этому поводу, что М. отвѣчаетъ этимъ на привѣтствіе своей матери—Зари. При Септиміи Северѣ была предпринята реставрація этого колосса, послѣ чего уже никто не слыхалъ отвѣтнаго привѣтствія М. своей матери. Теперь статуя высоко поднимается надъ окружающею ее равниною, хотя постаментъ ея, вслѣдствіе ежегоднаго наростанія почвы, уже на 2 м. покрытъ землею. Вышина этой статуи отъ головы до ногъ — 14 м.; кромѣ того базисъ ея равенъ 4 м. Арабы зовутъ обѣ статуи Sanamât, т. е. идолы, а въ отдѣльности—Schama и Tama. Ср. Lepsius, «Briefe aus Aegypten» (Б., 1852); Letronne, «La statue de Memnon» (П., 1833).

Меморандумъ (лат., буквально: «что должно помнить»)—памятная записка, въ частности дипломатическая нота, въ которой излагается историческое положеніе какого-либо вопроса и образъ дѣйствій даннаго правительства по этому вопросу. Въ торговомъ быту М. называются напоминательныя письма разнообразнаго характера. Въ полисахъ морского страхованія М.—исчисленіе опасностей, по отношенію къ которымъ страховщикъ никакого риска на себя не принимаетъ.

Меморіалъ (бухгалт.)—см. Журналы.

Меморскій (Михаилъ Ѳедоровичъ)—учитель и писатель при Александрѣ I. Напеч., кромѣ учебниковъ по ариѳметикѣ (1813, 1823), грамматикѣ (1807, 1820), свящ. исторіи (1816) и географіи (1814): «Зеркало, въ которое всякому человѣку смотрѣться должно, или должности человѣческія» (М., 1794), «Сельскій прикащикъ» (М. 1804), «Театръ нынѣшней войны, или Бенигсенъ и Бонапарте въ арміяхъ» (М., 1807), «Англичане въ Даніи, или дѣйствіе настоящей войны» (М., 1807), «Духъ или мысли англичанина на Воробьевыхъ горахъ, оплакивающаго нынѣшнее состояніе англичанъ» (М., 1807), «Отчаянный султанъ» (М., 1807) и мн. др.

Мёмпельгардъ (Mömpelgard)—см. Монбельяръ.

Мемуары (франц. Mémoires), *записки* современниковъ—повѣствованія о событіяхъ, въ которыхъ авторъ М. принималъ участіе или которыя извѣстны ему отъ очевидцевъ. Отъ хроникъ современныхъ событій М. отличаются тѣмъ, что въ нихъ на первый планъ выступаетъ лицо автора, съ своими сочувствіями и нерасположеніями, съ своими стремленіями и видами. Очень часто принадлежа лицамъ, игравшимъ видную роль въ исторіи, иногда обнимая значительный періодъ времени, напримѣръ—всю жизнь автора, нерѣдко соединяя важныя событія съ мелочами повседневной жизни, М. являются историческимъ матеріаломъ первостепенной важности. Многое, не нашедшее себѣ мѣста въ оффиціальныхъ актахъ, можетъ быть замѣчено и передано потомству въ запискахъ современника и очевидца. Нерѣдко мелкая черта проливаетъ много свѣта на цѣли и побужденія главныхъ двигателей великихъ событій: по замѣчанію К. Н. Бестужева-Рюмина, въ одной строкѣ М. разъясняется иногда то, что остается темнымъ въ цѣлыхъ фоліантахъ дипломатическихъ нотъ и оффиціальныхъ бумагъ. Со общая свѣдѣнія о воспитаніи и первыхъ впечатлѣніяхъ того или другого историческаго лица, М. иногда даютъ ключъ къ пониманію его характера. М. различныхъ вѣковъ, особенно не предназначавшіеся къ печати, остаются памятниками разговорнаго языка данной эпохи (русскіе М. XVIII в.). М. и воспоминанія литературныхъ дѣятелей указываютъ пути, какими шло литературное развитіе, и особенно цѣнны для исторіи литературы той эпохи, когда печать не пользовалась достаточной свободой: въ такихъ М. выступаетъ то, что вовсе не высказывалось въ свое время въ печати, а только думалось и чувствовалось. Наконецъ, всякаго рода М. представляютъ живую разностороннюю картину общественнаго быта, освѣщаютъ умственный и нравственный складъ общества и выясняютъ отношеніе общественнаго мнѣнія къ событіямъ, происходившимъ въ описываемое М. время. Съ другой стороны, пользованіе М. представляетъ и много опасностей: современникъ пристрастенъ къ тому

или другому лицу, принадлежитъ къ той или другой партіи; онъ можетъ быть человѣкомъ живымъ, иногда даже и безъ явной и опредѣленной цѣли. Необходимо, поэтому, выяснить личность автора М. и степень довѣрія, котораго заслуживаютъ его сообщенія. Но и записки самыя пристрастныя могутъ служить драгоцѣннѣйшимъ матеріаломъ, раскрывая причины пристрастія или искаженія истины и этимъ самымъ проливая свѣтъ на характеры, побужденія, отношенія. Такъ напримѣръ, М. Лафайета, Дюмурье и Наполеона I, въ сравненіи съ ихъ собственными депешами и письмами, представляютъ какъ-бы умышленное искаженіе истины. М. маршала Мармона часто опровергаются приложеніями къ нимъ. Извѣстный дѣятель французской революціи, Бертранъ Бареръ, въ своихъ М. совершенно отрицаетъ свое участіе въ процессѣ Маріи-Антуанетты, а осужденіе жирондистовъ называетъ «страшною несправедливостью», тогда какъ изъ оффиціальнаго «Монитёра», на который онъ самъ ссылается, видно, что и въ томъ, и въ другомъ процессѣ Бареръ произносилъ обвинительныя рѣчи, и что отъ него исходило даже самое предложеніе о преданіи суду Маріи-Антуанетты. Наконецъ, существуютъ М., имѣющіе характеръ анекдотовъ (напримѣръ М. Катта о Фридрихѣ II, разсказы Штелина о Петрѣ I) и прямо разсчитывающіе на занимательность и даже пикантность. Что касается формы М., то дневникъ имѣетъ несомнѣнныя преимущества передъ записками, составленными долго спустя и потому нерѣдко смѣшивающими событія, лица и время. Классическая древность знала только двухъ авторовъ М.: Ксенофонта и Цезаря. Истинная родина М.—*Франція*. Первые опыты въ этой области относятся здѣсь къ XIII в. Наивныя записки Вильгардуэна о латинской имперіи стоятъ еще на рубежѣ между М. и хроникой, тогда какъ «Histoire de St. Louis» (около 1310 г.) по праву считается образцомъ историческихъ М. Трудъ Фруассара, обнимающій 1322—1400 г., часто принимаетъ характеръ М., хотя авторъ и далъ ему форму хроники. Воспоминанія Филиппа де Комина объ эпохѣ Людовика XI и Карла VIII принадлежатъ къ числу образцовыхъ произведеній по вопросамъ практической политики и въ тоже время представляютъ собою памятникъ художественный. Весьма важны мемуары XVI вѣка, проливающіе больше свѣта на политическую и религіозную борьбу той эпохи, чѣмъ оффиціальные акты. Сюда относятся: М. Мишеля де Кастельно, Агриппы д'Обинье, Блеза де Монлюка (1521 — 1572), Гаспара де Со-Таванна (Saulx-Tavannes, 1530—73), Маргариты де-Валуа, первой жены Генриха IV, записки которой не выходятъ изъ сферы придворной жизни, затѣмъ «Memoriae nostrae libri VI» Гильома Парадэна и также по-латыни написанное повѣствованіе де-Ту. Со стороны протестантовъ оставили М. Лану, Дюплесси-Морне (1572—1623) и Жанъ Мержи. Заслуживаютъ еще вниманія записки Вильруа (1567—1604), герцога де Неверъ (1574—1610), герцога де Бульонъ (1560—86) и принца Людовика де Конде (1559—66). М. Брантома отличаются фривольностью, доходящею до цинизма, тогда какъ въ «Economies royales» Сюлли, служащихъ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ для исторіи Генриха IV, отражается благородно-чистый характеръ ихъ автора. При Людовикахъ XIII и XIV М. писали герцогъ де Роганъ (1610—29), графъ де Поншартренъ (1610—20), маркизъ де Бово, Бассомпьеръ, Обери, Ришелье, Ларошфуко, кардиналъ Рецъ, Сен-Симонъ, Ноайль и др. Къ эпохѣ регентства и Людовика XV относятся М. Дюкло, аббата Монтіона, герцога Шуазеля. Особенно возросло число М. въ эпоху революціи (М. Неккера, Безанваля, Феррьера, Александра Ламета, Лафайета, мадамъ де Сталь, Кампанъ, Барбару, Бильо-Варенна, Дюмурье, мадамъ Роланъ, Мирабо, Мунье, Барера, Камилла Демулена). Даже палачи, напр. Самсонъ, писали тогда М. Многіе изъ М. той эпохи, появившіеся съ именами знаменитыхъ дѣятелей, подложны. Такого рода подделки въ широкихъ размѣрахъ практиковалъ Сулави (Soulavie), сборники котораго вытѣснены, поэтому, «Collection des mémoires relatifs à la révolution française» (30 т., П., 1820—30) и нѣк. другими. Еще многочисленнѣе М., относящіеся къ наполеоновской эпохѣ. Почти всѣ генералы Наполеона и мн. др. лица оставили записки; особенно большое значеніе имѣютъ М. Биньона, О'Меары, Констана, Лавалетта, Савари, герцогини д'Абрантесъ, Мармона, Евгенія Богарне, мадамъ де Ремюза и недавно опубликованные М. Талейрана. Въ новѣйшее время писали М. Карно, Брольи, Шатобріанъ, Жоржъ-Зандъ, Гизо, Мармье, Гонкуры. Богата М. и *англійская* литература, въ которой они, впрочемъ, пріобрѣтаютъ значеніе лишь съ эпохи королевы Елисаветы и еще болѣе со времени внутреннихъ войнъ XVII в. Для царствованія Карла I особое значеніе имѣютъ М. Джемса Мельвилля и шотландца Давида Крафорда. Важнѣйшія изъ произведеній этого рода собраны въ изданіи Гизо: «Collection des mémoires relatifs à la révolution d'Angleterre» (33 т., П., 1823 и сл.). Изъ М. позднѣйшаго времени наиболѣе выдаются записки Болингброка и Гораса Вальполя. Въ Англіи, какъ и во Франціи, литература М. приняла въ новѣйшіе годы размѣры, едва доступные для обозрѣнія. Въ *Германіи* эпоха реформаціи вызвала на короткое время расцвѣтъ литературы политическихъ М. Карлъ V оставилъ на исп. языкѣ записки о своей жизни, но они сохранились лишь во франц. обработкѣ португ. перевода. Къ эпохѣ реформаціи относятся еще М. Гёца фонъ-Берлихингена, журналъ шмалькальденской войны, веденный Вигліусомъ ванъ Цвихемомъ, записки Себастіана Шертлина фонъ-Буртенбахъ. Для второй половины XVI вѣка особое значеніе имѣютъ М. Ганса фонъ-Швейнихена. Возрожденіе литературы М. замѣчается въ эпоху Фридриха II, когда появились написанныя по-французски, не всегда достовѣрныя, записки маркграфини Вильгельмины Байрейтской, а также М. барона фонъ Пёлльница и самого короля. Къ XIX в. относятся М. Генца, герцога Евгенія Вюртембергскаго, графини фонъ-Фоссъ, Варнгагена фонъ-Энзе, Меттерниха, Гагерна, Арндта, фонъ Ланга,

Гормайра, Бейста и др. Въ послѣдніе годы большое вниманіе обратили на себя записки герцога саксенъ - кобургъ - готскаго Эрнста II. Интересенъ и дневникъ принцессы Алисы, матери нынѣ благополучно царствующей императрицы Александры Θеодоровны («Историческій Вѣстникъ», 1894 г., № 6 и 7). Литературные М. оставили въ XVIII ст. Христіанъ Вольфъ, I. Я. Мозеръ, а въ XIX в.— Фаллерслебенъ, Г. Лео, Густавъ Фрейтагъ, Боденштедтъ, Гамерлингъ, графъ Шакъ, А. Шпрингеръ. Несравненный образецъ въ этомъ родѣ далъ Гете въ «Wahrheit und Dichtung». Въ *Польшѣ* литература М. начичается при Сигизмундѣ III, записками Ерлича. Лучшимъ польскимъ мемуаристомъ XVII в. является блещущій юморомъ Хризъ. Въ томъ же вѣкѣ писали М. макароническимъ языкомъ, обильно уснащеннымъ латинскими выраженіями, Пасекъ, Е. Отвиновскій, Денболенцкій и др. Въ XVIII в. оставили М. Китовичъ, Выбицкій, Нѣмцевичъ, Карпинскій, С. Букаръ, М. Роговскій, Чацкій, Охоцкій и др. Многіе изъ нихъ собралъ въ своемъ изданіи Żupański, «Pamiętniki z. XVIII w.» (Познань, 1860 и сл.), а также J. J. Kraszewski, въ «Biblijotece pamiętników i podróży po dawnej Polsce» (1870). Въ XIX в. одно изъ первыхъ мѣстъ въ польской литературѣ М. занялъ Руфинъ Піотровскій; затѣмъ писали М. еще Дмоховсхій, Чаплицкій, Л. Потоцкій, М. Чайковскій (Садыкъ-паша) Мохнацкій, Одынецъ, Ад. Чарторыжскій.

Въ *русской литературѣ* рядъ записокъ начинается «Исторіей кн. Великаго Моск. о дѣлахъ, яже слышахомъ у достовѣрныхъ мужей и яже видѣхомъ очима нашими», знаменитаго кн. Курбскаго, имѣющей характеръ скорѣе памфлета, чѣмъ исторіи, но важной, какъ выраженіе мнѣнія извѣстной партіи. Смутное время вызвало цѣлый рядъ повѣствованій современниковъ и очевидцевъ смуты, но за немногими исключеніями произведенія эти не могутъ считаться простодушными записями о видѣнномъ и слышанномъ: во всѣхъ почти сказаніяхъ выступаетъ или предвзятая точка зрѣнія, или же вліянія, отъ которыхъ страдаетъ простота и правдивость показаній автора. Не говоря уже о произведеніяхъ, появившихся еще до окончанія смуты (повѣсть протопопа Терентія), публицистическія черты не чужды и двумъ крупнѣйшимъ повѣствованіямъ о смутѣ—Временнику Ивана Тимоѳеева и «Сказанію о осадѣ Троицко-Сергіева м-ря», Авраамія Палицына. И въ томъ, и въ другомъ трудѣ преобладаетъ желаніе обличить пороки моск. общества и ими объяснить происхожденіе смуты; въ зависимости отъ такой задачи является отсутствіе хронологической связи, пробѣлы въ фактческихъ показаніяхъ, обиліе отвлеченныхъ разсужденій и нравоученій. Позднѣйшіе труды очевидцевъ смуты, появившіеся при царяхъ Михаилѣ и Алексѣѣ, отличаются отъ раннихъ большею объективностью и болѣе фактическимъ изображеніемъ эпохи («Словеса» кн. И. А. Хворостинина, особенно же повѣсть кн. И. М. Катырева-Ростовскаго, внесенная въ хронографъ Сергѣя Кубасова), но и въ нихъ изложеніе часто бываетъ подчинено или условнымъ риторическимъ пріемамъ (записки кн. Семена Шаховскаго, относящіяся къ 1601—1649 гг.), или одной общей точкѣ зрѣнія (напр. оффиціальной—въ рукописи, приписываемой патр. Филарету и изображающей событія съ 1606 г. по избраніе въ цари Михаила). Въ качествѣ историческаго источника имѣютъ, поэтому, бо́льшее значеніе тѣ немногія произведенія, которыя отступаютъ отъ общаго литературнаго шаблона и не идутъ далѣе простой безхитростной передачи событій. Таково напримѣръ, житіе препод. Діонисія, архимандрита Троице-Сергіева м-ря, которое въ 1648—54 гг. написалъ троицкій келарь Симонъ Азарьинъ, а дополнилъ своими воспоминаніями ключарь моск. Успенскаго собора Иванъ Насѣдка (ср. С. Θ. Платоновъ, «Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени, какъ источникъ историческій», СПб., 1888; тексты сказаній напеч. имъ же въ издаваемой археографич. коммиссіей «Исторической библіотекѣ», т. 13-й). Характеръ записокъ или личныхъ воспоминаній носятъ на себѣ сочиненія Котошихина, Шушерина (житіе Никона), Аввакума (автобіографія), Семена Денисова. Начало царствованія Петра вызвало цѣлый рядъ записокъ, авторами которыхъ выступаютъ представители различныхъ партій, волновавшихъ въ ту эпоху общество: со стороны приверженцевъ Петра и Наталіи Кирилловны—гр. Андрей Артам. Матвѣевъ, со стороны приверженцевъ царевны Софіи—знаменитый Сильвестръ Медвѣдевъ, со стороны раскольниковъ—Савва Романовъ. Того же времени и позднѣйшаго касаются записки Желябужскаго, Крекшина, Нартова, П. А. Толстого, Б. Куракина. Походъ къ Азову описанъ въ особомъ журналѣ, который приписывается Шеину. Шведская война описана въ такъ называемомъ «Журналѣ Петра Великаго» (изд. кн. Щербатовымъ, 1770 — 1772), составленномъ Макаровымъ и шесть разъ исправленномъ Петромъ I. «Діаріушъ» (дневникъ) св. Димитрія Ростовскаго, начатый въ 1681 г., оконченный въ 1703 г. и неизвѣстно кѣмъ доведенный до 1709 г., важенъ для исторіи литературныхъ трудовъ автора и проливаетъ свѣтъ на состояніе просвѣщенія среди тогдашняго духовенства. При Петрѣ начаты записки Неплюева, продолженныя до смерти автора (1773). Время отъ 1712 по 1759 г. обнимаютъ гораздо менѣе важныя записки Нащокина. Для изученія малороссійскихъ отношеній важны записки Н. Д. Ханенко и Я. А. Марковича. Для исторіи верховнаго тайнаго совѣта представляютъ интересъ записки Θеофана Прокоповича, а для бытовой исторіи послѣ-Петровской эпохи — краткія, но прелестныя записки кн. Н. Б. Долгоруковой, равно какъ и записки Данилова. Записки оставили фельдмаршалъ Минихъ и сынъ его графъ Эрнстъ, кн. Я. П. Шаховской. Характеристику Петра III даетъ въ своихъ запискахъ академикъ Штелинъ. Блистательную картину двора Елизаветы и характеристику Петра III, не всегда безпристрастную, даютъ записки Екатерины II, останавливающіяся на царствованіи Елизаветы (изд. въ Лондонѣ, 1858 г., на русск. и франц. яз.); допол-

неніемъ къ нимъ можетъ служить письмо Екатерины II о событіяхъ 28 іюня 1762 г. (напеч. много разъ, между прочимъ въ «La Cour de Russie il y a cent ans», 3 изд., B., 1860) и разсказы ея о первыхъ годахъ ея царствованія («Русск. Архивъ», 1865, 1866, 1870 и 1878 гг.). Къ эпохѣ Екатерины II (и отчасти къ позднѣйшей) относятся записки А. А. Бибикова, Болотова, Винскаго, гр. А. Р. Воронцова, полковника Мих. Антоновича Гарновскаго (1754 — 1814), кн. Ѳ. Н. Голицына, Грибовскаго, Дашковой, Державина, Добрынина, кн. Ю. В. Долгорукова, Порошина, гр. А. И. Рибопьера, П. С. Рунича, Рычкова, Толубѣева, В. С. Хвостова, Храповицкаго. Для изученія событій въ Польшѣ 1767—68 гг. любопытенъ «Журналъ ген.-маіора Петра Никитича Кречетникова» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1863, кн. III), а для событій въ Литвѣ 1792 г.—«Дневныя записки генералъ-аншефа Михаила Никитича Кречетникова» (ibid., 1863, кн. IV). Характеристику чарующаго впечатлѣнія личности Екатерины даютъ анонимныя записки современницы Екатерины, изд. графомъ Фицтумомъ въ «Revue des deux Mondes» (1890, апрѣль); личность этой современницы (графиня Варвара Николаевна Головина) выяснена Л. Майковымъ въ «Русск. Обозрѣніи» (1890, № 6). Для исторіи умственнаго развитія общества при Екатеринѣ II важны, кромѣ записокъ Державина, «Чистосердечное признаніе въ дѣлахъ моихъ и помышленіяхъ» Фонвизина, записки М. И. Антоновскаго («Русск. Архивъ», 1885 г.), записки кн. Ив. Мих. Долгорукова, И. В. Лопухина, И. Ѳ. Тимковскаго, кн. М. М. Щербатова. Ко времени Павла I относятся записки Л. Н. Энгельгардта, Н. А. Саблукова, кн. Н. В. Рѣпнина, митроп. Платона, В. В. Пассека. Конецъ XVIII в. и первую половину XIX ст. обнимаютъ записки И. И. Дмитріева, Д. Б. Мертваго, гр. Е. Ѳ. Комаровскаго (замѣчательны по своей правдивости) и А. М. Тургенева. Русскіе М. XVIII в. представляютъ собою драгоцѣннѣйшій источникъ для нашей внѣшней и особенно внутренней исторіи. Это большею частью личныя домашнія воспоминанія, безъ литературной отдѣлки, но за то простыя и правдивыя. Записки, оставшіяся отъ Петровскаго времени, носятъ обыкновенно отпечатокъ непривычки излагать свои мысли, непониманія историческаго интереса; отрывочныя, безъ всякаго общаго освѣщенія, онѣ рѣдко выходятъ изъ сферы личныхъ приключеній. Съ распространеніемъ образованія въ обществѣ увеличивается число М., начинается и болѣе сознательное отношеніе къ событіямъ. М. временъ Екатерины II имѣютъ уже выработанную форму и даютъ черты нравовъ общества. Таковы, напримѣръ, записки Болотова, начатыя во время семилѣтней войны, и затѣмъ М. Винскаго, Гарновскаго, Добрынина и др. Авторы этихъ М. чувствуютъ, что разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ ими важенъ и любопытенъ для потомства, ради историческаго значенія эпохи. Въ XIX ст. число М. и воспоминаній всякаго рода сильно увеличивается, отчасти въ ущербъ ихъ содержательности и значенію. Къ царствованію

Александра I (и отчасти къ позднѣйшей эпо
хѣ) относятся записки А. Д. Бестужева-Рю
мина, гр. А. Д. Блудовой, В. Б. Броневскаго
Вигеля, Геце, братьевъ С. Н. и Ѳ. Н. Глинки
гр. П. Х. Граббе («Рус. Архивъ» 1873 г.; его
же, «Записная книжка», относящаяся къ 182
—69 гг. въ приложеніяхъ къ «Рус. Архиву
1888 и 1889 гг.), Д. В. Давыдова, Дибича-За
балканскаго («Рус. Старина», 1891), Дуровой
Ермолова, М. М. Евреинова («Рус. Архивъ»
1891), Жиркевича, Ильинскаго, «Семейная
Хроника или Записки Аркадія В. Кочубея 179
—1873» (СПб., 1890; въ продажу не посту
пили), записки Лубяновскаго, Н. Н. Муравьева
Карскаго, М. Ѳ. Орлова, Пржецлавскаго, Раев
скаго, гр. Ростопчина, де Санглена, Свиньина
княжны В. И. Туркестановой, де-ла-Флиза
А. Г. Хомутовой, архим. Фотія, В. Я.
П. В. Чичаговыхъ, кн. А. А. Шаховскаго
Шишкова, Штейнгеля, записки декабристовъ
(XII, 121; къ указаннымъ тамъ слѣдуетъ при
соединить записки Батенкова, М. А. Бесту
жева, Завалишина, а также Гебль, послѣдовав
шей въ Сибирь за И. А. Анненковымъ), из
которыхъ наиболѣе важны записки М. А. Бес
тужева, Н. И. Тургенева и И. Д. Якушкина
Для эпохи Николая I существуютъ воспоми
ванія фонъ Брадке, сенатора Дена (о крым
ской войнѣ, въ «Рус. Старинѣ», 1890 г.), В. М
Еропкина, Инсарскаго, К. Н. Лебедева, Л. Ѳ
Львова («Рус. Архивъ», 1885), Муравьева-Кар
скаго, Н. А. Обнинскаго, Е. И. Раевской, Е. П
Самсонова, Н. И. Ушакова, А. М. Фадѣева
М. К. Чалаго. Изъ многочисленныхъ воспоми
ваній объ эпохѣ Александра II особое зна
ченіе имѣютъ записки Н. В. Берга (о поль
скихъ заговорахъ), гр. Валуева, Н. С. Голи
цына (объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній, в
«Рус. Старинѣ», 1890), А. Л. Зиссермана (кав
казскія воспоминанія, въ «Рус. Архивѣ», 1885)
Левшина, гр. М. Н. Муравьева, П. Н. Обнин
скаго, Н. К. Пономарева («Воспоминанія по
средника перваго призыва», въ «Р. Старинѣ»
1891 г. № 2), Н. П. Семенова, Я. А. Соловьева
гр. Д. Н. Толстого-Знаменскаго. Весьма мно
гочисленны литературныя воспоминанія и М
XIX в. Таковы записки С. Т. Аксакова, П.
Анненкова, Аскоченскаго, Бодянскаго (в
«Сборникѣ общ. любит. росс. словесности»
1891), Н. П. Брусилова (въ «Истор. Вѣстн.
1893 г., № 4), Буслаева, кн. П. А. Вяземскаго
А. Д. Галахова (въ «Истор. Вѣстн.» 1891
№ 6 и 1892 №№ 1 и 2), Герцена, Панаева
Головачевой-Панаевой, Греча, И. И. Дмитріева
В. Р. Зотова («Истор. Вѣстн.», 1890), М. Ѳ
Каменской, Колюпанова, Макарова, Михай
ловскаго-Данилевскаго, Никитенка, Т. Пассекъ
Павлищева, Погодина, Подолинскаго, К. А
Полевого, Полторацкаго, Ростиславова, С. М
Соловьева, Старчевскаго, Н. Г. и Ѳ. Н. Устря
ловыхъ, Фета и др. Изъ художниковъ инте
ресныя записки оставили Ѳ. И. Іорданъ («Рус
Старина», 1891 г.), Солнцевъ, гр. Ѳ. П. То
стой. Для исторіи театра важны записки Жи
харева, В. Н. Погожева, воспоминанія арти
стовъ А. А. Алексѣева (М. 1894), Н. И. Ива
нова, П. А. Каратыгина, Леоновой, Нильска
го, Щепкина; для исторіи музыки—«Воспоми
нанія Юр. Арнольда» (М. 1893). Собраніе ру

скихъ М. впервые сталъ издавать Θ. О. Туманскій; затѣмъ Сахаровъ изд. «Записки русскихъ людей. Сборникъ временъ Петра Великаго» (СПб., 1841). Въ печати русскіе М. появляются, главнымъ образомъ, въ «Рус. Старинѣ» и «Русскомъ Архивѣ», также въ «Истор. Вѣстникѣ». М. И. Пыляевъ напеч. въ «Истор. Вѣстникѣ», 1890 г. № 1, списокъ главнѣйшихъ М. и записокъ, оставленныхъ русскими писателями и обществ. дѣятелями и до сихъ поръ еще не обнародованныхъ. *Сказанія иностранцевъ о Россіи* (см.) во многомъ имѣютъ характеръ М., но обыкновенно основываются и на печатныхъ матеріалахъ. Ср. Пекарскій, «Русскіе М. XVIII в.» («Современ.» 1855 г., т. L—LII); Геннади, указатель М. русскихъ людей («Чтенія въ общ. исторіи и древн. рос.», 1861 г., кн. IV); Бестужевъ-Рюминъ, «Русская исторія» (т. I, СПб., 1872); Н. Чечулинъ, «М., ихъ значеніе и мѣсто въ ряду истор. источниковъ» (СПб., 1891 — изъ «Библіографа»). Обработку содержанія М. XVIII в. даютъ В. Гольцевъ, «Законодательство и нравы въ Россіи XVIII в.» (М. 1886); Н. Чечулинъ, «Русск. провинц. общество во 2-ой половинѣ XVIII в.» (СПб., 1889); Е. Щепкина, «Старинные помѣщики на службѣ и дома» (СПб., 1890).

Мемфисъ—греческая транскрипція (Μέμφις) древне-египетскаго Мен-нофръ = «прекрасная гавань» (возможны и другіе переводы). Основаніе этой древней столицы приписывается первому смертному фараону Минѣ (см.), но особенное значеніе она получила въ эпоху V династіи; первоначально здѣсь, вѣроятно, былъ фортъ «Бѣлая стѣна», съ храмомъ мѣстнаго бога-покровителя Пта, который потомъ былъ сопоставленъ съ Сокаромъ и Озирисомъ. Какъ воплощенія божества, здѣсь почитались аписы, гробницы которыхъ, открытыя Маріеттомъ, находятся напротивъ города, въ ливійской цѣпи. По имени города періодъ древняго царства Египта часто называютъ мемфисскимъ. Кромѣ М., городъ еще носилъ имена: Ну-Пта—градъ Пта и Ха-ка-Пта — храмъ духа Пта, первообразъ слова «Египетъ». Переставъ, de facto, быть столицей въ θиванскій періодъ, М. снова сталъ играть видную роль въ египетской политической исторіи въ позднѣйшіе періоды, пока основаніе Александріи не подорвало его значенія; Птолемеи, однако, продолжали здѣсь короноваться. Разрушеніе языч. храмовъ при Θеодосіи положило конецъ значенію гор., какъ священнаго центра. Въ византійское время здѣсь былъ очагъ монофизитства. Послѣ арабскаго завоеванія М. замѣненъ выстроеннымъ на правомъ берегу Нила Каиромъ, для возведенія котораго были частью употреблены древнія постройки М. Еще въ концѣ XII в. Абделлатифъ увѣрялъ, что величіе развалинъ М. превосходитъ всякое описаніе: онѣ тянулись отъ Дашура до Гизе. Въ настоящее время здѣсь только ничтожные холмы мусора, покрытые пальмами, да деревни Бедрашенъ, Митрахине и Касрійе. *Б. Т.*

Мемфисъ (Memphis)—г. на берегу Миссисипи, въ С.-А. Шт. Тенесси, въ удобномъ для торговли положеніи, близъ устьевъ р. Огайо и въ центрѣ 10 жел.-дорож. линій. Публичная библіотека, 5 среднихъ учебн. заведеній, 60 безплатныхъ городскихъ школъ, хлопчатобумажная биржа, таможня, нѣсколько банковъ, 6 ежедневныхъ и 14 др. періодич. изданій. Рѣка здѣсь доступна даже для самыхъ большихъ броненосцевъ и судоходна круглый годъ. М.—одинъ изъ главнѣйшихъ рынковъ хлопка, котораго вывозится до 600000 тюковъ ежегодно. Много фабрикъ и заводовъ хлопчатобумажныхъ, желѣзныхъ и сталелитейныхъ, машиностроительныхъ, деревянныхъ издѣлій и др. Жит. 64495 (1890).

Мена (Мѣна)—м. Черниговской губ., Сосницкаго у., при рч. Менѣ, 21 в. отъ у. гор. Дв. 835, жит. 5887, 3 церкви, синагога, еврейскій молитв. домъ, школа, земская больница, аптека. Маслобойня. Табаководство, отсюда распространившееся по всему краю. Въ X в. М. была хорошо укрѣпленнымъ городомъ; въ 1066 г. взята Святославомъ и Всеволодомъ Ярославичами; въ 1115 г. ее осаждалъ Владиміръ Мономахъ.

Мена (Juan de Mena) — извѣстный испан. поэтъ, исторіографъ Кастиліи (1411—1456). Поэтическія произведенія его имѣли гораздо болѣе успѣха при дворѣ, чѣмъ въ большой публикѣ. Мелкія стихотворенія (нѣкоторыя отличаются живостью тона) напеч. въ «Cancioneros Generales». Лучшими его соч. считаются двѣ поэмы, подражанія Данте: «Coronacion» и «Лабиринтъ» или «Las Trescientas» (такъ какъ состоитъ изъ 300 стансовъ).

Менабреа (Луиджи-Федериго, съ 1861 г. графъ Menabrea, съ 1875 г. маркизъ de Val-Dora)—итал. генералъ и политическій дѣятель (1809—96), военный инженеръ, проф. механики въ туринской военной акд.; принималъ участіе въ войнахъ 1848—49 г. и 1859 г. Въ 1848 г. былъ избранъ депутатомъ, въ 1860 г. назначенъ сенаторомъ. Въ палатѣ онъ былъ сначала членомъ праваго центра и высказывалъ большое сочувствіе клерикализму, потомъ, подъ вліяніемъ Кавура, перешелъ къ взглядамъ болѣе либеральнымъ, а послѣ смерти Кавура, вмѣстѣ съ большинствомъ его бывшихъ сторонниковъ, примкнулъ къ «правой». Въ 1861—62 гг. М. былъ морскимъ министромъ въ кабинетѣ Рикасоли, потомъ мин. общественныхъ работъ въ разныхъ кабинетахъ, въ 1866 г.—представителемъ Италіи въ Прагѣ и подписалъ пражскій трактатъ; съ 1867 по 1869 г. стоялъ во главѣ кабинета, въ которомъ самъ взялъ портфель иностранныхъ дѣлъ. Онъ отличался сначала крайней уступчивостью по отношенію къ куріи и Франціи, и неудача гарибальдійскаго движенія на Римъ (1867) была въ значительной степени дѣломъ его рукъ. Но именно размѣры этого движенія заставили его круто перемѣнить политику, и уже 7 ноября 1867 г., черезъ 4 дня послѣ битвы при Ментанѣ, М. обратился къ французскому правительству съ нотой, въ которой протестовалъ противъ поддержки свѣтской власти папъ. Съ тѣхъ поръ онъ разорвалъ съ клерикальными элементами и провелъ нѣсколько законовъ (отмѣна для семинаристовъ льготы по воинской повинности и др.), рѣшительно враждебныхъ куріи. Въ 1869 г. м-во М. уступило мѣсто кабинету Ланца-Селла. Въ 1870—71 г. онъ былъ посланникомъ въ Вѣнѣ, въ 1876—82 г. въ Лондонѣ,

въ 1882—92 г. въ Парижѣ, гдѣ пользовался большими симпатіями, въ качествѣ сторонника сближенія Италіи съ Франціей. Кромѣ большого числа работъ по механикѣ и математикѣ, написанныхъ преимущественно по-французски («Calcul de la densité de la terre», «Nouvelle méthode pour calculer les expériences Cavendish», «Mouvement d'un pendule composé lorsqu'on tient compte du cylindre qui lui sert d'axe», «Discorso sulla vita e sulle opere di Luigi Lagrange» и мн. др.), М. написалъ: «Le génie italien dans la campagne d'Ancône et de la Basse-Italie 1860—61» (П., 1866) и «République et monarchie dans l'état actuel de la France» (П., 1871). *В. В—въ.*

Менадо—гл. городъ самостоятельнаго резиденства того же имени на СВ о-ва Целебесъ; 8662 жит. (1891), изъ которыхъ 504 европейца; важная гавань, вывозъ кофе, золота, черепахъ. Большинство жителей—христіане.

Менадо—одинъ изъ восьми малайскихъ языковъ, употребляемыхъ на С о-ва Целебеса. Глоссарій М. см. Latham, «Elements of comparative philology» (Л., 1862). Такъ же называется одно изъ альфурскихъ нарѣчій (тоже на Целебесѣ).

Менажъ (Gilles Ménage)—франц. филологъ (1613—92); готовился первоначально къ духовной карьерѣ. Рѣзкій и насмѣшливый М. прославился ссорами съ литераторами и учеными своего времени—съ Буало, аббатомъ Котеномъ, даже съ помогавшимъ ему во многомъ Шапленомъ; съ академіей М. разошелся послѣ того какъ осмѣялъ ее въ своей «Requête des Dictionnaires». Буало зло посмѣялся надъ М. въ II сатирѣ, но впослѣдствіи замѣнилъ его имя другимъ; Мольеръ выставилъ его въ «Femmes Savantes» подъ видомъ педанта Вадіуса. Самыя выдающіяся женщины того времени, м-мъ де Севинье и м-мъ де Лафайетъ, были въ большой дружбѣ съ М. Свѣтская жизнь наиболѣе соотвѣтствовала чисто внѣшнему уму М.; его филологическіе труды не имѣютъ самостоятельнаго значенія, и онъ самъ не скрывалъ, что въ большинствѣ случаевъ заимствовалъ свои свѣдѣнія изъ другихъ авторовъ. Особенность всѣхъ его работъ—искусственный ходульный стиль, испещренный остротами и риторическими оборотами въ стилѣ «précieux». Шутки М. собраны въ «Menagiana». Другія соч. его: «Dictionnaire étymologique ou Origines de la langue française», «Miscellanea», «Poemata», «Observations et corrections sur Diogène Laerte», «Observations sur les poésies de Malherbe», «Histoire de Sablé» и т. д.

Менаимъ—одинъ изъ послѣднихъ царей израильскихъ. Достигнувъ престола насиліемъ, онъ царствовалъ съ 770 до 760 г., ознаменовавъ свое правленіе жестокостью. При немъ Палестина впервые подверглась ассирійскому нашествію; Менаимъ откупился отъ ассирійскаго царя Фула или Тиглатъ-Пелассара тѣмъ, что заплатилъ контрибуцію въ 1000 талантовъ серебра (около 2400000 р.). Съ этимъ библейскимъ свидѣтельствомъ находится въ согласіи ассирійская клинопись, которая говоритъ о М. (называя его Мингимми Самиринаи) какъ данникѣ Тиглатъ-Пелассара. О М. см. 4 Цар., XV, 14—23. *А. Л.*

Менака—въ индійской миѳологіи одна изъ нимфъ Апсарасъ, посланная для того, чтобы соблазнить мудреца Вишвамитру (см.) и отвлечь его отъ благочестивыхъ упражненій. Исполнивъ это съ успѣхомъ, она сдѣлалась матерью нимфы Шакунталы, получившей знаменитость благодаря драмѣ Калидасы.

Меналосъ (Mainalos), нынѣ Гагіосъ Иліасъ—известковая гора, вышиною въ 1981 м., по срединѣ Аркадіи, на З равнины Мантинеи и Тегеи.

Менамъ (Menam)—одна изъ главныхъ рѣкъ въ Индокитаѣ, въ Сіамѣ. Начало 19° 30′ с. ш., при 16° с. ш., при мст. На-кон-саванъ, соединяется съ Мепингомъ, стекающимъ съ Танен-таунгъ-си, на границѣ Сіама и Бирмы. Образуетъ при впаденіи въ Сіамскій зал. большую дельту. На одномъ изъ рукавовъ лежитъ г. Бангкокъ. Низовья рѣки очень плодородны, густо населены. Особенно много риса, который служитъ главной пищей для жителей и въ большомъ количествѣ вывозится.

Менангкабау (Menangkabau или Manang-Kabau)—государство на Суматрѣ, въ древности самое могущественное на этомъ о-вѣ и еще въ XV в. занимавшее всю среднюю часть его. М.—родина малайцевъ въ тѣсномъ смыслѣ.

Менандръ (Μένανδρος)—аѳинянинъ, сынъ Діопейѳа (342 — 291 до Р. Х.) — глава новой аттической комедіи, какъ Аристофанъ — глава древней. Находясь въ близкомъ родствѣ съ Алексидомъ, поэтомъ средней комедіи, М. былъ сверстникомъ и другомъ Епикта, другомъ и ученикомъ Ѳеофраста, внимательнаго и тонкаго наблюдателя повседневныхъ отношеній и людскихъ нравовъ и характеровъ. Довольствомъ, привольемъ, любовью къ женщинамъ исполнено было личное существованіе М. Объ общественной его дѣятельности никакихъ свѣдѣній нѣтъ; онъ отклонилъ предложеніе царя Птолемея переселиться въ Александрію. Число комедій М. доходило до 105 или 108, хотя не болѣе, кажется, 8 разъ онъ вышелъ побѣдителемъ изъ состязаній; счастливѣйшимъ соперникомъ его былъ Филемонъ. Ни одна изъ комедій М. до насъ вполнѣ не дошла. Ближайшее понятіе о построеніи ихъ, содержаніи, обрисовкѣ характеровъ даютъ римскія пьесы Плавта и Теренція, вмѣстѣ съ Цециліемъ и Афраніемъ перенесшихъ комедію М. на римскую сцену (fabula palliata). Знакомятъ насъ съ М. многочисленныя отдѣльныя замѣчанія позднѣйшихъ греческихъ писателей, а также исходящія отъ нихъ общія характеристики поэта и подражанія ему. Первостепенную важность имѣютъ, конечно, сохранившіеся отрывки комедій. Авторитетнѣйшимъ почитателемъ М. изъ ближайшихъ къ нему по времени критиковъ былъ знаменитый грамматикъ Аристофанъ изъ Византіи (262—185 г. до Р. Хр.): онъ отвелъ М. первое мѣсто послѣ Гомера; не отраженіе дѣйствительности, а самую дѣйствительность находилъ критикъ въ комедіяхъ М. Наставительность комедій, вѣрность жизни, благородство и чистоту рѣчи превозноситъ въ М. Плутархъ, ставящій его выше Аристофана. «Не стоитъ посѣщать театръ», замѣчаетъ моралистъ, «если не дается что-либо изъ Менандра». По словамъ Квинтиліана, М.

славой своей затмилъ всѣхъ соперниковъ и окуталъ ихъ мракомъ. Слава М. не отвергалась и христіанскими писателями. Апостолъ Павелъ, Іеронимъ, Климентъ Александрійскій находили возможнымъ хвалить М. и заимствовать изъ него мудрыя изрѣченія. Драгоцѣнную часть комедій М. составляли сужденія поэта на всевозможные случаи жизни, отличавшіяся правдой и мѣткостью содержанія, краткостью и выразительностью формы. Позднѣйшіе собиратели добывали эти сужденія не изъ самыхъ комедій, но изъ Стобея, Атенея, схоліастовъ и др. писателей. Сохранилось, между прочимъ, собраніе однострочныхъ изреченій М., числомъ до 760 (γνῶμαι μονόστιχοι). Всего уцѣлѣло отъ М. до 1130 отрывковъ и названія 73 комедій. Міръ комедій М. — частныя повседневныя отношенія; его дѣйствующія лица—заурядные люди, съ мелкими страстями, съ обычными вожделѣніями и ошибками, поставленные въ забавныя положенія; индивидуализаціи, глубокаго анализа характеровъ и преобладающихъ личныхъ свойствъ героевъ нѣтъ еще; общіе типы, часто повторяющіеся даже подъ одними и тѣми же именами, только въ различной обстановкѣ—такова отличительная черта Менандровой комедіи. Хитрые сводники, влюбчивые юноши, находчивые рабы, ревнивыя или расточительныя жены, потакающія матери, скупые отцы, глупые хвастуны-солдаты, наглые прихлебатели, обольстительныя куртизанки, содержатели непотребныхъ домовъ—вотъ сфера въ которой вращается М. Квинтиліанъ считаетъ М. величайшимъ мастеромъ въ изображеніи «отцовъ, сыновей, мужей, солдатъ, крестьянъ, богачей и бѣдняковъ, то сердитыхъ, то вымаливающихъ, то кроткихъ, то суровыхъ» (XI, 70). Для римской сцены передѣланы были Теренціемъ 4 комедіи М.: «Евнухъ», «Самъ себя казнящій», «Братья», «Андріянка», при чемъ римскій поэтъ не стѣснялся выкраивать одну комедію изъ двухъ греческихъ. Лучшими изъ комедій М. считались «Женоненавистникъ» и «Ѳаида». Не меньше пяти комедій посвятилъ М. изображенію хвастливыхъ, глупыхъ солдатъ, забавныхъ своими притязаніями на взаимность и неудачами въ любовныхъ дѣлахъ: «Льстецъ», «Ненавистный», «Рыбаки», «Ѳрасилеонъ», «Евнухъ». Душу Менандровой комедіи составляла любовь; любовная интрига имѣла у него обыкновенно благополучный конецъ. Женщины и рабы, простолюдины и бѣдняки занимаютъ въ пьесахъ М. видное, нерѣдко первенствующее мѣсто. Личными достоинствами—молодостью, находчивостью, сердечной добротой и благовоспитанностью—опредѣляется успѣхъ героевъ у возлюбленныхъ, независимо отъ общественнаго положенія и состоянія. Человѣчностью запечатлѣно отношеніе поэта къ обездоленнымъ и приниженнымъ. Рабъ въ комедіяхъ М. является во всевозможныхъ видахъ: то онъ честный и преданный слуга, то плутъ и обманщикъ простоватаго господина, то лѣнтяй и дармоѣдъ и т. п. Богатымъ людямъ вмѣняется въ обязанность участіе къ бѣднякамъ и благотворительность, а бѣднымъ поэтъ рекомендуетъ блюсти свое человѣческое достоинство. О бѣдныхъ пекутся боги; обижать бѣдняка — значитъ совершать дурное дѣяніе. Какъ сюжеты комедій М., такъ равно и способъ развитія ихъ, а также обиліе общихъ сужденій, вѣрныхъ не для однихъ аѳинянъ IV в. до Р. Хр., сближаютъ эти комедіи съ новоевропейской драмой, и еще больше—съ романомъ. Эти-то свойства, вмѣстѣ съ ясностью и простотою аттической рѣчи, обезпечили М. блестящій успѣхъ далеко за предѣлами собственной Греціи, въ теченіе многихъ вѣковъ. Стихотворный размѣръ діалоговъ—ямбическій триметръ и трохаическій тетраметръ. Хоровъ въ комедіяхъ М. не было. Комедіи начинались прологомъ, какъ трагедіи Еврипида. По философскимъ воззрѣніямъ М. всего ближе къ Эпикуру, а по построенію пьесъ и обилію въ нихъ житейскихъ сентенцій—къ Еврипиду. Ср. Meineke, «Fragm. comic. graec.» (Б., 1839—1857; въ I т. критич. исторія греч. комедіи, въ IV т. отрывки М.; компактное изд. его же, 1847); Kock, «Comic. graec. fragm.» (Л., 1880—1888; отрывки М. въ III т.); Benoit, «Essai hist. et litt. sur la comédie de M.» (П., 1854); Guizot, «Ménandre» (Пар., 1855); Preller, въ «R.-Encyclop.» Паули. *Ѳ. Мищенко.*

Менандръ (Μένανδρος, Menander) — греческій риторъ второй половины III стол. по Р. Хр., изъ Лаодикеи, предполагаемый составитель двухъ важныхъ для софистическаго краснорѣчія сочиненій «De encomiis» (лучшее изд. — Бурсіана), изъ которыхъ въ настоящее время ему принадлежащимъ считаютъ только одно. Его разборъ рѣчей Демосѳена положилъ основаніе всѣмъ схоліямъ къ произведеніямъ этого оратора. Ср. Bursian, «Der Rhetor Menandros und seine Schriften» (Мюнхенъ, 1882); Nitsche, «Der Rhetor M. und die Scholien zu Demosthenes» (Б., 1883).

Менандръ—самарянинъ, гностикъ I в., послѣдователь Симона Волхва (см.). Его писанія, по словамъ Иринея, оказали вліяніе на Василида и Сатурнина.

Менанъ (Joachim Menant)—франц. ассиріологъ, по профессіи судья. Род. въ 1820 г. Главнѣйшіе труды: «Inscriptions assyr. de briques de Babylon» (П., 1859), «Les écritures cunéiformes» (П., 1860—64), «Exposé des éléments de la grammaire assyr.» (Пар., 1868), «Eléments d'épigraphie assyr.» (Пар., 1869—73 и 1880), «Annales des rois d'Assyrie» (П., 1875), «Catalogue des cylindres du Cabinet des médailles de La Haye» (1878), «Les pierres gravées de la Haute Asie» (1883—85), «Les langues perdues de la Perse de l'Assyrie» (П., 1885). *Б. Т.*

Менапіи (Menapii) — народъ въ древней Галліи, жившій между рр. Маасомъ и Шельдою, къ Ю отъ племени батавовъ, среди густыхъ лѣсовъ и болотъ. Изъ прирейнскихъ земель они были вытѣснены тенктерами и узипетами (Caesar, «De b. Gallico», IV, 4). Когда вспыхнуло общее возстаніе бельгійскихъ племенъ, М. вывели въ поле 25000 чел. способныхъ носить оружіе (Caesar, ibidem, II, 4). Гл. городъ ихъ былъ Castellum Menapiorum, нынѣ Кассель, между Рёрмонде и Венло, на Маасѣ.

Менассе бенъ-Израиль (Menasse ben Israel, 1604—1657) — евр. писатель, раввинъ въ Амстердамѣ. Написалъ много богословско-

философскихъ и историческихъ сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстенъ «Conciliador» (Амстердамъ, 1632—51) — опытъ объясненія мѣстъ Библіи, кажущихся противорѣчивыми. Объ отношеніяхъ М. къ Кромвелю, передъ которымъ онъ ходатайствовалъ о допущеніи евреевъ въ Англію, ср. ст. М. М. Ковалевскаго въ «Кіевскомъ сборникѣ въ пользу голодающихъ» (1892).

Менашенэ (груз., буквально устроитель) —въ Кутаисской губ. такъ назыв. арендаторъ земли, обязывающійся развести на ней садъ, съ правомъ пользованія разведеннымъ садомъ, на извѣстныхъ условіяхъ.

Менгаденъ (Menhaden, Mossbunker, Brevoortia tyrannus s. menhaden, Clupea menhaden) — рыба изъ семейства сельдей. Отъ собственно сельдей родъ Brevoortia отличается гребенчатыми чешуями; ротъ безъ зубовъ. М. громадными массами появляется лѣтомъ у восточныхъ береговъ Сѣв. Америки, отъ Флориды до Ньюфаундленда, и добывается ежегодно въ большомъ количествѣ; уловъ 1878 г. былъ 120 милл. штукъ, уловъ 1880 г. — 700 милл. Прежде эти рыбы частью употреблялись въ пищу, частью на удобреніе полей; въ настоящее время часть ихъ идетъ въ пищу (молодыя маринуются подъ названіемъ американскихъ сардинокъ); въ соленомъ видѣ М. въ большомъ количествѣ вывозится, напр., въ Вестиндію; кромѣ того М. идетъ въ пищу въ свѣжемъ видѣ, но главнымъ образомъ перерабатывается на ворвань. 1000 рыбъ даютъ отъ 12 до 120 литровъ, а среднимъ числомъ около 25 литровъ ворвани. Остатки отъ приготовленія ворвани употребляются въ качествѣ удобренія. Ловля производится неводами, которые спускаютъ съ лодокъ, а затѣмъ вытягиваютъ на берегъ воротами, приводимыми въ дѣйствіе лошадьми. Одна сѣть можетъ дать до 150000 рыбъ въ день. *Н. Кн.*

Менгденъ—графскій и баронскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи. Іоаннъ ф.-М., прозванный Остгофъ, былъ магистромъ тевтонскаго ордена въ Ливоніи (1450 — 1469). Лифляндскій ландратъ Оттонъ ф.-М. получилъ въ 1653 г., въ Швеціи, баронскій титулъ. О его правнучкѣ бар. Юліанѣ см. ниже. Ея двоюродный братъ, баронъ Карлъ-Людвигъ (1706—1760), былъ президентомъ камеръ и коммерцъ-коллегій; онъ игралъ значительную роль при Аннѣ Леопольдовнѣ, а при воцареніи Елизаветы сосланъ въ Кольскій острогъ, гдѣ и умеръ. Его братъ Іоаннъ-Генрихъ былъ предсѣдателемъ лифляндскаго гофгерихта. Одна вѣтвь М. получила въ 1779 г. графскій титулъ римской имперіи. Въ 1557 г., при нашествіи русскихъ на Ливонію, Эрнстъ М. былъ взятъ въ плѣнъ и увезенъ въ Москву. Его внукъ Юрій Андреевичъ († 1696) былъ первымъ полковникомъ преображенскаго полка, а правнукъ Иванъ Алексѣевичъ при Екатеринѣ I былъ астраханскимъ губернаторомъ. Изъ потомковъ послѣдняго баронъ Владиміръ Михайловичъ (род. въ 1825) — членъ государств. совѣта, а братъ его Александръ (род. въ 1819)—дипломатъ. — Родъ графовъ и бароновъ М. записанъ въ дворянскіе матрикулы Лифляндской и Эстляндской губ. и въ V часть родословной книги Костромской и С.-Петербургской губ. *В. Р.*

Менгденъ (Юліана Магнусовна, 1719—1786)—баронесса, любимая фрейлина Анны Леопольдовны, которая ничего почти не дѣлала безъ ея совѣта. Въ тоже время она пользовалась расположеніемъ мужа правительницы и считалась невѣстою саксонскаго посланника гр. Линара. При восшествіи на престолъ Елизаветы Петровны М. добровольно отправилась въ ссылку съ Анной Леопольдовной и ея мужемъ въ Холмогоры и раздѣляла здѣсь съ ними всѣ невзгоды и лишенія, до 1762 г. Во время непродолжительнаго господства при дворѣ извѣстна была какъ интригантка.

Менгеръ (Антонъ Menger)—австрійскій юристъ, проф. гражданскаго судопроизводства въ вѣнскомъ унив., род. въ 1841 г. Въ послѣдніе годы обратилъ на себя вниманіе двумя небольшими, но очень талантливыми работами: «Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuches für d. deutsche Reich und die besitzlosen Klassen» (1889), въ которомъ онъ указываетъ на полное почти игнорированіе проектомъ герм. гражданскаго кодекса интересовъ рабочихъ классовъ, и «Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag in geschichtl. Darstellung» (Штуттг. 1886). Послѣднее соч., по словамъ предисловія—начало обширнаго труда, имѣющаго цѣлью «разработать основныя идеи соціализма съ юридической точки зрѣнія и представить соціализмъ какъ цѣльную юридическую систему». По мнѣнію М., только послѣ того, какъ соціалистическія идеи перестанутъ быть предметомъ безконечныхъ экономическихъ и филантропическихъ разсужденій и будутъ преобразованы въ трезвыя юридическія понятія, государственные люди будутъ въ состояніи судить, въ какой мѣрѣ «существующій юридическій строй можетъ быть преобразованъ въ интересахъ бѣдствующихъ классовъ». Въ такой юридической обработкѣ соціализма авторъ видитъ главную задачу философіи права нашего времени. Другіе труды М.: «Die Zulässigkeit neuen thatsächtlichen Vorbringens in den höheren Instanzen» (B., 1873) и «System des österreichischen Civilprocessrechts in rechtsvergleichender Darstellung» (B., 1876) относятся къ области его профессорской дѣятельности и отличаются широтой мысли и основательными знаніями. Въ русской литературѣ о трудахъ М. см. статью М. И. Бруна въ «Русской Мысли» (1890 г. № 10) и рецензію проф. Левитскаго, въ «Юридич. Вѣстникѣ» (1887 г., № 1).

Менгеръ (Карлъ Menger, род. въ 1840 г.) — австрійскій экономистъ, проф. политической экономіи въ вѣнскомъ университетѣ. Его первая работа: «Grundsätze der Volkswirtschaftslehre» (1871) является наиболѣе оригинальнымъ его произведеніемъ, хотя сначала она далеко не имѣла такого успѣха, какъ второй крупный трудъ его: «Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie insbesondere» (1883), вызвавшій оживленную полемику въ спеціальной печати. Въ «Grundsätze» Менгеръ выступаетъ противъ господствующей въ германскихъ университетахъ исторической школы экономистовъ. Всѣ науки дѣлятся М.

на два разряда — изучающія индивидуальныя явленія въ ихъ конкретной обстановкѣ и изучающія типическія формы явленій и ихъ соотношенія между собой. Къ числу наукъ перваго рода М. относитъ исторію и статистику народнаго хозяйства, къ числу вторыхъ—теоретическое ученіе о народномъ хозяйствѣ или теоретическую политическую экономію. Предметы наукъ того и другого разряда настолько различны, что и свойственные имъ методы изслѣдованій не могутъ быть одни и тѣ же. Теоретическое познаніе можетъ быть достигнуто двоякимъ образомъ: 1) путемъ реалистическо-эмпирическаго изслѣдованія конкретныхъ фактовъ (индуктивнымъ путемъ), при чемъ явленія берутся въ ихъ цѣлостности и затѣмъ, путемъ анализа и группировки сходныхъ и несходныхъ случаевъ, устанавливаются типы явленій и типическія соотношенія. Въ этомъ случаѣ результаты изслѣдованія имѣютъ только относительную точность, такъ какъ реальныя явленія никогда не имѣютъ строго типической природы. Такимъ путемъ можно достигнуть, самое бо̀льшее, эмпирическихъ законовъ, правильныхъ лишь въ предѣлахъ нашего наблюденія. 2) Другимъ способомъ теоретическаго познанія является точное изслѣдованіе (дедуктивное), стремящееся свести явленіе къ его простѣйшимъ элементамъ, все равно, существуютъ ли они въ дѣйствительности, какъ самостоятельныя явленія, или нѣтъ. Такое изслѣдованіе исходитъ изъ типическихъ формъ явленій, которыя хотя и существуютъ, строго говоря, только въ нашемъ представленіи (напр., абсолютно чистый кислородъ, золото, человѣкъ, руководимый только эгоизмомъ и т. п.), но на базисѣ которыхъ возможно установленіе точныхъ законовъ природы. Въ примѣненіи къ народному хозяйству точный методъ изслѣдованія выражается въ томъ, что изслѣдователь предполагаетъ человѣка руководящимся только однимъ простѣйшимъ мотивомъ—эгоизмомъ, оставляя безъ вниманія всѣ другіе мотивы человѣческой дѣятельности. Выводы изъ этого предположенія не вполнѣ совпадаютъ съ дѣйствительностью, какъ движеніе тѣла въ воздухѣ не вполнѣ совпадаетъ съ его идеальнымъ движеніемъ въ безвоздушномъ пространствѣ; тѣмъ не менѣе, они являются необходимымъ условіемъ пониманія дѣйствительности и не нуждаются въ эмпирической повѣркѣ, какъ не нуждаются въ ней выводы математики. Такъ какъ эгоизмъ и на самомъ дѣлѣ является важнѣйшимъ мотивомъ хозяйственной дѣятельности (хотя и не единственнымъ), то эмпирическая дѣйствительность *до извѣстной степени* согласуется съ заключеніями точной науки. Необходимость исторической точки зрѣнія въ политической экономіи М. не отрицаетъ. Экономическія явленія находятся въ процессѣ развитія. Вслѣдствіе этого, было бы неправильно разсматривать каждое конкретное хозяйственное явленіе или даже каждую типическую форму хозяйственныхъ явленій какъ нѣчто неподвижное и неизмѣнное. Экономистъ долженъ принимать въ соображеніе измѣняемость этихъ формъ, но это обстоятельство вводитъ существенную модификацію только въ реалистически-эмпирическое направленіе теоретическаго изслѣдованія хозяйства; что же касается до точнаго направленія, имѣющаго дѣло съ точными абстрактными типами, то выводы его изслѣдованія отнюдь не устраняются фактомъ исторической смѣняемости этихъ формъ. Книга М. вызвала нѣсколько отвѣтовъ со стороны приверженцевъ исторической школы; но самый вліятельный изъ нихъ, проф. Шмоллеръ, призналъ справедливость замѣчаній М. о теоретической слабости экономистовъ исторической школы. Вообще, методологическая работа М. несомнѣнно была очень полезна и содѣйствовала оживленію интереса къ теоретическимъ вопросамъ въ политической экономіи, замѣчаемому въ послѣднее время. Что касается до ея положительнаго значенія, то оно невелико. Будучи послѣдователемъ Милля, М. прибавляетъ мало новаго къ методологическимъ воззрѣніямъ своихъ предшественниковъ и учителей, а его отрицаніе необходимости эмпирической повѣрки выводовъ абстрактной политической экономіи показываетъ недостаточное пониманіе практическаго характера всякой общественной науки. Желая отстоять абстрактное направленіе въ политической экономіи, М. совершенно упускаетъ изъ виду важность установленія законовъ развитія народнаго хозяйства; именно эта область въ настоящее время болѣе всего привлекаетъ изслѣдователей, и попытка М. вернуть политическую экономію на тотъ путь, которымъ она держалась въ началѣ этого столѣтія, не можетъ разсчитывать на успѣхъ. Интересна теорія цѣнности, развиваемая М. независимо отъ Госсена и Джевонса, которые раньше высказали сходныя воззрѣнія по тому же вопросу. Сущность этой теоріи М. формулируетъ слѣдующимъ образомъ: «Цѣнность каждой единицы хозяйственнаго блага, находящагося въ распоряженіи даннаго лица, равняется значенію, которое данное лицо придаетъ удовлетворенію наименьшей изъ потребностей, удовлетворяемыхъ при помощи даннаго запаса благъ». Въ поясненіе этого М. приводитъ слѣдующій примѣръ. Предположимъ человѣка, ведущаго хозяйство на необитаемомъ островѣ, на которомъ есть только одинъ источникъ воды. Часть воды, доставляемой источникомъ, нужна человѣку для поддержанія его жизни, другая—для умыванія и мытья бѣлья, третья—для менѣе важныхъ потребностей, напримѣръ, для поливки цвѣтовъ и, наконецъ, остальная вода совсѣмъ не нужна. Спрашивается, будетъ-ли въ этомъ случаѣ вода имѣть какую-либо цѣнность для разсматриваемаго лица? Очевидно—нѣтъ. Но если количество воды, доставляемой источникомъ, такъ уменьшится, что ея едва будетъ хватать для поливки цвѣтовъ, то вода пріобрѣтетъ цѣнность, равную не наибольшей потребности, удовлетворяемой при посредствѣ даннаго запаса воды (потребности поддержанія жизни), но наименьшей — потребности въ цвѣтахъ. Если же воды будетъ такъ мало, что ея будетъ хватать только для питья, то и цѣнность ея повысится въ соотвѣтственной степени. Эта теорія принята многими экономистами, преимущественно соотечественниками М., и, такимъ образомъ, возникла такъ назыв.

австрійская школа экономистовъ, главой которой является М. Какого бы мнѣнія ни держаться о научныхъ достоинствахъ этого направленія, нельзя отрицать его оригинальности; помимо школы Маркса, оно является едва-ли не единственной въ новѣйшее время серьезной попыткой внести существенныя измѣненія и дополненія въ теорію экономической жизни, созданную классическими экономистами. Кромѣ указанныхъ сочиненій, М. написалъ: «Die Irrtümer des Historismus in der deutschen Nationalœkonomie» (1884), «Beiträge zur Währungsfrage in Oesterreich-Ungarn» (1892), «Der Uebergang zur Goldwährung» (1892) и нѣсколько журнальныхъ статей.

Литература. M. Block, «Les progrès de la science économique» (1890); J. Bonar, «The austrian Economists» («Quarterly Journal of Economics», 1888); Böhm-Bawerk, «The austrian Economists» («Annals of the American Academy of. Pol. and S. Science», 1891); Dietzel, «Beiträge zur Methodik der Wirtschaftswissenschaft» («Jahr. für. N. Oek.», 1884); E. Schmoller, «Zur Methodologie der Staats- u. Socialwissenschaften» («Jahrb. für Ges. u. Verw.», 1883); его же, «Zur Litteraturgeschichte der St. und Social. Wissenschaften» (1888); V. John, «Zur Methode der heut. Socialwissenschaft» («Zeitsch. f. Volksw., Socialp. und Verwaltung», 1892); Левитскій, «Вопросъ о методѣ политической экономіи въ новѣйшей германской литературѣ» («Юридическій Вѣстникъ», 1884); его же, «Задачи и методы науки о народномъ хозяйствѣ» (1890); М. Туганъ-Барановскій, «Ученіе о предѣльной полезности хозяйственныхъ благъ» («Юридическій Вѣстникъ», 1890); Залѣсскій, «Ученіе о цѣнности» (1893).

М. Туганъ-Барановскій.

Менгиръ или *пейльванъ* (menhir, peulvan) —одинъ изъ видовъ доисторическихъ кельтскихъ памятниковъ, встрѣчающихся въ Бретани, Англіи и Скандинавіи. Это — простой, неотесанный каменный столбъ, чаще всего четырехгранный, водруженный вертикально, бо́льшей или меньшей величины, нерѣдко даже колоссальный, на которомъ иногда высѣчены таинственные знаки и надписи. Самый громадный М. — Локмаріакеркскій, въ Бретани, длиною болѣе чѣмъ въ 60 фт. Онъ лежитъ теперь сломанный, при входѣ въ деревню того же имени. Въ Скандинавіи подобные памятники называются «баутастейнами» (Bautasteine). См. Мегалитическіе памятники, XVIII, 851.

А. С—въ.

Менгли(ы)-Гирей (Герай) I — ханъ крымской орды, одинъ изъ младшихъ сыновей основателя татарскаго царства въ Крыму, Хаджи-Гирея († въ 1466 г.). По смерти отца престолъ долженъ былъ перейти, въ силу національной традиціи, къ старшему сыну Хаджи-Гирея, Нуръ-Даулету; но М.-Гирей нашелъ себѣ опору въ мѣстномъ національномъ элементѣ и у генуэзскихъ колонистовъ г. Кафы, и съ помощью ихъ овладѣлъ престоломъ. Во время перваго правленія М.-Гирея вторглись въ Крымъ турки, положившіе конецъ призрачному господству генуэзцевъ въ Крыму. М.-Гирей былъ посаженъ ханомъ уже въ качествѣ вассала Турціи, имѣвшаго, за то, право разсчитывать и на ея поддержку (В. Д. Смирновъ отрицаетъ существованіе договора между турецкимъ султаномъ Магометомъ II и М.-Гиреемъ, на который указываютъ нѣкоторые европейскіе историки). Не смотря на завоеваніе Крыма турками, Золотая Орда продолжала считать его своимъ удѣломъ, и это повело къ столкновенію М.-Гирея съ ханомъ Золотой Орды Сейидъ-Ахметомъ; перевѣсъ оказался на сторонѣ М.-Гирея, и онъ окончательно утвердился на ханскомъ престолѣ. Это было не ранѣе 1479 г., по предположенію В. Д. Смирнова. Территоріальныя границы крымскаго ханства за время правленія М.-Гирея опредѣлить въ точности невозможно; нѣкоторыя мѣстности въ Крыму (Керчь, Кафа, Ялта и др.) находились во власти турокъ, хотя и зависѣли отчасти отъ крымскаго хана. Чтобы обезопасить свои владѣнія со стороны материка, М.-Гирей построилъ цѣлый рядъ укрѣпленій. Онъ безпрестанно воевалъ съ окрестными странами—Польшею, Литвою, Черкесами, Золотою Ордою. Въ послѣдней онъ преслѣдовалъ претендентовъ на престолъ, ханскихъ сыновей Сейидъ-Ахмета и Шейхъ-Ахмета, извѣстныхъ въ русскихъ актахъ подъ именемъ «дѣтей Ахметовыхъ». Эти войны, въ особенности же войны съ Польшей, сблизили М.-Гирея съ вел. кн. Іоанномъ III. Сближеніе это началось еще въ 1474 г. и продолжалось до смерти М.-Гирея. Только подъ конецъ жизни, когда онъ уже былъ совсѣмъ боленъ, старшій сынъ его, Магометъ-Гирей, сдѣлалъ нападеніе и на русскіе предѣлы. Сношенія между Крымомъ и Москвой были постоянныя; русскіе послы почти безвыѣздно жили въ Крыму. Посылались туда, обыкновенно, люди знатные, богатые; когда же, однажды, пришлось послать человѣка незначительнаго (паробка), то великій князь счелъ нужнымъ извиниться въ этомъ. М.-Гирею приписываютъ учрежденіе сана *калчи*, вызванное желаніемъ М.-Гирея упрочить ханскую власть въ своей семьѣ. По коренному тюркскому порядку престолонаслѣдія, ханская власть переходила къ старшему въ родѣ; съ учрежденіемъ же сана калчи, престолъ переходитъ къ старшему сыну царствующаго хана, который дѣлается калчей, помощникомъ хана, его наслѣдникомъ. Относительно времени смерти М.-Гирея существуетъ большое разногласіе въ русскихъ, крымскихъ и турецкихъ источникахъ. В. Д. Смирновъ относитъ ее къ 1515 г. Прахъ М.-Гирея покоится, вмѣстѣ съ костями отца его Хаджи-Гирея, въ тюрбэ, построенномъ М.-Гиреемъ и являющемся въ настоящее время почти единственнымъ уцѣлѣвшимъ памятникомъ татарскаго зодчества въ Крыму. Ср. В. Д. Смирновъ, «Крымское ханство подъ верховенствомъ Оттоманской Порты» (СПб., 1887); В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, «О касимовскихъ царяхъ и царевичахъ»; Кондараки, «Универсальное описаніе Крыма» («Сборн. Русскаго Истор. Общ.», т. 41). Болѣе подробное указаніе литературы и источниковъ—см. Ханство Крымское.

Н. В—ко.

Менгсъ (Антонъ-Рафаель Mengs)—знаменитый нѣм. живописецъ, род. 12 мая 1728 г., въ Аусситѣ, въ Богеміи. Вмѣстѣ со своимъ отцомъ

Іосифъ М., его старшій сынъ (1770—1848), вмѣстѣ съ братомъ *Абрамомъ* (1776—1835), отцомъ Феликса Мендельсона-Бартольди, основалъ въ Берлинѣ банкирскій домъ, которымъ теперь владѣютъ ихъ внуки и правнукъ. Изъ дочерей М., вторая, *Доротея* (1763—1839), сперва была замужемъ за купцомъ Фейтомъ, вторично за Фридрихомъ Шлегелемъ, приняла протестанство, а потомъ вмѣстѣ со вторымъ мужемъ — католичество. Она написала романъ «Флорентинъ», въ которомъ чувствуется вліяніе Гете, и вновь обработала рыцарскіе романы «Merlin» и «Lothar und Maller».

Г. Р.

Мендельсонъ (Морицъ Эмануиловичъ) —физіологъ, д-ръ медицины, род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ въ гимназіи и медицинскомъ факультетѣ варшавскаго Императорскаго унив. со степенью врача. Въ 1884 г. удостоенъ степени д-ра медицины въ харьковскомъ университетѣ. Съ 1876 г. по 1887 г. работалъ за границей въ различныхъ лабораторіяхъ и клиникахъ (у проф. Дюбуа-Раймона въ Берлинѣ, Розенталя въ Эрлангенѣ), главнымъ образомъ въ Парижѣ у проф. Шарко и у проф. Марси въ Collège de France, гдѣ нѣкоторое время и состоялъ ассистентомъ. Съ 1890 г. приватъ-доцентъ физіологіи на физико-математическомъ фак. спб. унив. Изъ его ученыхъ работъ назовемъ: «Etude sur le temps perdu des muscles» («C. R. de l'ac. des sciences de Paris et Travaux du laboratoire de physiologie du Collège de France», 1879), «Recherches cliniques sur la periode d'excitation latente» («Archives de physiologie normale», 1880), «Sur la mecaniqne du muscule» (въ «C. R. de la Société de Biologie de Paris», 1881), «Sur le tonus musculaire» (тамъ же, 1881), «Action de la veratrine sur le muscle» (тамъ же, 1883), «Excitabilité et travail mécanique du muscle» (въ «C. R. de l'Acad. des sciences de Paris», 1883).

Мендельсонъ-Бартольди (Felix Mendelsohn-Bartholdy) — выдающійся нѣмецкій композиторъ, еврейск. происхожденія (1809—1847), внукъ Моисея М. 15-лѣтнимъ юношей онъ кончилъ университетъ, а знаменитую увертюру «Сонъ въ лѣтнюю ночь» написалъ, когда ему было 18 лѣтъ (вся музыка къ комедіи Шекспира написана позднѣе). Кромѣ того, М.-Б. занимался литературой, живописью и пр. Занятія у Бергера (по фортепіано) и у Цельтера (по теоріи) такъ подвинули М.-Б., что 8 лѣтъ онъ могъ свободно читать съ листа самую сложную музыку и совершенно правильно приписывать къ данному басу гармонію. Въ 1827 г. была поставлена въ Берлинѣ опера М.-Б.: «Die Hochzeit des Gamacho», не оправдавшая возлагавшихся на нее надеждъ. Впослѣдствіи М.-Б. очень мало писалъ для сцены: въ 1829 г. имъ написана небольшая опера (Liederspiel) «Heimkehr aus der Fremde», предназначавшаяся для исполненія въ семьѣ М., а не для публики; другая опера, «Лорелея», осталась недоконченной. Увертюра «Hebriden» (1832) и итальянская симфонія (1833) представляютъ отголоськи путевыхъ впечатлѣній М.: первая навѣяна Фингаловой пещерой на Гебридскихъ островахъ, вторая — Неаполемъ. Какъ композиторъ, М. имѣлъ наибольшій успѣхъ, кромѣ Германіи, въ Англіи, чѣмъ и объясняются частыя посѣщенія имъ этой страны. Съ 1833 г. начинается дѣятельность М. какъ дирижера, сначала въ Дюссельдорфѣ и прирейнскихъ городахъ, потомъ въ Лейпцигѣ, гдѣ онъ дирижировалъ концертами Gewandhaus'a и основалъ консерваторію. Съ 1843 по 1845 г. М. жилъ въ Берлинѣ, гдѣ занималъ мѣсто главнаго директора церковной музыки. Главная заслуга М., какъ капельмейстера, заключается въ пропагандѣ лучшихъ произведеній величайшихъ композиторовъ: онъ впервые познакомилъ нѣмецкую публику съ симфоніей C-dur Франца Шуберта, исполнялъ Генделя, С. Баха. Наиболѣе выдающіяся соч. М.—ораторіи «Павелъ» (1836) и «Илія» (1840), баллада «Валпургіева ночь», увертюра (кромѣ названныхъ выше) «Ruy Blas» (1839), симфоніи A-dur (1833) и A-moll (1842), скрипичный концертъ (1845), фортепіанный концертъ G-moll (1832), пѣсни безъ словъ для фортепіано, по своей выразительности стоящія выше вокальныхъ пѣсней М. Всѣхъ симфоній М. написалъ 5, концертныхъ увертюръ—7, фортепіанныхъ концертовъ—2, скрипичный—1, струнныхъ квинтетовъ—2, струнныхъ квартетовъ—7, 1 струнный октетъ, 1 секстетъ для фортепіано со струнными, 3 квартета съ фортепіано, 2 струнныхъ тріо съ фортепіано, сонату для фортепіано и скрипки, 2 сонаты съ фортепіано и віолончелью, 3 ораторіи, кантату «Lobgesang», музыку къ «Антигонѣ», къ «Аталіи», къ «Эдипу въ Колонѣ», 3 мотета для хора, 8 псалмовъ, много вокальныхъ пѣсней, хоровъ, фортепіанныхъ, органныхъ пьесъ (3 прелюдіи и фуги, 6 сонатъ) и пр. М. воспитался на классическихъ образцахъ; ихъ вліяніе видно какъ въ формѣ, тематической разработкѣ, такъ и въ оркестровкѣ. Въ свои сочиненія онъ внесъ, однако, и новыя вѣянія, и хотя не можетъ стать въ уровень съ первоклассными великими композиторами, но послѣ нихъ занимаетъ ближайшее мѣсто. Въ его большихъ сочиненіяхъ, напр. въ ораторіяхъ, симфоніяхъ, не достаетъ величественнаго единства построенія, грандіознаго полета мысли. Живя въ эпоху романтизма, охваченный ея атмосферой, М. написалъ музыку къ «Sommernachtstraum», въ которой всѣ характерныя черты его таланта выступили наиболѣе рельефно; впослѣдствіи онъ сталъ повторяться. Невыгодная сторона его творчества—тяготѣніе къ минору. Музыка М. вызвала цѣлый рядъ подражателей, какъ въ Германіи, такъ и внѣ ея предѣловъ. Письма М. хорошо его характеризуютъ, особенно «Reisebriefe» (Лпц., 1861). Обширный списокъ біографій и статей, посвященныхъ М., помѣщенъ въ «Biographie universelle des musiciens», Фетиса (supplément et complément).

Н. Соловьевъ.

Менделѣевъ (Дмитрій Ивановичъ) — проф., род. въ Тобольскѣ, 27 января 1834 г. *). Отецъ его, Иванъ Павловичъ, директоръ то-

---

*) Эта статья есть сокращеніе (въ первой половинѣ) біографіи, написанной И. М. Чельцовымъ для «Біографическаго Словаря Спб. Унив.», книги, издаваемой подъ редакціей Н. А. Меншуткина и еще не вышедшей въ свѣтъ.

больской гимназіи, вскорѣ ослѣпъ и умеръ. Менделѣевъ, десятилѣтнимъ мальчикомъ, остался на единственномъ попеченіи своей матери, Маріи Дмитріевны, рожденной Корнильевой, женщины выдающагося ума и пользовавшейся общимъ почетомъ среди мѣстнаго интеллигентнаго общества. Дѣтство и гимназическіе годы М. проходятъ среди обстановки, благопріятной для образованія самобытнаго и независимаго характера: мать была сторонницей свободнаго пробужденія природнаго призванія. Любовь къ чтенію и изученію ясно выразилась въ М. только по окончаніи гимназическаго курса, когда мать, рѣшивъ направить своего сына къ наукѣ, вывезла его 15-лѣтнимъ мальчикомъ изъ Сибири сначала въ Москву, а затѣмъ черезъ годъ въ Петербургъ, гдѣ и помѣстила въ педагогическій институтъ. Вскорѣ послѣ того умерла. Рѣдкой матери выпадаетъ на долю такая крупная роль въ исторіи жизни своихъ дѣтей, какая принадлежала Маріи Дмитріевнѣ. Можно думать, что завѣты матери, всосанные въ плоть и кровь съ самаго ранняго дѣтства, опредѣлили въ сильной мѣрѣ весь характеръ дальнѣйшей дѣятельности М., включая и отношенія къ различнымъ техническимъ, экономическимъ и общественнымъ явленіямъ. Въ институтѣ началось настоящее, всепоглощающее штудированіе всѣхъ отраслей положительной науки. Главное вліяніе имѣли профессора: химіи — Воскресенскій, физики—Ленцъ, минералогіи—Куторга, математики—Остроградскій, астрономіи—Савичъ, ботаники—Рупрехтъ, зоологіи—Брандтъ. Будущій ученый дѣятель тогда ясно опредѣлился; еще будучи студентомъ, онъ публиковалъ нѣсколько анализовъ и написалъ статью «Объ изоморфизмѣ». По окончаніи курса въ институтѣ, вслѣдствіе пошатнувшагося здоровья, уѣхалъ въ Крымъ и былъ опредѣленъ учителемъ гимназіи, сначала въ Симферополѣ, затѣмъ въ Одессѣ. Но уже въ 1856 г. онъ опять вернулся въ Петербургъ, поступилъ приватъ-доцентомъ въ спб. унив. и защитилъ диссертацію «Объ удѣльныхъ объемахъ», на степень магистра химіи и физики. Въ это время онъ читалъ лекціи органической и теоретической химіи; писалъ объ энантолово-сѣрнистой кислотѣ и о различіи реакцій замѣщенія, соединенія и разложенія. Въ 1859 г. М. былъ командированъ за границу. Сначала онъ предполагалъ заниматься въ Парижѣ въ лабораторіи Реньо, но потомъ выбралъ Гейдельбергъ, гдѣ, устроивъ свою небольшую лабораторію, произвелъ свои изслѣдованія надъ капилярностью жидкостей. Тогда же писалъ «О расширеніи жидкостей» и «О температурѣ абсолютнаго кипѣнія». По возвращеніи изъ-за границы, въ 1861 г. М. снова вступилъ приватъ-доцентомъ въ спб. университетъ. Вскорѣ затѣмъ публиковалъ курсъ «Органической химіи» и статью «О предѣлѣ C^nH^{2n+} углеводородовъ». Въ 1863 г. М. былъ опредѣленъ профессоромъ спб. технологическаго института и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ много занимался вопросами техники: ѣздилъ на Кавказъ для изученія нефти около Баку, производилъ сельскохозяйственные опыты Имп. вольнаго экономическаго общества, издавалъ техническія руководства и т. п. Въ 1865 г. производилъ изслѣдованія растворовъ спирта по удѣльному вѣсу ихъ, что послужило предметомъ докторской диссертаціи, которую и защищалъ въ слѣдующемъ затѣмъ году. Профессоромъ спб. унив. по каѳедрѣ химіи М. былъ избранъ и опредѣленъ въ 1866 г. Съ тѣхъ поръ научная его дѣятельность принимаетъ такіе размѣры и разнообразіе, что въ краткомъ очеркѣ можно указать только на важнѣйшіе труды. Въ 1868—1870 гг. онъ пишетъ свои «Основы химіи», гдѣ впервые проводится принципъ его періодической системы элементовъ, давшей возможность предвидѣть существованіе новыхъ, еще не открытыхъ элементовъ и съ точностью предсказать свойства какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ разнообразнѣйшихъ соединеній. Въ 1871—1875 гг. занимается изслѣдованіемъ упругости и расширенія газовъ и публикуетъ свое сочиненіе «Объ упругости газовъ». Въ 1876 г., по порученію правительства, ѣдетъ въ Пенсильванію для осмотра нефтяныхъ американскихъ мѣсторожденій и затѣмъ — нѣсколько разъ на Кавказъ для изученія экономическихъ условій нефтянаго производства и условій добычи нефти, повлекшихъ за собою широкое развитіе нефтяной промышленности въ Россіи; самъ занимается изслѣдованіемъ нефтяныхъ углеводородовъ, обо всемъ публикуетъ нѣсколько сочиненій и въ нихъ разбираетъ вопросъ о происхожденіи нефти. Около того же времени занимается вопросами, относящимися къ воздухоплаванію и сопротивленію жидкостей, сопровождая свои изученія публикаціей отдѣльныхъ сочиненій. Въ 80-хъ годахъ онъ снова обращается къ изученію растворовъ, результатомъ чего появилось соч. «Изслѣдованіе водныхъ растворовъ по удѣльному вѣсу», выводы котораго нашли столько послѣдователей среди химиковъ всѣхъ странъ. Въ 1887 г., во время полнаго солнечнаго затмѣнія, поднимается одинъ на аэростатѣ въ Клину, самъ производитъ рискованную поправку клапановъ, дѣлаетъ шаръ послушнымъ и заноситъ въ лѣтописи этого явленія все, что удалось замѣтить. Въ 1888 г. изучаетъ на мѣстѣ экономическія условія донецкой каменноугольной области. Въ 1890 г. М. прекратилъ чтеніе своего курса неорганической химіи въ спб. университетѣ. Другія обширныя экономическія и государственныя задачи съ этого времени начинаютъ особенно занимать его. Назначенный членомъ совѣта торговли и мануфактуръ, принимаетъ самое дѣятельное участіе въ выработкѣ и систематическомъ проведеніи покровительственнаго для русской обработывающей промышленности тарифа и публикуетъ сочиненіе «Толковый тарифъ 1890 г.», трактующее по всѣмъ статьямъ, почему для Россіи наступила необходимость такого покровительства. Одновременно онъ привлекается военнымъ и морскимъ министерствами къ вопросу о перевооруженіи русской арміи и флота для выработки типа бездымнаго пороха и, послѣ командировки въ Англію и Францію, которыя тогда уже имѣли свой порохъ, назначается въ 1891 г. консультантомъ при управляющемъ морскимъ министерствомъ по пороховымъ вопросамъ и, работая вмѣстѣ съ служащими (своими бывши-

ми учениками) въ научно-технической лабораторіи морского вѣдомства, открытой спеціально ради изученія означеннаго вопроса, уже въ самомъ началѣ 1892 г. указываетъ требующійся типъ бездымнаго пороха, названнаго пироколлодійнымъ, универсальнаго и легко приспособляемаго ко всякимъ огнестрѣльнымъ орудіямъ. Съ открытіемъ въ министерствѣ финансовъ палаты мѣръ и вѣсовъ, въ 1893 г., опредѣляется въ ней ученымъ хранителемъ мѣръ и вѣсовъ и начинаетъ изданіе «Временника», въ которомъ публикуются всѣ измѣрительныя изслѣдованія, производимыя въ палатѣ. Чуткій и отзывчивый ко всякимъ научнымъ вопросамъ первостепенной важности, М. также живо интересовался и другими явленіями текущей общественной русской жизни, и вездѣ, гдѣ возможно, сказалъ свое слово. Такъ, въ 70-хъ годахъ, когда начала печатно обсуждаться совокупность того, что названо было нѣкоторыми авторами медіумическими явленіями, онъ написалъ свое сочиненіе «О спиритизмѣ». Съ 1880 г. онъ началъ интересоваться художественнымъ міромъ, особенно русскимъ, собираетъ художественныя коллекціи и т. п., а въ 1894 г. избирается дѣйствительнымъ членомъ Имп. академіи художествъ. Съ 1891 г. состоитъ редакторомъ химико-техническаго и фабрично-заводскаго отдѣла настоящаго «Словаря», и многія изъ статей пишетъ самъ. Первостепенной важности разнообразные научные вопросы, бывшіе предметомъ изученія М., по своей многочисленности не могутъ быть здѣсь перечислены. Онъ написалъ до 140 работъ, статей и книгъ. Но время для оцѣнки историческаго значенія этихъ трудовъ еще не наступило, и М., будемъ надѣяться, еще долго не перестанетъ изслѣдовать и высказывать свое мощное слово по вновь возникающимъ вопросамъ, какъ науки, такъ и жизни. *И. Чельцовъ.*

Полный списокъ ученыхъ трудовъ М. напечатанъ въ «Біографическомъ Словарѣ Спб. Университета». Изъ этого списка, составленнаго В. Куриловымъ, приводимъ слѣдующіе: «Удѣльные объемы» (часть диссертаціи; «Горный Журналъ» за 1856 г. и въ особомъ изданіи); техническія статьи въ «Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ извѣстіяхъ» 1857 г. (іюль, августъ, сентябрь); «Ueber den Zusammenhang einiger physikalischer Eigenschaften der Körper mit ihren chemischen Reaktionen» («Bulletin de la classe Physico-Mathématique», 1858, т. XVII—49; «Mélanges physiques et chimiques», т. III); «Ueber die önanthol-schweflige Säure» (помѣщена тамъ же; тоже «Lieb. Annalen»); «О сѣрнисто-энантоловой кислотѣ» («Химическій Журналъ» Соколова и Энгельгардта, 1859; статья дополнена противъ предыдущей); «О расширеніи жидкостей отъ нагрѣванія выше температуры кипѣнія» («Горный Журналъ» 1861, а также «Zeitschrift für Chemie und Pharmacie», 1861; «Liebig's Annalen d. Chemie u. Pharmacie», CXIX); «Органическая химія» (1861—1872; изданіе товарищества «Общественная Польза», 1861; изд. 2-е 1863); техническія изданія товарищества «Общественная Польза», выходившія подъ редакціей М. сперва подъ названіемъ: «Технологія по Вагнеру», а потомъ «Техническая энциклопедія». Изъ нихъ значительно дополнены и переведены М.: a) «Производство муки, хлѣба и крахмала» (1862); b) «Сахарное производство» (1862); c) «О винокуреніи и алкоголометріи» (1862); d) «Стеклянное производство» (1864); e) «Маслобойное производство» (1867); «Объ организаціи сельскохозяйственныхъ опытовъ» («Труды Имп. Вольно-Экон. Общ.», т. II, вып. 3, 1866); «Программа сельскохозяйственныхъ опытовъ» («Труды Имп. Вольн.-Экон. Общ.», т. IV, вып. 2, 1866); «Первый отчетъ о сельскохозяйственныхъ опытахъ» (тамъ же, т. IV, вып. 3, 1867); «Объ опытахъ Имп. Вольн.-Экон. Общ. надъ дѣйствіемъ удобреній» (тамъ же, т. I, вып. 4, 1872); «О современномъ развитіи нѣкоторыхъ химическихъ производствъ въ примѣненіи къ Россіи и по поводу всемірной выставки 1867 г.» (изд. департ. торг. и мануф., 1867); «О соединеніи спирта съ водою» (1865; докт. разсужденіе, защ. 31 янв. 1865 г.); «Замѣтка по вопросу о преобразованіи гимназій» (С.-Петербургскія Вѣдомости», 1871, № 118); «О нитрилахъ» («Труды 1-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей», 1868); «Соотношеніе свойствъ съ атомнымъ вѣсомъ элементовъ» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1869, т. I, 60—77); «Объ атомномъ объемѣ простыхъ тѣлъ» («Труды 2-го Съѣзда Рус. Естествоисп.»); «Ueber die Stellung des Ceriums im System der Elemente» (1870, въ «Bull. de l'Acad. de St.-Pet.» т. XVI); «Zur Frage über das System der Elemente» («Berichte d. deut. Chem. Gesellsch.», 1871, 348); «Естественная система элементовъ и примѣненіе ея къ указанію свойствъ нѣкоторыхъ элементовъ» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1871, вып. 2); «Die periodische Gesetzmässigkeit der chemischen Elemente» (Lieb. «Ann.», Supplem. VIII, 133; эта статья переведена въ 1879 г. въ «Quesneville-Moniteur Scientifique»); «О примѣнимости періодическаго закона къ церитовымъ металламъ» (отвѣтъ Раммельсбергу, «Жур. Рус. Хим. Общ.», 1873; та же статья въ «Lieb. «Ann.», 168, 45); «О метрической системѣ выраженія температуръ и новомъ чувствительномъ дифференціальномъ термометрѣ» («Журн. Физ. Общ.», 1875, мартъ); «О барометрическомъ нивеллированіи и о примѣненіи для него высотомѣра» (1876, особые оттиски изъ «Инженерн. Журн.»); «Объ упругости газовъ» (1875, ч. I); «О температурѣ верхнихъ слоевъ воздуха» («Проток. спб. Физ. Общ.», 1875, октябрь); «О температурахъ атмосферныхъ слоевъ» («Журн. Физ. Общ.», 1876); «De la température des couches supérieures de l'atmosphère» («Archives des sciences», Женева, мартъ, 1875; тоже «Jahresbericht des physik. Vereins zu Frankfurt a. M.», 1874—1875); «Нефтяная промышленность въ Сѣв.-Америк. Штатѣ Пенсильваніи и на Кавказѣ» (1877); «О сопротивленіи жидкостей и воздухоплаваніи» (вып. I, 1880); «Объ опытахъ надъ упругостью газовъ» («Зап. Рус. Техн. Общ.», 1881, т. 15, вып. 2, техн. б., СПб., 1881); «О приложимости третьяго закона Ньютона къ механическому объясненію химическихъ замѣщеній и, въ частности, къ выраженію строенія углеводородовъ» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1883,

т. 15, проток.); «Расширеніе жидкостей» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1884, т. 16, отд. I); «Замѣтка о растворахъ» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1884, т. 16, ч. хим., отд. I): «О соотношеніи плотности соляныхъ растворовъ съ частичнымъ вѣсомъ растворенныхъ солей» («Журн. Рус. Хим. Общ.», т. 16, ч. хим., отд. I, проток.); «Зависимость удѣл. вѣса растворовъ отъ состава и температуры» («Вѣстн. Пром.» 1884, № 9; прилож. № 10); «Мнѣніе о Баку-Батумскомъ нефтепроводѣ» («Зап. Имп. Рус. Техн. Общ.», 1885, хим.-техн. отд.); «Примѣненіе періодическаго закона для индукціи единства матеріи и пр.» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1886, т. 18, отд. I); «Воздушный полетъ изъ Клина во время затмѣнія» («Сѣв. Вѣстн.», 1887, №№ 11 и 12); «Замѣтка о диссоціаціи растворенныхъ веществъ» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1889, 21, 1); «Міровое значеніе кам. угля и Донец. бассейна» («Сѣверн. Вѣст.» 1888); «Попытка приложенія къ химіи одного изъ началъ естественной философіи Ньютона» (лекція, читанная въ лондонскомъ королевскомъ институтѣ; «Сѣв. Вѣстн.», 1889, № 6); «Основы химіи» (изд. 6-е, СПб., 1895*); «Измѣненіе плотности воды при нагрѣваніи» («Журн. Рус. Физ.-Химич. Общ.», 1893, отд. физ.). Статьи въ настоящемъ «Энциклопедическомъ Словарѣ»: Вазелинъ, Вещество, Винокуреніе, Вѣса атомовъ, Выпариваніе, Горючіе матеріалы и пр. «Обзоръ фабр.-завод. промышленности и торговли Россіи» (въ изд. Д-та Торговли и мануфактуръ). «О возобновленіи прототиповъ мѣръ и вѣса»; «О пироколлодійномъ бездымномъ порохѣ» («Морской Сборникъ», 1895 и 1896); «Временникъ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ» (ч. I, 1894); «О вѣсѣ литра воздуха» (1895, ч. II); «О вѣсѣ кубич. мѣры воды» («Proceedings of Royal Society», т. 59). *В. К.*

Менделѣевы—дворянскій родъ, восходящій ко II-й половинѣ XVII в. и внесенный въ VI и II ч. род. кн. Тверской, Новгородской и Саратовской губ. (Гербовникъ, VIII, 94).

Мендесъ (Μένδης)—греческая транскрипція египетскаго Ба-небъ-дедъ (ассир. Bindidi), имени бога-покровителя 16-го нома Дельты, расположеннаго по мендезійскому рукаву Нила. Божество это было особой формой Озириса, почитавшейся подъ видомъ священнаго овна. Установленіе культа М. Манеѳонъ возводитъ къ 2-й дин. По имени божества назывался городъ Пи-ба-неби-дедъ—«домъ владыки Деда». Городъ этотъ былъ уже въ глубокой древности важнымъ религіознымъ центромъ, а въ послѣднія времена самостоятельной жизни Египта достигъ важнаго политическаго значенія. Онъ былъ однимъ изъ центровъ мелкихъ владѣтелей временъ додекархіи (см.). Изъ М. произошла 29-ая, независимая отъ персовъ династія (408—387), посаженная и руководимая солдатами; судя по именамъ царей, она—ливійскаго происхожденія. Отъ временъ Птолемея II дошла большая надпись изъ М., повѣствующая о церемоніяхъ при открытіи новаго овна, освященіи храма и освобожденіи по этому случаю отъ налоговъ. Въ римское время городъ былъ въ упадкѣ, но славился производствомъ мази. Произведенныя Навилемъ на мѣстѣ М., зимой 1892 г., раскопки обнаружили остатки древняго храма, съ обломками временъ Рамзеса II и Саисской эпохи, кладбище священныхъ овновъ и библіотеку римскаго времени, съ массой греческихъ папирусовъ, которые частью сгорѣли и обуглились, частью съѣдены сыростью и почвенной солью. *Б. Т.*

*) Это замѣчательное сочиненіе въ настоящее время переведено на всѣ главнѣйшіе европейскіе языки (нѣм., франц., англ.).

Мендесъ (Catulle Mendes)—франц. поэтъ, род. въ 1841 г.; 18 лѣтъ отъ роду основалъ журналъ «Revue fantaisiste»; за напечатанную тамъ первую, крайне фривольную поэму М., «Le Roman d'une nuit», авторъ и издатель подверглись тюремному заключенію. М. былъ однимъ изъ основателей «Parnasse contemporain», въ которомъ печаталъ строго выдержанныя въ классическомъ духѣ поэмы. Къ этому періоду относятся самыя красивыя поэмы М., въ которыхъ форма доведена до совершенства; по настроенію онѣ вполнѣ противоположны позднѣйшему фривольному жанру М., поэтичны и возвышенны. Таковы «Philomela» (1864), «Hesperus» (1869), «Contes épiques» (1870) и др., собранныя впослѣдствіи подъ общимъ заглавіемъ: «Poésies» (нѣсколько изданій). Внутреннюю исторію «парнасскаго» движенія, его цѣли и свою роль въ немъ М. разсказалъ въ талантливо написанной книгѣ: «La légende du Parnasse contemporain» (1884). Когда члены «Парнасса» разбрелись, М. совершенно измѣнилъ характеръ своихъ произведеній и сталъ писать остроумныя новелетки порнографическаго характера: «Les Folies Amoureuses», «Le Roi Vierge», «Monstres Parisiens», «Les Boudoirs de Verre», «Mephistophela» и др. М. написалъ много драматическихъ пьесъ сказочно-романтическаго содержанія, какъ «Le Roi Candaule», «Fiamette», «Isoline», «Griselidis» и др. М. былъ женатъ на дочери Теофиля Готье, писательницѣ Юдифи Готье; разводъ его съ ней надѣлалъ въ свое время много шума.

Мендесъ Леаль (Jose da Silva Mendes Leal) — талантливый португальскій писатель, род. въ 1820 г. Сынъ бѣднаго учителя музыки, онъ всѣмъ обязанъ только самому себѣ. Былъ депутатомъ и министромъ. Особенно выдается М. какъ лирикъ. Въ задушевныхъ стихотвореніяхъ воспѣваетъ онъ традиціи и вѣрованія своей родины. Особенно извѣстны «A alcachobra», разрабатывающее старинное народное повѣрье; «No alto do Asuda», считающееся образцомъ описательной поэзіи, и наиболѣе популярное изъ всѣхъ его стихотвореній—«O pavilhão o negro» («Черный флагъ»). Писалъ также комедіи, бытовыя драмы, повѣсти (лучшія — «Calavar», напис. на историческій сюжетъ, и «Um sonho de vida»). Слабая сторона М.—чрезмѣрная плодовитость.

Мендзыржецъ, г. Сѣдлецкой губ.—см. Межирѣчье.

Мендизабаль (донъ Хуанъ-Альварецъ Mendizabal, 1790 — 1853) — исп. министръ, еврейскаго происхожденія. Принималъ участіе въ движенія 1820—23 г. и послѣ возстановле-

нія абсолютной монархіи бѣжалъ въ Англію. Возвратившись, въ 1835 году, въ Испанію, онъ сдѣлался временнымъ президентомъ совѣта, издалъ распоряженіе объ упраздненіи монастырей, но своими мѣропріятіями привелъ финансы въ еще худшее состояніе и 15 мая 1836 г. принужденъ былъ выйти въ отставку. Въ сентябрѣ того же года Калатрава снова поручилъ ему министерство финансовъ, которымъ онъ управлялъ до августа 1837 года. Во время регентства Эспартеро М. въ третій разъ принялъ управленіе министерствомъ финансовъ (1843), но послѣ паденія регента принужденъ былъ бѣжать за границу. Въ 1848 г. онъ возвратился въ Испанію, гдѣ продолжалъ пользоваться вліяніемъ, въ качествѣ одного изъ вождей либеральной партіи.

Мендипъ-Гильсъ (Mendip-Hills)—голая цѣпь крутыхъ холмовъ въ англ. графствѣ Сомерсетъ между Авономъ и Эксомъ; 48 км. длины, на ЮВ до 298 м. выс.

Мендовгъ—см. Миндовгъ.

Мендоза (Mendoza) — гор. въ южн.-ам. респ. Аргентинѣ, въ равнинѣ на вост. склонѣ горъ Парамилью (цѣпи Андъ), 2891′ надъ ур. м. Складочный пунктъ товаровъ въ торговлѣ Чили съ Буэносъ-Айресомъ. Въ 1869 г. М. былъ разрушенъ землетрясеніемъ. Жит. 20000 (1890).

Мендоза (Don Antonio Hurtado de Mendoza)—извѣстный исп. драматургъ, происходилъ изъ древняго дворянскаго рода въ Бургосѣ, былъ секретаремъ короля и инквизиціи. Годъ рожденія неизвѣстенъ, ум. въ 1644 г. Лучшія изъ восьми извѣстныхъ пьесъ его: «Galan sin dama», «Amor con amor se paga» и «Cado loco con su tema». Въ пьесахъ М. много жизни и веселья. Комедія болѣе по силамъ М., чѣмъ трагедія и драма. М. написалъ также множество стихотвореній, романсовъ и большую поэму: «Vida de Nuestra Señora» («Жизнь Богородицы»).

Мендоза (Don Diego Hurtado de Mendoza)—извѣстный исп. поэтъ (1506—75). Повѣсть его: «Lazarillo de Tormes», написанная имъ еще въ первой молодости, читается и теперь съ удовольствіемъ. «Лазарилльо» положилъ начало особаго рода спеціально-испанскому роману, такъ наз. «Gusto picaresco» или роману въ шутовскомъ стилѣ («плутовской новеллѣ»; см. Испанская литература, XIII, 422), получившему широкую популярность благодаря произведенію Лесажа: «Жиль-Блазъ». «Лазарилльо» представляетъ собой автобіографію мальчика, плутоватаго и смѣтливаго; но это только внѣшняя фабула, суть — въ злѣйшей сатирѣ на всѣ классы тогдашняго общества. М. происходилъ изъ знатнѣйшаго рода, былъ младшимъ изъ 6-ти братьевъ и предназначался къ духовному званію, но не имѣлъ къ тому склонности. Въ 1538 г. Карлъ V назначилъ М. посломъ въ Венецію, затѣмъ правителемъ въ Сіэту. Съ вступленіемъ на престолъ Филиппа II, М. впалъ въ немилость. М. писалъ много стихотвореній, въ чисто національномъ духѣ. Мелкія стихотворенія М., «letrillas», полны искренняго чувства; другія поэтическія произведенія М. отличаются оригинальностью, юморомъ и непринужденной веселостью. Ему принадлежитъ также историческій трудъ «Guerra de Granada», посвященный возстанію мавровъ (1568—70) и написанный ярко и безпристрастно.

Мендоза (Piedro Hurtado de Mendoza)—испанскій философъ и богословъ (ум. 1651), строгій послѣдователь томизма, преподавалъ въ Саламанкѣ, написалъ «Commentarii in universam philosophiam» (1624).

Мендризіо (Mendrisio)—гор. въ швейц. кантонѣ Тессинъ, на высотѣ 263 м., въ великолѣпной мѣстности, у подножія Монте Дженерозо; около 3 т. жит., преимущественно католиковъ, занимающихся земледѣліемъ, винодѣліемъ, шелководствомъ, приготовленіемъ шелковыхъ тканей и табаку. Ранѣе принадлежалъ Миланскому герцогству, въ 1512 г. перешелъ къ Швейцаріи.

Мене, мене, ѳекел, фарес (Meneh, meneh, tekel, upharsin).—По библейскому разсказу (Дан. V, 25—28), во время пиршества царя вавилонскаго Валтасара и поруганія его надъ священными сосудами, принесенными изъ іерусалимскаго храма, появилась кисть человѣческой руки, которая начертала перстомъ на стѣнѣ какія-то слова. Когда никто изъ вавилонскихъ мудрецовъ не могъ ни объяснить, ни даже прочитать написаннаго, призванъ былъ пророкъ Даніилъ; по его изъясненію слова эти означали: царство твое Богъ *исчислилъ* (мене), ты *взвѣшенъ* на вѣсахъ (ѳекел), т. е. оказалось, что въ тебѣ не достаетъ того, за что можно было бы продлить твое существованіе, и твое царство *раздѣляется* (фарес). По общепринятому мнѣнію, въ послѣднемъ словѣ содержится указаніе на персовъ.

Менегосъ (Евгеній Menegoz) — франц. протестантскій богословъ, род. въ 1838 г., проф. евангелическаго богословскаго факультета въ Парижѣ. Главные труды его: «Etude dogmatique sur l'idée de l'Eglise» (Страсб., 1862), «Réflexions sur l'évangile du salut» (П., 1879), «Le péché et la rédemption d'après saint Paul» (1882), «La prédestination dans la théologie paulinienne» (1885).

Менедемъ: 1) изъ Эретріи, основатель, вмѣстѣ съ Асклепіадомъ, такъ наз. элидо-эретрійской филос. школы; былъ передъ тѣмъ ученикомъ философа мегарской школы Стильпона, а еще раньше — платоникомъ; † 278 г. до Р. Хр. Ему принадлежитъ изреченіе, что существуетъ только одно благо или добро — пониманіе сущности вещей, дающее разумное направленіе волѣ, а всѣ общепринятыя добродѣтели—только различныя имена этого единственнаго добра. 2) Ученикъ Платона, сдѣлавшійся законодателемъ пиррейцевъ. 3) Философъ кинической школы (III в. до Р. Хр.), наряжавшійся эринніей (фуріей), говоря, что пришелъ изъ Аида, чтобы развѣдать грѣхи людей и разсказать о нихъ подземнымъ богамъ (у Діог. Лаэрція).

Менезіусъ или *Менезесъ* (Павелъ)—ген.-маіоръ, родомъ шотландецъ. Объѣздивъ почти всю Зап. Европу, онъ черезъ Польшу пріѣхалъ въ Россію около 1660 г. Алексѣй Михайловичъ оставилъ его при своемъ дворѣ, пожаловалъ 60 крестьянъ, женилъ и вскорѣ произвелъ въ маіоры пѣшаго строя. Въ 1672 г.

онъ отправилъ М. посланникомъ къ германскому императору, курфюрсту бранденбургскому, въ Венецію и къ папѣ, съ просьбою объ оказаніи пособія полякамъ противъ турокъ. М. исполнилъ свое порученіе съ успѣхомъ и, поддерживая честь русскаго двора, не принялъ грамоты Климента X, замѣтивъ оскорбительныя для царя слова: «Возлюбленному сыну шляхетному человѣку, Алексѣю Михайловичу, великому князю Московскому». По возвращеніи изъ посольства (1674) пожалованъ въ ген.-маіоры и вскорѣ опредѣленъ наставникомъ къ царевичу Петру Алексѣевичу, при которомъ находился безотлучно до 1682 г., когда царевна Софья сначала удалила его въ смоленскій гарнизонъ, а потомъ заставила участвовать въ войнѣ съ крымскими татарами (1689). Нарышкины въ 1689 г. вернули его въ Москву, гдѣ онъ вскорѣ и умеръ. Объ оставшемся его семействѣ, вдовѣ и дѣтяхъ, говорятъ и Гордонъ, и Корбъ, и де-Бруинъ и др., но о самомъ Павлѣ М.— только одинъ Нёвиль.

Менексенъ—ученикъ Сократа, упоминаемый въ «Федонѣ».

Менекъ (Brosmius vulgaris s. brosme)— рыба изъ сем. тресковыхъ (Gadidae). Родъ Brosmius отличается отъ другихъ тресковыхъ однимъ лишь (у другихъ 3 или 2) спиннымъ плавникомъ; чешуя мелкая, на подбородкѣ одинъ усикъ, тѣло умѣренно втянутое. М. сверху темножелтаго цвѣта, снизу свѣтложелтаго; спинной, заднепроходный и хвостовой плавники съ бѣлыми каймами и черными полосами и пятнами. длина 60—90 стм. М. водится въ сѣверныхъ моряхъ, главнымъ образомъ между 60—75° с. ш., но встрѣчается и южнѣе, нерѣдко ловится у Оркнейскихъ острововъ, а иногда и въ заливѣ Фортскомъ; обыкновененъ у береговъ Норвегіи, Фарерскихъ острововъ и у Исландіи; у насъ встрѣчается у Мурманскаго берега. Держится глубоко и ловится вмѣстѣ съ трескою, приготовляется какъ и треска. Мечетъ икру въ апрѣлѣ и маѣ. Важнаго промысловаго значенія не имѣетъ.

Менелай (Μενέλαος)—сынъ Атрея, младшій братъ Агамемнона. Изгнанные Тіестомъ братья бѣжали изъ Микенъ въ Спарту, къ Тиндарею, на дочери котораго, Еленѣ, женился М. и наслѣдовалъ престолъ тестя. Когда Парисъ увезъ Елену, М. съ Одиссеемъ отправились въ Иліонъ и требовали выдачи похищенной жены, но безуспѣшно. Вернувшись домой, Менелай, съ помощью Агамемнона, собралъ дружественныхъ царей на иліонскій походъ, при чемъ самъ выставилъ 60 кораблей, набравъ воиновъ въ Лакедемонѣ, Амиклахъ и др. Передъ Иліономъ М., располагая помощью Геры и Аѳины, выказалъ себя доблестнымъ воиномъ и разумнымъ совѣтникомъ. Когда Парисъ объявилъ вызовъ на единоборство, М. съ радостью согласился и такъ ожесточенно бросился на противника, что послѣдній испугался и сталъ отступать. Гекторъ устыдилъ Париса, и единоборство состоялось: М. схватилъ Париса за шлемъ и повлекъ его къ ахейскимъ дружинамъ, но Афродита спасла своего любимца. Побѣдившая сторона стала требовать выдачи Елены и увезенныхъ съ нею сокровищъ, но Пандаръ, выступившій изъ рядовъ троянцевъ, ранилъ М. и тѣмъ самымъ устранилъ возможность перемирія. Позднѣе М. вызывается на единоборство съ Гекторомъ, но по просьбѣ друзей оставляетъ этотъ опасный планъ; точно также Антилохъ удержалъ его отъ состязанія съ Энеемъ. Когда Патроклъ палъ, М. былъ въ числѣ тѣхъ, которые защищали тѣло убитаго героя. Когда былъ построенъ деревянный конь, М., вмѣстѣ съ другими, былъ введенъ въ городъ Трою и былъ однимъ изъ первыхъ, завязавшихъ рѣшительную битву на улицахъ Трои. Послѣ взятія Иліона онъ отправился въ Грецію, но буря отбила его съ пятью кораблями къ Египту, отнеся остальную часть флота къ Криту. Странствовавъ 8 лѣтъ по Востоку, онъ былъ задержанъ нѣкоторое время на о-вѣ Фаросѣ и терпѣлъ голодъ, пока, по совѣту Ейдоѳеи, отецъ ея Протей не помогъ ему отплыть на родину. Возвратясь туда, онъ жилъ съ Еленой въ Лакедемонѣ, а послѣ смерти былъ перенесенъ въ Элизіумъ. Могилу М. показывали въ Ѳерапнѣ, гдѣ было его святилище и происходили въ честь его игры. Въ отношеніи къ Агамемнону онъ считалъ себя подчиненнымъ и во всемъ признавалъ его верховную власть.

Менелай Александрійскій—математикъ и астрономъ. Время его жизни и дѣятельности опредѣляется приведенными въ «Алмагестѣ» Птоломея двумя астрономическими наблюденіями, которыя М. произвелъ въ Римѣ въ первомъ году царствованія Траяна, т. е. въ 98 г. послѣ Р. Хр. М. были написаны два сочиненія: «О вычисленіи хордъ», въ 6 книгахъ, и «Сферика», въ 3 книгахъ. Изъ нихъ первое совсѣмъ не дошло до насъ. Утраченъ также и греческій оригиналъ второго, содержаніе котораго извѣстно современной наукѣ по его латинскимъ переводамъ, составленнымъ по взаимно подтверждающимъ другъ друга арабскимъ и еврейскимъ переводамъ того-же сочиненія. Изъ латинскихъ переводовъ лучшимъ считается переводъ Галлея (Оксфордъ, 1758). Главнымъ предметомъ «Сферики» М. служитъ сферическая тригонометрія. Изъ числа многихъ предложеній, для насъ впервые встрѣчающихся въ этомъ сочиненіи, самымъ замѣчательнымъ считается обыкновенно теорема М., которая прежде называлась правиломъ шести количествъ (regula sex quantitatum). Содержаніе ея состоитъ въ слѣдующемъ. Если всѣ стороны треугольника пересѣчь прямою, то произведеніе ихъ трехъ отрѣзковъ изъ числа неимѣющихъ общихъ концовъ равно произведенію такихъ-же трехъ остальныхъ отрѣзковъ. Самъ М., впрочемъ, выражалъ свою теорему не въ этой формѣ, вошедшей въ употребленіе только съ XVI в., а въ видѣ пропорціи $a_1 : b_1 = b_2.b_3 : a_2.a_3$, въ которой буквы a_1, a_2 и a_3 и соотвѣтственно буквы b_1, b_2 и b_3 обозначаютъ неимѣющіе общихъ концовъ отрѣзки трехъ сторонъ треугольника. Словеснымъ выраженіемъ этой пропорціи было предложеніе: a_1 находится къ b_1 въ такомъ-же *сложномъ отношеніи*, въ какомъ находятся b_2 къ a_2 и b_3 къ a_3. Въ «Сферикѣ» М. эта теорема прилагается съ соотвѣтствующими измѣненіями также и къ сферическому треугольнику. М. извѣстенъ еще и какъ геометръ, работавшій

въ области изученія кривыхъ высшихъ порядковъ. Особеннымъ его вниманіемъ, по словамъ Паппа Александрійскаго, пользовалась кривая линія, которая была названа имъ *необыкновенною* или *чудесною линіею*, παράδοξος γραμμή. Какая это была кривая изъ словъ Паппа, однако же, опредѣлить нельзя. *В. Б.*

Менеликъ II — негусъ абессинскій, сынъ Гайле Мелекоты и внукъ Сагелы Саласси или М. I, царей шоанскихъ, род. въ 1834 г. Когда его отецъ, разбитый стремившимся къ власти надъ всей Абессиніей негусомъ Теодоромъ, бѣжалъ изъ Шоа, молодой М. призналъ власть Теодора и былъ оставленъ королемъ или правителемъ Шоа на условіи вассальныхъ отношеній и платежа опредѣленной дани (1855). На самомъ дѣлѣ, однако, М. стремился къ самостоятельности, которой, благодаря искусной дипломатіи, въ значительной степени и добился, хотя въ самомъ Шоа ему приходилось бороться съ различными противниками, между прочимъ—съ двоюроднымъ его братомъ Махахой, котораго М. взялъ въ плѣнъ и умертвилъ въ тюрьмѣ. Власть его вообще была чисто восточной, деспотической. Безъ всякихъ колебаній онъ прогналъ свою первую жену, Бафану, и женился на Таиту, умной и не уступающей ему по властолюбію женщинѣ. Когда въ Абессиніи захватилъ власть негусъ Іоаннъ (XIII, 711), то М. не пожелалъ ему подчиниться. Дѣло дошло до войны, но передъ рѣшительной битвой, когда двѣ арміи стояли другъ противъ друга, М. счелъ болѣе благоразумнымъ примириться съ Іоанномъ; онъ явился къ нему въ станъ съ веревкой на шеѣ—обычнымъ знакомъ униженія—и на евангеліи поклялся ему въ вѣрности и обязался платить установленную дань. Іоаннъ принялъ его съ распростертыми объятіями, и М. остался фактически почти независимымъ правителемъ Шоа (1879). Послѣ смерти Іоанна (1889), М. выступилъ претендентомъ на его наслѣдство. Онъ заключилъ союзъ съ Италіей, признавъ ея власть надъ всей спорной территоріей и ея протекторатъ надъ Абессиніей. Въ изобиліи получивъ отъ Италіи военные снаряды, онъ безъ большого труда устранилъ своихъ соперниковъ и короновался негусомъ негусти. Когда его власть окрѣпла, онъ пересталъ соблюдать условія договора съ Италіей и обратилъ противъ нея полученныя отъ нея пушки. Въ 1895—96 г. дѣло дошло до войны, въ которой М. одержалъ нѣсколько блистательныхъ побѣдъ (при Амбаладжи, Адуѣ и др.), имѣвшихъ результатомъ паденіе Криспи и значительное ослабленіе власти Италіи внѣ предѣловъ Эритрейской колоніи. См. E. F. A. Münzenberger, «Abessinien» (Лпц., 1892); А. Т. и В. Л., «Абессинцы въ борьбѣ за свободу» (СПб., 1896). *В. В—въ.*

Менендесъ-и-Пелайо (Don Marcelino Menendez y Pelayo) — извѣстный испан. писатель, род. въ 1856 г.; проф. философіи и литературы въ мадридскомъ унив. Критикъ, не имѣющій себѣ равныхъ въ Испаніи, замѣчательный библіографъ, ученый и историкъ, превосходный стилистъ, М.—общепризнанный въ Испаніи авторитетъ. Изъ числа разнообразныхъ его трудовъ особенно цѣнны монографіи: «Horacio en España», «Calderon y su teatro» «Estudios de critica literaria», «Historia de los Xeterodotos españoles» и «Historia de las ideas esteticas en España». Переводныя его стихотворенія менѣе удачны, чѣмъ оригинальныя.

Мененій Агриппа (Menenius Agrippa Lanatus)—римскій политич. дѣятель; происходилъ изъ патриціанской фамиліи. Въ 503 г., въ борьбѣ римлянъ съ сабинянами, побѣдилъ послѣднихъ и получилъ тріумфъ. Онъ же побѣдилъ двѣ отпавшія отъ римлянъ колоніи въ области аврунковъ. Въ 494 г. плебеи объявили открыто борьбу патриціату, съ консуломъ Аппіемъ Клавдіемъ во главѣ. Проектъ, внесенный диктаторомъ Маніемъ Валеріемъ объ облегченіи долговъ бѣднаго класса, не былъ принятъ, и дѣло кончилось тѣмъ, что плебейская часть арміи удалилась на «Священную гору», на полуо-вѣ, образуемомъ соединеніемъ рѣкъ Тибра и Аніена. Въ Римѣ начались споры о томъ, какъ поступить, при чемъ М. Агриппа подалъ голосъ за уступку плебеямъ и отправку пословъ къ удалившейся части народа. Предложеніе его было принято, и отправившіеся послы уладили дѣло къ удовольствію плебеевъ; при этомъ М. Агриппа произнесъ извѣстную басню о членахъ человѣческаго организма, сравнивъ послѣдній съ организмомъ народа. Въ 493 г. онъ умеръ въ такой бѣдности, что не на что было похоронить его. Народъ, по предложенію трибуновъ Квинтилія и Генуція, рѣшилъ похоронить его на собранныя деньги, но сенатъ, устыдившись своей неблагодарности, взялъ на себя погребальныя издержки.

Мененъ (Menin, Meenen)—гор. въ бельг. пров. зап. Фландріи, на лѣвомъ берегу Ли, на франц. границѣ. 13710 жит. (1890); разныя ткани, пряжа, табакъ, цикорій.

Менестрель (франц. ménéstrel, отъ средневѣк. лат. ministerialis)—нынѣ употребительное означеніе средневѣковаго пѣвца и поэта. Такой именно смыслъ это слово имѣло во Франціи и въ Англіи въ концѣ среднихъ вѣковъ, но въ пору расцвѣта національной французской поэзіи оно употреблялось только какъ не вполнѣ точный синонимъ, рядомъ съ словами *жонглеръ* и *труверъ* (см.). Первоначально во всѣхъ феодальныхъ государствахъ министеріалами назывались лица, находившіяся на непосредственной службѣ сеньора, исполнявшія при немъ какую нибудь спеціальную обязанность (ministerium); между ними встрѣчались и поэты-пѣвцы, находившіеся постоянно при извѣстномъ дворѣ или лицѣ и потому противополагавшіеся странствующимъ пѣвцамъ и забавникамъ. Во Франціи, въ XII вѣкѣ, М. назывались иногда служители короля вообще, иногда поэты и пѣвцы, ему служащіе: М. короля Ричарда Львиное Сердце, въ томъ и другомъ смыслѣ, былъ извѣстный Блондель. Еще раньше терминомъ М. означають иногда начальника королевской капеллы. Въ XIII в. слово М. начинаетъ вытѣснять термины *труверъ* и *жонглеръ*; нерѣдко упоминаются М., владѣвшіе благородными ленами и имѣвшіе титулъ Sire de... Въ XIV в. названіе М. получаетъ иногда болѣе широкій смыслъ и означаетъ художника вообще; иногда же подъ М. разумѣютъ только музыканта и пѣвца.

Въ послѣднемъ значеніи М. стремятся составлять корпораціи (menestrandie), и въ Парижѣ уже въ 1331 г. такая корпорація вполнѣ обособилась, имѣетъ свои грамоты и своего патрона—св. Юліана; во главѣ ея стоитъ *король М.* или *прево св. Юліана*; въ корпорацію вступаютъ по экзамену; допускаются въ нее и женщины. Селятся М. преимущественно въ улицѣ, которая отъ нихъ получаетъ свое названіе: St.-Julien des ménétriers. Въ концѣ XIV в. М. рѣзко отдѣляются отъ жонглеровъ-фигляровъ и становятся спеціалистами-музыкантами для танцевъ; въ 1407 г. имъ данъ новый патентъ Карломъ VI, и на этомъ положеніи они существуютъ до XVIII в. включительно. По образцу Франціи, и въ Англіи въ 1381 г., въ Стаффордширѣ (въ Tutbury), сложилась корпорація подъ названіемъ *двора М.*, тоже имѣвшая своего короля. Терминъ *менестрель* возобновили въ памяти общества представители новоромантической школы: В. Скоттъ въ 1802—1803 г. издалъ собраніе народныхъ балладъ подъ назв.: «Minstrelsy of the Scottish Border» (т. е. шотландской окраины), а въ 1805 г. явилась его знаменитая поэма: «Пѣснь послѣдняго М.» (Lay of the last Minstrel). Подробныя свѣдѣнія см. тамъ же, гдѣ и о жонглерахъ, и кромѣ того: Bernhard, «Recherches sur la corporation des ménéstrels de la ville de Paris» («Bibl. de l'Ecole des Chartes», III—V).

А. Кирпичниковъ.

Мене(с)тріе (Menestrier) — два франц. ученыхъ: 1) *Жанъ-Баптистъ ле М.* (1564—1634), составилъ цѣнный нумизматическій трудъ, «Médailes etc. d'impératrices romaines» (Дижонъ, 1625); 2) іезуитъ *Клодъ-Франсуа М.* (1631—1705), популярный проповѣдникъ и полиграфъ, авторъ важныхъ трудовъ по геральдикѣ, написалъ: «Nouvelle méthode raisonnée du blason» (Ліонъ, 1688, лучш. изд. 1770 г.; долго служило руководствомъ), «Origine des armoiries» (П., 1679), «Histoire de Lyon» (Ліонъ, 1696), «Des ballets anciens et modernes» (П., 1682), «Traité des tournois etc.» (Ліонъ, 1669), «Divers caractères des ouvrages historiques» (П., 1694), «Bibliothèque de divers ouvrages anciens et modernes de littérature et des arts» (П., 1704) и др.

Менетріе (Эдуардъ Ménétrier)—энтомологъ, род. въ 1802 г., занимался медициной, потомъ естествознаніемъ; работалъ въ Jardin des Plantes подъ руководствомъ Кювье и Латрейля; участвовалъ въ 1821 г. въ экспедиціи для изслѣдованій въ Бразиліи подъ руководствомъ Лангсдорфа, въ 1829 г.—въ экспедиціи для изслѣдованія Кавказа; послѣ первой изъ этихъ экспедицій получилъ мѣсто хранителя зоологическихъ коллекцій въ музеѣ акд. наукъ въ СПб.; умеръ въ 1861 г. Напечаталъ около 30 работъ, въ томъ числѣ «Insekten (Coleoptera, Lepidoptera, Orthoptera)», въ «Middendorff's Reise in d. Nord und Ost Sibiriens» (1851); «Enumeratio corporum animalium Musei imperialis Acad. Scientiarum Petropolitanæ. Classis Insectorum. Ordo Lepidopterorum» (СПб., ч. I, 1855; ч. II, 1857); «Lepidoptères de la Sibérie orientale et en particulier des rives de l'Amour» («Bull. de l'Ac. des Sciences», XVII, 1859).

Менетріе—см. Менестрель.

Менефилъ — перипатетикъ I в. по Р. Хр.; упоминается Плутархомъ.

Менефта иначе *Меренпта* (см.).

Менехмъ—греч. математикъ, жившій въ IV в. до Р. Хр. Какъ ученикъ Евдокса, принадлежалъ къ числу членовъ школы или академіи Платона. Ему принадлежитъ великая заслуга открытія коническихъ сѣченій, признаваемая за нимъ даже такимъ компетентнымъ писателемъ, какъ Эратосфенъ, который въ своемъ письмѣ къ царю Птолемею Эвергету объ удвоеніи куба называетъ коническія сѣченія «тріадой Менехма». Своимъ открытіемъ коническихъ сѣченій и изученіемъ ихъ главныхъ свойствъ М. воспользовался для рѣшенія задачи удвоенія куба или въ болѣе тѣсномъ смыслѣ—задачи построенія двухъ среднихъ, пропорціональныхъ между двумя данными линіями. Эта послѣдняя задача была рѣшена имъ двумя способами, изъ которыхъ одинъ пользовался пересѣченіемъ двухъ параболъ, а другой—пересѣченіемъ параболы и гиперболы. Оба они дошли до насъ въ описаніи Евтокія Аскалонскаго, находящемся въ его комментаріи къ сочиненію Архимеда: «О шарѣ и цилиндрѣ». На основаніи одного мѣста въ упомянутомъ письмѣ Эратосфена можно заключить, что М. устроилъ также и приборы для вычерчиванія найденныхъ имъ коническихъ сѣченій. Въ пользу этого заключенія говоритъ также и свидѣтельство Плутарха, утверждающаго, что Платонъ относился съ порицаніемъ къ употребленію Эвдоксомъ, Архитасомъ и М. при рѣшеніи задачи удвоенія куба инструментальныхъ и механическихъ методовъ. См. Бретшнейдеръ, «Die Geometrie und die Geometer vor Euklides» (Лпц., 1870). *В. Б.*

Мензале (Mensâleh) — оз. въ Нильской дельтѣ, на В отъ Даміетты, принимаетъ въ себя воду, которую прежде Мендезійскій, Пелузійскій и Танитійскій Нилы несли въ море. Глубина 1 м.; во время разлива Нила 1200 кв. км. поверхности; въ сухое время множество о-вовъ и мелей. Съ вост. стороны проходитъ Суэзскій каналъ. Рыбная ловля сдается въ аренду и приноситъ болѣе 1 милл. фр. Мѣстность, занимаемая теперь М. оз., прежде принадлежала къ плодороднѣйшимъ въ Египтѣ; теперь ее стараются осушить. При впаденіи Баръ-ес-Согира (Мендезійскаго рукава) — гор. М. съ 8450 жит.

Мензбиръ (Михаилъ Александровичъ)—проф. моск. унив., докторъ зоологіи. Его обширный трудъ «Птицы Россіи», начатый въ 1893 г. и оконченный въ 1895 г., обнимаетъ всѣ вопросы арнитологіи, являясь пособіемъ не только научно-теоретическимъ, но и практическимъ. Другіе труды М.: «Дарвинизмъ въ біологіи и близкихъ къ ней наукахъ» (М., 1886), «Введеніе въ ученіе зоологіи» (М. 1887).

Мензела — р. Уфимской губ., Мензелинскаго у., лѣвый прит. р. Ика. Длина теченія 100 в., ширина до 12 саж., глубина 3—4 арш. Правый берегъ высокій и крутой, лѣвый — низменный и лѣсистый. По М. расположены рудники. Вода чиста и прозрачна.

Мензелинскъ—уѣздный гор. Уфимской губ., при р. Мензелѣ и ручьяхъ Кучанкѣ и

Скородумѣ. М. расположенъ на ровной мѣстности, въ 271 верстѣ отъ губернскаго города. Жителей 6826 (3348 мужчинъ и 3478 женщинъ): православныхъ 6082, раскольниковъ 68, католиковъ 152, протестантовъ 43, магометанъ 248, евреевъ 185, прочихъ исповѣданій 48. Дворянъ 345, духовнаго сословія 92, почетныхъ гражданъ и купцовъ 415, мѣщанъ 4576, военнаго сословія 233, крестьянъ 1149, проч. сосл. 16. Церквей 6; женскій Покровскій монастырь. Низшая сельско-хозяйственная школа, женская прогимназія, 4-хъ классное городское училище, приходское училище и женская школа при монастырѣ. Земская больница на 60 кров., земская аптека; 4 врача, 6 фельдшеровъ и 1 акушерка. Земство даетъ на безплатную библіотеку пособіе въ 200 р. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. 40656 р., расходовъ 39480 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 8140 р., на содержаніе учебныхъ заведеній 8140 р., благотворительныхъ заведеній 2065 р., на врачебную часть 2180 р. Мензелинская ярмарка извѣстна не только въ Уфимской губ., но и за предѣлами ея. Привезено товаровъ въ 1893 г. на 4264628 руб., въ 1894 г. на 3385200 р.; продано въ 1893 г. на 3282496 р., въ 1894 г. на 1962908 р. Пиво-медоваренный зав. съ произв. на 11850 р., спирто-очистительный—18279 р., паточный—5000 р., спичечный—1560 р., кирпичный—3100 р. Изъ жителей гор. М. не только крестьяне, но и многіе изъ мѣщанъ занимаются хлѣбопашествомъ, на собственной или арендованной у окрестныхъ крестьянъ землѣ.

Мензелинскій уѣздъ занимаетъ 240,59 кв. миль или 11640,6 кв. в. Площадь у. довольно холмистая. Въ него входятъ изъ Белебеевскаго у. вѣтви Общаго Сырта, которыя доходятъ до р. Камы, и потому восточная часть у. особенно холмистая. Западная часть у., между лѣвыми берегами рр. Камы и Ика, степная. Въ ней только изрѣдка попадаются горы и холмы. Изъ нихъ по величинѣ выдѣляется Лысая гора. Преобладаетъ пермская формація. Въ у. находятся мѣдныя руды. Здѣсь былъ, нынѣ недѣйствующій, Шильванскій заводъ. При с. Старомъ Багряжѣ находится сѣрный источникъ (онъ былъ извѣстенъ еще въ XVIII в.). Изъ другихъ полезныхъ минераловъ въ у. есть известняки и глины. Лигнитъ найденъ около дер. Тогаевой, Князевой и пр., въ 18 в. отъ р. Камы. Торфъ находится въ у., но не разрабатывается. У. орошается р. Камою и ея притоками. Кама протекаетъ по у. отъ устья р. Бѣлой до устья р. Вятки и служитъ границею съ Вятской губ. Изъ ея притоковъ болѣе значительны: Бѣлая съ Сюнемъ, Икъ съ Мензелью, Челна, Зай, Шешма съ Кичуемъ. Изъ рѣкъ только судоходны Кама и Бѣлая. У. обильно орошенъ рѣками, которыхъ считается до 235 большихъ и малыхъ. Озера небольшія и ихъ считается 98. Обширныя болота находятся въ сѣверной части и изъ нихъ по пространству первое мѣсто занимаетъ Клюквенское или Большое, которое имѣетъ въ длину до 15 в. и въ ширину около 6 в. Особенно болотиста мѣстность между устьями рр. Бѣлой и Ика. Подъ лѣсомъ въ 1894 г. было 395560 дес. (33,9% всего пространства уѣзда); изъ нихъ принадлежало казнѣ 109535 дес., дворянамъ 61048 дес., удѣльн. вѣдомству 13742 дес., крестьянамъ 186470 дес., городамъ 2720 дес., купцамъ 17235 дес., мѣщанамъ 683 дес., разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 4127 дес. Лѣсъ преимущественно лиственныхъ породъ. Его значительно вырубили. Развита охота на звѣрей и птицъ. Изъ 1153852 дес. земли крестьянамъ принадлежитъ 785382 дес., частнымъ владѣльцамъ 179177 дес., удѣл. вѣд. 16443 д. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество. Въ среднемъ (за десятилѣтіе 1883—1892 гг.) засѣвается: рожью 147500 дес., пшеницею 9500 дес., овсомъ 59000 дес., гречихою 35000 дес., ячменемъ 700 дес., картофелемъ 1150 дес., полбою 24000 дес., просомъ 47000 дес. и горохомъ 8200 дес. Собирается: ржи 5600000 пд., пшеницы 285000 пд., овса 1720000 пд., гречихи 800000 пд., ячменя 30000 пд., полбы 615000 пд., проса 105000 пд., гороха 180500 пд., картофеля 200800 пд. Для поднятія сельскаго хозяйства въ у. учрежденъ земскій экономическій совѣтъ. Земство имѣетъ складъ земледѣльческихъ орудій; въ 1894 г. ихъ было продано на 2342 р. Въ 1894 г. въ у. было лошадей 88265, рогатаго скота 61440 гол., простыхъ овецъ 192685, козъ 23142, свиней 24268. Конскихъ заводовъ 5. Пчеловодовъ 535; у нихъ рамочныхъ ульевъ 264 и колодныхъ 15274. Въ это число не включены пасѣки, имѣющія не болѣе 2 ульевъ. Разводится табакъ, въ незначительномъ количествѣ; собрано его около 2 тыс. пд. Изъ промысловъ всего болѣе развиты лѣсные. Въ селеніяхъ около р. Камы плетутъ рыболовныя сѣти. Красильный промыселъ — болѣе отхожій. Изъ фабрикъ и заводовъ самые крупные—4 паровыя мельницы и лѣсопилки (произв. на 100 тыс. руб.) и 1 винокуренный заводъ (на 75 тыс. руб.). По смѣтѣ земства 1894 г., въ у. были обложены еще слѣдующія торгово-промышленныя заведенія: мельницъ водяныхъ и вѣтряныхъ 409, амбаровъ 221, лабазовъ 15, лавокъ 117, круподерокъ 10, рыбныхъ ловель 19, кулеткацкихъ зав. 1, кожевенныхъ 2, сушилокъ 20, поташныхъ зав. 3, пристаней 4, обоекъ 2, маслобоенъ 2 и спичечный зав. 1. Винныхъ лавокъ 142, трактировъ 3. На ярмарки (кромѣ г. Мензелинска) привезено въ 1894 г. товаровъ на 710936 р.; изъ нихъ продано на 331927 р. Всѣхъ торговыхъ документовъ выдано въ 1893 г. 1652, а въ 1894 г. — 2444. Жит. 391868 (193645 мжч. и 198223 жнщ.): православныхъ 230945, раскольниковъ 872, католиковъ 285, протестантовъ 121, евреевъ 784, магометанъ 157558, язычниковъ 956, прочихъ исповѣданій 347. Дворянъ 678, дух. сословія 1493, почетныхъ гражданъ и купцовъ 871, мѣщанъ 1212, военнаго сословія 68349, крестьянъ 318969, проч. сословій 296. Русскихъ 196640, малороссіянъ 14475, черемисовъ 6660, тептярей 9346, татаръ 47980, башкиръ 116330, прочихъ 437. Правосл. церквей 59. Магометанскихъ мечетей 291; почти при каждой изъ нихъ своя школа — медрессе. 5 становъ, 31 волость; населенныхъ пунктовъ 726, двор. 50642. Училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ у. было двухклассныхъ—два, одноклассныхъ: 1) рус-

ско-татарскихъ 5 и 2) крещено-татарскихъ 7. Земство содержитъ 42 уч., изъ нихъ 5 крещено-татарскихъ. Есть еще частное училище крещено-татарское. Миссіонерскихъ училищъ 15 (1 жен.). Церковно-приходскихъ школъ 35, нѣсколько школъ грамотности, 1 лѣсная школа мин. земл. и госуд. имущ. При одномъ медрессе есть русскій классъ. Въ 3 учил. дѣвочки обучаются тканью, въ нѣсколькихъ училищахъ — рукодѣлію. Столярная мастерская при одномъ училищѣ. Всѣхъ учащихся въ народныхъ училищахъ было 4379 мальчиковъ и 1189 дѣвочекъ; окончило курсъ 544 чел. По земской смѣтѣ 1895 г. на народное образованіе назначено 21130 р. и, кромѣ того, 3960 р. на содержаніе стипендіатовъ сельско-хозяйственной школы, 3 тысячи руб. на женскую прогимназію и 1500 руб. земскому инспектору народныхъ училищъ. Изъ 21130 руб. земствомъ ассигновано 670 р. на магометанскія училища и 800 р. на покупку книгъ для сельскихъ библіотекъ. Кромѣ того земство тратитъ на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ 1200 р., 800 р. на церковно-приходскія школы и 610 р. на сельско-хозяйственную школу. На медицинскую часть назначено 46485 руб. Уѣздъ раздѣляется на 7 участковъ; въ каждомъ врачъ, фельдшеръ и фельдшерица. Больница, кромѣ города, одна, на 26 кроватей; 2 пріемныхъ покоя, на 10 кроватей. Земскихъ аптекъ двѣ. На содержаніе земской управы назначено 12 тыс. руб. Какъ доходы, такъ и расходы земства исчислены на 1895 г. въ 231078 р., въ томъ числѣ на потребности обязательныя 67710 р. На сельско-хозяйственную часть назначено 5070 р. Болѣе значительная пристань —въ Бережныхъ Челнахъ: отпускъ хлѣба на $1^1/_2$ милл. р. Въ у. есть курганы и городища; найдены памятники съ куфическими надписями. Лит. см. Уфимская губ. *А. Ѳ. С.*

Мензула (отъ mensula—столикъ) — топографическій инструментъ, служащій для про-изводства точныхъ и подробныхъ съемокъ (см. ниже—*Мензульная съемка*). Изобрѣтенъ баварскимъ математикомъ Іоанномъ Преторіемъ ок. 1610 г. М. состоитъ изъ доски, съ наклеенною на нее бумагою (планшетъ), и штатива съ треногою, для удобной и точной установки доски горизонтально. Штативъ М. долженъ быть приспособленъ для троякаго передвиженія доски: 1) въ горизонтальной плоскости, чтобы данную на планшетѣ точку установить надъ соотвѣтствующею точкою мѣстности; 2) около вертикальной оси—для оріентированія, т. е. для установки краевъ доски по странамъ свѣта, и 3) подъемнаго—для приведенія планшета въ горизонтальное положеніе. Эти передвиженія производятся соотвѣтствующими микрометрическими и подъемными винтами. Существуетъ множество системъ М.; лучшею считается мюнхенская, механика Эртеля, и ея усовершенствованія. Въ Россіи на государственныхъ съемкахъ употребляется построенная М. Рейсигомъ, механикомъ военно-топографич. отдѣла главнаго штаба, а также М., измѣненныя преподавателями геодезіи Стефаномъ и бар. Корфомъ. Планшетъ М. дѣлается изъ нѣсколькихъ склеенныхъ вмѣстѣ тонкихъ липовыхъ досокъ, образующихъ квадратъ, со стороною отъ 12 до 26 дм.; высота же треноги должна быть около 4 фт., чтобы съемщикъ, работая стоя, не утомлялся. Преимущество М. передъ другими съемочными инструментами заключается въ томъ, что она даетъ возможность получать непосредственно горизонтальныя проекціи линій мѣстности (см. Засѣчка, XII, 324). При М. должны быть вспомогательные инструменты: алидада, или кипрегель, которыми визируютъ на окружающіе предметы и прочерчиваютъ соотвѣтствующія направленія; оріентиръ-буссоль, для установки планшета по странамъ свѣта, и вилка, служащая для точной установки точки планшета надъ соотвѣтствующею точкою мѣстности.

Мензульная съемка — совокупность дѣйствій при составленіи подробнаго плана мѣстности, помощью мензулы и ея принадлежностей. Эти дѣйствія подраздѣляются на два рода: опредѣленіе отдѣльныхъ опорныхъ точекъ, или составленіе такъ называемой геометрической сѣти, и съемка подробностей. Отдѣльныя точки, преимущественно вершины горъ и холмовъ, пересѣченія дорогъ и т. п. означаются на мѣстности вѣхами; выбравъ изъ этихъ точекъ двѣ, разстояніе между которыми можетъ быть измѣрено непосредственно цѣпью (базисъ) и съ которыхъ открывается обширный кругозоръ, съемщикъ устанавливаетъ мензулу на одну изъ нихъ и, визируя на всѣ видимыя другія точки, прочерчиваетъ соотвѣтствующія направленія; тѣ же дѣйствія исполняются и на другой точкѣ. Пересѣченія линій, прочерченныхъ на тѣ же окружающія точки, изобразятъ на мензульномъ планшетѣ соотвѣтствующія точки мѣстности въ томъ масштабѣ, въ какомъ нанесенъ былъ базисъ. Переходя послѣдовательно на другія точки, съемщикъ получитъ изображеніе и всѣхъ прочихъ точекъ мѣстности, составляющихъ геометрическую сѣть. При съемкѣ подробностей употребляются одинъ изъ слѣдующихъ четырехъ способовъ:

1) засѣчки, т. е. дальнѣйшее развитіе геометрической сѣти, 2) промѣры съ вѣхи на вѣху и съ точки на вѣху цѣпью, замѣчая всѣ точки пересѣченія промѣряемой линіи съ контурами мѣстности, 3) инструментальный обходъ въ мѣстахъ закрытыхъ, напримѣръ, въ лѣсахъ и въ ущельяхъ горъ, и 4) изъ одной точки стоянія. Послѣдній способъ наиболѣе употребителенъ и удобенъ тѣмъ, что производство съемки не сопряжено съ порчею огородовъ и полей: съемщикъ разсылаетъ по контурамъ реечниковъ и всѣ окружающія точки получаетъ на бумагѣ дальномѣрнымъ способомъ (см. Кипрегель, XV, 85). Попутно со съемкою подробностей зарисовывается и рельефъ мѣстности.

В. В. В.

Мензура—въ музыкѣ опредѣленіе, съ помощью математическихъ исчисленій, отношенія размѣровъ звучащаго тѣла къ высотѣ издаваемаго имъ звука, а также мѣра длительности звука или мѣра времени, если, напримѣръ, въ музыкѣ встрѣчаются паузы.

Мензуральная теорія — старинный способъ точнаго обозначенія длительности нотъ. Первые шаги въ опредѣленіи длительности видны въ хоральной нотѣ, состоящей изъ ромбоидальной головки, съ шейкой или безъ нея, и встрѣчающейся въ рукописныхъ антифонаріяхъ и служебникахъ XII в. Развитіе М. теоріи начинается въ концѣ XII или началѣ XIII в., съ Франкона Кёльнскаго. Въ М. теоріи всѣхъ нотъ разной длительности было 8: maxima, longa, brevis, semibrevis, minima, semiminima, fusa, semifusa. Maxima (или duplex longa) была вдвое больше longa, longa—втрое больше brevis, когда она не чередовалась съ послѣдней, и вдвое больше, когда съ ней чередовалась, brevis—втрое больше semibrevis, если съ нею не чередовалась и вдвое — если чередовалась и т. д. Для увеличенія длительности нотъ около ноты ставилась точка. Такой пріемъ назывался альтераціей. Вышеприведенныя ноты окончательно выработались къ XV в. Трехдольное дѣленіе нотъ называлось tempus perfectum, двухдольное—tempus imperfectum. Brevis соотвѣтствовала нашей двойной цѣлой нотѣ. Дѣленіе музыки на такты явилось лишь въ XVI в. Къ этому же времени М. теорія начинаетъ понемногу уступать мѣсто новѣйшему ритмическому изображенію въ музыкѣ. М. теорію разработывали Вальтеръ Одингтонъ (XIII ст.), Іеронимъ Моравскій (XIII ст.), Іоаннъ Мурскій (XIV ст.), Маркетъ Падуанскій (XIV ст.), Филиппъ Витрійскій (XIII ст.), Тинкторій (XV ст.), Гафорій (XVI в.).

Н. С.

Мензурка — измѣрительный сосудъ, см. Лабораторія (XVII, 185).

Менингитъ (meningitis)—означаетъ воспаленіе мозговыхъ оболочекъ. Мы различаемъ твердую и мягкую мозговую оболочку, и каждая изъ нихъ можетъ подвергаться воспаленію самостоятельно. При томъ, хотя эти оболочки съ головного мозга непрерывно продолжаются на спинной, но воспалительные процессы поражаютъ независимо другъ отъ друга головной или спинной отдѣлъ ихъ; лишь при особой заразной формѣ, извѣстной подъ названіемъ эпидемическаго цереброспинальнаго менингита, всегда поражаются оболочки и головного, и спинного мозга. Однако, воспаленія твердой мозговой оболочки, а также мягкой оболочки спинного мозга рѣдко встрѣчаются въ формѣ самостоятельнаго заболѣванія, и наблюдаются большею частью въ связи съ пораженіями самого головного или спинного мозга. Только воспаленіе мягкой оболочки головного мозга въ этомъ отношеніи составляетъ исключеніе, встрѣчаясь довольно часто въ видѣ самостоятельной болѣзни, и когда говорятъ о М. для болѣе подробнаго обозначенія, то разумѣютъ обыкновенно именно эту болѣзнь. Въ виду того, что мягкая мозговая оболочка непосредственно прилегаетъ къ мозговой ткани, воспаленіе ея всегда отражается на послѣдней, а также на кровообращеніи всего мозга, и потому М. всегда принадлежитъ къ опаснѣйшимъ для жизни заболѣваніямъ. Значительная часть случаевъ М. быстро приводитъ къ смертельному исходу, и во многихъ другихъ случаяхъ, особенно у дѣтей, М. оставляетъ за собой неисправимую задержку умственнаго развитія.

П. Р.

Менипиова сатира (Satire Ménippée)—такъ, въ подражаніе Мениппу, названъ политическій памфлетъ нѣсколькихъ авторовъ, поэтовъ и ученыхъ XVI в. противъ Лиги (изд. 1594 г.). М. осмѣиваетъ, въ видѣ сочиненныхъ авторами сатиры показаній лигистовъ, претензіи вождей лиги, ихъ лицемѣріе, смѣсь ханжества, трусости и вѣроломства ихъ монаховъ, превратившихся въ воиновъ. М. представляетъ отрывки и прозаическіе, и стихотворные, и даже на разныхъ языкахъ; въ ней встрѣчаются нѣкоторыя изъ лучшихъ стихотвореній конца XVI в. Политическое вліяніе ея на непредубѣжденную часть націи было очень велико: она какъ-бы расчистила путь Генриху IV. Авторы М.: поэты и ученые Gilles Durand, Jean Passerat и Florent Chrétien, членъ парламента Jacques Gillot, юрисконсультъ Pierre Pithou, каноникъ Pierre Le Roy и прево коннетабля Nicolas Rapin.

Менипиъ (Μένιππος) *Гадарскій* — греческій философъ цинической школы, родомъ изъ Гадары сирійской, жилъ въ концѣ III в. до Р. Хр.; былъ первоначально рабомъ, потомъ сдѣлался ученикомъ философа Діогена и послѣдователемъ кинической философіи; это не мѣшало ему заниматься ростовщичествомъ и нажить большое состояніе. Потерявъ за кѣмъ-то значительную сумму, онъ наложилъ на себя руки. Въ своихъ (несохранившихся) сатирахъ онъ разсуждалъ въ шуточномъ тонѣ о серьезныхъ вопросахъ изъ области практической философіи и съ горькимъ сарказмомъ нападалъ на человѣческую пошлость. Онѣ были написаны прозой, смѣшанной кое-гдѣ со стихами. Имъ подражалъ Теренцій Варронъ въ своихъ «Satirae Menip-

peae». О жизни М. и о характерѣ его сатиръ говоритъ Oehler, «Terentii Varronis saturarum Menippearum reliquiae» (Кведлинбургъ, 1844), и Fritzsche, «Menippus und Horaz» (Гюстровъ, 1871). Ср. ст. Ф. Лея (1843) и А. Ризе въ «N. Jahrbücher für Philologie» (т. 95).

Меніусъ (Фредерикъ Menius, † 1659)—шведск. ученый, въ 1632 г. проф. въ Дерптѣ, за мистич. соч. «Consensus hermetico-mosaicus» (1644; подъ псевд. Salomo Majus) подвергся гоненіямъ, спасся заступничествомъ Оксенщерны; написалъ также ист. Ливонію (1630).

Меніусъ (Юстусъ Menius; латинизированное Іостъ Менигъ)—тюрингенскій реформаторъ (1499—1558), пасторъ въ Эйзенхаѣ, Готѣ, Лейпцигѣ. Написалъ: «Oeconomia christiana» (1529), «Vom Geist der Wiedertäufer» (1544), также трактатъ противъ двоеженства (ландграфа Филиппа гессенскаго). Ср. Schmidt, «Justus M., der Reformator Thüringens» (1867).

Менке (Mencke)—семья нѣмецкихъ ученыхъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны: 1) *Отто* М. (1644—1707), проф. въ Лейпцигѣ, основатель перваго научнаго журнала въ Германіи—«Acta Eruditorum». 2) Его сынъ, *Іоаннъ-Буркгардъ* М. (1675—1732), проф. въ Лейпцигѣ, издалъ «Scriptores rerum Germanicarum, praecipue Saxonicarum» (Лпц., 1728—1730) и написалъ, въ сатирическомъ духѣ, «De charlataneria eruditorum declamationes duae» (Лпц., 1715 и поздн.). 3) Его сынъ *Фридрихъ-Отто* (1708—54), подъ псевдонимомъ Philander von der Linde, писалъ стихотворенія (Лпц., 1710—13); предсѣдательствовалъ въ нѣмецкомъ поэтическомъ обществѣ. Ср. R. Treitschke, «Burkhard M.» (Лпц., 1842).

Менкенъ (Долоресъ-Ада-Айзексъ Menken, 1836—1868)—амер. писательница, балерина и актриса, евр. происхожденія, была балериною въ Нью-Іоркѣ и на Кубѣ, организовала буйволовыя охоты и сражалась въ Техасѣ, была въ плѣну у индѣйцевъ, печатала стихотв. подъ псевд. Indigena, редактировала газеты, съ громаднымъ успѣхомъ выступила въ трагедіяхъ и комедіяхъ въ Н. Орлеанѣ, Лондонѣ и Парижѣ.

Менненсъ (Guilelmus Mennenius)—фламандскій ученый (1525—1608), юристъ и теософъ, противникъ Аристотеля и схоластики; въ своемъ соч. «Aurei velleris sive sacræ philosophiæ vatum selectæ libri III» (1604) возобновляетъ неоплатоническія и гностическія ученія.

Меннониты—одна изъ протестантскихъ сектъ, получившая названіе отъ своего основателя, *Симониса Меннона* (1496—1561), голландца по происхожденію. Сначала Меннонъ былъ сельскимъ католическимъ священникомъ, при чемъ, по собственному его признанію (въ автобіографіи), не отличался благочестіемъ и любилъ свѣтскія развлеченія. О воспитаніи его не сохранилось свѣдѣній; онъ не былъ ученымъ богословомъ, но свободно писалъ на латинскомъ языкѣ. Въ 1531 г. въ Леенварденѣ ему пришлось быть свидѣтелемъ ужасныхъ казней анабаптистовъ; отъ состраданія къ нимъ онъ перешелъ къ убѣжденію въ ихъ правотѣ, ссылаясь при этомъ на Библію, чтеніемъ которой, какъ и сочиненій Лютера и другихъ протестантскихъ богослововъ, онъ съ особеннымъ усердіемъ занялся. Когда, въ 1535 г., при взятіи войсками монастыря близъ Доккума, которымъ завладѣли анабаптисты, былъ убитъ его братъ, находившійся въ числѣ послѣднихъ, Меннонъ, послѣ мучительной внутренней борьбы, открыто отрекся отъ католичества и вошелъ въ сношенія съ анабаптистами. Принявъ главные пункты ихъ ученія, Меннонъ отвергъ политическое, воинствующее въ мірѣ назначеніе церкви, которое проповѣдывали Мюнстеръ и Іоаннъ Лейденскій, и написалъ рѣзкое сочиненіе противъ послѣдняго и его притязаній на «царство». Исключительно-религіозный характеръ ученія Меннона, почти тожественнаго съ *догматикой* анабаптистовъ (отчего М. и доселѣ часто отождествляются съ анабаптистами), составляетъ главное отличіе меннонитства отъ анабаптизма. Принявъ перекрещеніе и «рукоположеніе» отъ одного изъ анабаптистск. «апостоловъ», Оббона Филиппа, Меннонъ выступилъ въ качествѣ «странствующаго проповѣдника» и вскорѣ привлекъ къ себѣ послѣдователей, организовалъ обширныя общины въ Фрисландіи, Кельнѣ, южной Германіи, Мекленбургѣ, а въ 1543 г. принялъ на себя званіе «епископа» всѣхъ М. Послѣ богословскаго состязанія съ однимъ изъ учениковъ Лютера, Іоанномъ Ласка, Меннонъ издалъ два сочиненія: «О вочеловѣченіи Спасителя» и «О крещеніи». Результаты собора, созваннаго имъ для разсужденія о церконой дисциплинѣ М., Меннонъ изложилъ въ весьма гуманномъ сочиненіи: «Объ отлученіи отъ церкви Христовой». Пять лѣтъ пробылъ затѣмъ Меннонъ въ нынѣшнихъ русск. прибалтійскихъ губ., съ цѣлью проповѣди и организаціи меннонитскихъ общинъ, и здѣсь написалъ главное свое догматическое соч.—«О Троицѣ» (противъ унитаріевъ), въ которомъ утверждаетъ, что взаимное отношеніе лицъ Св. Троицы составляетъ тайну, предметъ вѣрованія, а не разсужденія.—Послѣдующая исторія меннонитства, до XIX ст., представляетъ не что иное, какъ исторію постоянной борьбы, внѣшней—съ католиками и протестантами, внутренней—между партіями, образовавшимися въ самомъ меннонитствѣ. Существованіе секты не было признано ни въ Германіи, ни въ Нидерландахъ, и сектанты могли собираться на богослуженіе лишь тайно, подъ опасеніемъ казни. Голова самого Меннона была оцѣнена въ 1540 г. Карломъ V, и онъ долженъ былъ скрываться въ потаенныхъ мѣстахъ. Большинство его послѣдователей, избѣгая гоненій въ отечествѣ, воспользовалось приглашеніемъ заняться работами по осушенію болотъ въ Пруссіи, между Данцигомъ, Эльбингомъ и Маріенбургомъ. Когда эта работа была ими исполнена съ полнымъ успѣхомъ, означенная территорія, находившаяся во власти короля польскаго, была отдана имъ въ полное владѣніе. Не ранѣе какъ въ 1780 г. на нихъ наложена была подать въ 5000 талеровъ, а въ 1790 г. у нихъ отнято было право пріобрѣтать здѣсь земельную собственность.—Во время гоненій между М. оказалось много «падшихъ», т. е. отрекшихся отъ своего вѣроисповѣданія. Когда гоненіе утихло, возникъ споръ объ отношеніи «церкви» къ этимъ падшимъ. Все об-

щество М. раздѣлилось по этому вопросу на «радикаловъ», подъ предводительствомъ Филиппа Дирца, требовавшихъ безусловнаго отверженія падшихъ церковью, и «умѣренныхъ», соглашавшихся на ихъ возсоединеніе. Побѣда осталась на сторонѣ радикаловъ, и всѣ «умѣренные» соборомъ были отлучены отъ церкви, не смотря на то, что къ этой партіи принадлежалъ самъ Меннонъ. Тогда «умѣренные», соединившись съ нидерландскими М., образовали особую, весьма многочисленную секту «либеральныхъ тауфгезиннтовъ» (Taufgesinnten), названіе же М. осталось за радикалами. Впослѣдствіи строгихъ М. стали называть *утонченными*, а либеральныхъ —*грубыми* М. Радикалы потребовали отъ Меннона, чтобы онъ произнесъ проклятіе на либераловъ, и М. уступилъ, написавъ въ свое оправданіе второе сочиненіе «Объ отлученіи», за которое два тауфгезинтскихъ проповѣдника—Цилисъ и Леммекенъ—провозгласили своего вождя «измѣнникомъ». Меннонъ отвѣчалъ имъ анаѳемой, но предъ смертью сказалъ окружавшимъ: «не будьте слугами людей, какъ я». Со времени смерти Меннона до 1572 г. М. въ Нидерландахъ снова подвергались жесточайшимъ преслѣдованіямъ. Перекрещиваніе, отрицаніе присяги, уклоненіе отъ военной службы—эти «догматы» Меннона вызывали общую ненависть даже въ народѣ, считавшемъ М. противниками не только церкви, но и государства. «Утонченные» и «грубые» М. все болѣе и болѣе обособлялись другъ отъ друга. «Грубые» углубились въ догматику и доходили до раціонализма; утонченные занялись нравственной казуистикой и регламентаціей правилъ обыденной жизни. Для всѣхъ членовъ меннонитскихъ общинъ установлена была форма и цѣнность одежды, убранство жилищъ и т. п. Лучшимъ въ это время явленіемъ между М. было общее почти стремленіе устроить свою жизнь на подобіе первобытной христіанской общины. Но и въ этомъ отношеніи скоро возникли разногласія, напр. о томъ, въ храмѣ ли только другъ другу, или и въ частныхъ домахъ, всѣмъ странствующимъ, нужно умывать ноги; подвергать ли отлученію за нарушеніе правилъ объ одеждѣ и жилищахъ и т. п. Въ эпоху борьбы за освобожденіе Нидерландовъ голландскіе М. оказали великія услуги своему отечеству, жертвовали нерѣдко всѣмъ своимъ состояніемъ, вступали солдатами въ армію Вильгельма Оранскаго и т. д. Вслѣдствіе этого они получили полную свободу богослуженія, право заводить школы и созывать соборы изъ представителей своихъ общинъ. На первомъ же изъ этихъ соборовъ обнаружилось, что 24 тауфгезинтскихъ общины уже много лѣтъ не имѣли своихъ храмовъ и проповѣдниковъ, а дѣтей своихъ обучали въ школахъ реформатскихъ. Вслѣдствіе этого М. неминуемо должны были подпасть, въ своемъ религіозномъ ученіи и культѣ, вліянію отчасти реформатовъ, отчасти ремонстрантовъ (см.), подъ которымъ и находились все XVII-е и половину XVIII в. Реформатская церковь неоднократно пыталась навязать М. символъ, составленный несогласно съ ученіемъ Меннона. Въ 1795 г. голландскіе М. были уравнены въ правахъ съ католиками и реформатами; вмѣшательство гражданской и церковной власти въ дѣла ихъ общинъ было устранено. На амстердамскомъ соборѣ состоялась полная унія всѣхъ партій М. Они устроили миссіи (на о-вѣ Явѣ) и благотворительныя заведенія, а въ началѣ XIX в. у нихъ явилась въ Амстердамѣ и семинарія для приготовленія проповѣдниковъ. Въ Гарлемѣ существуетъ «Богословское общество» М. — Въ Пруссіи, въ 1847 г., М. лишены свободы отъ военной службы, вслѣдствіе чего значительная ихъ часть эмигрировала въ Россію. Въ 1869 г. одинъ изъ вождей М., Мангартъ, призналъ, что меннонитскій догматъ объ обязательномъ устраненіи отъ военной службы не имѣетъ безусловнаго значенія, такъ какъ война допускается и Св. Писаніемъ, какъ средство самозащиты, составляющей такую же обязанность христіанина, какъ и обязанность никого не убивать, нападая.

Литература. Сочин. самого Меннона: «Opera omnia theologica» (Амстерд., 1681); Hermanus Schyn, «Historia Mennonitarum» (1723); Stark, «Geschichte der Taufe und Taufgesinnten» (Лпц., 1789); Cremer, «Het Lowen en de Verrigtingen von Menno Simon» (Амстердамъ, 1837); Blaupot ten-Cate, «Geschichdensis der Doopsgezinden» (Амстердамъ, 1837—1850); Roosen, «Menno Simons» (Лпц., 1848); Müller, «Die M. in Ostfriesland» (Амстерд. 1887); A. Brons, «Ursprung, Entwickelung und Schicksale der Mennoniten» (1888); A. Г. Вишняковъ, «Общество анабаптистовъ или М.» (въ «Православномъ Обозрѣніи», 1861); «Mennonitischer Cathechismus». *Н. Б—въ.*

М. въ Россіи. Первое переселеніе М. въ Россію, изъ Маріенвердерской низменности (въ Пруссіи), состоялось въ 1789 г., по приглашенію правительства, въ числѣ 228 семействъ, при чемъ имъ была обѣщана свобода вѣроисповѣданія и свобода отъ военной и гражданской службы, дана льгота отъ всякихъ податей на 10 лѣтъ и каждому семейству отведено по 65 дес. земли, а также на проѣздъ и обзаведеніе по 500 р. Въ свою очередь, М. обязывались давать на общемъ основаніи квартиры и подводы для проходящихъ чрезъ ихъ селенія войскъ, содержать въ исправности дороги и мосты и платить поземельную подать по 15 к. съ десятины удобной земли. Въ 1789 г. былъ заселенъ Хортицкій окр. (Екатеринославскаго у. и губ.); вновь прибывшія въ 1793—96 г. 118 семействъ частью разселились въ существовавшихъ уже колоніяхъ, частью въ новыхъ, въ уу. Александровскомъ и Новомосковскомъ. Не смотря на огромныя выгоды, предоставленныя М., они, по донесенію Контеніуса (1799), находились въ «недостаточномъ состояніи» отъ частыхъ неурожаевъ, каменистой почвы и падежа скота во время суровыхъ зимъ. Въ виду этого правительство переселило въ 1800 г. 150 семействъ на Молочныя воды (Мелитопольскаго у. Таврической губ.), давъ имъ до 120 тыс. дес., а Хортицкій окр. (до 35 тыс. дес.) предоставило въ распоряженіе оставшихся колонистовъ, частью какъ надѣлъ, частью въ видѣ запаса на прибылое населеніе, съ уплатою въ казну $2^1/_2$ к. за десятину. Въ томъ же году дозволено М. варить пиво и медъ, курить хлѣбное вино, какъ для собственнаго

употребленія, такъ и для продажи, а постороннимъ «навсегда» воспрещено имѣть въ ихъ колоніяхъ харчевни, питейные дома и шинки. Тогда же образованы меннонитскія еврейскія общины, съ довольно широкимъ самоуправленіемъ (объ административномъ устройствѣ колоній см. Поселенія иностранцевъ въ Россіи). До 1820 г. колонизація М. распространялась почти исключительно пришельцами изъ-за границы; за это время число колоній увеличилось въ Молочанскомъ окр. до 40, а въ Хортицкомъ до 18. Съ 1820 г. впускъ въ Россію иностранныхъ поселенцевъ былъ пріостановленъ. Около 1835 г. Хортицкій окр., вслѣдствіе увеличившагося населенія, сталъ нуждаться въ землѣ; ему отвели новый участокъ въ 9492 д. въ Александровскомъ у., и въ теченіе 1836—52 г. 145 молодыхъ семействъ устроили 5 новыхъ колоній, которыя въ 1852 г. были окончательно отдѣлены отъ хортицкаго окружного управленія и образовали третій меннонитскій окр., названный *Маріупольскимъ* (см.). На Молочнѣ такъ-же шелъ ростъ колоній. Изъ Пруссіи пріѣзжали сюда нерѣдко весьма состоятельные люди, вслѣдствіе чего Молочанскій окр. сдѣлался главнымъ центромъ хозяйственной и умственной интеллигенціи М. За періодъ съ 1828 по 1866 г. здѣсь возникло 18 новыхъ колоній на запасныхъ земляхъ. Въ короткое сравнительно время пустынная мѣстность Молочанскаго окр. наполнилась рощами плодовыхъ тутовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, богатыми нивами и стадами отличной породы скота. Съ 1854 г. данцигскіе, маріенбургскіе и эльбингскіе М. стали селиться въ Самарской губ., сначала въ Новоузенскомъ у., а потомъ и въ Самарскомъ, и до 1874 г., когда прибыла ихъ послѣдняя партія, образовали 16 колоній, получивъ также по 15 дес. на душу. Всѣ земли находились обыкновенно въ вѣчно-потомственномъ владѣніи цѣлой колоніи, безъ права отчужденія въ постороннія руки. Распредѣлялись онѣ по угодьямъ и подворно или посемейно, безъ дробленія. Дворъ переходилъ въ единоличное пользованіе къ одному изъ сыновей, признанному способнымъ продолжать хозяйство, или къ лицу изъ того же общества, купившему его съ аукціона. Это повело, съ одной стороны, къ скопленію въ однѣхъ рукахъ обширныхъ участковъ, съ другой — къ увеличенію числа безземельныхъ. О нихъ впервые позаботился М. І. Корнисъ, бывшій предсѣдателемъ молочанской коммиссіи сельскаго хозяйства. Онъ пытался устроить въ 1841 г. торгово-промышленную колонію для безземельныхъ, но успѣлъ помѣстить только 30 семействъ; въ 1866 г. правительствомъ была закрыта самая коммиссія. Между тѣмъ общественная экономическая неурядица росла; особенно жестокъ былъ раздоръ между хозяевами и безземельными Молочанскаго округа. Въ 1869 г. измѣненъ законъ наслѣдованія, допущена дробность надѣловъ; правительство стало раздавать безземельнымъ запасныя земли и ввело бо́льшую правомѣрность въ составѣ сельскихъ сходовъ. Когда въ 1874 г. всѣ вообще колонисты въ Россіи были признаны подлежащими воинской повинности, это было истолковано М. какъ требованіе, несогласное съ ихъ религіозными убѣжденіями; значительная ихъ часть рѣшилась выселиться изъ Россіи. Посланный «задержать» выселяющихся, гр. Э. К. Тотлебенъ былъ уполномоченъ обѣщать имъ льготы относительно отбыванія военной службы, которыя имъ дѣйствительно и предоставлены (см. ниже). Но эти льготы не вовсе прекратили переселеніе. Изъ одной Таврической губ. переселилось въ Америку, до 1876 г., около 900 меннонитскихъ семействъ, и почти столько же изъ Екатеринославской. Дальнѣйшія переселенія, вызванныя, между прочимъ, голодовками (напр. въ 1879 — 80 гг.) были незначительны. Такъ напр., изъ Самарской губ. съ 1880 по 1889 г. выселилось всего 71 семейство (390 д. об. п.): 46 сем. въ Хиву, гдѣ часть получила отъ хана 4-десятинный надѣлъ, а часть опредѣлилась въ столяры, плотники и т. п.; 10 сем. —въ Сыръ-Дарьинскую область, гдѣ они основали 4 колоніи, получивъ по 15 дес. на душу и правительственную ссуду на устройство школъ и общественныхъ мельницъ; 13 сем.—въ Америку (шт. Небраска и Арканзасъ), 1 сем. — въ Оренбургъ, 1 сем.—въ Омскъ. М., съ самаго водворенія въ Россіи, раздѣлились на два толка: фламандскій и фрисландскій. Принадлежащіе къ послѣднему отличаются меньшею строгостью въ соблюденіи обрядовъ. Въ 1855 г. въ колоніи Эйнлаге (Хортицкаго округа) появились сектанты—Hupfer'ы, державшіеся буквы Св. Писанія, и вскорѣ послѣ того «іерусалимскіе братья» —прогрессисты. Первые въ 1860 г. образовали особую церковную общину и отвергли власть конвента, вѣдавшаго дѣла духовнаго призрѣнія и церковнаго благочинія. Отлученные за это конвентомъ отъ церкви, они составили, вмѣстѣ съ іерусалимскими братьями, главный контингентъ М., выселившихся на Кавказъ въ 1864—66 г. (въ числѣ 200 слишкомъ семействъ).

Въ настоящее время всѣхъ М. въ Россіи около 50000 д. об. п.; живутъ они въ губ.: Екатеринославской (уѣздахъ: Александровскомъ, Екатеринославскомъ и Маріупольскомъ) — 51 колонія, Таврической — 57 колоній, Херсонской — 16 кол., Самарской — 18 кол. и на Кавказѣ — около 20 кол. Нѣкоторые ошибочно считаютъ за М. и нѣмцевъ, живущихъ въ Радичевѣ, Черниговской губ. (2 кол.), поселенныхъ здѣсь еще гр. Румянцевымъ въ 1772 г. Въ общемъ, М. владѣютъ около 300000 дес. земли. По владѣнію землею они дѣлятся на хозяевъ (полныхъ—не менѣе 65 дес., половинныхъ и четвертныхъ), малоусадебниковъ (до $^1/_2$ дес., безъ полевого надѣла) и безземельныхъ. Число послѣднихъ растетъ все болѣе и болѣе и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ 20% (Самарская губ.). Подушные сборы раскладываются сельскимъ сходомъ одинаково на всѣхъ рабочихъ обоего пола отъ 14 до 60 лѣтъ (съ 1867 г.). Поземельную подать, разные сборы и натуральныя повинности хозяева несутъ сообразно съ надѣломъ (послѣ 1862 г.—по $5^2/_3$ к. съ дес.). Съ величиною подворнаго участка соразмѣряется и выгонъ. Живутъ М. поселками въ 15—20 домовъ, одинъ отъ другого въ 2—5 в., и занимаются преимущественно земледѣліемъ. Послѣднее часто ведется болѣе или менѣе усовершествованными

$^1/_3$ или $^1/_4$, также какъ и трубъ, яичниковъ и широкихъ маточныхъ связокъ. Одновременно съ усиленнымъ приливомъ крови къ половымъ органамъ слизистая оболочка матки размягчается, утолщается, железы ея гипертрофируются, строма ея пропитывается массой эмбріональныхъ элементовъ, послѣ чего эпителій слущивается маленькими кусочками. Слизь, наблюдаемую при М., составляютъ эти отбросы эпителія, смѣшанные съ отдѣленіемъ маточныхъ железъ. Кровь же примѣшивается, благодаря разрыву капилляровъ, растянутыхъ усиленнымъ напоромъ крови. Причиной всего этого комплекса явленій, входящихъ въ актъ М., служитъ, повидимому, развитіе Графоваго пузырька съ созрѣваніемъ яйца въ яичникѣ, но вопросъ этотъ еще не разрѣшенъ, а пока справедливо будетъ согласиться съ де-Синети, говорящимъ, что овуляція и М. суть явленія обыкновенно идущія рядомъ, но не связанныя какъ причина съ слѣдствіемъ и что теоріи о М. еще преждевременны. *И. Т.*

М., разстройства. Неправильности М. довольно часты и сводятся: 1) къ прекращенію или остановкѣ ихъ (аменоррея), 2) къ отвлеченію ихъ (menstruatio vicaria), 3) къ болѣзненнымъ М. (дисменоррея), 4) къ усиленію ихъ (меноррагія). *Остановка* М. зависитъ отъ различныхъ условій. Зачатіе прекращаетъ обычное истеченіе крови и составляетъ физіологическую причину. При всякой значительной потерѣ крови другой частью тѣла М. могутъ остановиться. Прежде полагали, что такое прекращеніе истеченія вредно для здоровья. Въ настоящее время такое мнѣніе считается неосновательнымъ на томъ основаніи, что съ менструаціей удаляется *кровь*; при прекращеніи ихъ она задерживается въ тѣлѣ или удаляется другими путями; никакія другія вещества не застреваютъ въ тѣлѣ. Впрочемъ, при остановкѣ М. необходимо имѣть въ виду причину, вызвавшую эту ненормальность. Если послѣ простуды, послѣ душевныхъ волненій М. не показываются, то слѣдуетъ ожидать болѣе или менѣе тяжкихъ нервныхъ разстройствъ и это оттого, что общее здоровье ужъ разстроено, а наполненіе кровью яичниковъ не прекращается вслѣдствіе застаиванія крови и съ своей стороны расшатываетъ уже больной организмъ. Но въ подобныхъ случаяхъ полезнѣе обращать вниманіе на общее улучшеніе здоровья. Особаго упоминанія заслуживаетъ задержка М. механическимъ путемъ; она бываетъ при съуженіи входа во влагалище, при съуженія самого влагалища и маточной шейки. Иногда М. появляются въ какой либо части, удаленной отъ матки, изъ послѣдней истеченіе можетъ быть либо уменьшено, либо прекращено, такое явленіе наз. *дополнительными* или *отклоненными М.* Въ подобныхъ случаяхъ истеченіе происходитъ обыкновенно въ мѣстахъ, лишенныхъ кожи, напр. въ ранахъ, язвахъ; также въ слизистой оболочкѣ, напр. рта, носа. Вообще же говоря, нѣтъ ни одной точки на поверхности тѣла, на которой не наблюдались бы дополнительныя М. При этомъ въ яичникахъ имѣютъ мѣсто явленія, обычныя для М. *Дисменорреей* называются М., сопровождающіяся болью; при нихъ отходятъ часто кровяные сгустки. При *меноррагіи* истеченіе увеличено. Это бываетъ при болѣзняхъ матки или сосѣднихъ органовъ: при воспаленіи матки, при изъязвленіи маточной шейки, при налитіи кровью широкихъ связокъ и т. д.; иногда какія либо разстройства матки отсутствуютъ, а усиленное истеченіе зависитъ отъ общаго ухудшенія здоровья. При лѣченіи обращаютъ вниманіе на причину, поддерживающую неправильность М., и стараются её устранить. *Г. Скориченко-Амбодикъ.*

Менсфильдъ (Mansfield)—гор. въ англ. граф. Ноттингамъ; древняя церковь, грам. школа, основанная Елизаветой: театръ; фабрики вязаныхъ издѣлій и кружевъ, сталелит. заводы, крупная торговля солодомъ. Жит. 15925.

Ментана — городокъ въ Италіи, съ 929 жит., въ 21 км. къ С отъ Рима, извѣстный по сраженію 3 ноября 1867 г. между отрядомъ гарибальдійскихъ волонтеровъ и папскими и французскими войсками. Подъ начальствомъ Гарибальди было 6000 чел., почти не вооруженныхъ и плохо дисциплинированныхъ; въ его распоряженіи было всего 2 небольшихъ отбитыхъ у враговъ пушки. Папскихъ войскъ было 3000 чел., подъ начальствомъ ген. Канцлера, и столько же французскихъ, подъ начальствомъ ген. Фальи, съ прекрасною артиллеріею. Гарибальдійцы были разбиты, самъ Гарибальди раненъ и при отступленіи взятъ въ плѣнъ. Со стороны гарибальдійцевъ было убито до 600 чел., со стороны ихъ противниковъ—около 30 (см. Гарибальди, VIII, 126; Италія, XIII, 562). Въ 1877 г. на полѣ битвы воздвигнутъ памятникъ въ честь павшихъ гарибальдійцевъ. *В. В—въ.*

Ментель (Іоаннъ Mentel), называемый обыкновенно *Ментелинъ* (Mentelin) — одинъ изъ первыхъ типографщиковъ (1420 — 78). Жилъ и работалъ преимущественно въ Страсбургѣ, гдѣ былъ знакомъ съ Гутенбергомъ, но технику печатанія изучилъ въ Майнцѣ. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ М. началъ вести типографское дѣло самостоятельно, сначала вмѣстѣ съ Гейнрихомъ Эггестейномъ (H. Eggestein). Число изданій М. весьма значительно, многія изъ нихъ велики и по объему, но только на трехъ М. обозначилъ свое имя, и прежде всего на сочиненіи Августина: «De doctrina christiana» (около 1465).

Ментенонъ (Франсуаза д'Обинье, маркиза Maintenon, 1635—1719)—вторая жена Людовика XIV. Внучка предводителя гугенотовъ д'Обинье, она была крещена по католическому обряду, но воспитана въ протестантизмѣ. Въ 1639 г. родители ея взяли ее съ собой на Мартинику; по смерти отца (1645) она вернулась, съ матерью во Францію. Здѣсь ее сначала взяла къ себѣ ея тетка Виллетъ, строгая кальвинистка; но другая ея родственница, католичка Нельянъ (Neuillant), отдала ее въ монастырь урсулинокъ въ Парижѣ, гдѣ М., послѣ долгаго сопротивленія, обратилась въ католичество. Въ 1650 г. умерла ея мать; года два спустя Нельянъ выдала ее замужъ за поэта Скаррона. По смерти мужа она была приглашена m-me де-Монтеспанъ (1669) заняться воспитаніемъ ея дѣтей отъ Людовика XIV и исполняла свои обязанности съ боль-

шою добросовѣстностью и тактомъ. Въ теченіе слѣдующаго десятка лѣтъ отношенія между М. и королемъ становились все болѣе близкими; въ 1675 г. король возвелъ ее въ маркизы М. и сдѣлалъ ее владѣтельницей имѣнія М., близъ Шартра. Въ 1680 г. она была причислена къ придворному штату дофины. Монтеспанъ отступила на задній планъ, а все болѣе усиливавшемуся вліянію М. удалось склонить короля къ сближенію съ давно покинутой имъ супругой Маріей-Терезіей. Въ 1683 г. королева умерла, и вся привязанность Людовика обратилась на М. Въ 1684 г. маркиза сочеталась тайнымъ бракомъ съ королемъ. Она все сильнѣе подчинялась церковному вліянію; ея духовники давно уже ставили ей задачей обращеніе короля на путь благочестія. Отмѣна нантскаго эдикта не есть исключительно дѣло М., какъ думали до сихъ поръ; тѣмъ не менѣе направленіе второй половины царствованія Людовика XIV объясняется въ значительной степени ея вліяніемъ. Въ политическихъ затрудненіяхъ Людовикъ часто спрашивалъ ея совѣта, но постояннаго, руководящаго значенія въ политикѣ она не имѣла; многое приписывается ей несправедливо. Обладая замѣчательными педагогическими способностями, соединенными съ любовью къ дѣтямъ, М. проявила ихъ въ полномъ блескѣ въ своемъ управленіи школою Сенъ-Сиръ, основанной ею въ 1686 г. для 250 воспитанницъ, дочерей бѣдныхъ дворянъ; наставницы этого заведенія составляли «институтъ дамъ св. Людовика», давали обѣты бѣдности, цѣломудрія, послушанія и обязывались посвятить себя воспитанію дѣвицъ. Въ письмахъ, программахъ и наставленіяхъ М. отражаются мысли и воззрѣнія Фенелона: она рекомендуетъ наставницамъ обращать больше вниманія на воспитаніе, чѣмъ на обученіе, совѣтуетъ пріучать воспитанницъ къ труду, живыми бесѣдами развивать и обогащать ихъ умъ. М. способствовала возникновенію и многихъ другихъ учебныхъ заведеній, устроенныхъ по типу Сенъ-Сирскаго. Это же заведеніе послужило отчасти образцомъ для Екатерины II при основаніи ею Смольнаго института. По смерти Людовика XIV М. удалилась въ Сенъ-Сиръ, гдѣ и умерла. См. мемуары Сенъ-Симона и герцогини Орлеанской. La Beaumelle своими «Mémoires pour servir à l'histoire de M-me de M.» (Амстерд., 1755) и особенно изданіемъ «Lettres de M-me de M.», съ сильно искаженнымъ и неполнымъ текстомъ, представилъ М. въ весьма одностороннемъ освѣщеніи. Болѣе надежный источникъ для изученія М. представляютъ «Lettres inédites de M-me de M. et de M-me la princesse des Ursins» (Пар., 1826) и полное собраніе «Oeuvres de M-me de M.» (П., 1854), изд. Lavallée. Очень хорошее изданіе ея писемъ, съ прекраснымъ введеніемъ, принадлежитъ Geffroy: «M-me de M. d'après sa correspondance authentique» (Пар., 1887). Ср. Noailles, «Histoire de M-me de M.» (Пар., 1848—58); Lavallée, «M-me de M. et la maison royale de Saint-Cyr» (2 изд., Пар., 1876). Прекрасныя характеристики М. даютъ Ranke, «Franz. Geschichte» (т. 4, 4 изд., Лпц., 1877); Noorden, «Europ. Geschichte im XVIII J.» (т. 3, Лпц., 1882); его же, «Histor. Vorträge» (Лпц., 1884); Döllinger, «Akademische Vorträge» (т. 1, 2 изд., Мюнх., 1890).

Ментеръ (Софія)—извѣстная піанистка, ученица Таузига и Листа, жена віолончелиста Поппера, род. въ 1848 г. Уже съ 15-ти лѣтъ начала концертировать. Съ особеннымъ блескомъ исполняетъ сочиненія Листа. Съ 1884 по 1890 г. была проф. фортепіанной игры въ петербургской консерваторіи. *Н. С.*

Ментикъ — короткая одежда въ родѣ куртки, обложенная мѣхомъ, съ пуговицами въ нѣсколько рядовъ, со шнурками и петлями, надѣваемая гусарами сверхъ доломана.

Ментинъ (Николай Ѳедоровичъ, 1848—93)—бывшій профессоръ фармаціи и фармакогнозіи въ варшавскомъ унив. Въ молодости былъ аптекарскимъ ученикомъ и затѣмъ помощникомъ провизора. Благодаря необычайной настойчивости и упорному труду, М. удалось поступить въ мед.-хир. акд., гдѣ получилъ званіе лѣкаря въ 1875 г. Въ 1882 г.—докторъ медицины за диссертацію «О гиппуровой кислотѣ въ мочѣ сифилитиковъ». Въ 1883 г. частный преподаватель въ Харьковѣ, съ 1884 г. въ Варшавѣ, гдѣ съ 1886 г. былъ экстраордин. професс. фармаціи до смерти. Имъ изданъ весьма извѣстный «Курсъ фармакогнозіи». Кромѣ того онъ писалъ о причинахъ заболѣваемости въ частяхъ войскъ, расположенныхъ въ Турціи, о хлороформѣ и др.

Ментолъ ($C_{10}H_{18}HO$, или *мятная камфора*) — стеароптенъ оффицинальнаго эѳирнаго масла перечной мяты; игольчатые, безцвѣтные, хрупкіе кристаллы, мятнаго запаха и вкуса, плавятся при 43°; кипитъ при 212°. Трудно растворяется въ водѣ, легко—въ спиртѣ, эѳирѣ, ацетонѣ, эѳирныхъ маслахъ, хлороформѣ, жидкомъ парафинѣ, крѣпкой уксусной кислотѣ и сѣроуглеродѣ. Спиртный растворъ М. отклоняетъ плоскость поляризаціи влѣво. При смѣшеніи 1 части М. съ 40 частями сѣрной кислоты получается бурокрасная и мутная жидкость. *Пробы на чистоту препарата*: 2 гр. испытываемаго М., предварительно высушеннаго надъ сѣрной кислотой, нагрѣваютъ на водяной банѣ, при чемъ чистый М. улетучивается безъ остатка, который образуется, если препаратъ былъ подмѣшанъ воскомъ, парафиномъ, спермацетомъ, стеариномъ и др. посторонними веществами. При взбалтываніи М. со смѣсью, состоящею изъ 1 куб. стм. крѣпкой уксусной, 3 капель сѣрной и 1 капли азотной кислотъ, не должно появляться зеленаго окрашиванія, указывающаго на присутствіе тимола. *Лѣчебное значеніе* и *примѣненіе*. Болеутоляющее дѣйствіе перечной мяты было извѣстно давно. При невралгіяхъ тройничнаго нерва, при мигрени полезно натирать М. кожу —надъ мѣстомъ болевого ощущенія; способъ этотъ давно примѣняется въ Китаѣ и Японіи. Натираніе карандашемъ изъ М. вызываетъ ощущеніе сильнаго холода, при чемъ благопріятное дѣйствіе обусловливается, по всей вѣроятности, съуженіемъ сосудовъ и непосредственнымъ дѣйствіемъ его на периферическія окончанія чувствительныхъ нервовъ. Въ послѣднее время препаратъ часто употребляется какъ средство успокоивающее и понижающее

рефлекторную возбудимость. При рвотѣ у беременныхъ средство это дается въ спиртномъ растворѣ, черезъ часъ по 0,05 въ значительномъ разведеніи съ водою. Кромѣ того, М. назначается также въ пилюляхъ, а также въ видѣ вдыханій и смазываній (10—15%) при чахоткѣ легкихъ и гортани, при чемъ иногда замѣчается нѣкоторое улучшеніе самочувствія больныхъ. Средство не оказываетъ вліянія на самый процессъ въ легкихъ, но болевыя ощущенія въ гортани, подъ вліяніемъ смазываній, могутъ въ значительной степени ослабѣть.

Д. К.

Ментона (Mentone, Menton)—г. во франц. дпт. Приморскихъ Альпъ, на итальянской границѣ, въ 21 км. отъ Ниццы; расположенъ амфитеатромъ при заливѣ Средиземнаго моря, среди апельсинныхъ и лимонныхъ рощъ; защищенъ горами отъ сѣв. вѣтровъ. Верхній городъ—старый, нижній—новый, состоящій изъ одной красивой улицы. 3 церкви, библіотека, театръ, концертный залъ, много отелей и пансіоновъ. 9050 жит. (1891), занимающихся кораблестроеніемъ и судоходствомъ, тонкими работами изъ дерева, изготовленіемъ эссенцій для духовъ и макаронъ. Хотя настоящей гавани нѣтъ, но вывозится много фруктовъ, рыбы, хлѣбныхъ растеній. Съ XIV в. М. принадлежала Монако (см.), съ 1849 г. вмѣстѣ съ общиной Роккабруна была управляема Сардиніей, а въ 1861 г. обѣ проданы за 4 милл. фр. Франціи. М.—одна изъ извѣстнѣйшихъ зимнихъ климатическихъ станцій; съ ноября по мартъ множество иностранцевъ.

Менторъ, съ о-ва Итаки—сынъ Алкима, другъ Одиссея, который, отправляясь подъ Трою, поручилъ ему заботы о домѣ и домохозяйствѣ; поэтому онъ старался препятствовать назойливымъ женихамъ Пенелопы; онъ же былъ и воспитателемъ сына Одиссеева, Телемаха. У Гомера наружность М. часто принимаетъ на себя покровительствовавшая Одиссею Аѳина-Паллада, являясь къ Одиссею или Телемаху. Такъ, въ видѣ М. Аѳина помогаетъ Одиссею въ его борьбѣ съ женихами и старается примирить его съ народомъ; подъ видомъ М. она сопровождаетъ Телемаха въ Пилосъ. Имя М. часто употребляется какъ нарицательное, въ смыслѣ наставника или руководителя юношества.

Мену (Jacques Francois, baron de Menou, 1750—1810)—французскій генералъ. Въ 1789 г., избранный отъ дворянъ въ генерал. штаты, примкнулъ къ 3-му сословію и былъ однимъ изъ основателей клуба фельяновъ. Въ 1792 г. командовалъ войсками въ лагерѣ подъ Парижемъ; въ 1793 г. сражался съ шуанами въ Вандеѣ. Разбитый тамъ Ларошжакленомъ, онъ призванъ былъ на судъ конвента, но оправданъ. Въ маѣ 1795 г. усмирилъ мятежъ, поднятый противъ конвента жителями парижскаго предмѣстья С.-Антуанъ. За двусмысленное поведеніе во время мятежа 13 вандеміера его предали военному суду, отъ котораго онъ былъ освобожденъ лишь благодаря ходатайству Бонапарта. Въ званіи дивизіоннаго генерала М. участвовалъ въ экспедиціи въ Египетъ, принялъ тамъ исламъ и женился на магометанкѣ. Когда Бонапартъ уѣхалъ во Францію, а заступившій его мѣсто генералъ Клеберъ (XV, 329) былъ убитъ, М. принялъ главное начальство надъ оставшимися въ Египтѣ французскими войсками, но оказался вовсе не на высотѣ положенія. Въ 1801 г. онъ былъ разбитъ близъ Александріи англійскимъ генераломъ Аберкромби и подписалъ капитуляцію, по которой долженъ былъ очистить Египетъ. Позже былъ губернаторомъ въ Піемонтѣ, затѣмъ въ Венеціи.

Менуасъ—сынъ Испуина, царь халдовъ, обитателей Арменіи въ древнѣйшее время; царствовалъ на рубежѣ IX и VIII вв. Выкопалъ и теперь еще существующій огромный каналъ, носящій имя Семирамиды. Въ основанномъ имъ городѣ Ванѣ найдена посвятительная надпись М. въ честь національнаго бога Халда. Былъ счастливымъ противникомъ ассирійскаго царя Рамманнирара III, отвоевалъ у него области по верхнему Евфрату до самой области хетовъ и нанесъ чувствительные удары ассирійскому могуществу. Надписи М., съ переводомъ и коментаріемъ, изданы Никольскимъ въ 3 вып. I т. «Древностей восточныхъ» (стр. 417). См. Lehmann, «Ueber neuerlich aufgefundene Keilinschriften in russisch und türkisch Armenien («Zeitschr. für Ethnologie», 24, 2); «Inuspuas, Sohn des M.» («Zeitschr. für Assyriologie», 7); Никольскій, «Древняя страна Урарту и слѣды ассиро-вавил. культуры на Кавказѣ» (М., 1896).

Менуфія (Menufijeh, Menufiye)—одна изъ богатѣйшихъ провинцій Египта, въ южной части Нильской дельты; 1655 кв. км. обработанной земли, 646013 жит. Гл. г.—Шибинъ-ель-Комъ.

Менуэтъ (фр.—menuet, ит. minuetto, отъ франц. слова menu или латинскаго minutus—малый, мелкій)—старинный граціозный танецъ, названный такъ вслѣдствіе своихъ мелкихъ па. Пишется въ двухколѣнномъ складѣ, въ трехдольномъ размѣрѣ. Часто за первымъ М. слѣдуетъ второй, въ той же тональности или въ тональности квинтою ниже главной (но не квинтою выше). Если первый М. въ мажорѣ, то второй нерѣдко пишется въ одноименномъ минорѣ. Второй М. называется тріо. Въ старинныхъ М. первый М. писался двухголосно, а второй—трехголосно. За вторымъ М. всегда идетъ повтореніе перваго. Нерѣдко въ концѣ М. дѣлается небольшая кода. Хотя танцующіе исполняютъ М. плавно и довольно медленно, но музыка М. должна исполняться умѣренно скоро. Музыка первыхъ М. принадлежитъ Люлли. М. былъ придворнымъ танцемъ при Людовикѣ XIV. Изъ Франціи онъ перешелъ въ другія страны; въ Россіи появился въ царствованіе Петра Великаго. М. писали почти всѣ композиторы инструментальной музыки, какъ старинные, такъ и новѣйшіе. Въ особенности художественную обработку М. получилъ у Гайдна, Моцарта и Бетховена. Гайднъ первый ввелъ М. въ свои симфоніи. Изъ русскихъ композиторовъ выдающіеся М. писали Глинка и Рубинштейнъ. Въ настоящее время М., какъ танецъ, вышелъ изъ моды, но форму М. въ музыкѣ продолжаютъ эксплуатировать.

Н. С.

Менфи или *Менфричи* (Menfi, Menfrici)—городъ въ зап. части провинціи Джирдженти,

на о-вѣ Сициліи. Около 10 т. жит., занимающихся разведеніемъ маслинъ. Вблизи древнія каменоломни.

Мёнхъ (Mönch — монахъ) — двѣ горныя вершины въ Финстерааргорнской группѣ Бернскихъ Альповъ. *Бѣлый* М. подымается между Юнгфрау и Эйгеромъ, на границѣ швейцарскихъ кантоновъ Бернъ и Валлисъ, на высоту 4105 м. Вершина представляетъ площадь отъ 5 до 8 м. въ шир. и ок. 25 м. въ длину. Восхожденіе (въ первый разъ въ 1857) на М. совершается черезъ горы Берглигютте (3299) и Верхній Менховъ хребетъ (Oberes Mönchjoch, 3618 м.) по южному склону горы. *Черный* М., скалистая пирамида, покрытая дерномъ, подымается на высоту 2654 м., 5 км. западнѣе между Лаутербрунненомъ и Трюмлетенталемъ. Бѣлый М. состоитъ изъ гнейса, Черный принадлежитъ уже къ известковому поясу Юры.

Менце—см. Минчетичь.

Менцель (Адольфъ - Фридрихъ - Эрдманъ Menzel)—знаменитый нѣмецкій историческій и жанровый живописецъ, род. 1815 г., посѣщалъ, но очень недолго, классы акд. худож. въ Берлинѣ и образовался почти самоучкою. Впервые сдѣлался извѣстенъ въ 1833 г. тетрадью рисунковъ, исполненныхъ перомъ и изображавшихъ «Жизнь художника» (Künstlers Erdwallen). За этимъ юношескимъ трудомъ М. слѣдовали рядъ имъ самимъ литографированныхъ «Достопримѣчательностей Бранденбургской исторіи» (1834—39, 12 листовъ) и нѣсколько первыхъ его опытовъ въ живописи масляными красками, каковы напр. «Игра въ шахматы» (1836), «Юридическая консультація» (1837), «Судебное засѣданіе» (1837) и пр. Но вскорѣ ему пришлось отложить въ сторону палитру и кисти, дабы заняться сочиненіемъ иллюстрацій къ «Исторіи Фридриха Великаго» Куглера (1839—42) и вслѣдъ затѣмъ иллюстрированіемъ роскошнаго изданія сочиненій этого государя (1843—49). Обѣ эти работы заставили М. углубиться въ изученіе эпохи Фридриха Вел. Воспроизводя ее съ полною исторической точностью, превосходною характеристикою положеній и дѣйствующихъ лицъ, реалистическою правдою и высокимъ техническимъ мастерствомъ, онъ составилъ себѣ громкое имя у своихъ соотечественниковъ преимущественно картинами на темы, взятыя изъ этой эпохи, каковы напр. «Круглый столъ Фридриха Вел.» (1850, находится въ берлинской національной галлереѣ), «Концертъ въ Санъ-Суси» (1852, тамъ же), «Фридрихъ Вел. въ дорогѣ» (1854), «Присяга Фридриху Вел. въ Бреславлѣ, въ 1741 г.» (въ бреславльскомъ музеѣ), «Встрѣча Фридриха Вел. съ Іосифомъ II въ Нейссѣ», «Фридрихъ предъ Лейтенской битвой», «Фридрихъ въ Гохкирхенской битвѣ» (1856; въ берлинскомъ королевскомъ дворцѣ) и др. Въ 1850 гг. М. написалъ, кромѣ того, нѣсколько картинъ библейскаго содержанія, достоинству которыхъ въ большинствѣ случаевъ вредила ихъ излишняя реалистичность, послѣ чего снова выказалъ свой талантъ съ полнымъ блескомъ въ великолѣпной «Коронаціи Фридриха-Вильгельма I въ Кенигсбергѣ» (1861—65; въ берлинскомъ королевскомъ дворцѣ), «Отъѣздѣ короля на войну, 30 іюля 1870 г.» (1871; въ берлинской національной галлереѣ), «Бальномъ ужинѣ» (1878), «Разговорѣ короля съ дамою на придворномъ балу» (1880), «Религіозной процессіи въ Гаштейнѣ» (1880), «Площади д'Ербе, въ Веронѣ» и въ «Новѣйшихъ циклопахъ» (1876)—самой замѣчательной изъ всѣхъ картинъ художника, изображающей внутренность желѣзопрокатнаго завода во время работы на немъ. Сверхъ упомянутыхъ произведеній, М. исполнилъ много другихъ, менѣе значительныхъ жанровыхъ картинъ, рисунковъ перомъ, композицій для политипажей, акварелей и гуашей. Съ 1856 г. онъ состоитъ профессоромъ и членомъ берлинской акд. художествъ. Ср. Wessely, «Adolf Menzel, sein Leben und seine Werke» (Лпц., 1875).

А. С—въ.

Менцель (Вольфгангъ Menzel)—нѣмецкій публицистъ и историкъ (1798—1873); въ студенческіе годы принялъ участіе въ основаніи буршеншафта и вынужденъ былъ на два года удалиться въ Швейцарію; потомъ жилъ въ Штуттгартѣ, въ 1830—38 и 1848—49 гг. былъ членомъ вюртембергскаго ландтага. Сначала онъ оставался вѣренъ либеральному направленію какъ въ литературѣ, такъ и въ палатѣ, но черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ революціи 1830 г. отъ его либерализма не осталось и слѣда; демократическій его національзмъ обратился въ консервативный, и М. сдѣлался однимъ изъ наиболѣе выдающихся въ Германіи представителей крайняго реакціоннаго направленія. Онъ ненавидѣлъ всѣхъ иностранцевъ, въ особенности французовъ, этихъ исчадій революціи, и проповѣдывалъ шовинизмъ; въ области политической онъ былъ безусловнымъ монархистомъ, въ области философско-религіозной — піэтистомъ. Соотвѣтственно съ этими воззрѣніями онъ продолжалъ крайне отрицательно относится къ космополиту и язычнику Гёте, на котораго прежде нападалъ за политическій индифферентизмъ, за сервилизмъ, за холодный эгоизмъ его произведеній. Съ еще большею злобою относился онъ къ демократическому литературному теченію, извѣстному подъ названіемъ «Молодая Германія» (см.). Плодомъ перваго періода литературной дѣятельности М. являются его «Streckverse» (Гейдельбергъ, 1823); переходъ къ новому выразился въ издававшихся имъ вмѣстѣ съ другими «Europäische Blätter» (Цюрихъ, 1824—1825) и въ выходившемъ подъ его редакціей, начиная съ 1825 г., литературномъ прибавленіи къ газетѣ «Morgenblatt», а также въ книгѣ: «Die deutsche Litteratur» (1828; 2 изд., уже значительно измѣненное не только относительно содержанія, но и относительно основныхъ взглядовъ, Штуттг., 1836). Эта книга составила М. печальную, но громкую извѣстность. Между тѣмъ въ это время М. далеко еще не дошелъ до такихъ крайностей, какъ впослѣдствіи; еще спустя два года онъ относился къ Бёрне, какъ къ великому писателю и великому борцу за свободу. Но нападки со стороны писателей иного направленія ожесточили М.; отвѣчая имъ, онъ не всегда оставался на литературной почвѣ, а добивался полицейскихъ и цензурныхъ мѣропріятій. Запрещеніе въ Германіи произве-

деній писателей «Молодой Германіи» (1835) было вызвано отчасти усиліями М., вслѣдствіе чего его имя употреблялось Гейне и другими какъ нарицательное, для обозначенія политическаго доносчика. Съ 1852 по 1869 г. М. издавалъ «Litteraturblatt», какъ противовѣсъ журналу того же имени, служившему главнымъ органомъ разбитой политическими бурями «Молодой Германіи». Изъ поэтическихъ произведеній М. извѣстны его сказки: «Rübezahl» (Штуттг., 1829) и «Narzissus» (тамъ же, 1830); историческій романъ (изъ эпохи 30-лѣтней войны) «Furore» (Лпц., 1851); изъ научныхъ—«Geschichte der Deutschen» (1824—25, 6 изд., Штуттг., 1872—73), «Gesch. Europas von 1789 bis 1815» (1853), «Gesch. der letzten 40 Jahre, 1816—1856» (1857; позднѣйшая переработка послѣднихъ двухъ книгъ появилась послѣ смерти М. подъ заглавіемъ: «Gesch. der Neuzeit», Штутг., 1877 и сл.), «Allgemeine Weltgesch.» (1862—1863). Наибольшее значеніе и понынѣ имѣетъ книга: «Geschichte der deutschen Dichtung von der ältesten bis auf die neueste Zeit» (2 изд., Лпц., 1875). Во всѣхъ своихъ историческихъ сочиненіяхъ М. обнаруживаетъ несомнѣнный художественный талантъ, вмѣстѣ съ крайней узкостью воззрѣній, мелочностью и придирчивостью критики, часто носящей слѣды чисто личнаго озлобленія. Изъ позднѣйшихъ политическихъ и публицистическихъ работъ М. важнѣйшія: «Preussen u. Oesterreich im J. 1866» (Штуттг., 1866), «Der deutsche Krieg im J. 1866» (1866), «Unsere Grenzen» (1868), «Was hat Preussen für Deutschland gethan?» (1870), «Gesch. des französischen Krieges von 1870» (1871), «Roms Unrecht» (1871), «Gesch. der neuesten Jesuitenumtriebe in Deutschland» (1873). Послѣ смерти М. появились его «Denkwürdigkeiten», изд. его сыномъ, Карломъ М. (Билеф., 1877), и «Nachgelassene Novellen» (Талвейль, 1885). Изъ произведеній, написанныхъ противъ М., наиболѣе извѣстна статья Бёрне: «M. der Franzosenfresser» (Пар., 1837; въ русск. пер. въ «Сочиненіяхъ Бёрне», СПб., 1896). Въ русской литературѣ имя М. сдѣлалъ извѣстнымъ Бѣлинскій, въ ст. «М.—критикъ Гёте» (1840, «Сочиненія», т. III), являющейся, на ряду со статьей о Бородинской годовщинѣ, наиболѣе яркимъ выраженіемъ его воззрѣній того періода, когда онъ выдвигалъ для искусства исключительно эстетическія задачи и дѣлалъ обязательнымъ политическій индифферентизмъ. Бѣлинскій нападаетъ на М., какъ на представителя либеральнаго начала—въ области политики и утилитаріанскаго—въ области искусства, не зная о совершившемся уже тогда переворотѣ въ убѣжденіяхъ М., и къ тому же сильно преувеличивая опредѣленность воззрѣній М. въ прежнемъ направленіи. *В. В—въ.*

Менцель (Карлъ Menzel)—нѣм. историкъ, род. въ 1835 г.; проф. въ Боннѣ. Главные его труды: «Diether von Isenburg, Erzbischof von Mainz» (Эрланг., 1868) и продолженіе «Geschichte von Nassau» Шлифаке (съ половины XIV вѣка до настоящаго времени, Висбаденъ, 1879—89).

Менцель (Карлъ-Адольфъ Menzel, 1784—1855) — нѣм. историкъ, проф. въ Бреславлѣ. Напеч.: «Geschichte Schlesiens» (Бресл., 1808—1811), «Geschichte der Deutschen» (Бресл., 1815—1823), «Geschichte unserer Zeit seit dem Tode Friedrichs II» (3 изд., Б., 1829) и «Neuere Geschichte der Deutschen von der Reformation bis zur Bundesakte» (Бресл., 2 изд., 1854—56; трактуетъ особенно о церковныхъ движеніяхъ въ народной жизни). Продолжалъ «Weltgeschichte» Беккера. Послѣ его смерти Вуттке издалъ его «Religion und Staatsidee in der vorchristl. Zeit» (съ біографіей М., Лпц., 1872).

Менцинскіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Порай*, восходящій къ XVI в. Войцехъ М., іезуитъ, миссіонеръ въ Японіи, замученъ въ Нагасаки въ 1643 г. Одна вѣтвь М. получила графскій титулъ въ Австріи (1801), а другая внесена въ VI ч. род. кн. Подольской губ.

Менцовъ (Ѳедоръ Николаевичъ, 1819—48)—писатель. Помѣщалъ въ «Библ. для Чтенія» 1837—39 гг., «Литератури. Прибавленіяхъ къ Русскому Инвалиду» и др. изданіяхъ довольно изящныя стихотворенія; сотрудничалъ въ «Энцикл. Лексиконѣ» Плюшара и въ «Ж. М. М. Пр.», гдѣ, помимо рецензій, напечаталъ: «Іездеджердъ III, послѣдній государь Персіи до покоренія ея Аравитянами» (ч. XVII), «Взглядъ на литературу, науки и художества индусовъ» (ч. XVIII), «О состояніи первоначальнаго обученія въ Китаѣ» (ч. XXV), «Жизнь и труды Лейбница» (ч. XXXIII), «Законодательство и судопроизводство въ Индіи» (ч. XXXVI), «Аристотель» (ч. XXXVII) и мн. др.

Меншикова (княгиня Екатерина Сергѣевна, урожденная княжна Долгорукова, 1747—91)—перевела съ франц. (за подписью *Кнгн. Ктрн. Мншкв.*): «Развратное семейство», ком. (М., 1778), «Олендъ и Софронія», драма (СПб., 1780), «Нуріадъ», вост. повѣсть (СПб., 1780).

Меншикова башня—см. Москва.

Меншикова гора—Приморской обл., въ сѣв. части Амурскаго лимана, за мысомъ Ромберга, оканчивающаяся конусомъ. Отличительный пунктъ для входа въ лиманъ съ С, *Князя М. мысъ*—тамъ же, на зап. берегу Татарскаго пролива, при входѣ въ Императорскую гавань съ С.—*Островъ М.*—тамъ же, въ Охотскомъ морѣ, 80 в. къ В отъ Большого Шантара и верстъ 30 къ СВ отъ мыса Мукгеля. Гористъ; до 5 в. длины въ направленіи съ ЮЗ къ СВ и до 3 в. ширины. Открытъ въ 1847 г.

Меншиковъ (Александръ Даниловичъ)—фаворитъ Петра I и Екатерины I, открывающій собою рядъ русскихъ временщиковъ XVIII стол. Годъ его рожденія въ точности неизвѣстенъ: по однимъ извѣстіямъ (Бергхольцъ) онъ родился въ 1673 г., по другимъ (Голиковъ)—въ 1670 г. Не вполнѣ выяснено и происхожденіе его: по словамъ однихъ, его отецъ былъ придворнымъ конюхомъ, по словамъ другихъ—капраломъ Петровской гвардіи; существуетъ также извѣстіе (позднѣйшее), что М. въ молодости продавалъ пироги на улицахъ Москвы и кормился этимъ промысломъ. Знакомство Петра съ М., какъ обыкновенно принимаютъ, состоялось чрезъ посредство Лефор-

та, взявшаго М. къ себѣ въ услуженіе. Несомнѣнно то, что М. служилъ въ преображенскомъ полку съ самаго его учрежденія, нѣсколько лѣтъ исполнялъ обязанности деньщика при Петрѣ и пріобрѣлъ его расположеніе, скоро перешедшее въ тѣсную дружбу. Съ 1697 г. М. неразлученъ съ Петромъ: вмѣстѣ съ нимъ совершаетъ азовскій походъ, вмѣстѣ отправляется за границу и возвращается оттуда, участвуетъ въ стрѣлецкомъ розыскѣ, исполняетъ важныя порученія; его вліяніе начинаетъ перевѣшивать даже вліяніе Лефорта. Послѣ нарвскаго сраженія М. вмѣстѣ съ царемъ участвовалъ въ дѣйствіяхъ русской арміи въ Ингріи, при чемъ выказалъ большую храбрость и недюжинные военные таланты. Послѣ взятія, въ 1702 г., Нотебурга, онъ былъ назначенъ комендантомъ этой крѣпости, затѣмъ губернаторомъ вновь завоеванныхъ областей: въ его вѣдѣніе, въ такъ наз. ижорскую канцелярію, были переданы Петромъ многіе общегосударственные доходы. Талантливый и энергичный, М. не останавливался ни передъ чѣмъ ради удовлетворенія возникавшихъ, вслѣдствіе войны, нуждъ; его быстрыя, рѣшительныя дѣйствія вполнѣ соотвѣтствовали кипучей энергіи царя; лишенный всякаго, даже элементарнаго образованія (онъ едва могъ подписать свое имя), онъ пополнялъ этотъ недостатокъ природною сообразительностью, еще развившеюся въ томъ отвѣтственномъ положеніи, какое ему пришлось занимать. Въ 1705 г. М. былъ вызванъ въ Литву, гдѣ къ этому времени сосредоточились военныя дѣйствія, и здѣсь дѣйствовалъ сперва въ качествѣ помощника фельдмаршала Огильви, начальствуя надъ кавалеріей, а затѣмъ, съ 1706 г., въ качествѣ самостоятельнаго главнокомандующаго. Въ томъ же году онъ одержалъ побѣду надъ шведскимъ генераломъ Мардефельдомъ при Калишѣ. Это была первая побѣда русскихъ въ правильной битвѣ, и М. былъ щедро одаренъ за нее. Еще раньше, въ 1702 г., онъ получилъ дипломъ на достоинство графа римской имперіи; теперь онъ былъ возведенъ въ санъ князя Римской имперіи, а въ 1707 г. Петръ возвелъ его въ достоинство свѣтлѣйшаго князя Ижорскаго. Получивъ извѣстіе объ измѣнѣ Мазепы, М. напалъ на Батуринъ, взялъ его приступомъ и жестоко разорилъ, перебивъ почти всѣхъ жителей. За Полтавскую битву М. получилъ фельдмаршальское достоинство. До 1714 года онъ принималъ участіе въ походахъ русскихъ войскъ за границу, въ Курляндію, Померанію и Голштинію, а затѣмъ его дѣятельность сосредоточилась на вопросахъ внутренняго устройства государства, касаясь, благодаря его близости къ царю, едва-ли не всѣхъ важнѣйшихъ государственныхъ нуждъ. Наиболѣе усерднымъ сотрудникомъ Петра М. являлся, однако, не столько въ силу яснаго сознанія тѣхъ принциповъ, какими направлялась дѣятельность преобразователя, сколько въ силу своекорыстныхъ мотивовъ, и эти послѣдніе придали всей его фигурѣ особою окраску. «Полудержавный властелинъ», по выраженію Пушкина, «дитя сердца» Петра, какъ называлъ его послѣдній въ своихъ письмахъ къ нему, былъ страшнымъ взяточникомъ и казнокрадомъ и, не смотря на награды, въ изобиліи сыпавшіяся на него, увеличивалъ свое состояніе всякими недозволенными средствами. Не довольствуясь взятками съ просителей, онъ грабилъ за границей имѣнія польской шляхты, закрѣпощалъ себѣ малороссійскихъ казаковъ, отнималъ земли у смежныхъ съ его имѣніями помѣщиковъ, наконецъ, обкрадывалъ казну на всевозможныхъ подрядахъ. Въ 1711 г. Петръ впервые узналъ о подобныхъ злоупотребленіяхъ М., а три года спустя назначена была, по доносамъ Курбатова (см.), особая слѣдственная коммиссія. Съ той поры и до конца царствованія Петра I М. почти не выходилъ изъ-подъ суда. Многочисленныя слѣдственныя коммиссіи раскрывали грандіозныя его злоупотребленія, но ихъ разоблаченія только поколебали довѣріе и расположеніе Петра къ М., не лишивъ послѣдняго всецѣло вліянія и власти. Помимо сохранявшейся еще у Петра привязанности къ любимцу, помимо заступничества за него Екатерины, черезъ него познакомившейся съ Петромъ и питавшей теплое чувство къ первому виновнику своего возвышенія, здѣсь могли дѣйствовать и другія соображенія: въ лицѣ М. Петръ дорожилъ однимъ изъ наиболѣе даровитыхъ и преданныхъ ему сотрудниковъ. Какъ преданность царю, такъ и личные интересы М., тѣсно связанные съ реформами, дѣлали его врагомъ партіи приверженцевъ старины. Въ такой роли выступилъ онъ, между прочимъ, и при столкновеніи Петра съ сыномъ. Многіе изъ современниковъ, врядъ ли, впрочемъ, основательно, считали даже М. главнымъ виновникомъ гибели Алексѣя Петровича. Какъ бы то ни было, злоупотребленія М. благополучно сходили ему съ рукъ; отдѣлываясь при ихъ раскрытіи денежными штрафами, онъ успѣшно топилъ своихъ враговъ, въ числѣ которыхъ бывали порою и очень сильные люди, какъ наприм. Шафировъ. При учрежденіи коллегій М. былъ назначенъ, въ 1719 г., президентомъ военной коллегіи. Лишь къ концу царствованія Петра, послѣ того, какъ извѣстная Монсова исторія подорвала довѣріе царя къ Екатеринѣ, М., вновь уличенный въ злоупотребленіяхъ, подвергся серьезной опасности, но вскорѣ затѣмъ послѣдовавшая смерть Петра открыла ему дорогу къ еще бо́льшей власти. Главный виновникъ возведенія на престолъ Екатерины I (см.), онъ сдѣлался при этой слабой и неспособной государынѣ истиннымъ правителемъ государства. Верховный совѣтъ, учрежденный отчасти вслѣдствіе желанія другихъ вельможъ положить предѣлъ самовластію М., вскорѣ сдѣлался простымъ орудіемъ въ его рукахъ. Чтобы упрочить свое положеніе, онъ попытался добиться, съ помощью русскихъ штыковъ, избранія на вакантный тогда престолъ курляндскаго герцогства; но попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ. Тогда М. принялъ другія мѣры къ обезпеченію себя на случай смерти Екатерины. Не разсчитывая на возможность устранить отъ престола сына Алексѣя Петровича, въ пользу дочерей Петра и Екатерины, онъ заблаговременно перешелъ на сторону этого кандидата; по просьбѣ М., Екатерина дала свое согласіе на бракъ малолѣтняго Петра Але-

ксѣевича съ дочерью М. Найденное по смерти Екатерины завѣщаніе (впослѣдствіи оказавшееся подложнымъ) объявляло наслѣдникомъ престола 12-лѣтняго Петра и учреждало до его совершеннолѣтія регентство изъ обѣихъ цесаревенъ, герцога голштинскаго и верховнаго тайнаго совѣта. Но герцогъ, по настоянію М., уѣхалъ въ Голштинію, вмѣстѣ съ Анной Петровной; дѣйствительнымъ правителемъ государства остался М., обручившій императора съ своей дочерью, Маріей, и получившій званіе генералиссимуса. Самовластіе М. разгулялось теперь на просторѣ, обращаясь порою на самого императора; это его и погубило. Пытаясь примириться съ старыми родами, онъ приблизилъ къ Петру II Долгорукихъ, которые воспользовались этимъ, чтобы возстановить императора противъ М. 8 сентября 1727 г. М. былъ арестованъ и на другой день послѣдовалъ указъ о ссылкѣ его въ Раненбургъ. Вслѣдъ затѣмъ всѣ его громадныя богатства были конфискованы, а послѣ того какъ въ Москвѣ найдено было подметное письмо въ пользу М., онъ съ женой, сыномъ и дочерьми былъ сосланъ въ Березовъ, гдѣ и умеръ 12 ноября 1729 г.

Литература. Есиповъ, «Жизнеописаніе А. Д. М.» («Русскій Архивъ», 1875); его же, «Ссылка М. въ Березовъ» («Отечеств. Записки», 1860, № 8 и 1861, №№ 1 и 3); Костомаровъ, «Исторія Россіи въ жизнеописаніяхъ ея дѣятелей» (т. II); Щебальскій, «Князь М. и гр. Морицъ Саксонскій» («Русскій Вѣстникъ», 1860, №№ 1 и 2); Карновичъ, «Вмѣшательство русской политики въ избраніе Морица Саксонскаго герцогомъ курляндскимъ» («Древняя и Новая Россія», 1875, №№ 9 и 10); Порозовская, «А. Д. М.» (СПб., 1895; въ біографической библіотекѣ Павленкова); Лазаревскій, «Описаніе старой Малороссіи» (т. I). *В. М—нъ.*

Меншиковъ (Александръ Сергѣевичъ, 1787—1869)—адмиралъ, ген.-адъютантъ, свѣтлѣйшій князь. Сначала вступилъ въ дипломатическій корпусъ, затѣмъ перешелъ въ военную службу и былъ адъютантомъ графа Каменскаго. Съ 1813 г. находился въ свитѣ императора Александра I и часто исполнялъ его порученія. Въ 1820 г., когда вошелъ въ силу Аракчеевъ, М. было предложено командованіе черноморскимъ флотомъ, съ цѣлью удалить его изъ С.-Петербурга; онъ отказался, такъ какъ никакого понятія о морской службѣ не имѣлъ. Въ это время М. прослылъ почему-то за вольнодумца. Въ 1821 г. онъ, вмѣстѣ съ Новосильцевымъ и Воронцовымъ, составилъ проектъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ, принятый императоромъ неблагосклонно. Предложеніе занять мѣсто посланника въ Дрезденѣ М. счелъ за оскорбленіе, вышелъ въ отставку и удалился въ деревню, гдѣ чисто случайно, благодаря тому, что нашелъ учителя-моряка, занялся изученіемъ морского дѣла. Николай I послалъ М. съ чрезвычайной миссіей въ Персію, гдѣ онъ былъ арестованъ и находился въ тюрьмѣ до 1827 г По возвращеніи, онъ получилъ порученіе преобразовать морс ое министерство, что и исполнилъ съ большой энергіей. Въ турецкую кампанію 1828 г. М., командуя десантнымъ отрядомъ, посланнымъ къ восточнымъ берегамъ Чернаго моря, овладѣлъ крѣп. Анапою, а потомъ былъ назначенъ начальникомъ войскъ нашихъ, подступившихъ къ Варнѣ, и энергически повелъ осаду этой крѣпости, но былъ раненъ ядромъ въ обѣ ноги и принужденъ оставить армію. Въ 1829 г. онъ, въ званіи начальники главнаго морского штаба, принялъ начальство надъ морскими силами имперіи; съ 1830 г. былъ финляндскимъ генералъ - губернаторомъ. Въ 1853 г., во время переговоровъ съ Портой, предшествовавшихъ крымской войнѣ, М. былъ посланъ чрезвычайнымъ посломъ въ Константинополь, а когда началась война, былъ назначенъ начальникомъ войскъ въ Крыму и оставался на этомъ посту до февраля 1855 г. Дѣйствія его во время крымской войны вызывали и вызываютъ много порицаній со стороны спеціалистовъ военнаго дѣла (см. Алма и Восточная война 1853—56 г.). Въ царствованіе Александра II М. не принималъ никакого участія въ государственныхъ дѣлахъ. Настоящимъ государственнымъ человѣкомъ М. не былъ, хотя обладалъ недюжиннымъ умомъ. Его злыя остроты въ свое время пользовались большою извѣстностью, но многія изъ нихъ ему только приписывались. Образованъ былъ М., для своего времени, замѣчательно; библіотека его была одна изъ лучшихъ въ Петербургѣ. Некрологъ кн. М. см. въ «Русскомъ Архивѣ» (1869 г., стр. 1067—1076). Отрывки изъ писемъ и бумагъ М., относящихся главнымъ образомъ ко времени крымской войны, напечатаны въ «Русскомъ Архивѣ» (1881 г., кн. II, стр. 361 — 379) и въ «Русской Старинѣ» (1875 г., т. XII; 1877 г., т. XVIII и XIX; 1882 г., т. XXXIV; 1884 г., т. XLI и др.). О библіотекѣ кн. М. см. у А. Ивановскаго, «Гр. Н. П. Румянцевъ» (стр. 160—161).

Меншиковъ (Арсеній Ивановичъ, 1807 — 1884)—эллинистъ, сынъ священника, учился въ тверской семинаріи и главномъ педагогическомъ институтѣ, былъ проф. моск. унив. Напеч.: «In Platonis dialogum, qui inscribitur Cratylus, commentatio» (докт. дисс., М., 1842), «De eruditione et re litterali Graecorum aetatis Byzantinae» (актовая рѣчь, М., 1849), «Филебъ, діалогъ Платона» («Пропилеи», т. IV, М., 1854), «Гимнъ мудрости, сочиненный на греч. яз. къ столѣтнему юбилею имп. моск. унив.» («Столѣтній юбилей моск. унив.», М., 1855), «На тысячелѣтіе Россіи», греческое стихотвореніе (М., 1862), и др. стихотв. на греч. и лат. языкахъ, въ томъ числѣ одно на освобожденіе крестьянъ.

Меншиковы—княжескій родъ, происходящій отъ Александра Даниловича М. (см. выше). Его сынъ, кн. Александръ Александровичъ (1714—64), имѣвшій на 14-мъ году жизни званіе оберъ-камергера, былъ разжалованъ и сосланъ вмѣстѣ съ отцомъ; возвращенъ въ 1731 г., былъ ген.-аншефомъ. Сынъ его, кн. Сергѣй Александровичъ (1746—1815), былъ сенаторомъ; о внукѣ его, кн. Александрѣ Сергѣевичѣ, см. выше. Со смертью сына послѣдняго, генералъ-адъютанта кн. Владиміра Александровича, пресѣкся родъ князей М. Ихъ маіоратъ, фамилія и титулъ переходятъ въ родъ

Корейшъ. Родъ князей М. внесенъ въ V ч. род. кн. С.-Петербургской губ. (Гербовникъ, I, 15). *В. Р.*

Меншуткинъ (Николай Александровичъ)—род. въ СПб., въ 1842 г. Образованіе получилъ въ реальномъ отдѣленіи главнаго нѣмецкаго училища св. Петра (1853—57). Въ 1858 г. поступилъ въ спб. унив. и въ 1862 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата, на физико-математическомъ факультетѣ, по отдѣленію естественныхъ наукъ. Съ особою признательностью М. вспоминаетъ проф. химіи Н. Н. Соколова, вліяніе котораго, вѣроятно, и обусловило выборъ химіи, какъ предмета спеціальныхъ занятій. Въ 1863 г. М. отправился за границу и работалъ въ лабораторіяхъ: Адольфа Штреккера, Адольфа Вюрца и Германа Кольбе. По защищеніи, въ 1866 г., диссертаціи, подъ загл.: «О водородѣ фосфористой кислоты, неспособномъ къ замѣщенію металломъ», М. получилъ степень магистра химіи. Въ маѣ 1866 г. былъ допущенъ къ чтенію лекцій по химіи въ качествѣ приватъ-доцента, а въ 1867 г. утвержденъ штатнымъ доцентомъ спб. унив. по каѳедрѣ химіи, преподавалъ аналитическую химію и завѣдывалъ аналитическимъ отдѣленіемъ химической лабораторіи; читалъ также спеціальные курсы по органической химіи. Въ 1869 г. защитилъ диссертацію на степень доктора химіи, подъ заглавіемъ: «Синтезъ и свойства уреидовъ», утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1876 г. — ординарнымъ. Съ 1885 г. принялъ завѣдываніе отдѣленіемъ органической химіи и преподаетъ исключительно органическую химію. Въ 1891 г. утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора. Съ 1893 г. состоитъ заштатнымъ профессоромъ. Преподавательская дѣятельность М. выразилась не только въ чтеніи лекцій, но также въ устройствѣ и организаціи, съ 1867 г., систематическихъ практическихъ занятій по качественному и количественному химическому анализу, которыя физико-математическій факультетъ сдѣлалъ обязательнымъ для студентовъ отдѣленія естественныхъ наукъ. Для облегченія изученія химическаго анализа, М., въ 1871 г., напечаталъ «Аналитическую химію». Эта книга расходится теперь 7 изданіемъ. Въ 1877 г. она была перевезена на нѣмецкій языкъ и въ 1892 г. вышло уже 3-ье нѣмецкое изданіе. Въ 1895 г. вышелъ англійскій переводъ этого сочиненія. Перейдя на преподаваніе органической химіи, М. издалъ «Лекціи органической химіи»; въ 1896 г. вышедшія 3-мъ изданіемъ. Изъ спеціальныхъ курсовъ М. появился въ печати, въ 1888 г., «Очеркъ развитія химическихъ воззрѣній». Преподавательская дѣятельность М. была исключительно посвящена университету; одинъ только годъ М. преподавалъ органическую химію на, такъ называемыхъ владимірскихъ курсахъ, изъ которыхъ впослѣдствіи возникли высшіе женскіе курсы. Говоря о преподавательской дѣятельности, нужно коснуться постройки новой химической лабораторіи спб. унив. М. былъ предсѣдателемъ образованной при физико-математическомъ факультетѣ коммиссіи для выработки проекта лабораторіи, былъ командированъ за границу, вмѣстѣ со строителемъ лабораторіи, архит. академикомъ А. Ѳ. Красовскимъ, для осмотра лучшихъ лабораторій и былъ членомъ коммиссіи, которая завѣдывала постройкой лабораторіи. Ученые труды М. обнимаютъ различныя области химіи. Въ первые годы ученой дѣятельности, въ изслѣдованіи фосфористой кислоты, М. сдѣлалъ попытку приложенія къ изученію неорганическихъ кислотъ методовъ, въ то время выработанныхъ при органическихъ спиртокислотахъ. Послѣдующія работы были по органической химіи и имѣли предметомъ изслѣдованіе производныхъ мочевой кислоты и вообще амидовъ кислотъ. Съ начала семидесятыхъ годовъ М. работаетъ по физической химіи, разработывая различные вопросы химической механики. За изслѣдованіе вліянія изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эѳировъ русское физико-химическое общество присудило М., въ 1878 г., премію имени Н. Н. Соколова. Въ 1868 г. основалось русское химическое общество: М. былъ избранъ дѣлопроизводителемъ, которымъ и состоялъ до 1891 г. Со дня основанія химическаго общества М. состоитъ редакторомъ журнала физико-химическаго общества. М. состоитъ почетнымъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ, русскихъ и заграничныхъ. Британская ассоціація для споспѣшествованія наукъ и юго-славянская акд. въ Загребѣ избрали М. членомъ-корреспондентомъ. М. состоялъ сначала секретаремъ физико-математическаго факультета, а потомъ выборнымъ деканомъ съ 1879 по 1887 г. Пятое трехлѣтіе М. посвящаетъ свой досугъ обществу вспомоществованія студентамъ спб. унив. и состоитъ товарищемъ предсѣдателя комитета. Въ качествѣ землевладѣльца, М. состоитъ гласнымъ лужскаго уѣзднаго земскаго собранія, гласнымъ спб. губернскаго земскаго собранія отъ Лужскаго у. и членомъ губернскаго училищнаго совѣта. Отдѣльно изданы были слѣдующія сочиненія: «Аналитическая химія» (1 изд., СПб., 1871; 7 изд., 1894); «Лекціи органической химіи» (1 изд., 1883; СПб., 3 изд., 1896), «Очеркъ развитія химическихъ воззрѣній» (СПб., 1888). Изъ многочисленныхъ ученыхъ работъ приводимъ названія нѣкоторыхъ: «О водородѣ фосфористой кислоты, неспособномъ къ металлическому замѣщенію при обыкновенныхъ условіяхъ для кислотъ» (СПб., 1866, дисс. на степ. магистра химіи), «Синтезъ и свойства уреидовъ» (СПб., 1869; дисс. на степ. доктора химіи), «Амиды и анилиды янтарной кислоты, ихъ свойства и взаимныя отношенія» («Жур. Рус. Хим. Общ.», III), «Вліяніе изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эѳировъ»: этому вопросу посвященъ М. длинный рядъ работъ за періодъ 1877—91 гг. (см. «Жур. Рус. Физ.-Хим. Общ.», IX—XIV, XXIII), «О скоростяхъ образованія сложныхъ эѳировъ» (тамъ же, XIX), «Изслѣдованіе образованія и распаденія амидовъ и анилидовъ кислотъ» (тамъ же, XIV, XVI, XVII), «О вліяніи индифферентныхъ растворителей на теченіе реакцій, въ нихъ происходящихъ» (тамъ же, XIX, XXIII), «О величинахъ сродства галоидгидриновъ и аминовъ» (тамъ же, XXII), «О скоростяхъ образованія аминовъ» (тамъ же, XXVI). Полный перечень трудовъ

М. помѣщенъ во 2-мъ томѣ «Біографическаго Словаря, профессоровъ спб. университета».

Мэнъ (Möen) — датскій о-въ, на ЮВ отъ Зеландіи, отъ которой отдѣляется Ульвзундомъ; 211,6 кв. км., 13505 жит.; состоитъ изъ двухъ частей, между которыми съ С глубоко врѣзывается бухта Стегестрандъ (Stegestrand). Почва, мѣловой формаціи, прорѣзана параллельными залежами угля. Съ своими небольшими, но глубокими озерами, узкими долинами и отвѣсно поднимающимися надъ моремъ мѣловыми горами, покрытыми роскошной растительностью, М. представляетъ прелестный уголокъ, куда лѣтомъ собирается много иностранцевъ. Гл. г. Стеге, на зап. берегу.

Мэнъ (Maine)—правый судоходный притокъ Луары, 12 км. дл., составляется изъ соединенія Майенны и Сарты съ Луаромъ.

Мэнъ (Maine) — прежняя франц. пров., приблизительно нынѣшніе дпт. Майенны и Сарты; гл. г.—Ле-Манъ. Во времена римлянъ здѣсь жили кеноманы, откуда и названіе провинціи. Одно время она принадлежала Англіи. Людовикъ св. отдалъ ее своему брату Карлу, по прекращеніи потомства котораго, въ XV в., она снова перешла къ Франціи.

Мэнъ (графъ Альбертъ de Mun)—франц. политическій дѣятель, род. въ 1841 г.; правнукъ философа Гельвеція. Поступилъ на военную службу и состоялъ при парижскомъ губернаторѣ, занимаясь въ то же время ультрамонтанской агитаціей и основывая католическіе союзы рабочихъ. Вслѣдствіе протестовъ либераловъ противъ подобной дѣятельности офицера, М. въ 1875 г. вышелъ въ отставку и, поддерживаемый духовенствомъ, былъ выбранъ въ 1876 г. депутатомъ. Съ своими клерикальными воззрѣніями М. соединяетъ монархическія. Образовать чисто клерикальную партію въ палатѣ ему не удалось, тѣмъ болѣе, что и папа не сочувствовалъ этому. За исключеніемъ перерыва въ 1879—1881 гг., М. постоянно состоитъ депутатомъ и стойко борется съ антиклерикальными законопроектами республиканцевъ. Въ то же время онъ руководитъ ультрамонтанской агитаціей среди народа, стремясь къ возстановленію правъ церкви и къ соціальнымъ реформамъ въ церковномъ смыслѣ. Въ началѣ 1892 г. М., вмѣстѣ съ депутатами различныхъ фракцій правой, основалъ лигу политической и соціальной пропаганды, находящуюся подъ покровительствомъ св. престола и стремящуюся «видоизмѣнить избирательныя собранія націи, съ цѣлью дать перевѣсъ католикамъ». Рѣчи М. появились въ двухъ сборникахъ: «Questions sociales» и «Discours politiques» (П., 1888). См. Католическій соціализмъ, XIV, 747.

Мэнъ (Людовикъ-Августъ де Бурбонъ, герцогъ де Maine, 1670—1736)—сынъ Людовика XIV и герцогини Монтеспанъ. Вмѣстѣ съ своимъ старшимъ братомъ, граф. Тулузскимъ, онъ былъ воспитанъ маркизой Ментенонъ, узаконенъ и получилъ титулъ герцога де-М. Въ 1692 г. Людовикъ XIV женилъ его на внучкѣ великаго Конде. Подъ вліяніемъ Ментенонъ, король объявилъ, въ 1694 г., герцога де-М. и его старшаго брата по достоинству стоящими непосредственно за принцами крови, а въ 1714 г. призналъ за ними даже права на престолонаслѣдіе. Въ силу завѣщанія Людовика XIV, герцогъ де-М. долженъ былъ руководить малолѣтнимъ Людовикомъ XV, получить командованіе войсками и состоять членомъ совѣта регентства; но регентъ, герц. Филиппъ Орлеанскій, не исполнилъ этого распоряженія, а въ 1717 г. отмѣнилъ эдиктъ о рангѣ незаконорожденныхъ сыновей Людовика XIV и о правахъ ихъ на престолонаслѣдіе. Поддерживаемые и руководимые исп. министромъ Альберони, М. и его жена устроили цѣлую сѣть интригъ, направленныхъ противъ Орлеанскаго дома. Герцогиня, въ союзѣ съ іезуитами и прежней придворной партіей, составила заговоръ, во главѣ котораго стоялъ исп. посланникъ Селламаре. Заговоръ былъ открытъ; М., послѣ годичнаго заключенія, былъ выпущенъ на свободу; его жена была сослана въ Ссо (Sceaux). Впослѣдствіи они снова появились при дворѣ. У нихъ было два сына, со смертью которыхъ угасъ домъ М. (1755).

Мэнъ—штатъ Сѣв. Америки—см. Мэнъ.

Мэнъ и Луаръ (Maine-et-Loire)—дпт. Франціи, составленъ изъ прежней пров. Анжу и епископства Анжерскаго. 7121 кв. км., 5 окр.: Анжеръ, Боже, Шоле, Сомюръ, Сегре; 34 кантона, 381 община, 527680 жит. Гл. гор. Анжеръ (см.). Орошается Луарой съ притоками. Поверхность по большей части ровная, прорѣзана множествомъ долинъ; здоровый климатъ. Одинъ изъ плодороднѣйшихъ дпт. Зерновой хлѣбъ, вино, конопля, ленъ, овощи, фрукты. Бурый уголь и шиферъ. Много лошадей, свиней и овецъ. Полотна, шерстяныя и хлопчатобумажныя ткани.

Менье (Эмиль-Жюстенъ Menier, 1826—1881)—франц. промышленникъ и писатель, владѣлецъ нѣсколькихъ крупныхъ фабрикъ и заводовъ, рѣшительный сторонникъ свободной торговли; съ 1876 г. былъ депутатомъ. Главн. его соч.: «La réforme fiscale» (1873), «Théorie et application de l'impôt sur le capital» (1874), «L'avenir économique» (1875—79).

Меньерова болѣзнь—получила свое названіе по имени д-ра Menière, французскаго врача, который впервые описалъ это своеобразное страданіе въ 1861 г. Оно выражается главнымъ образомъ тѣмъ, что субъектъ, повидимому, совершенно здоровый, вдругъ подвергается приступу сильнѣйшаго головокруженія, сопровождаемаго шумомъ въ ушахъ и рвотой, теряетъ равновѣсіе и падаетъ. Подобные приступы повторяются періодически, весьма неожиданно, а между ними у субъекта не обнаруживаются болѣзненныя явленія, за исключеніемъ тугости слуха. Причину этихъ припадковъ надо предполагать въ заболѣваніи такъ назыв. внутренняго уха, т. е. того отдѣла слухового органа, въ которомъ развѣтвляются окончанія слухового нерва. Есть основаніе думать, что здѣсь же лежатъ органы, имѣющіе близкое отношеніе къ функціи равновѣсія тѣла, и этой связью объясняется совпаденіе симптомовъ со стороны слуха и со стороны нарушенія равновѣсія. Болѣзнь эта сама по себѣ неопасна для жизни, и встрѣчается много случаевъ, протекающихъ легко и поддающихся лѣченію, но она всегда тре-

буетъ большого вниманія и тщательнаго изслѣдованія, такъ какъ подобные припадки могутъ обусловливаться и другими болѣзненными процессами, нерѣдко страданіями самого мозга. *П. Р.*

Меньковъ (Петръ Кононовичъ, 1814—1875)—ген.-лейтенантъ, извѣстный военный писатель. Учился въ первомъ кадетскомъ корпусѣ и въ военной акд.; служилъ въ артиллеріи, затѣмъ въ генеральномъ штабѣ. Во время венгерской кампаніи состоялъ при фельдм. кн. Паскевичѣ; участвовалъ въ оборонѣ Севастополя, гдѣ на него было возложено веденіе «журнала обороны», свѣдѣнія для котораго часто приходилось собирать подъ непріятельскимъ огнемъ. Велъ также частныя записки, завѣщанныя имъ севастопольскому музею, однимъ изъ иниціаторовъ котораго онъ былъ. Интересные беллетристическіе очерки изъ жизни севастопольцевъ М. помѣщалъ въ «Рус. Инвалидѣ» 1850-хъ гг. (за подписью *Петръ Клинкъ*); нѣкоторые изъ нихъ вошли, какъ отдѣльные эпизоды, въ разсказы Погосскаго или напечатаны Н. Ѳ. Дубровинымъ въ его «Трехсотъ-сорока-девятидневной защитѣ Севастополя» (СПб., 1872). Съ 1859 г. М. редактировалъ «Военный Сборникъ», съ 1867 г.—«Рус. Инвалидъ». Нап. еще: «Описаніе военныхъ дѣйствій росс. войскъ противъ венгерскихъ мятежниковъ въ 1849 г.» (СПб., 1851), «Фрейтагъ», біографія (СПб., 1853), «Нѣмцы на Дунаѣ» (СПб., 1856), «Матеріалы для исторіи венгерской войны. Письма кн. Паскевича» (1875). *В. К.*

Меньшикова (Александра Григорьевна)—извѣстная русская пѣвица, род. въ 1846 г., училась у Риччи въ СПб. и Вартеля въ Парижѣ; дебютировала на сценѣ императорской оперы въ СПб. въ 1869 г. въ роли Антониды, въ «Жизни за Царя». На сценѣ Маріинскаго театра Меньшикова пробыла до 1875 г. Рѣдкій голосъ, представляющій соединеніе драматическаго и колоратурнаго сопрано, и драматическій темпераментъ давали М. возможность выступать въ самыхъ разнообразныхъ роляхъ, напр. въ колоратурныхъ роляхъ Изабеллы въ «Робертѣ», Берты въ «Пророкѣ» и въ драматическихъ роляхъ Валентины въ «Гугенотахъ», Юдифи въ оперѣ Сѣрова. Репертуаръ М., составленный изъ русскихъ и иностранныхъ оперъ, былъ весьма обширенъ. До появленія на спб. сценѣ совершила много артистическихъ путешествій по Россіи; пѣла и въ Миланѣ, когда тамъ была поставлена «Жизнь за Царя». Въ настоящее время М. посвятила себя педагогической дѣятельности. *Н. С.*

Меньшиковъ (Михаилъ Осиповичъ) — изв. публицистъ и гидрографъ. Род. въ 1859 г., кончилъ курсъ въ морскомъ техническомъ училищѣ. Писать началъ въ 1879 г., помѣстивъ въ «Голосѣ», «СПб. Вѣд.» и «Кронш. Вѣстн.» рядъ очерковъ заграничнаго плаванія по Атлантическому океану и Средиземному морю на фрегатѣ «Князь Пожарскій» (вышли отд. книгой: «По портамъ Европы», 1879). Въ началѣ 80-хъ гг. много писалъ въ «Кроншт. Вѣстн.», велъ фельетонъ въ «Морской Газетѣ» и помѣщалъ ст. въ «Технич. Сборн.». По гидрографіи М. принадлежатъ два оригинальныхъ труда: «Руководство къ чтенію морскихъ картъ» (СПб., 1891), часть котораго, «Отдѣлъ рус. картъ», переведена на франц. яз. для употребленія во франц. флотѣ (П., 1892), и «Лоція Абоскихъ и восточной части Аландскихъ шхеръ» (СПб., 1892). Съ средины 80-хъ гг. М. пишетъ въ «Недѣлѣ», гдѣ въ 90-хъ гг. становится главнымъ сотрудникомъ. Въ 1896 г., когда онъ замѣщалъ уѣхавшаго редактора «Недѣли», его ранилъ земскій начальникъ Жеденевъ, изъ-за корреспонденціи, помѣщенной въ этой газетѣ. Какъ сотрудникъ «Недѣли», М. выдвинулся рядомъ талантливыхъ литературно-публицистическихъ статей, между которыми особенно обращаютъ на себя вниманіе «Думы о счастіи». Меньшикова занимаютъ по преимуществу вопросы нравственности. Подъ замѣтнымъ вліяніемъ идей гр. Л. Н. Толстого, вопросамъ юридическаго и экономическаго благоустройства онъ отводитъ второстепенное значеніе. Счастіе достижимо только тогда, когда человѣкъ, ведя простой образъ жизни, по возможности у земли, и стремясь къ самоусовершенствованію, познаетъ главную задачу человѣческаго существованія — великій завѣтъ любить ближняго. Любовь — единственное животворящее и зиждущее начало даже въ неорганической природѣ, въ которой организующую роль играютъ не катаклизмы и перевороты, а взаимное притяженіе. Изъ вопросовъ государственной жизни М. живо интересуется только вѣротерпимостью и народнымъ образованіемъ. Лучшая сторона статей М.—глубоко-искреннее стремленіе автора познать истину и выработать міросозерцаніе, достойное нравственно-чуткаго человѣка. *С. В.*

Меньшиковъ (П. Н.) — писатель. Помѣстилъ въ «Современникѣ»: «Шутка», ком. (1847, т. 3), «Выгодное предпріятіе», драма (1849, т. 15), «Старый литераторъ», сцены (1852, т. 32), «Хорошій человѣкъ», драма (1855, т. 53), «Діэта души» (1861, т. 86) и др. Произведенія М. въ свое время нравились публикѣ.

Меньшовъ (Иванъ Ивановичъ, 1831 — 1881) — собиратель матеріаловъ по исторіи Уфимскаго края. Его статьи по мѣстной исторіи, этнографіи и статистикѣ разбросаны въ «Уфимскихъ Губ. Вѣдомостяхъ». М. горячо заботился о народномъ образованіи и на свои средства роздалъ въ школы и бѣднѣйшимъ ученикамъ свыше 8000 экз. разныхъ книгъ.

Меотійское озеро (или болото), иначе *Меотида* (ἡ Μαιῶτις или ἡ Μαιῶτις λίμνη, Maeotis palus), получившее свое имя отъ жившаго на его берегахъ народа *меотовъ* — нынѣшнее Азовское море. Въ древности относительно положенія и величины М. существовали самыя неясныя и противорѣчивыя представленія: нѣкоторые считали его частью сѣвернаго Великаго океана, и только послѣ походовъ Александра Великаго это мнѣніе было оставлено. Ср. у Страбона, 7, 300; Поливія, 4, 39; Плинія, 4, 1224.

Меписъ-цхаро—вершина въ Аджаро-Тріалетскихъ горахъ, на границѣ Кутаисскаго, Озургетскаго уу. Кутаисской губ. и Ахалцихскаго у. Тифлисской губ., выс. 9343 фт. надъ ур. моря.

Меппельскій Дипъ (Meppeler Diep)—одна изъ наиболѣе значительныхъ судоходныхъ рѣкъ Нидерландовъ, въ провинціяхъ Дренте и Овериссель. Образуется изъ слiянія нѣсколькихъ рѣкъ. Въ теченіе года (1885), по немъ проходитъ около $22^1/_2$ тысячъ рѣчныхъ судовъ.

Мера, рѣка—см. Медова.

Меранъ (Meran)—гор. въ Тиролѣ, въ 320 м. надъ ур. моря, въ великолѣпной мѣстности, при соединеніи Пассейерской долины съ долиной Эча. 7176 жит. (1890). Въ окрестностяхъ процвѣтаетъ винодѣліе и плодоводство. Церковь съ высочайшей въ Тиролѣ колокольней, готическая церковь при госпиталѣ и замокъ замѣчательны своей древностью. Вблизи М. замки Цено, Шённа, Лебенбергъ и Тироль (Teriolis), по которому прозвана вся страна. До открытія дороги черезъ Бреннеръ, путь изъ Италіи въ Германію шелъ черезъ М., который былъ значительнымъ торговымъ гор. Въ Средніе вѣка М. принадлежалъ графамъ Андехъ; позднѣе владѣтели его носили титулъ герцоговъ Тироля и Далмаціи.

Мербеке (Вильгельмъ) — доминиканецъ, извѣстный въ свое время знатокъ греческаго языка. Род. въ вост. Фландріи, ум. послѣ 1281 г. Въ 1268 г. находился при папѣ Климентѣ IV въ Витербо. Въ 1278 г. былъ назначенъ на должность коринѳскаго архіепископа. Онъ перевелъ, какъ говорятъ—по настоянію Ѳомы Аквинскаго, очень много греческихъ книгъ и въ числѣ ихъ нѣсколько математическаго содержанія, именно «Катоптрику» Герона Александрійскаго, которую, по всей вѣроятности, принималъ за произведеніе Птолемея, и нѣкоторыя изъ сочиненій Архимеда. Между этими послѣдними было и сочиненіе о тѣлахъ, плавающихъ въ водѣ, греческій оригиналъ котораго съ того времени исчезъ безслѣдно. Въ исторіи математики переводы М. замѣчательны особенно тѣмъ, что были первыми, а въ Средніе вѣка даже почти единственными, переводами греческихъ математическихъ сочиненій, сдѣланными по оригинальнымъ спискамъ, а не по ихъ переводамъ на арабскій языкъ. Краткій очеркъ жизни и дѣятельности М. находится въ «Allgemeine deutsche Biographie» (XXIV). *В. Бобынинъ.*

Мерванъ—имя двухъ халифовъ изъ династіи Омайядовъ. 1) *М. I* (623—685) былъ любимцемъ Османа, послѣ вѣроломнаго убійства котораго онъ, какъ мужественно защищавшій своего халифа, долженъ былъ бѣжать; по смерти Моавіи II въ 684 г. былъ возведенъ на тронъ, какъ правитель до совершеннолѣтія Халида, сына Езида I; одержалъ побѣду надъ полководцами своего соперника, Абдаллаха бенъ Зобеира, и былъ признанъ въ Сиріи, Египтѣ и Месопотаміи, но, когда назначилъ себѣ наслѣдникомъ своего сына Абд-Амалика, былъ задушенъ матерью Халида. 2) М. II (688—750), внукъ перваго, былъ сначала намѣстникомъ въ Арменіи, затѣмъ выдвинулся въ качествѣ мстителя за Велида III, былъ выбранъ въ халифы (745) и основалъ свое мѣстопребываніе въ Харанѣ. Побѣдилъ, благодаря своимъ военнымъ талантамъ, многочисленныхъ соперниковъ, но убійствомъ Ибрагима, изъ рода Абассидовъ, вызвалъ жестокое возстаніе членовъ этого рода. Побѣжденный при Арбелѣ Абул-Абассомъ, онъ бѣжалъ въ Египетъ, гдѣ былъ убитъ однимъ коптскимъ христіаниномъ. Имъ закончился халифатъ Омайядовъ въ Азіи.

Мервельезъ (la merveilleuse, удивительная)—французскій женскій нарядъ временъ директоріи (около 1796 г.), а иногда и названіе носившихъ его свѣтскихъ дамъ. Этотъ костюмъ былъ основанъ на подражаніи древне-греческому одѣянію: высокоподпоясанная, съ таліей, туника, античнаго покроя, подбиравшаяся такъ, чтобы были видны башмаки и ноги, иногда затянутыя въ трико, иногда ничѣмъ не покрытыя. Огромная шляпа съ перьями и въ спутанной прическѣ ниспадающіе волосы дополняли нарядъ модницы.

Мервскій оазисъ—см. Мервъ, Мервскій у., Мургабъ и Мервъ Старый.

Мервъ (Старый Мервъ). — Подъ этимъ именемъ была извѣстна съ древнѣйшихъ временъ страна, расположенная въ области низовьевъ р. Мургаба, въ Средней Азіи; впослѣдствіи то же названіе было нерѣдко пріурочиваемо къ одному изъ главныхъ городовъ этой страны, въ 1790 г. разрушенному бухарцами, при чемъ и значительная часть цвѣтущаго Мервскаго оазиса, вслѣдствіе уничтоженія Султанъ-бендской плотины на р. Мургабѣ, питавшей оросительные каналы, подверглась запустѣнію, въ которомъ остается и понынѣ. Отъ прежняго величія М. остались лишь слѣды ирригаціонныхъ канавъ въ восточной, пустынной нынѣ части Мервскаго оазиса и развалины домовъ, мечетей, стѣнъ, укрѣпленій, городищъ, мавзолеевъ, гробницъ и пр., покрывающія десятки квадратныхъ верстъ въ окрестностяхъ ст. Байрамъ-Али Закаспійской жел. дор. Скудное населеніе М., изнемогая въ борьбѣ съ недостаткомъ воды, частью разбрелось въ разныя стороны, частью же стало группироваться (въ первой четверти текущаго столѣтія) въ зап. части Мервскаго оазиса, гдѣ возникнулъ съ теченіемъ времени М. Новый (см.). Расположенный между Ираномъ и Тураномъ, странами разноплеменными и постоянно враждовавшими между собою, М., въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія, то достигалъ значительнаго благоденствія и довольно высокой культуры, то подвергался страшнымъ опустошеніямъ и становился обиталищемъ полудикихъ разбойничьихъ племенъ, наводившихъ ужасъ на осѣдлое населеніе сосѣднихъ странъ. Въ послѣднемъ фазисѣ М., въ 1884 г., былъ присоединенъ къ Россіи. Въ первый разъ имя М. встрѣчается въ формѣ «Моуру» (Маръ, Моуръ у туркменъ; Маргіана у класич. писат.; въ восточной литературѣ М. придаются иногда эпитеты: Шахджанъ—царская душа или Шахджеханъ—царь міра) въ священныхъ книгахъ персовъ (Вендидадъ), гдѣ о М. говорится какъ о третьемъ (Балхъ, Гератъ) мѣстѣ изобилія, созданномъ Ормуздомъ. Древнѣйшая исторія М., до первыхъ столѣтій христіанской эры, въ сущности неизвѣстна и составляетъ лишь предметъ болѣе или менѣе удачныхъ догадокъ. Въ началѣ IV в. несторіане имѣли въ М. своихъ епископовъ. Въ VII в. христіан-

ство стало здѣсь исчезать подъ вліяніемъ исламизма, водворившагося окончательно въ X в., подъ владычествомъ арабовъ. Въ началѣ XI в. М. становится столицей сельджуковъ, изъ которыхъ въ особенности замѣчателенъ султанъ Санджаръ (ум. въ 1157 г.), много способствовавшій украшенію М. и построившій Султанъ-бендскую плотину на Мургабѣ (развалины мавзолея султана Санджара — одни изъ самыхъ грандіозныхъ и интересныхъ въ Старомъ М. и понынѣ). Въ началѣ XIII в. богатый и цвѣтущій М. былъ взятъ и разоренъ сыномъ Чингиза, Тули-ханомъ; по преданію, при этомъ погибло до 1300000 жит. Послѣ этого страшнаго погрома городъ М. возродился лишь черезъ 200 лѣтъ, когда сынъ Тимура, Шахрохъ, былъ назначенъ правителемъ Хорасана (1396). Въ концѣ XV в. М. овладѣли узбеки, которыхъ въ 1510 г. смѣнили персы. Въ теченіе почти трехъ вѣковъ, до погрома 1790 г., М., отчасти вмѣстѣ съ Хорасаномъ, то находился попеременно подъ властью Персіи, Бухары, Хивы, отчасти и Авганистана, то пользовался самостоятельностью. См. «Матеріалы по археологіи Россіи. № 16. Древности Закасп. края: Развалины Стараго М.», проф. В. А. Жуковскаго, съ рисунками и таблицами. *В. М.*

Мервъ (Новый Мервъ)—уѣздный городъ Закаспійской области и станція Закаспійской желѣзной дороги, въ 770 в. отъ Узунъ-Ада и 574 в. отъ Самарканда, по обѣимъ сторонамъ нижняго теченія р. Мургаба, на высотѣ около 823 фт. надъ ур. Каспійскаго моря, на ровной степной мѣстности. М. возникъ вмѣстѣ съ присоединеніемъ оазиса къ Россіи (4 марта 1884 г.) и съ образованіемъ бывшаго Мервскаго округа (нынѣ уѣзда), когда торговцы, служащіе и нѣкоторые туркмены стали строиться на лѣвомъ берегу Мургаба, противъ русскаго укрѣпленія, устроеннаго на правомъ берегу рѣки, около неоконченной крѣпости Коушутъ-ханъ-кала (постройка этой крѣпости была начата туркменами-текинцами, на мѣстѣ бывшаго укрѣпленія туркменъ-сарыковъ, въ 1873 г., когда, послѣ паденія Хивы, разнесся слухъ о движеніи русскихъ войскъ на Мервскій оазисъ). Въ настоящее время М. представляетъ довольно благоустроенный городъ, съ населеніемъ (къ 1 января 1895 г.) въ 6397 д. (4035 мжч. и 2362 жнщ.); русскихъ 1212, армянъ 1423, персовъ 964, евреевъ 486, туземцевъ 1921, остальные—татары, грузины, поляки, малороссы и пр.; православныхъ 1461, армяно-григоріанъ 1423, евреевъ 486, магометанъ 2925 и пр. Православная церковь, армяно-григоріанская церковь, синагога, 2 еврейскихъ молитвенныхъ дома. Городское 2-классное училище съ женскимъ отдѣленіемъ (въ 1894 г. 79 мальч. и 48 дѣв.) и 2 мусульманскихъ училища; больница на 20 кроватей; аптека, врачъ, 2 фельдшера, акушерка. 2 паровыхъ хлопкоочистительныхъ завода. Метеорологическая станція. Домовъ 448. Городскіе доходы въ 1894 г. 43846 руб., расходы 38912 руб., въ томъ числѣ на управленіе 4428 р., на народное образованіе 1510 руб., на богоугодныя заведенія 2420 руб. Вслѣдствіе центральнаго положенія М. между Хивой, Бухарой, Персіей и Авганистаномъ, торговые обороты его довольно значительны: отправка хлѣба въ зернѣ, хлопка, кожъ, орѣховъ, шерсти и пр. (главнымъ образомъ по желѣзной дорогѣ). Климатъ М. рѣзко континентальный; по наблюденіямъ за 1890 г., ср. темпер. года 15,6 (Ц.), maximum + 41,2, minimum —17,8°; осадковъ около 125 мм.; съ іюня по октябрь очень часто дождя не бываетъ вовсе. Воды достаточно (изъ Мургаба); древесныхъ насажденій мало.

Мервскій уѣздъ Закаспійской области занимаетъ юго-вост. часть послѣдней и граничитъ на В съ Бухарой, на Ю съ Авганистаномъ, на С съ хивинскими владѣніями. Ок. 110795 кв. в. (вдвое болѣе Казанской губ.), жителей (къ 1 января 1895 г.) 144386 (82624 мжч. и 61762 жнщ.). Въ отношеніи рельефа М. у. можетъ быть раздѣленъ на двѣ части: сѣверную равнинную и южную возвышенную. Равнинная часть у., занимая болѣе 75% его площади, расположена на высотѣ 850 (югъ)—300 (сѣв.) фт. надъ ур. Каспійскаго моря и, по своей природѣ, представляетъ лишенныя проточныхъ водъ обширныя, частью степныя, частью пустынныя пространства, съ песчаной преимущественно почвой (неподвижные и подвижные пески), среди которой лишь кое гдѣ, на мѣстѣ прежнихъ рѣчныхъ руслъ и вблизи единственной, протекающей на Ю и теряющейся въ пескахъ рѣки Мургаба, наблюдаются лессовидныя глины, рѣчныя отложенія, а мѣстами и солонцы, встрѣчающіеся, впрочемъ, и среди песковъ. Неподвижные пески чаще всего развиты въ формѣ бугристыхъ песковъ, представляющихъ совокупность бугровъ или холмиковъ, поросшихъ своеобразной и скудной степной растительностью и отдѣленныхъ другъ отъ друга котловинами и впадинами, или же въ видѣ песчаной степи — обширныхъ слегка волнистыхъ песчаныхъ пространствъ, рѣдко покрытыхъ преимущественно травянистой, выгорающей уже въ концѣ весны флорой. Подвижные или барханные пески, представляющіе передвигающіяся, подъ вліяніемъ вѣтровъ, имѣющіе 15—25 фт. высоты и лишенные растительности, барханы (бугры) образуютъ совершенно безплодныя песчаныя пустыни, въ особенности опасныя при сильномъ вѣтрѣ; этотъ послѣдній типъ мѣстности развитъ на значительныхъ площадяхъ между Мервскимъ оазисомъ и долиной Аму-Дарьи и пересѣкается Закаспійской ж. д. Возвышенная часть М. у., расположенная на Ю и ЮВ его, представляетъ холмистое, покрытое толстымъ слоемъ лесса плато (Карабиль), отдѣльныя высоты коего достигаютъ 4000 фт.; плато это, постепенно понижаясь къ С и являясь сѣвернымъ склономъ Паропамиза, на ЮЗ прорѣзано Мургабомъ и его притоками и представляетъ маловодныя, выгорающія уже въ началѣ лѣта, степныя пастбища. Будучи болѣе богатъ водой, чѣмъ другіе уу. Закаспійской области, М. у. тѣмъ не менѣе въ большей части своего пространства совершенно лишенъ проточныхъ водъ; единственной рѣкой въ немъ является теряющійся въ пескахъ Мургабъ (см.), система коего занимаетъ юго-западную часть у. и имѣетъ для населенія первостепенное ирригаціонное значеніе. На всей остальной площади у. вода, частью солоноватая, а не-

рѣдко и негодная для питья, встрѣчается лишь въ колодцахъ. Климатъ М. у.—рѣзко континентальный; средняя температура года отъ 14° до 16° (по Ц.), maximum 45° (въ тѣни), minimum до—21°; лѣто продолжительное, очень жаркое (почва накаляется до 65° уже весной) и сухое; нерѣдко съ мая по октябрь не выпадаетъ ни капли дождя; количество осадковъ 125—176 мм., выпадающихъ главнымъ образомъ осенью, зимой и очень ранней весной; снѣгъ выпадаетъ рѣдко и держится не долго. Южная, возвышенная часть М. у. значительно отличается по климату отъ остальной равнинной части; при столь же жаркомъ лѣтѣ здѣсь выпадаетъ больше дождя, господствуютъ частые мѣстные вѣтры, а зимой выпадаетъ довольно много снѣга; вообще климатъ отличается непостоянствомъ. Наблюденія ведутся въ Мервѣ, Байтамъ-Али и на Султанъ-бендѣ; ни въ сѣверной, ни въ южной горной части метеорологическихъ станцій нѣтъ (см. Закаспійская область, XII, 161). Растительность Мервскаго уѣзда въ виду своеобразныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій отличается особой физіогноміей. Степныя, а отчасти и пустынныя пространства (за исключеніемъ легучихъ песковъ) покрыты болѣе или менѣе густыми зарослями типичныхъ для Средней Азіи кустарниковъ и травянистыхъ растеній (см. Закаспійская обл., Кара-кумъ), изъ коихъ послѣднія уже ранней весной, подъ вліяніемъ палящихъ лучей солнца, засыхаютъ и превращаются въ пыль. Лѣсовъ нѣтъ; дикая древесная растительность (тополь, ива, тамарискъ) встрѣчается лишь въ долинахъ Мургаба и его притокахъ и въ южной возвышенной части у., гдѣ мѣстами по склонамъ холмовъ встрѣчаются рѣдкія заросли фисташковыхъ деревьевъ. Въ низовьяхъ Мургаба, на заболоченныхъ низинахъ, обширныя пространства покрыты камышами. Вслѣдствіе жаркаго и лѣтомъ крайне засушливаго климата, лишь земледѣліе въ Мервскомъ уѣздѣ ведется на орошаемыхъ земляхъ, вслѣдствіе чего культурныя и постоянно населенныя пространства (оазисы) совпадаютъ съ районами, орошаемыми изъ главнаго и единственнаго запаса ирригаціонныхъ водъ—р. Мургаба. Наиболѣе важное значеніе въ ирригаціонномъ отношеніи имѣетъ сама р. Мургабъ, притоки же ея (Кушкъ и пр.), вслѣдствіе маловодія, трудности выведенія каналовъ и другихъ причинъ, играютъ второстепенную роль. На самомъ Ю М. у., у впаденія въ Мургабъ Кушка, расположенъ Пендинскій (Пенде) культурный оазисъ, въ которомъ количество орошаемой земли до 5000 дес. Значительно сѣвернѣе, внизъ по Мургабу, по лѣвую сторону р., лежитъ Іолатанскій оазисъ, орошаемый при помощи плотины Казыклыбендъ; ирригаціонной земли до 10000 дес. Наиболѣе важнымъ и населеннымъ оазисомъ въ М. у. является Мервскій, расположенный въ области низовьевъ Мургаба и орошаемый при помощи плотины Коушутъ-ханъ-бендъ, запирающей совершенно русло Мургаба и направляющей его воды поровну въ два магистрала по обѣ стороны русла; лѣвый каналъ, по имени одного изъ двухъ туркестанскихъ родовъ, называется Отамышъ, а правый, орошающій сѣв.-вост. часть оазиса—Тохтамышъ. Эти два магистрала распадаются на множество второстепенныхъ, распредѣлительныхъ и оросительныхъ каналовъ, орошающихъ площадь до 36000 дес. (каналъ Отамышъ—до 20 т. дес., Тохтамышъ—до 16 т. дес.). Состояніе ирригаціонной сѣти, сооруженной средствами и умѣньемъ населенія, безъ надлежащихъ познаній, въ общемъ неудовлетворительно. Выше Коушутъ-ханъ-бенда сооружена, по всѣмъ правиламъ инженернаго искусства плотина Султанъ-бендъ, при помощи коей предполагается оросить юго-вост. часть оазиса, покрытую развалинами Ст. М. и составляющую Мургабское Государево имѣніе. Внѣ указанныхъ орошенныхъ районовъ земледѣліе въ М. у. невозможно, и населеніе ведетъ исключительно пастбищное хозяйство. Населеніе М. у., раздѣляющагося въ административномъ отношеніи на территорію М. оазиса (земли отамышей—23400 кв. в., земли тохтамышей—25695 кв. в.), Пендинское (41400 кв. в.) и Іолатанское (20300 кв. в.) приставства, состоитъ изъ туземцевъ (къ 1 января 1895 г. 143028 душъ, живущихъ въ 29143 кибиткахъ, и 310—въ постоянныхъ домахъ) и пришлаго населенія (всего 1048 чел., въ томъ числѣ русскихъ 392, евреевъ 118, армянъ 53, персовъ 67, ост. 118 чел.); православныхъ—710, католиковъ—11, армян.-григ.—53, евреевъ—118, магометанъ—143454, проч.—40. Туземное населеніе исключительно слагается изъ туркменъ-текинцевъ и сарыковъ. Текинцы, раздѣляющіеся на два главныхъ рода: отамышъ (дѣлится на 2 колѣна—бекъ и векиль) и тохтамышъ (дѣлится на 2 колѣна—бахши и сичмазъ), группируются въ М. оазисѣ и, по роду занятій, дѣлятся на осѣдлыхъ (чомуръ), полукочевыхъ и кочевыхъ (чорва). Кочевые туркмены болѣе зажиточны; они кочуютъ почти весь годъ въ пескахъ, со своими стадами, и занимаются почти исключительно скотоводствомъ; осѣдлые занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, въ оазисахъ. Кочевыхъ и полукочевыхъ туркменъ насчитывается около $^2/_3$ всего ихъ числа. Туркмены-сарыки, раздѣляющіеся на 5 племенъ (сухти, херзеки, байрачъ, алаша, хорасанлы), населяютъ Іолатанскій и Пендинскій оазисы и по роду занятій не отличаются отъ текинцевъ; только между сарыками (особенно въ пендинскомъ приставствѣ) болѣе скотоводовъ-кочевниковъ, чѣмъ между текинцами. Въ М. у. земледѣліемъ занимается около $^1/_3$ туземнаго и весьма небольшая часть пришлаго населенія. Землевладѣніе нераздѣльно связано съ водовладѣніемъ; каждый семейный туркменъ имѣетъ право на пай воды, съ соотвѣтственнымъ земельнымъ надѣломъ. Почва въ большинствѣ мѣстностей весьма плодородна и, за исключеніемъ солончаковой, даетъ, при достаточномъ орошеніи, хорошіе урожаи; обработка земли повсемѣстно примитивная, орудія первобытны; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по окраинамъ оазисовъ нерѣдко не хватаетъ воды для орошенія посѣвовъ. Сѣютъ преимущественно пшеницу и ячмень (главнымъ образомъ яровые), затѣмъ небольшое количество кунжута, риса (М. оазисъ), джугары (Sorghum cernuum), кукурузы и проч. Производство пшеницы и ячменя постепенно

возрастаетъ; значительное количество ихъ вывозится уже за предѣлы уѣзда. Въ качествѣ кормового растенія сѣется также, на усадебныхъ участкахъ, люцерна, дающая до 6—7 сборовъ. Пшеницы въ Мерскомъ уѣздѣ собирается до 1200000 пд., ячменя — 750000 пд., риса — 48000 пд. Важнѣйшее промышленное растеніе — хлопчатникъ (главн. образомъ американскій), разводимый преимущественно въ М. оазисѣ; однако культура его, вслѣдствіе недостатка орошенныхъ земель и косности туркменскаго населенія, встрѣчаетъ значительныя затрудненія и развивается туго; въ 1894 г., по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, собрано въ М. у. до 55 тыс., а въ 1895 г. — до 325 тыс. пуд. чистаго волокна. Огородничество развито слабо; изъ Самарканда и Астрахани ввозятъ капусту и картофель. Болѣе существенное значеніе имѣетъ бахчеводство; дыни и арбузы разводятся повсюду, гдѣ имѣется осѣдлость, и служатъ въ теченіе бо̀льшей части года важнымъ пищевымъ средствомъ. Подъ садами до 1550 д., изъ которыхъ на М. оазисъ приходится до 1000 дес., на Іолатанскій — до 400 и на Пендинскій—до 150 дес. Шелководство пока почти не существуетъ; въ 1894 г. оживлено грены всего 60 зол. Весьма важной отраслью сельскаго хозяйства въ М. у., въ виду скудости оросительныхъ водъ, является скотоводство, тѣсно связанное съ кочевымъ бытомъ бо̀льшей части туземнаго населенія и послѣ замиренія края все болѣе и болѣе развивающееся. Въ 1894 г. въ М. у. насчитывалось овецъ и козъ—785989, верблюдовъ—15282, лошадей — 16469, крупнаго рогатаго скота — 25894 гол., ословъ—10492. Бо̀льшая часть скота остается круглый годъ на подножномъ корму; лишь для лошадей и верблюдовъ, и отчасти для крупнаго рогатаго скота, заготовляется на зиму кормъ. Суровыя зимы отзываются, поэтому, крайне тяжело на скотоводствѣ; въ зиму 1890—91 гг., напр., населеніе пендинскаго приставства потеряло до 160000 головъ скота. Лучшими пастбищами считаются песчаныя степи и предгорья Паропамиза въ пендинскомъ приставствѣ, а также бугристые пески между Аму-Дарьей и зап. границей у. Наибольшее значеніе имѣютъ овцы и верблюды (см. Закаспійская область, XII, 163). Въ 1894 г. собрано шерсти 89831 пд., стоимостью въ 352640 р.; кожъ продано 43482 шт., за 26202 руб., овчинъ 26140 шт., за 21485 руб. Шерсть не только служитъ важнымъ предметомъ вывоза, но и употребляется на мѣстѣ для производства кустарныхъ издѣлій (ковры, ткани, кошмы, паласы и пр.), которыхъ въ 1894 г. вывезено на 65000 р. Населеніе занимается еще добычей соли въ соленыхъ озерахъ на Ю у., заготовкой дровъ, караваннымъ извозомъ, работами на Закаспійской ж. дор., охотой (послѣдней—главнымъ образомъ сайки изъ Іолатанскаго оазиса). Пути сообщенія, за исключеніемъ Закаспійской ж. д. и колеснаго почтоваго тракта изъ Мерва въ Тахта-базаръ (Пендинскій оазисъ)—исключительно вьючные, по которымъ движеніе совершается караванами. Въ 1895 г. пришло въ М. у. каравановъ 332, съ товарами на 508000 р.; ушло изъ М. у. 291 карав., съ товарами на сумму 363500 р.; довольно оживленныя сношенія производятся также съ Авганистаномъ, черезъ Пенде (Тахта-базаръ). Постоянныхъ поселеній въ М. у., кромѣ г. Мерва, три: Іолатанъ, Тахта-базаръ и сел. Алексѣевское (ок. 400 душъ), основанное въ 1892 г. въ долинѣ р. Кушкъ, около 300 в. къ Ю отъ Мерва и въ 100 в. сѣвернѣе Герата, русскими поселенцами (изъ Харьковской губ.). 2 правосл. црк., 2 русск. начал. школы и 31 мусульм. школа; врачъ, 3 фельдшера и 3 оспопрививателя-туземца. М. у. образованъ, въ 1884—85 гг. (подъ именемъ М. округа), изъ территорій добровольно присоединившихся къ Россіи туркменъ. Литература—см. Закаспійская область. *В. М.*

Мергелированіе почвы — наравнѣ съ известкованіемъ—преслѣдуетъ одну и ту же цѣль. Мергель (см.) содержитъ значительное количество углеизвестковой соли и его удобрительное дѣйствіе, поэтому, должно быть приравнено къ извести. Что касается до этой составной части мергеля, то по отношенію къ ней приложимо все сказанное о роли извести въ статьѣ Известкованіе почвы. Какъ и тамъ, польза, приносимая удобреніемъ, происходитъ не вслѣдствіе прямой питательности извести, но гораздо болѣе благодаря улучшающему дѣйствію ея на физическія свойства почвы и ускоренію вывѣтриванія нерастворимыхъ частей послѣдней, съ той только разницей, что количество вносимаго въ почву мергеля, конечно, должно быть большимъ, именно пропорціонально содержанію въ немъ извести. Но удобрительное дѣйствіе мергеля оказывается болѣе сложнымъ, потому что въ немъ нужно принимать во вниманіе еще цѣлый рядъ другихъ важныхъ составныхъ частей, главнымъ образомъ, кали и фосфорную кислоту (правда, въ очень небольшомъ количествѣ). Благодаря содержанію этихъ веществъ, послѣ внесенія мергеля, если онъ былъ употребленъ на соотвѣтствующей почвѣ, слѣдуетъ рядъ хорошихъ урожаевъ, безъ всякихъ постороннихъ удобрительныхъ средствъ. Удобреніе мергелемъ извѣсто съ давнихъ временъ. Еще Плиній описывалъ способъ употребленія мергеля (merga) у римлянъ; по его словамъ, этотъ способъ перенятъ у галловъ. По Шверцу, удобреніе мергелемъ существуетъ давно въ Нижнерейнскомъ округѣ, болѣе 100 лѣтъ съ нимъ знакомы и въ другихъ частяхъ Германіи. Мергель не только не содержитъ въ себѣ органическихъ веществъ, но самъ даже разрушаетъ перегной въ почвѣ или, разрыхляя послѣднюю, способствуетъ слишкомъ быстрому разложенію его, подъ вліяніемъ атмосферы. Съ уменьшеніемъ же содержанія перегноя и сильнаго разрыхленія почвы, подъ вліяніемъ частаго внесенія мергеля, составныя части послѣдней начинаютъ распадаться на мелкій, похожій на пыль, порошокъ, который, съ одной стороны, легко высыхаетъ, съ другой, отъ дѣйствія воды, слипается и сильно твердѣетъ. Конечно, съ наступленіемъ такого состоянія, когда и количество азотистой пищи не въ состояніи уже поддерживать производительной почвы, и физическія свойства послѣдней ухудшаются, урожаи должны постепенно падать. Исправленіе такой почвы можетъ послѣдовать только послѣ

сильнаго унавоживанія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, могущаго пополнить утраченный перегной. Слѣдовательно, мергель представляетъ собою не полное удобреніе и только на почвѣ богатой или сильно унавоженной онъ не истощаетъ землю, а дѣлаетъ ее болѣе плодоносной. Вообще мергеля требуется тѣмъ менѣе, чѣмъ больше въ немъ извести и другихъ дѣятельныхъ началъ; для глинистой почвы требуется больше извести, чѣмъ для песчаной; песчанистый мергель дѣйствуетъ скорѣй, даже если бы онъ содержалъ извести и менѣе, чѣмъ глинистый, по природѣ своей болѣе плотный, который зато дѣйствуетъ продолжительнѣе. Смотря по различію этихъ вліяній, мергель оказываетъ свою силу 10, 20, а иногда и 30 лѣтъ. При слабой посыпкѣ мергелемъ, его берутъ около 2600 кб. фт. на дес., при среднемъ до 5000, а при сильной—вдвое больше противъ послѣдней цифры. Вывозка на поле производится лѣтомъ во время пара подъ озимыя, или позднею осенью и весной, подъ яровыя растенія. Чѣмъ больше распадается мергель до запашки и чѣмъ совершеннѣе перемѣшанъ съ пахотнымъ слоемъ, тѣмъ дѣйствіе его обнаруживается скорѣе. Дѣйствіе его дѣлается болѣе замѣтнымъ на почвахъ бѣдныхъ известью и вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно содержащихъ перегноя, хотя бы послѣдній былъ и кислыхъ свойствъ. Послѣ мергеля, если только благопріятствуютъ мѣстныя условія, хорошо родятся почти всѣ растенія, особенно же клеверъ и стручковыя. Подъ всѣ растенія, требующія сильнаго удобренія, необходимо одновременное, вмѣстѣ съ мергелемъ, внесеніе навоза. *Г. К.*

Мергель = *рухлякъ* — глина, болѣе или менѣе богатая углекислой известью (и магнезіей), или известнякъ, богатый глиной. Содержаніе углекислой извести составляетъ 20%—60%, иногда меньше или больше: смотря по количеству этой послѣдней, М. приближается по своему виду и свойствамъ то къ известняку, то къ глинѣ. Цвѣтъ бываетъ различный: желтый, сѣрый, красно-бурый, зеленый, синій, черный. Распространенъ въ силурійской, девонской, юрской, мѣловой и друг. системахъ. Къ М. относится и лёссъ. °.

Мергентгеймъ (Mergentheim)—гор. въ Вюртембергѣ; 4397 жит., въ томъ числѣ 1535 лютеранъ и 256 евреевъ; обработка кожъ, винокуреніе, сельское хозяйство, винодѣліе. За городомъ лѣчебное заведеніе Карлсбадъ, съ горькосоленымъ источникомъ. М. упоминается уже въ 1058 г.; вмѣстѣ съ окрестностями, онъ былъ однимъ изъ значительнѣйшихъ командорствъ Нѣмецкаго ордена и съ 1527 по 1809 гг. служилъ мѣстопребываніемъ великаго магистра. Въ 1631 г. М. былъ захваченъ шведскимъ генераломъ Горномъ, но послѣ битвы при Нердлингенѣ (1634) возвращенъ ордену. Въ 1645 г. при М. французы, подъ начальствомъ Тюренна, были разбиты имперскими войсками, предводимыми Мерси. Въ 1809 г. М. и всѣ оставшіяся владѣнія нѣмецкаго ордена были захвачены Вюртембергомъ, и шенбруннскій миръ упрочилъ этотъ захватъ. Ср. Höring, «Das Karlsbad bei M.» (Мергентгеймъ, 1873); Wörls, «Führer durch M.» (2 изд., Вюрцбургъ, 1889).

Мергенъ или *Моргэнъ*—городъ въ Маньчжуріи, въ Хэй-лунъ-цзянской пров., въ верхнемъ теченіи Нонни, на лѣв. берегу рѣки, въ 215 в. къ СВ отъ Цицикара, на высотѣ около 960 фт. Обширная площадь, обнесенная деревянною стѣной, съ 3-мя воротами, вычурной рѣзной работы, окрашенными въ яркіе цвѣта, съ бойницами и амбразурами. Внутри стѣны административныя учрежденія, кумирня, школа, казармы, вокругъ нея—лавки, фанзы и мастерскія. Всѣхъ фанзъ около 500, жителей около 3000. Хлѣбная торговля съ Благовѣщенскомъ; вся торговля въ рукахъ китайцевъ.

Мергуи (Mergui)—гор. въ области Тенассеримъ, въ британской Бирмѣ, въ округѣ того же имени, на о-вѣ, образуемомъ дельтою р. М., близъ моря; хорошая гавань для небольшихъ судовъ; значительная торговля чешуей акулъ, трепанами, слоновой костью, сапаномъ (красильное дерево) и черепахой. Жит. ок. 10 тыс.

Мергуи (Mergui) — архипелагъ изъ множества маленькихъ о-вовъ въ Бенгальскомъ заливѣ, принадлежащихъ округу М.

Мерда—старинная рыболовная пошлинная единица. Въ 1618 г. въ Обонежской пятинѣ, на р. Волгѣ, въ порогѣ Мневцѣ, принадлежали Пудожскому погосту 43½ М. рыбныхъ ловель, съ которыхъ оброку получалось 2 гривны и, кромѣ того, былъ еще 21½ М. монастырскихъ ловель. Судя по оброку, котораго причиталось меньше деньги съ М., единица эта была весьма невелика.

Мердеръ — дворянскій родъ, происходящій изъ Саксоніи, откуда Іоаннъ М. переселился въ началѣ XVIII в. въ Польшу. Изъ его внуковъ Карлъ Карловичъ (1788—1834), ген.-адъютантъ, былъ воспитателемъ имп. Александра II, а Павелъ Карловичъ (1795—1873)—сенаторомъ. Петръ Карловичъ М. (род. въ 1819 г.), ген.-адъютантъ и ген.-отъ-инф., и Иванъ Карловичъ К. (род. въ 1832 г.), шталмейстеръ, директоръ канцеляріи главнаго управленія гос. коннозаводства — дѣти Карла Карловича М. Родъ М. внесенъ въ III и II ч. род. кн. Могилевской, Московской и Тверской губерній (Гербовникъ, XIII, 63).

Мердеръ (Надежда Ивановна) — см. Северинъ.

Мере (де)—кавалеръ и человѣкъ большого парижскаго свѣта. Жилъ въ XVII в. Занятый рѣшеніемъ вопросовъ, ставимыхъ азартными играми, которыя были предметомъ его постоянныхъ увлеченій, онъ, по своему близкому знакомству съ Паскалемъ, содѣйствовалъ привлеченію послѣдняго къ занятіямъ теоріею вѣроятностей, положившимъ, какъ извѣстно, начало ея развитію. Сдѣлалъ онъ это невольно, предложивъ Паскалю для рѣшенія слѣдующія двѣ задачи. Первая: при сколькихъ бросаніяхъ двухъ игральныхъ костей можно надѣяться получить sonnez, т. е. 6 очковъ на каждой? Вторая: опредѣлить жребій двухъ игроковъ послѣ извѣстнаго числа бросаній игральныхъ костей, т. е. найти отношеніе, въ которомъ они должны раздѣлить ставку, если предположить, что между ними состоялось соглашеніе о прекращеніи игры до ея окончанія. Самъ де-М. рѣшилъ эти задачи только въ простѣйшихъ частныхъ случаяхъ.

Мередитъ (George Meredith) — выдающійся англійскій романистъ; род. въ 1828 г., въ молодости жилъ долго въ Германіи, много занимался нѣмецкой литературой; позже сошелся съ прерафаэлитами, въ особенности съ Д. Г. Россетти; уже много лѣтъ живетъ почти отшельникомъ, близъ Лондона. Первый романъ Мередита, «Ordeal of Richard Feverel», вышелъ въ 1859 г.; за нимъ послѣдовали «The Egoist», «Diana of the Crossways», «One of our conquerors», «The Tragic comedians», «Sandra Belloni», «Shavings of the Shigpat». Всѣ эти произведенія очень долго были непоняты и неоцѣнены по достоинству критикой; только въ послѣдніе годы М. проникъ въ публику и признанъ крупнымъ представителемъ современнаго англійскаго романа. Причина того, что М. оставался такъ долго неизвѣстнымъ, заключается въ нѣкоторыхъ особенностяхъ его таланта. Въ своемъ творчествѣ, какъ и въ своей жизни, М. — одинокій мыслитель и скорѣе отвлеченный философъ, чѣмъ непосредственный художникъ; всю сложность явленій дѣйствительной жизни онъ переводитъ въ область чистой мысли и, чтобы понять жизнь, отступаетъ отъ нея на нѣкоторое разстояніе, остается чуждымъ ея воздѣйствію. Другая особенность М.—его стиль, напоминающій Стерна и Ж. П. Рихтера; онъ всецѣло состоитъ изъ афоризмовъ и оригинальныхъ сочетаній словъ, сжатыхъ иногда до непонятности формулъ, полушутливыхъ, полуфилософскихъ разсужденій. Двигателемъ жизни М. считаетъ разумъ, стремленіе дѣйствовать такъ, какъ требуетъ голосъ разсудка, въ противоположность побужденіямъ чувствъ. Анализъ возникающей отсюда борьбы—главная задача романовъ М. Онъ рисуетъ цѣлую галлерею жертвъ «сентиментальности», при чемъ одинаково пагубнымъ кажется ему какъ преобладаніе эгоистическихъ чувствъ, такъ и крайнее, не оправдываемое разсудкомъ самозабвеніе. Его излюбленные типы—люди съ тонкимъ наблюдательнымъ умомъ, гораздо болѣе занятые философіей жизни, чѣмъ самой жизнью, стоящіе внѣ событій, но наблюдающіе за ними или изъ празднаго любопытства, или изъ склонности иронизировать. Помимо этихъ спеціальныхъ «наблюдателей», придающихъ своеобразный оттѣнокъ романамъ М., дѣйствующія лица романовъ заняты тоже самокритикой и останавливаютъ постоянно ходъ драмы, чтобы давать себѣ отчетъ въ своихъ побужденіяхъ, гоняться за «формулой души». Въ общемъ получается впечатлѣніе какого-то театра, въ которомъ интереснѣе всего зрители, остроумно критикующіе то, что происходитъ на сценѣ. Лучшимъ изъ романовъ М., по силѣ и глубинѣ анализа, а также по оригинальности стиля, считается «Эгоистъ». Полное собраніе произведеній М. («George M. Works», Лонд., 1889) еще не закончено. На русск. яз. пер. «Карьера Брючемпа» въ «Отечественныхъ Зап.» 1875 г.; отд. изд. «Эгоистъ» (1894). См. Richard Le Gallienne, «G. Meredith» etc.; «Дж. Мередитъ», критическій очеркъ З. Венгеровой («Вѣстн. Европы», іюль 1895). *З. В.*

Мередитъ (Owen Meredith)—псевдонимъ второго лорда Бульверъ-Литтона; см. IV, 908.

Мережа—рѣка, протекаетъ по Новгородской губ., беретъ начало въ Устюженскомъ у. Направляется на ЮВ и впадаетъ съ правой стороны въ р. Чагодощу (или Чагоду), слѣдовательно—принадлежитъ къ Волжской системѣ. Рѣка М. несудоходна, но верстъ на 11—12 сплавная; длина всего теченія 19 верстъ.

Мережа—рыболовная сѣть, натянутая на пять обручей, отстоящихъ одинъ отъ другого на $^1/_2$ аршина; между первымъ и третьимъ обручами помѣщается *горло* (коническая сѣть), отверстіе котораго привязывается тремя бичевками къ четвертому обручу. Съ одной стороны М. привязываются поплавки—*кибряшки*, а съ другой грузила—*кибасы*. М. употребляется на С России, преимущественно для ловли щукъ, и укрѣпляется весною, близъ береговъ, посредствомъ трехъ кольевъ: одинъ привязывается къ колу, сообразному концу М., а другіе два — къ оконечностямъ сѣтяныхъ крыльевъ, направляющихъ рыбу въ М. *С. Б.*

Мережка или *ботальная сѣть*—состоитъ изъ трехъ прилегающихъ одна къ другой сѣтей: средней — частой *провязи* и крайнихъ — двухъ рѣдкихъ *ряжей*. Ловля основана на томъ, что рыба, спасаясь отъ шума или преслѣдованія (см. Ботало, IV, 474) или не замѣчая (ночью) сѣти, проходитъ черезъ крайній рядъ рѣдкихъ ячей, запутывается потомъ въ частой сѣти и даже проскальзываетъ, вмѣстѣ съ послѣднею, черезъ третью рѣдкую сѣть, вслѣдствіе чего оказывается какъ-бы въ мѣшкѣ, изъ котораго не можетъ освободиться. М. ловятъ преимущественно лѣтомъ въ такихъ заросшихъ травою мѣстахъ, гдѣ другіе способы рыбной ловли недоступны. *С. Б.*

Мережковская (Зинаида Николаевна)—жена Д. С. Мережковскаго, пишетъ подъ дѣвичьей фамиліей *Гиппіусъ*. Род. въ 1867 г.; по отцу — шведскаго происхожденія; до замужества жила на Кавказѣ. Съ начала 90-хъ гг. помѣстила рядъ повѣстей и стихотвореній въ «Вѣстн. Европы», «Русской Мысли», «Сѣв. Вѣстн.», «Всемір. Иллюстр.», «Нивѣ» и др. Часть ихъ вышла отдѣльнымъ изданіемъ, подъ загл. «Новые люди» (СПб., 1896). По основнымъ качествамъ своего таланта, совершенно лишеннаго лиризма, М. примыкаетъ къ реалистической школѣ и больше всего ей удается насмѣшливое изображеніе мелочей домашней жизни; міръ прислуги, напримѣръ, М. рисуетъ очень оригинально, стараясь открыть общечеловѣческія черты ея психологіи. Но не довольствуясь природными данными своего незауряднаго дарованія, М. стремится къ «новой красотѣ» и считаетъ свой сборникъ «первыми ступенями» къ ней. Для достиженія «новой красоты», рядомъ съ вполнѣ жизненными типами она вводитъ въ каждый разсказъ, часто совершенно механически, одно или нѣсколько лицъ, психологія которыхъ создана изъ идей Нитче, съ его прославленіемъ зла, французскаго декадентства, съ его враждой къ опредѣленности, и, наконецъ, культа красоты, какъ принципа высшаго, чѣмъ принципъ нравственности. Самые типы «Новыхъ людей» совсѣмъ не удались автору; часто это даже не лица, а какія-то безплотныя видѣнія. Какъ выраженіе настроенія, «Новые люди» тѣмъ не ме-

нѣе, очень интересны: это—одна изъ первыхъ попытокъ воспроизвести безкрылое, лишенное воли и стремленія къ добру поколѣніе послѣднихъ лѣтъ. Стихотворенія М. любопытны по той откровенности, съ которой въ нихъ провозглашается религія эгоизма («Люблю себя какъ Бога»). *С. В.*

Мережковскій (Дмитрій Сергѣевичъ) —извѣстный поэтъ. Род. въ 1866 г. Отецъ его занималъ видное мѣсто въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. университета. Уже въ 15 лѣтъ помѣщалъ стихи въ разныхъ изданіяхъ. Первый сборникъ стихотвореній М. появился въ 1888 г., второй, «Символы», въ 1892 г. (СПб.). Очень много М. переводитъ съ греч. и латинскаго: въ «Вѣстн. Европы» 90-хъ гг. напечатанъ рядъ его стихотворныхъ переводовъ трагедій Эсхила, Софокла и Еврипида. Отдѣльно вышли «Дафнисъ и Хлоя» Лонга (СПб., 1896). М. часто выступаетъ и со статьями критич. характера: въ «Сѣв. Вѣстникѣ», «Рус. Обозрѣніи», «Трудѣ» и др. напечатаны его этюды о Достоевскомъ, Пушкинѣ, Майковѣ, Короленко, Кальдеронѣ, французскихъ нео-романтикахъ, Ибсенѣ и др. Въ 1893 г. издана имъ книга: «О причинахъ упадка современной рус. литературы». Въ «Сѣв. Вѣстн.» 1895 г. М. съ большимъ успѣхомъ дебютировалъ на поприщѣ историческаго романа «Отверженнымъ» (отд. СПб., 1895). Отличительныя черты разнообразной и плодовитой дѣятельности М.—преобладаніе головной надуманности надъ непосредственнымъ чувствомъ. Обладая обширнымъ литературнымъ образованіемъ и усердно слѣдя за европейскимъ литературнымъ движеніемъ, М. часто вдохновляется настроеніями книжными. Стихъ его изященъ, но образности и одушевленія въ немъ мало и, въ общемъ, его поэзія не согрѣваетъ читателя. Онъ слишкомъ часто останавливается на темахъ, не соотвѣтствующихъ свойствамъ его суховатаго дарованія, и потому впадаетъ въ ходульность и напыщенность. По содержанію своей поэзіи, М. въ началѣ всего тѣснѣе примыкалъ къ Надсону. Не будучи «гражданскимъ» поэтомъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, онъ, однако, всего охотнѣе разрабатывалъ такіе мотивы какъ верховное значеніе любви къ ближнему («Сакья-Муни»), прославлялъ готовность страдать за убѣжденія («Аввакумъ») и т. п. На одно изъ произведеній перваго періода дѣятельности М. — поэму «Вѣра» — выпалъ самый крупный литературный успѣхъ его. Чрезвычайная простота сюжета, разработаннаго безъ всякихъ потугъ сказать что-нибудь необыкновенное, давала автору возможность не напускать на себя никакихъ чрезвычайныхъ чувствъ, а живыя картины умственной жизни молодежи начала 80-хъ гг. сообщають поэмѣ значеніе серьезнаго воспроизведенія эпохи. Поэма полна юношеской бодрости и заканчивается призывомъ къ работѣ на благо общества. Съ конца 80-хъ гг. М. захватываетъ волна символизма и нитчеанства. Этотъ поворотъ невыгодно сказался на поэтической дѣятельности его. Мистицизма или хотя бы романтизма въ ясномъ до сухости писательскомъ темпераментѣ М. совершенно нѣтъ, почему и «символы» его переходятъ въ ложный паѳосъ и мертвую аллегорію. Историческому роману М., представляющему собою начало широко, хотя и весьма искусственно задуманной трилогіи («Юліанъ отступникъ», «Возрожденіе», «Петръ и царевичъ Алексѣй»), нѣкоторыя стороны нитчеанства—именно его вполнѣ свободное отношеніе къ древнему язычеству—сообщили, однако, очень крупный размахъ. Въ романѣ масса предвзятости, психологія Юліана неясна и полна крупнѣйшихъ противорѣчій, но отдѣльныя подробности разработаны порою превосходно. «Отверженный» занимаетъ видное мѣсто въ ряду нашихъ историческихъ романовъ и по глубокому проникновенію автора духомъ эллинизма, и по отсутствію шаблонныхъ пріемовъ. Это результатъ тщательнаго ознакомленія съ древней и новой литературой о Юліанѣ и поѣздки автора въ Грецію. Въ критическихъ этюдахъ своихъ М. отстаиваетъ тѣ же принципы, которыхъ практически держится въ творческой дѣятельности. Вотъ почему въ первыхъ его статьяхъ, напр. о Короленко, еще чувствуется струя народничества 70-хъ и начала 80-хъ гг., почти исчезающая въ книжкѣ «О причинахъ упадка современной литературы», а въ новѣйшихъ его статьяхъ уступающая мѣсто не только равнодушію къ прежнимъ идеаламъ, но даже какому-то вызывающему презрѣнію къ нимъ. Мораль нитчевскихъ «сверхчеловѣковъ» поразила воображеніе впечатлительнаго поэта, и онъ готовъ отнести стремленіе къ нравственному идеалу къ числу мѣщанскихъ условностей и шаблоновъ. Изъ критическихъ этюдовъ М. наибольшій шумъ возбудила книжка «О причинахъ упадка современной русской литературы». Въ ней не мало мѣткихъ характеристикъ современныхъ литературныхъ дѣятелей, но общая тенденція книжки неясна, потому что авторъ еще не рѣшался вполнѣ опредѣленно поставить скрытый тезисъ своего этюда—мысль о цѣлебной силѣ символизма. М. —рѣшительный врагъ «тенденціозной» и утилитарной школы русской критики послѣднихъ 40 лѣтъ, но собственныя его статьи очень тенденціозны, потому что не столько посвящены характеристикѣ разбираемаго писателя, сколько служатъ поводомъ защищать любимыя положенія и настроенія автора. Такъ, весь поглощенный теперь подготовительными работами для второго романа трилогіи, онъ въ блестящемъ, но крайне парадоксальномъ этюдѣ о Пушкинѣ (сборникъ П. Перцова, «Философскія теченія русской поэзіи») находитъ въ самомъ національномъ русскомъ поэтѣ «флорентинское» настроеніе. *С. В.*

Мережковскій (Константинъ Сергѣевичъ) — зоологъ, родился въ 1854 г., среднее образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, гдѣ прослушалъ и первый спеціальный курсъ. Въ 1874 г. перешелъ въ спб. унив. на физико-математическій факультетъ, гдѣ занимался преимущественно зоологіей и ботаникой. Еще студентомъ ѣздилъ для зоологическихъ изслѣдованій на Бѣлое море и на неаполитанскую зоологическую станцію. По окончаніи курса былъ командированъ на

2 года за границу и работалъ въ Іенѣ, Лейпцигѣ, Неаполѣ и Парижѣ. Въ послѣдніе два года пребыванія въ университетѣ занялся также изученіемъ антропологіи, производилъ въ Крыму раскопки; во время заграничной командировки продолжалъ заниматься и антропологіей, особенно въ антропологической школѣ въ Парижѣ. По возвращеніи изъ-за границы защитилъ диссертацію pro venia legendi и читалъ лекціи по зоологіи въ спб. унив. (1884) и на высшихъ женскихъ курсахъ. Во время пребыванія въ СПб. старался сгруппировать имѣвшіяся здѣсь научныя силы въ области антропологіи для того, чтобы основать антропологическое общество (которое впослѣдствіи и было основано). Вслѣдствіе болѣзни былъ вынужденъ оставить СПб. и научныя занятія, поселился въ Крыму и занялся изученіемъ виноградарства и садоводства. Работы М. посвящены главнымъ образомъ зоологіи, а отчасти ботаникѣ и антропологіи и помѣщены большею частью въ «Трудахъ СПб. Общества Естествоиспытателей», а также въ заграничныхъ журналахъ. Онъ напечаталъ: «Этюды надъ простѣйшими животными сѣвера Россіи», «Изслѣдованія надъ губками Бѣлаго моря», «Діатомовыя водоросли Бѣлаго моря», «Sur le developpement de la meduse Obelia» («Bulletin de la Société Zoologique de France»), «Отчетъ объ изслѣдованіяхъ каменнаго вѣка въ Крыму» («Извѣстія Геогр. Общ.», 1880), «Матеріалы къ познанію животныхъ пигментовъ» (1883—диссертація pro venia legendi) и мн. др. Кромѣ того написалъ: «Выборъ лучшихъ виноградныхъ сортовъ» (1894), «Виноградная культура на сѣверѣ» (1894), «Монографическіе очерки главнѣйшихъ винныхъ сортовъ, № 1 Pinot» (1894) и другіе статьи техническаго содержанія.

Меренпта (=возлюбленный Пта 'Αμενέφθης Манеѳ., другое имя Баенра) — сынъ и преемникъ Рамзеса II, 3-й царь 19-й египетской манеѳоновской династіи, приблизительно въ XIII в. до Р. Хр. Былъ соправителемъ еще при жизни отца. Въ 5-й годъ его царствованія на Египетъ напали ливійцы и морскіе разбойники, въ которыхъ видятъ жителей береговъ Средиземнаго моря—сардинянъ, тирренцевъ, ликійцевъ, даже ахеянъ; цѣлью ихъ былъ не только грабежъ, но и устройство поселеній, попытки къ чему дѣлались неоднократно и раньше. Битва произошла у города Пеиру, на границѣ Нитріи, и кончилась пораженіемъ варваровъ, при чемъ ихъ пало болѣе 9000. Побѣда египтянъ сдѣлалась предметомъ многихъ похвальныхъ одъ, изъ которыхъ одна начертана на стѣнахъ Карнака, другія сохранились въ папирусѣ Anastasi II, гдѣ вспоминается также тріумфъ царя. Въ одной изъ нихъ впервые упоминается имя «Израиль». Многіе, слѣдуя Іосифу Флавію, относятъ ко времени М. еврейскій исходъ. Постройки М. находятъ во всѣхъ главныхъ египетскихъ городахъ, при чемъ нерѣдко обнаруживается приписыванье ему чужихъ памятниковъ; важны его укрѣпленія на сирійской границѣ. Отъ времени М. сохранилась масса полныхъ глубокаго интереса папирусовъ — литературныхъ произведеній, служившихъ для прописей учащимся писцамъ и извѣстныхъ въ наукѣ подъ именемъ рар. Sallier, Anastasi и Болонскихъ; на обратной сторонѣ одного изъ нихъ (An. III) — помѣтки пограничнаго чиновника въ Сиріи о приходившихъ письмахъ и послахъ. *Б. Т.*

Мересра-Мехтимсафъ (Μετεσοῦφις) —имя двухъ царей VI египетской династіи (ок. начала 3-го тысячелѣтія до Р. Хр.). *М. I*, сынъ Пепи I, вступилъ на престолъ молодымъ и царствовалъ недолго. При немъ окончилъ свою дѣятельность вельможи Уна; при немъ же совершены знаменитыя экспедиціи во внутреннюю Африку Херхуфа, элефантинскаго номарха. Вообще сношенія съ дальнимъ югомъ съ этого времени сильно занимаютъ египтянъ и выступаютъ на первый планъ; самъ М. пріѣзжалъ въ Ассуанъ, для принятія депутацій дикихъ племенъ, и увѣковѣчилъ это надписью. Пирамида его на саккараскомъ полѣ содержитъ въ себѣ обычныя въ то время заупокойныя надписи и наз. Ха-Ноферъ («прекрасный горизонтъ»). Найдена и хранится въ гизэскомъ музеѣ его мумія, уцѣлѣвшая хорошо и доказывающая, что онъ умеръ еще молодымъ. *М. II*, вѣроятно внукъ предыдущаго, царствовалъ всего 1 годъ, сдѣлавшись жертвой бунта. *Б. Т.*

Мерефа—сл. Харьковской губ. и у., при рч. Мерефѣ. 2 церкви, прк.-прих. училище, трактиръ, шесть постоялыхъ дворовъ, 20 лавокъ. Двор. 551, жит. 3526. Узелъ жел. дорогъ Курско-Харьково-Азовской и Харьково-Николаевской.

Меречанка (Мера)—р. Виленской губ., пр. прит. Нѣмана. Беретъ начало ок. с. Таберишекъ, Виленскаго у. Дл. теченія 110 в. Рѣка сплавная на 60 в. отъ устья Сольчи (лѣвый ея притокъ). Въ 1892 г. по ней отправлено дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ 800 тыс. пд. Берега М. круты и состоятъ изъ известняковъ.

Меречь—мст. Виленской губ., Трокскаго у. По преданію, оно существовало въ XII в., но въ лѣтописяхъ упоминается въ XIV в., подъ именемъ Мерецъ или Меркенъ. Тутъ былъ укрѣпленный замокъ, разрушенный въ 1393 г. Жителей 762, дворовъ 82. Катол. црк., школа, аптека, врачъ, зав. водочный, пивоваренный и кирпичный.

Мержеевскій (Иванъ Павловичъ)—род. въ 1838 г., въ городѣ Енджеевѣ, Радомской губ., и въ 1861 г. окончилъ курсъ медицинской академіи въ Петербургѣ. Онъ былъ оставленъ при ней для приготовленія къ профессорскому званію и посвятилъ себя изученію душевныхъ болѣзней подъ руководствомъ профессора И. М. Балинскаго. Въ началѣ 70-хъ годовъ онъ дополнилъ свое спеціальное образованіе путемъ продолжительныхъ занятій въ клиникахъ и лабораторіяхъ различныхъ западно-европейскихъ университетовъ, и въ 1877 г. сдѣлался преемникомъ Балинскаго въ качествѣ директора клиники душевныхъ болѣзней. Онъ обогатилъ науку нѣкоторыми цѣнными изслѣдованіями, относящимися къ идіотизму, алкоголизму, прогрессивному параличу и кромѣ того ему принадлежитъ множество казуистическихъ и судебно-медицинскихъ сообщеній по различнымъ вопросамъ его спеціальности.

Статьи его напечатаны какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ. Помимо его ученыхъ трудовъ, онъ имѣетъ большія заслуги въ томъ отношеніи, что изъ его клиники вышелъ цѣлый рядъ образованныхъ врачей-спеціалистовъ, изъ которыхъ многіе занимаютъ самостоятельное положеніе въ качествѣ профессоровъ или завѣдующихъ заведеніями для душевно-больныхъ въ различныхъ городахъ Россіи. При М. возобновилась и окрѣпла дѣятельность общества психіатровъ въ СПб., основаннаго первоначально въ 1861 г., но не издававшаго своихъ протоколовъ до 1879 г.; съ 1880 г. онъ состоитъ предсѣдателемъ этого общества. Съ 1879 г. онъ состоитъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Съ 1883 г. подъ его редакціей издается журналъ «Вѣстникъ клинической и судебной психіатріи и невропатологіи». Въ 1887 г. онъ былъ предсѣдателемъ перваго съѣзда отечественныхъ психіатровъ, состоявшагося въ Москвѣ. Въ 1893 г. М., за выслугой лѣтъ, оставилъ каѳедру при медицинской академіи. *П. Р.*

Мерзебургъ (Merseburg)—гор. въ прусской прав. Саксоніи, на Заале; 17669 жителей (1890 г.). Сохранилъ средневѣковую внѣшность. Замѣчателенъ соборъ съ 4-мя колокольнями и органомъ, однимъ изъ самыхъ большихъ въ Германіи. Желѣзодѣлательные и оружейные заводы; бумага, клей, сигары, пиво. М.—одинъ изъ стариннѣйшихъ нѣмецкихъ городовъ, любимое мѣстопребываніе Генриха I; здѣсь часто собирались рейхстаги. Крестьянская война 1525 г., а еще болѣе 30-ти лѣтняя очень разорили М. Въ 1813 г. пруссаки одержали здѣсь побѣду надъ франц. корпусомъ Макдональда.

Мерзляковъ (Алексѣй Ѳедоровичъ)—талантливый критикъ и поэтъ, род. въ 1778 г., въ г. Далматовѣ, въ небогатой купеческой семьѣ. Учился въ пермскомъ народномъ училищѣ, гдѣ обратилъ на себя вниманіе *Одой на заключеніе мира со шведами*, дошедшей до имп. Екатерины II. Его на казенный счетъ опредѣлили въ университетскую московскую гимназію. Студентомъ университета онъ сблизился съ Жуковскимъ и былъ членомъ кружка, задавшагося цѣлью «очищать вкусъ, развивать и опредѣлять понятія обо всемъ, что изящно, что превосходно». Многимъ обязанъ онъ совѣтамъ Дмитріева. Первые поэтическіе опыты М. появились въ журналѣ Подшивалова: «Пріятное и полезное препровожденіе времени» (1796). Молодой поэтъ подражалъ Ломоносову, Державину, Карамзину. Въ «Утренней Зарѣ» М. помѣстилъ оду: «Непостижимому», явно разсчитанную на соревнованіе съ одой Державина «Богъ». Здѣсь же напечатаны «Пѣснь Моисеева по прехожденіи Чермнаго моря», имѣвшая особенный успѣхъ, и переводъ «Ars poetica» («Наука Стихотворная») Горація. Въ 1804 г. М. получилъ степень магистра и каѳедру россійскаго краснорѣчія и поэзіи, которую занималъ въ моск. унив. до самой смерти (26 іюля 1830). Съ большимъ усердіемъ исполнялъ также М. обязанности члена и временного предсѣдателя общества любителей россійской словесности, со дня его основанія. Въ началѣ 1812 г. М. открылъ серію публичныхъ лекцій, собиравшихъ цвѣтъ литературнаго и аристократическаго общества. Прерванныя нашествіемъ Наполеона, лекціи возобновились въ 1816 г. и дали разборъ популярнѣйшихъ произведеній тогдашей русской литературы. Въ общемъ М. былъ самымъ виднымъ представителемъ университетской словесной науки въ теченіе первой половины XIX в. При вступленіи на каѳедру онъ не нашелъ въ русской литературѣ господства какой-либо одной строго опредѣленной и общепризнанной школы. Съ одной стороны, авторитетъ Сумарокова казался непоколебимымъ, имя Ломоносова, какъ поэта — священнымъ. «Россіада» Хераскова считалась послѣднимъ словомъ русскаго эпическаго генія; съ другой стороны, публика зачитывалась балладами Жуковскаго, и вмѣстѣ съ нимъ на русско-французскій классическій Парнассъ проникали туманные образы нѣмецкаго романтизма. Немного позже, въ самый зрѣлый періодъ профессуры М., стали появляться первыя произведенія Пушкина. Природный, весьма развитой художественный вкусъ помѣшалъ М. замкнуться въ классическую схоластику и заставлялъ его на каждомъ шагу разрушать стройность оффиціальной литературной доктрины. На первыхъ порахъ Мерзляковъ принесъ существенную пользу университетскому изученію русской словесности. Онъ первый отдѣлилъ преподаваніе ея отъ древнихъ литературъ и сообщилъ каѳедрѣ русской литературы самостоятельное значеніе. До М. разборъ образцовъ отечественнаго слова происходилъ на основаніи латинскихъ ретор‑икъ. М. внесъ въ преподаваніе личный критическій талантъ, выдвинулъ на первый планъ національное содержаніе русскихъ произведеній и старыя руководства замѣнилъ новыми. Но реформа дальше не пошла. У М. не оказалось достаточно смѣлости и энергіи, чтобы окончательно порвать съ традиціями педантизма. Съ первыхъ лѣтъ профессуры онъ положилъ въ основу своего преподаванія сочиненіе нѣм. эстетика Эшенбурга (см. Критика, XVI, 769) и оставался ей вѣренъ до конца, въ общихъ принципахъ. Руководствами для студентовъ служили составленныя М. «Краткое начертаніе теоріи изящной словесности» и «Краткая риторика». Обѣ книги представляли переводъ или пересказъ идей Эшенбурга; но переводчикъ нерѣдко вставлялъ въ текстъ такія мысли, которыя мало соотвѣтствовали подлиннику. «Произведенія изящныхъ искусствъ», писалъ, напр., М., «какъ предметъ чувствованія и вкуса, не подвержены строгимъ правиламъ и не могутъ, кажется, имѣть постоянной системы или науки изящнаго». Несравненно важнѣе всякихъ правилъ—*критика вкуса*. Эта двойственность идей и пріемовъ проходитъ чрезъ всю дѣятельность М. Въ теоріи онъ высказывалъ взгляды, менѣе всего жизненные и прогрессивные, напр., согласно Горацію, дѣлилъ всю поэзію на два рода—эпическій и драматическій, а лирическую поэзію включалъ въ разрядъ эпической. Больше оригинальности и историческаго значенія представляютъ критическія статьи М., появлявшіяся въ «Трудахъ Общ. Люб. Рос.

Слов.», въ «Вѣстникѣ Европы» Каченовскаго, въ журналѣ «Амфіонъ», который издавалъ М. вмѣстѣ съ Ѳ. Ѳ. Ивановымъ и С. В. Смирновымъ. Встрѣчающіеся здѣсь отзывы о всѣхъ важнѣйшихъ русскихъ писателяхъ русской литературы часто отличаются большой критической проницательностью и художественнымъ чутьемъ. Въ ст.: «Разсужденіе о россійской словесности въ нынѣшнемъ ея состояніи» («Труды», 1812, I) М. характеризуетъ дѣятельность Тредьяковскаго, Сумарокова, Ломоносова, Державина, Хераскова, Озерова, Крылова совершенно независимо отъ теоретическихъ піитикъ. Значеніе «Телемахиды» Тредьяковскаго онъ старается опредѣлить съ исторической точки зрѣнія; по поводу Сумарокова и Озерова читаетъ рѣзкую отповѣдь подражанію французамъ, «умственному рабству» русскихъ писателей; по поводу Ломоносова высказываетъ порицаніе пристрастію къ торжественнымъ одамъ, такъ какъ «человѣкъ всего занимательнѣе для человѣка»; съ этой же точки зрѣнія восхваляется Державинъ за употребленіе будничныхъ, народныхъ выраженій. Въ «Вѣстникѣ Европы» М. напечаталъ пространные разборы сочиненій Сумарокова, трагедій Озерова, «Мельника» Аблесимова (1817, части 91—94), въ «Трудахъ»—статью о Державинѣ (1820, XVIII) и «Письмо изъ Сибири» (1818, XI). Эти статьи слѣдуетъ считать наиболѣе полнымъ отраженіемъ критическаго таланта М. Главная заслуга ихъ—въ томъ, что авторъ возсталъ противъ литературнаго старовѣрія и рѣшилъ подвергнуть критической провѣркѣ старые авторитеты. Въ развѣнчиваніи произведеній Сумарокова, въ болѣе точномъ и разсудительномъ опредѣленіи поэтическихъ заслугъ Ломоносова и художественнаго таланта Державина М. явился предшественникомъ Надеждина и Бѣлинскаго. Ему недоставало, однако, цѣльности и послѣдовательности руководящихъ принциповъ. «Вотъ гдѣ система», говорилъ онъ своимъ слушателямъ, указывая на сердце и сводя критику, такимъ образомъ, къ впечатлѣніямъ, которымъ въ добавокъ, предстояло мириться съ неизмѣнными толками профессора о «правилахъ». Отсюда противорѣчія и сбивчивость представленій, на что и указалъ современникъ М., Веневитиновъ. Молодой критикъ отмѣтилъ еще и другой, едва ли не болѣе существенный недостатокъ эстетики М.: профессоръ не слѣдилъ за развитіемъ своей науки, съ теченіемъ времени даже совсѣмъ покинулъ изученіе ея, лекціи свои превратилъ въ импровизаціи, въ разборъ произведеній Ломоносова или Державина, случайно попадавшихся на глаза при раскрытіи книги на каѳедрѣ. Вновь возникавшія явленія въ области литературы заставали М. врасплохъ: онъ или подвергалъ ихъ суду съ узкой схоластической точки зрѣнія, или обличалъ растерянность критической мысли. Такъ, въ «Письмѣ изъ Сибири» онъ напалъ на баллады и на «духъ германскихъ поэтовъ» на такомъ основаніи: «что это за духъ, который разрушаетъ всѣ правила піитики, смѣшиваетъ вмѣстѣ всѣ роды, комедіи съ трагедіей, пѣсни съ сатирой, балладу съ одой и пр. пр.»? Появленіе Пушкина повергло М. въ смущеніе. Очевидцы разсказываютъ, что, читая «Кавказскаго плѣнника», М. плакалъ: «онъ чувствовалъ, что это прекрасно, но не могъ отдать себѣ отчета въ этой красотѣ и—безмолвствовалъ». Двойственность и недоконченность отмѣчаютъ М. и какъ поэта. Онъ—лирикъ, совмѣстившій всѣ жанры, отъ классической оды до простой пѣсни, легко становившейся достояніемъ даже нелитературной публики. Упражняясь въ торжественномъ жанрѣ Ломоносова и Державина, М. выражаетъ патріотическія и религіозныя чувства посредствомъ самыхъ изысканныхъ реторическихъ фигуръ и въ «высокомъ стилѣ». Довольно обширенъ у М. отдѣлъ стихотвореній на академическія торжества; здѣсь напыщенная форма искупается восторженной вѣрой автора въ науку и искренней отзывчивостью на всякій фактъ, знаменующій ея успѣхи. Гораздо бо̀льшимъ поэтическимъ достоинствомъ обладаютъ пѣсни и романсы М.; многіе изъ нихъ положены на музыку. Иногда сентиментальный тонъ вредитъ глубинѣ чувства; условныя восклицанія, шаблонные обороты встрѣчаются часто—но нѣкоторыя пѣсни М. напоминаютъ лучшія Кольцовскія пѣсни. Таковы, напр. «Я не думала ни о чемъ въ свѣтѣ тужить», «Чернобровой, черноглазой, молодецъ удалой», «Ожиданье» («Тошно дѣвицѣ ждать мила друга»), знаменитое «Одиночество» («Среди долины ровныя»). Въ стихотвореніяхъ для дѣтей ярко отразилась гуманная натура автора; особенной живостью и граціей отличается «хоръ дѣтей маленькой Наташи». М. много переводилъ изъ классическихъ и новыхъ авторовъ. Лучшіе изъ его переводовъ—«Эклоги» Виргилія и Теокрита. Статьи и лекціи М. до сихъ поръ не изданы. Поэтическія произведенія изданы общ. люб. рус. слов. въ Москвѣ въ 1867 г., въ двухъ частяхъ. Біографія М.—въ «Біограф. словарѣ проф. и преподавателей моск. унив.» (М., 1855, ч. II). Нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ въ книгѣ М. Дмитріева, «Мелочи изъ запаса моей памяти» (2 изд. М., 1869). На основаніи этихъ источниковъ составлена ст. Ник. Мизко («Рус. Стар.», 1879, янв.). *Ив. Ивановъ.*

Мери (Жозефъ Méry)—французскій писатель (1798—1866). Вмѣстѣ съ А. Бартелеми писалъ политическія сатиры, работалъ въ сатирическомъ еженедѣльникѣ «Némésis». Остроумный, съ пламенной фантазіей и обширной начитанностью, М. пользовался въ свое время большою популярностью. Главныя соч. его: «Mélodies poétiques» (1853); «Napoléon en Italie» (1859); романы—«Scènes de la vie italienne», «Les nuits de Londres», «Un amour dans l'avenir», «Héva», «La guerre du Nizam», «La Floride»; комедіи: «L'univers et la maison», «Le vrai club des femmes», «Une veuve inconsolable», «L'essai du mariage», Frontins», «La fiancée aux millions»; драмы: «Le chariot d'enfant», «Gusman le brave» и др. Ср. Claudin, «Méry, sa vie intime etc.» (П., 1868).

Мерива — библейское названіе двухъ мѣстъ, гдѣ Моисей источилъ воду изъ скалы и тѣмъ утишилъ ропотъ еврейскаго народа. См. Исх. XVII, 7 и Числ. XX, 13.

Меривель (Herman-Charles Merivale)—современный англійскій писатель, род. въ 1839 г. Лучшія его произведенія—драмы «All for her», «Forget me not», «The Cynic», ро-

манъ «Our Joan», поэмы «White Pilgrim and other poems» и т. д.

Меривель (Чарльзъ Merivale, род. въ 1808 г.)—англ. историкъ, авторъ классическаго труда: «History of the Romans under the Empire» (I—VIII, 1850—62); напеч. «General hist. of Rome» (1875), «Lectures on Early Church History» (1879) и др.

Мерида (Merida)—окружный гор. въ испанской пров. Бадахосъ (Badajoz, бывшая пров. Эстремадура), на прав. берегу Гвадіаны; 10 тыс. жит. Основана Августомъ. Остатки римскихъ построекъ.

Мерида (Merida)—г. въ респ. Венецуэлѣ, на Чамѣ; до разрушенія землетрясеніемъ 1812 г. была самымъ населеннымъ и значительнымъ городомъ въ Венецуэлѣ; фабрики шерстяныхъ издѣлій. Жит. 12000.

Мерида (Merida)—г. въ мексиканскомъ штатѣ Юкатанъ; торговля кожами, оленьими шкурами, кампешевымъ деревомъ и особенно леннекеномъ (волокномъ агавы). Жит. 50000.

Мериденъ (Meriden)—г. въ С.-Ам. шт. Коннектикутѣ; прозванъ *Серебрянымъ городомъ* изъ-за многочисленныхъ фабрикъ издѣлій изъ чистаго серебра, накладного и британскаго металла, на сумму до 15 милл. долл. въ годъ. Фабрики электрическихъ аппаратовъ, бронзы, томпака, латуни, часовъ, жестяныхъ издѣлій, лампъ, стальныхъ перьевъ, сѣделъ и мн. др., всего на сумму 25 милл. долл. 18 церквей, 5 банковъ, высшія, среднія и низшія школы, 3 ежедневныя газеты. Освѣщенъ электричествомъ. Жит. 21562 (1890).

Меридіанная плоскость или *плоскость меридіана* — плоскость, проходящая черезъ ось вращенія земли и отвѣсную линію даннаго мѣста; она дѣлитъ небесный сводъ на двѣ части: восточную и западную. Всѣ звѣзды при своемъ видимомъ суточномъ движеніи, вступая въ М. плоскость достигаютъ наибольшей или наименьшей высоты надъ горизонтомъ (см. Кульминація). Опредѣленіе меридіанной высоты свѣтила имѣетъ важное значеніе въ астрономіи, потому что позволяетъ, смотря по надобности, простѣйшимъ образомъ вывести склоненіе звѣзды или широту мѣста наблюденія. Когда солнце достигаетъ М. высоты, то бываетъ истинный полдень, и тѣни, отбрасываемыя всѣми предметами, имѣютъ кратчайшую длину. См. Гномонъ (VIII, 949). *М. или полуденная линія*—пересѣченіе меридіанной плоскости съ плоскостью горизонта; направленіе этой линіи указываетъ С и Ю и служитъ началомъ счета угловъ по горизонту (см. Азимутъ). *В. В. В.*

Меридіанная труба или *пассажный инструментъ*— астрономическій приборъ; состоитъ изъ зрительной трубы, вращающейся въ плоскости меридіана, и служитъ для наблюденія временъ прохожденія свѣтила черезъ плоскость меридіана. Такія наблюденія, смотря по надобности, даютъ возможность опредѣлять или прямое восхожденіе свѣтилъ, или поправку часовъ, т. е. опредѣлять время. М. труба, соединенная съ точно дѣленнымъ вертикальнымъ кругомъ, называется *меридіаннымъ кругомъ*; это—астрономическій инструментъ постоянныхъ обсерваторій. Времена прохожденія черезъ поле зрѣнія трубы съ отсчетами по вертикальному кругу даютъ возможность одновременно опредѣлять прямыя восхожденія и склоненія свѣтилъ. Изображеніе М. круга см. фиг. 1. на таблицѣ Астрономическіе инструменты (II, 374). *В. В. В.*

Меридіаны — воображаемыя линіи на земной поверхности, происходящія отъ пересѣченія ея плоскостями, проходящими черезъ ось вращенія земли. Служатъ для построенія географическихъ картъ и для счета долготъ; для послѣдней цѣли одинъ изъ меридіановъ, называемый *первымъ*, принимается начальнымъ. За первый М. принимаютъ обыкновенно проходящій черезъ главную обсерваторію страны, напримѣръ въ Россіи—М., проходящій черезъ центръ средней башни пулковской обсерваторіи. См. Долгота географическая (X, 926).

Меридово озеро (по-егип. Меръ-уэръ = «великое озеро», что греки поняли, какъ имя фараона-основателя). Въ глубокой древности, вѣроятно, занимало все пространство области Фаюма; въ птолемеевское время площадь его едва достигала $^1/_2$ кв. м. и приблизительно соотвѣтствовала теперешнему Birket el Qerun. Съ Ниломъ соединяется при помощи канала (Хунтъ, по-егип.), пересѣкающаго Ливійскую цѣпь. У современнаго г. Иллахуна (егип. Ро-Хунтъ—врата канала) въ древности были шлюзы, при помощи которыхъ озеро регулировало нильскія наводненія, принимая лишнюю воду и выпуская ее въ случаѣ недостаточнаго разлитія. Древніе считали М. озеро однимъ изъ чудесъ свѣта; интересныя описанія его — у Геродота, Діодора, Страбона, Птолемея, Плинія; въ такъ наз. папирусѣ лабиринта сохранился древне-египетскій рисунокъ его. Ср. Brugsch, «Das altaegyptische Seeland» («Zeitschr.», 1872); «Der Moeris-See» (т. же, т. XXX); Jomard, «Mémoire sur le lac Moeris»; Brown, «The Fayum and Lake Moeris»; Lanzone, «Le papyrus du lac M.» (1896). *Б. Т.*

Мерикани—сѣвероамериканская бумажная матерія, замѣняющая деньги въ Занзибарѣ; 2 ярда М. приблизительно=$^1/_4$ доллара. Подобно тому и *мелаифа*, кусокъ черной бумажной матеріи въ сѣверной Сенегамбіи, служитъ мѣновою цѣнностью приблизительно въ 13 франк.

Мерикоферъ (Іоганнъ-Каспаръ Mörikofer, 1799—1877)—швейцарскій филологъ и историкъ церкви, былъ священникомъ. Напечаталъ: «Die Schweizer. Mundart im Verhältniss zur hochdeutschen Schriftsprache» (нов. изд., Лпц., 1864), «Klopstock in Zürich» (1851), «Die Schweizer. Litteratur des XVIII J.» (Лпц., 1861), «Bilder aus dem kirchlichen Leben der Schweiz» (Лейпцигъ, 1864), «Ulrich Zwingli» (Лпц., 1867—69), «J. J. Creitinger in Zürich» (Лпц., 1873), «Geschichte der Evangel. Flüchtlinge in der Schweiz» (Лпц., 1876).

Мерилендъ—шт. Сѣв. Ам., см. Мэриландъ.

Мериме (Проспeръ Mérimée, 1803—70)—знаменитый франц. писатель, членъ франц. акд. Родившись въ семьѣ образованнаго ученаго (химика) и живописца, Жана-Франсуа-Леонора М. (жена котораго, мать писателя, также съ успѣхомъ занималась живописью),

сторонника новаго порядка вещей, воспитаннаго въ духѣ идей XVIII в.—молодой М. рано развилъ въ себѣ изящный вкусъ и культъ искусства. Окончивъ курсъ юридическихъ наукъ въ Парижѣ, онъ былъ назначенъ секретаремъ графа д'Арту, одного изъ министровъ іюльской монархіи, а затѣмъ главнымъ инспекторомъ историческихъ памятниковъ Франціи. На этомъ посту онъ много способствовалъ сохраненію историческихъ достопамятностей. Во время своего перваго путешествія въ Испанію, въ 1830 г., М. подружился съ графомъ де-Теба и его женой, дочь которыхъ, Евгенія, стала впослѣдствіи императрицей французовъ. М., въ качествѣ стараго друга семейства графини Монтихо, былъ во время второй имперіи близкимъ человѣкомъ при тюльерійскимъ дворѣ; императрица Евгенія питала къ нему сердечную привязанность и относилась какъ къ отцу. Въ 1853 г. М. былъ возведенъ въ званіе сенатора и пользовался полнымъ довѣріемъ и личной дружбой Наполеона III. Служебная карьера и политика играли, впрочемъ, второстепенную роль въ жизни и дѣятельности такого писателя-художника, какимъ по призванію былъ М. Еще изучая право въ Парижѣ, М. подружился съ Амперомъ и Альберомъ Штаферомъ. Послѣдній ввелъ его въ домъ своего отца, собиравшаго у себя кружокъ людей, преданныхъ наукамъ и искусствамъ. На его литературныхъ вечерахъ бывали не одни французы, но также англичане, нѣмцы (Гумбольдтъ, Моль) и даже русскіе (С. А. Соболевскій, Мельгуновъ). У Штапфера М. сошелся и подружился съ Бейлемъ (Стендалемъ) и Делеклюзомъ, завѣдывавшимъ отдѣломъ критики въ «Revue de Paris». Литературные вкусы и взгляды М. сложились подъ вліяніемъ Штапферовъ и кружка Делеклюза. Отъ нихъ онъ заимствовалъ интересъ къ изученію литературъ другихъ народовъ. Универсальность литературнаго образованія М. замѣтно выдѣляла его изъ среды другихъ французскихъ писателей того времени. М. одинъ изъ первыхъ во Франціи оцѣнилъ достоинство нашей литературы и сталъ учиться по-русски, чтобы читать въ подлинникѣ произведенія Пушкина и Гоголя. Онъ былъ большимъ почитателемъ Пушкина, котораго переводилъ для французской публики и оцѣнкѣ котораго посвятилъ превосходный этюдъ. По отзыву И. С. Тургенева, лично знавшаго М., этотъ французскій академикъ, въ присутствіи чуть ли не самого Виктора Гюго, называлъ Пушкина величайшимъ поэтомъ нашей эпохи, наравнѣ съ Байрономъ. У Пушкина — говорилъ и писалъ М. — удивительное сочетаніе формы и содержанія; въ его стихахъ, чарующихъ своей изящной прелестью, всегда болѣе содержанія, чѣмъ словъ, какъ и у Байрона; поэзія расцвѣтаетъ у него какъ-бы сама собою изъ самой трезвой правды. На литературномъ поприщѣ М. дебютировалъ очень рано, когда ему было всего 20 лѣтъ. Первымъ его опытомъ была историческая драма «Кромвель». М. прочелъ ее въ кружкѣ Делеклюза; она заслужила горячія похвалы Бейля, какъ смѣлое отступленіе отъ классическихъ правилъ единства времени и дѣйствія. Не смотря на одобреніе кружка друзей, М. остался недоволенъ своимъ первымъ произведеніемъ, и оно не попало въ печать, такъ что трудно судить о достоинствѣ его (это было еще до литературной революціи, предпринятой В. Гюго). Въ 1825 г. М. написалъ нѣсколько драматическихъ пьесъ и напечаталъ ихъ подъ заглавіемъ: «Théâtre de Clara Gazul», заявляя въ предисловіи, что эти пьесы переведены имъ съ испанскаго и принадлежатъ перу неизвѣстной актрисы странствующей труппы; къ нѣкоторымъ экземплярамъ даже былъ приложенъ ея портретъ, т. е. портретъ М. въ женскомъ платьѣ. Амперъ провозгласилъ, въ вліятельномъ тогда «Globe», что въ лицѣ автора «Théâtre de Clara Gazul» во Франціи появился сынъ Шекспира. Второе литературное произведеніе М., появившееся въ печати, было также мистификаціей: это его знаменитая «Guzla» (Страсбургъ, 1827; 2 изд.- Пар., 1842: «Guzla ou choix des Poésies Illyriques recueillies dans la Dalmatie, la Bosnie, la Croatie et l'Herzegowine»). Книга эта надѣлала много шума въ Европѣ и считается однимъ изъ образцовъ ловкой и остроумной подделки народныхъ мотивовъ. Приложенная къ «Гузлѣ» біографія Маглановича и почти всѣ примѣчанія къ ней издателя составлены на основаніи «Путешествія по Далмаціи» аббата Форти («Voyage en Dalmatie», переводъ съ итальянскаго изданія, Бернъ, 1778). Подделка М. ввела въ заблужденіе многихъ, въ томъ числѣ Мицкевича и Пушкина. Нѣмецкій ученый Гергардъ написалъ М., что ему удалось въ прозѣ «Гузлы» открыть самый размѣръ иллирійскаго стиха. Гёте помѣстилъ въ одной нѣмецкой газетѣ разборъ «Гузлы», въ которомъ выразилъ сомнѣніе въ подлинности пѣсней далматинскаго барда; но въ книгѣ Огюстена Филона: «Mérimée et ses amis» (Пар., 1894), напечатаны неизданныя доселѣ письма М. къ Штапферу, изъ которыхъ видно, что проницательность Гёте объясняется весьма просто— М., посылая ему «Гузлу», довольно ясно намекнулъ, что онъ самъ авторъ этихъ пѣсней. Въ письмѣ М. къ Соболевскому отъ 18 января 1835 г., написанному по просьбѣ Пушкина, М. объясняетъ, что поводомъ къ составленію «Гузлы» послужило желаніе осмѣять господствовавшее тогда стремленіе къ мѣстному колориту (couleur locale) и добыть средства для путешествія въ Италію. Тоже объясненіе М. повторилъ во второмъ изданіи «Гузлы». Французскіе біографы М., напр. Филонъ, приходятъ въ изумленіе отъ искусства, съ которымъ 23-лѣтній парижанинъ съумѣлъ извлечь изъ жалкихъ матеріаловъ яркія и вѣрныя краски для выраженія мотивовъ совершенно незнакомой и чуждой ему народной поэзіи. Необходимо, однако, принять во вниманіе обстоятельство, упускаемое изъ вида французскими біографами: нѣсколько лѣтъ своего ранняго дѣтства М. провелъ въ Далмаціи, гдѣ отецъ его состоялъ при маршалѣ Мармонѣ. За «Гузлой» послѣдовали сцены изъ феодальной жизни «Jacquerie» (1828) и драма «Famille Carvajal», историческій ром. «Chronique du temps de Charles IX» и разсказъ «Mateo Falcone» (1829). М. въ это время дѣятельно сотрудничалъ въ «Revue de Paris» и «National» и состоялъ

въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ съ редакціями этихъ изданій, имѣвшихъ опозиціонный характеръ. Въ сентябрьской книжкѣ «Revue de Paris» за 1829 г. напечатанъ превосходный разсказъ М.: «Prise de la redoute»; особенно замѣчательно мастерство трезвой правды въ изображеніи сценъ войны, въ которой онъ никогда не участвовалъ. Въ той же «Revue» напечатаны повѣсть «Tamango» и «Перлъ Толедо». Въ 1830 г. М. написалъ повѣсть «Vase étrusque» и рядъ писемъ изъ Испаніи, напечатанныхъ въ «Revue de Paris». Въ журналѣ «Артистъ» за 1831 г. онъ напечаталъ статьи о мадридскомъ музеѣ, а въ 1839 г. «Jacqueline» (повѣсть) и разсказъ «Double méprise». Въ 1834 г. М. перешелъ въ «Revue des deux Mondes» и напечаталъ здѣсь повѣсть «Ames du purgatoire», свидѣтельствующую о мастерскомъ изученіи быта и нравовъ Испаніи. Реставрація памятниковъ искусства поглощаетъ преимущественно его время и въ теченіе трехъ лѣтъ онъ пишетъ всего одну повѣсть: «Vénus d'Ile», напечатанную въ «Revue de deux Mondes» за 1837 г. Въ концѣ 1839 г. М. предпринялъ поѣздку на о-въ Корсику. Результатомъ этой поѣздки были «Notes de Voyage en Corse» (П., 1840) и превосходная повѣсть «Colomba» (въ «Revue des deux Mondes» за 1840 г.), до сихъ поръ сохранившая всю свою прелесть и свѣжесть. Отшлифованная по общему шаблону жизнь большихъ городовъ, центровъ цивилизаціи, была противна М.; онъ почти никогда не посвящалъ свое перо, какъ художникъ, изображенію этой неблагодарной для искусства, по его выраженію, среды. Его всегда гораздо болѣе привлекали дикіе, самобытные нравы, сохранившіе своеобразный и яркій цвѣтъ старины. Именно потому ему такъ и удалось описаніе корсиканскихъ нравовъ, а также образъ цыганки Карменъ, въ извѣстной новеллѣ этого имени. Затѣмъ М. издалъ нѣсколько сочиненій по исторіи Греціи, Рима и Италіи, основанныхъ на изученіи источниковъ. Его исторія Дона Педро I, короля Кастиліи, пользуется уваженіемъ даже среди спеціалистовъ. Когда собственно М. заинтересовался русской литературой — въ точности сказать нельзя. Изъ его переписки съ графиней Монтихо видно, что въ концѣ 40-хъ гг. онъ уже серьезно занимался ею. Въ 1849 г. онъ перевелъ «Пиковую Даму» Пушкина, а въ 1851 г. помѣстилъ въ «Revue des deux Mondes» интересный этюдъ о Гоголѣ. Въ 1853 году вышелъ его переводъ «Ревизора». «Исторіи Петра Великаго» Устрялова М. посвятилъ нѣсколько статей въ «Journal des Savants»; тамъ же онъ напечаталъ нѣсколько очерковъ изъ исторіи нашего казачества («Les Cosaques d'autrefois» — Стенька Разинъ, Богданъ Хмельницкій). Исторія Смутнаго времени особенно его занимала; онъ написалъ «Le faux Démétrius» и затѣмъ воспользовался изученіемъ этой эпохи для художественнаго ея изображенія, въ драматическихъ сценахъ: «Les Debuts d'un Aventurier» («Revue des deux Mondes» 1 декабря 1852). М. былъ большимъ почитателемъ И. С. Тургенева и написалъ предисловіе къ французскому перев. «Отцовъ и Дѣтей», вышедшему въ Парижѣ въ 1864 г. Послѣдняя повѣсть, изданная при жизни М., была «Lokis». Послѣ смерти М. изданы «Dernières novelles» (1873: между ними лучшій разсказъ «Chambre bleue») и его письма. Его «Lettres à une inconnue» (1874), съ предисловіемъ Тэна, выдержали нѣсколько изданій. Въ 1875 г. изд. «Lettres à une autre inconnue». Ср. Tamisier, «M. l'ecrivain et l'homme» (1875); Tournex, «Bibliographie de M.» (1876); его же, «Prosper M.» (1879); D'Haussonville, «Prosper M.» (1888); Brandes, въ 5 т. его «Hauptströmungen etc.» Повѣсти М. переводились на рус. яз.: «Илльская Венера» (въ «Библ. для Чт.», 1837); «Коломба» (т. ж. 1840), «Двойная ошибка» («Современникъ» 1847), «Варѳоломеев. ночь» (въ «Истор. Вѣстн.» 1882), и «Карменъ» въ «Дорож. Библ.» (1890) и др. *П. Матвѣевъ.*

Мерингъ (Сигмаръ Mehring)—нѣм. писатель, род. въ 1856 г. Пользуется извѣстностью какъ юмористъ и авторъ эстетическихъ сочин.: «Der Reim in seiner Entwickelung» (1889) и «Deutsche Verslehre» (1891). Въ 1890 г. вышла его пародія «Крейцеровой сонаты» Толстого — «Die Pfennigsonate», появившаяся въ русск. переводѣ въ «Гражданинѣ». Въ своихъ стихотвореніяхъ «Nichts» (1894) М. отстаиваетъ свободу личности противъ религіозныхъ и политическихъ ограниченій. *Ф. Ф.*

Мерингъ (Францъ Mehring, род. въ 1846 г.) — нѣмецкій публицистъ. Воззрѣнія М. сложились подъ вліяніемъ Лассаля; онъ сталъ писать въ радикально-демократическихъ органахъ и обратилъ на себя вниманіе статьей: «Treitschke als Oekonomist» (въ журн. «Wage»; отдѣльное изданіе, подъ заглав. «Treitschke der Sozialistentöter»). Его брошюра: «Zur Geschichte der Socialdemokratie» (Магдебургъ, 1877) была переработана имъ въ цѣлую книгу: «Die deutsche Socialdemokratie, ihre Geschichte und Lehre» (3 изд., Бременъ, 1879). Въ работахъ этого періода М. рѣзко критикуетъ соціалъ-демократію, но въ то же время защищаетъ ее отъ несправедливыхъ нападокъ, отрицая всякую связь ея съ покушеніями на жизнь имп. Вильгельма I. Въ 80-хъ гг. онъ велъ въ берлинской демократической газетѣ «Volkszeitung» энергичную борьбу противъ исключительнаго закона о соціалистахъ. Въ 90-хъ гг. онъ сталъ публицистомъ соціалдемократіи и помѣщалъ передовыя статьи въ журналѣ Каутскаго: «Die Neue Zeit.»; здѣсь же явился лучшій его трудъ: «Die Lessing Legende» (отд. Штутгартъ, 1891), занимающій выдающееся мѣсто въ небогатой историческими монографіями литературѣ экономическаго матеріализма. Онъ даетъ гораздо больше, чѣмъ обѣщаетъ его заглавіе: авторъ дѣлаетъ попытки раскрыть соціальные корни литературной дѣятельности Лессинга и анализируетъ при этомъ генезисъ прусскаго государства, съ его двумя основами — юнкерствомъ и милитаризмомъ. Какъ памфлетистъ, М. не имѣетъ себѣ равнаго въ современной нѣмецкой литературѣ: особенно выдаются, въ этомъ отношеніи, его брошюры о Штеккерѣ (Б., 1882) и Евг. Рихтерѣ (1892). *Б. К.*

Мерингъ (Фридрихъ Фридриховичъ, 1822—1887)—съ 1857 г. профессоръ частной те-

рапіи въ кіевскомъ унив. Родомъ изъ Саксоніи, въ 1845 г. получилъ въ лейпцигскомъ унив. степень доктора медицины и хирургіи. Приглашенный занять мѣсто врача при больницѣ графа Сперанскаго въ Буромкѣ (Полтавской губ., Золотоношскаго у.), М. переѣхалъ въ 1845 г. въ Россію. По предложенію Пирогова, М. принялъ участіе въ конкурсѣ для занятія каѳедры частной патологіи и терапіи въ кіевскомъ унив. сочиненіемъ «Объ историческомъ развитіи аускультаціи и перкуссіи». Въ 1853 г. каѳедра была занята другимъ конкурентомъ, а ему предложено чтеніе лекцій по государственному врачебновѣдѣнію. Въ 1856 г., М. былъ командированъ съ проф. Алферьевымъ въ южную армію для изслѣдованія господствовавшей въ ней тифозной эпидеміи. См. отчетъ въ «Военно Медицинскомъ Журналѣ» 1856 — 57 гг. Какъ практическій врачъ, М. пользовался значительной извѣстностью.

Мерино (донъ Жеронимо Merino) — испанскій партизанъ (1770—1847). Въ юности пасъ овецъ своей деревни, потомъ былъ сдѣланъ священникомъ, хотя и не имѣлъ никакого духовнаго образованія. Когда вспыхнула испанская война за независимость, онъ вступилъ въ гверильясы (1808) и скоро пріобрѣлъ извѣстность своею необузданной храбростью и жестокостью. Онъ хозяйничалъ главнымъ образомъ въ лѣсахъ Бургоса и Соріи. Къ концу войны онъ былъ комендантомъ Бургоса. По возстановленіи конституціи, въ 1820 г., онъ тотчасъ же выступилъ противъ нея и образовалъ собственный отрядъ гверильясовъ. Отрядъ этотъ былъ разсѣянъ, и М. бѣжалъ въ женскій м-рь. При вторженія французовъ въ 1823 г. онъ снова выступилъ на сцену и получилъ командованіе надъ Сеговіей. По смерти Фердинанда VII, въ 1833 г., онъ объявилъ себя сторонникомъ дона Карлоса, собралъ 11000 чел. и пробился съ ними въ окрестности Мадрида, но долженъ былъ бѣжать передъ королевскими войсками въ Португалію. Въ мартѣ 1834 г. онъ снова появился въ Старой Кастиліи и до 1838 г. командовалъ карлистскими гверильясами, но, наконецъ, долженъ былъ бѣжать во Францію, гдѣ и умеръ.

Мериссэ (Martin Meurissé)—францисканецъ, епископъ-суффраганъ Меца (XVII в.), ревностный послѣдователь Дунса Скота. Его философскія сочин.: «Rerum metaphysicarum libri III» (1623) и «Cardinalium virtutum chorus» (1625).

Меристема (ботан.) — образовательная зачаточная ткань, не обнаруживающая дифференцировки; состоитъ изъ клѣтокъ, способныхъ дѣлиться. См. Ткани растительныя.

Мерисъ (François-Paul Meurice)—французскій писатель, род. въ 1820 г. Преданный В. Гюго, М. сдѣлался въ 1848 г. редакторомъ «Evénement», защищавшаго идеи поэта, и подвергся тюремному заключенію за статью Шарля Гюго противъ смертной казни. Въ 1869 г. онъ сталъ во главѣ «Rappel», гдѣ велъ критическій и театральный отдѣлы. Изъ театральныхъ пьесъ Мериса имѣли успѣхъ: «Benvenuto Cellini», «Schamyl», «Avocat des pauvres», «Roi de Bohême». Въ сотрудничествѣ съ Жоржъ-Зандъ написалъ: «Les Beaux messieurs de Bois Doré», «Cadio», «Le Drac» и другія.

Mérite (*pour le M.*) — прусскій орденъ, возникшій въ 1740 г. изъ учрежденнаго въ 1667 году ордена de la générosité. Фридрихъ-Вильгельмъ III сдѣлалъ его, въ 1810 г., исключительно наградой за боевыя заслуги. Военный знакъ состоитъ изъ покрытаго голубой эмалью осьмиконечнаго мальтійскаго креста, съ золотыми орлами. Особый классъ за заслуги въ области наукъ и искусствъ былъ учрежденъ въ 1842 г. Фридрихомъ-Вильгельмомъ IV; число членовъ его ограничено 30, во главѣ которыхъ стоитъ канцлеръ. Орденскій знакъ гражданскаго класса — небольшой круглый золотой щитъ, съ прусскимъ орломъ. Орденскій знакъ обоихъ классовъ носится на шеѣ на черной съ серебряными полосами лентѣ.

Меріанъ (Merian)—швейц. художники: 1) *Маттеусъ М.*, Старшій (1593—1650),—граверъ, ученикъ Д. Мейера въ Цюрихѣ. Исполнилъ большое количество гравюръ—пейзажи, сраженія, охотничьи сцены и портреты; извѣстенъ какъ издатель историч. и географич. трудовъ, иллюстрированныхъ офортами собственной работы: Библія, «Готфридова хроника», «Theatrum Europeum», «Топографія» Цейлера (1640—88; 30 т. in f°), содержащая въ себѣ любопытные виды важнѣйшихъ городовъ Европы, и др. 2) *Маттеусъ М.* Младшій (1621—87), живописецъ и граверъ, сынъ предыдущаго, ученикъ по живописи I. фонъ-Зандрарта. По смерти своего отца окончилъ изданіе «Theatrum Europeum». Писалъ довольно посредственные портреты, а также историческія картины, изъ которыхъ можно указать на «Мученіе св. Лаврентія» (въ базельск. соборѣ) и «Воскресеніе» (въ базельск. городск. библіот.). 3) *Марія-Сибилла М.*, въ замужествѣ Граффъ, сестра предыдущаго, рисовальщица, упражнявшаяся также въ гравированіи и живописи, занималась и энтомологіей. Въ сотрудничествѣ со своимъ мужемъ издала замѣчательное соч. «Der Raupen wunderbare Verwandlung und sonderbare Blumennahrung» (съ 150 табл.: 1679—83). Совершивъ въ 1686—1701 гг. путешествіе въ голландск. Гвіану, привезла оттуда обширное собраніе рисунковъ, большинство которыхъ потомъ гравировано Мюльдеромъ и Слюйтеромъ и издано въ видѣ особой книги: «Metamorphosis insectorum Surinamensium» (1705). Значительное количество рисунковъ М. хранится въ зоологическомъ музеѣ Имп. акд. наукъ въ СПб. и въ британскомъ музеѣ, въ Лондонѣ. *А. Н—въ.*

Меріонетширъ (Merionethshire)—приморское граф. въ сѣв. Валлисѣ, въ Англіи, граничитъ съ З Кардиганскимъ заливомъ. Пространство 1558 кв. км., жителей 49204. Поверхность по преимуществу гористая, хорошо облѣсена и перерѣзана долинами; главнѣйшія горныя вершины — Арранъ-Фауди (2955') и Кадеръ-Идрисъ (2914'); орошеніе обильно; почва пригодна только для скотоводства; славятся валлійскіе пони. Мѣдь, свинецъ, известь и аспидъ. Гл. гор. Дольджелли.

Меркаданте (Saverio Mercadante) — итальянскій композиторъ (1797 — 1870). Въ 1818 г. М. написалъ первую свою оперу: «Аро-

teosi d'Ercole», имѣвшую, какъ и послѣдующія, большой успѣхъ въ Италіи. Между всѣми операми М. выдается «Il Giuramento», данная на сценѣ итальянской оперы въ Парижѣ въ 1858 г. Съ 1839 г. М. сталъ терять зрѣніе и въ концѣ жизни совершенно ослѣпъ. Кромѣ оперъ (около 60), М. писалъ мессы, мотеты, симфоніи, дивертисменты, фантазіи, гимны и др. Былъ прекраснымъ профессоромъ пѣнія и гармоніи. Въ 1876 г. ему поставлена въ Неаполѣ мраморная статуя. *Н. С.*

Меркадье (E. Mercadier)—современный французскій ученый, акустикъ, преподаватель политехнической школы въ Парижѣ. Опубликовалъ большое число своихъ изслѣдованій по акустикѣ, главнымъ образомъ въ «Journal de physique», съ 1872 г. Особенною извѣстностью пользуются его изслѣдованія надъ колебаніями стержней (1884), пластинокъ (1885) и камертона (1873—76), а также его работы надъ радіофономъ и телефономъ; онъ далъ, между прочимъ, теорію телефона (1886).

Меркантилизмъ. Къ концу среднихъ вѣковъ старый хозяйственный строй Западн. Европы началъ постепенно разлагаться. Въ феодальное натуральное хозяйство все болѣе и болѣе входилъ элементъ денежный, въ видѣ наемныхъ земельныхъ отношеній. Въ области обрабатывающей промышленности цеховой строй терялъ мало по малу свой прежній видъ; изъ солидарной массы выдѣлялись отдѣльныя группы; капиталисты-предприниматели обособлялись отъ рабочихъ. Цеховые мастера научились ревниво оберегать свое монопольное положеніе въ производствѣ; проникнуть въ ихъ среду подмастерьямъ становилось все труднѣе и труднѣе; все чаще возникали споры между отдѣльными цехами. Чѣмъ значительнѣе развивается торговля, съ увеличеніемъ размѣровъ рынковъ, тѣмъ болѣе сильный толчекъ получаетъ развитіе капитализма, и наоборотъ — развитіе предпринимательства обусловливаетъ собою стремленіе къ расширенію рынковъ. Открытіе новыхъ странъ и новыхъ торговыхъ путей довершаетъ это расширеніе и даетъ возможность капитализму сосредоточить въ своихъ рукахъ производство. До второй половины XV в. международный обмѣнъ сосредоточивался вокругъ Средиземнаго моря. Изъ отдаленныхъ отъ него странъ только одна Индія находилась въ постоянныхъ мѣновыхъ сношеніяхъ (караваннымъ путемъ, до восточныхъ береговъ Средиземнаго моря) съ колыбелью современной культуры. Обмѣнъ «востока съ западомъ», т. е. южной Европы съ западной Азіей и сѣверной Африкой, обмѣнъ европейскаго сырья съ фабрикатами и предметами роскоши «востока»—таково было главное содержаніе международной торговли. Чѣмъ болѣе развивались и разнообразились потребности Европы, тѣмъ болѣе оживлялся и обмѣнъ. Въ первый разъ такое оживленіе наблюдается въ періодъ римской гегемоніи, когда весь тогдашній orbis terrarum сталъ поставщикомъ Италіи. Крестовые походы дали новый сильный толчекъ къ развитію сношеній «востока» съ «западомъ», не перестававшихъ съ тѣхъ поръ усиливаться. При этомъ вся средняя Европа находилась въ торговой зависимости отъ средиземноморскихъ народовъ—монополистовъ. Византія и особенно итальянскія городскія республики держали въ своихъ рукахъ ключи міровой торговли. Постепенно въ странахъ при-атлантическихъ растетъ стремленіе освободиться отъ гегемоніи монополистовъ. Португальскія экспедиціи стараются обогнуть Африку, достигнуть морского пути въ Индію и войти въ непосредственныя торговыя сношенія съ «востокомъ». Колумбъ задумалъ достигнуть той же цѣли другимъ путемъ. Твердо вѣря въ шарообразную форму земли, онъ былъ убѣжденъ, что достигнетъ Индіи, отправляясь на западъ по Атлантическому океану. Средства для осуществленія своей идеи онъ могъ добыть, конечно, не въ Италіи, которой оно угрожало подрывомъ ея монопольнаго значенія въ обмѣнѣ, а въ Испаніи, одной изъ странъ при-атлантическихъ. Послѣ открытія Америки и морского пути въ Индію роль средиземноморскихъ народовъ въ міровомъ обмѣнѣ сильно умаляется. На сцену выступаютъ западныя страны (Португалія, Испанія, Франція, Нидерланды, Англія). Онѣ основываютъ многочисленныя колоніи, создаютъ тамъ для себя новые рынки; къ нимъ начинаютъ притекать огромныя массы драгоцѣнныхъ металловъ; производство получаетъ у нихъ сильнѣйшее развитіе, разложеніе прежнихъ хозяйственныхъ отношеній происходитъ еще быстрѣе, чѣмъ прежде. Въ тоже время борьба центральной власти съ феодализмомъ приводитъ къ образованію крупныхъ монархій, нуждающихся въ регулярныхъ арміяхъ и въ большихъ денежныхъ средствахъ для ихъ содержанія. Принципы государственнаго хозяйства мало отличались тогда отъ принциповъ частнаго. При томъ значеніи, которое пріобрѣтали деньги въ крупномъ производствѣ и въ международной торговлѣ, всеобщее стремленіе къ пріобрѣтенію драгоцѣнныхъ металловъ изъ частнаго хозяйства весьма легко, поэтому, перешло въ государственное. Въ частномъ хозяйствѣ понятіе «богатства» становилось все болѣе и болѣе синонимомъ понятія «денегъ», «золота»; точно также *богатымъ* весьма скоро стало называться то государство, которое скопило наибольшее количество денегъ. Эта эволюція понятій легла въ основу цѣлой литературной школы и цѣлой системы экономической политики, господствовавшей въ Европѣ до второй половины XVIII в. и получившей названіе М. Въ качествѣ литературной школы, М. не представляетъ цѣльной теоріи, охватывающей весь строй народнаго хозяйства страны, какъ впослѣдствіи физіократія или ученіе школы Ад. Смита. Теоретики М. занимались почти исключительно вопросами торговли и денегъ, и ихъ, притомъ, изучая преимущественно не какъ предметъ научнаго изслѣдованія, а какъ искусство, составляющее часть государственнаго управленія и преслѣдующее опредѣленныя практическія задачи. Ученіе о производительномъ трудѣ, какъ источникѣ богатствъ, не было еще знакомо экономистамъ. Цѣлью государственнаго управленія признавалось, поэтому, накопленіе денегъ, а главнѣйшимъ къ тому средствомъ — развитіе торговли, и именно

торговли внѣшней и транзитной. Продавая товары за границу, страна получаетъ деньги, т. е. обогащается; при транзитѣ товаровъ черезъ страну послѣдняя получаетъ деньги въ видѣ платы за провозъ, т. е. опять таки обогащается. Торговля внутренняя не обогащаетъ страны, такъ какъ въ результатѣ ея деньги лишь переходятъ изъ рукъ въ руки внутри страны, а не увеличиваются въ количествѣ. Не всякая внѣшняя торговля, далѣе, бываетъ выгодна. Покупая товары изъ-за границы, страна платитъ за нихъ деньги, т. е. бѣднѣетъ. Слѣдовательно, этотъ видъ торговли выгоденъ лишь въ томъ случаѣ, когда страна вывозитъ товаровъ на бо́льшую сумму, чѣмъ ввозитъ, т. е. получаетъ отъ иностранцевъ больше денегъ, чѣмъ имъ отдаетъ. Это называлось *выгоднымъ торговымъ балансомъ*. При обратномъ отношенiи между ввозомъ и вывозомъ балансъ признавался невыгоднымъ, ведущимъ страну къ обѣдненію. Желательность ввоза и вывоза разныхъ товаровъ должна была опредѣляться, слѣдовательно, съ точки зрѣнія различій въ ихъ цѣнахъ. Выгоднѣе считалось вывозить болѣе дорогіе фабрикаты и ввозить менѣе дорогое сырье, чѣмъ наоборотъ. Добывающая промышленность страны (кромѣ добыванія золота и серебра) менѣе, поэтому, пользовалась вниманіемъ правительства, чѣмъ промышленность обрабатывающая. Каждая новая фабрика, обрабатывая ежегодно нѣкоторое количество сырья и увеличивая тѣмъ самымъ массу болѣе дорогихъ товаровъ, считалась полезной для страны, а производство сырья признавалось полезнымъ лишь постольку, поскольку оно необходимо для переработки продуктовъ. Интересы потребителей, по этому ученію, отступали передъ солидарными между собою интересами фиска и класса промышленниковъ, равномѣрное распредѣленіе богатствъ въ странѣ—передъ простымъ накопленіемъ денежныхъ знаковъ въ границахъ государственной территоріи, каково бы ни было ихъ распредѣленіе между отдѣльными классами общества. Способы проведенія въ жизнь очерченныхъ воззрѣній были разнообразны. Наиболѣе важнымъ изъ нихъ и всего чаще практиковавшимся была *тарифная политика*: возвышеніе и уменьшеніе пошлинъ на ввозные товары должно было регулировать внѣшнюю торговлю въ интересахъ поощренія той или другой отрасли отечественнаго производства; однородную цѣль преслѣдовало и установленіе *премій* за вывозъ. Далѣе, большое распространеніе имѣли всякаго рода *привилегіи* и *монополіи*, долженствовавшія усилить тотъ или другой видъ производства, торговлю съ той или иной страной и т. п. Рядомъ съ этимъ получила широкое развитіе *колоніальная политика*. Заводя новую колонію, метрополія получала новый рынокъ, куда могла сбывать свои фабрикаты и откуда могла получать сырье; съ колоніей, очевидно, легче всего было установить «выгодный торговый балансъ». При этомъ интересы колоніи приносились въ жертву интересамъ метрополіи, что легко было сдѣлать путемъ соотвѣтственныхъ регламентацій. Высшимъ выраженіемъ этой системы былъ знаменитый «Навигаціонный актъ» Кромвеля, составившій эпоху въ индустріальномъ и торговомъ развитіи Англіи (1651). Этимъ актомъ предписывалось, чтобы всѣ произведенія колоній продаваемы были только въ Англіи, перевозимы только на англійскихъ корабляхъ, производимы только англійскими подданными, а колоніи могли покупать только англ. продукты, и при томъ только привозимые на англійскихъ корабляхъ. Разъ что государство, согласно ученію М., выступило активнымъ дѣятелемъ въ области народно-хозяйственныхъ отношеній и признало за собою не только право, но и обязанность ихъ регулировать, оно должно было признать и необходимость вмѣшательства въ борьбу экономически слабаго съ болѣе сильнымъ въ тѣхъ отрасляхъ хозяйственнаго труда, развитіе которыхъ признавалось желательнымъ. Создавая новыя стороны хозяйственной жизни народа или поощряя нѣкоторыя изъ нихъ, центральное управленіе не могло оставаться хладнокровнымъ зрителемъ разныхъ темныхъ сторонъ, которыя сопровождали этотъ процессъ. Наиболѣе рельефные примѣры этому доставляетъ Англія. Сюда относится, напр., *регулированіе заработной платы*, въ разныхъ видахъ и въ разной степени практиковавшееся въ Великобританіи съ конца XIV в. до начала текущаго (см. Крестьяне, XVI, 663). Закономъ 1388 г. была таксирована плата земледѣльческимъ рабочимъ. Въ слѣдующемъ году обязанность регулированія ея возложена была на мировыхъ судей. Законодательныя мѣропріятія въ этомъ направленіи повторялись въ теченіе XV и XVI вв. еще нѣсколько разъ (1444, 1496, 1514). При Іаковѣ I (1604) власть мировыхъ судей распространена на всѣхъ рабочихъ. По закону Георга II (1747), на разсмотрѣніе мировыхъ судей переданы всѣ споры между работодателями и рабочими. Когда регулированіе заработной платы было уничтожено въ 1757 г., со стороны рабочихъ послѣдовалъ цѣлый рядъ петицій о ея возстановленіи: въ 1758 г. петиція носильщиковъ угля, въ 1776 г. —петиція каменщиковъ, въ 1778 и 1779 г. — чулочниковъ, въ 1796 г. — опять угольныхъ рабочихъ, въ 1799 г, — мельничныхъ рабочихъ и мн. др. Въ результатѣ право мировыхъ судей таксировать заработную плату было возстановлено. Рядомъ съ этимъ практиковалось и *таксированіе цѣнъ на продукты питанія*, какъ необходимое дополненіе таксированія заработной платы. Съ XIV вѣка установленъ былъ maximum цѣнъ на хлѣбъ и пиво. По закону 1389 г. продавцы названныхъ продуктовъ должны были довольствоваться лишь небольшой прибылью, по опредѣленію судьи, подъ страхомъ тяжелаго наказанія. Аналогичные законы были изданы при Генрихѣ VIII (1532 и 1534). Съ той же цѣлью запрещалась продажа тѣхъ же продуктовъ прежде, чѣмъ они дойдутъ до рынка (при Эдуардѣ VI), перепродажа ихъ на томъ же самомъ рынкѣ и на 4 мили въ окружности и т. д. Въ законѣ королевы Елизаветы (1562) указывалось на то, что maximum'ы заработной платы устарѣли, стали очень малы и перестали соотвѣтствовать современнымъ цѣнамъ потребляемыхъ рабочими продуктовъ.

Вообще, пока дѣло не касалось обработывающей промышленности, интересы потребителей составляли предметъ большой заботливости меркантилистическаго государства. Полиція рынка имѣла тогда широкое развитіе. Государство слѣдило за тѣмъ, чтобы на рынкахъ существовалъ подвозъ хотя бы самыхъ необходимыхъ продуктовъ удовлетворительнаго качества и невысокихъ цѣнъ. Такъ, напр., прилагалось много стараній къ правильному подвозу угля въ Лондонъ; точнымъ опредѣленіямъ была подчинена также торговля масломъ. Еще въ 1796 г. была усилена строгость законовъ противъ перекупщиковъ сѣна и соломы въ Лондонѣ. Главной заботой законодательства въ этомъ направленіи была борьба съ возвышеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ, идущая со временъ Генриха III. Встрѣчались въ Англіи и попытки *защиты мелкаго производства* отъ конкурренціи зарождавшагося крупнаго. Такъ, въ 1555 г. было запрещено ткачамъ имѣть, внѣ городовъ и большихъ мѣстечекъ, болѣе одного или двухъ ткацкихъ станковъ. При двухъ станкахъ позволялось имѣть не болѣе двухъ подмастерьевъ. Побудительной причиной къ такимъ мѣропріятіямъ служило стремленіе оградить развившееся мѣстами кустарное ткачество среди сельчанъ, жившихъ на безплодной почвѣ и покупавшихъ небольшими количествами шерсть для ручного тканья. Наконецъ, однимъ изъ проявленій заботливости меркантилистическаго государства о поддержкѣ неимущихъ служатъ и законы о бѣдныхъ. До конца XIV в. бродячіе нищіе просто подвергались наказаніямъ и о судьбѣ ихъ никто не заботился; но уже съ 1388 г. неспособные къ труду водворяются на мѣстѣ своего послѣдняго жительства или на родинѣ и содержатся тамъ, по бо́льшей части, на церковныя средства. Съ 1530 г. способнымъ къ труду доставляется работа, а дѣти всѣхъ вообще нищихъ обучаются производительнымъ занятіямъ. По закону Елизаветы (1601), который легъ въ основу послѣдующаго законодательства о бѣдныхъ и сохранился до нашего столѣтія, попеченіе о бѣдныхъ возложено на приходы, при чемъ способнымъ къ труду доставляется работа, а неспособныхъ содержатъ. Таковы важнѣйшіе принципы, которыми характеризуется М. — принципы, созданные не сразу стройной системой, а вырабатывавшіеся постепенно, подъ вліяніемъ практическихъ задачъ управленія и многочисленныхъ трактатовъ по отдѣльнымъ вопросамъ теоріи и практики. Въ разныхъ странахъ, въ разныя эпохи ученіе М. подвергалось тѣмъ или другимъ модификаціямъ, сообщавшимъ специфическій оттѣнокъ экономической государственной политикѣ. Въ связи съ развитіемъ международной торговли въ Италіи возникаетъ съ XVI в. довольно обширная литература по изслѣдованію денегъ, торговли и кредита. Крупнѣйшими представителями ея были Антоніо Серра (XVII в.) и Антоніо Геневеза (XVIII в.). Германія не обладала ни многочисленными, ни самостоятельными представителями М., но народно-хозяйственные взгляды и мнѣнія тогдашнихъ нѣмецкихъ писателей всецѣло заимствовались изъ этого ученія; вліяніе его сказалось на Пуффендорфѣ, Томазіусѣ, Вольфѣ, Лейбницѣ и др. Испанія не принимала большого участія въ литературной разработкѣ теоріи, но именно въ этой странѣ появился раньше другихъ цѣлый рядъ мѣръ, ограничивавшихъ вывозъ изъ государства золота, добываемаго въ его американскихъ колоніяхъ, и получила широкое развитіе колоніальная политика. Въ Швеціи господство принциповъ М. началось съ Густава Вазы. Въ Голландіи къ числу поборниковъ этого ученія принадлежалъ Гуго Гроцій. Наибольшаго развитія М. достигъ въ Англіи и Франціи. Отсутствіе собственныхъ золотыхъ и серебряныхъ рудниковъ въ Великобританіи и въ ея колоніяхъ еще въ XIV в. навело англичанъ на мысль о необходимости добывать золото при помощи торговли. При Ричардѣ II (конецъ XIV в.) купцы лондонскаго Сити, на вопросъ короля о средствахъ къ поднятію благосостоянія страны, отвѣчали: мы должны продавать больше, чѣмъ покупать. Торговая политика Англіи съ тѣхъ поръ надолго сосредоточилась на стремленіи *добыть* побольше денегъ и *не выпускать* ихъ изъ страны. Это стремленіе выразилось въ двухъ системахъ, смѣнившихъ одна другую: а) система *денежнаго* баланса и б) система *торговаго* баланса. Обѣ преслѣдовали одну и ту же цѣль— возможно бо́льшее накопленіе денегъ въ странѣ; но средства были не одинаковы. Первая преслѣдовала свою задачу болѣе незатѣйливыми, примитивными путями; вторая обнаруживала бо́льшую опытность въ механизмѣ обмѣна *). Система *денежнаго* баланса просто запрещала вывозъ монеты и принимала мѣры къ увеличенію ввоза металла. Устройство на материкѣ складочныхъ пунктовъ для англійскихъ товаровъ сперва имѣло цѣлью защиту торговли отъ всякихъ насилій извнѣ; но къ этой первоначальной цѣли скоро присоединились и фискальныя. Учреждаемыя при складахъ особыя корпораціи, изъ мэра, констеблей и братства склада, обязаны были, между прочимъ, слѣдить за тѣмъ, чтобы часть уплачиваемыхъ при продажѣ англійскихъ товаровъ денегъ состояла изъ иностранной монеты или металла, который затѣмъ ввозился въ Англію. Такіе склады были устроены въ Труа, Антверпенѣ, Брюгге и др. мѣстахъ, а также въ Калэ, который еще принадлежалъ тогда Англіи. Подобно большинству странъ того времени, Англія обладала лишь испорченной монетой, т. е. такой, цѣнность которой по количеству металла была ниже номинальной. Международная торговля устанавливала для такой монеты курсъ, соотвѣтственный ея дѣйствительной цѣнности, т. е. англ. монета обезцѣнивалась. Во избѣжаніе потери на курсѣ каждый иностранецъ, пріѣзжавшій въ Англію, былъ обязанъ производить тамъ всѣ расплаты исключительно англійской монетой. Для этого онъ долженъ былъ немедленно по пріѣздѣ въ Англію размѣнять на монетномъ дворѣ или у королевскихъ мѣнялъ всю имѣвшуюся у него въ наличности сумму иностранныхъ денегъ на англійскія. Утайка иностранной монеты признавалась пре-

*) Подробное изложеніе обѣихъ системъ въ Англіи см. у И. И. Янжула, «Англійская свободная торговля» (т. I).

ступленіемъ и строго каралась. Монетный дворъ и мѣнялы сами оцѣнивали по своему усмотрѣнію представляемую имъ для размѣна монету и выдавали въ обмѣнъ то количество англійской, какое находили нужнымъ; жалобы на ихъ произволъ были невозможны. Вся добытая этимъ путемъ иностранная монета переплавлялась и обращалась въ испорченную англійскую, такъ что въ предѣлахъ страны обращалась только монета съ англійскимъ штемпелемъ. Ни одинъ иностранецъ, далѣе, не имѣлъ права вывозить изъ Англіи денегъ, а обязанъ былъ истратить ихъ въ предѣлахъ страны. Контроль надъ соблюденіемъ этого закона производился слѣдующимъ образомъ. Каждому иностранцу, именовавшемуся *гостемъ*, назначаемъ былъ особый *хозяинъ* изъ гражданъ города, гдѣ тотъ думалъ производить закупки и вообще дѣлать денежныя траты. «Хозяинъ» долженъ былъ быть лицомъ свѣдущимъ въ торговлѣ, но не заниматься тою ея отраслью, какою занимался «гость». За извѣстное вознагражденіе первый обязанъ былъ слѣдить, чтобы послѣдній въ теченіе восьми мѣсяцевъ продалъ весь свой товаръ и на всѣ вырученныя деньги купилъ англійскіе товары. Для этого онъ велъ списки всѣхъ сдѣлокъ своего «гостя» и періодически представлялъ ихъ въ казначейство. «Гость» обязанъ былъ повиноваться «хозяину»; за противодѣйствіе грозило тюремное заключеніе. Позднѣе «хозяева» были замѣнены сыщиками и надсмотрщиками, на которыхъ были возложены тѣ же обязанности. Изъ теоретиковъ денежнаго баланса въ Англіи особенно выдается Виллъямъ Стаффордъ (XVI в.). До него никто не излагалъ столь полно и связно взгляды М., проводившіяся уже на практикѣ. Правда, онъ относится отрицательно къ порчѣ монеты, но важнѣйшей причиной экономическихъ неурядицъ въ своемъ отечествѣ онъ считаетъ вывозъ денегъ изъ страны. Онъ сѣтуетъ на отпускъ сырыхъ продуктовъ, которые обрабатываются иностранцами и ввозятся затѣмъ снова въ Англію, въ фабрикованномъ видѣ; Англія платитъ за нихъ за границу больше, чѣмъ получаетъ. Если бы обработка этихъ товаровъ производилась на мѣстѣ, то для этого требовались бы рабочіе, плата которымъ оставалась бы въ предѣлахъ страны. «Долго ли мы будемъ такими глупцами—восклицаетъ Стаффордъ, чтобы видѣть и терпѣть этотъ постоянный грабежъ нашего добра и нашихъ сокровищъ»! Ввозъ фабрикатовъ, по его мнѣнію, представляетъ конкурренцію отечественному производству и рѣшительно вреденъ для страны. Промышленность нуждается въ широкомъ покровительствѣ—и тѣмъ больше, чѣмъ дороже фабрикаты, ибо только путемъ ихъ сбыта можно ввозить деньги въ страну. Торговля должна быть строго регулируема. Нѣкоторыя ея отрасли должны находиться въ почетѣ, другія—тщательно избѣгаемы; развитіе однѣхъ должно быть всячески поощряемо, а развитію другихъ слѣдуетъ противопоставлять всяческія препятствія. Критеріемъ въ этомъ случаѣ можетъ служить лишь степень пользы, приносимой каждою изъ нихъ съ точки зрѣнія ввоза денегъ въ страну. Другой теоретикъ того же направленія, Герардъ Малейнсъ (нач. XVII в.), устанавливаетъ три возможныхъ причины обѣднѣнія страны: 1) вывозъ денегъ, 2) продажа отечественныхъ товаровъ по дешевой цѣнѣ и 3) покупка иностранныхъ товаровъ по цѣнѣ дорогой. Онъ сожалѣетъ объ упраздненіи должности королевскихъ мѣнялъ, способствовавшихъ, по его мнѣнію, поддержанію курса монеты. На практикѣ система денежнаго баланса не могла, однако, долго господствовать. При развитіи международнаго обмѣна представлялось затруднительнымъ не выпускать денегъ изъ страны, а такіе законы, какъ изложенные выше, не могли возбуждать въ иностранцахъ охоты являться въ Англію для покупки англійскихъ товаровъ. Приходилось нерѣдко отступать отъ строгой догмы системы денежнаго баланса—и такія отступленія далеко не всегда сопровождались вредомъ съ точки зрѣнія М. Напримѣръ, привилегированная остиндская компанія, учрежденная въ 1600 г., ввозила изъ Индіи въ Англію товаровъ на гораздо большую сумму, чѣмъ вывозила изъ Англіи въ Индію. Разница покрывалась приплатой немалой суммой англійскихъ денегъ, т. е. компанія вывозила немало денегъ изъ страны, но при этомъ, въ противность господствовавшей теоріи, не разорялась, а получала крупныя выгоды. Такіе примѣры внесли существенную поправку въ хозяйственно-политическія воззрѣнія того времени и способствовали превращенію системы *денежнаго* баланса въ систему *торговаго* баланса. Деньги по прежнему признавались единственной цѣлью всей народно-хозяйственной дѣятельности и политики и единственнымъ средствомъ обогащенія; но выпускъ денегъ изъ страны допускался новой теоріей, подъ условіемъ такого устройства мѣновыхъ отношеній, при которомъ деньги вновь притекали бы въ страну въ бо̀льшемъ количествѣ. Разныя наивныя средства прежняго времени, имѣвшія задачей во чтобы то ни стало задерживать деньги въ странѣ, начали казаться не только безполезными, но даже вредными. Было понято, что они задерживали развитіе сбыта англійскихъ произведеній. Центръ тяжести правительственныхъ заботъ въ области народнаго хозяйства переносится на возможно бо̀льшее расширеніе международной торговли въ опредѣленномъ направленіи. Съ помощью подъема и сокращенія тарифныхъ ставокъ, государство начинаетъ регулировать заграничный обмѣнъ, поощряя и запрещая ввозъ и вывозъ тѣхъ или другихъ товаровъ. Важнѣйшимъ теоретикомъ этой системы былъ Томасъ Мэнъ (вторая пол. XVII в.). Его исходное положеніе—государство должно продавать больше, чѣмъ покупать; оно можетъ даже уменьшать потребленіе, если представляется возможнымъ выгодно продать данные продукты иностранцамъ. Если на заграничномъ рынкѣ встрѣчается конкуренція другой страны, то слѣдуетъ продать дешевле, лишь бы не потерять рынка. Коренное отличіе Мэна отъ его предшественниковъ заключается въ томъ, что не всякій вывозъ денегъ, по его мнѣнію, вреденъ: онъ полезенъ, если сопряженъ съ послѣдующимъ пріобрѣтеніемъ ихъ въ бо̀льшемъ количествѣ. Такова, напр., всякая покупка для перепродажи съ барышемъ. Успѣхъ остиндской компаніи и

выгодность для Англіи торговли съ Индіей зависитъ именно отъ того, что индійскіе товары сбываются англичанами на континентѣ по возвышеннымъ цѣнамъ. Слѣдовательно, политика государства должна сосредоточиваться на расширеніи *вывозной* международной торговли. «Деньги созидаютъ торговлю, а торговля умножаетъ деньги. Поэтому, чѣмъ больше пускать деньги въ оборотъ, тѣмъ лучше». Эта система получила въ Англіи свое высшее выраженіе въ упомянутомъ «навигаціон. актѣ», а во Франціи нашла себѣ самое послѣдовательное и широкое примѣненіе въ министерство Кольбера (см. XV, 785). Обрабатывающая промышленность была предметомъ исключительной заботливости Кольбера. Интенданты (губернаторы) должны были доставлять ему подробныя свѣдѣнія о ея нуждахъ; поэтому должность интенданта получали при немъ лишь люди подготовленные къ тому, чтобы слѣдить за развитіемъ индустріи. Онъ учредилъ торговую палату, изъ избираемыхъ городами и утверждаемыхъ имъ кандидатовъ, съ цѣлью обсуждать и докладывать ему о положеніи торговли. Дипломатическіе представители Франціи должны были способствовать сбыту французскихъ товаровъ за границей, доставлять разнообразныя свѣдѣнія обо всемъ, что могло имѣть интересъ для отечественной промышленности, слѣдить за развитіемъ промышленности странъ-конкурентовъ, узнавать, по возможности, секреты производства, для пользованія ими во Франціи. Заключались торговые договоры о безпошлинномъ ввозѣ французскихъ товаровъ въ Данію, Швецію, Россію. Поднималось значеніе торговаго флота, состоявшаго въ то время не болѣе какъ изъ 500 купеческихъ судовъ. Кольберъ наложилъ особую пошлину на корабли, входившіе во французскіе порты, и выдавалъ изъ нея преміи французамъ - судостроителямъ. Устанавливались также преміи за плаванье и рыболовство въ отдаленныхъ моряхъ. Изъ разныхъ странъ привлекались во Францію свѣдущіе мастера. Изъ Голландіи было вызвано 500 суконщиковъ, изъ Италіи — мастера кружевныхъ и зеркальныхъ дѣлъ, изъ Швеціи — мастера горнаго дѣла и т. д. Французскіе подданные, имѣвшіе фабрично-заводскія предпріятія за границей, вызывались на родину разными поощреніями и угрозами. Само правительство за свой счетъ дѣлалось фабрикантомъ. Оно заводило весьма дорого стоющія мануфактуры (извѣстную гобеленовскую мануфактуру, огромный зеркальный заводъ и др.). Далѣе, правительство щедро надѣляло предпринимателей безпроцентными ссудами, субсидіями, привилегіями, монополіями и пр. Въ видахъ размноженія населенія, для увеличенія числа рабочихъ, поощрялись ранніе браки: женившійся до 21 года освобождался отъ налоговъ на нѣсколько лѣтъ, а кто имѣлъ десять человѣкъ дѣтей—навсегда. Для удешевленія рабочихъ рукъ цѣлая система мѣръ регулировала хлѣбную торговлю въ смыслѣ удешевленія хлѣба. Важнѣйшимъ орудіемъ Кольбера была таможенная политика. Первый запретительный тарифъ изданъ былъ въ 1664 г., но уже черезъ три года появился второй, въ которомъ ставки на ввозъ фабрикатовъ повышены были еще слишкомъ вдвое (особенно на ткани, кружева). Параллельно этому подвергался запрещенію вывозъ сырья, съ цѣлью удешевленія расходовъ индустріи на сырые матеріалы. Производство подчинено было строжайшей, часто мелочной регламентаціи. Существовали особые инспектора для указанія новыхъ пріемовъ обработки сырья. Три большихъ тома постановленій составляли кодексъ только одного ткацкаго промысла. Съ 1666 г. до смерти Кольбера появились 44 регламента фабричныхъ работъ. Каждая вещь должна была производиться именно извѣстнымъ образомъ. Малѣйшее отступленіе отъ установленныхъ пріемовъ работы (даже въ случаѣ ширины ткани нѣсколько больше положеннаго, лучшаго ея рисунка, болѣе дешевой цѣны и т. д.) считалось преступленіемъ и влекло за собой суровыя наказанія: штрафы, привѣшиваніе издѣлія къ позорному столбу, съ ошейникомъ, на которомъ выставлялось имя мастера, приставленіе къ столбу самого мастера и пр. Такова, въ главныхъ чертахъ система Кольбера, въ которой М. нашелъ наиболѣе цѣльное приложеніе, вслѣдствіе чего онъ даже и назывался иногда «кольбертизмомъ». Заботы о развитіи индустріи заслоняютъ собою остальные хозяйственные интересы народа. Государство распоряжается на подобіе частнаго хозяина - предпринимателя, жертвуетъ интересами потребителей—закрывая внутренніе рынки для иностранной конкуренціи, интересами производителей сырья (т. е. массы населенія)—создавая для индустріи монополію скупки сырыхъ матеріаловъ внутри страны; оно жертвуетъ даже—въ противность англійскому М.—интересами рабочихъ, принимая мѣры къ удешевленію труда. Внѣшняя торговля, доставляющая вывозомъ фабрикатовъ «выгодный торговый балансъ», получаетъ отъ государства все для ея подъема: пути сообщенія, рынки, трактаты, помощь дипломатическую и т. п. Результаты системы сказались въ слѣдующемъ. Искусство французской индустріи развилось до весьма высокой степени. Французскіе фабрикаты скоро стали образцовыми въ Европѣ (особенно—предметы роскоши). Французскія ткани, ковры, кружева, хрустальныя и стеклянныя производства пріобрѣли громкую извѣстность и обширный сбытъ. Возникло много новыхъ промысловъ; старые расширили и улучшили свое производство. Но эти успѣхи куплены были дорогой цѣною. Мелкое производство не могло выдерживать конкурренціи быстро развившагося крупнаго и уничтожалось. Ремесло быстро уступало мѣсто мануфактурѣ. Мелкіе мастера-хозяева мало по малу теряли самостоятельность и обращались въ рабочихъ. Земледѣліе не получало никакого поощренія; наоборотъ, искусственное пониженіе цѣнъ на его продукты, въ интересахъ индустріи, сокращало денежную его доходность. Вывозъ хлѣба встрѣчалъ крупныя препятствія, вслѣдствіе чего уменьшались средства земледѣльческаго населенія для уплаты лежавшихъ на немъ тяжелыхъ платежей. Въ результатѣ замѣчалось забрасываніе земель, учащеніе голодовокъ и т. п. Въ отвѣтъ на запретительные тарифы Франціи,

Голландія и Англія воздвигли, въ свою очередь, тарифную стѣну противъ франц. товаровъ. Вывозъ вина, напр., въ эти страны почти прекратился, что отразилось весьма тягостно на положеніи нѣкоторыхъ провинцій Франціи, главнымъ занятіемъ которыхъ было винодѣліе. Тарифная война, уничтожившая прежній свободный международный обмѣнъ, къ которому издавна приспособилось хозяйство всѣхъ названныхъ странъ, имѣла слѣдствіемъ вооруженное столкновеніе. Нимвегенскій миръ заставилъ Кольбера вернуться къ тарифу 1664 г. Военные расходы потребовали огромныхъ жертвъ, въ бюджетѣ снова появился дефицитъ, новые займы заключались изъ 30—50%. Всѣ финансовые успѣхи перваго періода министерства Кольбера были утеряны; страна была опустошена, населеніе разорено. По словамъ Вобана, одна десятая всего населенія Франціи конца XVII и начала XVIII в. была обречена на нищенство, пять десятыхъ не были въ состояніи подать милостыни и едва десять тысячъ семействъ жили въ изобиліи. Система Кольбера, такимъ образомъ, оставила французскій народъ въ положеніи худшемъ, чѣмъ было до нея; прочнымъ наслѣдіемъ ея осталось лишь утвердившееся въ этой странѣ крупное капиталистическое производство. М., однако, сдѣлалъ во Франціи еще экспериментъ—«систему Джона Ло», поставившую себѣ задачей обогащеніе страны путемъ увеличенія количества денежныхъ знаковъ, въ формѣ кредитныхъ бумагъ, при помощи банка. Экспериментъ этотъ, въ которомъ замѣтны нѣкоторыя черты старой англійской системы денежнаго баланса, оказался не менѣе губительнымъ, чѣмъ система Кольбера—это выродившееся отраженіе англійской теоріи системы торговаго баланса. О Джонѣ Ло см. XVII, 881.

Литература. Мемуары нѣкоторыхъ меркантилистовъ см. въ «Collection des principaux economistes» (т. I, изд. Guillaumin). Переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новымъ: Н. И. Зиберъ, «Давидъ Рикардо и Карлъ Марксъ», СПб., 1885. Общія пособія: Янжулъ, «Англійская свободная торговля» (т. I, М., 1876); Adolph Held, «Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (Лпц., 1881); D-r Julius Kautz, «Die geschichtliche Entwickelung der National-Oekonomik» (В., 1860, т. I); Ад. Бланки, «Исторія политической экономіи» (т. I, СПб., 1869); Джонъ Ингрэмъ, «Исторія политической экономіи» (М., 1891); А. И. Чупровъ, «Исторія политической экономіи» (М., 1892); Leser, «Merkantilsysteme» (ст. въ «Handwörterbuch etc.» Конрада, 1892). *Н. К.*

Меркаптаны—см. Тіоспирты.

Меркаторъ (Герардъ), собственно Кремеръ (Kremer)—знаменитый картографъ (1512—94), родился отъ нѣмецкихъ родителей во Фландріи. Интересуясь математикой и физикой, М. рѣшился заняться изготовленіемъ глобусовъ и точныхъ астрономическихъ инструментовъ, ознакомившись, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ гравированіемъ на мѣди. Скоро его мастерская пріобрѣла извѣстность, но въ 1544 г. начались въ Нидерландахъ религіозныя преслѣдованія, М. былъ арестованъ и, по освобожденіи, чувствуя себя, повидимому, не безопаснымъ, переселился, въ 1552 г., въ Германію, въ Дуисбургъ, что и дало поводъ нѣм. ученымъ считать М. за нѣмца, тогда какъ онъ былъ голландцемъ. Дѣятельность М., слѣдуя Динзе, можетъ быть раздѣлена на три періода. Первый—съ 1537 по 1541 гг.: изготовляя инструменты, М. научился составленію картъ, изъ коихъ первыми, изданными имъ, были: карта Палестины (1537), небольшая всего Свѣта (1538), карта Фландріи (1540) и глобусъ, посвященный кард. Гранвеллѣ (1541). При составленіи всѣхъ этихъ картъ М. пользовался уже ранѣе составленными, только нѣсколько улучшилъ ихъ. Послѣ своего ареста М., въ теченіе 8 лѣтъ, произвелъ мало и посвятилъ это время, главнымъ образомъ, обогащенію своихъ географическихъ свѣдѣній и собиранію матеріаловъ. Второй періодъ дѣятельности начинается съ переселеніемъ въ Дуисбургъ и ознаменованъ изданіемъ нѣсколькихъ большихъ картъ, упрочившихъ его славу, какъ картографа, именно: карты Европы, карты всего Свѣта (1569) и карты Англіи, Шотландіи и Ирландіи; послѣдняя была составлена какимъ то англійскимъ географомъ и только гравирована М. Третій періодъ характеризуется изданіемъ «Атласа», т. е. собранія картъ — названіе впервые введенное М., взамѣнъ прежде употреблявшагося Theatrum Orbis terrarum: «Атласъ» этотъ былъ осуществленіемъ только части плана М., хотѣвшаго представить наглядно устройство всего міра, дать описаніе земли, какъ ее понимали въ древности и какъ она представляется въ новѣйшее время, начертать хронологію всѣхъ важнѣйшихъ событій и генеалогію властителей и героевъ. Изъ этого плана М. удалось осуществить только изданіе хронологіи, древней географіи (Птолемея) и—атласа (съ краткимъ описаніемъ, см. т. II, 433). М. былъ первымъ научнымъ картографомъ, въ современномъ смыслѣ этого слова. Всѣ его карты (за исключеніемъ вышеупомянутой — Англіи) были составлены имъ самимъ, на основаніи обстоятельнаго, критическаго изученія всѣхъ доступныхъ матеріаловъ, притомъ въ основу всѣхъ ихъ была положена сѣть меридіановъ и параллелей и всѣ онѣ чертились въ строго-опредѣленныхъ и часто новыхъ проекціяхъ. Наибольшую извѣстность изъ этихъ проекцій пріобрѣла та видоизмѣненная цилиндрическая, которая и теперь носитъ названіе меркаторской и употребляется до сихъ поръ (см. Карты географическія). Карты М. отличаются, сравнительно съ предшествовавшими имъ, бóльшей точностью, наглядностью и изяществомъ отдѣлки, что вызвало, еще у его современниковъ, прозваніе его корифеемъ всѣхъ землеописателей и Птолемеемъ своего вѣка. Послѣдній выпускъ атласа М. вышелъ уже послѣ его смерти, въ изданіи его сына, Румольда, въ 1595 г. Въ 1604 г. внуки великаго мастера уступили мѣдныя доски атласа М. амстердамской фирмѣ Гонда (Jodocus Hondius) и съ этихъ поръ первенство въ картографіи, въ теченіе столѣтія, остается за Голландіей. Географическія знанія, однако, продолжали подвигаться впередъ и послѣдніе слѣды картъ М. исчезаютъ къ половинѣ XVII в. М. былъ весьма разносторонній ученый: занимаясь земнымъ

магнетизмомъ, онъ первый указалъ на несовпаденіе сѣвернаго магнитнаго полюса съ географическимъ и предложилъ принять меридіанъ, проходящій черезъ магнитный полюсъ за нулевой; въ сочиненіи «Chronologia a mundi exordio ad A. 1660 ex eclipsibus et observationibus astronomicis» указалъ на важное значеніе вычисленій древнихъ солнечныхъ и лунныхъ затмѣній для хронологіи. Для Россіи имя М. имѣетъ еще то значеніе, что [illegible] русскихъ «Космографій» XVII в. [illegible] Erdkunde [illegible]

[illegible] Kauffman или [illegible] математикъ и [illegible], но жилъ [illegible], былъ въ числѣ [illegible] общества, а [illegible] по порученію Людо[illegible] между прочимъ, устрой[illegible] фонтановъ. Изъ сочи[illegible] «Logarithmotechnia» [illegible] выведенъ извѣстный рядъ

$$\log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots,$$

[illegible] astronomicorum libri duo, cum [illegible] Tychonianis et Rudolphinis» (1676), гдѣ [illegible] оригинальный способъ вычисленія [illegible] по средней, основанный на [illegible] среднемъ и крайнемъ отношеніи, [illegible] причины либраціи луны и пр.

В. В. В.

[illegible] (Готлибъ Merkel, 1769—1850) [illegible] писатель и борецъ за освобожденіе латышей отъ крѣпостной зависимости, род. въ Лифляндіи, въ семьѣ пастора, изучалъ медицину въ Лейпцигѣ и Іенѣ и въ 1797 г. поселился въ Веймарѣ. Еще въ дѣтствѣ злоупотребленія помѣщичьей властью въ Остзейскомъ краѣ произвели на М. неизгладимое впечатлѣніе. Воспользовавшись пребываніемъ за границей, онъ въ 1796 г. изд. соч.: «Die Letten, vorzüglich in Livland, am Ende des philosophischen Jahrhunderts», въ которомъ доказывалъ необходимость освобожденія крестьянъ съ землею. Наполненная поразительными фактами, написанная со страстностью убѣжденія, книга эта выдержала нѣсколько изданій, была переведена на мн. языки, породила цѣлую литературу памфлетовъ и вызвала подражанія: подъ ея вліяніемъ Петри выступилъ въ защиту эстонцевъ. Извлеченія изъ этой книги, ставшей библіографической рѣдкостью, нап. въ «Рус. Архивѣ» 1870 г. Затѣмъ М. издалъ еще изслѣдованіе о крѣпостномъ правѣ, посвященное лифляндскому дворянству, и «Die Vorzeit Livlands» (1798—1800). Въ 1803 г. М. основалъ въ Берлинѣ еженед. журналъ «Scherz und [illegible]», вскорѣ слившійся съ «Freimutige» [illegible] рѣзко нападалъ здѣсь на Наполеона и на членовъ рейнскаго союза. Въ 1803 г. онъ напечаталъ въ Лейпцигѣ латышскую сагу «Wanem Ymanta» и посвятилъ ее Александру I. Есть много поводовъ думать, что эта небольшая, задушевно написанная книжка побудила русское правительство произвести изслѣдованіе о положеніи остзейскихъ крестьянъ, приведшее къ ихъ освобожденію. Битва при Іенѣ заставила Меркеля вернуться въ Лифляндію, гдѣ онъ основалъ журналъ «Ruthenia», а въ 1814 г. изд. брошюру: «Beweis dass es halb soviel koste seine Ländereien von Tagelöhnern bearbeiten zu lassen, als von leibeigenen Bauern». Въ 1820 г., уже по освобожденіи крестьянъ въ Остзейскомъ краѣ, М. изд. «Die freien Letten und Esthen» (Лпц.). Беллетристическія произведенія М. («Erzählende Schriften», Рига, 1807—1808) нынѣ забыты. Въ исторіи нѣмецкой критики Меркель извѣстенъ какъ ожесточенный противникъ Гёте и романтиковъ, противъ которыхъ выступилъ въ своихъ «Briefe an ein Frauenzimmer über die neuesten Produkte der schönen Litteratur in Deutschland» (Б., 1800—1803). Ему принадлежитъ еще: «Ueber Deutschland, wie ich es nach einer zehnjährigen Entfernung wiederfand» (Рига, 1818) и «Darstellungen und Charakteristiken aus meinem Leben» (Рига, 1839—40). Въ 1869 г. на могилѣ М., въ 8 в. отъ Риги, мѣстнымъ латышскимъ обществомъ поставленъ памятникъ. Ср. Д. Ѳ. Самаринъ, «Баронъ Шульцъ и докторъ М.» («Сельское благоустройство», 1858 г., кн. 5 и 12); J. Eckardt, «Gottlieb M. über Deutschland zur Schiller-Goethe-Zeit» (Б., 1887).

Меркель (Пауль-Іоаннъ Merkel, 1819—1861)—нѣм. историкъ права, проф. въ Берлинѣ, потомъ въ Галле. Особенно важны его обширныя критическія изданія: «Lex Alamannorum» и «Lex Bajuvariorum», въ «Monumenta Germaniae» (Legum, т. III, 1851 и 1863). Въ качествѣ введенія къ «Lex Alamannorum» появилось изслѣдованіе М. «De republica Alamannorum» (Б. 1849), представляющее собою исторію швабскаго права и швабскаго государственнаго устройства. Своею «Geschichte des Langobardenrechts» (Б., 1850) М. открылъ для историко-юридическихъ изслѣдованій совершенно новую область. Весьма цѣнны дополненія М. ко 2-му изданію Savigny, «Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter» (т. IV—VII, Гейдельбергъ, 1850—51).

Меркеръ (Elisa Mercoeur, 1809—1835)—французская поэтесса; рано начала писать и въ 16 лѣтъ была извѣстна подъ именемъ «арморикансксой музы». Ея первый сборникъ былъ встрѣченъ очень сочувственно, въ особенности Ламартиномъ, слишкомъ захвалившимъ молодого автора. М. жила въ счастливыхъ обстоятельствахъ, но постоянно жаловалась на судьбу и умерла отъ огорченія, причиненнаго непринятіемъ на сцену ея драмы. Сочиненія М. изданы были послѣ ея смерти ея матерью: «Oeuvres» (П., 1843).

Меркеръ (Max Märcker)—современный нѣмецкій химикъ; его работы относятся къ сельско-хозяйственной химіи. Род. въ 1842 г. въ 1861—1864 гг. изучалъ химію въ Грейфсвальдѣ и Тюбингенѣ, съ 1866 по 1871 г. со-

стоялъ ассистентомъ на сельско-хозяйственныхъ опытныхъ станціяхъ въ Брауншвейгѣ, Геттингенъ—Венде и Галле. Съ 1872 г. профессоръ земледѣльческой химіи въ университетѣ въ Галле. Онъ разработалъ научныя основанія фабрикаціи спирта и ввелъ улучшенія въ организацію сельско-хозяйственныхъ опытныхъ полей. Изъ его работъ назовемъ: «Handbuch d. Spiritusfabrication» (6 изд., Б., 1894); «Die zweckmässige Anwendung d. Kalisalze» (Б., 1880), «Amerik. Landwirthschaft u. landw. Versuchs- u. Unterrichtswesen» (Б., 1895) и др.

Мерклинъ (Карлъ Евгеніевичъ von Merklin)—русскій ботаникъ, родился 1821 г. По окончаніи курса въ рижской гимназіи вступилъ въ дерптскій унив., гдѣ и кончилъ курсъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ въ 1845 г. Затѣмъ М. занимался ботаникою въ теченіе полутора года за границей: въ Парижѣ подъ руководствомъ Адріена Жюссье и Адольфа Броньяра, и въ Іенѣ, въ физіологическомъ институтѣ подъ руководствомъ Шлейдена. Возвратясь въ Россію, въ 1846 г., М. сначала поступилъ приватъ-доцентомъ въ лѣсной институтъ, потомъ получилъ мѣсто физіолога въ императорскомъ ботаническомъ саду, сдѣлался экспертомъ по естествознанію и микроскопіи въ медицинскомъ департаментѣ; въ 1856 г. М. читалъ лекціи въ продолженіе одного полугодія, замѣняя профессора Ценковскаго, въ спб. унив. Въ 1864 г.—ординарнымъ профессоромъ медицинской акд., а съ 1877 г. непремѣннымъ членомъ военно-медицинскаго ученаго комитета. Своими трудами по исторіи развитія листьевъ и папоротниковъ, а также русскихъ ископаемыхъ растеній М. заслужилъ повсюду почетную извѣстность. Онъ членъ учредитель, почетный или дѣйствительный членъ многихъ иностранныхъ и русскихъ обществъ. Главныя сочиненія М.: «Zur Entwicklungsgeschichte der Blattgestalten» (Іена, 1846, съ рисунками; отчасти помѣщено и на французскомъ въ «Ann. des Sciences»); «Zur Entwicklungsgeschichte der Farnkräuter» (СПб., 1850, съ рисунками), «Paleontologikon rossicum» (СПб., 1855, съ рисунками; вторая Демидовская премія отъ имп. акд. наукъ); «О внутреннемъ строеніи и жизни растеній» (СПб., 1855—1856), «Анатомія коры и древесины лѣсныхъ деревьевъ въ Россіи» (СПб., 1857), «Наставленіе объ изслѣдованіи подозрительныхъ пятенъ», съ таблицами (два изданія на русскомъ, 1870—1872, и одно на нѣмецкомъ, 1871), «Лѣкарственныя растенія русской флоры» (съ атласомъ, СПб., 1893). *А. Б.*

Мерксъ (Адальбертъ Merx)—протест. богословъ и оріенталистъ, род. въ 1838 г., проф. въ Іенѣ, Тюбингенѣ, Гиссенѣ, Гейдельбергѣ; принадлежитъ къ свободной практической школѣ. Главные труды его: «Bardesanes von Edessa» (Галле, 1863), «Grammatica syriaca» (т. же, 1867—70), «Vocabulary of the Tigré language» (т. же, 1868), «Das Gedicht von Hiob» (Іена, 1871), «Die Prophetie des Joel und ihre Ausleger» (Галле, 1879), «Chrestomathia Targumica» (Б., 1888), «Historia artis grammaticae apud Syros» (въ 9 томѣ «Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes», Лейпцигъ, 1889), «Die Ideen von Staat und Staatsmann im Zusammenhang mit der geschichtlichen Entwicklung der Menschheit» (Гейдельб., 1892), «Ideen und Grundlinien einer allgemeinen Geschichte der Mystik» (тамъ же, 1893), «Documents de paléographie hébraïque et arabe» (Лейд., 1894).

Меркуріализмъ (отравленіе ртутью)—см. Ртуть.

Меркуловы — дворянскіе роды; одинъ изъ нихъ восходитъ къ концу XV в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Тульской губ. (Гербовникъ, VI, 21), другой восходитъ къ началу XVII в. и внесенъ въ VI часть родосл. кн. Курской губ. (Гербовникъ, IX, 30). Есть еще одиннадцать родовъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Меркурій (Mercurius, Mircurius, Mirqurius)—италійскій богъ, покровитель торговли. Культъ его получилъ распространеніе лишь тогда, когда Римъ завязалъ торговыя сношенія съ сосѣдними народами, т. е. въ эпоху Тарквиніевъ, къ которой относится первый торговый трактатъ между Карѳагеномъ и Римомъ. Появленіе греческихъ колоній на Ю Италіи и распространеніе греческой промышленности и торговли принесло къ римлянамъ новыя религіозныя представленія, которыми римляне воспользовались для символическаго обозначенія своихъ религіозныхъ понятій. Оффиціально М. былъ принятъ въ число италійскихъ боговъ въ 495 г., послѣ трехлѣтняго голода, когда одновременно съ введеніемъ культа М. были введены культы Сатурна, подателя хлѣба, и Цереры. Храмъ въ честь М. былъ освященъ въ майскія иды 495 г.; тогда же былъ упорядоченъ хлѣбный вопросъ (annona) и учреждено сословіе купцовъ, носившихъ названіе mercatores или mercuriales. Съ теченіемъ времени изъ бога хлѣбнаго дѣла М. сдѣлался богомъ торговли вообще, богомъ розничной продажи, всѣхъ лавочниковъ и разносчиковъ. Въ майскія иды купцы приносили М. и матери его Маѣ жертвы, стараясь умилостивить божество хитрости и обмана, которыми сопровождалась всякая торговая сдѣлка. Недалеко отъ porta Capena былъ источникъ, посвященный богу, откуда купцы въ этотъ день черпали воду, погружали въ нее лавровую вѣтвь и кропили себѣ голову и товары, съ соотвѣтствующими молитвами, какъ-бы смывая съ себя и товаровъ вину содѣяннаго обмана. Символомъ мирныхъ сношеній бога былъ кадуцей (см.). Позднѣе, вмѣстѣ съ торговыми сношеніями, культъ М. распространился по всей Италіи и по провинціямъ, особенно въ Галліи и Германіи, гдѣ находятъ много его изображеній. Ср. Preller, «Römische Mythologie» (Б., 1881). *Н. О.*

Меркурій—планета, ближайшая къ солнцу и извѣстная уже въ древности. Будучи подобно Венерѣ то утреннею, то вечернею звѣздою, М. казался грекамъ двумя различными свѣтилами; какъ утреннее онъ назывался Аполлономъ, какъ вечернее — Меркуріемъ. У египтянъ и индусовъ М. имѣлъ тоже по два различныхъ названія. Такъ какъ орбита М. лежитъ внутри орбитъ всѣхъ прочихъ планетъ, то для жителей земли М. видимъ всегда вблизи

солнца и наибольшее удаленіе его отъ этого свѣтила, смотря по обстоятельствамъ, не превышаетъ 18—28° и вотъ почему въ среднихъ широтахъ, при яркомъ свѣтѣ сумерекъ, М. весьма рѣдко видимъ невооруженными глазами; извѣстно, что Коперникъ на смертномъ одрѣ сокрушался, что не удалось ему видѣть эту планету. Самое благопріятное время для наблюденій М.—во время весеннихъ элонгацій вечеромъ, послѣ захода солнца. Движеніе М. около солнца совершается почти въ 88 дней по весьма растянутой орбитѣ, наклоненной къ плоскости эклиптики подъ угломъ въ 7°; эксцентриситетъ орбиты равенъ 0,206, а среднее разстояніе отъ солнца 0,387 разстоянія земли отъ солнца. Видимый діаметръ М., въ зависимости отъ измѣненій разстоянія планеты отъ земли, колеблется въ предѣлахъ отъ 5″ до 13″, а истинный равенъ 0,373 діаметра земли или около 4600 км. Объемъ планеты равенъ 0,05 объема земли; масса же около 0,06, такъ что плотность планеты равна 1,17 плотности земли (уд. вѣсъ = 6,45) и, слѣдовательно, это самое плотное тѣло изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ небесныхъ свѣтилъ. Альбедо (отражательная поверхность) М. незначительно; поверхность планеты, повидимому, покрыта густою атмосферою и намъ неизвѣстно распредѣленіе на ней суши и воды. Поэтому и время оборота планеты около оси еще не установлено: по прежнимъ наблюденіямъ Шрётера и др. время вращенія равно 24 час. 5 мин., по новѣйшимъ наблюденіямъ Скіапарелли—88 днямъ, т. е. равно времени обращенія планеты около солнца. Какъ нижняя планета, М. проходитъ иногда предъ дискомъ солнца, но эти прохожденія не представляютъ такого научнаго интереса, какъ прохожденія Венеры. Изъ наблюдавшихся, первое прохожденіе было 7 ноября 1631 г., послѣднее 10 ноября 1894 г. *В. В. В.*

Меркурій Модъ — выходилъ въ СПб., въ 1858—60 гг., подъ ред. П. А. Шевара, на рус. и нѣм. языкахъ, съ рис., сначала ежемѣсячно, потомъ 2 раза въ мѣсяцъ, подъ назв.: «Журналъ модъ, литературы, искусствъ и театровъ для свѣтскихъ обществъ». Всего 36 №№.

Меркуръ-аммоній—см. Ртуть.

Меркуръ-этилъ—см. Ртуть и Металлоорганическія соединенія.

Mercure de Russie—франц. журналъ, издававшійся въ Петербургѣ въ 1786 г. и спустя восемь мѣсяцевъ прекратившійся по недостатку подписчиковъ; наполнялся мелкими стихотвореніями, небольшими статьями въ прозѣ, библіографическими замѣтками, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ интересъ и въ настоящее время, извѣстіями о литературныхъ и театральныхъ новостяхъ (между прочимъ разборъ комедіи Екатерины II: «Обманщикъ», появившейся во франц. переводѣ подъ загл. «L'imposteur»). Французскій кружокъ, издававшій «М.», состоялъ, большою частью, изъ преподавателей кадетскаго корпуса; одинъ изъ нихъ, Тимолеонъ де-Сальморанъ (Salmorenc), былъ, повидимому, ред.-изд. журнала. Въ «М.» участвовала и одна русская, Елизавета Ивановна Вилламова (1764—47), воспитательница дѣтей вел. князя Павла Петровича, довольно много писавшая по-французски и помѣстившая стихотвореніе: «Réponse á l'auteur de la charmante épître sur la nouvelle». Ср. «Французскій журналъ въ С.-Петербургѣ» («Россійская Библіографія», 1882, № 101).

Меркушкина стрѣлка — такъ наз. низменный полуо-въ, ограничивающій съ С обширную Омулахскую губу. Якутской обл., Верхоянскаго округа, по сѣверному побережью Сѣв. Ледовитаго океана. Длина стрѣлки около 90 в., ширина въ началѣ около 20 в., въ концѣ до одной в. Она простирается отъ З къ В и между восточнымъ концомъ ея и материкомъ находится неширокій проливъ, соединяющій Омулахскую губу съ океаномъ. За начало стрѣлки принимаютъ устья рр. Крестовой, впадающей въ океанъ, и Кустухтахъ, вливающейся въ сѣв.-зап. уголъ Омулахской губы. Мѣстность стрѣлки низменна, покрыта болотами, озерками и поросла мхомъ, ягелями и сланкой.

Меркъ (Іоганнъ-Генрихъ Merck, 1741—91) —нѣм. литераторъ, особенно извѣстный дружбою съ Гёте. Занималъ въ Дармштадтѣ довольно видное мѣсто при военномъ департаментѣ. Въ его домѣ собирались самые выдающіеся люди того времени. Друзьями М. были Гердеръ, Виландъ, Гёте (съ 1771 г.), Лафатеръ, Николаи, ландграфиня Каролина гессенъ-дармштадтская, герцогъ Карлъ-Августъ веймарскій, его мать Амалія и др. М. былъ человѣкъ съ универсальнымъ образованіемъ и холоднымъ критическимъ умомъ; онъ обладалъ огромнымъ запасомъ практическихъ и спеціальныхъ свѣдѣній (особенно по техникѣ и естественной исторіи), но ему недоставало философской глубины, оригинальныхъ идей и творческой силы. Безпощадная рѣзкость его приговоровъ придавала ему въ глазахъ его друзей характеръ «діаболизма»—чего-то демоническаго, что и дало позднѣйшимъ критикамъ поводъ усматривать въ немъ оригиналъ гётевскаго Мефистофеля. Біографъ М., Циммерманъ, отчасти опровергаетъ это мнѣніе, приводя рядъ доказательствъ въ пользу того, что М. былъ человѣкъ крайне добродушный, сердечный и безусловно благородный (вопреки рѣзкому отзыву Гёте о М. въ «Wahrheit u. Dichtung»). Литературную дѣятельность свою Меркъ началъ съ переводовъ съ англ. Первые его опыты стихотворныхъ басенъ и разсказовъ были подражаніями Лессингу; своими лирическими пьесами онъ примкнулъ отчасти къ геттингенскимъ поэтамъ, отчасти къ Гердеру. Оригинальны двѣ шутливыя рапсодіи въ народномъ стилѣ: въ нихъ осмѣяны тогдашніе педанты (напр. Николаи), раскритиковавшіе «Вертера». Съ 1772 г. М. дѣлается дѣятельнѣйшимъ сотрудникомъ «Frankfurter gelehrte Anzeigen» и «Deutscher Merkur». Онъ пишетъ рецензіи, критическія статьи, повѣсти, отчеты о художественныхъ выставкахъ и т. д. Его критика всегда остроумна и талантлива, но характеръ ея—почти исключительно отрицательный. М.—прежде всего теоретикъ, но, по какому-то странному противорѣчію съ самимъ собою, онъ иногда выставлялъ идеаломъ то, что самъ въ жизни отвергалъ. Такъ, онъ проповѣдывалъ довольство собою и другими, полный консерватизмъ, посвященіе себя исклю-

чительно одной какой-нибудь дѣятельности—а самъ вѣчно разбрасывался. Онъ строго отдѣлялъ личность автора отъ его произведенія и признавалъ безразличною для художественной критики цѣль, ради которой художникъ создалъ свое произведеніе (1781). Признавая вѣрность основной идеи Руссо, онъ дѣлалъ къ ней поправки и указывалъ на вредъ, который причиняло неправильное ея пониманіе. Особенно цѣнились работы М. по исторіи и философіи искусства. Молодые художники (Тишбейнъ, Гессъ и др.) пользовались его совѣтами и указаніями. Его обзоръ исторіи живописи до Рубенса и Ванъ-Дика появился въ печати только 50 лѣтъ спустя послѣ его смерти (1843). М. отстаивалъ идею равноправности всѣхъ школъ и формъ въ живописи, въ чемъ сходился съ голландскимъ анатомомъ Петромъ Камперомъ, тѣсная дружба съ которымъ укрѣпила въ М. любовь къ естественнымъ наукамъ, зародившуюся у него еще въ Петербургѣ (1773), куда онъ сопровождалъ ландграфиню Каролину. Онъ высказывалъ предположеніе, что многіе виды животныхъ, жившихъ въ Германіи въ до-историческое время, теперь уже исчезли. Беллетристическіе опыты М. проникнуты суховатымъ дидактизмомъ; въ нихъ сказывается практическій реализмъ уравновѣшенной натуры, какою М. въ дѣйствительности не былъ. Основная мысль «Geschichte des Herrn Oheim» (1778) — возвращеніе отъ культурной лжи къ простотѣ и естественности. «Сельская свадьба» направлена противъ платонической чувствительности того времени. «Линдоръ» имѣетъ болѣе реалистическую подкладку и проникнутъ пессимизмомъ. «Herr Oheim der Jüngere» представляетъ реалистическій pendant къ первой повѣсти. Въ «Академической перепискѣ» (1782) въ живыхъ талантливыхъ характеристикахъ противопоставлены типы сильныхъ «бурныхъ» натуръ затхлому филистерству стараго закала, свободный образъ мыслей «геніальной» молодежи—ограниченнымъ морально-эстетическимъ правиламъ людей добраго стараго времени. Неосторожныя промышленныя предпріятія (собственныя типографія и фабрика) поглотили всѣ средства Меркъ; онъ разорился и, подъ вліяніемъ болѣзни печени, впалъ въ ипохондрію. Друзья—Гёте, Карлъ-Августъ и наслѣдный принцъ гессенскій—дали ему возможность расплатиться съ кредиторами. Поѣздка въ Парижъ въ 1790 г. нѣсколько развлекла его, но ненадолго, и онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ. Ср. Гёте, «Dicht. u. Wahrh.» (см. также примѣч. G. Loeper'а); K. Wagner, «Briefe an M. von Goethe, Herder, Wieland u. a.» (Дармштадтъ, 1835); «Briefe an u. von M.» (ib., 1838); «Briefe aus d. Freundeskreise v. Goethe, Herder, Höpfner u. M.» (Лпц., 1847). Избранныя статьи М. по литературѣ и искусству изданы A. Stahr'омъ (Ольденбургъ, 1840). Ср. G. Zimmermann, «Joh.-Heinr. M., seine Umgebung u. seine Zeit» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1871); «Allg. D. Biographie» (т. 21). *А. Р.*

Мерлангъ (Gadus merlangus L.)—рыба изъ рода треска (Gadus). Усика на подбородкѣ вовсе нѣтъ или онъ очень малъ и тонокъ; верхняя челюсть длиннѣе нижней; первый спинной плавникъ низкій, вверху тупозакругленный; первый заднепроходный плавникъ вдвое длиннѣе второго и начинается подъ серединой 2-го спинного; цвѣтъ блѣдный, красноватосѣрый или красноватобурый, брюхо бѣлое, на бокахъ спереди по черному пятну; длина 40—60 стм. М. водится у береговъ зап. Европы; попадается рѣже въ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ морѣ, на С доходитъ, повидимому, до Оркадскихъ о-вовъ, на Ю до Португаліи. Во время размноженія (въ январѣ и февралѣ) большими стаями приближается къ берегамъ; ловится главнымъ образомъ ярусами (см.), рѣже сѣтями. Идетъ въ пищу въ свѣжемъ, соленомъ и сушеномъ видѣ. *Н. Кн.*

Мерле (Гюставъ Merlet) — французскій ученый и писатель, род. въ 1829 г. Лучшія изъ его живыхъ и остроумныхъ критическо-литературныхъ произведеній: «Les réalistes et les fantasistes» (1861), «Les portraits d'hier et d'aujourd'hui» (1863), «Causerie sur les femmes et les livres (1865), «Hommes et livres» (1869), «Saint-Evremond» (1870), «Origines de la littérature française» (1873), «Etudes littéraires sur les classiques français» (4 изд. 1880), «Tableau de la littérature française de 1800 à 1815» (1878).

Мерленъ *изъ Дуэ* (Philippe-Antoine Merlin de Douai)—графъ, извѣстный юристъ и политическій дѣятель (1754—1838); до революціи состоялъ адвокатомъ во фландрскомъ парламентѣ; былъ членомъ учредительнаго собранія и конвента, засѣдалъ одно время въ комитетѣ обществ. спасенія. Подалъ голосъ за смерть короля безъ апелляціи къ народу и безъ отсрочки, выказалъ неумолимую строгость по отношенію къ жирондистамъ, а также вандейцамъ, и принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи революціоннаго трибунала. До 9 термидора онъ былъ «передовымъ» революціонеромъ, но послѣ этого дня присоединился къ реакціи. Принималъ участіе въ редактированіи «Code de délits et de peines» (5 брюмера IV г.) и новаго закона о наслѣдствѣ. Министръ юстиціи въ 1795 г., членъ директоріи послѣ 18 фрюктидора, прокуроръ кассаціоннаго суда въ 1801 г., онъ сохранялъ послѣднюю должность до 1815 г., когда былъ изгнанъ, какъ «цареубійца», и поселился въ Брюсселѣ, откуда возвратился во Францію только послѣ іюльской революціи. Его главные труды: «Répertoire universel et raisone de jurisprudence», «Recueil alphabétique des questions de droit qui se présentent le plus fréquemment dans les tribunaux».

Мерленъ *изъ Тіонвилля* (Антуанъ-Кристофъ Merlin de Thionville) — франц. полит. дѣятель (1762—1833); до революціи былъ парламентскимъ адвокатомъ въ Мецѣ; въ законодательномъ собраніи былъ сторонникомъ крайней лѣвой, предложилъ конфискацію имуществъ эмигрантовъ и увольненіе нежелающихъ присягать священниковъ; въ событіяхъ 10 августа 1792 г. принималъ большое участіе. Избранный городомъ Парижемъ въ національный конвентъ, онъ и здѣсь держался самой крайней лѣвой и подалъ голосъ за казнь короля. Въ качествѣ коммиссара при арміи ген. Кюстина онъ проявилъ рѣдкую храбрость въ Майнцѣ, который въ то время (1793) осаж-

дался пруссаками. 9 термидора 1794 г. М. поддерживалъ нападеніе на партію Робеспьера. Избранный въ президенты конвента, онъ преслѣдовалъ якобинцевъ точно такъ же, какъ прежде — членовъ умѣренной партіи. Состоя при ген. Пишегрю, онъ занялъ крѣпость Люксембургъ и очень снисходительно обошелся съ попавшимися въ плѣнъ эмигрантами. Избранный въ совѣтъ пятисотъ, онъ держался партіи умѣренныхъ; позже стоялъ во главѣ почтоваго управленія. Подавъ голосъ противъ пожизненнаго консульства, М. удалился отъ дѣлъ и больше не принималъ участія въ госуд. жизни. Ср. Reynaud, «Vie d'Antoine Merlin de Thionville» (П., 1860).

Мерлинъ (Merlin) — въ средневѣковой сказочной литературѣ пророкъ и волшебникъ при дворѣ короля Артура. Легенды о М. являются однимъ изъ отраженій апокрифа о Соломонѣ. Не слѣдуетъ искать въ нихъ какихъ-нибудь историческихъ, а тѣмъ менѣе миѳическихъ отношеній. М.—одного и, приблизительно, одновременнаго происхожденія съ Морольфомъ (см.). Тотъ и другой опираются на одинъ и тотъ же легендарный разсказъ, въ которомъ еще до нихъ чередовались въ той же роли Асмодей и Китоврасъ. Впервые имя М. встрѣчается въ «Исторіи британскихъ царей», приписываемой Готфриду Монмутскому (XII вѣка). Послѣдній разсказываетъ о М. то, что болѣе древній авторъ «Historia Britonum», Ненній (въ IX в.), передаетъ объ Амвросіи, чудесномъ сынѣ демона и женщины. Готфридъ влагаетъ въ уста М. написанныя въ латинскихъ стихахъ пророчества, таинственнымъ смысломъ которыхъ чрезвычайно интересовались въ Средніе вѣка. Они играли также большую роль въ литературѣ средневѣковаго политическаго памфлета и представляли большую силу въ рукахъ того, кто могъ ими пользоваться. На нихъ обратилъ вниманіе въ своей борьбѣ съ папами, имп. Фридрихъ II, по желанію котораго они были переведены на франц. языкъ. Тріентскій соборъ внесъ ихъ въ списокъ запрещенныхъ книгъ. Легенда о М. развивается далѣе въ стихотворной біографіи его: «Vita Merlini», приписываемой нѣкоторыми также Готфриду Монмутскому, въ романѣ англо-норманна Роберта де Борона (около 1200 г.) и его анонимнаго продолжателя, затѣмъ въ посредственно или непосредственно основывающихся на нихъ французскихъ романахъ XIII и XIV в. Легенда пріобрѣтаетъ здѣсь слѣдующія основныя черты. Рожденный дѣвушкой отъ дьявола, Мерлинъ долженъ своею кровью обагрить стѣны замка, котораго иначе, по увѣренію маговъ, никоимъ образомъ нельзя достроить. М. находитъ, однако, причину неудачъ при постройкѣ въ борьбѣ двухъ драконовъ, заключенныхъ подъ стѣнами замка. Затѣмъ онъ играетъ важную роль при дворѣ короля Артура, незаконнымъ отцомъ котораго онъ иногда считается. Любовь его къ Вивьенѣ или Ниньенѣ такъ овладѣваетъ имъ, что онъ, не смотря на свое знаніе будущаго, открываетъ ей тайны волшебства, посредствомъ котораго она пріобрѣтаетъ власть надъ нимъ и держитъ его въ заключеніи въ лѣсу, въ узкомъ волшебномъ кругу. Послѣдній крикъ, который онъ испускаетъ при своемъ очарованіи, служитъ отправнымъ пунктомъ новаго романа: «Le brait de Merlin» (Крикъ М.). На этихъ франц. источникахъ основываются итальянскіе, испанскіе, англійскіе романы о М. Древнѣйшій нѣм. поэтическій романъ о М., Альбрехта фонъ Шарфенберга, дошелъ до насъ лишь въ извлеченіи Ульриха Фютерера. М. былъ любимымъ героемъ романтиковъ. Доротея Шлегель обработала исторію волшебника М. по парижскимъ рукописямъ (изд. Фр. Шлегелемъ, Лпц., 1804); Уландъ сдѣлалъ его героемъ своей баллады «Merlin der Wilde», а Иммерманнъ — центромъ своей грандіозной драмы «Merlin» (1832). Музыкально-драматически сюжетъ этотъ обработали Гольдмаркъ (1886) и Рюферъ (1887). Ср. А. Веселовскій, «Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китоврасѣ» и «Западныя легенды о Морольдѣ и М.» (СПб., 1872); Quinet, «Merlin l'enchanteur» (1866); San Marte, «Die Sagen von Merlin» (Галле, 1853); «Merlin» (изд. Paris и Ulrich, П., 1886); изданіе Wheatley и Nasy англ. прозаическаго романа «Merlin» въ т. 10, 21 и 36 «Early English Text Society» (Л., 1865—69).

Мерлины—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ крымскаго выходца мурзы Мерлы, выѣхавшаго къ вел. кн. Василію Васильевичу Темному и крестившагося съ именемъ Тимоѳея. Его потомки служили по Мещерѣ, Костромѣ и Арзамасу. Данило Аѳанасьевичъ М. былъ депутатомъ въ коммиссіи для составленія уложенія отъ гор. С.-Петербурга. Его сынъ Яковъ, ген.-маіоръ, съ отличіемъ служилъ въ отечественную войну 1812 г. Родъ М. внесенъ въ VI, II и III ч. род. кн. Казанской, Курской, Московской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской и Тамбовской губ. (Гербовникъ, III, 29).

Мерлонъ (фортифик.)—толща бруствера между двумя прорѣзанными въ немъ сосѣдними амбразурами.

Мерль или *Мерло*—лѣвый прит. р. Ворсклы, беретъ начало близъ сѣв.-зап. границы Богодуховскаго у., Харьковской губ., и протекаетъ черезъ весь уѣздъ въ юго-зап. направленіи. Длина 95 в., глубина отъ 3 фт. до 2 саж.

Мерль д'Обинье (Жанъ-Анри Merle d'Aubigné, 1794—1872)—богословъ реформатскаго исповѣданія, проф. богословскаго училища въ Женевѣ. Строгій, твердо вѣрившій въ Библію кальвинистъ, М. въ 1835 г. отдѣлился отъ государственной церкви. Главныя его соч.: «Histoire de la réformation au XVI siècle» (П., 1835—47; нов. изд. 1877—78); «Histoire de la réformation en Europe au temps de Calvin» (П., 1863—78), «Le protecteur ou la république d'Angleterre aux jours de Cromwell» (П., 1848), «Trois siècles de luttes en Ecosse» (П., 1850), «Jean Chrysostôme» (Женева, 1854), «Caractère du réformateur et de la réformation de Genève» (т. же, 1862), «Jean Calvin, un des fondateurs des libertés modernes» (П., 1868), «Le concile et l'infaillibilité» (т. же, 1870). Ср. Bonnet, «Notice sur la vie et les écrits de Merle d'Aubigné» (П., 1874).

Мермильо (Каспаръ Mermillod, род. въ 1824 г.)—католич. дѣятель; былъ проповѣдни-

комъ въ Женевѣ; въ 1864 г. возведенъ въ епископы in partibus infidelium и посланъ въ Женеву съ епископскими полномочіями, осуществленію которыхъ воспротивился, однако, женевскій городской совѣтъ. Въ 1873 г. папа назначилъ М. апостольскимъ викаріемъ Женевы, но швейцарскій союзный совѣтъ не призналъ этого назначенія и изгналъ М. изъ Швейцаріи. Въ 1883 г. папа назначилъ его епископомъ Лозаннскимъ, что уничтожало прежнее назначеніе его въ Женеву; тогда союзный совѣтъ отмѣнилъ декретъ о его изгнаніи.

Мермнады—третья династія лидійскихъ царей (см. Лидія, XVII, 665). Время управленія ея (687—546) было эпохой наибольшаго процвѣтанія Лидіи. М. старались обуздать мелкихъ владѣтелей, привлекая ихъ изъ замковъ къ придворнымъ должностямъ. Развитіе матеріальнаго благосостоянія Лидіи обусловливается неустанными заботами М. о пролегавшемъ чрезъ ихъ страну великомъ пути въ Сузы — изъ Европы въ сердце азіатской культуры. Чтобы быть господами пути, М. старались держать въ подчиненіи греческія малоазіатскія колоніи, ведя съ ними частыя войны или заключая родственные союзы съ мѣстными тиранами (напр. дочь Аліатта вышла за Меласа ефесскаго). М. съумѣли привлечь на свою сторону авторитетный голосъ дельфійскаго оракула, который они осыпали дарами. Различныя греческія государства М. также расположили къ себѣ, кого деньгами, кого дарами или услугами. Благодаря всему этому, дворъ М. сдѣлался убѣжищемъ многихъ знаменитыхъ грековъ, когда борьба партій изгоняла ихъ изъ родины; они содѣйствовали сближенію Востока и Запада. Вообще Лидія при М., подобно Финикіи, была посредствующимъ звеномъ между двумя культурами: многія изобрѣтенія и успѣхи цивилизаціи именно чрезъ нее сообщились въ Грецію. Съ другой стороны, филэллинизмъ М. усилилъ въ Лидіи греческій элементъ и подготовилъ ея эллинизацію. Съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ считаютъ Пиѳія, князя г. Келенъ при Ксерксѣ, происходящимъ изъ династіи М. См. еще Гигесъ, Крезъ. *Б. Т.*

Мернсъ или *Кинкардинъ* (The Mearns)—графство въ Шотландіи, на берегу Сѣвернаго моря. 1003 кв. км., 35647 жит. Большая часть графства занята Грампіенскими горами; орошается рр. Ди, Сѣв. Эскъ и Берви. Гл. г. Стонхевенъ.

Меробластическія яйца—см. Дробленіе яйца.

Меровинги—династія франкскихъ королей. Раздѣлившись на двѣ вѣтви—салійскую и рипуарскую,—франки утвердились на СВ Галліи. Послѣ перваго историческаго конунга, Хлодіона, преданіе называетъ королемъ салійскихъ франковъ Меровея (въ половинѣ V в.), отъ котораго будто-бы получила свое названіе династія М. Вполнѣ историческимъ лицомъ является Хильдерикъ, сначала бѣжавшій изъ своего государства, вслѣдствіе возмущенія недовольныхъ имъ франковъ. Извѣстна его борьба съ Егидіемъ, послѣ побѣды надъ аллеманами, въ 471 г. Его сынъ Хлодвигъ (481—511) былъ истиннымъ основателемъ франкскаго королевства; онъ объединилъ подъ своею властью салическихъ и рипуарскихъ франковъ. Послѣ смерти Хлодвига наступаетъ удѣльный періодъ, такъ какъ онъ раздѣлилъ свои владѣнія между четырьмя сыновьями. Каждый изъ нихъ пользовался самостоятельною властью, но владѣнія ихъ составляли одно неразрывное цѣлое. Почти все правленіе сыновей Хлодвига прошло въ безпрестанныхъ войнахъ съ внѣшними врагами и междоусобіяхъ. Въ 558 г. вся Галлія соединилась подъ властью Хлотаря I, владѣвшаго ею до своей смерти, въ 561 г.; затѣмъ она вновь раздѣлилась между 4 его сыновьями, а затѣмъ составила три государства —Бургундію, Австразію и Нейстрію. Королевскій домъ М. въ это время (561—613) представляетъ ужасную картину преступленій, насилій и убійствъ. Особенно характерна кровавая борьба двухъ королевъ — Брунегильды и Фредегонды. Въ 613 г. сынъ Фредегонды, Хлотарь II (613—628), объединилъ подъ своею властью всѣ три королевства, и удѣльный періодъ окончился. Съ этого же времени власть М. замѣтно ослабляется, права короля ограничиваются, постепенно усиливаются магнаты, которые, въ лицѣ майордомовъ (см.), захватываютъ, наконецъ, въ свои руки верховную власть и начальство надъ войскомъ. Въ 629 г. умеръ Хлотарь II, оставивъ двухъ сыновей—Дагоберта и Хариберта. Королемъ Австразіи и Бургундіи былъ признанъ Дагобертъ (629—638), опять соединившій подъ своею властью всѣ 3 государства. Секуляризація церковныхъ имуществъ, произведенная Дагобертомъ, вызвала неудовольствіе духовенства, и Меровинги лишились и послѣдней своей поддержки. Преемники Дагоберта были люди совершенно незначительные, неспособные къ правленію. Начинается періодъ ничтожества М. и господства майордомовъ. Майордомъ Пипинъ Короткій, подавивъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, рѣшился уничтожить и самую фикцію королевской власти М. Посовѣтовавшись съ папой Захаріей II, Пипинъ былъ помазанъ и провозглашенъ королемъ; послѣднему М., Хильдериху III, онъ остригъ волосы и заключилъ его въ монастырь (ноябрь 751 г.). Событіе это не произвело на современниковъ никакого впечатлѣнія. Источники для эпохи М.: Григорій, еп. турскій («Historia ecclesiastica Francorum»), и продолжатель его Фредегарій. Блестящее изложеніе внутренней исторіи М. у Авг. Тьерри, «Récits des temps Mérov.» (есть русперев.). См. еще Loebell, «Gregor von Tours und seine Zeit»; Petigny, «Etudes sur l'époque Mérov.» Lehuërou, «Histoire des institutions Mérov. et Carol.»; Huschberg, «Geschichte der Allem. und Franken». *П. К.*

Меродахъ — еврейская транскрипція (Исаія, 46,1) имени главнаго бога вавилонянъ Мардука. Значеніе имени неясно. М. считался сыномъ Еа, богомъ-покровителемъ Вавилона, главой боговъ, владыкой вселенной, повелителемъ неба и земли; имѣлъ также характеръ солнечнаго божества и бога премудрости. Съ возвышеніемъ Вавилона среди другихъ сосѣднихъ городовъ, культъ его распространялся все больше и больше и оттѣснялъ на задній планъ древняго Бела. Пренебреженіе къ культу М. со стороны Набонида считалось причиной ус-

пѣха Кира. Въ честь М. торжественно справлялся праздникъ новолѣтія (Акиту, 15 марта), совершались процессіи по Евфрату; всѣ боги собирались подъ предсѣдательствомъ М. и угадывалась судьба царя и царства въ наступившемъ году. М. считался помощникомъ и защитникомъ отъ демоновъ; его заговоры были противъ нихъ всемогущи, его дѣйствія были всѣ направлены къ побѣдѣ надъ зломъ. Жрецы благословляли его именемъ; его призывали при грозныхъ явленіяхъ природы и при болѣзняхъ. Какъ богъ свѣта, М. игралъ большую роль въ исторіи мірозданія: онъ побѣдилъ Тіаматъ—міровой океанъ, принципъ мрака и зла, возставшій противъ боговъ; поймавъ его въ сѣть и пронзивъ мечемъ, онъ изъ одной половины трупа образовалъ небесный сводъ, изъ другой—землю. Въ награду за это М. получилъ всеміpное царство. Изображался М. подобно другимъ богамъ; отличіями его были: топоръ въ одной рукѣ и пукъ лучей (?)—въ другой; кромѣ того, при немъ часто изображали 4 собакъ—вѣроятно олицетвореніе 4 вѣтровъ. Супругой М. считалась Сарпанитъ. *Б. Т.*

Мероде (Merode)—графы, одна изъ древнѣйшихъ дворянскихъ семей Бельгіи (прежде священной римской имперіи); ея имя—сокращеніе стариннаго Myn Heer von Rode. Большая часть членовъ этой семьи принадлежала и принадлежитъ понынѣ къ клерикальной партіи, при чемъ клерикализмъ уживался у нихъ съ извѣстной долей демократизма. См. Richardson, «Geschichte der Familie M.» (Прага, 1877—1881). — *Филиппъ-Феликсъ-Балтазаръ-Оттонъ-Гислэнъ гр. де М.* (1791—1857) принялъ участіе въ брюссельской сентябрьской революціи 1830 г., въ 1831 г. былъ министромъ безъ портфеля, въ 1832 г. военнымъ министромъ. Онъ принадлежалъ къ клерикальной партіи, но былъ сторонникомъ конституціонной монархіи. См. Thonissen, «Vie du comte de Mérode» (Лувенъ, 1861); Juste, «Les fondateurs de la monarchie belge» (Т. 13, Брюс., 1872). Сынъ его, *Шарль-Вернеръ-Г., гр. де М.*, род. въ 1816 г., былъ членомъ франц. палаты депутатовъ и законод. собранія; слѣдуя за своимъ зятемъ Монталамберомъ (см.), защищалъ клерикальныя идеи, постоянно отстаивая всѣ предположенія, клонившіяся къ ниспроверженію республики. Вмѣстѣ съ Монталамберомъ М. одобрилъ переворотъ 2 декабря, но черезъ годъ разорвалъ съ Наполеономъ и сложилъ съ себя депутатскія полномочія, опубликовавъ письмо къ избирателямъ, въ которомъ заявлялъ, что не можетъ быть членомъ собранія, de facto лишеннаго всякаго значенія. Избранный въ 1871 г. въ національ. собраніе, М. занялъ мѣсто на скамьяхъ правой и боролся съ республиканцами. Въ 1877—85 г. былъ сенаторомъ. *Фридрихъ-Ксаверій-Г., гр. де М.* (1820—74), братъ предыдущаго, сначала служилъ на бельгійской военной службѣ, потомъ принялъ священство, былъ каммергеромъ и чашникомъ папы. Въ 1860—65 г. былъ папскимъ военнымъ министромъ, при чемъ ему удалось убѣдить своего друга, ген. Ламорисьера (XVII, 303), принять командованіе надъ папскими войсками. Въ 1866 г. назначенъ митиленскимъ архіепископомъ. Въ 1869 г. М. отказался поддерживать догматъ папской непогрѣшимости. См. Ideville, «Monseigneur de M.» (Пар., 1874); Besson, «Frédéric-Xaver de M.» (Пар., 1886). *В. В—овъ.*

Мероксенъ — см. Біотитъ, а также Слюды.

Меромъ (Merom или Mê-Merôm, «верхнія воды»)—мѣстность въ древней Палестинѣ, отожествляемая обыкновенно съ Баръ эль Гуле, глубокимъ болотистымъ озеромъ, 5—6 км. въ длину, до 5 км. въ шир. и 3—5 м. въ глубину, которое лежитъ въ 16 км. къ С отъ Тиверіадскаго оз. и чрезъ которое протекаетъ Іорданъ. При М. Іисусъ, сынъ Навина, разбилъ царя Іавина (Іис. 11, 5 и сл.); но подразумѣвается ли здѣсь подъ именемъ М. Баръ эль Гуле — нельзя доказать съ достовѣрностью; можетъ быть рѣчь идетъ объ источникѣ при дер. Меропъ, въ 4 км. къ З отъ Сафеда.

Меропа (Μερόπη) — дочь Кипсела, жена Кресфонта, царя мессенскаго, была принуждена Полифонтомъ выйти за него замужъ, послѣ того какъ онъ умертвилъ ея перваго мужа и ея старшихъ сыновей и овладѣлъ ихъ царствомъ. Въ живыхъ остался только ея младшій сынъ Эпитъ (Αἴπυτος), скрывавшійся въ Этоліи. Подросши, Эпитъ или Кресфонтъ, какъ его одноименно съ отцомъ называетъ Еврипидъ, убилъ Полифонта, по соглашенію съ Меропой, и наслѣдовалъ отцовскую власть въ Мессеніи. Въ такомъ видѣ преданіе это изобразилъ Еврипидъ въ своей трагедіи «Κρεσφόντης»; кромѣ того имѣются болѣе новыя обработки преданія у Вольтера, Массеи, Готтера и др. Ср. Schösser, «Zur Geschichte und Kritik von F. W. Gotters Merope» (Лпц., 1890).

Мероэ (Μερόη)—полуостровъ между Баръ-эль-Азрекомъ и Атбарой (по-египетски Беруи и Меруау). На правомъ берегу Нила, въ 83 в. отъ устья Атбары, лежалъ городъ Мероэ, бывшій столицей эѳіопскаго царства въ персидское, птолемеевское и римское время и служившій иногда резиденціей царямъ и въ болѣе ранній періодъ. По имени его и эта эпоха исторіи Эѳіопіи называется мероитской. Перенесеніе столицы было вызвано, вѣроятно, желаніемъ выбраться изъ тѣсной долины въ обширныя степи Сеннаара и Кордофана; послѣдствіями его было выступленіе мало по малу на первый планъ варварскаго элемента и забвеніе египетской культуры. Послѣднія извѣстія о М. относятся къ III в. по Р. Хр.: онъ палъ подъ ударомъ блемміевъ. Отъ мероитскаго періода сохранилось довольно много надписей, какъ іероглифическихъ, такъ и курсивныхъ, напоминающихъ демотическія; послѣднія еще не разобраны; языкъ ихъ, кажется, нубійскій. На мѣстѣ города—развалины храмовъ и пирамиды, напоминающія гробницы средняго царства. Геродотъ сообщаетъ о существованіи въ М. оракула Амона (Зевса) и о почитаніи здѣсь Амона и Озириса. Впрочемъ, его М. слишкомъ близко къ Египту; можетъ быть онъ имѣетъ въ виду другой городъ, современный Meraui. Вѣроятно, объ этомъ пунктѣ упоминаетъ Августъ въ «Monum. Ancyranum», какъ о «ближайшемъ къ Напатѣ», до котораго доходили его завоеванія. Памят-

ники М. изданы Лепсіусомъ (въ «Denkmäler», V); описаніе см. у Розова, «Христіанская Нубія»; Schäfer, «Nubische Namen bei d. Klassikern». Попытку разбора надписей (не окончена) сдѣлалъ Бругшъ, въ «Aegypt. Zeitschriften» 1887 г. *Б. Т.*

Мероэдрія—см. Геміэдрія.

Мерра (съ евр. «горечь»)—станъ евреевъ по переходѣ ими Чермнаго моря и выходѣ въ пустыню Синайскую. Свое названіе онъ получилъ отъ источника горькой воды, которая сдѣлана была годной къ употребленію только при помощи особаго дерева, брошеннаго въ нее Моисеемъ (Исх. XV, 23, 24; Числ. XXXIII, 8, 9). Новѣйшіе изслѣдователи отожествляють эту мѣстность съ Айюнъ-Гавара, верстахъ въ 70 отъ Айюнъ-Муса, что вполнѣ соотвѣтствуетъ даннымъ библейскаго повѣствованія. Айюнъ-Гавара славится своими горькосолеными источниками. *А. Л.*

Меррекюль (Мэреккюль)—курортъ Эстляндской губ., Везенбергскаго у., на берегу Финскаго залива, въ 7 в. отъ ст. Корфъ, Балтійской ж. д., и въ 14 в. отъ Нарвы. Морскія купанья, съ отлогимъ берегомъ и песчаною plage. Сосновый лѣсъ, курзалъ. У берега прекрасный паркъ. Хорошо устроенныя дачи. Жизнь недорога. Въ $1^1/_2$ в. живописно расположена дер. Удріасъ, также привлекающая дачниковъ. Првсл. црк., церковно-приходская школа.

Мерримакъ (Merrimac River)—рѣка въ С.-А. С. Шт., беретъ начало въ Бѣлыхъ горахъ въ Шт. Нью-Гампширѣ, течетъ оттуда въ Массачузетсъ и впадаетъ въ Атлантическій океанъ ниже Ньюберипорта; водяная сила ея приводитъ въ движеніе множество фабрикъ и заводовъ.

Мерсеннъ (Marin Mersenne)—франц. математикъ и философъ (1588—1648). Учился въ іезуитской коллегіи Ла Флешъ въ одно время съ Декартомъ. Хотя послѣдній былъ и моложе М. по лѣтамъ, но между ними установилась въ школѣ тѣсная дружба, которая продолжалась затѣмъ въ теченіе всей ихъ жизни. Своими путешествіями въ Италію и въ Нидерланды онъ воспользовался для пріобрѣтенія многочисленныхъ знакомствъ въ ученомъ мірѣ и для установленія сношеній съ его представителями путемъ переписки. Въ числѣ его корреспондентовъ находились Декартъ, Кавальери, Паскаль, Роберваль, Торричелли, Ферма и др. Сдѣлавшись до нѣкоторой степени центральной личностью, объединяющей дѣятелей (даже принадлежавшихъ къ различнымъ націямъ) физико-математическихъ наукъ, М. выполнялъ, въ ограниченныхъ, конечно, размѣрахъ, функціи несуществовавшей еще въ его время парижской академіи наукъ. Въ теченіе его продолжительнаго пребыванія въ Парижѣ у него еженедѣльно происходили собранія математиковъ и физиковъ, съ цѣлью взаимнаго обмѣна мыслей и сообщенія результатовъ, доставленныхъ предпринятыми изслѣдованіями. Позднѣе, изъ этого кружка образовалась въ 1666 г., при содѣйствіи Кольбера, парижская акд. наукъ. Балье, въ своей біографіи Декарта, очерчиваетъ личность и научное значеніе М. въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «При сношеніяхъ съ нимъ нельзя было не поддаться обаянію его личности. Отношенія, которыя онъ поддерживалъ со всѣми учеными, сдѣлали изъ него центръ всѣхъ дѣятелей литературы». Произведенными имъ многочисленными опытами надъ сопротивленіемъ твердыхъ тѣлъ, надъ истеченіемъ жидкостей, надъ колебаніемъ упругихъ тѣлъ и пр. онъ содѣйствовалъ распространенію правильныхъ взглядовъ на многіе предметы, бывшіе прежде очень темными. Сочиненія М. были посвящены богословію и физико-математическимъ наукамъ. Къ послѣднимъ, кромѣ перевода на франц. языкъ «Механики» Галилея (Пар., 1634), принадлежатъ: «Cogitata physico-mathematica» (Пар., 1644), «Novae observationes physico-mathematicae» (3 т., Пар., 1647), «Universae Geometriae mixtaeque Mathematicae synopsis» (1664). Въ первомъ изъ этихъ сочиненій обращаютъ на себя вниманіе данныя авторомъ доказательства нѣкоторыхъ, указанныхъ Ферма или Френиклемъ, теоремъ о простыхъ и о такъ называемыхъ совершенныхъ числахъ. Философскія соч. М.: «L'impiété des déistes et des plus subtils libertins découverte et réfutée par raisons de théologie et de philosophie» (1624) и «La vérité des sciences contre les sceptiques et les pyrrhoniens» (1638). Въ 1640 г. онъ собралъ и издалъ возраженія парижскихъ ученыхъ противъ картезіанства. *В. Б.*

Мерси (Mersey)—рѣка въ Англіи, беретъ начало въ сѣв. части граф. Дерби, течетъ на З, большею частью между графствами Честеръ и Ланкастеръ, и впадаетъ широкимъ рукавомъ, образующимъ гавань Ливерпуля, въ Ирландское море; гл. притокъ—Ируэллъ.

Мерси д'Аржанто (Florimund Mercy d'Argenteau)—австрійскій дипломатъ († 1794), правнукъ баварскаго фельдмаршала Франца М. († 1645), извѣстнаго своими побѣдами надъ французами (Кондэ и Тюреннемъ). Съ 1870 по 1790 г. Мерси былъ посланникомъ въ Парижѣ и довѣреннымъ лицомъ Маріи-Антуанеты, потомъ былъ посланникомъ въ Лондонѣ. Большое историческое значеніе имѣетъ его переписка, изд. подъ загл.: «Correspondance secrète entre Marie. Therèse et le comte de Mercy d'Argenteau» (1874) и «Correspondance secrète du comte de M. A. avec l'empereur Joseph II et le prince de Kaunitz» (1889).

Мерси - Аржантò (графиня Луиза Mercy d'Argenteau, урожд. Караманъ-Шимэ)—піанистка (1837—90), первая познакомившая заграничную публику съ музыкой молодой русской школы въ концертахъ въ Брюсселѣ, Люттихѣ, Амстердамѣ, Спа, Антверпенѣ и др. О Ц. А. Кюи М. напечатала критическій этюдъ: «César Cui» (1888); музыку его она особенно любила и пропагандировала. О русской музыкѣ М. помѣщала критическія статьи въ «Ménéstrel» и «Guide Musicale». Многія изъ писемъ къ ней А. П. Бородина вошли въ книгу, изданную А. Суворинымъ: «А. П. Бородинъ» (1889). См. Кюи, въ «Книжкахъ Недѣли», 1891 г., февраль, и С. Кругликовъ, «Графиня де-Мерси-Аржанто» («Артистъ», 1891, апрѣль). *Ум.*

Мерсиванъ, иначе *Мерсифунъ* или *Мерсецунъ*—гор. въ сѣв.-зап. части малоазіатскаго

вилайета *Сивасъ* (въ Турціи), на В отъ Кизиль-Ирмака, недалеко отъ Терзахана, притока Ешиль-Ирмака; серебряный рудникъ, около 11000 жит. М. древній Phazemon.

Мерсичъ (Иванъ)—юго-славянскій поэтъ конца XVII в. или начала XVIII в., родомъ съ о-ва Пага, авторъ «Pisni od ljubavi» (1709).

Мерсіусъ (Meursius, собств. Jan de Meurs), по прозванію *Старшій* — нидерландскій археологъ (1579 — 1639), былъ профессоромъ греческаго языка въ Лейденѣ, потомъ профессоромъ исторіи въ Сорё, въ Даніи. Въ особенности много сдѣлано имъ для изданія произведеній позднѣйшихъ греческихъ писателей: Ликофрона, Константина Порфиророднаго, Филострата и др. Соч. его: «Atticarum lectionum libri VI» (Лейденъ, 1614), «Res belgicae» (ib., 1612), «Athenae batavae» (ib., 1625), «Historia danica» (Копенгагенъ, 1630) и множество монографій о греческихъ древностяхъ въ «Thesaurus antiquitatum graecarum», Гроновія. Собраніе сочиненій М. издано во Флоренціи (1741 — 1763). Его сынъ *Іоаннъ М. Младшій* (1613 — 54) также извѣстенъ работами по археологіи. Вышедшія подъ его именемъ: «Elegantiae linguae latinae» (лучшее изданіе Лейденъ, 1757) принадлежатъ на самомъ дѣлѣ Chorier изъ Гренобля.

Мерсія (Mercia)—одно изъ англо-саксонскихъ государствъ, составлявшихъ такъ назыв. гептархію. Названіе мерсійцевъ получили сначала тѣ англы, которые въ полов. VI в. поднялись по Тренту и заняли пограничную съ бритами область или марку (отсюда мерсійцы, т. е. жители марки). Государство все расширялось; иногда оно подпадало власти Нортумберланда, но къ концу VII в. распространило свое самостоятельное владычество на всю среднюю Британію, отъ Гумбера до Темзы. Послѣ долгихъ войнъ съ Вессексомъ, послѣдній былъ также покоренъ Мерсіей (733). До 754 г. М. владѣла всей Британіей къ югу отъ Гумбера, но битва при Букфордѣ повлекла за собой отпаденіе Вессекса, а за нимъ и Кента, Эссекса и Остъ-Англіи. Въ концѣ VIII в. могущество М. снова возросло, но въ 829 г. она была покорена Эгбертомъ Вессекскимъ и прекратила свое самостоятельное существованіе. При Альфредѣ М. была раздѣлена: юго-западная часть отошла къ Вессексу, а сѣв.-вост., такъ назыв. область «пяти селеній», осталась за датскими завоевателями. Преемники Альфреда снова соединили обѣ части.

Мёрсъ (Mörs, во время франц. владыч. также Meurs)—бывшее нѣмецкое княжество, граничившее съ герцогствами Клеве, Гельдернъ, Бергъ и владѣніями Кельна; 330 кв. км. Въ Средніе вѣка М. принадлежалъ графамъ фонъ М., находившимся въ ленной зависимости отъ Клевскаго герцога, потомъ переходилъ изъ рукъ въ руки, пока имъ не овладѣлъ Фридрихъ I, король прусскій. По люневилльскому миру М. достался Франціи, но по парижскому миру возвращенъ Пруссіи. Ср. Altgelt, «Geschichte der Grafen und Herren von M.» (Дюсс. 1845); P. Clemen, «Die Kunstdenkmäler des Kreises M.» (Дюссельд. 1892).

Мерсье (Бартэлеми Mercier, аббатъ de Saint Legèr)—франц. библіографъ (1734—99), каноникъ црк. св. Женевьевы. Главные его труды: «Supplément à l'histoire de l'origine et des progrès de l'imprimerie de Prosper Marchand» (П., 1772, 1775), «Lettres au baron de Heiss sur les différentes éditions rares du XV s.» (Парижъ, 1783), «Notices de deux anciens catalogues d'Alde Manuce» (Пар., 1790). Ср. Chenedollé, «Notice raisonnée des ouvrages, lettres etc. par Mercier de Saint Léger» (Брюссель, 1853); Leroux de Lincy, «Notice sur Mercier de S. L.». *В. Ш.*

Мерсье или *Ле Мерсье* (Жанъ, по-латыни Mercerus)—франц. оріенталистъ, род. въ началѣ XVI в., ум. въ 1570 г.; былъ проф. еврейскаго языка. Обращеніе въ реформатство вынудило М. покинуть Францію и переселиться въ Венецію, откуда онъ вернулся на родину лишь передъ смертью. Цѣнятся его латинскіе комментаріи къ Десятисловію (П., 1568), къ книгѣ Іова, Притчамъ Соломоновымъ, Екклезіасту, Пѣсни Пѣсней (Женева, 1573) и книгѣ Бытія (Женева, 1598). Сынъ его *Іосія* († 1626) извѣстенъ трудами по изданію и объясненію классиковъ.

Мерсье (Клодъ-Франсуа-Ксавье de Compiègne)—франц. литераторъ (1763—1800), авторъ ряда поэмъ эротическаго характера: «Les veillées du couvent» (1793), «Le bréviaire des jolies femmes» (1799), «La Calotine ou la Tentation de Saint Antoine» (1800) и др.

Мерсье (Louis-Sébastian Mercier, 1740—1814)— франц. писатель; дебютировалъ неудачными стихами «Héroides», потомъ обратилъ на себя вниманіе своимъ «Essai sur l'art dramatique», въ которомъ возставалъ противъ формализма классической трагедіи, требуя, чтобы французы перестали вдохновляться традиціонными античными сюжетами и искали новыхъ источниковъ искусства въ жизни. М. самъ писалъ драмы согласно съ своими правилами (изд. 1778—84), и имѣлъ большой успѣхъ. Въ «L'An 2440 ou Rêve s'il en fut jamais» М. высказалъ свободолюбивыя идеи, осуществленныя впослѣдствіи революціей. Въ 1781 г. онъ написалъ рѣзкую сатиру: «Tableau de Paris», и долженъ былъ оставить на время Францію, спасаясь отъ преслѣдованій; позже издавалъ, вмѣстѣ съ Карра, «Annales patriotiques». Писалъ вообще очень много по всевозможнымъ вопросамъ—философскимъ, этическимъ, политическимъ, историческимъ и др.; называлъ себя самъ величайшимъ французскимъ «livrier».

Мерсье (Маріюсъ-Жанъ-Антуанъ Mercié)—франц. скульпторъ. Род. въ 1845 г., въ Тулузѣ, учился у Жуффруа и Фальгьера, въ Парижѣ, довершилъ свое художественное образованіе въ Римѣ, въ тамошней французской академіи. Его работы, поэтичныя по сочиненію и превосходныя по моделировкѣ, свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ основательно изучалъ антики и произведенія знаменитыхъ итальянскихъ ваятелей XV и XVI стол., но не сдѣлался прямымъ ихъ подражателемъ. Вначалѣ исполнялъ преимущественно идеальныя фигуры, каковы напр. «Далила», «Давидъ» (1872; бронзовый экземпляръ находится въ Люксанбургскомъ музеѣ, въ Парижѣ), прелестная группа: «Слава побѣжденнымъ» и «Геній ис-

кусства на Пегасѣ» (1877), а впослѣдствіи расширилъ область своего творчества болѣе реалистическими задачами и произвелъ, между прочимъ, выразительную, богатую побочными деталями статую естествоиспытателя Араго, нѣсколько менѣе удачный надгробный памятникъ историка Мишеле и фигуру сидящаго Тьера, для его сенъ-жерменскаго монумента, которая должна быть признана, безспорно лучшею изъ всѣхъ работъ этого высоко-даровитаго художника. *А. С—въ.*

Мерсье де ла Ривьеръ (Поль-Пьерръ Mercier de la Rivière) — французскій экономистъ (1720 — 1794), получилъ юридическое образованіе, былъ совѣтникомъ парижскаго парламента, потомъ губернаторомъ о-ва Мартиники; лишился этой должности вслѣдствіе жалобъ французскихъ купцовъ и промышленниковъ на допущеніе англичанъ къ торговлѣ съ островомъ. По возвращеніи въ Парижъ, М. завязалъ сношенія съ Кене и маркизомъ Мирабо и сдѣлался горячимъ приверженцемъ доктрины физіократовъ, распространенію которой содѣйствовалъ въ качествѣ со-редактора издававшагося Дюпономъ «Journal de l'Agriculture, du Commerce et des Finances», а также изданіемъ книги: «L'ordre naturel des sociétés politiques» (1767). Эта книга является первымъ систематическимъ сочиненіемъ, разсматривавшимъ, съ точки зрѣнія ученія Кене, всѣ основные вопросы государственнаго упраздненія и общественнаго устройства. До нея система Кене была мало извѣстна публикѣ; книга М. доставила ей популярность, но вмѣсто съ тѣмъ дискредитировала ее, защитой абсолютизма: лучшей формой правленія М. считаетъ неограниченную монархію. Когда Екатерина II предложила русскому посланнику въ Парижѣ, князю Голицыну, указать ей философа, который могъ бы быть ей полезенъ въ ея законодательныхъ работахъ, Голицынъ назвалъ М.; послѣдній былъ вызванъ въ Москву, но уже послѣ перваго свиданія съ Екатериной долженъ былъ отправиться обратно. Екатерина писала по этому поводу Вольтеру, что М. «считалъ русскихъ за четвероногихъ и очень любезно соглашался принять на себя трудъ поставить ихъ на заднія ноги». «L'ordre naturel» — важнѣйшее произведеніе М., осмѣяное Вольтеромъ въ сатирѣ «L'homme aux quarante écus». По мнѣнію М., государственный строй долженъ основываться на природѣ человѣка; только тѣ законы справедливы и естественны, которые охраняютъ свободу и собственность. Абсолютная монархія—именно потому лучшая форма правленія, что она представляетъ самую вѣрную гарантію личной свободы и собственности подданныхъ: только у неограниченнаго монарха личные интересы вполнѣ совпадаютъ съ интересами всей страны. Въ 1770 году Мерсье принялъ участіе въ полемикѣ о свободѣ хлѣбной торговли, обнародовавъ брошюру: «L'Intérêt général de l'Etat ou la liberté du commerce des blés démontrée conforme au droit naturel», направленную противъ «Dialogues» аббата Галіани. Въ 1789—1792 гг. М. опубликовалъ нѣсколько брошюръ, въ которыхъ продолжалъ горячо защищать монархическій принципъ. Первая часть «L'ordre Naturel» вышла въ изд. E. Daire, «Les physiocrates» (1843), къ которому приложена краткая статья издателя о жизни и работахъ М. *М. Т.-Б.*

Мерта (Meurthe)—р. въ сѣв.-вост. Франціи, начало на зап. склонѣ Вогезовъ въ дпт. Вогезы, протекаетъ по дпт. М. и Мозель мимо Люневилля и Нанси, принимаетъ справа Везузъ и Санонъ, слѣва Мортань, впадаетъ справа въ Мозель; 161 км. длины. Судоходна отъ Нанси на 8 км.

Мертваго—дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ царевича Золотой орды Благодена, въѣхавшаго къ вел. кн. Олегу рязанскому въ XIV в. Его потомки, будто-бы, сохранили титулъ царевичей, а при Грозномъ сироты одного изъ нихъ названы были дѣтьми М. Бумакъ Дмитріевичъ М. былъ головою въ большомъ полку (1576); Степанъ Павловичъ М.—головою у пѣшихъ стрѣльцовъ въ Астрахани (1621), а Анисимъ Леонтьевичъ М. раненъ въ походѣ противъ Стеньки Разина (1671). Михаилъ Степановичъ М. былъ думнымъ дворяниномъ (1682). О Дмитріи Борисовичѣ М. см. ниже. Родъ М. внесенъ въ VI часть родословной книги Казанской, Московской, Нижегородской и Самарской губ. (Гербовникъ, V, 51).

Мертваго (Александръ Петровичъ) — дѣятель по сельскому хозяйству, ученикъ и почитатель А. Н. Энгельгардта, у котораго, въ селѣ Батищевѣ, Смоленской губ., изучалъ хозяйство въ качествѣ простого работника; затѣмъ, также въ качествѣ работника, изучалъ огородничество на огородахъ въ окрестностяхъ Парижа, зимніе же мѣсяцы посвящалъ слушанію курса естественныхъ наукъ въ Сорбоннѣ. Съ 1887 по 1893 г. писалъ о своихъ опытахъ въ „Земледѣльческой Газетѣ» и «Журн. Сельск. Хоз. и Лѣс.». Съ 1894 г. редактируетъ журналъ «Хозяинъ». Отдѣльно издалъ: «Разработка пустошей во Франціи и у насъ», «Сельскохозяйственные вопросы нечерноземной полосы Россіи», «Не по торному пути» и др. Въ послѣдней книжкѣ помѣщены интересныя воспоминанія автора, рисующія обстановку, среди которой ему приходилось подготовлять себя къ сельскохозяйственной дѣятельности.

Мертваго (Дмитрій Борисовичъ, 1760—1824)—былъ таврическимъ губернаторомъ, генералъ - провіантмейстеромъ, сенаторомъ; написалъ «Записки» (напеч. въ «Русскомъ Архивѣ», 1867 г., №№ 8 и 9), начинающіяся съ разсказа о Пугачевщинѣ и съ необыкновенной живостью рисующія общество конца XVIII и начала XIX в. и тѣ служебныя сферы, въ которыхъ онъ вращался.

Мертвая голова, *бражникъ М. голова* (Acherontia atropos)—бабочка, см. Бражникъ М. голова и Бабочки, табл. II, фиг. 3.

Мертвая природа (nature morte, Stilleben) — такъ называется родъ произведеній живописи, изображающихъ битую дичь и другихъ животныхъ, цвѣты, плоды, раковины, вазы и многіе другіе неодушевленные предметы, принадлежащіе къ произведеніямъ природы и человѣческихъ рукъ. Въ этомъ родѣ живописи

первое достоинство есть точное подражаніе изображаемымъ предметамъ, и въ распоряженіи художника остается лишь изящная ихъ группировка и колоритная пріятная свѣтотѣнь. Одни художники исполняютъ такія картины въ декоративномъ вкусѣ и пишутъ свои композиціи широко и свободно, другіе любятъ живопись тонкую и чрезвычайно законченную. Неподвижность модели, возможность продолжительнаго неизмѣннаго ея освѣщенія позволяютъ доводить техническое исполненіе до крайней степени совершенства, такъ что, можетъ быть, ни въ какомъ другомъ родѣ собственно живопись, въ смыслѣ исполненія, не достигаетъ такой высоты, какъ въ этомъ. Происхожденіе этого рода живописи надо искать въ Голландіи и первоначально изображенія М. природы дѣлались, вѣроятно, просто для вывѣсокъ; первымъ, по времени, художникомъ М. природы считается Давидъ де-Гемъ (1570—1632), за которымъ слѣдовало много другихъ де-Гемовъ, въ числѣ которыхъ и знаменитый Янъ-Давидъ де-Гемъ; главнѣйшіе художники, слѣдовавшіе одинъ за другимъ до начала XVIII стол., поименованы въ ст. Голландская живопись (IX, 59). Огромныя картины Снидерса, современника Рубенса, изображавшія мясныя и рыбныя лавки, хотя и оживленныя человѣческими фигурами, въ сущности, должны быть отнесены тоже къ М. природѣ. На эти произведенія былъ не малый спросъ у голландцевъ, любившихъ все, что изображало и напоминало имъ ихъ обычный бытъ до малѣйшихъ подробностей. Галлерея Эрмитажа богата прекрасными произведеніями этого рода. У другихъ народовъ этотъ родъ не имѣлъ такого значенія; у французовъ, напр., онъ имѣлъ скорѣе декоративное значеніе, хотя нерѣдко служилъ областью, въ которыхъ техническое мастерство съ присущимъ французамъ вкусомъ находило высшее себѣ выраженіе. Таковы, напр., произведенія современнаго намъ французскаго художника Валлона. Въ Россіи этотъ родъ живописи не имѣетъ почти никакого значенія, кромѣ декоративнаго, и то случайнаго.

Ѳ. П.

Мертвая точка—положеніе, занимаемое движущею частью механизма, когда всѣ дѣйствующія силы находятся въ мгновенномъ равновѣсіи и дальнѣйшее перемѣщеніе совершается лишь вслѣдствіе инерціи отъ пріобрѣтенной скорости.

Мертвецкій Великъ-день (Велыкдень), въ малорусскомъ повѣрьѣ — Пасха мертвецовъ, бывающая, по однимъ, въ свѣтлый четвергъ, по другимъ—на первой недѣлѣ Великаго поста. Тогда мертвецы служатъ ночью въ церкви. Квитка-Основьяненко построилъ на этомъ повѣрьѣ разсказъ: «М. Велыкдень». См. Великъ день, V, 843. *Н. С—въ.*

Мертвое море (въ Библіи Соленое море или озеро пустыни, у грековъ Асфальтовое море, у арабовъ Баръ Лутъ [Лотово море])—внутреннее соленое озеро въ юго-восточной части Палестины. Длина съ С на Ю около 76 км., ширина около $3^1/_2$ — 16 км.; полуостровомъ Лисанъ дѣлится на два бассейна. Глубина сѣвернаго бассейна въ среднемъ около 329 м. (наибольшая глубина 399 м.), въ южн. глубина не превышаетъ 3,6 м. Высота уровня воды измѣняется по временамъ года. М. море лежитъ ниже уровня Средиземнаго моря на 394 м. Вода М. моря насыщена солями (около 25%; хлористые натрій, кальцій и магнезія) до такой степени, что рыбы не могутъ жить въ ней. Удѣльный вѣсъ воды (1,66) такъ высокъ, что попадающія въ воду органическія тѣла не тонутъ. На значительное пространство кругомъ М. моря земля покрыта солью. Плавающій на поверхности асфальтъ вытекаетъ изъ береговыхъ ущельевъ. Въ М. море впадаетъ Іорданъ и нѣсколько незначительныхъ рѣчекъ. По библейскимъ сказаніямъ, на мѣстѣ М. моря находилась плодородная долина Сиддимъ съ гг. Содомъ и Гоморра. Ср. Hull, «Memoir on the geology and geography of Arabia Petraea» (1886); Luynes, «Voyage d'exploration de la Mer Morte»; De Saulcy, «Voyage autour de la mer Morte» (1858).

Мертвоѣды (Silphidae)—семейство жуковъ изъ группы пятисуставчатыхъ (Pentamera). Отличительные признаки: 11-члениковые сяжки къ концу постепенно утолщаются или снабжены явственно отграниченной булавою; элитры покрываютъ все брюшко или на концѣ усѣчены; лапки 5-членистыя, но на переднихъ ногахъ иногда 4-членистыя; тазики первой и второй пары ногъ коническіе; брюшко снизу изъ 6 колецъ. Личинки подвижныя, быстродвигающіяся, удлиненныя съ грудными ногами, 2 или 6 глазками, 4-члениковыми сяжками и парой короткихъ придатковъ на заднемъ концѣ тѣла, часто очень выпуклыя сверху и нѣсколько похожія на мокрицъ. Жуки и личинки питаются обыкновенно падалью, нѣкоторые хищны или питаются разлагающимися растительными веществами, или свѣжими растеніями. Семейство заключаетъ разнообразныя формы; сюда относятъ около 460 видовъ, населяющихъ всѣ части свѣта, преимущественно страны умѣреннаго пояса. Родъ *М. собственно* (Silpha) отличается сяжками постепенно утолщающимися къ концу, плоскимъ удлиненноовальнымъ тѣломъ, расширенной плоской, часто полукруглой переднегрудью, элитрами, покрывающими обыкновенно все брюшко, тонкими ногами. Жуки по большей части темныхъ цвѣтовъ, обыкновенно встрѣчаются на падали или подъ камнями; при прикосновеніи выпускаютъ бурую вонючую жидкость, часто притворяются мортвыми. Личинки черныя, плоскія, членики постепенно расширяются до середины тѣла, потомъ съуживаются; окукленіе въ землѣ. М. живутъ во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ Австраліи. — S. thoracica L. чернаго цвѣта, съ шелковистымъ блескомъ, переднегрудь красная съ золотистожелтыми волосками, элитры съ 3 продольными ребрами и бугромъ позади середины, длина 13—15 мм. Часто попадается на падали.—S. atrata L. блестящаго чернаго цвѣта, грудной щитъ съ частыми точками, элитры морщинистоточечныя, съ 3 продольными ребрами; длина 8—10 мм. Часто попадается на поляхъ, дорогахъ и т. д. Черныя личинки этого вида, часто размножаясь въ большомъ количествѣ, сильно вредятъ свекловицѣ, объѣдая молодые листики; размножается въ апрѣлѣ и маѣ, изъ яицъ личинки

выходятъ черезъ 14 дней, подвергаются 4 линяніямъ и окукляются въ землѣ на глубинѣ нѣсколькихъ стм.; стадія куколки длится дней 10. S. quadripunctata L. чернаго цвѣта, съ буроженлтыми боковыми краями грудного щита и элитрами, на которыхъ по 2 черныхъ пятна; длина 12—15 мм. Водится въ лиственныхъ лѣсахъ; отъ другихъ видовъ отличается тѣмъ, что влѣзаетъ на деревья и поѣдаетъ здѣсь насѣкомыхъ, особенно гусеницъ пьяденицъ, чѣмъ приноситъ пользу. Къ этому же семейству относится родъ могильщикъ (Necrophorus).

Н. Кн.

Мертвый Донецъ — см. Донъ.

Мертвый инвентарь — см. Инвентарь (XIII, 47).

Мертвый Култукъ—заливъ Каспійскаго моря—см. Цесаревича заливъ.

Мертвый ходъ. — Въ механизмахъ съ «принудительными связями», какъ винтъ и гайка, пара зубчатыхъ колесъ на валахъ, укрѣпленныхъ въ подшипникахъ, и т. п., предполагается, что положеніе всѣхъ составныхъ частей вполнѣ опредѣляется положеніемъ одной изъ нихъ, независимо отъ направленія, въ которомъ она двигалась, чтобы прійти въ это положеніе, вслѣдствіе направленія силъ, производившихъ это движеніе. Это основной признакъ такого рода механизмовъ, составляющій ихъ отличіе отъ механизмовъ съ «силовыми связями», какъ напр. наливное водяное колесо, лежащее своими цапфами въ открытыхъ подшипникахъ: оно вращается вполнѣ опредѣленно, подъ вліяніемъ вѣса налитой воды, но оно выскочило бы изъ своихъ опоръ, если бы къ нему были приложены тѣ же силы, но по прямо противоположному направленію. На самомъ же дѣлѣ, при перемѣнѣ направленія движенія одной части, всѣ остальныя болѣе или менѣе продолжительное время остаются въ покоѣ, и затѣмъ только приходятъ въ движеніе. Причиною этого М. хода служитъ необходимость «зазора» между непосредственно прикасающимися поверхностями, если онѣ должны скользить одна по другой. Безъ зазора между ними появится молекулярное притяженіе, ихъ нельзя будетъ сдвинуть безъ большого усилія и онѣ станутъ «заѣдать» одна другую. Иногда М. ходъ зависитъ и отъ упругихъ растяженій и другихъ деформацій частей механизма. Въ обыкновенныхъ машинахъ въ настоящее время умѣютъ доводить пригонку частей до такого совершенства, что остающійся М. ходъ ничтожно малъ, но въ измѣрительныхъ приборахъ и многихъ, очень точно дѣйствующихъ исполнительныхъ механизмахъ приходится прибѣгать къ силовымъ связямъ, чтобы его уничтожить или исключить его вліяніе. Такъ, въ металлическихъ манометрахъ и барометрахъ часто движеніе органа, чувствительнаго къ измѣненію давленія, передается въ сильно увеличенномъ размѣрѣ стрѣлкѣ помощью зубчатаго сектора и шестерни, но на оси стрѣлки помѣщаютъ волосную спиральную пружину, постоянно толкающую стрѣлку назадъ, вслѣдствіе чего мертвый ходъ не проявляется. Подобное средство примѣнено и въ винтовыхъ микрометрахъ (см. Дѣлительная машина).

В. Л.

Мертвый якорь—служитъ для постояннаго закрѣпленія ко дну, помощью цѣпи, знаковъ для обстановки фарватера и другихъ плавающихъ предметовъ. При плотномъ грунтѣ дна М. якорь можетъ быть въ видѣ винта съ широкими лопастями, завинчиваемаго при посредствѣ длиннаго стержня съ соотвѣтственнымъ наконечникомъ, а при мягкомъ грунтѣ—въ видѣ широкой чугунной тарелки, засасываемой пескомъ.

Мёртиръ-Тидвиль (Merthyr Tidvil)—гор. въ Англіи, въ валлійскомъ графствѣ Гламорганъ, на р. Таффъ; обязанъ своимъ благосостояніемъ положенію въ центрѣ каменноугольныхъ залежей южн. Валлиса, разработкой которыхъ занято населеніе. Огромные желѣзодѣлательные заводы, институтъ механиковъ, театръ. Жит. 61137 (1891).

Мерты и **Мозеля** (Meurthe et Moselle) **дпт.**—въ сѣв.-вост. Франціи, образованъ (1871) изъ тѣхъ частей бывшихъ д-товъ М. и Мозеля, которыя остались за Франціей послѣ войны. Въ составъ д-та вошли части прежняго герцогства лотарингскаго и епископствъ Меца, Туля и Вердена. 4 округа, 29 кантоновъ, 597 общинъ, 5232 кв. км., 444150 жит. (1891); главный гор. *Нанси*. Лежитъ въ бассейнѣ Мозеля, покрытъ холмистыми отрогами Вогезовъ, а на С—Арденнъ. Лѣса и виноградники; почва, на известняковыхъ и гипсовыхъ пластахъ, довольно хороша для земледѣлія. Лошади, овцы, птица; много рыбы и раковъ. По количеству добываемаго желѣза дпт. занимаетъ первое мѣсто во Франціи. Ломки мрамора, алебастра и строительнаго камня. Минеральные источники у Понтъ-а-Муссона и Нанси. Шерстяныя и хлопчатобумажныя ткани. Нанси — центръ фабрикаціи всякаго рода вышивокъ, Люневилль — перчатокъ. Кожа, пиво, водка, бумага, игральныя карты, глиняныя и стеклянныя издѣлія; большіе чугуннолитейные и желѣзодѣлательные заводы; красильни; въ Баккара самая большая во Франціи фабрика хрусталя.

Меру (Meru, Dönjo Erok, т. е. темная гора) — гора въ странѣ Массаи, въ нѣм. вост. Африкѣ, на З отъ Килима-Нджаро, 4460 м.; у подошвы — плодородная равнина Сигирари. Снѣгъ, иногда выпадающій въ іюлѣ, быстро стаиваетъ. На М. не поднимался еще ни одинъ европеецъ.

Меру — сказочная гора въ индійской миѳологіи, соотвѣтствующая греч. Олимпу. Пураны и др. индусскіе памятники помѣщаютъ ее на самомъ центрѣ или «пупѣ» земли и описываютъ ее, какъ жилище боговъ, въ самыхъ фантастическихъ чертахъ. Весьма вѣроятно, что источникомъ этого миѳическаго образа, въ которомъ отражается древній культъ горныхъ возвышенностей, является какая-нибудь высокая гора или цѣлое плоскогорье къ С или СЗ отъ Гималая. Въ немъ могли сказаться смутныя воспоминанія индусовъ о той странѣ центральной Азіи, въ которой они нѣкогда обитали до своего прихода въ Индію, входя въ составъ нераздѣльнаго индоиранскаго или арійскаго народа.

С. Б—чъ.

Меруло (Claudio Merulo, собств. Merlotti, или Claudio da Correggio)—итал. композиторъ

XVI ст. (1533—1604), органистъ въ Венеціи и Пармѣ, искусный строитель небольшихъ органовъ. Одинъ изъ нихъ, состоящій изъ четырехъ регистровъ и клавіатуры въ четыре октавы, съ двумя мѣхами, хранится въ Венеціи, въ братствѣ della morte. Въ сочиненіи М.: «Toccata d'intavolatura d'organo» (1598) видна новизна пріемовъ. Онъ писалъ мадригалы, мотеты и пр. *Н. С.*

Меручакъ — урочище и укрѣпленіе въ Авганистанѣ, на правомъ берегу р. Мургаба, у границы съ Мервскимъ у., Закаспійской обл.; пунктъ этотъ игралъ значительную роль при русско-авганскомъ разграниченіи 1885 г. Къ В отъ М. граница до самой Аму-Дарьи пролегаетъ по пустынной степной мѣстности; рѣкъ и осѣдлаго населенія нѣтъ; вода имѣется только въ колодцахъ.

Мерцаніе звѣздъ—перемѣны яркости и цвѣта неподвижныхъ звѣздъ, сопряженныя съ измѣненіями ихъ видимаго діаметра и длины боковыхъ лучей. М. замѣчено издавна какъ астрономами, такъ и простыми наблюдателями; одно изъ арабскихъ названій Сиріуса — Баракешъ—значитъ звѣзда о тысячѣ цвѣтовъ. Явленіе представляется какъ невооруженному глазу, такъ и въ зрительныя трубы. Если толкать штативъ небольшой трубы, то видимая въ нее звѣзда описываетъ неправильныя кривыя, окрашенныя въ разныхъ частяхъ разными цвѣтами. Для объясненія М. дѣлались различныя предположенія. Аристотель и Птолемей, полагая, что мы видимъ предметы лучами, исходящими изъ глазъ, приписывали М. утомленію глазъ при смотрѣніи на весьма отдаленные предметы; Тихо Браге, превосходный наблюдатель, былъ, какъ извѣстно, несчастливъ на гипотезы: по его мнѣнію, М. происходитъ отъ весьма быстраго вращенія звѣздъ, разбрасывающихъ свои лучи подобно колесу фейерверка; планеты не мерцаютъ потому, что онѣ не вращаются около своихъ осей (!). Галилей приписывалъ М. свойству самого свѣта звѣздъ, Кеплеръ—обращенію около звѣздъ темныхъ тѣлъ, заслоняющихъ ихъ свѣтъ, Декартъ — своимъ вихрямъ. Вообще для объясненія М. придумано множество болѣе или менѣе остроумныхъ, но неправдоподобныхъ гипотезъ; многіе смѣшивали это явленіе съ колебаніемъ изображеній въ зрительныхъ трубахъ. Самое вѣроятное объясненіе предложено Араго и основано на явленіи интерференціи лучей свѣта, проходящихъ черезъ разнородные слои атмосферы. При различіи плотностей, влажности и температуры отдѣльныхъ частицъ земной атмосферы, ходъ сосѣднихъ лучей можетъ измѣниться на цѣлую свѣтовую волну или ея часть, и потому совокупность лучей, попадающихъ въ зрачекъ глаза отъ одной звѣзды, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, усиливаться или ослабѣвать. Монтиньи дополнилъ это объясненіе еще тѣмъ, что отдѣльные лучи могутъ претерпѣвать различныя разложенія на цвѣта. Справедливость предположеній Араго и Монтиньи подтверждается наблюденіями: планеты и вообще свѣтила, имѣющія замѣтный дискъ, не мерцаютъ, такъ какъ интерференція лучей, идущихъ отъ сосѣднихъ точекъ, приводитъ ко взаимному уничтоженію лучей; звѣзды обнаруживаютъ болѣе сильное мерцаніе вблизи горизонта, когда лучи свѣта проходятъ черезъ болѣе толстый и измѣняющійся слой атмосферы; М. усиливается, когда сухой воздухъ начинаетъ наполняться парами; вотъ почему сильное М. можетъ служить предвѣстникомъ наступленія перемѣны погоды и дождя. Подробное перечисленіе различныхъ гипотезъ о М. и производство соотвѣтствующихъ наблюденій изложены въ мемуарѣ Араго: «Sur la scintillation des étoiles» («Comptes Rendus», 1840). См. также Montigny, «Sur la scintillation» («Mém. Brux.», 1855). *В. В. В.*

Мерцательный эпителій — состоитъ изъ цилиндрическихъ клѣтокъ, внутренній край которыхъ, т. е. обращенный въ полость или каналъ, снабженъ двигающимися волосками или рѣсничками. М. эпителій покрываетъ изнутри дыхательные пути (бронхи, дыхательное горло, гортань, кромѣ голосовыхъ связокъ), верхнюю часть глотки, нижнюю часть носовой полости, Евстахіеву трубу, барабанную полость, матку съ ея трубами, выводящіе протоки яичка, центральный каналъ нервной системы, включая сюда и мозговые желудочки. По Энгельманну, М. рѣснички въ числѣ 16—20 сидятъ однообразно на протоплазматической основѣ, покрывающей свободный край (внутренній) цилиндрической клѣтки; другіе полагаютъ, что каждая рѣсничка углубляется корнемъ своимъ въ самое тѣло клѣтки. Движеніе рѣсничекъ сводится къ наклоненію ихъ въ одну сторону и къ возврату ихъ въ прежнее положеніе и, по Энгельманну, каждая рѣсничка обладаетъ сократительностью, а импульсъ къ дѣятельности посылается исключительно изъ клѣточной протоплазмы. Это уже прямо доказывается тѣмъ, что рѣснички, совершенно отдѣленныя отъ тѣла клѣтки, теряютъ способность двигаться и для этого нужно, чтобы рѣснички сохранили у корня своего хоть частицу клѣточной протоплазмы. Движеніе рѣсничекъ таково, что производится родъ волнъ, пробѣгающихъ по слизистой оболочкѣ, подобныхъ тѣмъ, какія производитъ вѣтеръ въ полѣ хлѣбныхъ колосьевъ. Если подъ микроскопомъ разсматривать частицу эпителіальнаго слоя изъ нёба лягушки, то сначала нельзя замѣтить никакого движенія рѣсничекъ, до того колебанія ихъ быстры — болѣе ста въ секунду; но затѣмъ движеніе ихъ замедляется и его отчетливо уже можно видѣть, когда рѣснички совершаютъ всего 5 движеній въ секунду. Обыкновенно уголъ наклоненія рѣснички бываетъ равенъ 20°—50° и рѣдко 56°. Въ умирающихъ клѣткахъ движеніе рѣсничекъ по направленію можетъ даже извращаться. Скорость движенія рѣсничекъ зависитъ отъ питанія животнаго, отъ темпер. (45° для теплокровныхъ и 40° для лягушки самыя благопріятныя температуры), отъ присутствія кислорода (отсутствіе его вызываетъ остановку движеній), отъ реакціи (кислая реакція затрудняетъ и останавливаетъ движенія, и на оборотъ—слабощелочная реакція ускоряетъ движенія), отъ электризаціи индукціоннымъ токомъ (ускоряетъ движенія). Рѣсничный эпителій можетъ производить замѣтную механическую работу, что можно наблюдать на слизистой оболочкѣ нёба лягушки.

Такъ, маленькіе комочки угольнаго или киноварнаго порошка, положенные на поверхность ея, замѣтно передвигаются отъ глотки впередъ (кнаружи) со скоростью въ 0,1—0,2 мм. въ сек. Вѣсъ въ 48 гр. можетъ передвинуться въ горизонтальномъ направленіи, если онъ покоится на поверхности слизистой оболочки нёба въ 14 кв. мм. и силу эту оцѣниваютъ въ, 6,805 грам. мм. (на кв. стм. и въ минуту; Боудитчъ). Можно путемъ извѣстнаго приспособленія двигать рѣсничками маленькое колесо и графически записать движеніе послѣдняго (Ранвье). Ихъ движеніе обыкновенно направлено къ естественнымъ отверстіямъ и благодаря этому, вѣроятно, сѣмя направляется отъ яичка черезъ выводящіе каналы. Тѣже рѣснички участвуютъ въ выталкиваніи пылевыхъ частицъ, попадающихъ въ легкія, по бронхамъ, по направленію къ гортани и полости рта.

И. Тархановъ.

Мерцательныя клѣточки — клѣточки, снабженныя М. волосками или рѣсничками, т. е. тонкими протоплазматическими выростками, обладающими способностью быстро двигаться (см. Ткани).

Мерцательныя пластинки, мембранеллы — трехугольные или четырехугольные плазматическіе листочки, обыкновенно расщепленные на концѣ на отдѣльныя рѣснички. М. пластинки представляютъ въ сущности слившіяся рѣснички и свойственны нѣкоторымъ инфузоріямъ (Ciliata). Болѣе распространены у инфузорій *мерцательныя перепонки*—тонкія плазматическія пластинки, иногда весьма длинныя, обнаруживающія слѣды происхожденія изъ слившихся рѣсничекъ; онѣ сидятъ въ глоткѣ или у края ротоваго углубленія (перистомы).

Мерцъ (Каспаръ-Генрихъ Merz, 1806—75)—нѣмецк. граверъ, ученикъ Я. Липса, въ С.-Галленѣ, и Амслера, въ мюнхенской акд. худ. Работалъ штрихами и въ манерѣ, подражающей картонамъ. Главныя его произведенія: «Распятіе», «Рождество Христово» и «Страшный судъ», съ оригиналовъ Корнеліуса, въ мюнхенской црк. св. Людвига, «Разрушеніе Трои», также съ Корнеліуса, «Разрушеніе Іерусалима», съ Каульбаха, «Жизнь вѣдьмы», съ Генелли (5 листовъ), «Изъ жизни художника», съ него же (10 листовъ), «Эгмонтъ и Клерхенъ», съ Каульбаха, и др. *А. С—въ.*

Меръ-де-Гласъ (Mer-de-Glace, т. е. Ледяное море)—ледникъ на сѣв. склонѣ массива Монблана (см.).

Мерьяхъ—человѣческія жертвоприношенія въ Остиндіи, въ Ориссѣ. Этотъ страшный обрядъ въ честь богини земли совершался у дравидовъ - кхондовъ, живущихъ въ горахъ Ориссы, до конца гумсурской войны (1836), когда полковнику Джону Кэмпбеллю было поручено уничтожить его. Богиня въ однихъ мѣстахъ имѣла видъ птицы, въ другихъ слона. Жертвъ обоего пола ловило въ равнинахъ и продавало кхондамъ другое племя—пуна. Самый обрядъ состоялъ въ томъ, что убивали свинью и выпускали изъ нея кровь въ яму; въ образовавшейся кровавой грязи держали жертву лицомъ, пока она не задыхалась; мясо ея рѣзалось на куски, которые зарывались въ землю у ногъ мѣстнаго идола и на поляхъ данной деревни. Жертвами были, бо́льшею частью, маленькія дѣти, которыхъ покупали или похищали, отводили въ горы и тамъ берегли до подходящаго случая. *С. Б—чъ.*

Меръ (Жанъ de Mairet, 1604—86)—франц. драматургъ, предшественникъ Корнеля и Расина, впервые примѣнившій къ франц. театру начала античной драмы; пользовался расположеніемъ кардинала Ришелье. Въ 1626 г. М. удачно выступилъ съ пасторалью «Sylvie», отличающейся стремленіемъ къ естественности и реализму: героиня ея, пастушка, говоритъ простонароднымъ нарѣчіемъ, принцъ, ея возлюбленный—языкомъ придворнымъ. Въ предисловіи къ пьесѣ: «Silvanire ou la morte vivante» (1630) М. заявляетъ, что итальянцы, обогнавшіе французовъ во всѣхъ родахъ искусства, навели его на мысль обратиться къ древнимъ и къ Аристотелю, въ піитикѣ котораго онъ нашелъ законъ трехъ единствъ—и этотъ законъ онъ намѣренъ строго соблюдать, чтобы сблизить драматическое представленіе съ дѣйствительной жизнью. Свое намѣреніе М. исполнилъ въ трагедіи «Sophonisbe (1634), имѣвшей громадный успѣхъ. Она была на столько популярна, что когда въ 1663 г. Корнель обработалъ тотъ же сюжетъ, онъ счелъ нужнымъ извиниться передъ публикою за свою дерзость; еще Вольтеръ высоко ставилъ это произведеніе М. Драмы, написанныя М. послѣ 1634 г., далеко не имѣли такого успѣха, чѣмъ и объясняются необузданныя нападки, съ которыми М. въ 1637 г. обрушился на «Сида» Корнеля. Всего М. написалъ 12 драмъ. См. Dannheiser, «Studien zu Jean de Mairets Leben» (Людвигсг., 1888). Ср. Классицизмъ (XV, 307).

Меря, *Меряне* — древнее финское племя, упоминаемое въ Начальной Лѣтописи, какъ жившее въ сосѣдствѣ съ весью, у озеръ Ростовскаго (Неро) и Клещина (Переяславскаго), платившее, наравнѣ съ другими славянскими и финскими племенами, дань варягамъ и участвовавшее, затѣмъ, въ призваніи варяжскихъ князей. Лѣтописныя данныя объ этомъ племени весьма скудны (послѣднее упоминаніе—подъ 907 г.), а хоро- и топографическая номенклатура доказываетъ, что область обитанія М. была весьма обширна и обнимала все среднее Поволжье, доходя на С до водораздѣла Волги съ Бѣломорскимъ бассейномъ, на З—до Шексны и Мологи, на Ю—захватывая верховья Клязьмы и Москвы-рѣки и соприкасаясь съ областью кривичей и вятичей, на ЮВ и В—сходясь съ поселеніями мещеры, муромы и перми. Это широкое распространеніе М. доказывается и археологическими раскопками кургановъ въ губерніяхъ Владимірской, Ярославской, Костромской и т. д., давшими вообще наиболѣе данныхъ для сужденія о культурѣ М. въ IX, X и XI вв. Самыя значительныя раскопки (въ уу. Суздальскомъ, Владимірскомъ, Юрьевскомъ, Переяславскомъ и Ростовскомъ) были произведены въ 50-хъ гг. граф. А. С. Уваровымъ и П. С. Савельевымъ, которыми было раскопано 7729 кургановъ; позже раскопки производились гг. Кельсіевымъ, Ушаковымъ, костромской археологической коммиссіей, Ф. Д. Нефедовымъ и

др. лицами. По формѣ черепа у М. преобладала долихоцефалія, особенно въ Тверской, Ярославской, Московской и Владимірской губ., тогда какъ среди костромскихъ курганныхъ череповъ нерѣдки также мезо- и брахицефалы. Находимые иногда въ могилахъ остатки волосъ указываютъ на преобладаніе шатеновъ и брюнетовъ. Изъ кургановъ, считаемыхъ мерянскими, въ однихъ найдены были слѣды трупосожженія, въ другихъ—погребенія, при чемъ умершій хоронился или на глубинѣ не менѣе 2 арш., или на небольшой насыпи, прикрывавшейся курганомъ. Въ числѣ предметовъ, находимыхъ въ могилахъ, нѣкоторые указываютъ, несомнѣнно, на варяжское (норманское) вліяніе, напр. бронзовыя скорлупчатыя фибулы (чашеобразныя прорѣзныя пряжки или броши), нѣкоторыя формы мечей и топоровъ, африко-арабскія и западныя монеты и т. д. Мерянскія могилы вообще довольно богаты различными орудіями и украшеніями (бронзовыя кольца на вискахъ, обручи или гривны на шеѣ, разнообразныя привѣски и бусы, пряжки, серьги, серебряные и мѣдные браслеты и запястья, кольца, перстни и др.). Часто встрѣчаются желѣзные ножики, каменные бруски, огнива и кремни, костяные гребни, ключи, монеты (на ожерельяхъ). Судя по остаткамъ тканей и кожи, М. носили шерстяную одежду, иногда парчевую (повидимому—византійскаго происхожденія) и сапоги (иногда съ желѣзными подковками). Въ случаѣ трупосожженія пепелъ иногда клали въ горшокъ. При жженыхъ костяхъ находятъ обыкновенно слитки спаявшихся металлическихъ украшеній и желѣзныхъ орудій. Кромѣ человѣческихъ костей попадаются нерѣдко кости домашнихъ животныхъ, очевидно приносившихся въ жертву для сопровожденія умершаго на тотъ свѣтъ. Иногда воинъ хоронился съ своимъ конемъ (съ удилами и стременами) и съ полнымъ вооруженіемъ: мечемъ (или саблей), копьемъ (или дротикомъ), сѣкирой, стрѣлами (желѣзными и каменными), лукомъ. О бытѣ народа свидѣтельствуютъ также желѣзные ключи и замки; глиняная посуда, отчасти грубая, сдѣланная отъ руки, отчасти обожженая и украшенная узоромъ; бронзовые сосуды (рѣдко) и деревянные ведра, съ желѣзными обручами; небольшіе сундучки; желѣзныя долота, клещи, щипчики, иглы; глиняныя пряслицы (для веретенъ); желѣзные серпы и сошники; ножницы для стрижки овецъ; желѣзные гарпуны и багры. На сношенія съ Востокомъ и Западомъ указываютъ норманскія украшенія и оружіе, восточныя бусы и бисеръ, янтарь, византійскія ткани, серебряныя украшенія, различныя монеты. Къ религіознымъ предметамъ относятся идолы (изъ глины и бронзы), глиняныя подражанія человѣческой рукѣ и звѣриной лапѣ, желѣзныя и бронзовыя изображенія змѣй, можетъ быть также белемниты, звѣриные зубы и когти, крашеныя яйца, нѣкоторыя подвѣски (въ формѣ полулунія и т. д.), игравшія, можетъ быть, роль амулетовъ. Въ числѣ подвѣсокъ встрѣчаются крестики и образки — Богоматери, какого-то святого съ копьемъ (Дмитрій Солунскій?), какихъ-то парныхъ святыхъ и т. д. Присутствіе этихъ крестовъ и образковъ не доказываетъ еще принадлежности къ христіанству, такъ какъ остальныя подробности погребенія свидѣтельствуютъ о языческомъ обрядѣ, да и самые крестики и образки оказываются или привѣшенными къ ожерелью, наравнѣ съ другими подвѣсками, или парными, служившими, очевидно, для украшенія серегъ. Многія украшенія и другіе предметы мерянскаго обихода свидѣтельствуютъ о нѣкоторой зажиточности и художественномъ вкусѣ и въ то же время указываютъ на нѣкоторую общность культуры съ другими финскими и славянскими племенами. Наиболѣе родственнымъ М. племенемъ были, повидимому, черемисы, которые называютъ себя также мара или мэря; послѣдніе дольше отстаивали свою племенную обособленность, тогда какъ М., повидимому, рано подпала культурному вліянію варяговъ и славянъ, и уже къ XI в. обрусѣла. Во всякомъ случаѣ, племя это представляетъ важность въ томъ отношеніи, что на почвѣ его возникло русское государство (во Владимірѣ и Москвѣ) и, при воздѣйствіи славянской колонизаціи, образовалась, главнымъ образомъ, великорусская народность.

Литература. Гр. А. С. Уваровъ, «Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ» (въ «Трудахъ I Арх. Съѣзда въ Москвѣ», 1869 г., т. II, М., 1871, со многими таблицами рисунковъ); Корсаковъ, «М. и Ростовское княжество» (Казань, 1872); раскопки Ушакова, Кельсіева и др. въ «Извѣстіяхъ» Импер. Общ. Люб. Ест. за 70-е гг.; проф. А. П. Богдановъ, «О мерянскихъ черепахъ» (въ изд. «Антропол. Выставка» Общ. Люб. Ест., т. III). *Д. А.*

Мерячсньс. — Подъ этимъ названіемъ разумѣется своеобразное психопатическое состояніе, главная особенность котораго заключается въ томъ, что больные съ неудержимой импульсивностью повторяютъ слова и дѣйствія окружающихъ лицъ и исполняютъ данныя имъ приказанія, хотя бы самыя нелѣпыя или опасныя; въ другихъ же отношеніяхъ у нихъ не замѣчается ничего ненормальнаго. Подобные случаи наблюдаются весьма рѣдко, и до сихъ поръ это болѣзненное состояніе еще не изслѣдовано на столько, чтобы уяснить его сущность. Оно наблюдалось у насъ въ Забайкальской обл. и Кяхтѣ и, повидимому, тожественно съ припадками болѣзни, наблюдавшейся путешественниками на о-вѣ Явѣ и въ Малайскомъ архипелагѣ, гдѣ она называется «sakit latar», «latah», а также въ Америкѣ («jumping»). Съ точки зрѣнія нервной патологіи это страданіе примыкаетъ къ большой группѣ хореобразныхъ судорогъ. Ср. монографію А. А. Токарскаго, «М. и болѣзнь судорожныхъ подергиваній» (М., 1890; подробныя библіографическія указанія). *П. Р.*

Меса (Christoval de Mesa) — извѣстный въ свое время испанскій поэтъ и ученый; годы рожденія и смерти его неизвѣстны. Долго жилъ въ Италіи, въ обществѣ Торквато Тассо. Сборникъ лирическихъ стихотвореній М. напечатанъ въ 1611 г.; здѣсь онъ является строгимъ послѣдователемъ итальянской школы, введенной въ Испаніи Босканомъ и Гарсильясомъ. Съ 1594 по 1612 гг. М. издалъ три большія героическія поэмы. Онъ былъ противникомъ Лопе де Вега.

Месдагъ (Гендрикъ-Виллемъ Mesdag) — одинъ изъ лучшихъ живописцевъ-маринистовъ въ нынѣшней Голландіи. Род. въ Грёнингенѣ, въ 1831 г., былъ нѣкоторое время ученикомъ Альмы-Тадемы, живетъ и трудится въ Гагѣ. Его картины, являющіяся почти на всѣхъ голландскихъ, парижскихъ, англійскихъ и нѣмецкихъ художественныхъ выставкахъ, изображаютъ море, преимущественно въ моменты бури или ея приближенія, и отличаются превосходною передачею воздуха, мастерскою перспективою и вѣрностью въ воспроизведеніи судовъ и ихъ деталей. Главныя въ числѣ этихъ картинъ: «Рыбачьи суда близъ Схевенингена» (1871), «Отъѣздъ спасательнаго катера на помощь англійскому судну», «Возвращеніе спасательнаго катера», «Схевенингенскій берегъ зимою» (въ гарлемскомъ павильонѣ), «Вечеръ на морскомъ берегу», «Лѣтній вечеръ», «Сумерки», «Поднять якорь!», «Утро на Шельдѣ», «Рыбный базаръ въ Грёнингенѣ» (1879) и нѣк. др. *А. С—въ.*

Месельдегеръ—урочище въ Закавказьѣ, при вершинѣ одного изъ отроговъ Главнаго хребта, подходящихъ къ Алазанской долинѣ. Находившееся на М., еще не вполнѣ достроенное укрѣпленіе занято было, въ концѣ августа 1853 г., двумя ротами мингрельскаго полка и командою саперъ съ 2 орудіями, подъ начальствомъ подполковника Критскаго. 5 сентября значительное скопище горцевъ, подъ начальствомъ Шамиля, обложило укрѣпленіе и стало обстрѣливать его артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ, обнаруживая знакомство съ правилами осаднаго искусства. Положеніе горсти обороняющихся, у которыхъ отрѣзали воду, дѣлалось крайне труднымъ. 6 сентября вечеромъ горцы бросились на приступъ, но, встрѣченные огнемъ и штыками, были отражены на всѣхъ пунктахъ. На разсвѣтѣ 7-го числа непріятель, понесшій огромную потерю, отступилъ въ горы.

Месемврія (турецк. Misivria)—древній городъ въ Бургасскомъ округѣ восточной Румеліи, на Черномъ морѣ, на ЮЗ отъ мыса Эмине; населеніе (около 2000 чел.) состоитъ изъ грековъ; судоходство и рыбная ловля; три церкви; 1 мужское и 1 дѣвичье училища. М. была милетской колоніей; уцѣлѣли незначительные остатки древняго города.

Месичъ (Мато Mesić)—сербско-хорватскій историкъ, род. въ 1826 г. въ Бродѣ, въ Славоніи; учился въ загребскомъ унив., былъ учителемъ загребской гимназіи, потомъ профессоромъ загребской юридической академіи. Имъ написаны: «Obris zemliopisa i powjestnice» (В., 1854), «Poczetnica zemliopisa» (тамъ же, 1854), «Obći zemliopis», «Život sv. Cirilla i Methoda» (Загребъ. 1854), «Czitanka za gornje gimnazije» (В., 1856), «Povjestnica austrijske države» (1855).

Мескирхъ (Messkirch или Mösskirch)—гор. въ вел. герц. Баденскомъ. 5 мая 1800 г. французы, подъ начальствомъ Моро́, одержали здѣсь побѣду надъ австрійцами, бывшими подъ начальствомъ Края (Kray).

Месмахеръ (Максимиліанъ Егоровичъ)—архитекторъ, первоначальное образованіе получилъ въ рисовальной школѣ общества поощренія художествъ, спеціальное — въ имп. академіи художествъ. Окончивъ академическій курсъ въ 1866 г. съ большой зол. медалью, присужденною ему за проектъ загороднаго дома для вельможи, М. въ слѣдующемъ году отправился, пенсіонеромъ академіи, въ чужіе края, гдѣ, въ сотрудничествѣ съ В. А. Коссовымъ, исполнилъ реставраціонные планы, разрѣзы и фасады Таорминскаго театра въ Сициліи, за которые, по возвращеніи своемъ въ СПб., былъ признанъ, въ 1872 г., академикомъ архитектуры. Въ 1874 г. поступилъ въ рисовальную школу общества поощренія худ. преподавателемъ сочиненія художественно-промышленныхъ рисунковъ и исторіи орнаментальныхъ стилей. Въ 1877—79 г. производилъ, вмѣстѣ съ А. Шамбахеромъ, передѣлки и постройки въ домѣ, Высочайше пожалованномъ обществу поощренія худ. Въ 1880 г., по приглашенію статсъ-секретаря А. Половцева, занялъ постъ директора новоучрежденнаго центральнаго училища техническаго рисованія бар. Штиглица, которымъ управляетъ и понынѣ. Главныя его сооруженія—дворецъ вел. кн. Алексѣя Александровича, перестроенный изъ частнаго дома, и зданіе центральнаго училища бар. Штиглица, въ СПб. *А. С—въ.*

Месмеризмъ.—Въ концѣ XVIII ст. извѣстная часть общества увлекалась тайными ученіями и мистицизмомъ. Только этимъ можно объяснить временный успѣхъ Месмера. Послѣдній (1733 — 1815) былъ врачемъ, степень доктора получилъ въ Вѣнѣ). Въ первомъ же сочиненіи: «De planetarum influxu» (1766) онъ доказываетъ, что солнце и луна оказываютъ дѣйствіе на всѣ части животнаго тѣла, особенно на нервную систему; что такое дѣйствіе производится при посредствѣ проникающаго все эѳира и что животный магнитизмъ есть сила, при помощи которой планеты дѣйствуютъ на тѣло. Нѣсколько лѣтъ спустя Месмеръ объявилъ, что онъ овладѣлъ новой силой и споспобенъ ею производить чудеса. Его пріемы и подвиги возбудили подозрѣнія, и онъ вынужденъ былъ переѣхать изъ Вѣны въ Парижъ. Здѣсь о немъ вскорѣ заговорили всѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1784 г. у него перебывало болѣе 8000 человѣкъ. Французское правительство предложило Месмеру 30000 франк. за его секретъ, но онъ потребовалъ 500000. Эту сумму почти цѣликомъ собрали его ученики, и тогда онъ открылъ имъ подробности своего ученія. Здоровье и болѣзнь зависятъ, по его мнѣнію, отъ количества особой жидкости, распространенной во всемъ тѣлѣ; слѣдуетъ регулировать это количество, вызывая въ тѣлѣ приливъ и отливъ жидкости; человѣкъ, пропитанный такой силой, способенъ ее излучать. При подобныхъ условіяхъ тѣло дѣлается магнитическимъ и сообщаетъ магнитизмъ всѣмъ тѣламъ. Магнитическая пластинка приставлялась къ различнымъ частямъ тѣла; но если имѣли въ виду лѣченіе, то она проводилась надъ больной частью; для усиленія дѣйствія производилось прикосновеніе рукой или заставляли больного неподвижно глядѣть на магнитизера или на предметъ, испускающій магнитизмъ. Всякій предметъ можно было намагнитизировать; даже деревья

XVI ст. (1533—1604), органистъ въ Венеціи и Пармѣ, искусный строитель небольшихъ органовъ. Одинъ изъ нихъ, состоящій изъ четырехъ регистровъ и клавіатуры въ четыре октавы, съ двумя мѣхами, хранится въ Венеціи, въ братствѣ della morte. Въ сочиненіи М.: «Toccata d'intavolatura d'organo» (1598) видна новизна пріемовъ. Онъ писалъ мадригалы, мотеты и пр. *Н. С.*

Меручакъ — урочище и укрѣпленіе въ Авганистанѣ, на правомъ берегу р. Мургаба, у границы съ Мервскимъ у., Закаспійской обл.; пунктъ этотъ игралъ значительную роль при русско-авганскомъ разграниченіи 1885 г. Къ В отъ М. граница до самой Аму-Дарьи пролегаетъ по пустынной степной мѣстности; рѣкъ и осѣдлаго населенія нѣтъ; вода имѣется только въ колодцахъ.

Мерцаніе звѣздъ—перемѣны яркости и цвѣта неподвижныхъ звѣздъ, сопряженныя съ измѣненіями ихъ видимаго діаметра и длины боковыхъ лучей. М. замѣчено издавна какъ астрономами, такъ и простыми наблюдателями; одно изъ арабскихъ названій Сиріуса — Баракешъ—значитъ звѣзда о тысячѣ цвѣтовъ. Явленіе представляется какъ невооруженному глазу, такъ и въ зрительныя трубы. Если толкать штативъ небольшой трубы, то видимая въ нее звѣзда описываетъ неправильныя кривыя, окрашенныя въ разныхъ частяхъ разными цвѣтами. Для объясненія М. дѣлались различныя предположенія. Аристотель и Птолемей, полагая, что мы видимъ предметы лучами, исходящими изъ глазъ, приписывали М. утомленію глазъ при смотрѣніи на весьма отдаленные предметы; Тихо Браге, превосходный наблюдатель, былъ, какъ извѣстно, несчастливъ на гипотезы: по его мнѣнію, М. происходитъ отъ весьма быстраго вращенія звѣздъ, разбрасывающихъ свои лучи подобно колесу фейерверка; планеты не мерцаютъ потому, что онѣ не вращаются около своихъ осей (!). Галилей приписывалъ М. свойству самого свѣта звѣздъ, Кеплеръ—обращенію около звѣздъ темныхъ тѣлъ, заслоняющихъ ихъ свѣтъ, Декартъ — своимъ вихрямъ. Вообще для объясненія М. придумано множество болѣе или менѣе остроумныхъ, но неправдоподобныхъ гипотезъ; многіе смѣшивали это явленіе съ колебаніемъ изображеній въ зрительныхъ трубахъ. Самое вѣроятное объясненіе предложено Араго и основано на явленіи интерференціи лучей свѣта, проходящихъ черезъ разнородные слои атмосферы. При различіи плотностей, влажности и температуры отдѣльныхъ частицъ земной атмосферы, ходъ сосѣднихъ лучей можетъ измѣниться на цѣлую свѣтовую волну или ея часть, и потому совокупность лучей, попадающихъ въ зрачекъ глаза отъ одной звѣзды, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, усиливаться или ослабѣвать. Монтиньи дополнилъ это объясненіе еще тѣмъ, что отдѣльные лучи могутъ претерпѣвать различныя разложенія на цвѣта. Справедливость предположеній Араго и Монтиньи подтверждается наблюденіями: планеты и вообще свѣтила, имѣющія замѣтный дискъ, не мерцаютъ, такъ какъ интерференція лучей, идущихъ отъ сосѣднихъ точекъ, приводитъ ко взаимному уничтоженію лучей; звѣзды обнаруживаютъ болѣе сильное мерцаніе вблизи горизонта, когда лучи свѣта проходятъ черезъ болѣе толстый и измѣняющійся слой атмосферы; М. усиливается, когда сухой воздухъ начинаетъ наполняться парами; вотъ почему сильное М. можетъ служить предвѣстникомъ наступленія перемѣны погоды и дождя. Подробное перечисленіе различныхъ гипотезъ о М. и производство соотвѣтствующихъ наблюденій изложены въ мемуарѣ Араго: «Sur la scintillation des étoiles» («Comptes Rendus», 1840). См. также Montigny, «Sur la scintillation» («Mém. Brux.», 1855). *В. В. В.*

Мерцательный эпителій — состоитъ изъ цилиндрическихъ клѣтокъ, внутренній край которыхъ, т. е. обращенный въ полость или каналъ, снабженъ двигающимися волосками или рѣсничками. М. эпителій покрываетъ изнутри дыхательные пути (бронхи, дыхательное горло, гортань, кромѣ голосовыхъ связокъ), верхнюю часть глотки, нижнюю часть носовой полости, Евстахіеву трубу, барабанную полость, матку съ ея трубами, выводящіе протоки яичка, центральный каналъ нервной системы, включая сюда и мозговые желудочки. По Энгельманну, М. рѣснички въ числѣ 16—20 сидятъ однообразно на протоплазматической основѣ, покрывающей свободный край (внутренній) цилиндрической клѣтки; другіе полагаютъ, что каждая рѣсничка углубляется корнемъ своимъ въ самое тѣло клѣтки. Движеніе рѣсничекъ сводится къ наклоненію ихъ въ одну сторону и къ возврату ихъ въ прежнее положеніе и, по Энгельманну, каждая рѣсничка обладаетъ сократительностью, а импульсъ къ дѣятельности посылается исключительно изъ клѣточной протоплазмы. Это уже прямо доказывается тѣмъ, что рѣснички, совершенно отдѣленныя отъ тѣла клѣтки, теряютъ способность двигаться и для этого нужно, чтобы рѣснички сохранили у корня своего хоть частицу клѣточной протоплазмы. Движеніе рѣсничекъ таково, что производится родъ волнъ, пробѣгающихъ по слизистой оболочкѣ, подобныхъ тѣмъ, какія производитъ вѣтеръ въ полѣ хлѣбныхъ колосьевъ. Если подъ микроскопомъ разсматривать частицу эпителіальнаго слоя изъ нёба лягушки, то сначала нельзя замѣтить никакого движенія рѣсничекъ, до того колебанія ихъ быстры — болѣе ста въ секунду; но затѣмъ движеніе ихъ замедляется и его отчетливо уже можно видѣть, когда рѣснички совершаютъ всего 5 движеній въ секунду. Обыкновенно уголъ наклоненія рѣснички бываетъ равенъ 20°—30° и рѣдко 56°. Въ умирающихъ клѣткахъ движеніе рѣсничекъ по направленію можетъ даже извращаться. Скорость движенія рѣсничекъ зависитъ отъ питанія животнаго, отъ темпер. (45° для теплокровныхъ и 40° для лягушки самыя благопріятныя температуры), отъ присутствія кислорода (отсутствіе его вызываетъ остановку движеній), отъ реакціи (кислая реакція затрудняетъ и останавливаетъ движенія, и на оборотъ—слабощелочная реакція ускоряетъ движенія), отъ электризаціи индукціоннымъ токомъ (ускоряетъ движенія). Рѣсничный эпителій можетъ производить замѣтную механическую работу, что можно наблюдать на слизистой оболочкѣ нёба лягушки

Osanna, 5) Benedictus, 6) Agnus Dei. Въ Missa solemnis — торжественной М.—прибавляются еще три части: 1) Offertorium, 2) O salutaris hostia, 3) Domine salve. Missa pro defunctis— М. по усопшимъ. Самыя знаменитыя М. — Палестрины, Баха, Моцарта, Бетховена, Берліоза. *Н. С.*

Месса (messe, лат. missa)—нынѣшнее (со временъ тріентскаго собора) названіе литургіи у католиковъ. О происхожденіи этого названія существуютъ различныя мнѣнія; всего вѣроятнѣе, что оно происходитъ отъ латинскаго mittere, посылать, вслѣдствіе существовавшаго въ первенствующей церкви обычая *высылать* изъ храма оглашенныхъ во время литургіи. Въ этомъ смыслѣ слово missa встрѣчается уже у блаж. Августина. Составъ католической М., въ его историческомъ развитіи, см. въ изданіи: «Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ» (СПб., 1875—78, подъ редакціей профессора Е. И. Ловягина), гдѣ изложенъ и самый текстъ ея, въ первоначальномъ составѣ, въ редакціи папы Геласія, съ послѣдующими измѣненіями, и болѣе полно—въ сочиненіи Mone: «Messes latines et grecques depuis le II siècle jusqu'au VI siècle» (Франкфуртъ, 1850). Весьма любопытенъ критически-раціоналистическій памфлетъ на католическую М., написанный реформатами: «Anatomie de la messe» etc. (1636). Содержаніе М. въ ея современномъ видѣ см. въ соч. Бобровницкаго: «О римско-католической литургіи». См. Литургія. Относительно времени совершенія М. практика древней западной церкви представляетъ нѣкоторыя особенности въ сравненіи съ церковью восточною. Уже во II в. на Западѣ литургію совершали дважды въ недѣлю, кромѣ воскресенья, именно въ среду и субботу, тогда какъ на Востокѣ, по свидѣтельству Іустина, она совершалась лишь въ день воскресный. Съ V в. на Западѣ въ праздники, когда въ храмъ стекалось множество молящихся, возникъ обычай совершать литургію дважды въ день въ одномъ и томъ же храмѣ (при чемъ совершителемъ ея могло быть одно и тоже лицо—пресвитеръ или епископъ), отчего эти дни назывались многолитургійными (dies poliliturgici). Въ VIII в. случалось на Западѣ, что въ одномъ и томъ же храмѣ совершались, въ праздникъ Рождества Христова, четыре литургіи. Во времена гоненій временемъ совершенія М. на Западѣ была ночь, почему Тертулліанъ называетъ литургійныя собранія antelucanas, nocturnas convocationes. Впослѣдствіи литургія стала совершаться днемъ, въ дни праздничные — въ 12 ч. дня, въ дни четыредесятницы и вообще дни постные — въ 3 часа дня. Въ средніе вѣка было установлено совершать М. ночью въ Рождество Христово и въ великую субботу. *Виды западной М.* 1) «торжественная», иначе—«великая», «главная», «каноническая», съ пѣніемъ и торжественными церемоніями, съ участіемъ бо́льшаго или меньшаго числа священнослужителей — нынѣшняя главная М.; 2) *домашняя* или тайная М., совершаемая на домашнемъ алтарѣ; 3) *месса* въ честь мучениковъ, въ дни памяти ихъ. 4) М. по обѣту (missa votiva), напримѣръ по случаю освобожденія какой-либо мѣстности или лица отъ какого либо бѣдствія. Корнелій Шультингъ (Schulting) въ своей «Bibliotheca ecclesiastica» собралъ 120 видовъ литургій по обѣтамъ (см. Visconti, «De missae ritibus»; Marten, «De antiquis monachorum ritibus»; Guyer, «Heortologia»). 5) М. за умершихъ, о которой упоминаетъ уже Тертулліанъ въ сочин. «De corona militum». *Н. Б—въ.*

Messa voce или *Messa di voce* (итал.), mise de voix (фр.)—филированіе, т. е. протяжное пѣніе, начиная съ piano, доходя до forte и кончая piano. Этотъ весьма полезный пріемъ примѣняется при постановкѣ голоса. Не слѣдуетъ смѣшивать М. voce съ Mezza voce (см.).

Messagerie (франц.) — первоначально обозначало повозку, употребляемую курьерами въ ихъ разъѣздахъ, а также и самую должность курьера. Съ теченіемъ времени М. стали называться компаніи и учрежденія, берущія на себя доставку путешественниковъ и грузовъ въ извѣстные пункты и къ извѣстному сроку; на первомъ планѣ среди нихъ стоятъ пароходныя общества. Ср. Messageries maritimes.

Messageries Maritimes—самое большое французское пароходное общество, основано Наполеономъ III; получаетъ значительную правительственную субсидію. Пароходы общества совершаютъ рейсы во всѣ части Средиземнаго моря, въ Индію, Китай и Японію, въ Бразилію и Ла-Плату, въ Австралію и Новую Каледонію, въ восточную Африку. Пунктами отправленія служатъ Марсель (для судовъ, идущихъ въ Средиземное море и на Востокъ) и Бордо (для идущихъ въ Атлантическій океанъ). Правленіе обязано пользоваться только пароходами, построенными во Франціи. Флотъ общества состоялъ къ концу 1893 г. изъ 58 морскихъ пароходовъ, вмѣстимостью въ 196397 тоннъ. Пассажирскіе пароходы отличаются, бо́льшею частью, изяществомъ внутренняго устройства.

Мессала Корвинъ (Marcus Valerius Messalla Corvinus) — римскій ораторъ, покровитель и другъ поэта Тибулла, род. около 64 г. до Р. Хр.; молодымъ человѣкомъ, одновременно съ Цицерономъ и Гораціемъ, учился въ Аѳинахъ. Въ политикѣ онъ держался первоначально республиканскихъ убѣжденій и въ 42 г. сражался подъ начальствомъ Брута и Кассія при Филиппахъ; позднѣе перешелъ на сторону Антонія, но, недовольный отношеніями Антонія къ Клеопатрѣ, оставилъ его и съ 38 г. принадлежалъ къ партіи Октавіана. Въ 34 г. онъ покорилъ альпійскій народъ салласовъ, а въ 31 г., въ качествѣ консула, участвовалъ въ битвѣ при Акціумѣ; въ 27 г. побѣдилъ аквитанцевъ и въ томъ же году имѣлъ тріумфъ. Предполагаютъ, что онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ около 9 г. до Р. Хр. Высоко образованный, М. Корвинъ былъ покровителемъ и другомъ писателей и поэтовъ, изъ которыхъ многіе составляли около него такой же кружокъ, какой другіе образовали вокругъ Мецената. И самъ онъ не былъ чуждъ литературѣ и писалъ частью по-гречески (напр. о гражданскихъ войнахъ), частью по-латыни. Изъ его рѣчей остались

только незначительные отрывки, собранные Мейеромъ въ «Oratorum romanorum fragmenta» (2 изд., П., 1842). Приписывавшееся ему прежде сочиненіе: «De progenie Augusti» есть позднѣйшая поддѣлка (XV в.). Ср. Wiese, «De M. Val. M. Corvini vita et studiis doctrinae» (Б., 1829); Fontaine, «De M. Valerio M. Corvino» (Версаль, 1878); монографіи фанъ-Галля (1820) и Валетона (1874).

Мессалина (Valeria Messalina) — жена (третья) римскаго императора Клавдія, которому родила дочь Октавію и сына Британника. М. была извѣстна своимъ распутствомъ, властолюбіемъ и жестокостью. Безстыдство ея доходило до крайнихъ границъ и тѣмъ болѣе было возмутительно, что она принуждала къ тому же и другихъ, самыхъ благородныхъ женщинъ. Однажды, въ отсутствіе императора, М. вступила, соблюдая всѣ формальности, въ бракъ съ красавцемъ Гаемъ Силіемъ и задумала возвести его на престолъ. Оставшіеся вѣрными слуги императора, и во главѣ ихъ его секретарь, вольноотпущенникъ Нарцисъ, донесли обо всемъ Клавдію и, не смотря на его колебанія, добились у него смертнаго приговора надъ М., который и былъ немедленно приведенъ въ исполненіе. Имя М. сдѣлалось нарицательнымъ для женщинъ, занимающихъ высокое положеніе и отличающихся безстыдствомъ и распущенностью.

Мессаліане (иначе эвфемиты, эвхиты, пнеуматики, адельфіане) — члены различныхъ религіозныхъ общинъ. Въ срединѣ IV в. образовалась въ Малой Азіи нехристіанская, исповѣдывавшая собственно парсизмъ, но въ испорченной формѣ, община М. Во второй половинѣ того же столѣтія М. назывались восторженные, доходившіе до энтузіазма и экстаза монахи-анахореты въ нѣкоторыхъ христіанскихъ монастыряхъ Сиріи, Арменіи и Малой Азіи. Они утверждали, что человѣкъ съ самаго начала своей жизни находится во власти злого духа, унаслѣдовавъ это состояніе отъ родителей, и что его можно изгнать только непрестанными соотвѣтственными молитвами; тогда мѣсто злого духа займетъ духъ святой, который дастъ человѣку возможность общенія со св. Троицей, даръ предвидѣнія будущаго и свободу отъ грѣха. Церковь возстала противъ этого взгляда (ефесскій соборъ 431 г.), и онъ угасъ совершенно уже къ VII ст. Въ X ст. появились было во Ѳракіи, въ связи съ павликіанами, и М., но ихъ ученіе было уже совершенно гностическое.

Мессапія (Messapia)—въ древности плоская юго-вост. оконечность Италіи, населенная народомъ *мессапіевъ*, родственнымъ иллирійцамъ, побѣда надъ которымъ въ 266 г. до Р. Хр. была для римлянъ первымъ шагомъ къ объединенію Италіи. На восточномъ берегу этой области лежала гавань Брундузій (Brundusium, нынѣ Бриндизи), а на сѣв.-зап.—большая греческая колонія Тарентъ. *Языкъ мессапіевъ*, рано вымершій, слѣды котораго уцѣлѣли лишь въ нѣсколькихъ надписяхъ, разобранныхъ Моммзеномъ (Mommsen, «Ueber die unteritalischen Dialekte», Лпц., 1855), былъ несомнѣнно индогерманскаго корня, но безъ специфическаго италійскаго характера. Самое названіе М., какъ предполагаютъ, произошло изъ соединенія «*mess*» (ср. греческ. mesos, средній) и «*ap*» (ср. санскр. *áp*, а также и современно-румынск. apă = вода), такъ что все слово должно обозначать: «посрединѣ между двухъ водъ живущіе».

Мессарошъ (Карлъ Mészáros, род. въ 1821 г.) — извѣстный мадьярскій литераторъ. Главныя его соч.: «Az élet czéljairól» (Фюнфкирхенъ, 1842), «Az emleerismeret elmeiről» (Пештъ, 1845), «Europa alkotmányai» (тамъ же, 1848), «Országgyülesi teendöink» (Пресбургъ, 1848), «A magyaros szági oroszok törtente» (Пештъ, 1850), «Magyar ország népei törteneti tekintetlen» (тамъ же, 1852), «A müveltség ós Kepe» (Кашау, 1853), Az urbéri kárpotlás» (Пештъ, 1854).

Мессарошъ (Лазарь Mészáros) — венгерскій генералъ (1796—1853). Въ маѣ 1848 г. графъ Баттіани предложилъ М. портфель министра военныхъ дѣлъ, но М. колебался и только въ октябрѣ, когда вспыхнула открытая война между Австріей и Венгріей, рѣшительно сталъ на сторону революціи и быстро организовалъ венгерскую армію, во главѣ которой имѣлъ нѣсколько счастливыхъ стычекъ. 4 января 1849 г. онъ потерпѣлъ при Кошицѣ (Kaschau) сильное пораженіе со стороны австрійскаго генерала Шлика, послѣ чего передалъ командованіе Клапкѣ, а самъ послѣдовалъ за революціоннымъ правительствомъ въ Дебреценъ, гдѣ продолжалъ заниматься организаціей арміи. По провозглашеніи, 14 апрѣля 1849 г., независимости Венгріи М. отказался отъ должности министра, но остался членомъ сейма. Въ началѣ іюня 1849 г. онъ былъ поставленъ во главѣ арміи, но, при тогдашнихъ разладахъ въ средѣ членовъ временного правительства, не могъ удержаться на этомъ мѣстѣ. Впослѣдствіи онъ, вмѣстѣ съ Дембинскимъ, Высоцкимъ и Перцелемъ, прикрывалъ переходъ правительства въ Темешваръ и принималъ участіе въ битвахъ подъ Сѣрегомъ и Темешваромъ. Послѣ катастрофы подъ Вилагошемъ онъ бѣжалъ въ Турцію и до мая 1851 г. жилъ въ ссылкѣ, въ Кутахіи; освобожденный изъ заточенія, онъ переѣзжалъ изъ одной страны въ другую и умеръ въ Сѣв. Ам. Соед. Шт. Біографія М., вмѣстѣ съ его перепиской, вышла въ свѣтъ въ 1866 г., въ Пештѣ.

Мессейсъ, или *Массейсъ*, *Метсейсъ* и *Матсейсъ* (Квинтенъ Messijs, Massijs, Metsijs, Matsiis)—одинъ изъ важнѣйшихъ живописцевъ нидерландской школы, род. въ Антверпенѣ немного ранѣе 1460 года, сынъ художественно-желѣзныхъ дѣлъ мастера и въ юности самъ занимался отцовскою отраслью искусства, а также чеканкою медалей и рѣзьбою изъ дерева. Сдѣлавшись живописцемъ, онъ работалъ преимущественно въ Антверпенѣ, гдѣ его имя уже значилось въ 1491 году въ спискѣ членовъ гильдіи св. Луки и гдѣ онъ умеръ въ 1530 году. Въ исторіи старонидерландской живописи дѣятельность М. составляетъ эпоху: чуждый непосредственно итальянскихъ и вообще чужестранныхъ вліяній, М. уже рѣшительно обнаруживаетъ въ своихъ произведеніяхъ поворотъ въ духѣ Возрожденія. Бросивъ незначительные размѣры

картинъ и почти миніатюристическіе пріемы ихъ исполненія, онъ, первый изъ своихъ соотечественниковъ, сталъ писать фигуры въ натуральную величину, что повело его самого и его послѣдователей къ болѣе точному изученію формъ и къ болѣе широкой, свободной фактурѣ; при этомъ его композиціи получаютъ сценическое движеніе, дѣйствующія лица — разнообразіе позъ и выразительность, пейзажные фоны—болѣе гармоничный и естественный тонъ, вообще колоритъ—большую свѣжесть и силу. М. первый изъ фламанцевъ понялъ, что въ произведеніяхъ кисти всѣ частности должны быть подчиняемы общему, и явился предвозвѣстникомъ новаго, болѣе жизненнаго направленія, которое съ такимъ блескомъ приняла потомъ антверпенская школа. Главныя произведенія этого высокодаровитаго мастера— алтарный триптихъ съ изображеніемъ въ средней части «Погребенія Христа» и на боковыхъ створкахъ «Пира Ирода» и «Мученія св. Іоанна Богослова» (1508; находится въ антверпенскомъ музеѣ), такой же складень, изображающій въ срединѣ «Св. Семейство», а на створкахъ сцены изъ жизни родителей Богородицы (1509; въ брюссельскомъ музеѣ), «Богоматерь съ лобзающимъ ее Младенцемъ (въ берлинскомъ музеѣ), «Богоматерь во славѣ» (въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.), «Спаситель» (въ антверпенскомъ музеѣ) «Мадонна съ золотою короною и прозрачнымъ вуалемъ» (тамъ же) и «Марія Магдалина» (у наслѣдн. Дж. Ротшильда, въ Парижѣ). Кромѣ религіозныхъ картинъ, М. мастерски, по своему времени, писалъ портреты и жанровыя сцены, выказывая и въ тѣхъ, и другихъ рѣдкій даръ наблюдательности и способность къ сильной обрисовкѣ человѣческихъ характеровъ. Какъ на лучшія изъ его портретныхъ работъ слѣдуетъ указать на портреты П. Эгидіуса (въ Лонгфордъ-Кестлѣ, близъ Салисбери, въ Англіи), Ж. Каронделе (въ мюнхенской пинакотекѣ) и молодого человѣка (въ берлинскомъ музеѣ), а изъ жанровыхъ картинъ—на «Купца, взвѣшивающаго монеты, и его жену», «Антверпенскихъ сборщиковъ податей» (въ Виндзорскомъ замкѣ, въ Англіи) и нѣк. др. Подобныя картины писалъ также сынъ и ученикъ Квинтена М., *Янъ* М. (1500—1570), художникъ незначительный, произведенія котораго, однако, слывутъ нерѣдко въ галлереяхъ за вышедшія изъ подъ кисти его отца. —Ср. Max Rooses, «Geschiedenis der antwerpsche schilderschool» (Гентъ, 1879; нѣм. перев. Ф. Ребера, Мюнхенъ, 1880); P. Génard, «Nasporingen over den geboortsplaats en de familie van P. Massijs» (Антверпенъ, 1870) и F. J. van d. Branden, «Geschiedenis der antwerpsche schilderschool» (1879). *А. С—въ.*

Мессельеръ (графъ de la Messelière)— членъ франц. посольства въ Россіи при маркизѣ Лопиталѣ съ 1757 г. по 1759 г., извѣстенъ своими записками о пребываніи въ Россіи, содержащими много интересныхъ подробностей о придворныхъ и политическихъ интригахъ временъ семилѣтней войны. Онѣ напечатаны подъ заглавіемъ: «Voyage à St. Petersbourg ou nouveaux mémoires sur la Russie» (П., 1803); выдержки на русскомъ языкѣ—въ «Русскомъ Архивѣ» за 1874 г.

Мессенгаузеръ (Цезарь-Венцель Messenhauser, 1813—48) — австр. полит. дѣятель. Служилъ въ военной службѣ: напеч. сборникъ повѣстей, подъ загл.: «Wildniss und Parkett» (B., 1847), и, подъ именемъ Венцеля Маркса, «Die Polengräber». Когда началась революція 1848 г., онъ былъ избранъ лембергскими гражданами въ комитетъ организаціи гражданской обороны, вслѣдствіе чего долженъ былъ оставить службу. Назначенный во время вѣнской октябрьской революціи исправл. должность командира національной гвардіи, М. ввелъ строгую дисциплину и обнаружилъ неутомимую дѣятельность при защитѣ города. Когда предмѣстья были заняты Виндишгрецомъ, онъ рѣшилъ сдаться на капитуляцію, но инсургенты, при извѣстіи о приближеніи венгровъ, снова начали борьбу; М. сложилъ съ себя должность и только неотступныя просьбы офицеровъ національной гвардіи заставили его снова принять командованіе. Послѣ взятія Вѣны М., 16 ноября, былъ разстрѣлянъ. Послѣ его смерти были изданы еще сборники его повѣстей. Ср. Nitschner, «Wenzel M.» (В., 1849).

Мессеній (Іоаннъ Messenius, 1579—1636) —шведскій историкъ; учился въ іезуитской коллегіи въ Браунсбергѣ, но, вернувшись въ Швецію, разорвалъ съ іезуитами, издалъ «Detectio fraudis jesuiticae» и получилъ профессуру политики въ упсальскомъ университетѣ. Въ борьбѣ Карла IX съ Сигизмундомъ М. былъ на сторонѣ перваго и печатно доказывалъ его права на престолъ. Съ 1611 г. М. издалъ рядъ историческихъ трудовъ («Chronicon episcoporum per sueciam», «Specula», «Retorsio imposturarum» и др.), не чуждыхъ критики и основанныхъ на первоисточникахъ. Его драмы пользовались въ свое время большою популярностью; темы ихъ — историческія. М. принадлежитъ и рядъ историческихъ пѣсенъ. Въ 1616 г. на М. пало обвиненіе въ сообщничествѣ съ іезуитами и Сигизмундомъ польскимъ; онъ былъ присужденъ къ пожизненному лишенію свободы и заключенъ въ Кайанеборгѣ, близъ Улеоборга, а потомъ въ самомъ Улеоборгѣ, гдѣ заключеніе его было значительно смягчено и гдѣ онъ и умеръ. Главный трудъ М.—«Scandia illustrata», обозрѣвающая исторію Швеціи до царствованія Христины. Здѣсь М. порвалъ съ многими историческими взглядами своихъ современниковъ (напр. Рюдбека) и сталъ на вполнѣ самостоятельную почву, вслѣдствіе чего трудъ его могъ быть изданъ только въ 1700—1705 гг. «Scandia illustrata» М.—своего рода подвигъ, въ особенности, если припомнить скудость историческихъ трудовъ XVI столѣтія. Разсказъ о литургическомъ конфликтѣ въ царствованіе Іоанна III — chef d'oeuvre въ своемъ родѣ. Талантъ изложенія соединялся у М. съ большою тщательностью изысканія и рѣдкимъ трудолюбіемъ. Много мелкихъ историческихъ изслѣдованій М. остаются до сихъ поръ неизданными. Сынъ Іоанна М., *Арнольдъ-Іоаннъ* (1608—51), часть молодости также провелъ въ заключеніи. Правительство поручило ему отправиться въ Польшу и отыскать рукопись «Scandia illustrata», увезенную туда его матерью, послѣ смерти его отца. М. удалось исполнить это поруче-

ніе и найти еще рядъ любопытныхъ шведскихъ документовъ. Тогда ему и поручили написать исторію Сигизмунда и Карла IX. Въ 1646 г. М. назначенъ былъ королевскимъ исторіографомъ. Онъ не имѣлъ ни историческаго таланта отца, ни критическаго чутья его, ни усидчивости и трудолюбія. Вскорѣ М. принялъ участіе въ разныхъ политическихъ проискахъ, рѣшительно осуждая многія мѣры правительства, и въ 1651 г. былъ казненъ. Въ стокгольмскомъ архивѣ хранится его рукописная исторія вражды Сигизмунда и Карла IX.

Г. Ф.

Мессенія (Μεσσήνη, по дорическому произношенію Μεσσάνα, послѣ построенія на Сициліи гор. Μεσσήνη получившая названіе Μεσσηνία)—юго-западная часть Пелопоннеса, отдѣленная на В Тайгетомъ отъ Лаконіи, на С Ликейскими горами (нынѣ Тетраги и Діафорти) и глубокимъ ущельемъ, по которому пробѣгаетъ р. Неда (нынѣ Бупи)—отъ Аркадіи и Элиды, и омываемая съ З и Ю Іоническимъ моремъ, которое здѣсь глубоко вдается въ сушу и образуетъ Мессенскій заливъ (Μεσσηνικός κόλπος, нынѣ Коронскій заливъ), называемый также Коронейскимъ и Асинейскимъ. Въ древности М. занимала пространство въ 40 кв. миль. Ея вост. границу составляли малый Памизъ, водораздѣлъ Тайгета и горное ущелье Χοίριος νάπη. На В изъ Лаконіи въ М. идутъ склоны Тайгета, на С отроги аркадійскаго Ликея—Номійскія горы, съ узломъ Иры (нынѣ Тетраги или св. Илія); въ сѣв.-зап. углу къ нимъ примыкаютъ горы, теперь называемыя Кутра, а съ юго-зап. стороны—горы Контовунія (короткія горы), которыя выдвигаютъ на ЮВ двѣ соединенныя вершины—Иѳоме и Эванъ (нынѣ Вуркано и св. Василій). Этими горами образуется сѣверная равнина—Стениклаpъ, получившая свое имя отъ древняго царскаго города и горнымъ ущельемъ соединяющаяся со второю равниною, которая, вслѣдствіе своей плодородности, получила названіе Макаріи (т. е. счастливая или благословенная). Эта долина на Ю орошается рѣкою Памизомъ. На З Макарія доходитъ до полу-ова, оканчивающагося мысомъ Акритасъ (нынѣ Галло), съ невысокими, удобными для обработки горами. Западный берегъ, почти совершенно плоскій, также можетъ считаться очень плодороднымъ, хотя нѣкоторыя его мѣста и подтверждаютъ выраженіе Гомера (Il. 2, 77): Πύλος ἠμαθόεις. У этого берега море образуетъ знаменитую Пилосскую гавань (Наваринскій рейдъ), сѣверный входъ въ которую, такъ наз. Сикійскій проходъ, съуживается о-вомъ Сфактеріей (нын. Сфагія). Немного сѣвернѣе лежитъ небольшая гавань Βούφρας (Ѳукид. 4, 118). Въ М. довольно много рѣчекъ, но всѣ онѣ лѣтомъ высыхаютъ за исключеніемъ двухъ: Неды и Памиза (нын. Пирнаца), самой широкой р. Пелопоннеса, не смотря на небольшую длину (всего $2^1/_2$ мили). Она вытекаетъ изъ болотистаго озера и принимаетъ въ себя р. Балиру (нын. Маврозуменъ), съ ея притоками Электра, Кей, Харадръ, Амфитъ и Левкасія. Къ М. причислялось и причисляется нѣсколько о-вовъ у южнаго и западнаго берговъ страны, изъ которыхъ Сфактерія играла роль въ пелопоннесской войнѣ. Климатъ страны вообще мягкій и пріятный, въ особенности въ горахъ, дающихъ и лѣтомъ прохладу; во внутреннихъ долинахъ и равнинахъ воздухъ порою бываетъ удушливо жаркій. По сравненію съ сосѣдними странами, М. въ климатическомъ отношеніи, оказывается дѣйствительно страною «благословенною»: въ то время какъ въ Аркадіи еще не кончилась зима, а въ Лаконіи началась весна, въ М.—уже настоящее лѣто. Такой климатъ, при обиліи атмосферной и почвенной влажности, въ соединеніи съ плодородіемъ земли, дѣлалъ и дѣлаетъ М. однимъ изъ прекраснѣйшихъ уголковъ Греціи. Земледѣліе въ ней всегда процвѣтало; и теперь, какъ въ древности, здѣсь разводится много винограда и пшеницы. Въ древности пользовалось большою славою мессенское вино. Въ исторіи извѣстны слѣдующіе города въ М.: 1) у Мессенскаго залива—Абія, предполагаемая гомеровская Ира (Ἰρή въ Il. 9, 150); Фары (нын. Каламата) при устьѣ р. Недона; Короне (нын. Петалиди), у подошвы Маѳіи, построенный одновременно съ Мессеной; Асине (нын. Коронъ), Колонидесъ; 2) у Іонійскаго моря—Феникунтъ, съ гаванью того же имени, Меѳоне или Моѳоне (нын. Модонъ), Пилосъ (нын. Палеокастро), на крутой высотѣ полуо-ва, городъ Нестора, укрѣпленный аѳинянами въ пелопоннесскую войну (425 до Р. Хр.), съ прекрасною гаванью, входъ въ которую прикрывается о-вомъ Сфактеріей; Кипариссія (нын. Аркадія), съ красивымъ источникомъ Діонисіадой, у залива того же имени; Авлонъ, на элидской границѣ; 3) внутри страны — Андапія (развалины «Элегинико», у Трифы), резиденція древнихъ царей лелеговъ и родина Аристомена; Стениклаpъ, столица дорійскихъ царей, въ равнинѣ того же имени, разрушенъ былъ уже въ первую мессенскую войну; Мессене, главный городъ страны, построенный въ 369 г. по совѣту Эпаминонда на южномъ склонѣ горы Иѳоме (замѣчательныя развалины его и теперь видны у дер. Мавротами); на горѣ стояла крѣпость Иѳоме, представлявшая собою второй, послѣ Акрокоринѳа, рогъ (κέρας) Пелопоннеса; около нея сосредоточивались военныя дѣйствія спартанцевъ въ первую пелопоннесскую войну; Амфея при Амфитѣ, извѣстная похищеніемъ спартанскихъ дѣвушекъ мессенскими юношами, давшимъ поводъ къ началу первой мессенской войны; Лимны, съ знаменитымъ храмомъ Артемиды; Ира (Εἶρα), отличная отъ гомеровской Иры (Ἰρή) въ сѣверо-восточномъ углу М., въ продолженіе 10 лѣтъ выдерживавшая спартанскую осаду во время второй мессенской войны. Въ настоящее время М. составляетъ особый номъ въ греческомъ королевствѣ. Въ нынѣшней М. разводится много коринки (мелкій виноградъ), также виноградъ, фиговое дерево и маслины. Главный гор.—Каламата. Имя древней М. (по новогреческому произношенію Messini), измѣнившись въ устахъ народа въ Nissi, перешло на небольшой земледѣльческій городокъ, лежащій на лѣвомъ берегу судоходнаго до этого мѣста Памиза: около 7 тыс. жит.

Исторія. Древнѣйшими обитателями М. были лелеги, къ которымъ рано присоедини-

лись ахейцы; позднѣе пришли сюда эолійцы, еще позже—доряне. Во время Гомера восточная половина М. принадлежала Лаконіи, а западная представляла собою царство «убѣленнаго жизнью» Нестора. Съ переселеніемъ дорянъ, которые завоевали всю страну вплоть до Стениклара и назвали ее М., т. е. срединной землей, М. сдѣлалась самостоятельнымъ государствомъ и досталась на долю гераклида Кресфонта. Пришельцы скоро слились съ прежними обитателями, которыхъ они не вполнѣ подчинили себѣ: даже царская власть не осталась за дорянами, и послѣ паденія Кресфонта престолъ перешелъ къ аркадійскому роду Эпитидовъ. М. совершенно утратила дорическій характеръ, и въ Иѳоме снова стали воздавать почести пеласгическому Зевсу. М. достигла высокой степени благосостоянія; равнины ея отличались чрезвычайнымъ плодородіемъ, богатые гаванями берега способствовали торговлѣ. Это благосостояніе возбудило зависть спартанцевъ и побудило ихъ къ воинственнымъ замысламъ противъ М. Начались мессенскія войны, окончившіяся тѣмъ, что спартанцы овладѣли всей страной и вытѣснили оттуда почти всѣхъ ея прежнихъ жителей (см. Мессенскія войны); М. подчинилась лакедемонянамъ, отъ которыхъ ее освободилъ только Эпаминондъ, послѣ побѣды при Левктрахъ. Онъ сдѣлалъ ее самостоятельной областью, построивъ гор. Мессене (см. выше); но страна осталась мало населенною, никогда уже не достигала прежняго благосостоянія и не имѣла самостоятельнаго политическаго значенія. О древней М. см. Curtius, «Peloponnesos», II, 121 и слѣд.; Bursian, «Geographie von Griechenland» (II, 155 сл.).

Мессенскія войны. — Главнымъ источникомъ для исторіи М. войнъ служитъ 4-я книга соч. Павзанія (Παυσανίας, «Περιήγησις τῆς Ἑλλάδος»), который, какъ доказали изслѣдованія К. О. Миллера, пользовался при составленіи разсказы о М. войнахъ позднѣйшими народными сказаніями, обработанными въ III в. по Р. Хр. поэтомъ Ріаномъ. Оттого въ его разсказѣ очень много сказочнаго и баснословнаго. Всего было три войны мессенцевъ со спартанцами, и всѣ онѣ носятъ общее названіе М. Преданіе выставляетъ поводомъ къ первой М. войнѣ (743—724 гг. до Р. Хр.) похищеніе спартанскихъ дѣвицъ М. юношами пограничныя ссоры между спартанцами и мессенцами. Спартанцы, подъ предводительствомъ царей Полидора и Ѳеопомпа, начали правильныя военныя дѣйствія противъ мессенцевъ, внезапно овладѣвъ ихъ пограничнымъ городомъ Амфеей и перебивъ почти всѣхъ ея жителей. Освоившись немного съ военнымъ дѣломъ, мессенцы сами стали тревожить спартанцевъ набѣгами на ихъ территорію и, наконецъ, дали имъ битву, оставшуюся нерѣшенной. Такъ какъ перевѣсъ, повидимому, былъ все-таки на сторонѣ лаконцевъ, то мессенцы оставили свои незащищенные города и засѣли въ укрѣпленной *Иѳоме*. Дельфійскій оракулъ обѣщалъ имъ побѣду, если будетъ принесена въ жертву дѣвица царскаго рода; Аристодемъ собственноручно закололъ свою дочь, сдѣлался царемъ и во главѣ соединеннаго войска мессенцевъ, аргосцевъ, аркадянъ и сикіонянъ, разбилъ спартанцевъ. Однако, спартанцамъ удалось добиться отъ оракула новаго, болѣе благопріятнаго для нихъ предсказанія, и Аристодемъ лишилъ себя жизни, а Иѳоме была взята врагами. Многіе мессенцы бѣжали въ Аркадію и Аргосъ; часть, можетъ быть, переселилась за море, а оставшіеся сдѣлались періойками (см.). Унизительныя условія мира и потеря независимости тяготили мессенцевъ; 39 лѣтъ спустя послѣ первой вспыхнула вторая мессенская война (685 — 668 гг. до Р. Хр.). Теперь мессенцами предводительствовалъ Аристоменъ, изъ знатнаго царственнаго рода Эпитидовъ, спартанцевъ же воспламенялъ своими воинственными элегіями Тиртей (см.), котораго имъ дали въ предводители аѳиняне. И на этотъ разъ война кончилась неблагополучно для мессенцевъ. Послѣ жестокаго пораженія они снова заперлись въ другой своей горной крѣпости, Ирѣ, но должны были сдаться на капитуляцію. Союзники, оставшіеся на ихъ сторонѣ еще съ первой М. войны, не могли имъ ничѣмъ помочь, а одинъ изъ нихъ, царь аркадянъ, Аристократъ, подкупленный спартанцами, даже измѣнилъ мессенцамъ, уведя свои войска въ самую рѣшительную минуту боя, подъ предлогомъ неблагопріятныхъ предзнаменованій. Къ концу войны вся страна, за исключеніемъ Меѳоны и Пилоса, была во власти спартанцевъ; М. воины перешли въ предѣлы Аркадіи, часть населенія Мессеніи (изъ Милоса и Меѳоны) отплыла въ Сицилію, а оставшіеся въ странѣ были обращены спартанцами въ илотовъ. Мессенія была вычеркнута изъ числа самостоятельныхъ государствъ Греціи и сдѣлалась провинціей Спарты. Но мессенцы не хотѣли примириться со своей участью и выжидали только случая, чтобы возстать противъ своихъ повелителей. Такой случай представился, когда въ 464 г., вслѣдъ за ужаснымъ землетрясеніемъ, вспыхнуло общее возстаніе илотовъ. Мессенцы укрѣпились въ своемъ старомъ городѣ Иѳоме, въ теченіе 10 лѣтъ (464 — 455 гг. до Р. Хр.) выдерживали осаду спартанцевъ и, наконецъ, вышли изъ крѣпости на почетныхъ условіяхъ: имъ данъ свободный выходъ изъ Пелопоннеса. Аѳиняне отвели имъ для поселенія только что пріобрѣтенный ими городъ Навпактъ, откуда они въ 425 г. поддерживали Демосѳена въ его предпріятіи противъ Пилоса, а послѣ пораженія Аѳинъ переселились въ Киренаику. Ср. Hertzberg, «Die Geschichte der Messenischen Kriege» (3 изд., Галле, 1875).

Мессершмидтъ (Даніилъ-Готлибъ Messerschmidt, 1685—1735)—путешественникъ по Сибири. Окончивъ въ Галле курсъ медицинскаго факультета и обладая большими знаніями въ естественной исторіи, географіи, археологіи и др. наукахъ, М. былъ вызванъ въ 1716 г. Петромъ Великимъ въ СПб. Здѣсь съ нимъ былъ заключенъ контрактъ, по которому онъ обязывался ѣхать въ Сибирь для занятій географіей страны, натуральной исторіей, медициной, лѣкарственными растеніями, эпидемическими болѣзнями, описаніемъ сибирскихъ народовъ, филологіей, памятниками, древностями и вообще всѣмъ достопримѣчательнымъ. Труды М., работавшаго сначала безъ помощ-

никовъ (потомъ къ нему былъ присланъ плѣнный шведскій офицеръ Табберть, получившій извѣстность подъ именемъ Страленберга, см.) и съ очень скромными средствами, по истинѣ удивительны. Онъ собиралъ растенія, самъ набивалъ чучела попадавшихся ему птицъ и дѣлалъ съ нихъ рисунки; на каждомъ значительномъ мѣстѣ опредѣлялъ высоту полюса, составлялъ карты и т. д.; хлопоталъ у сибирскихъ властей, чтобы ему доставляли всякія «къ древности принадлежащія вещи, якобы языческіе шейтаны (кумиры), великія мамонтовы кости, древнія калмыцкія и татарскія письма и ихъ праотеческія письмена, такожде каменные и кружечные могильные образы». Наконецъ, онъ былъ оріенталистомъ, искалъ монгольскія рукописи, собиралъ слова изъ языковъ сибирскихъ инородцевъ и первый понялъ историческую важность ихъ сличенія. Въ этомъ путешествіи М. пробылъ 7 лѣтъ; результаты его, въ 10 тт., не были изданы и хранятся, вмѣстѣ съ коллекціями М., въ акд. наукъ. См. о нихъ у Палласа: «Neue nordische Beiträge» (СПб., 1782), т. III: «Messerschmidts siebenjährige Reise in Sibirien»; Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ Вел.» (т. I). Амманъ сообщилъ одну изъ его зоологическихъ статей въ «Commentarii Petrop. X» (1736). М. женился въ СПб. и до самой смерти жилъ въ бѣдности.

Мессеръ (Усть-Золика) — сел. Саратовской губ., Камышинскаго у. 386 двор. и 3345 жит. Лютеранская црк., 2 школы, красильня, набивная и бумаго-ткацкая фбр., съ производствомъ въ 61 тыс. руб.

Мессидоръ (Messidor)—десятый мѣсяцъ въ республиканскомъ году французской революціи и первый—въ лѣтній сезонъ; онъ продолжался съ 19 іюня по 18 іюля.

Мессина (Messina)—итал. пров. на о-вѣ Сициліи, въ его сѣв.-вост. части; 4579 кв. км., 509587 жит. (1892). По всей длинѣ провинціи тянутся горы Пелоританскія и Монти-Неброди; климатъ здоровъ, почва плодородна. Хлѣбъ, ленъ, лимоны, апельсины, вино, шелкъ, сѣра, мѣдь, оливковое масло. Гл. городъ провинціи, М., прекрасно расположенъ у мессинскаго пролива; съ предмѣстьями — болѣе 80 тысячъ жителей; нѣсколько фортовъ; гавань S-ta Annunziata dei Cataloni—древнѣйшая норманская церковь города. Университетъ, основанный, вѣроятно, въ XIII стол., но открытый только въ XVI ст., при испанскомъ владычествѣ, имѣетъ 4 факультета: юридическій, медико-хирургическій, естественно-математическій и философскій; при немъ фармацевтическая школа. Техническій институтъ, музей, гимназія. Промышленность незначительна: красильни, фбр. эссенцій, шелкопрядильни. Докъ и верфи для починки судовъ. Въ 1892 г. въ гавани было 4991 судно, въ 1792776 тоннъ. Ввозъ хлѣба, кукурузы, пива, соды, селитры, поташа, всякаго рода матерій, растительныхъ маслъ, бумаги, обоевъ, каменнаго угля, машинъ; вывозъ апельсиновъ, лимоновъ, бергамотовой, апельсинной и лимонной эссенцій, оливковаго масла, шелка сырца, миндаля, фисташекъ, лакрицы, вина. Два маяка. М. (въ древности Мессана) основана въ VIII стол. до Р. Хр. Въ V стол. до Р. Хр. принадлежала Аѳинамъ и развилась въ значительный торговый городъ. Позже разорена карѳагенянами; Діонисій Сиракузскій возобновилъ городъ. Съ первой пунической войны осталась въ рукахъ Рима. Въ средніе вѣка М. была покоряема сарацинами и норманнами. Во время крестовыхъ походовъ быстро расцвѣла. Съ XVII ст. М. стала приходить въ упадокъ; ее опустошали и разоряли страшная чума, землетрясеніе, наводненіе, революціонныя войны, холера.

Мессіанизмъ.—Внѣ богословской сферы, хотя въ связи съ религіозными представленіями, у всѣхъ народовъ, игравшихъ важную роль въ исторіи, при возбужденіи національнаго самосознанія возникало убѣжденіе въ особомъ преимуществѣ даннаго народа, какъ избраннаго носителя и совершителя историческихъ судебъ человѣчества. Такое значеніе иногда связывается съ тѣмъ или другимъ историческимъ героемъ, и М. національный получаетъ индивидуальное воплощеніе. Отчетливое выраженіе М. мы находимъ (кромѣ іудейства) только въ новѣйшія времена; это ученіе предполагаетъ понятіе исторіи какъ цѣлесообразнаго процесса, осуществляющаго нѣкоторую общую задачу, въ исполненіи которой долженъ первенствовать данный народъ. Античному міру было чуждо такое пониманіе исторіи; оно остается чуждымъ и азіатскому Востоку, гдѣ, притомъ, всякій народъ слишкомъ мало знаетъ и слишкомъ презираетъ всѣ другіе, чтобы считать себя орудіемъ, хотя бы и избраннымъ, для ихъ общаго блага. Когда въ новой Европѣ образовались самостоятельныя народности, живущія общею жизнью, у каждой изъ нихъ сознаніе своего превосходства и стремленіе къ первенству приняли характеръ М. Таковы: ученіе о высшемъ призваніи нѣмецкаго народа къ осуществленію свободной разумности въ мірѣ, изложенное Фихте (см.) въ его «Рѣчахъ къ нѣмецкому народу»; М. французскій, связанный частью съ идеалами 1789 г. (Кинэ, Мишлэ), частью съ личностью Наполеона, наконецъ съ личностью Жанны д'Аркъ; М. польскій Андрея Товянскаго (см.), образовавшаго цѣлую школу послѣдователей; М. русскій, представляемый славянофильствомъ (см.). Однородныя явленія находимъ у итальянцевъ, англичанъ, скандинавовъ. Въ М. народовъ, лишенныхъ политической самостоятельности (какъ нѣмцы при господствѣ Наполеона, итальянцы до 1859 г., поляки), преобладаетъ характеръ нравственный и героическій, высшее призваніе понимается какъ обязанность и подвигъ; у народовъ торжествующихъ и могущественныхъ М. принимаетъ противоположный характеръ—призваніе берется здѣсь какъ готовое преимущество или привилегія. Перваго рода М. можетъ быть важнымъ двигателемъ національнаго обновленія, какъ это было въ Италіи и особенно въ Германіи; М. другого характера вырождается въ исключительный и безъидейный національзмъ (см.), препятствующій совершенствованію народа.

Вл. С.

Мессія (съ евр. Машіах — помазанникъ, вслѣдствіе чего въ греческомъ переводѣ LXX это слово переводится словомъ Χριστός-

Христосъ или Помазанный). По первоначальному своему значенію, М. называется всякій помазанный освященнымъ елеемъ, напримѣръ первосвященникъ и особенно царь. Впослѣдствіи это слово стало означать исключительно Христа Спасителя, къ которому оно относится цѣлымъ рядомъ мессіанскихъ пророчествъ, проходящихъ по всему Ветхому Завѣту и находящихъ себѣ завершеніе и подтвержденіе въ Новомъ Завѣтѣ. Согласно съ этими пророчествами, М. долженъ былъ явиться какъ избавитель человѣческаго рода. Онъ *царь* изъ дома Давидова—и это представленіе повело къ той національно-еврейской мечтѣ, которая въ лицѣ М. видитъ дѣйствительно царя-завоевателя, долженствующаго возвысить еврейское царство. При этомъ совершенно упущена была другая сторона пророчествъ, по которой М. долженъ былъ явиться въ уничиженіи и совершить искупленіе своими страданіями и смертью. Вслѣдствіе такого національно-еврейскаго представленія о М., особенно развитаго раввинствомъ, пришедшій М. не былъ признанъ народомъ и потерпѣлъ отъ него крестную смерть, а народъ по прежнему продолжалъ жить ожиданіемъ пришествія М., что неоднократно служило поводомъ для выступленія разныхъ самозванцевъ, напр. Бар-Кохбы и др. См. Stähelin, «Messian. Weissag.» (1847); Riehin, «Mess. Weissag.» (1875); сочиненія Делича, Гитунга и Орелли о томъ же; Drummond, «The Jewish Messiah» (1877); Richore, «Le Messie» (1879); Edersheim, «Prophecy and History in relation to the Messiah» (1885). *А. Л.*

Мессье (Charles Messier, 1730—1817)—франц. астрономъ, членъ акд. наукъ, бюро долготъ и пр. Послѣ Делиля завѣдывалъ обсерваторіею морского вѣдомства въ Парижѣ и произвелъ множество наблюденій. Особенно извѣстенъ наблюденіями кометъ, которыхъ открылъ 12.

Места или *Мяста* (турецкое Кара-су, у древнихъ Nestos)—рѣка въ южн. Болгаріи (Румеліи), въ Салоникскомъ вилайетѣ, беретъ начало у подошвы Мусс-алла и течетъ въ юго-вост. направленіи, вдоль Родопскихъ горъ; пройдя 192 км., впадаетъ въ Эгейское море, насупротивъ о-ва Θазоса.

Mestizia (=печаль, Con mestizia)—музыкальный терминъ, требующій отъ исполнителя оттѣнка грусти, въ соединеніи съ уменьшеніемъ скорости движенія и силы звука.

Местлинъ (Михаилъ Mästlin или Möstlin)—нѣм. ученый, математикъ и астрономъ, учитель Кеплера (1550—1630), изучалъ въ Тюбингенѣ богословіе и у Аппіана Младшаго математику; затѣмъ, совершивъ путешествіе въ Италію, былъ въ 1576 г. проповѣдникомъ въ Бакнангѣ (въ Вюртембергѣ), въ 1580 г. профессоромъ математики въ Гейдельбергѣ и, наконецъ, на мѣстѣ Аппіана, профессоромъ математики въ Тюбингенѣ. Обязанный въ своихъ лекціяхъ по астрономіи держаться Птоломеевской системы, онъ тѣмъ не менѣе былъ горячимъ защитникомъ Коперниковскаго ученія, въ чемъ его вѣрными послѣдователями были его ученики Галилей и Кеплеръ. Онъ былъ хорошій наблюдатель и писалъ о новыхъ звѣздахъ 1572 г., эфемеридахъ, о солнечныхъ часахъ, кометахъ, тригонометріи и т. д. Его переписка съ Кеплеромъ издана Фришемъ.

Местмахеръ—баронскій родъ, происходящій отъ Ивана Ивановича М. (1732—1805), резидента при князѣ-епископѣ любекскомъ, впослѣдствіи посланника въ Дрезденѣ. Родъ бароновъ М. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Курляндской губ. и въ V ч. род. кн. Подольской губ. (Гербовникъ, VII, 7).

Mesto—печальный, см. Mestizia.

Местома (ботан.)—то же, что сосудисто-волокнистый пучекъ.

Местомный пучекъ—см. Местома.

Месть—со стороны пострадавшаго или его родственниковъ является древнѣйшею формою возмездія за преступленія. Она извѣстна была всѣмъ народамъ древности, а на Востокѣ и понынѣ встрѣчается у персовъ, арабовъ, кавказскихъ горцевъ. Когда, при отсутствіи или слабости государственной власти, жизнь проникнута была началами самоуправства, М., и въ частности М. за убійство (кровная М.), составляла не только право, но и обязанность родственниковъ потерпѣвшаго. Въ числѣ высшихъ добродѣтелей, прославляемыхъ араб. поэтами, одно изъ первыхъ мѣстъ, на ряду съ доблестью и гостепріимствомъ, занимаетъ рвеніе, обнаруживаемое при воздаяніи за кровь; всѣ средства считаются дозволенными въ этомъ случаѣ—измѣна, обманъ, клятвопреступленіе. И у древнихъ евреевъ (Числа, гл. 35, ст. 16—21) М. считалась священною обязанностью, лежащею на живущихъ по отношенію къ усопшимъ. Религіозный характеръ сохраняетъ М. и въ цѣломъ рядѣ арійскихъ законодательствъ. Съ особенною силой религіозная сторона М., въ ея связи съ культомъ предковъ, выступаетъ въ древнѣйшихъ славянскихъ законодательствахъ, между прочимъ — въ обрядѣ символической смерти, замѣняющемъ М. и извѣстномъ подъ именемъ *покоры* (см.). Аналогичный обрядъ существуетъ у осетинъ, подъ названіемъ *кифаельдисинъ* (самопосвященіе): въ траурной одеждѣ, съ отпущенными волосами, приходитъ убійца на могилу своей жертвы, гдѣ онъ добровольно какъ-бы отдаетъ себя въ руки покойника, но послѣдній, въ лицѣ своего потомства, прощаетъ его; убійца, совершившій этотъ обрядъ (такъ назыв. фалдистъ), навсегда избавляется отъ М. родственниковъ убитаго, но за то принимаетъ по отношенію къ нимъ и покойнику извѣстныя обязательства, въ томъ числѣ совершеніе поминокъ, отправленіе своего рода фамильнаго культа. Въ германскихъ законодательствахъ М. стоитъ въ связи съ родовыми понятіями; это есть обязанность, налагаемая родовою связью. Изъ германскихъ источниковъ, между прочимъ, видно, что наслѣдники убитаго не могли вступить въ свои права, пока не отомстили за его смерть. Обязательностью М. объясняются два другихъ характерныхъ признака ея: 1) древняя М. совершалась открыто, всенародно; 2) на первыхъ порахъ въ ней участвовали всѣ родственники, какъ лица, связанныя между собою единствомъ религіознаго культа или родовыхъ связей. Въ германскихъ источникахъ имѣются прямыя указанія, что

мститель долженъ былъ обнародовать актъ своего мщенія (напримѣръ, выставленіемъ отрубленной головы на шестѣ) и даже долженъ былъ, по совершеніи убійства изъ М., требовать суда, который призналъ бы его мщеніе правомѣрнымъ. Указанія на случаи судебнаго разсмотрѣнія М. находимъ и въ русскихъ источникахъ: по 20 ст. «Русск. Правды» (по троицк. списку), «аже кто кого ударилъ батогомъ, либо чашею...., то 12 гривенъ; не терпя ли противу того ударитъ мечемъ, то вины ему въ томъ нѣтуть». Изъ этой статьи проф. Сергѣевичъ выводитъ, что обиженный, нанеся ударъ мечемъ, отъ котораго могла послѣдовать и смерть, долженъ былъ явиться въ судъ и доказать, что ударъ нанесенъ въ отмщеніе; судьи, убѣдившись въ томъ, оправдывали его. М. въ древности приводила къ ужасающимъ послѣдствіямъ не только потому, что въ ней принимали участіе всѣ родственники потерпѣвшаго, но и потому, что кровное междуусобіе не прекращалось съ отмщеніемъ первоначальной обиды. Всякая позднѣйшая по времени обида, хотя бы и совершенная въ отмщеніе, служила основаніемъ къ новой М. Обиженный или его родственники - мстители становятся обидчиками и такъ далѣе, изъ одного поколѣнія въ другое, нерѣдко до совершеннаго истребленія одного изъ враждующихъ родовъ. Только въ безграничности М. можно найти ключъ къ пониманію тѣхъ нескончаемыхъ кровопролитій, о которыхъ повѣствуется въ Эддѣ и Нибелунгахъ. Необходимость ограниченія М. въ интересахъ общежитія привела къ установленію принципа равнаго возмездія (jus talionis), формулированнаго въ законодательствѣ Моисея и перешедшаго въ Коранъ, но встрѣчающагося и у другихъ народовъ, напримѣръ у осетинъ. Въ силу этого принципа признается дозволеннымъ только единичный актъ отмщенія, при чемъ М. должна быть направляема исключительно на виновника обиды (а не на всякаго человѣка его рода или даже племени). Съ теченіемъ времени нормируется самый характеръ М., опредѣляется тотъ насильственный актъ, какой обиженный въ правѣ причинить обидчику въ возмѣщеніе своей обиды; вмѣстѣ съ тѣмъ ограничивается кругъ обидъ, которыя могли вызвать со стороны обиженнаго правомѣрную М. Существовали и другія начала, направленныя къ ограниченію кровной М. Моисею приписывается установленіе убѣжищъ, куда могли скрываться лица, которымъ угрожала М. Въ Палестинѣ такихъ убѣжищъ сперва было три, потомъ шесть. Скрывшійся въ убѣжище не подлежалъ М., а выдавался на судъ общины, кромѣ предумышленныхъ убійцъ, которые выдавались родственникамъ потерпѣвшаго. У германцевъ встрѣчается ограниченіе М. извѣстнымъ срокомъ: можно было мстить только въ теченіе года съ днемъ. И въ русскихъ источникахъ встрѣчается указаніе, что мстить можно было только непосредственно послѣ нанесенія обиды, подъ вліяніемъ взволнованнаго чувства: согласно «Русской Правдѣ» выкупъ за ударъ берется въ томъ случаѣ, если потерпѣвшій «не постигнетъ» обидчика — слѣдовательно, если настигнетъ, можетъ мстить. Важнѣйшимъ средствомъ къ ограниченію М. служилъ переходъ къ системѣ выкуповъ или композицій. Переходъ этотъ, по мнѣнію М. М. Ковалевскаго, явился естественнымъ результатомъ ограниченія М. однимъ лишь виновникомъ преступленія. Древняя М. не была разборчива въ средствахъ: она одновременно грозила и личности, и имуществу обидчика. Но разъ виновникъ преступленія скрылся—а по обычаю онъ даже обязанъ былъ скрыться, чтобы не раздражать родственниковъ потерпѣвшаго,—М. не могла уже обрушиться на родственниковъ обидчика, и мстителямъ оставалось только ограничиться захватомъ имущества его. Съ теченіемъ времени фактическіе захваты уступили мѣсто соглашеніямъ о выкупѣ, который у германцевъ назыв. вергельдомъ (VI, 15), а у насъ—головщиной (IX, 101). Примиреніе сопровождалось различными обрядами. Выкупъ взамѣнъ М. узаконенъ и кораномъ. На ряду съ системою выкуповъ продолжала, однако, существовать и М., послѣднія проявленія которой можно прослѣдить въ Швейцаріи до XVI и XVIII в.; къ тому же приблизительно времени могутъ быть отнесены и послѣднія упоминанія о М. въ городскихъ хроникахъ Любека и Ульма. Понынѣ М. не вымерла совершенно на о-вѣ Корсикѣ (см. Вендетта, V, 899) и у южныхъ славянъ, особенно у черногорцевъ. Въ Черногоріи еще въ законникѣ князя Данилы 1855 г. кровная М. признавалась дозволенной по отношенію къ самому убійцѣ. Ср. Eichhoff, «Die Blutrache bei den Griechen» (Дуисб., 1873); P. Frauenstädt, «Blutrache und Totschlagsühne» (Лпц., 1881); Post, «Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit» (Ольденб., 1875); Kohler, «Zur Lehre von der Blutrache» (Вюрцб., 1885); Miklosich, «Die Blutrache bei den Südslaven» (Вѣна, 1887); Wesnitsch, «Die Blutrache bei dem Südslaven» (въ «Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft», т. 8 и 9, 1889); М. Ковалевскій, «Современный обычай и древній законъ» (т. II, М., 1886); Н. Голубевъ, «Институтъ убѣжища у древнихъ евреевъ» (вып. I, СПб., 1884).

Месхи—весьма древній народъ картвельскаго племени, живущій въ настоящее время въ Ахалцыхскомъ у. Тифлисской губ. Историческія показанія разнорѣчивы въ вопросѣ о границахъ древней Месхетіи (Саатабаго), впослѣдствіи получившей названіе Верхней Карталиніи. Древнѣйшимъ пребываніемъ М. слѣдуетъ считать восточную часть Малой Азіи (слѣды ихъ существованія здѣсь остались въ названіи города Мазака), откуда они постепенно приближались къ той территоріи, которую теперь занимаютъ. Месхетія, до распаденія Иверіи въ 1469 г., составляла одну изъ наиболѣе отдаленныхъ провинцій грузинскаго царства. Въ XIV в., при Саркисѣ II, правителѣ М., этому краю было даровано автономное правленіе. Другой правитель (атабегъ) М., Бека, издалъ законы, которые, будучи пополнены внукомъ его Агбугой въ XV в., вошли въ извѣстное уложеніе Вахтанга. Впослѣдствіи страна стала сильно страдать отъ турокъ. Въ 1625 г. атабегъ Бека былъ признанъ со стороны султана правителемъ Месхе-

тія, подъ именемъ Сапаръ-паши, съ сохраненіемъ за нимъ права суда и др. аттрибутовъ власти атабеговъ. Въ это время народъ сталъ въ значительномъ количествѣ переходить въ исламъ, и только итальянскіе миссіонеры поддерживали здѣсь христіанство, обращая православныхъ въ католичество. Въ 1829 г. Месхетія, по адріанопольскому миру, перешла къ Россіи. Въ настоящее время М., въ Ахалцыхскомъ у., числится 43377 чел.; всѣ крестьяне уѣзда—М. Не смотря на различіе въ вѣроисповѣданіи, М. сохранили много общихъ національныхъ чертъ. М.-христіане говорятъ по-грузински; большинство М.-мусульманъ также свободно изъясняется на этомъ яз. Всѣхъ М. связываетъ также единство ихъ повѣрій, уцѣлѣвшихъ отъ языческаго періода. И православные, и католики, и мусульмане живутъ большими семейными общинами, во главѣ которыхъ стоятъ лица, избираемыя собраніемъ членовъ общины. Движимое и недвижимое имущество считается общимъ достояніемъ всѣхъ членовъ семьи. Главныя занятія М.—земледѣліе, садоводство и скотоводство. Характерной чертой землевладѣнія М. является право общества вмѣшиваться въ распредѣленіе земель между своими членами. Оно проявляется въ отрѣзкѣ участка у многоземельнаго крестьянина и передачѣ его малоземельному, а также въ воспрещеніи дальнѣйшаго распахиванія пустующей части надѣла. Далѣе, обществу принадлежитъ право на выморочные участки. Пастбищной землей пользуются сообща; распахиваніе ея допускается только съ согласія общества. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ М. перешли уже отъ заимочнаго способа пользованія землей къ правильнымъ подымнымъ передѣламъ, на сроки отъ одного камеральнаго описанія до другого. Пахатныя земли, принадлежащія частнымъ лицамъ, находятся въ пользованіи крестьянъ, на правѣ срочной и безсрочной или вѣчной аренды. Послѣ грузинъ-горцевъ, изъ всѣхъ народовъ картвельскаго племени М. наиболѣе сохранили древнія пѣсни, легенды, сказанія. Мы находимъ у нихъ пѣсни на библейскія темы; историческія событія, особенно періодъ владычества турокъ въ Ахалцыхѣ, дали богатый матеріалъ для различныхъ поэмъ, сказаній и народныхъ пѣсенъ, героемъ которыхъ очень часто является царь Ираклій; лирическія пѣсни отличаются большою сжатостью и краткостью. Ср. А. Хахановъ, «М.» («Этнографическое Обозрѣніе», 1891, № 3).

Месхійскій хребетъ — связываетъ Главный Кавказскій хребетъ съ самой сѣв. цѣпью Малаго Кавказа и отдѣляетъ зап. Закавказье отъ вост. Носитъ названіе также Грузино-Имеретинскихъ горъ или Сурамскаго хребта (см.).

Мета (Meta)—притокъ р. Ориноко, по количеству воды почти равный Дунаю, образуется изъ соединенія рѣкъ Гумадео и Ріо-Негро, которыя обѣ берутъ начало въ вост. отрогахъ Кордильеровъ; течетъ на протяженіи 1110 км. по громадной равнинѣ Льяносовъ сначала на СВ, а затѣмъ на З, до своего впаденія въ Ориноко. Ея чрезвычайно плодородная долина лежитъ все еще почти въ совершенно нетронутомъ, дѣвственномъ состояніи, и только поблизости горъ встрѣчаются кое-какія поселенія. Такъ какъ рѣка подъ Кабуйро, въ 150 км. отъ главнаго города Колумбіи, доступна даже для большихъ пароходовъ, то она могла бы имѣть большое значеніе въ качествѣ удобнаго пути сообщенія между Колумбіей и Венецуэлой.

Мета (хим.), греческій предлогъ μετά (черезъ, за), ставится передъ названіями различныхъ неорганическихъ и органическихъ веществъ; значеніе такой приставки самое разнообразное. Такъ, Круксъ называетъ *мета* (или квази-) -элементами рѣдкіе элементы, найденные въ минералахъ: гадолинитѣ, фергусонитѣ, эвксенитѣ, церитѣ, торитѣ, самарскитѣ, и именно: самарій, иттрій, филиппій, мозандрій, гольмій, эрбій, тулій и другіе, пока обозначаемые изслѣдователями просто буквами, какъ, напр., Diα, Diβ, Diγ.... Diκ Нильсона и Крюсса и т. д.; исходитъ онъ при этомъ изъ (совершенно недоказаннаго до сихъ поръ) представленія о томъ, что перечисленные элементы являются промежуточными аггрегатами атомовъ между атомами примордіальной матеріи (?) и атомами тѣлъ съ твердо установленной элементарной природой. Передъ названіями кислородныхъ кислотъ (и ихъ солей) «мета» употребляется иногда для обозначенія низшихъ гидратовъ, напр. въ словахъ: *мета*фосфорная и *мета*сурьмяная кислоты: HPO_3 и $HSbO_3$ (извѣстны высшіе гидраты: H_3PO_4, $H_4P_2O_7$, H_3SbO_4, $H_4Sb_2O_7$), *мета*іодная кислота HJO_4, для отличія отъ: *мезо*іодной—H_3JO_5, *пара*іодной—H_5JO_6 и т. д.; но иногда «мета» отличаетъ другъ отъ друга вещества различной степени полимеріи (см. Изомерія, XII, 870), напр. въ названіяхъ *мета*оловянной—$[SnO_3]_n$ и *мета*титановой кислотъ—$[Ti_2O_3(OH)_2]_n = [2TiO_2H_2O]_n$, имѣющихъ тотъ же процентный составъ, что оловянная и титановая кислоты; наконецъ, въ словѣ *мета*вольфрамовая кислота — «мета» неправильно, какъ кажется, употреблено вмѣсто слова «поли», потому что формула метавольфрамовой кислоты $H_2O.4WO_3$ (или можетъ быть $H_2O.nWO_3$). Въ органической химіи «мета» употребляется отчасти въ томъ же смыслѣ, какъ и въ словѣ метаморфоза, напримѣръ въ названіи *мета*лдегида *), но главнымъ образомъ онъ служитъ для обозначенія того, что группы, замѣщающія водородъ бензольнаго ядра (въ ароматическихъ тѣлахъ, слѣд.), находятся по отношенію другъ къ другу въ положеніи 1,3; такъ, амидобензойная кислота

```
                       C.CO²H
                    HC /\ CH
C7H7NO2 строенія—     |  ||        называется
                    HC \/ C.NH²
                       CH
```

*мета*амидобензойной кислотой; для сокращенія «*мета*» обыкновенно обозначается латин-

*) Въ литературѣ встрѣчаются и другіе случаи употребленія приставки «мета»: пропіоновая кислота носила названіе *мета*цетоновой и *мета*цетономъ было названо (Фреми) вещество, получающееся при сухой перегонкѣ смѣси сахара съ известью, оказавшееся (Фишеръ и Лайковъ) смѣсью пропіоноваго альдегида, диметилфурфурана и еще углеводородовъ. Передъ гласными ―

ской буквой *m*; тѣ же производныя, впрочемъ, обозначаются иногда и латинской буквой *a*, (по предложенію Бейльштейна и Курбатова), что значитъ—асимметричный.

А. И. Горбовъ. Δ.

Метавръ (Metaurus): — 1) небольшая рѣчка въ Умбріи, впад. въ Адріатское море; прославлена пораженіемъ и смертью Газдрубала. 2) Рѣка на восточномъ берегу Бруттія, недалеко отъ Медаты; напротивъ устья ея, при городѣ Metaurum, Эоловы о-ва.

Метагенезъ, метагенезисъ (зоол.) —такое размноженіе животныхъ, при которымъ за поколѣніемъ, размножающимся половымъ путемъ, слѣдуетъ поколѣніе (такъ наз. «кормилицы» — «Ammen»), всю жизнь остающееся отличнымъ отъ перваго и размножающееся безполымъ путемъ (почкованіемъ и т. п.). М. сходенъ съ гетерогоніей (см.) тѣмъ, что въ обоихъ случаяхъ послѣдовательныя поколѣнія не сходны между собою и потому циклъ развитія извѣстной формы (напр. отъ яйца до образованія новыхъ половыхъ продуктовъ) обнимаетъ не одно поколѣніе, какъ при обыкновенномъ размноженіи, а два (или болѣе). При обыкновенномъ размноженіи животное *A* производитъ на свѣтъ животныхъ подобныхъ ему (т. е. тоже *A*), при М. и гетерогоніи животное *A* производитъ на свѣтъ не сходныхъ съ нимъ *A*, а нѣкоторую форму *B*, отъ которой происходятъ уже животныя формы *A* (или этотъ рядъ еще сложнѣе). Отъ гетерогоніи М. отличается тѣмъ, что при немъ чередуются половыя поколѣнія съ безполыми, а не различныя половыя поколѣнія (гетмафродитныя съ раздѣльнополыми, раздѣльнополыя съ партеногенетическими), какъ при гетерогоніи. М. впервые былъ открытъ въ началѣ этого столѣтія поэтомъ Адальбертомъ Шамиссо у сальпъ (см.); у нихъ колоніи индивидовъ, размножающихся половымъ путемъ, чередуются съ одиночными особями, которыя путемъ почкованія образуютъ лентовидныя колоніи половыхъ особей. Позднѣе Стенструпъ нашелъ это явленіе у медузъ. Здѣсь изъ яйца, образовавшагося въ тѣлѣ медузы, развивается одиночный или колоніальный организмъ въ видѣ гидроиднаго полипа или сцифополипа и уже отъ него путемъ почкованія происходятъ медузы. Сальпы и медузы представляютъ два наиболѣе характерныхъ типа М.: у первыхъ оба поколѣнія въ общемъ сходны между собою по строенію, у вторыхъ безполое поколѣніе представляетъ какъ-бы личиночную стадію по отношенію къ половому. Происхожденіе первой формы М. объясняютъ тѣмъ, что первоначально животныя каждаго поколѣнія обладали способностью и полового, и безполаго размноженія, но изъ послѣдовательныхъ поколѣній, изъ которыхъ каждое сохранило лишь одинъ видъ размноженія. Вторая форма М. объясняется тѣмъ, что способность безполаго размноженія удержалась лишь на стадіи личинки, болѣе близкой по строенію къ прародителямъ данныхъ животныхъ, чѣмъ взрослые организмы. Извѣстны случаи, соединяющіе М. съ другими видами размноженія: такъ у медузы Aurelia иногда развившаяся изъ яйца стадія прямо превращается въ медузу, а не образуетъ, какъ обыкновенно, рядъ медузъ почкованіемъ — здѣсь вмѣсто М. мы встрѣчаемъ уже простой метаморфозъ; у нѣкоторыхъ коралловыхъ полиповъ животное въ молодости размножается почкованіемъ, а затѣмъ половымъ путемъ — этотъ случай соединяетъ М. съ метаморфозомъ. За М. долгое время считалось сложное развитіе двуротовъ (см. Глисты, главу Сосальщики), но такъ какъ мы можемъ считать зачатокъ, изъ котораго развиваются церкаріи, спороцисты и редіи за яичникъ, то и развитіе этихъ животныхъ правильнѣе считать за гетерогонію.

Н. Кн.

Метагидраты—см. Мета.

Метагитніонъ (Μεταγειτνιών) — мѣсяцъ аттическаго календаря; соотвѣтствовалъ концу нашего августа и началу сентября.

Métayage (франц.)—см. Половничество.

Метакриловая кислота—см. Кротоновая кислота.

Метакритика — названіе критики на критику; особенно извѣстна М. Гердера на Кантову «Критику разума».

Металдегидъ—см. Алдегидъ.

Металепсисъ (греч.) — риторическая фигура (одинъ изъ видовъ метониміи), состоящая въ замѣнѣ предшествующаго послѣдующимъ, напр. *гробъ* вмѣсто *смерть*.

Металепсія—см. Замѣщеніе (XII, 214).

Металли—старая алжирская мѣра масла, около 17 кило.

Металлическій барометръ -- см. Анероидъ и Самопишущіе приборы.

Металлоорганическія соединенія—соединенія углеводородныхъ остатковъ (алкиловъ) съ металлами; способность металловъ образовать такія соединенія находится въ зависимости отъ того мѣста, которое занимаетъ металъ въ періодической системѣ. Д. И. Менделѣевъ указалъ, что элементы, дающіе М. соединенія, принадлежатъ къ четнымъ рядамъ системы (см. Періодическій законъ). Для Fe, Mn, Ni, Co, Cr, Cu, Ag, Os не получаются М. соединенія (Buckton, Carius, Wanklyn). М. соединенія открыты въ 1852 г. Франклэндомъ; трудности, представлявшіяся при ихъ изслѣдованіи, благодаря ихъ способности самовоспламеняться и ядовитости ихъ паровъ, вполнѣ вознаградились теоретическими слѣдствіями ихъ изученія. На М. соединеніяхъ было обосновано ученіе объ атомности или валентности элементовъ; на нихъ провѣряли аналогію между элементами, напр. между C, Si, Sn и Pb и, въ особенности, аналогія между элементами четвертой группы и «экасилиціемъ» Д. И. Менделѣева (впослѣдствіи германіемъ, открытымъ Кл. Винклеромъ). Вслѣдствіе летучести М. соединеній при помощи нихъ устанавливали атомный вѣсъ металловъ. Прямымъ дѣйствіемъ металловъ на углеводороды М. соединенія не получаются; главною реакціей ихъ полученія является взаимодѣйствіе металловъ съ одногалоидозамѣщенными углеводородами; многія М. соединенія получаются дѣйствіемъ металловъ на уже готовыя М. соединенія дру-

---

видно, *мета* сокращается иногда въ *мет*, и при русскомъ правописаніи нельзя отличить имѣемъ ли мы дѣло съ *met*, сокращеннымъ *meta*, или же *meth*—сокращеннымъ *methyl* (метилъ, см.).

гихъ металловъ. Большинство изъ нихъ легко разлагается водой на водную окись металла и углеводородъ. Всѣ вообще съ легкостью вступаютъ во всевозможныя реакціи и представляютъ въ рукахъ химика незамѣнимое средство для введенія углеводородныхъ остатковъ при синтезѣ органическихъ соединеній.

Соединенія щелочныхъ металловъ. Изолировать соединенія натрія и калія еще не удалось, но имѣются совершенно опредѣленныя указанія на ихъ существованіе. Na и K растворяются въ цинкоорганическихъ соединеніяхъ, выдѣляя эквивалентныя количества цинка. Изъ раствора Na въ цинкэтилѣ $[Zn(C_2H_5)_2]$ выдѣляются кристаллы состава $NaC_2H_5 + Zn(C_2H_5)_2$, плавящіеся при 27° и при дальнѣйшемъ нагрѣваніи разлагающіеся съ выдѣленіемъ металла. М. соединенія щелочныхъ металловъ поглощаютъ углекислоту и даютъ щелочныя соли соотвѣтствующихъ карбоновыхъ кислотъ, напр.

$$CH_3Na + CO_2 = CH_3 . CO_2Na.$$

М. соединенія бериллія получаются при дѣйствіи металлическаго бериллія на М. соединенія ртути (Cahours), напр. бериллоэтилъ (темп. кип. 185° — 188°): $Be + Hg(C_2H_5)_2 = Be(C_2H_5)_2 + Hg$. Они легко разлагаются водой, по уравненію:

$$Be(C_2H_5)_2 + 2H_2O = Be(OH)_2 + 2C_2H_6.$$

Бериллопропилъ $Be(C_3H_7)_2$ кипитъ при 244 — 246°. *Соединенія магнія* (Hallwachs und Schafarik; Cahours) ближайшимъ образомъ не изслѣдованы. Получаются магній-метилъ и магній-этилъ при энергичной реакціи магніевыхъ опилокъ съ соотвѣтствующими іодистыми алкилами; очень летучія жидкости съ рѣзкимъ запахомъ, загорающіяся на воздухѣ и легко разлагаемыя водой.

Соединенія цинка могутъ служить типичнымъ примѣромъ металлоорганическихъ соединеній; получаются при дѣйствіи іодистыхъ алкиловъ на цинковыя стружки. Реакція идетъ хорошо при нагрѣваніи въ атмосферѣ углекислоты; цинковыя опилки должны быть хорошо очищены промываніемъ въ слабой сѣрной кислотѣ; еще лучше приготовить мѣдноцинковую пару, т. е. покрыть цинковыя стружки слоемъ молекулярной мѣди, опуская ихъ въ растворъ мѣднаго купороса. Улучшаетъ ходъ реакціи прибавленіе небольшихъ количествъ натріевой амальгамы, сплава цинка съ натріемъ, а также прибавленіе нѣсколькихъ капель уксуснаго эѳира. При нагрѣваніи на водяной или песчаной банѣ съ обратно поставленнымъ холодильникомъ образуется сначала іодистый цинкалкилъ, напр. C_2H_5ZnJ; это соединеніе при болѣе высокой температурѣ разлагается по уравненію

$$2Zn<^{C_2H_5}_{J} = Zn<^{C_2H_5}_{C_2H_5} + ZnJ_2.$$

Цинкорганическія соединенія образуются также при нагрѣваніи до 130° зерненаго цинка съ меркурорганическими соединеніями, напр. $Hg(C_3H_7)_2 + Zn = Zn(C_3H_7)_2 + Hg$. Послѣдній способъ особенно удобенъ для полученія соединенія Zn съ высшими алкилами, начиная съ пропила. Цинкорганическія соединенія, суть безцвѣтныя, сиропообразныя жидкости, на воздухѣ немедленно воспламеняющіяся и горящія синеватымъ пламенемъ; запахъ ихъ очень непріятенъ; ядовиты, на кожѣ производятъ болѣзненные ожоги. Цинкметилъ $Zn(CH_3)_2$, темп. кип. 46°, уд. вѣсъ 1,386 при 10°,5; цинкэтилъ $Zn(C_2H_5)_2$, темп. кип. 118°, удѣл. вѣсъ при 18° — 1,182; цинкпропилъ $Zn(C_3H_7)_2$, темп. кип. 140—150°; цинкизобутилъ $Zn(C_4H_9)_2$, темп. кип. 165 — 167°; цинкизоамилъ $Zn(C_5H_{11})_2$, темп. кип. 220°, уд. вѣсъ 1,022. Дѣйствіе воды уже описано; галоиды энергично реагируютъ и образуютъ соответствующія галоидныя соли Zn и галоидалкилы. При медленномъ доступѣ кислорода изъ растворовъ цинкорганическихъ соединеній въ индифферентныхъ растворителяхъ выпадаютъ бѣлые, кислородъ содержащіе осадки; такъ А. М. Бутлеровъ получилъ изъ цинкметила соединеніе состава $CH_3.Zn.OCH_3$, разлагавшееся водою на водную окись цинка, метанъ и метиловый спиртъ по уравненію:

$$Zn<^{CH_3}_{O-CH_3} + 2H_2O = Zn(OH)_2 + + CH_4 + CH_3 . OH.$$

Соединенія кадмія. Кадмійэтилъ $Cd(C_2H_5)_2$ получается аналогично цинкэтилу, но въ чистомъ состояніи не выдѣленъ.

М. соединенія ртути или меркурорганическія соединенія. Іодистые алкилы реагируютъ съ металлической ртутью при обыкновенной температурѣ; при этомъ получаются соединенія, подобныя, напр. CH_3HgJ; изъ нихъ перегонкой съ ціанистымъ каліемъ или, еще лучше, дѣйствіемъ цинкалкиловъ получаются меркурдиалкилы, по уравненіямъ:

$$2HgJCH_3 + 2KCy = Hg(CH_3)_2 + 2KJ + Cy_2 + Hg,$$
$$2HgJC_2H_5 + Zn(C_2H_5)_2 = 2Hg(C_2H_5)_2 + ZnJ_2.$$

Смѣшанныхъ, т. е. содержащихъ разные алкилы при одномъ ртутномъ атомѣ, меркурдиалкиловъ получить не удалось; при попыткахъ полученія ихъ возникали соединенія ртути съ одинаковыми алкилами, по уравненію:

$$2CH_3HgC_2H_5 = Hg(CH_3)_2 + Hg(C_2H_5)_2.$$

Меркурорганическія соединенія получаются при дѣйствіи цинкалкиловъ на сулему $HgCl_2$, при чемъ или весь хлоръ замѣщается алкилами, или только половина его, смотря по количеству реагирующихъ веществъ:

$$2HgCl_2 + Zn(C_2H_5)_2 = 2HgClC_2H_5 + ZnCl_2,$$
$$HgCl_2 + Zn(C_2H_5)_2 = Hg(C_2H_5)_2 + ZnCl_2.$$

Легче всего получаются меркурдиалкилы при взаимодѣйствіи іодистыхъ алкиловъ со слабой натріевой амальгамой (1 ч. Na на 500 ч. Hg) въ присутствіи малыхъ количествъ уксуснаго эѳира. Меркурдиалкилы суть безцвѣтныя, въ водѣ нерастворимыя жидкости, которыя, въ противоположность цинкорганическимъ соединеніямъ, постоянны на воздухѣ. Они обладаютъ очень слабымъ запахомъ; болѣе продолжительное вдыханіе ихъ производитъ страшно ядовитое дѣйствіе. Какъ и цинкалкилы, меркурдиалкилы склонны легко обмѣниваться съ другими соединеніями своими алкилами, но дѣйствіе ихъ уже не такъ энергично; такъ, напр.

$$2PCl_3 + 3Zn(C_2H_5)_2 = 2P(C_2H_5)_3 + 3ZnCl_2,$$
$$PCl_3 + Hg(C_2H_5)_2 = PCl_2C_2H_5 + HgClC_2H_5.$$

Это дѣлаетъ ихъ удобными для примѣненія въ тѣхъ синтезахъ органическихъ соединеній, когда цинкорганическія соединенія реагируютъ черезчуръ энергично. Водою не разлагаются, даже дѣйствіе слабыхъ кислотъ очень незначительно, но крѣпкія кислоты дѣйствуютъ съ

выдѣленіемъ соотвѣтствующихъ углеводородовъ, напр.

$$Hg(C_2H_5)_2 + HCl = HgC_2H_5Cl + C_2H_6,$$
$$2Hg(C_2H_5)_2 + H_2SO_4 = [Hg(C_2H_5)]_2SO_4 + 2C_2H_6,$$
$$Hg(CH_3)_2 + CH_3CO_2H = HgCH_3 . CO_2CH_3 + CH_4.$$

Хлоръ реагируетъ энергично; дѣйствіе брома и іода, при условіяхъ замедляющихъ реакцію, совершается по уравненію:

$$Hg(C_2H_5)_2 + J_2 = Hg(C_2H_5)J + C_2H_5J.$$

При всѣхъ вышеприведенныхъ реакціяхъ получаются продукты замѣщенія одной алкильной группы галоидомъ; эти соединенія суть кристаллическія, солеобразныя вещества, которыя можно разсматривать, какъ соли сложнаго основанія, построеннаго по типу C_2H_5—Hg—OH; такія основанія и получаются при взаимодѣйствіи HgAlk . Gal и окиси серебра. Основанія растворимы въ водѣ, сильно щелочны; растворы ихъ на ощупь подобны щелоку и осаждаютъ гидраты окисей тяжелыхъ металловъ изъ растворовъ ихъ солей. Такія сложныя основанія возникаютъ при окисленіи меркуралкиловъ марганцовокислымъ каліемъ, при чемъ одинъ изъ углеводородныхъ остатковъ окисляется и замѣняется въ М. соединеніяхъ воднымъ остаткомъ, а другой алкилъ остается неизмѣненнымъ.

Соединенія алюминія. При долгомъ настаиваніи іодистаго этила на металлическомъ алюминіи, при повышенной температурѣ, получается нераздѣльно кипящее двойное соединеніе іодистаго алюминія съ алюминійэтиломъ, изъ котораго дѣйствіемъ цинкэтила получаютъ чистый алюминійэтилъ. Лучше получать это соединеніе при нагрѣваніи до 100—130° меркурорганическихъ соединеній съ алюминіевыми стружками:

$$3Hg(C_2H_5)_2 + 2Al = 3Hg + 2Al(C_2H_5)_3.$$

Алюминійалкилы суть безцвѣтныя, довольно высоко кипящія жидкости: $Al(CH_3)_3$ — темп. кип. 127—129°, $Al(C_2H_5)_3$ — темп. кип. 195—200°. При соприкосновеніи съ воздухомъ загораются, высшіе гомологи сильно дымятъ, но при обыкновенной температурѣ не воспламеняются. Съ водой сильно реагируютъ.

Изъ *соединеній таллія* получено и изслѣдовано диалкильное соединеніе $Tl(C_2H_5)_2Cl$—шелковистыя, кристал. чешуйки, растворимыя въ горячей водѣ и спиртѣ; обмѣннымъ разложеніемъ съ солями серебра получены $Tl(C_2H_5)_2J$ и $Tl(C_2H_5)_2NO_3$; изъ $[Tl(C_2H_5)_2]_2SO_4$ и $Ba(OH)_2$ получено основаніе $Tl(C_2H_5)_2OH$, обладающее щелочной реакціей, но не поглощающее CO_2.

Соединенія свинца. 1) При дѣйствіи іодистыхъ алкиловъ на сплавы свинца съ натріемъ; въ зависимости отъ количества натрія получаются то плумбтриалкилы, напримѣръ $Pb_2(C_2H_5)_3$, если на 3 ч. Pb взята 1 ч. Na, то плумбтетралкилы, напр. $Pb(CH_3)_4$, если на 5 ч. Pb приходится 1 ч. Na; 2) при дѣйствіи цинкалкиловъ на хлористый свинецъ, напр.:

$$2PbCl_2 + 4Zn(C_2H_5)_2 = 4ZnClC_2H_5 + Pb + Pb(C_2H_5)_4.$$

Плумбалкилы суть безцвѣтныя жидкости съ своеобразнымъ запахомъ, неразлагаемыя водой и въ ней нерастворимыя. При дѣйствіи галоидовъ или крѣпкихъ кислотъ переходятъ въ солеобразныя соединенія, напр.:

$$Pb(CH_3)_4 + J_2 = CH_3J + Pb(CH_3)_3J,$$
$$Pb(C_2H_5)_4 + HCl = C_2H_6 + Pb(C_2H_5)_3Cl.$$

Отвѣчающія подобнымъ солямъ основанія напр. $Pb(CH_3)_3OH$, обладаютъ сильнощелочной реакціей и характернымъ запахомъ. Плумбтетраметилъ $Pb(CH_3)_4$ кипитъ при 110°, уд. вѣсъ при 0°—2,034; $Pb(CH_3)_3J$—длинныя, безцвѣтныя иглы, трудно растворимыя въ водѣ, легко—въ спиртѣ. При перегонкѣ съ KOH получается $Pb(CH_3)_3OH$ въ видѣ маслянистой жидкости, пахнущей горчицей и застывающей въ призматическія иглы *).

В. А. Яковлевъ. Δ.

Металлоскопія—см. Металлотерапія.

Металлотерапія. — Въ серединѣ нашего столѣтія парижскій врачъ Бюркъ (Burcq) доказывалъ, что у истерическихъ больныхъ приложеніе къ тѣлу той или другой металлической пластинки, смотря по индивидуальности субъекта, производитъ измѣненія имѣющихся у нихъ чувствительныхъ разстройствъ, и что тотъ металлъ, который обнаруживаетъ подобное вліяніе, оказываетъ цѣлебное дѣйствіе при внутреннемъ употребленіи его. Такимъ образомъ, съ одной стороны наружное приложеніе металловъ должно служить для опредѣленія того, къ какому именно металлу данный субъектъ чувствителенъ (металлоскопія), съ другой—этимъ путемъ дается возможность лѣченія металлами (металлотерапія). Заявленія д-ра Бюрка были встрѣчены съ сомнѣніемъ, но въ 1870-хъ гг. Шарко счелъ не лишнимъ подвергнуть ихъ провѣркѣ, и при этомъ они отчасти подтвердились, отчасти же повели къ обнаруженію новыхъ, весьма интересныхъ явленій въ области невропатологіи. А именно, у истерическихъ больныхъ иногда является такъ наз. геміанэстезія, т. е. потеря кожной чувствительности на одной половинѣ тѣла; у такихъ субъектовъ приложеніе опредѣленнаго металла (золота, серебра, свинца, цинка, мѣди, желѣза) къ нечувствительной половинѣ тѣла черезъ короткое время производитъ на мѣстѣ приложенія возвратъ чувствительности, а въ то же время чувствительность исчезаетъ на симметричномъ, соотвѣтственномъ мѣстѣ противоположной половины тѣла, гдѣ чувствительность раньше была сохранена. Такимъ образомъ, происходитъ какъ-бы переносъ (трансфертъ) чувствительности—явленіе, открытое лишь благодаря металлоскопіи. Подобное же значеніе для трансферта имѣетъ приложеніе къ тѣлу магнита, электрической баттареи, и весьма возможно, что въ основѣ металлоскопическихъ явленій лежатъ электрическіе токи, возникающіе отъ приложенія металла къ влажной кожѣ. Явленія эти весьма сложны и до сихъ поръ не вполнѣ выяснены. Что касается положенія Бюрка, что путемъ металлоскопіи можно опредѣлить, какой именно металлъ долженъ даваться больному внутрь для его излѣченія, то оно не подтвердилось, и въ настоящее время весь этотъ вопросъ, надѣлавшій 20 лѣтъ тому назадъ много шума въ медицинской прессѣ, потерялъ интересъ. Исторію его можно найти въ про-

---

*) Относительно М. соединеній олова, германія, висмута, сурьмы, а также аналогичныхъ соединеній бора, кремнія и мышьяка—см. эти слова, а для послѣдняго также Какодилъ.

токолахъ парижскаго біологическаго общества за 1877—78 г. *П. Розенбахъ.*

Металлофонъ — музыкальный инструментъ, употребляемый иногда въ оркестрѣ (Carillon, Glockenspiel). Онъ состоитъ изъ ряда стальныхъ пластинокъ разной длины, поддерживаемыхъ въ ихъ узловыхъ мѣстахъ шнурками или соломенными жгутами. Высота тона, т. е. число колебаній въ секунду, такихъ пластинокъ, ударяемыхъ молоточками, обратно пропорціональна квадрату ихъ длины, если толщина ихъ одна и та же (см. Законы поперечныхъ колебаній, въ ст. Колебанія звучащихъ тѣлъ). Такой же инструментъ съ деревянными пластинками называется *ксилофономъ* (Xylophon, Lignum psalterium, Claquebois, Violon de paille). Употребляются также стеклянныя пластинки (Glasharmonika). *Н. Г.*

Металлургія —отдѣлъ технологіи, занимающійся добываніемъ металловъ въ заводскихъ размѣрахъ изъ ихъ природныхъ соединеній (рудъ). Металлургическія операціи суть двоякого рода: во-первыхъ, механическая обработка руды и приведеніе ея въ удобный для работы видъ и, во-вторыхъ, обработка химическая или электрохимическая. О нихъ см. Руды и ихъ обработка; кромѣ того, металлы: Чугунъ, Сталь, Желѣзо, Мѣдь, Свинецъ, Серебро, Олово и др. О металлургической промышленности—см. Горные промыслы и заводы и Горнозаводское дѣло.

Металлы и металлоиды (хим.).— М. называется группа простыхъ тѣлъ (см.), обладающихъ извѣстными характерными свойствами, которыя въ типическихъ представителяхъ рѣзко отличаютъ М. отъ другихъ химическихъ элементовъ. Въ физическомъ отношеніи это по большей части тѣла твердыя при обыкновенной температурѣ, непрозрачныя (въ толстомъ слоѣ), обладающія извѣстнымъ блескомъ, ковкія, тягучія, хорошіе проводники тепла и электричества и пр.; въ химич. отношеніи для нихъ является характерною способность образовать съ кислородомъ *основные окислы*, которые, соединяясь съ кислотами, даютъ *соли*. Знакомство человѣка съ М. началось съ золота, серебра и мѣди, т. е. съ М., встрѣчающимися въ свободномъ состояніи на земной поверхности; впослѣдствіи къ нимъ присоединились М., значительно распространенные въ природѣ и легко выдѣляемые изъ ихъ соединеній: олово, свинецъ, желѣзо и ртуть. Эти семь М. были знакомы человѣчеству въ глубокой древности. Между египетскими рѣдкостями встрѣчаются золотыя и мѣдныя издѣлія, которыя, по нѣкоторымъ даннымъ, относятся къ эпохѣ удаленной на 3000—4000 лѣтъ отъ Р. Хр. Къ этимъ семи М. уже только въ средніе вѣка прибавились цинкъ, висмутъ, сурьма и въ началѣ XVIII ст. мышьякъ. Съ половины XVIII ст. число М. быстро возрастаетъ и въ настоящее время доходитъ до 65. Ни одно изъ химическихъ производствъ не способствовало столько развитію химическихъ знаній, какъ процессы, связанные съ полученіемъ и обработкой М.; съ исторіей ихъ связаны важнѣйшіе моменты исторіи химіи. Свойства М. такъ характерны, что уже въ самую раннюю эпоху золото, серебро, мѣдь, свинецъ, олово, желѣзо и ртуть составляли одну естественную группу однородныхъ веществъ, и понятіе о М. относится къ древнѣйшимъ химическимъ понятіямъ. Однако, воззрѣнія на ихъ натуру въ болѣе или менѣе опредѣленной формѣ являются только въ средніе вѣка у алхимиковъ. Правда, идеи Аристотеля о природѣ, объ образованіи всего существующаго изъ 4 элементовъ (огня, земли, воды и воздуха) уже тѣмъ самымъ указывали на *сложность* М.; но эти идеи были такъ туманны, такъ абстрактны и имѣли такъ мало реальнаго въ основѣ! У алхимиковъ понятіе о сложности М. и, какъ результатъ этого, вѣра въ возможность превращать одни М. въ другіе, создавать ихъ искусственно, является основнымъ понятіемъ ихъ міросозерцанія. Это понятіе есть естественный выводъ изъ той массы фактовъ, относящихся до химическихъ превращеній М., которые накопились къ тому времени. Въ самомъ дѣлѣ, превращеніе М. въ совершенно непохожую на нихъ *окись* простымъ прокаливаніемъ на воздухѣ и обратное полученіе М. изъ окиси, выдѣленіе однихъ М. изъ другихъ, образованіе сплавовъ, обладающихъ другими свойствами, чѣмъ первоначально взятые М. и пр., все это, какъ будто, должно было указывать на сложность ихъ натуры. Что касается собственно до превращенія М. въ золото, то вѣра въ возможность этого была основана на многихъ видимыхъ фактахъ. Въ первое время образованіе сплавовъ, цвѣтомъ похожихъ на золото, напр., изъ мѣди и цинка, въ глазахъ алхимиковъ уже было превращеніе ихъ въ золото. Имъ казалось, что нужно измѣнить только *цвѣтъ* и свойства М. будутъ другія. Въ особенности много способствовали этой вѣрѣ плохо поставленные опыты, когда для превращенія неблагороднаго М. въ золото брались вещества, содержавшія примѣсь этого золота. Напр., уже въ концѣ XVIII ст. одинъ копенгагенскій аптекарь увѣрялъ, что химически чистое серебро при сплавленіи съ мышьякомъ отчасти превращается въ золото. Этотъ фактъ былъ подтвержденъ изв. химикомъ Гитономъ де Морво (Guyton de Morveau) и надѣлалъ много шума. Въ скорости потомъ было показано, что мышьякъ, служившій для опыта, содержалъ слѣды серебра съ золотомъ! Такъ какъ изъ семи извѣстныхъ тогда М. одни легче подвергались превращеніямъ, другіе труднѣе, то алхимики дѣлили ихъ на благородные, совершенные, и неблагородные, несовершенные. Къ первымъ принадлежали золото и серебро, ко вторымъ мѣдь, олово, свинецъ, желѣзо и ртуть. Послѣдняя, обладая свойствами благородныхъ М., но въ то же время рѣзко отличаясь отъ всѣхъ металловъ своимъ жидкимъ состояніемъ и летучестью, чрезвычайно занимала тогдашнихъ ученыхъ, и нѣкоторые выдѣляли ее въ особую группу; вниманіе, привлекавшееся ею, было такъ велико, что, какъ увидимъ далѣе, ртуть стали считать въ числѣ элементовъ, изъ которыхъ образованы М., и въ ней именно видѣли носителя металлическихъ свойствъ. Принимая существованіе въ природѣ перехода однихъ М. въ другіе, несовершенныхъ въ совершенные, алхимики предполагали, что въ обычныхъ условіяхъ это превращеніе идетъ чрезвычайно медленно, цѣлыми вѣками, и, можетъ быть, не безъ

таинственнаго участія небесныхъ свѣтилъ, которымъ въ тогдашнее время приписывали такую большую роль и въ судьбѣ человѣка. По странному совпаденію, М. было числомъ семь, какъ и извѣстныхъ тогда планетъ, а это еще болѣе указывало на таинственную связь между ними. У алхимиковъ М. часто носятъ названіе планетъ; золото наз. солнцемъ, серебро—луной, мѣдь—Венерой, олово—Юпитеромъ, свинецъ—Сатурномъ, желѣзо—Марсомъ и ртуть—Меркуріемъ. Когда были открыты цинкъ, висмутъ, сурьма и мышьякъ, тѣла во всѣхъ отношеніяхъ схожія съ М., но у которыхъ одно изъ характернѣйшихъ свойствъ металла, *ковкость*, развито въ слабой степени, то они были выдѣлены въ особую группу — полуметалловъ. Дѣленіе М. на собственно металлы и полуметаллы существовало еще въ половинѣ XVIII ст.

Если М. тѣла сложныя, то что же входитъ въ ихъ составъ? Въ первое время алхимики принимали, что они образованы изъ двухъ элементовъ—ртути и сѣры. Какъ сложилось это воззрѣніе—сказать трудно, но его мы находимъ уже въ VIII ст. По Geber'у доказательствомъ присутствія ртути въ М. служитъ то, что она ихъ растворяетъ, и въ этихъ растворахъ индивидуальность ихъ исчезаетъ, поглощается ртутью, чего не случилось бы, если бы въ нихъ не было одного общаго съ ртутью начала. Кромѣ того ртуть со свинцомъ давала нѣчто похожее на олово. Что касается сѣры, то, можетъ быть, она взята потому, что были извѣстны сѣрнистыя соединенія, по внѣшнему виду схожія съ М. Въ дальнѣйшемъ эти простыя представленія, вѣроятно, вслѣдствіе безуспѣшныхъ попытокъ приготовленія М. искусственно, крайне усложняются, запутываются. Въ понятіяхъ алхимиковъ, напр. X—XIII ст., ртуть и сѣра, изъ которыхъ образованы М. не были та ртуть и та сѣра, которыя имѣли въ рукахъ алхимики. Это было только нѣчто схожее съ ними, обладающее особыми свойствами; нѣчто такое, которое въ обыкновенной сѣрѣ и ртути существовало реально, было выражено въ нихъ въ большей степени, чѣмъ въ другихъ тѣлахъ. Подъ ртутью, входящею въ составъ М., представляли нѣчто, обусловливающее неизмѣняемость ихъ, металлическій блескъ, тягучесть, однимъ словомъ, носителя металлическаго вида; подъ сѣрой подразумѣвали носителя измѣняемости, разлагаемости, горючести М. Эти два элемента находились въ М. въ различномъ количествѣ и, какъ тогда говорили, различнымъ образомъ фиксированные; кромѣ того, они могли быть различной степени чистоты. По Геберу, напр., золото состояло изъ большого количества ртути и небольшого количества сѣры въ высшей степени чистоты и наиболѣе фиксированныхъ; въ оловѣ, напротивъ, предполагали много сѣры и мало ртути, которыя были не чисты, плохо фиксированы и пр. Всѣмъ этимъ, конечно, хотѣли выразить различное отношеніе М. къ единственному въ тогдашнее время могущественному химическому агенту — огню. При дальнѣйшемъ развитіи этихъ воззрѣній, двухъ элементовъ — ртути и сѣры,—для объясненія состава М., алхимикамъ показалось недостаточно; къ нимъ присоединили *соль*, а нѣкоторые мышьякъ. Этимъ хотѣли указать, что при всѣхъ превращеніяхъ М. остается нѣчто не летучее, постоянное. Если въ природѣ превращеніе неблагородныхъ М. въ благородные совершается вѣками, то алхимики стремились создать такія условія, въ которыхъ этотъ процессъ совершенствованія, созрѣванія шелъ бы скоро и легко. Вслѣдствіе тѣсной связи химіи съ тогдашней медициной и тогдашней біологіей идея о превращеніи М. естественнымъ образомъ отожествлялась съ идеей о ростѣ и развитіи организованныхъ тѣлъ: переходъ, напр., свинца въ золото, образованіе растенія изъ зерна, брошеннаго въ землю и какъ бы разложившагося, броженіе, исцѣленіе больного органа у человѣка, все это были частныя явленія одного общаго таинственнаго жизненнаго процесса, *совершенствованія*, и вызывались одними стимулами. Отсюда само собой понятно, что таинственное начало, дающее возможность получить золото, должно было исцѣлять болѣзни, превращать старое человѣческое тѣло въ молодое и пр. Такъ сложилось понятіе о чудесномъ философскомъ камнѣ. Что касается роли философскаго камня въ превращеніи неблагородныхъ М. въ благородные, то больше всего существуетъ указаній относительно перехода ихъ въ золото, о полученіи серебра говорится мало. По однимъ авторамъ, одинъ и тотъ же философскій камень превращаетъ М. въ серебро и золото; по другимъ—существуютъ два рода этого вещества: одно совершенное, другое менѣе совершенное, и это то послѣднее и служитъ для полученія серебра. Относительно количества философскаго камня, требующагося для превращенія, указанія тоже разныя. По однимъ, 1 ч. его способна превратить въ золото 10000000 ч. М., по другимъ 100 ч. и даже только 2 ч. Для полученія золота плавили какой нибудь неблагородный М. или брали ртуть и бросали туда философскій камень; одни увѣряли, что превращеніе происходитъ мгновенно, другіе же—мало по малу и пр. Эти взгляды на природу М. и на способность ихъ къ превращеніямъ держатся въ общемъ въ теченіе многихъ вѣковъ до XVII ст., когда начинаютъ рѣзко отрицать все это, тѣмъ болѣе, что эти взгляды вызвали появленіе многихъ шарлатановъ, эксплуатировавшихъ надежду легковѣрныхъ получить золото. Съ идеями алхимиковъ въ особенности боролся Бойль. «Я бы хотѣлъ знать—говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ—какъ можно разложить золото на ртуть, сѣру и соль; я готовъ уплатить издержки по этому опыту; что касается меня, то я никогда не могъ этого достигнуть». Послѣ вѣковыхъ безплодныхъ попытокъ искусственнаго полученія М. и при томъ количествѣ фактовъ, которые накопились къ XVII ст., напр. о роли воздуха при горѣніи, увеличеніи вѣса М. при окисленіи, что, впрочемъ, зналъ еще Геберъ, въ VIII ст., вопросъ объ элементарности состава М. казалось былъ совсѣмъ близокъ къ окончанію; но въ химіи появилось новое теченіе, результатомъ котораго явилась флогистонная теорія, и рѣшеніе этого вопроса было еще отсрочено на продолжительное время. Тогдашнихъ ученыхъ сильно занимали явленія горѣнія. Исходя изъ основной идеи тогдашней философіи, что

сходство въ свойствахъ тѣлъ должно происходить отъ одинаковости *началъ*, элементовъ, входящихъ въ ихъ составъ, принимали, что тѣла горючія заключаютъ общій элементъ. Актъ горѣнія считался актомъ разложенія, распаденія на элементы; при этомъ элементъ горючести выдѣлялся въ видѣ пламени, а другіе оставались. Признавая взглядъ алхимиковъ на образованіе М. изъ 3-хъ элементовъ, ртути, сѣры и соли, и принимая ихъ реальное существованіе въ М., горючимъ началомъ въ нихъ нужно было признать сѣру. Тогда другою составною частью М. нужно было, очевидно, признать остатокъ отъ прокаливанія М.—ихъ землю, какъ тогда говорили; слѣдовательно, ртуть тутъ не причемъ. Съ другой стороны, сѣра сгораетъ въ сѣрную кислоту, которую многіе, въ силу сказаннаго, считали болѣе простымъ тѣломъ, чѣмъ сѣра, и включили въ число элементарныхъ тѣлъ. Выходила путаница и противорѣчіе. Бехеръ, чтобы согласовать старыя понятія съ новыми, принималъ существованіе въ М. *земли* трехъ сортовъ: собственно землю, землю горючую и землю ртутную. Въ этихъ то условіяхъ Сталь предложилъ свою теорію. По его мнѣнію, началомъ горючести служитъ не сѣра и не какое либо другое извѣстное вещество, а нѣчто неизвѣстное, названное имъ флогистонъ. М. образованы изъ флогистона и земли; прокаливаніе М. на воздухѣ сопровождается выдѣленіемъ флогистона; обратное полученіе М. изъ его земли съ помощью угля—вещества богатаго флогистономъ—есть актъ соединенія флогистона съ землей. Хотя М. было нѣсколько и каждый изъ нихъ при прокаливаніи давалъ свою землю, послѣдняя, какъ элементъ, была одна, такъ что и эта составная часть М. была такого же гипотетическаго характера, какъ и флогистонъ; впрочемъ, послѣдователи Сталя иногда принимали столько элементарныхъ земель, сколько было М. Когда Кавендишъ при растворенія М. въ кислотахъ получилъ водородъ и изслѣдовалъ его свойства (неспособность поддерживать горѣніе, его взрывчатость въ смѣси съ воздухомъ и пр.), онъ призналъ въ немъ флогистонъ Сталя; М., по его понятіямъ, состоятъ изъ водорода и земли. Этотъ взглядъ принимался многими послѣдователями флогистонной теоріи. Не смотря на видимую стройность теоріи флогистона, существовали крупные факты, которые никакъ нельзя было связать съ нею. Еще Геберу было извѣстно, что М. при обжиганіи увеличиваются въ вѣсѣ; между тѣмъ, по Сталю, они должны терять флогистонъ: при обратномъ присоединеніи флогистона къ землѣ вѣсъ полученнаго М. меньше вѣса земли. Такимъ образомъ выходило, что флогистонъ долженъ обладать какимъ то особеннымъ свойствомъ—отрицательнымъ тяготѣніемъ. Не смотря на всѣ остроумныя гипотезы, высказанныя для объясненія этого явленія, оно было непонятно и вызывало недоумѣніе. Когда Лавуазье выяснилъ роль воздуха при горѣніи и показалъ, что прибыль въ вѣсѣ М. при обжиганіи происходитъ отъ присоединенія къ М. кислорода воздуха, и такимъ образомъ установилъ, что актъ горѣнія М. есть не распаденіе на элементы, а, напротивъ, актъ соединенія, вопросъ о сложности М. былъ рѣшенъ отрицательно. М. были отнесены къ простымъ тѣламъ, въ силу основной идеи Лавуазье, что простыя тѣла суть тѣ, изъ которыхъ не удалось выдѣлить другихъ тѣлъ. Этого взгляда химія держится понынѣ.

Металлоиды. Какъ мы видѣли, одна часть простыхъ тѣлъ образуетъ группу М.; по предложенію Берцеліуса, остальныя простыя тѣла тоже объединены въ одну группу, и онъ далъ имъ названіе металлоидовъ. Основаніемъ для этого объединенія были электрохимическія воззрѣнія Берцеліуса. Онъ представлялъ атомы тѣлъ биполярными и принималъ, что количество электричества на обоихъ полюсахъ можетъ быть разное, такъ что атомъ въ общемъ могъ быть заряженъ положительно или отрицательно. Въ разныхъ тѣлахъ количество электричества въ атомахъ предполагалось разное. При соединеніи различныхъ атомовъ происходила или полная нейтрализація ихъ электричествъ или частная, такъ что частица сложнаго тѣла или нейтральна, или заряжена извѣстнымъ образомъ. Изъ соединенія атомъ, сильнѣе заряженный, напр. положительно, могъ вытѣснять другой такого же рода, слабѣе заряженный, и пр. Подробности см. Электрохимія. При электролизѣ М. выдѣляются на отрицательномъ полюсѣ, а остальныя тѣла (сами по себѣ или въ соединеніи съ кислородомъ)—на положительномъ; слѣдовательно, можно было себѣ представить, что частицы М. заряжены положительнымъ электричествомъ, а другихъ тѣлъ—отрицательнымъ, это и есть общее въ натурѣ металлоидовъ, что, по Берцеліусу, и сказывается въ ихъ свойствахъ и даетъ возможность соединить ихъ въ одну группу. Представляя химическое сродство, какъ вліяніе двухъ электричествъ, становилось понятно, что тѣла разныхъ группъ вообще будутъ легче соединяться и давать болѣе прочныя соединенія, чѣмъ одной и той же, и т. п. Для характеристики металлоидовъ указывалось, что если М., соединяясь съ кислородомъ, вообще даютъ основные окислые электроположительные, то металлоиды даютъ вообще кислотные — электроотрицательные. Раздѣляя простыя тѣла на двѣ группы—М. и металлоидовъ—еще Берцеліусъ указывалъ, что между ними существуетъ крайне постепенный переходъ, такъ что на границѣ этихъ группъ трудно сказать, имѣемъ ли мы дѣло съ М. или металлоидомъ. Напримѣръ, мышьякъ или даже марганецъ съ удобствомъ могутъ быть отнесены какъ въ ту, такъ и въ другую группу. Послѣ паденія электрохимической теоріи исчезло основаніе, въ силу котораго не-М. были соединены въ одну группу. Съ другой стороны, съ открытіемъ новыхъ элементовъ самое рѣшеніе вопроса, имѣется ли дѣло съ М. или нѣтъ, на основаніи опредѣленій М. древнихъ, стало крайне затруднительнымъ, хотя, во всякомъ случаѣ, понятіе о М., выработанное вѣками, имѣетъ такой же raison d'être, какъ и понятіе о щелочахъ, кислотахъ и соляхъ. Если до сихъ поръ дѣлятъ простыя тѣла на М. и металлоиды, то это дѣлается въ силу привычки или для удобства изложенія при преподаваніи химіи.

С. П. Вуколовъ. Δ.

Метамерія—см. Изомерія (XII, 869—70).

Метамеры, сегменты—расположенныя въ видѣ ряда части тѣла нѣкоторыхъ животныхъ, повторяющія другъ друга по строенію. Метамерность или сегментація тѣла животнаго можетъ быть выражена во внутреннемъ строеніи его или, кромѣ того, и во внѣшнемъ видѣ. Сущность ея заключается въ томъ, что органы составляютъ сходныя между собою группы, слѣдующія другъ за другомъ, при чемъ иногда границы этихъ группъ могутъ быть видимы и снаружи, не только по наружнымъ органамъ, прикрѣпляющимся къ каждому сегменту, но и потому, что сегменты отдѣлены другъ отъ друга перехватами. Типическими представителями сегментированныхъ животныхъ могутъ служить большинство щетинконогихъ червей (Chaetopoda): тѣло животнаго состоитъ изъ ряда послѣдовательныхъ отдѣловъ (члениковъ, сегментовъ, М.), обыкновенно ясно отграниченныхъ снаружи, несущихъ одинаковые наружные придатки и заключающихъ внутри одинаковые органы (особую часть полости тѣла, особые органы выдѣленія, органы размноженія и болѣе или менѣе одинаковыя части кишечника, кровеносной системы, одинаковыя части нервной системы съ особыми узлами и т. д.). Отдѣльные членики могутъ при этомъ представлять высокую степень самостоятельности и нѣкоторые черви могутъ размножаться, распадаясь на членики, при чемъ каждый доразвиваетъ недостающія ему части. Одинаковость М. тѣла даннаго животнаго является болѣе или менѣе нарушенной, благодаря неодинаковому развитію органовъ въ разныхъ сегментахъ: извѣстные органы могутъ развиваться не во всѣхъ, а лишь въ нѣкоторыхъ сегментахъ или нѣсколько различаться въ разныхъ сегментахъ по своему строенію; органы, принадлежащіе разнымъ сегментамъ, могутъ сливаться между собою (напр. нервные узлы послѣдовательныхъ сегментовъ, выдѣлительные органы и т. д.); органы, обыкновенно встрѣчающіеся въ сегментѣ въ числѣ одной пары, могутъ являться въ одномъ сегментѣ въ числѣ нѣсколькихъ паръ (напр. сегментальные органы кольчатыхъ червей); наружная форма сегментовъ и ихъ наружные придатки могутъ быть не вполнѣ одинаковы на разныхъ частяхъ тѣла (сегментація «гетерономная» — неоднородное расчлененіе въ противоположность «гомономной» сегментаціи—однородному расчлененію). Наружныя границы сегментовъ могутъ быть неясны, при чемъ сегментація выражается только во внутреннемъ строеніи и наружныхъ придаткахъ; далѣе, и эти придатки могутъ отсутствовать, при чемъ о сегментаціи можно судить исключительно по внутреннимъ органамъ. Дальнѣйшее затемнѣніе метамернаго строенія зависитъ отъ неодинаковаго развитія сегментовъ, которое можетъ привести къ тому, что у животнаго замѣчаются только слѣды метамерности, притомъ иногда лишь во время эмбріональнаго развитія. Наиболѣе явственная сегментація свойственна кольчатымъ червямъ и суставчатымъ, но въ менѣе рѣзкой степени она замѣтна и у представителей многихъ другихъ группъ животнаго царства (напр. у позвоночныхъ). Замѣчательно, что метамерное расположеніе представляютъ также индивиды колоній нѣкоторыхъ сифонофоръ, при чемъ такія метамерно расположенныя группы (напр. Eudoxia у Diphyes) обладаютъ способностью къ самостоятельной жизни по отдѣленію отъ остальной колоніи (см. Сифонофоры и Колонія). Метамерность разсматривается, обыкновенно, какъ результатъ почкованія, происходящаго по одному направленію; метамерный организмъ съ этой точки зрѣнія есть линейная колонія неполныхъ индивидовъ. *Н. Кн.*

Метаморфизмъ (геолог.).—Подъ этимъ терминомъ понимаютъ тѣ видоизмѣненія, которыя претерпѣваютъ горныя породы подъ вліяніемъ химическихъ, физическихъ и механическихъ процессовъ, наступающихъ послѣ и независимо отъ условій образованія породы и обыкновенно оставляющихъ на ней столь глубокіе слѣды, что получается новая порода, существенно отличная отъ первоначальной. Переходъ известняка въ доломитъ или мраморъ, перидотита въ змѣевикъ, превращеніе діабаза или габбро въ амфиболитовый сланецъ, переходъ глинистаго сланца въ роговиковую породу могутъ служить примѣрами М. Подъ понятіе М. не подходятъ поэтому тѣ частныя, несущественныя видоизмѣненія, которыя не лишаютъ породу ея первоначальнаго габитуса и названія. Не подходятъ сюда и процессы «вывѣтриванія», совершающіеся подъ вліяніемъ атмосферы и отчасти воды и направленные къ разрушенію, дезагрегаціи породы путемъ реакцій окисленія, гидратизаціи, образованія карбонатовъ и т. п. Породы, на которыхъ явно сказался М., обозначали и продолжаютъ обозначать названіемъ «метаморфическихъ». Особенно прилагаютъ это обозначеніе къ архейскимъ кристаллическимъ сланцамъ и другимъ породамъ, въ которыхъ трудно или невозможно признать первоначальный субстратъ. Впервые терминъ М. и былъ примѣненъ Ляйэллемъ (Lyell) въ 1825 г. къ кристаллическимъ сланцамъ, въ предположеніи, что они представляютъ древнѣйшія осадочныя породы, метаморфизованныя внутренней теплотой земного шара, дѣйствовавшей на нихъ снизу. По топографическимъ даннымъ, различаютъ, особенно послѣ работъ Добрэ (Daubrée), М. *регіональный* или *общій* и М. *контактный*: подъ послѣднимъ понимаютъ тѣ метаморфическіе процессы, которые наблюдаются въ мѣстѣ соприкосновенія, въ *контактѣ* изверженной породы съ другой изверженной или осадочной породой и которыя приписываютъ обыкновенно непосредственному или косвенному воздѣйствію изверженной породы; контактный М. отражается на неширокой полосѣ породы, непосредственно примыкающей къ контакту; регіональный М. совершается на обширныхъ площадяхъ независимо отъ контактовъ. Лоссенъ (Lossen), а за нимъ и многіе другіе показали, что въ обоихъ случаяхъ могутъ получиться сходные или даже тожественные продукты, такъ что существеннаго различія между регіональнымъ и контактнымъ М. (не каустическимъ) нѣтъ. По генетическимъ соображеніямъ, различаютъ слѣдующіе роды М., которые часто дѣйствуютъ по два, по три сообща или послѣдовательно, нерѣдко вполнѣ маски-

руя первоначальный характеръ и составъ горной породы и давая начало совсѣмъ новымъ образованіямъ: 1) *гидатоморфизмъ*, обнимающій всѣ процессы метаморфизаціи, совершающіеся воднымъ путемъ, подъ вліяніемъ растворовъ, а иногда и атмосферы; 2) *пироморфизмъ*, къ которому относятъ всѣ процессы М., вызванные высокой температурой изверженной породы въ контактѣ, или каменноугольнаго пожара, или вулкана; 3) *гидатопироморфизмъ*, т. е. М., совершающійся подъ вліяніемъ горячихъ растворовъ и часто подъ довольно значительнымъ давленіемъ; 4) *механическій М.*, или *динамометаморфизмъ* (также *дислокаціонный М.*)—тѣ процессы М., которые совершаются подъ вліяніемъ давленія, вообще механическихъ силъ, дѣйствующихъ на горныя породы при горообразованіи; 5) *иньекціонный М.*—превращеніе осадочныхъ породъ въ кристаллическіе сланцы путемъ внѣдренія въ нихъ тонкими жилками и пропластками расплавленной магмы изверженной горной породы; 6) *эманаціонный М.* (Pneumatolyse Бунзена)—воздѣйствіе газовъ, выдѣляющихся при вулканическомъ низверженіи, изъ трещинъ вулкановъ, или вообще сопровождающихъ застываніе расплавленной магмы. Случаи, обозначенные №№ 1, 3 и 4, пользуются наиболѣе широкимъ распространеніемъ и представляютъ такое большое разнообразіе, что нѣтъ возможности разобрать ихъ здѣсь даже и въ общихъ чертахъ. *Гидрохимическіе процессы*, слагающіе гидатоморфизмъ и гидатопироморфизмъ сводятся къ троякому дѣйствію: видоизмѣненію химическаго состава породы, измѣненію ея минералогическаго состава путемъ видоизмѣненія существующихъ составныхъ частей или возникновенія новыхъ (такъ назыв. «новообразованія») и къ измѣненію структуры путемъ перекристаллизаціи, разстеклованія и т. п. Изъ числа наиболѣе распространенныхъ гидрохимическихъ процессовъ слѣдуетъ отмѣтить: гидратизацію, выдѣленіе окисловъ желѣза и появленіе вслѣдствіе этого красной окраски, образованіе карбонатовъ, образованіе водныхъ магнезіальныхъ силикатовъ, образованіе волокнистыхъ амфиболовъ, образованіе глинъ и мн. др. Экспериментальное изученіе гидрохимическихъ процессовъ М. получило особенно важное значеніе благодаря трудамъ Бишофа, Добрэ и Лемберга. *Пироморфизмъ* выражается преимущественно въ каустическихъ дѣйствіяхъ, каковы: обжиганіе глинъ, стеклованіе песчаниковъ, коксованіе каменнаго угля, сплавленіе съ сосѣдней породой и т. д., а также въ образованіи столбчатой отдѣльности. Пироморфизмъ есть одинъ изъ частныхъ случаевъ *контактъ-М.* У вулканическихъ породъ контактъ-М. выражается почти исключительно пироморфизмомъ, у глубинныхъ породъ, напротивъ, наблюдаются многочисленные и разнообразные процессы минеральныхъ новообразованій и превращеній, совершающіяся въ сосѣдней съ изверженною породою подъ вліяніемъ гидрохимическихъ процессовъ, газовыхъ эманацій, высокой температуры изверженной породы. Контактный М. наблюдается какъ на горной породѣ, съ которой соприкасается изверженная порода (*экзогенный контактъ-М.*), такъ и на самой изверженной породѣ (*эндогенный контактъ-М.*). Разнообразные случаи контактъ- М. наблюдаются также и на обломкахъ постороннихъ породъ, оторванныхъ и включенныхъ въ расплавленную магму; здѣсь наблюдаются различные процессы частнаго резорбированія, сплавленія и т. п. Существуютъ попытки и экспериментальнаго изслѣдованія нѣкоторыхъ явленій контактъ - М. *Динамометаморфизмъ* или *механическій М.* наблюдается вездѣ тамъ, гдѣ процессы горообразованія вывели горныя породы изъ ихъ первоначальнаго положенія, въ складчатыхъ горныхъ цѣпяхъ, гдѣ сильное боковое давленіе отразилось на строеніи и составѣ слагающихъ ихъ породъ. Динамометаморфизму одинаково подвергаются и осадочныя, и изверженныя породы. Здѣсь слѣдуетъ различать чисто механическіе и химическіе процессы. Въ числѣ первыхъ особенное значеніе имѣетъ возникновеніе діагональной сланцеватости, такъ наз. кливажа; Сорби, Добрэ и др. изучили это явленіе экспериментально; кромѣ того наблюдаются растяженія и сплющиванія, хорошо видимыя на крупныхъ порфировидныхъ выдѣленіяхъ и на окаменѣлостяхъ; далѣе перегибы, изломы, раздробленіе и распыленіе отдѣльныхъ составныхъ частей. Эти механическія проявленія динамометаморфизма часто такъ глубоко видоизмѣняютъ характеръ породы, что отъ первоначальной структуры не остается и слѣда и возникаютъ новыя структуры; сюда относятся явленія, обозначаемыя названіями: метатаксисъ, милонитъ, катакластическая, цементная, мозаичная, ложнопорфировая, чечевитая структура и т. п. Процессы видоизмѣненій, превращенія и новообразованія минераловъ при динамометаморфизмѣ чрезвычайно распространены, довольно разнообразны и часто глубоко отражаются на характерѣ породы; здѣсь особенно слѣдуетъ отмѣтить амфиболизацію пироксеновъ и новообразованіе волокнистыхъ и игольчатыхъ амфиболовъ. Эти процессы выражаются въ болѣе или менѣе сложныхъ химическихъ реакціяхъ; одни ученые считаютъ эти реакціи исключительно за результатъ сильнаго давленія—и возможность такихъ процессовъ экспериментально доказана Спрингомъ (Spring); другіе видятъ въ этихъ реакціяхъ лишь обыкновенные гидрохимическіе процессы, особенно благопріятствуемые или давленіемъ, подъ которымъ дѣйствуютъ растворы, или теплотой, развиваемой давленіемъ и треніемъ, или, наконецъ, тѣмъ, что измельченные минералы легче поддаются гидрохимическимъ процессамъ вслѣдствіе увеличенія поверхности соприкосновенія съ растворами. Кромѣ процессовъ вывѣтриванія и частныхъ маловажныхъ видоизмѣненій отъ М. отдѣляютъ еще такъ наз. «діагенезисъ»; подъ этимъ названіемъ понимаютъ тѣ метаморфическіе процессы, которые сопровождаютъ самое образованіе породы и, не видоизмѣняя ея, а лишь доканчиваютъ, такъ сказать, процессъ образованія породы, какъ напримѣръ затвердѣваніе и другія ничтожныя измѣненія, превращающія морской осадокъ въ горную породу. Но и за вычетомъ всѣхъ этихъ процессовъ М. обнимаетъ чрезвычайно много-

численные, сложные, разнообразные и широко распространенные процессы и представляетъ одно изъ наиболѣе важныхъ геологическихъ явленій. Литература М. разбросана по многочисленнымъ геологическимъ и петрографическимъ работамъ; въ большихъ сочиненіяхъ по петрографіи (см.) можно найти ссылки на важнѣйшія изъ нихъ. *Ф. Л.-Л.*

Метаморфозъ, превращеніе (Metamorphosis)—рядъ измѣненій, которымъ подвергаются по выходѣ изъ яйца животныя, оставляющія яйцевыя оболочки въ стадіи, болѣе или менѣе рѣзко отличающейся отъ взрослаго животнаго. М. широко распространенъ въ животномъ царствѣ; онъ свойственъ почти всѣмъ земноводнымъ, нѣкоторымъ рыбамъ (напр. миногѣ), оболочникамъ, мшанкамъ, плеченогимъ, большинству моллюсковъ, огромному большинству насѣкомыхъ (у которыхъ различаютъ полное превращеніе, когда личинка рѣзко отличается отъ взрослаго насѣкомаго и есть особая стадія куколки, и неполное, если личинка сравнительно мало отличается отъ взрослаго животнаго и особой стадіи куколки нѣтъ), большинству ракообразныхъ, нѣкоторымъ паукообразнымъ, пикногонамъ, большинству червей, иглокожихъ и кишечнополостныхъ, всѣмъ губкамъ, части простѣйшихъ. Главнѣйшія данныя о М. см. въ статьяхъ Личинки, Куколки, Гиперметаморфозъ, Гистолизъ. *Н. Кн.*

Метаморфозъ растеній—см. Морфологія растеній.

Метаморфопсія (μεταμόρφωσις — измѣненіе, ὄψις—зрѣніе)—функціональное разстройство глаза, при которомъ предметы, ограниченные прямыми линіями, представляются кривыми и изогнутыми. При этомъ чувствительность желтаго пятна ослаблена настолько, что предметы различаются отчетливо только при сильномъ освѣщеніи, тогда какъ при слабомъ свѣтѣ они довольно плохо видны. Это состояніе зависитъ отъ смѣщенія колбочекъ въ предѣлахъ желтаго пятна. Оно наблюдается, какъ частичное явленіе, при сильныхъ степеняхъ близорукости, при хоріоидитѣ желтаго пятна, при воспаленіи и отслойкѣ сѣтчатой оболочки. Лѣченіе должно сообразоваться съ основной болѣзнью.

Метамехъ (Metammeh) — небольшой городъ, укрѣпленный стѣнами и башнями, на лѣвомъ берегу Нила; сборный пунктъ каравановъ изъ Судана въ Верхній Египетъ. Во время похода англичанъ противъ Махди въ 1885 г. колонна ген. Стюарта имѣла близъ М. рядъ стычекъ съ арабами, но не могла взять его и по полученіи извѣстія о паденіи Хартума, 14 февр. 1885 г., предприняла обратный походъ, имѣвшей послѣдствіемъ распространеніе махдизма.

Метанефридій — см. Выдѣлительные органы.

Метанефросъ (Metanephros) — третья стадія развитія почекъ у высшихъ позвоночныхъ (Amniota—т. е. пресмыкающихся, птицъ и млекопитающихъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ окончательная почка этихъ животныхъ. См. Позвоночныя.

Метанъ—см. Болотный газъ.

Метаниловая желтая—см. ст. Желтыя краски.

Метапектиновая кислота — см. Пектиновыя вещества.

Метапектинъ—см. Пектиновыя вещества.

Метапонтъ (Metapontum, Μεταπόντιον)—извѣстный въ древности греческій городъ на восточномъ берегу Луканіи, на границѣ съ Апуліей, прежде называвшійся Metabum (Μέταβον). Жители его считались выходцами изъ Несторова Пилоса. Разоренный туземцами, городъ, съ помощью сибаритянъ, былъ возстановленъ отрядомъ ахейцевъ, подъ начальствомъ Левкиппа. Городъ считался ахейскимъ и находился подъ покровительствомъ Сибариса. При Пиррѣ М. перешелъ на сторону римлянъ, послѣ битвы при Каннахъ — на сторону кареагенянъ. Позднѣе о немъ нѣтъ упоминаній.

Метастазіо (Pietro-Antonio-Domenico-Bonaventura Metastasio) — классическій итал. поэтъ (1698—1782), сынъ бѣднаго ремесленника, по имени Трапасси (Trapassi); еще десятилѣтнимъ мальчикомъ обратилъ на себя талантливою импровизаціей вниманіе извѣстнаго правовѣда Гравины, который далъ ему средства для образованія и побудилъ его перевести свою итальянскую фамилію на греческій языкъ. Сначала онъ пробовалъ свои силы въ трагедіи, но затѣмъ, по совѣту пѣвицы Булгарини, обратился къ лирической драмѣ и сталъ писать либретто для оперъ соч. М. Его «Didone abbandonata», поставленная на сцену въ 1724 г. въ Неаполѣ, доставила ему извѣстность. Въ 1729 г. онъ получилъ отъ имп. Карла VI санъ придворнаго поэта, послѣ чего переселился въ Вѣну. Его оперы отличаются лирическимъ характеромъ и гармоничностью стиха. Кромѣ того, онъ написалъ много кантатъ и перевелъ нѣсколько сатиръ изъ Ювенала и Горація. Изъ 28 оперъ М. 17 переведены на русскій яз. (переч. ихъ см. въ «Словарѣ» Геннади). Изъ многочисленныхъ изданій лучшія—парижское (1780—82) и мантуанское (1816—20). Ср. A. Hiller, «Ueber Metastasio u. seine Werke» (Лпц., 1786); Burney, «Memoirs of the life and writings of the abate Metastasio» (Л., 1796); Mussafia, «Pietro Metastasio» (B., 1882); Falconi, «P. Metestasio poeta alla corte di Carlo VI e di Maria Tereza» (т. же, 1883); ст. въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1841 г. (т. XLVI). Переписку М издалъ Кардуччи (Болонья, 1883).

Метастазъ (греч.)—развитіе болѣзни на одномъ или на нѣсколькихъ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ первичнаго источника, при чемъ между первоначальнымъ гнѣздомъ и вторично заболѣвшимъ мѣстомъ никакой прямой связи не существуетъ. Причина такого вторичнаго заболѣванія заключается въ томъ, что на мѣстѣ своего появленія болѣзнетворное начало попадаетъ въ лимфатическія или кровеносные сосуды и, уносимое теченіемъ лимфы или крови, осѣдаетъ на какомъ либо другомъ мѣстѣ, гдѣ оно снова развиваетъ свое дѣйствія или, если дѣло идетъ о микроорганизмахъ, подвергается дальнѣйшему размноженію. Раковыя опухоли преимущественно передъ всѣми другими одарены способностью изъ одного первичнаго гнѣзда рождать множество опухолей путемъ

М. Метастатическіе гнойники являются неизбѣжными спутниками гноекровія (VIII, 948).

Метатезисъ (грамм.)=перестановка согласныхъ звуковъ въ языкѣ; одно изъ такъ наз. фонетическихъ явленій языка. Наблюдается чаще всего у согласныхъ, наиболѣе способныхъ къ образованію самостоятельныхъ слоговъ безъ помощи гласныхъ звуковъ, т. е. у звуковъ «плавныхъ» *р*, *л* и носовыхъ *м*, *н*. Въ прежнія времена лингвисты сильно злоупотребляли понятіемъ М.; теперь этимъ пріемомъ объясненія пользуются сравнительно рѣдко и съ большою осторожностью. Такъ напр., въ народной формѣ *протупея* вм. *портупея* (= porte-épée), повидимому, имѣется М., но она могла возникнуть и путемъ передѣлки даннаго слова подъ вліяніемъ такъ наз. «народной этимологіи». На мѣсто непривычнаго звукового сочетанія, не совпадающаго съ природными русскими корнями, подставлено имѣющееся уже въ составѣ языка. *Про-тупея* напоминаетъ сложенія съ предлогомъ *про-*; корень *туп-* имѣется въ русскомъ языкѣ (туп-ой), также какъ и суффиксъ *-ея*. Здѣсь, такимъ образомъ, метатезисъ можетъ быть мнимымъ, не фонетическимъ. Имѣются, однако, и несомнѣнные случаи М.: польск. broda, стсл. *брада* возникли изъ болѣе древней формы *borda*, *barda* (ср. нѣм. Bart, фр. barbe, лит. barzda); русск. *лось*—изъ *олсь* (ср. лат. alces, греч. ἄλκη) и т. д. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ широко развитымъ въ славянскихъ языкахъ явленіемъ М. плавныхъ согласныхъ, извѣстнымъ также подъ именемъ полногласія. Едва ли можно также сомнѣваться въ родствѣ стслав. *камы*, рус. *камень* съ греч. ἄκμων (наковальня, которою прежде служили камни), санскр. açman (камень), лит. akmû (тоже). Здѣсь мы имѣемъ М. согласнаго *к*, хотя и можемъ сомнѣваться въ его фонетичномъ характерѣ, въ виду аналогичныхъ случаевъ, гдѣ М. не наблюдается (*ось* || лат. axis, острый || греч. ἄκρος, лат. acer и т. д.). Отъ разсмотрѣнныхъ случаевъ необходимо отдѣлять случаи мнимаго М., основанные на ошибкахъ при воспріятіи иностранныхъ или незнакомыхъ словъ: напр. нар. *сунталъ* вм. *султанъ*, *гумага* вм. *бумага*, *канифоль* = Colophonium, *намастырь* вм. *монастырь*, польск. barwa = нѣм. Farbe и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдается М. конечныхъ или срединныхъ звуковъ и слоговъ къ началу слова. Причина здѣсь чисто психическая, но другого рода, чѣмъ указанная выше «народная этимологія»: слышащій впервые чужое слово *султанъ* или *бумага* не улавливаетъ сразу и не запоминаетъ мѣсто извѣстныхъ звуковъ въ словѣ. Воспроизводя слово, онъ находится подъ болѣе живымъ впечатлѣніемъ послѣднихъ изъ всѣхъ слышанныхъ имъ звуковъ и невольно произноситъ ихъ раньше другихъ. Подстановка однихъ звуковъ на мѣсто другихъ совершается особенно легко, если начальные звуки или слоги данныхъ словъ одинаковы или близки другъ къ другу. См. Michels, «Metathesis im Indogermanischen» («Indogermanische Forschungen», томъ IV 1894); Torbiörnsson, «Liquida-M. in den slawisch. Sprachen» (Беценбергера «Beiträge zur Kunde der indogerm. Sprachen», т. XX, 1894), гдѣ указана и прочая литература по славянскому М. плавныхъ согласныхъ.

С. Б—чъ.

Метательныя орудія или *оружія*—пользовались и пользуются значительнымъ распространеніемъ у многихъ народовъ. Простѣйшими метательными орудіями были камни и палки. Бросаемые камни получили значеніе *пращи*, для метанія которой было придумано особое приспособленіе въ видѣ петли. Праща пользовалась значительнымъ распространеніемъ на Востокѣ (припомнимъ пораженіе Голіафа Давидомъ), въ Греціи и даже у римлянъ, которые имѣли при своихъ войскахъ союзниковъ-пращниковъ (напр. жителей Балеарскихъ о-вовъ). Въ настоящее время каменныя (и костяныя) пращи употребляются еще эскимосами для охоты на птицъ. Нѣкоторыя племена индѣйцевъ Южн. Америки (патагонцы, абипоны, индѣйцы пампы) перешли на памяти исторіи отъ стрѣлъ къ *боласамъ*, т. е. къ метательнымъ шарамъ изъ 2—3 круглыхъ камней, величиной съ апельсинъ, обтянутыхъ кожей и соединенныхъ ремнемъ въ 3—5 фт. длиною. Размахивая ремнемъ, индѣйцы кидаютъ эти шары въ звѣря или человѣка, на разстояніи до 100 шаговъ, и попадаютъ весьма мѣтко, при чемъ шары обвиваются вокругъ тѣла и сбиваютъ съ ногъ, нанося, вмѣстѣ съ тѣмъ, и ударъ. Другое, меньшее оружіе—такъ наз. bola perdita—имѣетъ мѣдные или свинцовые шарики, иногда яйцевидные или съ заостренными концами, и бросается на разстояніе до 150 шаговъ. Изъ длинной, острой бросаемой палки развился *дротикъ* (см. XI, 186). Многіе народы пользуются короткими *метательными палицами*, съ утолщеніемъ на концѣ—какъ «кирри» готтентотовъ, или болѣе или менѣе плоскими и изогнутыми—какъ многія формы у австралійцевъ. Изъ подобной плоской и изогнутой метательной палицы произошелъ и австралійскій *бумерангъ*, обладающій свойствомъ, при ловкомъ метаніи, описывать при полетѣ сложную кривую и возвращаться обратно къ мѣсту, съ котораго онъ брошенъ, или даже нѣсколько далѣе назадъ. Орудія въ родѣ бумеранговъ (т. е. возвращающіяся обратно) были извѣстны и у другихъ народовъ—въ Индіи, въ древнемъ Египтѣ, мѣстами и въ Европѣ. Въ Индіи еще сравнительно недавно были также въ ходу металлическіе кружки—чакра,—съ острымъ, рѣжущимъ наружнымъ ободкомъ и съ широкимъ, круглымъ отверстіемъ въ srединѣ. Ихъ носили надѣтыми на коническую шапку и, по мѣрѣ надобности, снимали и метали, при чемъ такой кружокъ, вращаясь при полетѣ, могъ наносить серьезныя раны, попадая въ толпу, особенно скудно одѣтую. Въ центральной Африкѣ, на пространствѣ отъ Абессиніи до нижняго Конго, и теперь еще въ ходу такъ наз. *трумбаши*—М. желѣзныя орудія, въ родѣ ножей, снабженныхъ многими, торчащими въ разныя стороны острыми отростками: оружіе это весьма опасно для голаго тѣла негровъ. Самымъ распространеннымъ М. оружіемъ служатъ *стрѣлы*. Кое-гдѣ ихъ бросаютъ помощью *духовыхъ трубокъ* (см.), но обыкновенно при помощи *лука* (см.). Простой лукъ, явившійся у первобытныхъ народовъ вѣроят-

но въ подражаніе естественнымъ эластичнымъ сучьямъ деревьевъ, былъ въ употребленіи у различныхъ народовъ во всѣхъ частяхъ свѣта. Сложный (двоякоизогнутый) лукъ получилъ свое начало, повидимому, въ странахъ, гдѣ былъ недостатокъ въ пригодномъ гибкомъ деревѣ, напр. на С Азіи, но затѣмъ былъ усвоенъ почти всѣми азіатскими народами, а также перешелъ къ древнимъ грекамъ, скиѳамъ и славянамъ. Кромѣ дерева и костей, въ устройство старинныхъ нашихъ луковъ входили рогъ, береста (которою плотно обвивался лукъ), «полосы булатныя», «жилы олени сохатыя», «рыбій зубъ» (моржевая кость); дорогіе луки расписывались красками и золотомъ. Тетива лука дѣлалась изъ сухожилій и нервовъ животныхъ (напр. быка), толстой кишечной струны, узкаго, иногда спирально завитаго ремня, лошадиныхъ волосъ, плетенаго или,—въ старинныхъ русскихъ лукахъ, — шелковаго шнура. Носился лукъ въ особомъ чехлѣ, *налучьѣ* или *налушнѣ*, имѣвшемъ, вмѣстѣ съ колчаномъ или туломъ для стрѣлъ, общее названіе *саадакъ*. Лукъ натягивается, обыкновенно, руками, но у нѣкоторыхъ народовъ—ногами, въ лежачемъ положеніи. Стрѣлы у разныхъ народовъ представляютъ также значительныя различія какъ въ формѣ древка, такъ и наконечника. Древко снабжается обыкновенно перьями, въ два или три ряда, иногда прикрѣпленными спирально. Наконечники иногда дѣлаются тупые, чаще —острые, простые или съ зубцами, или легко отламывающіеся, или намазываемые ядомъ. Простѣйшіе (и древнѣйшіе) наконечники дѣлались изъ кремня, вообще камня, оленьяго рога, кости; позже—изъ бронзы и желѣза. Форма наконечниковъ бываетъ овальная, треугольная, ромбоидальная, съ черенкомъ или, наоборотъ, вырѣзкой при основаніи; вмѣсто острія иногда имѣется лезвее (въ нѣкоторыхъ каменныхъ и особенно желѣзныхъ) или же нѣсколько боковыхъ лезвеевъ («перьевъ») и т. д. Наиболѣе позднимъ М. оружіемъ являются ружья и пушки, выбрасывающія снаряды при помощи пороха. *Д. А.*

Метафизика или *первая философія* (ἡ πρώτη φιλοσοφία, philosophia prima) — умозрительное ученіе о первоначальныхъ основахъ всякаго бытія или о сущности міра. Слово М. произошло случайно. Когда ученики Аристотеля приводили въ порядокъ всѣ его сочиненія, то 14 книгъ съ разсужденіями о первыхъ причинахъ, оставшіяся послѣ учителя въ необработанномъ видѣ, были помѣщены послѣ трактатовъ о физикѣ и обозначены, какъ слѣдующія *за физическими* (книгами)—μετὰ τὰ φυσικά; Николай Дамасскій, перипатетикъ I в. по Р. Хр., цитируетъ ихъ подъ этимъ названіемъ. Понятое въ переносномъ смыслѣ, какъ обозначающее самое содержаніе «первой философіи» (по Аристотелю), названіе М. указываетъ на изученіе того, что лежитъ за предѣлами физическихъ явленій. Этотъ смыслъ термина и остался въ общемъ сознаніи.

М. есть догматическая часть теоретической философіи, которой въ логическомъ порядкѣ предшествуетъ часть критическая — ученіе о познаніи, или *теорія познанія* (см.). Въ историческомъ порядкѣ, напротивъ, вопросъ о первоосновахъ всѣхъ вещей возникаетъ ранѣе вопроса о познаніи, и М. предваряетъ гносеологію. Хотя всѣмъ метафизическимъ системамъ, кромѣ матеріализма (см.), присущъ критическій элементъ, но важное значеніе онъ получаетъ лишь по мѣрѣ развитія философіи, и только въ новѣйшія времена обособляется въ видѣ самостоятельной философской дисциплины. Съ точки зрѣнія философской вопросъ о возможности метафизическаго познанія связанъ съ болѣе широкимъ вопросомъ о возможности достовѣрнаго познанія вообще (см. Теорія познанія). Обыкновенно предполагается, что достовѣрность наукъ естественныхъ не требуетъ изслѣдованія и доказательства, которыя необходимы только для М. Такое коренное противоположеніе двухъ областей знанія основано на недоразумѣніяхъ, изъ которыхъ главныя слѣдующія: 1) различіе между положительною наукой или физикой (въ широкомъ смыслѣ древнихъ) и М. полагается въ томъ, что первая есть знаніе относительное, и потому доступное человѣческому уму, тогда какъ вторая имѣетъ притязаніе быть знаніемъ абсолютнымъ, что не соотвѣтствуетъ ограниченности человѣческихъ способностей. Это разсужденіе основано на безотчетномъ и неопредѣленномъ употребленіи термина: «абсолютное знаніе». Никакая М. не имѣетъ притязанія быть *абсолютнымъ знаніемъ во всѣхъ отношеніяхъ*, а съ другой стороны всякая наука заключаетъ въ себѣ знаніе *въ извѣстномъ смыслѣ абсолютное*. Таковы, во первыхъ, всѣ истины математическія. Что таблицы умноженія и теоремы Эвклидовой геометріи могутъ оказаться ложными на какой нибудь планетѣ, гдѣ $2 \times 2 = 15$ и сумма угловъ плоскостного треугольника иногда равна двумъ, а иногда 45 прямымъ угламъ—это есть лишь крайній выводъ изъ предвзятаго отвлеченнаго принципа (скептическаго эмпиризма), а не серьезное научное убѣжденіе. А такъ какъ математика не есть только особая отрасль знанія, но и входитъ какъ основной элементъ во многія другія науки, то она и имъ сообщаетъ, въ той или иной мѣрѣ, свой характеръ абсолютнаго знанія. Помимо этихъ формальныхъ истинъ, есть въ наукѣ истины матеріальныя, признаваемыя самими учеными какъ абсолютно достовѣрныя. Такъ, для всякаго біолога существованіе изучаемаго имъ органическаго міра есть истина абсолютная: онъ съ абсолютною увѣренностью знаетъ, что этотъ міръ есть дѣйствительное бытіе, а не мечта его воображенія; онъ полагаетъ безусловное, а не относительное только различіе между дѣйствительными организмами и такими представленіями какъ гиппогрифы, фениксы или говорящія деревья. Эта общая абсолютная увѣренность въ существованіи дѣйствительнаго предмета науки нисколько не измѣняетъ своего характера отъ частныхъ ошибокъ, когда какіе-нибудь микроорганизмы, напр. *батибіи* Геккеля, оказываются оптическимъ обманомъ. Точно также для историка основныя событія изъ жизни человѣчества въ ихъ прагматической связи абсолютно достовѣрны, и онъ полагаетъ въ этомъ смыслѣ безусловное, а не относительное только различіе между ними и тѣмъ,

что онъ считаетъ чистымъ миѳомъ или легендою. Итакъ, со стороны общаго характера знанія и самооцѣнки его въ смыслѣ достовѣрности между М. и положительною наукой прямого контраста не существуетъ. 2) Не существуетъ его также и со стороны предметовъ познанія. Ошибочно утверждаютъ, будто М. беретъ своимъ предметомъ *непознаваемую* сущность вещей, тогда какъ предметъ полож. науки есть познаваемый міръ явленій. Безусловное противоположеніе между сущностью и явленіемъ не выдерживаетъ не только критики гнозеологической (см. Теорія познанія), но и просто логической. Эти два понятія имѣютъ значеніе соотносительное и формальное; явленіе обнаруживаетъ, проявляетъ свою сущность, и сущность обнаруживается, проявляется въ своемъ явленіи—а вмѣстѣ съ тѣмъ то, что есть сущность въ извѣстномъ отношеніи или на извѣстной степени познанія, есть только явленіе въ другомъ отношеніи или на другой степени познанія. Когда мы смотримъ въ микроскопъ на живую инфузорію, то ея движенія и все, что мы въ ней замѣчаемъ, есть явленіе, въ которомъ обнаруживается извѣстная сущность, именно жизнь этого организма; но и эта жизнь есть только явленіе болѣе глубокой и основной сущности, именно того существеннаго органическаго типа, по которому построено это животное и который воспроизводится и пребываетъ въ безконечномъ рядѣ поколѣній, доказывая тѣмъ свою субстанціальность; но и это есть только явленіе цѣлаго органическаго процесса и т. д. Подобнымъ образомъ и въ области психологіи: мое слово или дѣйствіе есть явленіе или обнаруженіе моихъ скрытыхъ состояній мысли, чувства и воли, которыя непосредственно не даны постороннему наблюдателю и въ этомъ смыслѣ представляютъ для него нѣкоторую «непознаваемую сущность»; однако, она познается именно чрезъ свое внѣшнее явленіе; но и эта психологическая сущность — напр. опредѣленный актъ воли,—есть только явленіе моего общаго характера или душевнаго склада (эмпирическаго характера—по Канту), который въ свою очередь не есть окончательная сущность, а только проявленіе болѣе глубокаго—*задушевнаго*—существа (умопостигаемаго характера—по Канту), на которое непререкаемо указываютъ факты нравственныхъ кризисовъ и перерожденій. Такимъ образомъ и во внѣшнемъ, и во внутреннемъ мірѣ провести опредѣленную и постоянную границу между сущностью и явленіемъ, а, слѣдовательно, и между предметами М. и полож. науки, совершенно невозможно, и безусловное ихъ противоположеніе есть явная ошибка. Дѣйствительное различіе между положительной наукой и М. въ данномъ отношеніи состоитъ въ томъ, что первая изучаетъ явленія и ихъ ближайшую сущность съ извѣстной опредѣленной стороны (математика — со стороны количества), или въ извѣстной опредѣленной области бытія (напр. зоологія — животную организацію и жизнь), тогда какъ М., имѣя въ виду всѣ явленія въ совокупности, изслѣдуетъ общую сущность или первоосновы вселенной. 3) Также ошибочно и противопоставленіе М., какъ знанія чисто-умозрительнаго, положительной наукѣ, какъ знанію чисто-опытному. Пониманіе, опыта какъ страдательнаго воспріятія готовой, извнѣ данной дѣйствительности давно оставлено серьезными учеными. Дѣйствительность, съ которою имѣетъ дѣло наука, есть *умственное построеніе*, невидимое и неподлежащее никакому воспріятію. Никто никогда не наблюдалъ фактическаго бытія физическихъ молекулъ или химическихъ атомовъ (не говоря уже про абсолютные атомы матеріализма, принимаемые нѣкоторыми за научную реальность, тогда какъ они на самомъ дѣлѣ суть лишь слабый опытъ метафизическаго мышленія). Положительная наука неизбѣжно становится на тотъ путь сверхчувственнаго, умозрительнаго построенія вселенной, по которому М. пытается идти далѣе до конца. У М. нѣтъ какого-нибудь особаго, исключительно ей свойственнаго метода; она пользуется всѣми способами научнаго мышленія, отличаясь отъ положительныхъ наукъ лишь стремленіемъ дойти до окончательнаго міровоззрѣнія, изъ котораго можно было бы объяснить всѣ области бытія, въ ихъ внутренней связи. Это стремленіе свойственно всякой М., какъ такой, результаты же, къ которымъ оно приводитъ, т. е. самыя метафизическія системы, представляютъ большое разнообразіе, которое, однако, легко сводится къ немногимъ основнымъ типамъ. Вообще всѣ системы М. могутъ быть раздѣлены на элементарныя и сложныя (синтетическія). Первыя представляютъ слѣдующіе главные типы. I. По качеству признаваемаго основного начала или всемірной сущности: 1) *матеріализмъ*, ищущій это начало или эту сущность въ томъ, *изъ чего состоитъ или происходитъ* все существующее; 2) *идеализмъ*, для котораго эта сущность заключается въ умопостигаемой формѣ или идеѣ, опредѣляющей всякое бытіе; 3) *панпсихизмъ*, видящій въ основѣ всякой реальности производящую ее внутренно одушевленную силу и 4) *спиритуализмъ*, понимающій такую силу какъ самосознательный разумный духъ. II. По *количественному* опредѣленію всемірной сущности—также 4 типа М.: 1) *монизмъ*, полагающій ее безусловно единою; 2) *дуализмъ*, принимающій въ основѣ міра двойственность самостоятельныхъ началъ; 3) *опредѣленный плюрализмъ*, признающій ихъ нѣсколько и 4) *неопредѣленный плурализмъ* (апейризмъ), представляющій міровую сущность какъ изначала раздробленную на безпредѣльную множественность самостоятельныхъ единицъ. III. По способу бытія системы М. различаются на два типа: 1) *статическій*, или М. пребыванія (субстанціализмъ) и 2) *динамическій*, или М. измѣненія (процессуализмъ). Такъ какъ при всякомъ пониманіи мірового начала (признается ли оно матеріальнымъ или духовнымъ и т. д.) вопросъ о его опредѣленіи по числу и образу бытія остается въ силѣ, то всякая элементарная система опредѣляется съ этихъ трехъ точекъ зрѣнія; такъ, матеріализмъ можетъ понимать свою міровую сущность (матерію) монистически — какъ единую и нераздѣльную (таковъ, напр., гилозоизмъ), или дуалистически —различая, напр., вѣсомое вещество отъ невѣ-

сомаго эѳира, или плюралистически—какъ множественность недѣлимыхъ единицъ (атомизмъ—самая распространенная форма матеріализма); вмѣстѣ съ тѣмъ по образу бытія матеріалистическая М. можетъ быть или статическою, не признающею связнаго и послѣдовательнаго процесса или развитія вещественнаго бытія (таковъ матеріализмъ Демокрита и въ новѣйшей философіи—Чольбе), или динамическою (большинство новѣйшихъ матеріалистовъ, принимающихъ принципъ эволюціи). Подобнымъ образомъ и спиритуализмъ можетъ полагать въ основѣ міра или единый творческій духъ, или два духовныя начала, или нѣсколько, или, наконецъ, неопредѣленную множественность единичныхъ умовъ или духовъ, а по образу бытія духовное начало (или начала) понимается здѣсь или только со стороны своей пребывающей сущности, или же какъ допускающее въ себѣ и процессъ развитія. Тоже должно сказать объ идеализмѣ и о панпсихизмѣ, соотвѣтственно ихъ особымъ началамъ. Въ системахъ сложныхъ или синтетическихъ не только совмѣщаются типы различныхъ категорій или по различнымъ точкамъ зрѣнія (что необходимо и въ системахъ элементарныхъ), но соединяются между собою типы одной и той же категоріи, напр. матеріальному началу дается мѣсто наравнѣ съ идеальнымъ и духовнымъ, далѣе принципъ единства въ цѣломъ совмѣщается съ коренною множественностью единичныхъ существъ (какъ, напр., въ монадологіи Лейбница) и т. д. Наиболѣе полныя системы М. стремятся, исходя изъ одного основного начала, связать съ нимъ внутреннею логическою связью всѣ другія начала и создать, такимъ образомъ, цѣльное, всеобъемлющее и всестороннее міросозерцаніе. Такая задача выходитъ, однако, изъ предѣловъ собственно М., не только захватывая другія философскія дисциплины, но вызывая также вопросъ объ истинномъ отношеніи между философіей и религіей (см. Религія, Философія). *Вл. С.*

Мета́фора (греч. Μεταφορα, лат. Translatio, перенесеніе)—не въ собственномъ, а въ переносномъ смыслѣ употребленное картинное или о́бразное выраженіе; представляетъ собою какъ-бы концентрированное сравненіе, при чемъ вмѣсто предмета сравниваемаго ставится непосредственно названіе предмета, съ которымъ желаютъ сравнить, напримѣръ: розы щекъ—вмѣсто розовыя (т. е. розоподобныя) щеки или розовый цвѣтъ щекъ. М. способствуетъ изяществу, силѣ и блеску рѣчи; даже въ обыденной жизни, въ просторѣчіи, выраженія страсти безъ нея почти никогда не обходятся. Въ особенности для поэтовъ М. является необходимымъ вспомогательнымъ средствомъ. Она даетъ рѣчи особую, высшую прозрачность, облекая даже отвлеченное понятіе въ живыя формы и дѣлая его доступнымъ созерцанію. Различаютъ четыре вида М. Въ первомъ видѣ одно конкретное (или чувственное) ставится на мѣсто другого, напримѣръ *лѣсъ мачтъ*, *алмазы росы*; во второмъ одухотворяются или оживляются предметы неодушевленные, силамъ природы приписываются чувства, дѣйствія и состоянія, свойственныя человѣку, напр. *вьюга злится*, *вьюга плачетъ*; третій видъ М. облекаетъ мысли, чувства, страсти и проч. въ видимыя формы, напр. *столпы государства*, *ядъ сомнѣнія*; четвертый видъ М. соединяетъ одно отвлеченное понятіе съ другимъ, напримѣръ *горечь разлуки*. Если М. очень распространена, она переходитъ въ аллегорію (см.). Ср. Brinkmann, «Die Metaphern. Studien über den Geist der modernen Sprachen» (Боннъ, 1878, т. I).

Метафраза (съ греч.)—пересказъ, передача содержанія или смысла чего-нибудь не дословно, а описательнымъ способомъ, въ особенности описательное переложеніе какого-нибудь стихотворенія въ прозу. *Метафрастъ*—человѣкъ, занимающійся М., пересказчикъ, перелагатель. См. Метафрастъ (Симеонъ).

Метафрастъ (Симеонъ, † около 940 г. или, по другимъ, ок. 976 г.)—род. въ Константинополѣ; состоялъ секретаремъ при императорахъ Львѣ Философѣ и Константинѣ VII; исполнялъ важныя дипломатическія порученія; спасъ г. Солунь отъ истребленія, которымъ угрожали этому городу въ 904 г. арабы, убѣдивъ предводителя ихъ взять за городъ денежный выкупъ. Къ концу жизни былъ патриціемъ и магистромъ. Причтенъ греческою церковью къ лику святыхъ (память его 27 ноября). Михаилъ Пселлъ около 1050 г. составилъ его жизнеописаніе и церковную службу въ честь его. М. извѣстенъ собранною имъ, по порученію императора, коллекціей «Житій святыхъ», при чемъ онъ не ограничился однимъ собраніемъ древнихъ сказаній, а пересказалъ или *переложилъ ихъ*; отсюда его названіе М. (отъ μεταφράζειν — пересказывать, перелагать). Кромѣ дополненій, внесенныхъ М. отъ себя, ради «полноты и силы» повѣствованія и красоты рѣчи, Пселлъ находитъ въ метафразахъ его и элементъ исторической критики: онъ устранялъ изъ древнихъ сказаній то, что было написано въ нихъ «несправедливаго», а также «ошибки въ словахъ», вообще все, что могло вызывать «насмѣшки и даже презрѣніе» читателей. Монфоконъ, на основаніи сличенія метафразъ Симеона съ редакціями старыхъ «житій», также находитъ, что М. значительно улучшилъ первоначальный видъ житій. Критика М. весьма робка и скромна; въ его метафразахъ много вполнѣ легендарнаго, что у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ писателей житій, напр. у св. Димитрія Ростовскаго, въ его «Четіяхъ-минеяхъ», оказывается болѣе или менѣе устраненнымъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда М. приходилось имѣть дѣло съ единственнымъ сказаніемъ о какомъ-либо святомъ, онъ сохранялъ его въ его подлинномъ изложеніи, хотя бы оно и не было достовѣрно, руководясь желаніемъ оставить назиданіе и въ жизнеописаніи малоизвѣстнаго святого. Онъ часто обращается къ просопопеѣ, влагая въ уста исповѣдниковъ и отшельниковъ цѣлыя рѣчи, иногда имѣющія стереотипный характеръ. Число жизнеописаній, составленныхъ Симеономъ, доселѣ съ точностью не опредѣлено. Алляцій, сличавшій ихъ съ древними подлинниками житій по рукописямъ Ватиканской библіотеки, насчи-

тываетъ ихъ 122. Изъ числа остальныхъ, встрѣчающихся съ именемъ М., 444 жизнеописанія и похвальныхъ слова принадлежатъ другимъ извѣстнымъ лицамъ, а 95 — лицамъ неизвѣстнымъ. Преосвященный Филаретъ черниговскій думаетъ, что «многія» изъ послѣднихъ были «исправляемы» Симеономъ М. Полнаго собранія всѣхъ жизнеописаній, составленныхъ М., доселѣ не существуетъ. Большинство ихъ издано, въ латинскомъ переводѣ, Липоманомъ въ «Vitae sanctorum» (Римъ, 1551—1560); Л. Сурій въ 1569 г. переиздалъ ихъ въ своихъ «Vitae sanctorum», размѣстивъ по мѣсяцамъ, въ порядкѣ церковнаго празднованія; въ такомъ же порядкѣ они вошли въ «Acta sanctorum» болландистовъ. Полный перечень ихъ— у Фабриція, въ IX т. его «Bibliotheca graeca». Отдѣльныя житія нѣкоторыхъ греческихъ святыхъ отцовъ —Аѳанасія, Ефрема, Златоуста и другихъ — въ греческомъ подлинникѣ напечатаны при изданіяхъ ихъ сочиненій (см. перечень ихъ у Филарета черниговскаго, «Историческое ученіе объ отцахъ церкви», т. III, стр. 390). Въ 1541 г. въ Венеціи монахомъ Агапіемъ издано извлеченіе изъ собранія М., подъ заглавіемъ: «Liber dictus paradisus, seu illustrium sanctorum vitae». Кромѣ жизнеописаній, подъ именемъ Симеона М. или Симеона Логоѳета въ литературѣ еще извѣстны: нѣсколько проповѣдей («Плачь Богоматери надъ гробомъ Спасителя», извѣстный въ русской литературѣ по заимствованіямъ изъ него у Кирилла Туровскаго, указаннымъ М. И. Сухомлиновымъ; «Слово на великую субботу» и «Слово на день Успенія Богоматери», изданныя Алляціемъ и Комбефизомъ), два стихотворенія (изданы въ книгѣ: «Poëtae graeci veteres»), девять посланій, нѣсколько молитвъ и каноновъ (на великій пятокъ и въ честь св. Маріи Египетской), анналы византійской жизни за время отъ 813 г. по 963 г., извлеченія изъ сочиненій Василія Великаго и Макарія Великаго. Доселѣ критикой не установлено, принадлежатъ ли эти сочиненія Симеону X-го вѣка или Симеону XII в., такъ какъ оба они имѣли титулъ логоѳета. *Н. Б—въ.*

Метацетоновая кислота — см. Мета.

Метацентръ, въ гидростатикѣ — точка пересѣченія вертикальной линіи, проходящей черезъ центръ тяжести объема вытѣсненной жидкости, съ плоскостью симметріи погруженнаго тѣла. Для равновѣсія плавающаго тѣла необходимо, чтобы М. лежалъ выше его центра тяжести.

Метацетонъ—см. Мета.

Метеле — селеніе Сейнскаго у., Сувалкской губ., при озерѣ того же имени; жителей 3642, двор. 542; рыболовство.

Метеликъ луговой (Eurycreon sticticalis—см. Мотылекъ.

Метелка—см. Соцвѣтіе.

Метелко (Францъ-Серафинъ)—словинскій филологъ (1789 — 1861), былъ профессоромъ словинскаго языка и литературы въ лайбахскомъ лицеѣ. Извѣстнѣйшій трудъ его—«Lehrgebäude der slowenischen Sprache» etc. (Лайб., 1825), съ предисловіемъ и съ обзоромъ литературы и грамматики словинскихъ. Главная заслуга М.—въ томъ, что онъ приложилъ систему Добровскаго къ словинскому языку и сдѣлалъ подготовительную работу по крайнскому нарѣчію для общей сравнительной грамматики славянскихъ языковъ. М. пытался дополнить латинскую азбуку нѣсколькими новыми знаками, взятыми изъ кириллицы, для тѣхъ звуковъ, которыхъ нѣтъ въ латинскомъ языкѣ. Правописаніе М. («мѣтельчица») встрѣтило неодобреніе Копитара и не привилось. М. написалъ еще: «Slowenische Sprachlehre» (Лайб., 1830), «Abecédnik sa Slovénske shóle» (Лайб., 1829); «Deutsch-krainisches Namenbüchlein für Landschulen in der k. k. Staaten» (Лайб., 1829), «Razlaganje evangelja sv. Matevža» (Лайбахъ, 1849). Ср. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (стр. 134—141).

Метеллы (Metelli)—одна изъ отраслей римскаго плебейскаго рода Цециліевъ. Наиболѣе извѣстные изъ М.: 1) *Луцій-Цецилій М.*; будучи консуломъ въ 251 г., во время первой пунической войны, одержалъ блестящую побѣду надъ карѳагенянами въ Сициліи. 2) *Квинтъ М.* Македонскій (Macedonicus), внукъ предыдущаго, будучи въ 148 г. преторомъ въ Македоніи, разбилъ въ 2 битвахъ самозванца Андриска и взялъ его въ плѣнъ. Когда посольство М. въ Коринѳѣ подверглось оскорбленіямъ, онъ направился противъ ахейцевъ, разбилъ у Ѳермопилъ Критолая, у Херонеи — войско аркадцевъ, взялъ Ѳивы и Мегару и пытался, до прибытія консула Луція Муммія, закончить войну переговорами, что ему, однако, не удалось. Въ 143 г. былъ консуломъ, въ 131 г.—первымъ цензоромъ изъ плебеевъ; предложилъ, въ видахъ увеличенія населенія, принужденіе къ браку. Его политическимъ врагомъ былъ младшій Сципіонъ, но М. тѣмъ не менѣе оплакивалъ смерть его, какъ несчастье для государства. У древнихъ М. считался примѣрнымъ счастливцемъ, такъ какъ 4 сына его, еще при жизни отца, достигли высшихъ почетныхъ должностей. Старшій изъ нихъ, 3) *Квинтъ М.* Балеарскій (Balearicus), покорилъ и колонизировалъ Балеарскіе о-ва. 4) Внукъ М. Балеарскаго, *Квинтъ М. Целеръ*, въ 66 г. въ Азіи отразилъ нападеніе албанскаго царя Ореза, во время заговора Катилины разбилъ заговорщиковъ и преградилъ Катилинѣ проходъ черезъ Альпы. Какъ убѣжденный оптиматъ, онъ противился демократическимъ мѣрамъ Помпея и помѣшалъ провести аграрный законъ Луція Флавія. Умеръ, по предположенію современниковъ, отравленный своей женою Клавдіею, сестрою извѣстнаго Клодія (XV, 414). 5) *Квинтъ М. Непотъ*, братъ Целера, былъ врагомъ Цицерона, котораго онъ предлагалъ предать суду за умерщвленіе сообщниковъ Катилины. Партіи оптиматовъ, однако, удалось отстоять Цицерона, и М. ушелъ изъ Рима къ Помпею. Сдѣлавшись консуломъ въ 58 г., онъ далъ согласіе на возвращеніе знаменитаго оратора изъ изгнанія и даже сдѣлался его другомъ. 6) *Квинтъ М. Нумидійскій* (Numidicus) въ 109 г. велъ, въ качествѣ консула, войну съ Югуртою (см.), разбилъ его при р. Мутулѣ, опустошилъ его земли и принудилъ его заключить невыгодное для него перемиріе. Когда Югурта, въ слѣдующемъ году, снова

началъ войну, М. снова разбилъ его и взялъ городъ Талу, но долженъ былъ уступить Марію дальнѣйшее веденіе военныхъ дѣйствій. За нежеланіе присягнуть аграрному закону трибуна Сатурнина ему угрожали изгнаніемъ, которое онъ предупредилъ добровольнымъ уходомъ изъ города; Марій объявилъ его тогда лишеннымъ правъ. Въ 99 г. онъ вернулся въ Римъ, но не игралъ болѣе выдающейся роли. 7) *Квинтъ М. Пій* былъ сторонникомъ Марія и Цинны; въ 87 г. отправился въ Африку, гдѣ собралъ большое войско и укрѣпился въ Лигуріи. Отсюда онъ выступилъ на встрѣчу возвращавшемуся изъ Азіи Суллѣ и своимъ переходомъ на его сторону далъ примѣръ многимъ другимъ. Позже онъ сражался въ Испаніи съ Серторіемъ. 8) *Квинтъ Цецилій М. Пій Сципіонъ*, на дочери котораго въ 52 г. женился Помпей, въ 49 г. внесъ предложеніе, чтобъ Цезарь распустилъ свое войско или былъ объявленъ врагомъ республики. Это предложеніе послужило поводомъ къ гражданской войнѣ. Еще до ея начала М. поручено было сенатомъ управленіе Сиріею. Здѣсь онъ велъ войну неудачно, грабилъ свою провинцію, но тѣмъ не менѣе провозгласилъ себя императоромъ. Призванный на помощь Помпеемъ, онъ въ лагерѣ передъ Фарсаломъ разсорился съ товарищами изъ-за предполагаемой добычи; во время сраженія командовалъ центромъ войска и послѣ неудачнаго исхода битвы бѣжалъ въ Африку, гдѣ Катонъ едва удержалъ его отъ разрушенія города Утики, заподозрѣннаго имъ въ сочувствіи Цезарю. Вопреки совѣту Катона, онъ слишкомъ рано рѣшился на битву съ Цезаремъ и былъ разбитъ на голову при Тапсѣ. Съ небольшимъ флотомъ онъ пытался бѣжать, но былъ пригнанъ вѣтромъ къ берегу и бросился въ море. Его дочь *Корнелія*, жена Помпея, отличалась образованностью, занималась изящными искусствами и обладала познаніями въ математикѣ и философіи. 9) *Квинтъ М. Критскій* въ 69—67 гг. съ большою жестокостью покорилъ Риму о-въ Критъ.

Метемпсихозъ—см. Переселеніе душъ.

Метемптоза (съ греч.) — опущеніе добавочныхъ (високосныхъ) дней въ юбилейные годы (т. е. каждыя 100 лѣтъ; исключеніе—см. Календарь, XIV, 14), имѣющее мѣсто въ грегоріанскомъ календарѣ (по новому стилю).

Метенилъ ($HC\vdots$) — есть трехатомный остатокъ метана; въ свободномъ состояніи неизвѣстенъ; ди-М. $HC\vdots CH$ есть ничто иное, какъ ацетиленъ М. есть простѣйшій изъ трехатомныхъ радикаловъ, имѣющихъ общій составъ $C^nH^{2n+1}C\vdots$, между которыми ближайшіе гомологи М.$HC\vdots$ называются: $CH^3.C\vdots$ этинилъ, $CH^3.CH^2.C\vdots$ пропенилъ и т. д. Какъ примѣры метенильныхъ соединеній назовемъ: хлористый М.$HCCl^3$ или хлороформъ, метенилтрикарболовую кислоту $HC(CO^2H)^3$, извѣстную въ формѣ эѳира $HC(CO^2C^2H^5)^3$, метениламидинъ или формамидинъ $HC{<}{NH \atop NH^2}$, метениламидоксимъ $HC{<}{N.OH \atop NH^2}$ и др. *В. Я. Δ.*

Метеоризмъ (отъ греч. μετεωρίζω—приподнимаю, пухну)—вздутіе живота, вслѣдствіе скопившихся въ кишкахъ газовъ. См. Вѣтрогонныя средства (VII, 691).

Метеориты или *аэролиты*—каменныя или желѣзныя массы, которыя падаютъ на землю изъ небеснаго пространства, при чемъ обыкновенно наблюдаются особыя свѣтовыя и звуковыя явленія. Теперь нельзя уже сомнѣваться въ томъ, что метеорн. камни космическаго происхожденія; особенности наружной поверхности (черная кора, вдавленія) М., ихъ минералогическаго состава и строенія даютъ возможность признать М. въ найденномъ камнѣ или желѣзной массѣ даже и въ томъ случаѣ, когда не наблюдалось непосредственно его паденіе. М., иначе называемые аэролитами, сидеролитами, уранолитами, метеоролитами, бэтиліями (βαίτυλοι), небесными или метеорными камнями и т. д., извѣстны съ глубокой древности. Въ книгѣ пророка Іосіи, въ китайскихъ рукописяхъ, у Ливія, Плутарха и другихъ писателей встрѣчаются указанія на паденія метеорныхъ камней, восходящія до VII ст. до Р. Хр. Въ древности эти М. служили предметомъ обожанія и поклоненія, считались святынями; въ этомъ отношеніи особенно замѣчателенъ черный камень Каабы въ Меккѣ, имѣющій 2 м. вышины и извѣстный подъ названіемъ Хаджаръ-эль-Асвадъ. Изъ дошедшихъ до насъ и изслѣдованныхъ М., паденіе которыхъ наблюдалось и описано, старѣйшимъ является М. Энзисгейма въ Эльзасѣ (Ensisheim), упавшій 4 (16) ноября 1492 г. Съ конца прошлаго столѣтія М. дѣлаются предметомъ изслѣдованія ученыхъ и въ 1794 г. Хладни устанавливаетъ цѣлымъ рядомъ доводовъ необходимость допущенія ихъ космическаго происхожденія. Толчокъ и главный матеріалъ для изслѣдованія Хладни далъ громадный М. вѣсомъ около 700 кгр., привезенный въ 1772 г. Палласомъ изъ дер. Медвѣдевой у Красноярска, гдѣ этотъ камень былъ найденъ казакомъ еще въ 1749 г.; главная масса этого М., извѣстнаго подъ названіемъ *Палласова желѣза*, хранится въ академіи наукъ въ С.-Петербургѣ. Остававшіяся еще сомнѣнія были окончательно устранены подробнымъ докладомъ Біо о паденіи М. въ l'Aigle, во Франціи, 14 (26) апрѣля 1803 г. Изъ небеснаго пространства М. вступаютъ въ атмосферу земного шара со скоростью въ 10—45 миль въ секунду. Сопротивленіе воздуха быстро уничтожаетъ значительную часть скорости. Такъ, по опредѣленію Гершеля М. Мидльсбруга 2 (14) марта 1882 г. въ моментъ паденія имѣлъ скорость только 412 фт. въ сек.; нѣсколько камней М. Гессле упали на ледяной покровъ рѣки толщиною всего въ нѣсколько дюймовъ и отскочили, не пробивъ его. Уничтоженная энергія движенія превращается въ теплоту, которой оказывается достаточно для того, чтобы накалить летящій М. докрасна и оплавить его снаружи. Иногда при небольшой скорости полета и большихъ размѣрахъ М. получается впечатлѣніе медленно передвигающагося огненнаго шара, который, по предложенію Араго, назыв. въ этомъ случаѣ болидомъ. Полетъ М. по земной атмосферѣ такъ непродолжителенъ, что развившаяся при поверхности М. теплота не успѣваетъ проникнуть вглубь М.; только на-

МЕТЕОРИТЫ.



Метеоритъ изъ Грашина, вѣсомъ 39,2 кгр



Палласово желѣзо.

Видманштетовы фигуры на метеорномъ желѣзѣ.

кгаузъ и Ефронъ «Энцикл. Слов.». Спб. Тип. Ефрона.

ружная часть сплавляется и образуетъ на М. тонкую черную (изрѣдка сѣрую), то матовую и шероховатую, то гладкую и блестящую *кору*, которая является однимъ изъ наиболѣе важныхъ признаковъ М. Кора часто обнаруживаетъ застывшіе потоки расплавленной массы, стекавшія во время полета съ передней стороны М. назадъ; благодаря этому часто легко опредѣлить поверхность М., которая при полетѣ была обращена впередъ; въ этомъ отношеніи очень поучителенъ М. Станнерна. Если М. разбитъ трещинами, то расплавленная масса проникаетъ и въ нихъ, образуя жилки или сѣть чернаго стекловатаго вещества внутри камня. Непосредственно послѣ паденія М. обыкновенно оказывается еще очень горячимъ, но есть указанія и на паденіе холодныхъ М. При вступленіи въ атмосферу земли М. часто трескается, со взрывомъ разсыпается въ болѣе или менѣе значительное число осколковъ, которые также всѣ покрываются корою. Рядомъ съ образованіемъ коры идетъ и образованіе тѣхъ своеобразныхъ вдавленій на поверхности М., которыя представляются какъ-бы отпечатками пальцевъ на мягкой пластической массѣ и получили отъ Добрэ названіе *піэзоглиптовъ* (т. е. отпечатковъ пальцевъ). Ихъ происхожденіе объясняется тѣмъ, что многіе метеориты богаты желваками *троилита* (FeS) различной величины и формы, которыя благодаря своей плавкости во время полета расплавляются и вытекаютъ изъ камня, оставляя на его поверхности упомянутыя углубленія; извѣстны случаи, когда этимъ путемъ образовались даже сквозныя отверстія, округлыя или эллипсоидальныя дыры. Число, размѣры и вѣсъ принадлежащихъ къ одному паденію камней чрезвычайно различны; часто падаетъ только одинъ камень, часто нѣсколько крупныхъ камней, иногда, кромѣ того, и мелкіе осколки; извѣстны случаи, когда одновременно упало нѣсколько тысячъ камней, величиною отъ орѣха до человѣческой головы, настоящій каменный дождь, какъ напр. въ Пултускѣ 18 (30) января 1868 г.; принадлежащіе къ одному паденію камни падаютъ часто на значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Величина и вѣсъ камней и осколковъ колеблятся въ предѣлахъ отъ нѣсколькихъ дцм., до 1—2 м. діаметровъ и отъ многихъ сотенъ кгр. до мельчайшихъ пылеобразныхъ осколковъ; мѣстами падаютъ большія массы этихъ мелкихъ осколковъ (такъ наз. ***космическая пыль***), къ которой, повидимому, принадлежитъ и гренландскій ***кріоконитъ***. Паденіе М. сопровождается звукомъ, который сравниваютъ съ пушечнымъ выстрѣломъ или взрывомъ; въ громадномъ большинствѣ случаевъ этотъ звукъ достигаетъ насъ еще до паденія М. Кажется правильно видѣть въ этомъ звуковую волну отъ взрыва и растрескиванія, сопровождающаго вступленіе М. въ атмосферу земного шара; смотря по тому, продолжаетъ ли М. свой полетъ со скоростью меньшей или большей чѣмъ скорость звука, этотъ послѣдній слышенъ или до, или послѣ паденія камня. Кромѣ этого громового звука отъ взрыва полетъ М. сопровождается еще особымъ шумомъ или свистомъ, подобнымъ свисту летящаго ядра.

Составъ М., какъ химическій, такъ и минералогическій, представляетъ много своеобразнаго, указывающаго на то, что М. образовались въ возстановительной атмосферѣ или, по крайней мѣрѣ, въ отсутствіи окислителей. Элементарный составъ М. интересенъ въ томъ отношеніи, что до сихъ поръ ни въ одномъ М. не найденъ какой либо элементъ, неизвѣстный на землѣ. Главнѣйшую роль въ составѣ М. играютъ: желѣзо, никкель, фосфоръ, сѣра, углеродъ, кислородъ, кремній, магній, кальцій, алюминій; кромѣ того, встрѣчаются: водородъ, азотъ, хлоръ, литій, натрій, калій, стронцій, титанъ, хромъ, марганецъ, кобальтъ, мышьякъ, сурьма, олово, мѣдь. Важнѣйшія составныя минералогическія части, констатированныя по настоящее время съ несомнѣнностью, слѣдующія: 1) извѣстныя только въ метеоритахъ: никкелистое желѣзо (т. е. самородное желѣзо въ сплавѣ съ большимъ или меньшимъ количествомъ никкеля), коэнитъ $(Fe,Ni,Co)^3C$, шрейберситъ или рабдитъ (фосфористое никкелистое желѣзо), троилитъ (FeS), добрэлитъ (FeS,Cr^2S^3), ольдгамитъ (CaS), осборнитъ (сѣрнистый кальцій съ сѣрнистымъ титаномъ), лавренситъ ($FeCl^2$), маскелинитъ (аморфный минералъ состава лабрадора; стекло? (особый минералъ?); 2) встрѣчающіяся и на землѣ въ горныхъ породахъ, трещинахъ, вкрапленіяхъ и т. п.: алмазъ, графитъ, аморфный углеродъ, твердые углеводороды и близкія къ нимъ соединенія, пиритъ (FeS^2), магнетитъ (Fe^3O^4), кварцъ (SiO^2), тридимитъ (=асманитъ, SiO^2), брейнеритъ ($MgCO^3$, съ примѣсью $FeCO^3$), хромитъ ($FeOCr^2O^3$), оливинъ, энстатитъ, бронзитъ, гиперстенъ, авгитъ, діопсидъ, плагіоклазы (анортитъ, лабрадоръ); кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить стекло, растворимыя въ водѣ соли ($KCl,NaCl,CaSO^4,MgSO^4,NH^4Cl$ и др.), водную окись желѣза (вторичнаго происхожденія, результатъ начавшагося разложенія), воду, газы (O,CO^2,CO,N,CH^4) и нѣкоторые другіе, ближе еще не опредѣленные, минералы. Сравненіе состава метеоритовъ съ составомъ наземныхъ горныхъ породъ показываетъ, что при сходствѣ элементарнаго состава въ качественномъ отношеніи наблюдается большое различіе въ количественномъ распредѣленіи элементовъ; характерными признаками М. являются значительное распространеніе въ нихъ металлическихъ сплавовъ, преимущественно желѣза съ никкелемъ, отсутствіе водныхъ минераловъ, щелочныхъ силикатовъ, господство оливина, ромбическихъ пироксеновъ и такихъ соединеній, которыя не могли образоваться или существовать въ атмосферѣ, содержащей воду и много кислорода. Отдѣльныя составныя части богаты включеніями стекла (но никогда не содержатъ включеній жидкостей), разбиты трещинами, часто оплавлены, недоразвиты, скелетообразны; строеніе М. часто брекчіевидное; все это указываетъ на быструю кристаллизацію расплавленной или газообразной массы. Общій габитусъ М. рѣзко отличается отъ наземныхъ горныхъ породъ; во многихъ случаяхъ это различіе усиливается еще благодаря болѣе или менѣе значительному количеству лучистыхъ аггрегатовъ оливина, бронзита, анортита, образующихъ шарики или

эллипсоидальныя конкреціи *эксцентрически-лучистыя*, не встрѣчающіяся въ земныхъ породахъ; эти шарики носятъ названіе *хондръ*, а содержащіе ихъ М.—*хондритовъ*. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ составныхъ частей М. существенными, встрѣчающимися въ большомъ количествѣ, являются: никкелистое желѣзо, оливинъ, ромбическіе и моноклиническіе пироксены, плагіоклазъ, маскелинитъ. Метеорное желѣзо обладаетъ сложнымъ строеніемъ, обусловленнымъ тѣмъ, что въ немъ чередуются болѣе или менѣе тонкіе слои различнаго состава, то богатые никкелемъ, то болѣе бѣдные имъ; многочисленныя пластинки срослись по плоскостямъ октаэдра. Если вытравить кислотой отшлифованную и отполированную пластинку метеорнаго желѣза, то на ней появляется тотъ своеобразный узоръ, который носитъ названіе *видманштеттовыхъ фигуръ* (см. Таблицу). Въ этихъ фигурахъ ясно выступаютъ три различныхъ сплава желѣза съ никкелемъ: одинъ появляется въ видѣ толстыхъ полосъ или «балокъ» и называется *камацитомъ*; другой—*тэнитъ*—окаймляетъ камацитъ узкими лентами; третій—*плесситъ*—выполняетъ треугольные промежутки между полосами камацита. Въ М. до сихъ поръ не найдено ни малѣйшихъ признаковъ организмовъ; ошибочно за остатки организмовъ принимали иногда хондры; присутствіе углеводородовъ, алмаза и графита также объясняется совершенно независимо отъ организмовъ.

Классификація М. у различныхъ авторовъ различна. Въ одномъ согласны всѣ, а именно въ томъ, что слѣдуетъ различать *каменные М.*, состоящіе изъ силикатовъ и другихъ минераловъ, но не содержащихъ самороднаго желѣза или очень бѣдныхъ имъ, и *желѣзные М.* или *метеорное желѣзо*, состоящіе преимущественно изъ никкелистаго желѣза съ примѣсью другихъ минераловъ, но не содержащіе силикатовъ; въ промежуткѣ между ними обыкновенно помѣщается переходная группа *мезосидеритовъ*, т. е. М., въ которыхъ и силикаты, и желѣзо играютъ существенную роль. Изъ различныхъ классификацій Г. Розе, Чермака, Добрэ, Ст. Мёнье, Брезины, Флетчера, Коэна и другихъ выяснилось, что слѣдуетъ различать три вышеуказанныя основныя группы и что въ каждой изъ нихъ можно установить нѣсколько вполнѣ опредѣленныхъ подтиповъ. Но до сихъ поръ ни одна изъ классификацій не пользуется всеобщимъ распространеніемъ. По послѣдней классификаціи, Коэна, М. можно раздѣлить на:

I. *Желѣзные метеориты.*
   1. Метеорное желѣзо (состоитъ цѣликомъ или почти цѣликомъ изъ никкелистаго желѣза).
   2. Литосидериты (=сиссидеритамъ Добрэ).

II. *Каменные метеориты.*
   3. Ахондриты, совсѣмъ или почти безъ желѣза.
   4. Хондриты, съ хондрами и замѣтнымъ количествомъ желѣза.
   5. Сидеролиты (=полисидеритамъ Добрэ).

Что касается дальнѣйшаго подраздѣленія, то относительно метеорнаго желѣза можно ограничиться указаніемъ на дѣленіе его на октаэдрическое и гексаэдрическое желѣзо (дальнѣйшія подраздѣленія см. у Брезины, 1896 г.). Изъ каменныхъ М. и мезосидеритовъ можно указать слѣдующіе главные типы: 1) *эвкритъ* (авгитъ и анортитъ), 2) *говардитъ* (авгитъ, бронзитъ, анортитъ), 3) *буститъ* (діопсидъ, энстатитъ), 4) *хладнитъ* (энстатитъ и немного анортита), 5) *діогенитъ* (бронзитъ), 6) *амфотеритъ* (бронзитъ и оливинъ), 7) *шассиньитъ* (оливинъ и хромитъ), 8) *хондриты* (съ хондрами и желѣзомъ), 9) *грэмитъ* (желѣзная сѣтка съ плагіоклазомъ, бронзитомъ, авгитомъ), 10) *сидерофиръ* (желѣзная сѣтка съ бронзитомъ), 11) *мезосидеритъ* (желѣзная сѣтка съ бронзитомъ и оливиномъ), 12) *палласитъ* (желѣзная сѣтка съ оливиномъ), 13) *шерготтитъ* (оливинъ и маскелинитъ), 14) *уреилитъ* (оливинъ, авгитъ, никкелистое желѣзо, алмазъ). М. по своей рѣдкости цѣнятся очень высоко (25 коп. —1 руб. 50 коп. за граммъ). Обыкновенно каменные М. дороже желѣзныхъ. Извѣстно около 1000 паденій, но не отъ всѣхъ имѣются образцы въ музеяхъ. По мѣсту паденія и обозначаются М. Самыя богатыя коллекціи, какъ по числу М. (свыше 400 паденій), такъ и по размѣрамъ и качеству образцовъ, въ настоящее время являются коллекціи британскаго музея въ Лондонѣ, естественно-историческаго музея въ Вѣнѣ и естественноисторическаго музея (Jardin des Plantes) въ Парижѣ. Въ Россіи хорошія коллекціи имѣются въ акад. наукъ, въ юрьевскомъ унив., у наслѣдниковъ Ю. И. Симашко, въ Петровскомъ земледѣльч. инст. и т. д. Паденіе М. наблюдается сравнительно рѣдко; въ Европѣ въ среднемъ ежегодно случаются три новыхъ паденія. Принимая во вниманіе незначительную площадь, обитаемую цивилизованными народами, и случайность паденія М. именно въ предѣлахъ этой площади, слѣдуетъ думать, что число ежегодно падающихъ М. достигаетъ нѣсколькихъ сотенъ.

Происхожденіе М. Предположенія о томъ, что М.—камни съ необычайной силой выброшенные вулканами и падающіе вдали отъ этихъ вулкановъ, давно оставлены. Признавая космическое происхожденіе М., можно расходиться во взглядахъ на способъ образованія М.; такое разногласіе мнѣній существуетъ и по настоящее время. Наибольшей доказательностью отличается то воззрѣніе, которое образованіе М. приводитъ въ связь съ падающими звѣздами и кометами. Это воззрѣніе представляетъ развитіе высказаннаго еще въ 1794 г. Хладни мнѣнія о тожествѣ М. и падающихъ звѣздъ. Космическое происхожденіе падающихъ звѣздъ было окончательно установлено послѣ замѣчательнаго паденія звѣздъ 1 (13) ноября 1833 г., когда наблюдалось свыше 200000 падающихъ звѣздъ. Въ 1866 г. Скіапарелли показалъ, что орбита одной

изъ новыхъ кометъ совпадаетъ съ орбитой группы падающихъ звѣздъ, наблюдаемыхъ ежегодно 29 іюля (10 авг.); въ дни появленія этихъ кучъ падающихъ звѣздъ иногда наблюдаются также паденія М. и космической пыли. Случаи прохожденія спутниковъ Юпитера и земли черезъ кометы подтверждали мнѣніе, что кометы не сплошныя тѣла; наблюденія Клинкерфуса и Погсона показали тожество кометъ и кучъ падающихъ звѣздъ: то, что на далекомъ разстояніи представляется въ видѣ хвоста кометы, на болѣе близкомъ разстояніи разсыпается въ кучу падающихъ звѣздъ. Исторія кометы Біелы окончательно подтвердила предположеніе о связи кучъ падающихъ звѣздъ съ кометами. Эта періодическая комета появлялась въ 1772, 1806, 1826, 1832, 1845, 1852 гг. За это время можно было констатировать раздѣленіе этой кометы, образованіе и увеличеніе хвостовъ, расхожденіе обѣихъ кометъ, цѣлый рядъ важнѣйшихъ измѣненій и, наконецъ, ея полное исчезновеніе, такъ что ни въ 1866 г., ни въ 1872 г. она уже не появлялась. Но зато 15 (27) ноября 1872 г., когда земля пересѣкала орбиту исчезнувшей кометы, она встрѣтила нѣсколько тысячъ падающихъ звѣздъ и это явленіе повторилось 15 (27) ноября 1885 г., когда по разсчету земля снова пересѣкла эту орбиту; астрономы убѣждены, что комета Біела распалась въ множество падающихъ звѣздъ и М.; въ эту же ночь упалъ М. въ Мазатланѣ въ Мексикѣ. Спектръ свѣта кометъ, въ которомъ есть и отраженный солнечный свѣтъ и собственный свѣтъ, удалось воспроизвести, пропуская электрическій разрядъ черезъ трубку съ разрѣженнымъ воздухомъ, въ которую были положены кусочки М. Многіе ученые считаютъ, на основаніи всѣхъ этихъ изслѣдованій не только кометы, но и кольца Сатурна и туманности за скопленія падающихъ звѣздъ и М.; даже солнечную теплоту нѣкоторые объясняютъ множествомъ падающихъ на солнце М., уничтоженная скорость которыхъ превращается въ теплоту. Обширный рядъ опытовъ, направленныхъ къ объясненію и воспроизведенію формы, строенія, составныхъ частей и т. д. М. былъ произведенъ Добрэ и нѣкот. другими учеными.

Литература М. чрезвычайно обширна; изъ общихъ сочиненій или популярныхъ статей можно указать на слѣдующія: E. Cohen, «Die Meteoritenkunde» (1894); L. Fletcher, «An introduction to the study of Meteorites» (1893); A. Brezina, «Die Meteoritensammlung des K. K. naturhistorisches Hofmuseums in Wien» (1896); G. Rose, «Beschreibung u. Eintheilung der Meteoriten» («Abh. d. Acad. d. Wissensch.» 1863; B., 1864); G. Tschermak, «Die mikroskopische Beschaffenheit der Meteoriten, erläutert durch photographische Abbildungen» (1884); Daubrée, «Classification adoptée pour la collection de météorites du Muséum d'Histoire Naturelle» («Comptes-Rendus de l'Acad. Paris», 65, 1867); St. Meunier, «Météorites» (1884; прил. къ II т. «Encyclopédie chimique» Frémy); Sorby, «On the structure and origin of meteorites» («Nature», 1877, 15); Wadsworth, «Lithological Studies» (Кембриджъ, «U. S. A.», 1884); Nordenskjöld, «Ueber die geologische Bedeutung des Herabfallens Kosmischer Stoffe»; Chladni, «Ueber den Ursprung der won Pallas gefundenen und anderer ihr ähnlicher Eisenmassen» (Рига, 1794); C. Rammelsberg, «Die chemische Natur der Meteoriten» (1870—79); A. Brezina, «Die Meteoriten», и его же: «Die Gestaltung der Meteoriten» (Вѣна, 1893 и 1894); A. Daubrée, «Etudes synthétiques de géologie expérimentale» (II, П., 1879); A. Brezina u. E. Cohen, «Die mikroskopische Beschaffenheit der Meteoreisen, erläutert durch photographische Abbildungen»; Buchner, «Die Meteorite in Sammlungen»; E. Wülfing, «Verbreitung u. Werth der im Sammlungen aufbewahrten Meteoriten» (1894). *Ф. Левинсонъ-Лессингъ.*

Метеорное желѣзо—см. Метеориты.

Метеорографъ—приборъ, записывающій на одной общей бумажной лентѣ ходъ многихъ метеорологическихъ элементовъ сразу. Однимъ изъ первыхъ былъ М., устроенный извѣстнымъ пат. Секки и записывавшій одновременно давленіе воздуха, его температуру и влажность, направленіе и силу вѣтра и осадки. Наиболѣе извѣстенъ М. А. фанъ-Рейссельберге (A. van-Rysselberghe). При помощи этого прибора въ 1881 году, во время электрической выставки въ Парижѣ, передавался ходъ всѣхъ метеорологическихъ элементовъ изъ Брюсселя. Въ М. Рейссельберге передача показаній производится электрическимъ токомъ: напр., въ барометрѣ и двухъ термометрахъ психрометра стальной штифтъ, соединенный съ карандашемъ, движущимся по бумажной лентѣ, опускается часовымъ механизмомъ съ нѣкоторой постоянной высоты до прикосновенія со ртутью въ приборахъ; въ моментъ прикосновенія чрезъ ртуть замыкается токъ, пускающій въ ходъ другой, добавочный механизмъ, который, захватывая штифтъ, поднимаетъ его снова до прежней высоты. Это повторяется чрезъ каждыя 10 минутъ и на бумагѣ получается рядъ линій, длина которыхъ будетъ соотвѣтствовать высотѣ ртути въ барометрѣ и термометрахъ. Соотвѣтственнымъ образомъ записываются и прочіе элементы. Въ позднѣйшихъ экземплярахъ М. Рейссельберге бумажная лента замѣнена металлическою доскою, на которой линіи вырѣзаются посредствомъ стальныхъ рѣзцовъ самимъ приборомъ; это усовершенствованіе давало возможность непосредственно съ оригинальной записи прибора получать оттиски на бумагѣ. Установка М. представляетъ большія затрудненія, такъ какъ весьма трудно въ одномъ приборѣ удовлетворить всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ записямъ каждаго изъ метеорологическихъ элементовъ въ отдѣльности. Кромѣ того—трудно поддерживать всѣ части такого сложнаго прибора, какъ М., въ одинаковой степени исправности. Указанныя причины привели къ тому, что на практикѣ въ настоящее время предпочитаютъ для записи каждаго метеорологическаго элемента пользоваться отдѣльнымъ записывающимъ приборомъ, соотвѣтственно установленнымъ. *Г. Л.*

Метеорологическая коммиссія Имп. Рус. Геогр. Общ.—учреждена въ 1870 г. Въ первый годъ разсылала циркуляры, приглашавшіе: 1) собирать и присылать въ общ.

наблюденія надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ; 2) дѣлать наблюденія надъ грозами и осадками, дождемъ, снѣгомъ и т. д. Это была первая попытка устроить особые дождемѣрную и грозовую сѣть въ Россіи. Наблюденія за первый годъ (1871) обработаны А. И. Воейковымъ («Зап. по Общей Географіи Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. VI), за слѣдующіе годы наблюденія надъ грозами обработаны проф. Клоссовскимъ («Къ ученію объ электрической энергіи грозы въ Россіи»), а надъ осадками Г. И. Вильдомъ («Объ осадкахъ въ Россійской имперіи»). Первые три года коммиссія была очень дѣятельна, затѣмъ дѣятельность ослабѣваетъ и коммиссія перестаетъ собираться. Ревизіонная коммиссія геогр. общ. 1882 г. обратила вниманіе совѣта общества на это, прежняя коммиссія была закрыта и въ 1883 г. образована новая, при отдѣл. географіи физической, которая сначала обратила вниманіе на періодическія явленія животнаго и растительнаго міра, особенно въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ. Наблюденія начались въ 1885 г. и печатались въ «Зап. по Общей Географіи», подъ загл.: «Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи» (5 вып.); потомъ коммиссія обратила вниманіе на изслѣдованія снѣжнаго покрова, началомъ чему послужила работа А. И. Воейкова: «Снѣжный покровъ» («Записки по Общ. Географіи И. Р. Г. О.», т. XVIII). Въ 1888 г. разослана программа наблюденій, начавшихся осенью; печатались они подъ загл.: «Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи за 1888—89 гг.» въ «Зап. по Общ. Геогр.», потомъ въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ». Позже были разосланы программы наблюденій надъ плотностью снѣга, продолжительностью солнечнаго свѣта (см. Геліографъ, VIII, 272), температурой и влажностью почвы, актинометрическихъ, и коммиссія устроила нѣсколько большихъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій. Кромѣ того, въ коммиссіи обсуждаются разные вопросы метеорологіи. Она получаетъ субсидію въ 2000 р. ежегодно отъ министерства земледѣлія. Коммиссія являлась піонеромъ цѣлаго ряда наблюденій въ Россіи, и обрабатывала и печатала ихъ результаты, пока эти наблюденія не распространялись достаточно, а разъ они входили въ программы метеорологическихъ сѣтей, центральной главной физической обсерваторіи и областныхъ, коммиссія считала свою дѣятельность по данному вопросу оконченной. Такъ она передала свои наблюденія надъ осадками и грозами главной физической обсерваторіи въ 1883 г., наблюденія надъ періодическими явленіями метеорологическому бюро министерства земледѣлія въ 1896 г., съ 1894 г. прекратила изданіе наблюденій надъ глубиной снѣга, оставивъ за собою наблюденія надъ плотностью снѣга, не вошедшія въ программу другихъ сѣтей. Кромѣ указанныхъ «Извѣстій Имп. Рус. Геогр. Общ.», особенно за 1870—1872 и 1883 гг., см. «Отчетъ» Имп. Рус. Геогр. Общ. за 1882 г. и «Метеорологическій Вѣстникъ», 1891—1896 гг. *А. В.*

Метеорологическіе знаки. — Нѣкоторыя явленія, тѣсно связанныя съ погодою, не поддаются точному измѣренію; однако, указаніе ихъ можетъ дать иногда важную черту для характеристики и предсказанія погоды. Для такихъ явленій въ метеорологическихъ журналахъ и печатныхъ таблицахъ наблюденій довольствуются обыкновенно простыми отмѣтками посредствомъ условныхъ знаковъ, предложенныхъ вѣнскимъ метеорологическимъ конгрессомъ и съ тѣхъ поръ вошедшихъ во всеобщее употребленіе. Здѣсь приводится перечень этихъ условныхъ знаковъ:

● = Дождь.
⁎ = Снѣгъ.
△ = Крупа.
▲ = Градъ.
≡ = Туманъ.
≡ = Туманъ на землѣ.
⌓ = Роса.
⊔ = Иней.
V = Изморозь.
∽ = Гололедица.
← = Ледяныя иглы.
/ = Сильный вѣтеръ.
⨽ = Гроза.
< = Зарница.
⌓ = Сѣверное сіяніе.
⌒ = Радуга.
⊕ = Кругъ около солнца.
⦶ = Вѣнецъ около солнца.
|•| = Столбы около солнца.
⊕ = Кругъ около луны.
⊍ = Вѣнецъ около луны.
∞ = Сухой туманъ.
+ = Метель.
+ = Нижняя метель.
+ = Верхняя метель.
⊠ = Снѣжный покровъ.

Цифра *1* послѣ условнаго знака ставится, когда явленіе происходило во время перваго (7 ч. у.) наблюденія, цифра *2*—если оно замѣчено во время второго (1 ч. дня), цифра *3* для 9 ч. в.; буквою *a* (сокращеніе словъ Ante meridiem) обозначаютъ промежутокъ времени между 7 ч. у. и 1 ч. д., буквою *p* (сокр. post meridiem)—время между 1 ч. д. и 9 ч. в., буквою *n* (сокр. nocte)—время между 9 ч. в. и 7 ч. у. Показатель послѣ условнаго знака указываетъ интензивность наблюдаемаго явленія: ⁰—слабое, ²—явленіе въ очень интензивной формѣ, отсутствіе показателя — явленіе умѣренной силы. Такъ напр. отмѣтка ≡²n1a, ≡⁰p, ⁎p3 должна быть прочитана: весьма густой туманъ ночью, въ 7 ч. у. и до полудня, слабый туманъ послѣ полудня, снѣгъ умѣренной силы послѣ полудня и въ 9 ч. в. Подробности см. «Инструкція, данная Имп. Акд. Наукъ въ руководство метеоролог. станціямъ II разряда». *Г. Л.*

Метеорологическіе конгрессы и конференціи.—По мѣрѣ развитія метеорологическихъ сѣтей въ отдѣльныхъ госу-

дарствахъ все больше и больше росла потребность достигнуть при помощи международнаго соглашенія непосредственной сравнимости наблюденій и ихъ изданій въ разныхъ государствахъ. Первый М. международный конгрессъ собрался въ 1853 г. въ Брюсселѣ, съ цѣлью упорядочить наблюденія на судахъ, т. е. онъ посвященъ былъ главнымъ образомъ морской метеорологіи. Онъ былъ собранъ по иниціативѣ знаменитаго Мори (Maury). Слѣдующій М. конгрессъ состоялся въ 1873 г. въ Вѣнѣ; ему предшествовалъ предварительный съѣздъ метеорологовъ въ Лейпцигѣ въ 1872 г. Вѣнскій конгрессъ избралъ «Постоянный комитетъ», который собирался въ 1873 г. въ Вѣнѣ, въ 1874 г. въ Утрехтѣ, въ 1876 г. въ Лондонѣ и въ 1878 г. во второй разъ въ Утрехтѣ. Послѣ этого состоялся третій международный М. конгрессъ въ Римѣ въ 1879 г. *). Римскій конгрессъ избралъ «Международный М. Комитетъ», который имѣлъ засѣданія въ 1880 г. въ Бернѣ, въ 1882 г. въ Копенгагенѣ, въ 1885 г. въ Парижѣ и въ 1888 г. въ Цюрихѣ. На этомъ послѣднемъ собраніи было постановлено созвать въ свое время международное собраніе лишь директоровъ метеорологическихъ сѣтей всѣхъ странъ, такъ какъ казалось слишкомъ затруднительнымъ созвать конгрессъ такого общаго характера, какой имѣли конгрессы вѣнскій и римскій. Такимъ образомъ состоялась въ 1891 г. «Международная конференція представителей метеорологическихъ службъ всѣхъ странъ» въ Мюнхенѣ. Эта конференція избрала новый «Международный метеорологическій комитетъ», который въ первый разъ собрался въ Упсалѣ въ 1894 г. Кромѣ этого ряда съѣздовъ, вытекавшихъ одинъ изъ другого, были еще конгрессы самостоятельные; сюда относятся международные когрессы въ Парижѣ въ 1889 г. и въ Чикаго въ 1893 г. Здѣсь было много участниковъ и обсуждались очень разнообразные вопросы метеорологіи, по гораздо болѣе широкой программѣ, чѣмъ на вышеупомянутыхъ конгрессахъ оффиціальныхъ лицъ. Наконецъ, съ цѣлью устройства на 1 – 2 года международныхъ метеорологическихъ станцій въ разныхъ пунктахъ полярныхъ странъ собирались 5 международныхъ полярныхъ конференцій, а именно въ 1879 г. въ Гамбургѣ, въ 1880 г. въ Бернѣ, въ 1881 г. въ С.-Петербургѣ, въ 1884 г. въ Вѣнѣ и въ 1891 г. въ Мюнхенѣ. Съ спеціальною цѣлью собиралась въ 1874 г. въ Лондонѣ конференція по морской метеорологіи и въ 1880 г. въ Вѣнѣ «Международная сельско-хозяйственная М. конференція». Главнѣйшіе результаты, къ которымъ пришли международныя собранія метеорологовъ, слѣдующія. Достигнуто было примѣненіе телеграфныхъ сѣтей къ цѣлямъ метеорологіи, а именно для составленія синоптическихъ картъ и предсказаній по нимъ погоды (см.). Затѣмъ конференціи и конгрессы выработали однообразную установку метеорологическихъ приборовъ, международные знаки и сокращенія для обозначенія различныхъ метеорологическихъ явленій, однообразную форму (схему) для собиранія и публикованія метеорологическихъ наблюденій и рекомендавали придерживаться по возможности однихъ и тѣхъ же сроковъ наблюденій; далѣе по предложенію съѣздовъ во всѣхъ государствахъ введена метрическая система и термометръ Цельзія (исключенія изъ этого представляютъ Англія съ ея колоніями и Соед. Шт., отказавшіеся ввести у себя эти мѣры и оставшіеся при дюймахъ и термометрѣ Фаренгейта). Вообще, почти вся современная организація метеорологической службы отличающаяся теперь въ разныхъ государствахъ лишь въ деталяхъ, а не по существу, составляетъ плодъ международныхъ обсужденій и соглашеній. По иниціативѣ римскаго конгресса, Маскаромъ и Вильдомъ изданы были на трехъ языкахъ «Международныя метеорологическія таблицы» для вычисленія наблюденій и для перевода всѣхъ употреблявшихся системъ мѣръ въ метрическія и наоборотъ. Наконецъ, благодаря международному соглашенію были предприняты нѣкоторыя международныя совмѣстныя изслѣдованія по одному плану. Сюда относится, напримѣръ, снаряженіе въ 1882—83 гг. одновременныхъ полярныхъ экспедиціи съ цѣлью производства ежечасныхъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій; такія экспедиціи были снаряжены 11 государствами. Сюда же относятся международныя наблюденія надъ облаками въ разныхъ государствахъ въ теченіе одного года, съ 1-го мая 1896 г. по 30 апрѣля 1897 г., по постановленію упсальской конференціи въ 1894 г. Протоколы и постановленія всѣхъ конгрессовъ и конференцій напечатаны на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, а сводъ всѣхъ постановленій составленъ на русскомъ языкѣ Г. И. Вильдомъ и помѣщенъ въ приложеніи къ LXXV т. «Записокъ Имп. Акд. Наукъ» (а также въ IV т. «Метеорологическаго Сборника») подъ заглавіемъ: «Сводъ постановленій международныхъ метеорологическихъ конференцій отъ лейпцигской конференціи въ авг. 1872 г. до мюнхенской въ авг. 1891 г. включительно». М. конгрессы въ Парижѣ въ 1889 г. и въ Чикаго въ 1893 г., носившіе особенный характеръ, издали очень цѣнныя собранія статей по различнымъ отдѣламъ метеорологіи, гидрографіи и земного магнитизма; статьи эти, написанныя метеорологами разныхъ странъ, каждымъ по своей спеціальности, представляютъ наглядную картину современнаго состоянія метеорологіи. Въ этомъ состояла главная цѣль и главная заслуга этихъ двухъ конгрессовъ.

Е. Гейнцъ.

Метеорологическій Вѣстникъ— ежемѣсячный журналъ, издав. Имп. рус. географическимъ обществомъ подъ редакціею А. И. Воейкова и І. В. Шпиндлера. Въ концѣ 80-хъ гг. въ Россіи очень оживился интересъ къ метеорологіи, особенно въ ея примѣненіи къ сельскому хозяйству. Этотъ интересъ проявился особенно на собравшемся въ Петербургѣ VIII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей. На собраніи въ Имп. рус. геогр. общ. 7 янв. 1890 г. многіе члены съѣзда высказались за осно-

*) Обыкновенно вѣнскій конгрессъ называютъ первымъ, а римскій вторымъ, ибо брюссельскій конгрессъ былъ посвященъ лишь спеціально морской метеорологіи и не носилъ поэтому столь общаго характера, какъ послѣдующіе съѣзды.

наблюденія надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ; 2) дѣлать наблюденія надъ грозами и осадками, дождемъ, снѣгомъ и т. д. Это была первая попытка устроить особые дождемѣрную и грозовую сѣть въ Россіи. Наблюденія за первый годъ (1871) обработаны А. И. Воейковымъ («Зап. по Общей Географіи Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. VI), за слѣдующіе годы наблюденія надъ грозами обработаны проф. Клоссовскимъ («Къ ученію объ электрической энергіи грозы въ Россіи»), а надъ осадками Г. И. Вильдомъ («Объ осадкахъ въ Россійской имперіи»). Первые три года коммиссія была очень дѣятельна, затѣмъ дѣятельность ослабѣваетъ и коммиссія перестаетъ собираться. Ревизіонная коммиссія геогр. общ. 1882 г. обратила вниманіе совѣта общества на это, прежняя коммиссія была закрыта и въ 1883 г. образована новая, при отдѣл. географіи физической, которая сначала обратила вниманіе на періодическія явленія животнаго и растительнаго міра, особенно въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ. Наблюденія начались въ 1885 г. и печатались въ «Зап. по Общей Географіи», подъ загл.: «Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи» (5 вып.); потомъ коммиссія обратила вниманіе на изслѣдованія снѣжнаго покрова, началомъ чему послужила работа А. И. Воейкова: «Снѣжный покровъ» («Записки по Общ. Географіи И. Р. Г. О.», т. XVIII). Въ 1888 г. разослана программа наблюденій, начавшихся осенью; печатались они подъ загл.: «Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи за 1888—89 гг.» въ «Зап. по Общ. Геогр.», потомъ въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ». Позже были разосланы программы наблюденій надъ плотностью снѣга, продолжительностью солнечнаго свѣта (см. Геліографъ, VIII, 272), температурой и влажностью почвы, актинометрическихъ, и коммиссія устроила нѣсколько большихъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій. Кромѣ того, въ коммиссіи обсуждаются разные вопросы метеорологіи. Она получаетъ субсидію въ 2000 р. ежегодно отъ министерства земледѣлія. Коммиссія являлась піонеромъ цѣлаго ряда наблюденій въ Россіи, и обрабатывала и печатала ихъ результаты, пока эти наблюденія не распространялись достаточно, а разъ они входили въ программы метеорологическихъ сѣтей, центральной главной физической обсерваторіи и областныхъ, коммиссія считала свою дѣятельность по данному вопросу оконченной. Такъ она передала свои наблюденія надъ осадками и грозами главной физической обсерваторіи въ 1883 г., наблюденія надъ періодическими явленіями метеорологичеокому бюро министерства земледѣлія въ 1896 г., съ 1894 г. прекратила изданіе наблюденій надъ глубиной снѣга, оставивъ за собою наблюденія надъ плотностью снѣга, не вошедшія въ программу другихъ сѣтей. Кромѣ указанныхъ «Извѣстій Имп. Рус. Геогр. Общ.», особенно за 1870—1872 и 1883 гг., см. «Отчетъ» Имп. Рус. Геогр. Общ. за 1882 г. и «Метеорологическій Вѣстникъ», 1891—1896 гг. *А. В.*

Метеорологическіе знаки. — Нѣкоторыя явленія, тѣсно связанныя съ погодою, не поддаются точному измѣренію; однако, указаніе ихъ можетъ дать иногда важную черту для характеристики и предсказанія погоды. Для такихъ явленій въ метеорологическихъ журналахъ и печатныхъ таблицахъ наблюденій довольствуются обыкновенно простыми отмѣтками посредствомъ условныхъ знаковъ, предложенныхъ вѣнскимъ метеорологическимъ конгрессомъ и съ тѣхъ поръ вошедшихъ во всеобщее употребленіе. Здѣсь приводится перечень этихъ условныхъ знаковъ:

● = Дождь.
✳ = Снѣгъ.
△ = Крупа.
▲ = Градъ.
≡ = Туманъ.
≡ = Туманъ на землѣ.
⌓ = Роса.
⊔ = Иней.
V = Изморозь.
∽ = Гололедица.
← = Ледяныя иглы.
⁄ = Сильный вѣтеръ.
ꓘ = Гроза.
< = Зарница.
⛆ = Сѣверное сіяніе.
⌒ = Радуга.
⨁ = Кругъ около солнца.
⦶ = Вѣнецъ около солнца.
|•| = Столбы около солнца.
⊕ = Кругъ около луны.
⊍ = Вѣнецъ около луны.
∞ = Сухой туманъ.
⇸ = Метель.
⇸ = Нижняя метель.
⇸ = Верхняя метель.
⊠ = Снѣжный покровъ.

Цифра *1* послѣ условнаго знака ставится, когда явленіе происходило во время перваго (7 ч. у.) наблюденія, цифра *2*—если оно замѣчено во время второго (1 ч. дня), цифра *3* для 9 ч. в.; буквою *a* (сокращеніе словъ Ante meridiem) обозначаютъ промежутокъ времени между 7 ч. у. и 1 ч. д., буквою *p* (сокр. post meridiem)—время между 1 ч. д. и 9 ч. в., буквою *n* (сокр. nocte)—время между 9 ч. в. и 7 ч. у. Показатель послѣ условнаго знака указываетъ интензивность наблюдаемаго явленія: ^{0}—слабое, ^{2}—явленіе въ очень интензивной формѣ, отсутствіе показателя — явленіе умѣренной силы. Такъ напр. отмѣтка $\equiv^2$n1a, $\equiv^0$p, ✳p3 должна быть прочитана: весьма густой туманъ ночью, въ 7 ч. у. и до полудня, слабый туманъ послѣ полудня, снѣгъ умѣренной силы послѣ полудня и въ 9 ч. в. Подробности см. «Инструкція, данная Имп. Акд. Наукъ въ руководство метеролог. станціямъ II разряда». *Г. Л.*

Метеорологическіе конгрессы и конференціи.—По мѣрѣ развитія метеорологическихъ сѣтей въ отдѣльныхъ госу-

дарствахъ все больше и больше росла потребность достигнуть при помощи международнаго соглашенія непосредственной сравнимости наблюденій и ихъ изданій въ разныхъ государствахъ. Первый М. международный конгрессъ собрался въ 1853 г. въ Брюсселѣ, съ цѣлью упорядочить наблюденія на судахъ, т. е. онъ посвященъ былъ главнымъ образомъ морской метеорологіи. Онъ былъ собранъ по иниціативѣ знаменитаго Мори (Maury). Слѣдующій М. конгрессъ состоялся въ 1873 г. въ Вѣнѣ; ему предшествовалъ предварительный съѣздъ метеорологовъ въ Лейпцигѣ въ 1872 г. Вѣнскій конгрессъ избралъ «Постоянный комитетъ», который собирался въ 1873 г. въ Вѣнѣ, въ 1874 г. въ Утрехтѣ, въ 1876 г. въ Лондонѣ и въ 1878 г. во второй разъ въ Утрехтѣ. Послѣ этого состоялся третій международный М. конгрессъ въ Римѣ въ 1879 г. *). Римскій конгрессъ избралъ «Международный М. Комитетъ», который имѣлъ засѣданія въ 1880 г. въ Бернѣ, въ 1882 г. въ Копенгагенѣ, въ 1885 г. въ Парижѣ и въ 1888 г. въ Цюрихѣ. На этомъ послѣднемъ собраніи было постановлено созвать въ свое время международное собраніе лишь директоровъ метеорологическихъ сѣтей всѣхъ странъ, такъ какъ казалось слишкомъ затруднительнымъ созвать конгрессъ такого общаго характера, какой имѣли конгрессы вѣнскій и римскій. Такимъ образомъ состоялась въ 1891 г. «Международная конференція представителей метеорологическихъ службъ всѣхъ странъ» въ Мюнхенѣ. Эта конференція избрала новый «Международный метеорологическій комитетъ», который въ первый разъ собрался въ Упсалѣ въ 1894 г. Кромѣ этого ряда съѣздовъ, вытекавшихъ одинъ изъ другого, были еще конгрессы самостоятельные; сюда относятся международные когрессы въ Парижѣ въ 1889 г. и въ Чикаго въ 1893 г. Здѣсь было много участниковъ и обсуждались очень разнообразные вопросы метеорологіи, по гораздо болѣе широкой программѣ, чѣмъ на вышеупомянутыхъ конгрессахъ оффиціальныхъ лицъ. Наконецъ, съ цѣлью устройства на 1 – 2 года международныхъ метеорологическихъ станцій въ разныхъ пунктахъ полярныхъ странъ собирались 5 международныхъ полярныхъ конференцій, а именно въ 1879 г. въ Гамбургѣ, въ 1880 г. въ Бернѣ, въ 1881 г. въ С.-Петербургѣ, въ 1884 г. въ Вѣнѣ и въ 1891 г. въ Мюнхенѣ. Съ спеціальною цѣлью собиралась въ 1874 г. въ Лондонѣ конференція по морской метеорологіи и въ 1880 г. въ Вѣнѣ «Международная сельско-хозяйственная М. конференція». Главнѣйшіе результаты, къ которымъ пришли международныя собранія метеорологовъ, слѣдующія. Достигнуто было примѣненіе телеграфныхъ сѣтей къ цѣлямъ метеорологіи, а именно для составленія синоптическихъ картъ и предсказаній по нимъ погоды (см.). Затѣмъ конференція и конгрессы выработали однообразную установку метеорологическихъ приборовъ, международные знаки и сокращенія для обозначенія различныхъ метеорологическихъ явленій, однообразную форму (схему) для собиранія и публикованія метеорологическихъ наблюденій и рекомендавали придерживаться по возможности однихъ и тѣхъ же сроковъ наблюденій; далѣе по предложенію съѣздовъ во всѣхъ государствахъ введена метрическая система и термометръ Цельзія (исключенія изъ этого представляютъ Англія съ ея колоніями и Соед. Шт., отказавшіеся ввести у себя эти мѣры и оставшіеся при дюймахъ и термометрѣ Фаренгейта). Вообще, почти вся современная организація метеорологической службы отличающаяся теперь въ разныхъ государствахъ лишь въ деталяхъ, а не по существу, составляетъ плодъ международныхъ обсужденій и соглашеній. По иниціативѣ римскаго конгресса, Маскаромъ и Вильдомъ изданы были на трехъ языкахъ «Международныя метеорологическія таблицы» для вычисленія наблюденій и для перевода всѣхъ употреблявшихся системъ мѣръ въ метрическія и наоборотъ. Наконецъ, благодаря международному соглашенію были предприняты нѣкоторыя международныя совмѣстныя изслѣдованія по одному плану. Сюда относится, напримѣръ, снаряженіе въ 1882—83 гг. одновременныхъ полярныхъ экспедицій съ цѣлью производства ежечасныхъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій; такія экспедиціи были снаряжены 11 государствами. Сюда же относятся международныя наблюденія надъ облаками въ разныхъ государствахъ въ теченіе одного года, съ 1-го мая 1896 г. по 30 апрѣля 1897 г., по постановленію упсальской конференціи въ 1894 г. Протоколы и постановленія всѣхъ конгрессовъ и конференцій напечатаны на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, а сводъ всѣхъ постановленій составленъ на русскомъ языкѣ Г. И. Вильдомъ и помѣщенъ въ приложеніи къ LXXV т. «Записокъ Имп. Акд. Наукъ» (а также въ IV т. «Метеорологическаго Сборника») подъ заглавіемъ: «Сводъ постановленій международныхъ метеорологическихъ конференцій отъ лейпцигской конференціи въ авг. 1872 г. до мюнхенской въ авг. 1891 г. включительно». М. конгрессы въ Парижѣ въ 1889 г. и въ Чикаго въ 1893 г., носившіе особенный характеръ, издали очень цѣнныя собранія статей по различнымъ отдѣламъ метеорологіи, гидрографіи и земного магнитизма; статьи эти, написанныя метеорологами разныхъ странъ, каждымъ по своей спеціальности, представляютъ наглядную картину современнаго состоянія метеорологіи. Въ этомъ состояла главная цѣль и главная заслуга этихъ двухъ конгрессовъ. *Е. Гейнцъ.*

Метеорологическій Вѣстникъ— ежемѣсячный журналъ, издав. Имп. рус. географическимъ обществомъ подъ редакціею А. И. Воейкова и І. В. Шпиндлера. Въ концѣ 80-хъ гг. въ Россіи очень оживился интересъ къ метеорологіи, особенно въ ея примѣненіи къ сельскому хозяйству. Этотъ интересъ проявился особенно на собравшемся въ Петербургѣ VIII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей. На собраніи въ Имп. рус. геогр. общ. 7 янв. 1890 г. многіе члены съѣзда высказались за осно-

*) Обыкновенно вѣнскій конгрессъ называютъ первымъ, а римскій вторымъ, ибо брюссельскій конгрессъ былъ посвященъ лишь спеціально морской метеорологіи и не носилъ поэтому столь общаго характера, какъ послѣдующіе съѣзды.

ваніе М. журнала; записавшіеся учредители собрали до 2000 руб. на первоначальные расходы, а затѣмъ избрали редакціонный комитетъ, которому поручили принять мѣры для основанія научно-популярнаго журнала, посвященнаго метеорологіи. Комитетъ пришелъ къ заключенію, что лучше всего примкнуть къ Имп. рус. геогр. обществу, которое уже много сдѣлало для развитія метеорологіи въ Россіи. Журналъ сталъ выходить съ января 1891 г. Онъ состоитъ изъ слѣд. отдѣловъ: 1) спеціальныя и популярныя статьи по метеорологіи, гидрологіи и земному магнитизму; 2) разныя извѣстія; 3) обзоръ литературы; 4) обзоръ погоды; 5) корреспонденціи; 6) приложенія М. Вѣстникъ много сдѣлалъ для развитія интереса въ метеорологіи. Особенный интересъ возбуждаютъ обзоры погоды, первые въ Россіи; лишь съ 1893 г. стали выходить ежемѣсячные бюллетени главной физической обсерваторіи, которые составляются по нѣсколько иному плану. Въ отдѣлѣ «Приложеній» печатаются матеріалы, получаемые отъ сѣтей метеорологической коммиссіи (см.) и областныхъ, особенно сѣти ЮЗ Россіи. *А. В.*

Метеорологическій Сборникъ (озаглавл. и Repertorium für Meteorologie) выходитъ безъ опредѣленнаго срока, выпусками. Издается физико-математическимъ отдѣленіемъ Имп. акд. наукъ съ 1869 г., на русс. и нѣм. яз., подъ редакціей ак. Г. И. Вильда. Будучи продолженіемъ «Repertorium'a für Meteorologie», ред. Кемтцемъ и изд. въ Дерптѣ, въ 1860—63 гг., на средства Имп. русскаго географическаго общества, «М. Сборникъ» содержитъ статьи по климатологіи и метеорологіи Россіи «въ обширнѣйшемъ смыслѣ». Съ 1890 г. онъ раздѣлился на два органа: русскій («М. Сборникъ», вышло пока 4 т.) и нѣмецкій («Repertorium für Meteorologie», послѣдній т. XVIII).

Метеорологическія изданія—раздѣляются на двѣ большія группы; къ первой относятся изданія, въ которыхъ печатаются наблюденія, ко второй научныя обработки этихъ наблюденій. Изданія, въ которыхъ дается числовой матеріалъ, раздѣляются въ свою очередь на годовыя, ежемѣсячныя, еженедѣльныя и ежедневныя. Въ нѣкоторыхъ странахъ издаются только ежемѣсячные выводы изъ наблюденій, въ другихъ нѣтъ ежемѣсячныхъ и еженедѣльныхъ. О ежедневныхъ изданіяхъ или такъ наз. бюллетеняхъ, см. Погода (предсказанія ея). Во всѣхъ этихъ изданіяхъ даются среднія величины различныхъ М. элементовъ за годъ, за мѣсяцъ, за отдѣльные дни, а иногда и за отдѣльные часы. Въ большинствѣ государствъ эти изданія печатаются по одной и той же международной системѣ, въ метрическихъ единицахъ мѣръ (исключеніе изъ этого составляютъ Сѣв.-Амер. Соед. Шт. и Англія со своими колоніями). Въ настоящее время печатаются: въ *Европѣ* наблюденія всѣхъ болѣе значительныхъ государствъ, въ *Азіи* наблюденія Азіатской Россіи, Японіи, Индіи и нѣкоторыхъ о-вовъ между Азіей и Австраліей, въ *Америкѣ* наблюденія Сѣв.-Амер. Соед. Шт., Канады, Мексики, Аргентинской респ., Бразиліи, Коста-Рики, Санъ-Сальвадора и нѣкоторыхъ другихъ государствъ, въ *Африкѣ* наблюденія Алжира и въ *Австраліи*—наблюденія всѣхъ англійскихъ колоній.

Въ *Россіи* издаются главною физическою обсерваторіею: «Лѣтописи Гл. Физ. Обсерваторіи», «Ежемѣсячный метеорологическій бюллетень», «Еженедѣльный обзоръ погоды». Кромѣ того, тифлисская обсерваторія сама издаетъ свои наблюденія (наблюденія въ обсерваторіяхъ въ Павловскѣ, Иркутскѣ и Екатеринбургѣ печатаются въ «Лѣтописяхъ Главн. Физ. Обсерв.»). Далѣе, нѣкоторыя частныя сѣти и отдѣльныя учрежденія издаютъ свои наблюденія отдѣльно; сюда относятся: «Труды метеорологической сѣти ЮЗ Россіи», «Лѣтописи метеорологической обсерваторіи въ Одессѣ», «Труды приднѣпровской метеорологической сѣти», а также наблюденія московскаго межев. инст. и кіевскаго, московскаго, казанскаго, варшавскаго и юрьевскаго унив. и сѣтей лифляндской, варшавской, нижегородской, пермской, таврической и т. д. Наконецъ, гельсингфорская метеорологическая обсерваторія издаетъ свои собственныя наблюденія («Observations météorologiques faites à Helsingfors») и наблюденія всѣхъ финляндскихъ станцій («Observations météorologiques publiées par l'Institut mét. centr. de la Soc. des sc. de Finlande»). Въ *Германіи* почти каждое государство, входящее въ составъ ея, издаетъ свои «Jahrbücher der meteorologischen Beobachtungen». Кромѣ того многія изъ нихъ печатаютъ краткіе мѣсячные обзоры погоды. Во *Франціи* изд. «Annales du Bureau central météorologique de France», каждый годъ для всего государства и для его колоній; нѣкоторые департаменты также издаютъ свои ежегодные обзоры наблюденій. Въ *Австріи* наблюденія печатаются въ «Jahrbücher der Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus». Кромѣ того, существуетъ много изданій частныхъ сѣтей (Венгріи, Галиціи, Богеміи и пр.). Въ *Италіи* оффиціальное ежегодное изданіе носитъ названіе «Annali del Ufficio Centrale meteorologico e geodinamico Italiano». Въ него входитъ все касающееся сейсмологіи. Въ *Англіи* нѣтъ изданія, соотвѣтствующаго «Лѣтописямъ», «Annales» и т. д. Отдѣльно издаются наблюденія станцій II разряда («Meteorological observations at Stations of the II Ord.»), отдѣльно ежечасныя наблюденія («Hourly means of the readings from the self-recording instruments at the 5 Observatories»), отдѣльно наблюденія надъ осадками («On the distribution of rain over British Isles, by Symons»); кромѣ того существуетъ еженедѣльный бюллетень: «Weekly Weather Report» и т. д. Въ *Швеціи*, *Норвегіи*, *Даніи*, *Испаніи*, *Португаліи*, *Румыніи*, *Швейцаріи* и *Голландіи* издаются ежегодно своды наблюденій по международной системѣ.

Въ *Японіи* печатаются наблюденія какъ за отдѣльные мѣсяцы («Monthly report of the Centr. Met. Observatory of Japan»), такъ и за годъ («Annal report of the Centr. Met. Obs. of Japan»). Въ *Индіи* очень подробно печатаются наблюденія надъ осадками за каждый годъ («Rainfall Data in India»), а также своды наблюденій другихъ элементовъ въ видѣ ежегоднаго изданія «Report on the Meteorology of

India». Кромѣ того въ Индіи печатается еще много другихъ изданій, какъ ежемѣсячные обзоры погоды, обзоры бурь и др.

Въ *Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ* главное изданіе составляетъ очень подробный ежемѣсячный бюллетень («Monthly Weather Review»); годовые выводы даются въ годовомъ отчетѣ начальника «Бюро погоды» («Report of the Chief of the Weather Bureau»). Кромѣ того многіе штаты и города издаютъ свои наблюденія отдѣльно. Въ *Канадѣ* издаются мѣсячные обзоры («Monthly Weather Review of Canada») и годовые («Report of the Meteorological service of the Dominion of Canada»). Въ *Аргентинской* республикѣ издаются «Anales de la Oficina meteorològica Argentina».

Въ *Новомъ южн. Валисѣ* въ Австраліи изд. «Results of rain, river and evaporation observations made in N. South Wales», а также «Results of meteorological observations». Изданія, въ которыхъ печатаются обработки наблюденій, т. е. статьи по метеорологіи, дѣлятся на два рода. Къ первому принадлежатъ сборники, выходящіе или разъ въ годъ или вообще въ неопредѣленные сроки, ко второму же относятся періодическія изданія, журналы. Главнѣйшіе сборники слѣдующіе: въ *Россіи* до 1894 г. Имп. акд. наукъ въ СПб., подъ редакціею Г. И. Вильда, издавался «Repertorium für Meteorologie»; послѣдніе 4 тома появились и на русскомъ языкѣ подъ именемъ «М. сборника». Весьма важные труды по метеорологіи помѣщены также въ изданіяхъ, «Труды сѣти ЮЗ Россіи»: многіе томы «Записокъ по Общей Географіи» Имп. русск. географическаго общества, особенно тт. VI, XII, XVI, XVIII, XXI, XXII. Въ *Германіи* издаются: «Abhandlungen des K. Preussischen Meteorologischen Instituts» и «Aus dem Archiv der Deutschen Seewarte»; въ *Индіи*—«Indian Meteorological Memoirs»; въ *Сѣв.-Америк. Соед. Шт.*—«Bulletin of the Weather Bureau»; во Франціи одинъ или два тома ежегодника «Annales du Bureau Central Meteorologique de France» содержитъ обработку М. таблицъ и статьи по метеорологіи. Такіе же труды печатаются въ ежегодникахъ сѣтей итальянской, баварской, саксонской, румынской, швейцарской. Наконецъ, переходъ къ журналамъ составляетъ англійскій «Journal of the Scottish Meteorological Society», выходящій лишь одинъ разъ въ годъ. Главнѣйшіе журналы. Въ Россіи съ 1891 г. Императорскимъ географич. обществомъ издается «Метеорологическій Вѣстникъ» (см.); во Франціи издается «Annuaire de la Société Meteorologique de France»; въ Германіи—«Meteorologische Zeitschrift» началъ издаваться въ 1884 г., а въ 1886 г. соединился съ издававшимся съ 1866 г. «Zeitschr. der Oesterr. Ges. f. Meteorologie» и болѣе популярный журналъ «Das Wetter»; въ Англіи—«Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society», выходящій 4 раза въ годъ, и «Symons Monthly Meteorological Magazine», выходящій каждый мѣсяцъ; въ Италіи—«Bolletino mensuale d. Moncalieri»; въ Америкѣ—«The American Meteorological Journal», который, однако, въ 1896 г. прекращаетъ свое существованіе. Кромѣ этихъ журналовъ существуютъ еще нѣкоторые, занимающіеся только одной отраслью метеорологіи или тѣсно связанными съ метеорологіей вопросами, какъ это видно изъ самихъ названій журналовъ. Сюда относятся, напримѣръ, русскія «Записки по Гидрографіи», издав. морскимъ министерствомъ, нѣмецкія «Annalen der Hydrographie und maritimen Meteorologie» и «Zeitschrift für Luftschiffahrt und Physik der Atmosphäre», американскій «Climate and Health» и др. Совсѣмъ особый видъ М. изданій составляютъ справочныя библіографическія изданія, дающія обзоры литературы по метеорологіи. Сюда прежде всего относится весьма полная американская библіографія: «Bibliography of Meteorology», изданная въ 4 частяхъ Фассигомъ; въ этой библіографіи собрана литература до 1889 г. включительно. Далѣе существуетъ цѣлый рядъ періодическихъ изданій, дающихъ обзоры литературы по метеорологіи. Имп. русскимъ географическимъ обществомъ издается «Ежегодникъ Общества», гдѣ приводится и обзоръ литературы по метеорологіи. Въ Германіи издаются: полный обзоръ всемірной М. литературы за каждый годъ: «Die Fortschritte der kosmischen Physik», издаваемый физическимъ обществомъ въ Берлинѣ, затѣмъ «Geographisches Jahrbuch», издаваемый Вагнеромъ въ Готѣ, и «Jahrbuch der Astronomie und Geophysik», издаваемый Клейномъ въ Лейпцитѣ. *Е. Гейнцъ.*

Метеорологическія карты — см. Изо-линіи (XII, 867) и Погода, Предсказаніе погоды.

Метеорологическія наблюденія. —Объектъ этихъ наблюденій — погода — явленіе настолько сложное, что для изученія его приходится расчленять на тѣ элементы, изъ которыхъ погода слагается, и наблюдать каждый изъ этихъ такъ называемыхъ *М. элементовъ* отдѣльно, оцѣнивая его величину въ нѣкоторыхъ условныхъ единицахъ. Главнѣйшими М. элементами, опредѣляющими погоду въ каждый данный моментъ, нужно считать: темп. воздуха, его давленіе и влажность — абсолютную и относительную, направленіе и скорость перемѣщенія воздушныхъ массъ (вѣтеръ), состояніе неба (облачность) и ту влагу, которая падаетъ на поверхность почвы изъ атмосферы въ видѣ дождя, снѣга, града и др. такъ наз. гидрометеоровъ (осадки). Чтобы изучить погоду за большій или меньшій промежутокъ времени, необходимо было-бы или дѣлать въ теченіе его достаточно частыя наблюденія надъ всѣми М. элементами, или же записывать непрерывно всѣ ихъ измѣненія при помощи самопишущихъ инструментовъ. Первое для отдѣльныхъ наблюдателей — невозможно, второе—доступно только для немногихъ сравнительно учрежденій, располагающихъ достаточными средствами для пріобрѣтенія дорогихъ самопишущихъ приборовъ; сверхъ того, не всѣ М. элементы поддаются записи посредствомъ приборовъ. Поэтому, какъ только начались правильныя М. наблюденія, явилась мысль ограничиться небольшимъ числомъ наблюденій въ сутки, но такъ подобрать моменты для этого, чтобы по произведеннымъ отсчетамъ можно было судить объ измѣненіяхъ М. элементовъ

за цѣлыя сутки. Для характеристики состоянія какого-нибудь изъ М. элементовъ за нѣкоторое время нужно знать среднюю его величину за этотъ промежутокъ времени, т. е. ту норму, около которой совершились всѣ его колебанія; для нѣкоторыхъ М. элементовъ важно также знать и предѣлы ихъ измѣненій, т. е. наибольшее и наименьшее значеніе элемента за изученное время. Наиболѣе важный изъ М. элементовъ—температура воздуха; поэтому при выборѣ моментовъ для наблюденія на нее обращается наибольшее вниманіе. 24 наблюденія въ сутки даютъ среднюю суточную температуру съ точностью, далеко превосходящую ту, которая нужна для практическихъ цѣлей. Но и изъ трехъ и даже изъ двухъ наблюденій въ сутки, выбирая для этого соотвѣтственные моменты, можно уже достаточно точно получить эту среднюю. На нѣкоторыхъ обсерваторіяхъ Зап. Европы и Россіи велись въ теченіе довольно продолжительнаго промежутка времени (болѣе 20 лѣтъ) ежечасныя наблюденія надъ температурою воздуха; по этимъ наблюденіямъ явилась возможность сравнить результаты, получаемые изъ отдѣльныхъ наблюденій въ опредѣленные часы, съ результатами ежечасныхъ наблюденій. Такія сравненія сдѣланы Дове для Зап. Европы, Вильдомъ для Россіи. На основаніи подобныхъ сравненій были признаны наиболѣе выгодными для наблюденій слѣдующія комбинаціи часовъ:

6 ч. утра	2 ч. дня	10 ч. вечера
7 » »	1 » »	9 » »
7 » »	2 » »	9 » »
8 » »	2 » »	8 » »
8 » »	8 » вечера	
9 » »	9 » »	и т. д.

Изъ перечисленныхъ комбинацій первая даетъ результатъ наиболѣе близкій къ истинной средней темп. сутокъ, опредѣленной изъ 24 ежечасныхъ наблюденій, каждая послѣдующая комбинація хуже предшествующей, но лучше слѣдующей за нею. Впрочемъ, качество получаемаго при наблюденіяхъ по какой-либо изъ упомянутыхъ комбинацій часовъ результата зависитъ отъ способа вычисленія средней; обыкновенно она вычисляется по формулѣ $^1/_3$ (I+II+III), гдѣ I, II, III—отсчеты въ указанные для каждой комбинаціи сроки по порядку; но если, напр., для третьей комбинаціи вычислять среднюю по формулѣ $^1/_4$ (I+II+2×III), то получится результатъ такой же хорошій, какъ и изъ комбинаціи первой. Въ настоящее время не только обыкновенныя М. станціи, но даже и первоклассныя М. обсерваторіи совершенно отказались отъ ежечасныхъ наблюденій и довольствуются *тремя отсчетами* своихъ инструментовъ въ сутки, прибѣгая тамъ, гдѣ это нужно, въ замѣнъ ежечасныхъ наблюденій къ записямъ самопишущихъ инструментовъ. Къ сожалѣнію, въ различныхъ государствахъ для трехъ суточныхъ наблюденій избраны не однѣ и тѣже комбинаціи часовъ: въ Россіи и Швейцаріи отсчеты дѣлаются въ 7 ч. у., 1 ч. д., 9 ч. в.*); въ большей части Германіи и Австраліи въ 7 ч., 2 ч., 9 ч.; въ Норвегіи въ 8 ч., 2 ч., 8 ч.; въ Швеціи 8 ч., 2 ч., 9 ч. и т. д. Это обстоятельство создаетъ нѣкоторыя неудобства, когда приходится, напр., пользоваться наблюденіями двухъ смежныхъ государствъ, ведущихъ наблюденія въ разные часы; однако, всѣ старанія метеорологическихъ конгрессовъ установить общіе часы для наблюденій во всѣхъ государствахъ остались тщетными. Изученіе главнѣйшихъ М. элементовъ и тѣхъ измѣненій, которыя въ нихъ обнаруживаются при наблюденіяхъ, уже при первыхъ попыткахъ подвести нѣкоторые итоги наблюденіямъ показало, что характеръ измѣненій, претерпѣваемыхъ различными элементами, далеко не одинаковъ. Такъ, напр., изучая распредѣленіе давленія воздуха въ пространствѣ нашли, что для отдѣльныхъ пунктовъ оно весьма мало зависитъ отъ мѣстныхъ причинъ и что только нѣкоторыя общія, охватывающія болѣе или менѣе значительный районъ причины вліяютъ на его измѣненія, обнаруживающіяся въ силу этого на большомъ сравнительно пространствѣ. Поэтому, изучая давленіе воздуха, его распредѣленіе и измѣненіе, можно довольствоваться наблюденіями на пунктахъ даже отстоящихъ на большія разстоянія одинъ отъ другого. Далеко не то наблюдается для другихъ элементовъ, напримѣръ, для осадковъ; этотъ элементъ оказывается настолько зависящимъ отъ мѣстныхъ причинъ и условій, что для сколько-нибудь вѣрной ихъ оцѣнки дождемѣрныя наблюденія необходимо вести при посредствѣ весьма густой наблюдательной сѣти, при чемъ станціи должны быть расположены возможно близко одна къ другой. Подобныя соображенія привели къ тому, что при сравнительно небольшомъ числѣ*) вполнѣ благоустроенныхъ, а потому и дорого стоющихъ станцій, приспособленныхъ для наблюденій надъ всѣми главнѣйшими М. элементами, стали возникать *болѣе густыя сѣти* менѣе полно обставленныхъ станцій, изучающихъ только нѣкоторые элементы или какой-нибудь изъ нихъ въ особенности; таковы станціи дождемѣрныя, снѣгомѣрныя, грозовыя и т. п. Въ послѣднее время для болѣе полнаго изученія погоды и взаимодѣйствія между нею и явленіями, съ нею соприкасающимися, кругъ М. наблюденій пришлось значительно расширить; вмѣстѣ съ тѣмъ и практическая жизнь стала требовать введенія въ сферу дѣятельности М. станцій такихъ наблюденій, которыя отвѣчали бы нуждамъ сельскаго хозяйства, фабричной промышленности, техники и т. п. Благодаря этому къ наблюденіямъ надъ главнѣйшими М. элементами постепенно стали присоединяться наблюденія надъ испареніемъ воды и почвы при различныхъ условіяхъ, температурою почвы на различныхъ глубинахъ, числомъ часовъ солнечнаго сіянія, солнечною радіаціею, высотою и плотностью снѣж-

*) Эта комбинація часовъ даетъ вообще, по Вильду, среднюю температуру сутокъ нѣсколько выше истинной —зимою, напр., для СПб. всего на 0°,05—0°,07 выше, лѣтомъ же разница больше и достигаетъ для СПб. до 0°,42.

*) Такъ, напр., Ганнъ находитъ, что для изученія общихъ законовъ М. явленій достаточно одной станціи на каждые 150 км.

наго покрова, влажностью почвы, состояніемъ почвенныхъ или грунтовыхъ водъ, скоростью движенія облаковъ, температурою и состояніемъ воды въ рѣкахъ, озерахъ и тому под. Совершенно правильные и точные М. наблюденія начались вообще сравнительно недавно, хотя первыя попытки въ этомъ направленіи сдѣланы были уже вскорѣ послѣ изобрѣтенія термометра и барометра. Наиболѣе раннія и продолжительныя наблюденія надъ температурою воздуха, относимыя ко второму десятилѣтію XVII в., были произведены пат. Райнери во Флоренціи. Около 1654 г. подобныя же наблюденія были введены въ другихъ городахъ Италіи и въ нѣкоторыхъ государствахъ Зап. Европы, но велись безъ всякаго опредѣленнаго плана и по приборамъ, между собою совершеннно несравнимымъ. Немногимъ лучше были наблюденія надъ температурою воздуха, начатыя съ 1669 г. въ парижской обсерваторіи. Барометръ, примѣненный къ наблюденіямъ Отто-фонъ-Герике, на первыхъ же порахъ далъ указанія на непостоянство давленія воздуха; а въ концѣ XVII в. изъ наблюденій надъ нимъ было уже извѣстно, что давленіе воздуха колеблется въ теченіе сутокъ, обнаруживая правильный суточный ходъ, хотя колебанія очень незначительны. Почти одновременно съ двумя предыдущими приборами начались и наблюденія надъ осадками; впрочемъ, приборъ для этого—дождемѣръ—былъ устроенъ Леонардо-да-Винчи значительно ранѣе, въ концѣ XV в. Въ концѣ XVII в. въ Англіи и Франціи дождемѣромъ уже пользовались для наблюденій, но установка прибора была очень неудовлетворительна. Моментомъ начала совершенно однообразныхъ и сравнимыхъ между собою наблюденій было возникновеніе въ 1780 г. мангеймскаго метеорологическаго общества (Societas Meteorologica Palatina). Это знаменитое въ исторіи метеорологіи общество поставило своею задачею организанію правильныхъ М. наблюденій; съ этою цѣлью оно привлекало сотрудниковъ, разсылало провѣренные инструменты, обязало своихъ корреспондентовъ производить отсчеты трижды въ сутки въ одни и тѣ же сроки: 8 ч. утра, 2 ч. дня, 9 ч. веч. (мангеймскіе часы), организовало наблюденія даже въ отдаленныхъ странахъ, напр. Лабрадорѣ, Сибири, Индіи. Труды этого общества, извѣстные подъ названіемъ «Мангеймскихъ или пфальцскихъ эфемеридъ», не смотря на непродолжительное его существованіе (1780—92), легли въ основаніе первыхъ капитальныхъ работъ въ области метеорологіи. Въ Россіи первыя М. наблюденія начаты были академіею наукъ въ СПб.: здѣсь производились наблюденія надъ темп. воздуха съ 1726 г. (до 1743 г. утрачены), надъ осадками съ 1741 г.; М. наблюденія надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ Невы начались по приказу Петра Вел. съ 1706 г. и продолжались непрерывно 190 лѣтъ; это самый длинный рядъ, гдѣ либо существующій. Нельзя не упомянуть здѣсь, что въ то время, когда въ Зап. Европѣ еще и рѣчи не было о систематическихъ однообразныхъ наблюденіяхъ, въ Россіи знаменитый М. В. Ломоносовъ, ясно сознавая всю важность правильной организаціи этого дѣла, публично говорилъ объ этомъ, напр. въ своемъ чтеніи 8 мая 1759 г. въ акд. наукъ. Во второй половинѣ прошлаго столѣтія, кромѣ СПб., функціонировало еще нѣсколько пунктовъ, гдѣ велись удовлетворительно наблюденія: Або, Астрахань, Варшава, Москва, Пышминскъ, Рига, Соликамскъ, Охотскъ. Въ 1810 г. знаменитый основатель харьковскаго университета В. Н. Каразинъ (XIV, 428) представилъ имп. Александру I проектъ полной организаціи сѣти М. наблюденій, указывая и на пользу ихъ для науки и практической жизни. Въ 20-хъ годахъ министерствомъ народн. просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о производствѣ при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи М. наблюденій по примѣру виленскаго унив., гдѣ подобныя наблюденія были организованы ранѣе. Однако, распоряженіе министерства осталось безъ дѣйствія и только въ 1832 г., послѣ его повторенія, началось устройство станцій и производство наблюденій. Въ это время по иниціативѣ академика Купфера, при матеріальномъ содѣйствіи горнаго департамента, основаны магнитно-М. обсерваторіи въ СПб., Екатеринбургѣ, Барнаулѣ, Нерчинскѣ, Богословскѣ, Златоустѣ, Лугани; тогда же устроены подобныя же обсерваторіи въ Москвѣ, Казани, Тифлисѣ, Пекинѣ и о-вѣ Ситхѣ. Въ 1849 г. горнымъ департаментомъ учреждена главная физическая обсерваторія въ СПб., ставшая центральнымъ М. учрежденіемъ въ Россіи. Начиная съ 1837 г. стали выходить и своды русскихъ наблюденій, издаваемые Купферомъ подъ заглавіемъ: «Annuaire magnétique et météorologique»—для обсерваторій горнаго дпт. и съ 1851 г. подъ именемъ «Свода наблюденій» etc.—для прочихъ станцій. Вскорѣ послѣ своего учрежденія гл. физ. обсерв. фактически сосредоточила въ своихъ рукахъ руководство всѣми наблюденіями и обработку доставляемыхъ станціями матеріаловъ; но при ограниченности своего личнаго состава и отпускаемаго на нее средствъ она не могла за первое время своего существованія значительно расширить число станцій. Только съ 1871 г., послѣ преобразованія гл. физ. обс., при директорѣ ея академикѣ Вильдѣ, число М. станцій въ Россіи начало быстро расти. Слѣдующія цифры могутъ дать наглядное представленіе о послѣдовательномъ ростѣ числа М. станцій, ведущихъ наблюденія надъ всѣми главнѣйшими М. элементами (II разряда) въ Россіи: въ 1820—1835 гг. число станцій было около 30; въ 1870 г. 47; въ 1880 г. 114; въ 1890 г. 421; въ 1894 г. 624. Центральнымъ русскимъ М. учрежденіемъ, руководящимъ М. наблюденіями въ Россіи, служитъ главная физ. обсерваторія въ СПб., состоящая при акд. наукъ и находящаяся въ вѣдѣніи мин. нар. просв. (подробнѣе см. Физическая обсерваторія). Она вырабатываетъ методы, планы и инструкціи для наблюденій; сюда стекаются отправляемые немедленно по окончаніи каждаго мѣсяца со всей Россіи и подвергаются контролю и обработкѣ журналы наблюденій М. станцій; особыя лица, командируемыя гл. физ. обс., ревизуютъ и провѣряютъ дѣятельность станцій и состояніе ихъ инструментовъ. По окончаніи обработки наблюденія печатаются цѣликомъ или въ своихъ среднихъ мѣсячныхъ и годовыхъ выводахъ въ

«Лѣтоп. Гл. Физ. Обсерваторіи»; эти же наблюденія служатъ матеріаломъ для составленія ежедневнаго (см. Погода) и ежемѣсячнаго бюллетеней. Съ цѣлью полученія возможно однороднаго и вполнѣ сравнимаго между собою цифроваго матеріала при наблюденіяхъ, всѣ инструменты, служащіе для этого, сравниваются съ нѣкоторыми эталонами, принимаемыми за нормальные инструменты; обязанность сравнивать инструменты лежитъ также на гл. физ. обс. въ Россіи. Наконецъ, для полученія большаго однообразія и въ способахъ наблюденія, гл. физ. обс. издаетъ, время отъ времени ее перерабатывая, измѣняя и дополняя, «Инструкцію, данную имп. акд. наукъ въ руководство М. станціямъ» вмѣстѣ съ «Таблицами для вычисленія М. наблюденій». Въ вѣдѣніи гл. физ. обс. состоятъ 4 первоклассныя магнитно-М. обсерваторіи въ Павловскѣ, Екатеринбургѣ, Тифлисѣ и Иркутскѣ. Подчиненныя непосредственно директору гл. физ. обс., снабженныя достаточными средствами и хорошо обставленныя инструментами, эти обсерваторіи не только ведутъ подробнѣйшія магнитныя и М. наблюденія, доставляя цѣнный матеріалъ для детальнаго изученія хода М. элементовъ, но и являются дѣятельными мѣстными центрами, помогающими гл. физ. обс. въ ревизіи и контролѣ станцій и въ обработкѣ ихъ наблюденій. Независимо отъ гл. физ. обс., ведетъ М. наблюденія цѣлый рядъ М. обсерваторій при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Между ними на первомъ планѣ должна быть поставлена М. обсерваторія новороссійскаго унив. въ Одессѣ; затѣмъ обсерваторіи: Константиновскаго межевого института въ Москвѣ, унив. св. Владиміра въ Кіевѣ, сельскохоз. инст. въ Москвѣ, университетовъ въ Юрьевѣ, Казани, Варшавѣ, Москвѣ, лѣсного инст. въ СПб., инст. сел.-хоз. и лѣс. въ Новой-Александріи и т. д. Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ обсерваторій, достаточно хорошо обставленныя самопишущими инструментами, ведя обширныя наблюденія, являются въ то же время и мѣстными центрами, около которыхъ группируются сѣти М. станцій. Наконецъ, станціи II разряда, наблюдающія всѣ основные М. элементы, и станціи III разряда, ведущія наблюденія надъ нѣкоторыми только М. элементами или нѣкоторыми явленіями, образуютъ ту М. сѣть, которая добываетъ своими наблюденіями весь матеріалъ для изученія погоды и климата Россіи.

Состояніе сѣти главной физической обсерваторіи выражается, по послѣднимъ даннымъ (отчетъ гл. физич. обсерв. за 1894 г.), слѣдующими цифрами; въ 1894 г. было станцій:

	II разр.	III разр. (осадки).
въ Европ. Россіи . .	438	773
» Азіатской Россіи	140	40
на Кавказѣ	52	104
въ сосѣднихъ госуд. (Китай, Персія, Турція, Корея). .	12	—
Всего . .	642	917

Сверхъ того, изъ этого числа станцій 1226 пунктовъ доставили въ 1894 г. наблюденія надъ грозами, 1483 — надъ снѣжнымъ покровомъ, метелями, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ. Однако, эти числа не исчерпываютъ всѣхъ наблюденій, произведенныхъ въ 1894 г. въ предѣлахъ Россіи, такъ какъ сюда слѣдуетъ включить еще не вошедшія въ сферу дѣятельности гл. физич. обсерв.: а) финляндскую сѣть М. станцій, группирующуюся около мѣстнаго центра, М. обсерваторіи гельсингфорскаго унив. (въ 1888 г. эта сѣть состояла изъ 20 станцій II разр.); б) наблюдательную сѣть Привислянскихъ губ., руководимую физіографич. обществомъ въ Варшавѣ (по послѣднимъ свѣдѣніямъ въ 1891 г.— 35 станцій II разр.); в) сѣть ЮЗ Россіи съ центромъ— М. обсерваторіею новороссійскаго унив. въ Одессѣ, только отчасти, со станцій II разр. доставлявшую наблюденія въ гл. физич. обсерв.; въ 1894 г. составъ этой сѣти былъ слѣдующій: станцій II разр. 31; наблюдающихъ осадки 334; наблюдающихъ темпер., облачн., вѣтеръ 191; наблюдающихъ грозы 310; наблюдающихъ снѣжные покровы, вскрытія рѣкъ 297; доставляющихъ подробный сельскохозяйственный дневникъ 191; доставляющихъ краткій дневникъ 819; г) сѣть Лифляндской и Эстляндской губ. съ центромъ —М. обсерваторіею унив. въ Юрьевѣ; имѣетъ около 100 дождемѣрныхъ станцій и нѣсколько меньшее число наблюдающихъ температуру воздуха; д) сѣть Приднѣпровскую съ центромъ— М. обсерваторіею унив. св. Владиміра въ Кіевѣ; е) дождемѣрныя сѣти Таврической, Нижегородской и Пермской губ. и т. д. Большая часть станцій русской М. сѣти устроена и содержится на средства отдѣльныхъ правительственныхъ или частныхъ учрежденій, какъ-то: учебныхъ заведеній, земствъ, желѣзнодорожныхъ и фабричныхъ администрацій и т. п.; только сравнительно небольшое число станцій снабжено инструментами, полученными безплатно отъ гл. физич. обсерв. Контингентъ наблюдателей состоитъ изъ преподавателей учебныхъ заведеній, духовныхъ лицъ, мелкихъ служащихъ при учрежденіяхъ и т. п., отдающихъ безплатно свое время наблюденіямъ. Изъ общаго числа 642 станцій II разр., если отбросить 79 станцій, ведшихъ въ 1894 г. наблюденія по непровѣреннымъ инструментамъ, остальныя 563 станціи были снабжены инструментами и устроены на счетъ: гл. физич. обсерв. и подвѣдомственныхъ ей учрежденій 188 станцій, министерства народнаго просвѣщенія 68 ст., морского министерства 61 ст., военнаго министерства 26 ст., министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ 40 ст., министерства путей сообщенія 60 ст., другихъ министерствъ и правительственныхъ учрежденій 16 ст., земскихъ и городскихъ управъ 19 ст., различныхъ обществъ 11 ст., частныхъ лицъ и учрежденій 74 ст. Для ознакомленія съ исторіею М. наблюденій см. Peschel, «Geschichte d. Erdkunde» (1878); Schmidt, «Lehrbuch d. Meteorologie»; Hellmann, «Die Anfänge der meteor. Beob. Instrumente»; Веселовскій, «О климатѣ Россіи»; Вильдъ, «О температурѣ воздуха Россійской Имперіи» (II, 1882); Клоссовскій, «Новѣйшіе успѣхи метеорологіи» (I, 1882). Подробности наблюденій см. «Инструкція, данная имп. акд. наукъ въ

руководство М. станціямъ»; Angot, «Instructions météorologiques»; Jelineck, «Anleitung zur Ausführung d. meteorol. Beobachtungen». О состояніи русской М. сѣти см. «Лѣтописи Гл. Физич. Обсерваторіи» и «Отчеты по Гл. Физич. Обсерваторіи». *Г. Л.*

Метеорологическія общества—имѣютъ цѣлью способствовать успѣхамъ метеорологіи. Въ настоящее время ихъ 6 въ Европѣ: англійское (R. Met. Soc.), шотландское, французское, германское, австрійское, итальянское и 2 внѣ Европы: М. общество Новой Англіи (въ Соед. Штатахъ) и о-ва Маврикія. Нѣкоторыя М. общества ограничиваются обсужденіемъ научныхъ вопросовъ и изданіемъ журналовъ или сборниковъ, другіе имѣютъ и свои собственныя сѣти наблюденій (особенно первыя два), т. е. заботятся о накопленіи матеріала, имѣвшаго столь большое значеніе въ метеорологіи. Въ Россіи, между прочимъ, на съѣздѣ естествоиспытателей въ Москвѣ (1894) была рѣчь объ основаніи русскаго М. общества. Въ настоящее время тѣже задачи, что и М. общества, имѣетъ М. коммиссія (см.). *А. В.*

Метеорологическія станціи — тѣ учрежденія, на которыхъ путемъ наблюденія добывается матеріалъ для изученія погоды. По той полнотѣ, съ которою М. станціи производятъ свои наблюденія, онѣ дѣлятся на русской М. сѣти на 3 разряда. а) *Станціи I разряда* или *М. обсерваторіи*, кромѣ трехъ наблюденій въ сутки (см. М. наблюденія) надъ основными М. элементами (давленіе воздуха, температура его, абсолютная и относительная влажность, направленіе и сила вѣтра, осадки, облачность, испареніе), при посредствѣ самопишущихъ приборовъ непрерывно записываютъ, а затѣмъ по записямъ извѣстнымъ образомъ и вычисляютъ ходъ этихъ элементовъ (кромѣ облачности), при чемъ дается значеніе каждаго изъ нихъ для каждаго часа. Сверхъ того, на М. обсерваторіяхъ ведется обыкновенно рядъ дополнительныхъ наблюденій надъ многими явленіями, входящими въ область метеорологіи и болѣе или менѣе тѣсно соприкасающимися съ погодою. Сюда же нерѣдко присоединяются еще и магнитныя наблюденія; б) *станціи II разряда* производятъ только три раза въ сутки наблюденія надъ всѣми перечисленными въ I разрядѣ М. элементами; въ такомъ случаѣ, по классификаціи главной физической обсерваторіи, это будутъ станціи II разряда 1 класса; если же, какъ это иногда дѣлается, въ случаѣ близости одной станціи II разряда къ другой, наблюденій надъ давленіемъ атмосферы не производится, то получается станція II разряда 2 класса. Нерѣдко станціи II разряда снабжаются и нѣкоторыми самопишущими приборами, но записи этихъ приборовъ не обнимаютъ всѣхъ главныхъ М. элементовъ и обыкновенно не обработываются; в) *станціи III разряда* наблюдаютъ только отдѣльныя М. явленія: изъ М. элементовъ—по преимуществу осадки, изъ другихъ явленій—грозы, снѣжный покровъ, вскрытіе и замерзаніе рѣкъ, иногда температуру воздуха. Для правильнаго сужденія о климатѣ мѣстностей необходимо принимать во вниманіе, что большинство М. станцій расположено въ городахъ, а это неминуемо отзывается на величинахъ нѣкоторыхъ метеорологическихъ элементовъ. Такъ, напримѣръ, весьма интересныя наблюденія 5 станцій, расположенныхъ въ Берлинѣ и его окрестностяхъ, показали, что въ городѣ вообще температура значительно выше, а влажность значительно меньше, нежели въ окрестностяхъ («Das Wetter», 1890, № 5); на то же указываютъ и нѣкоторыя русскія наблюденія (Воейковъ, «Климаты земного шара»). Особенно отличается температура и влажность воздуха вечеромъ. Для нѣкоторыхъ спеціальныхъ цѣлей, напр. для изученія вліянія лѣса на климатъ, пришлось выработать совершенно особенные типы станцій. Въ то время какъ обычныя М. станціи могутъ работать совершенно независимо одна отъ другой, для изученія вліянія лѣса на климатъ необходимы системы станцій, наблюдающихъ, какъ мѣняются послѣдовательно различные М. элементы подъ вліяніемъ лѣса. М. практика выработала уже два типа такихъ станцій: параллельныя и радіальныя. Параллельныя станціи располагаются обыкновенно попарно, при чемъ одна ставится въ самомъ центрѣ лѣса, подъ вліяніемъ всего его комплекса, другая располагается на совершенно открытой мѣстности, въ такомъ разстояніи отъ лѣса, чтобы быть совершенно внѣ его вліянія, но не настолько далеко, чтобы одно только разстояніе отозвалось на величинахъ М. элементовъ. Гораздо болѣе полно изучается вліяніе лѣса на климатъ мѣстности радіальною системою станцій. Въ этомъ случаѣ отъ центральной станціи, расположенной въ центрѣ лѣса или по 4 радіусамъ, направленнымъ параллельно господствующему въ мѣстности вѣтру и перпендикулярно къ его направленію, идутъ группы станцій, постепенно удаляющихся отъ центра лѣса къ его опушкѣ, а затѣмъ и совершенно выходящихъ изъ подъ его вліянія или же вообще одна станція въ центрѣ лѣса и нѣсколько по его окраинамъ и внѣ лѣса въ разныхъ направленіяхъ. При такомъ расположеніи станцій получается возможность дѣйствительно прослѣдить, какъ измѣняются всѣ М. элементы въ массѣ движущагося воздуха, по мѣрѣ его проникновенія въ чащу лѣса. *Г. Л.*

Метеорологическое Обозрѣніе Россіи—періодическое изданіе безъ опредѣленнаго срока, выходило въ СПб. въ 1850—1862 гг. и издавалось главнымъ управленіемъ корпуса горныхъ инженеровъ, подъ редакціей акад. А. Купфера, на русс. и нѣм. яз. Содержаніемъ его служили метеорологическія и магнитныя наблюденія, съ таблицами.

Метеорологія—наука, изучающая явленія, происходящія въ земной атмосферѣ, какъ то давленіе, температуру, влажность воздуха, облачность, осадки, дождь, снѣгъ и т. д. Въ отличіе отъ ближайшей къ ней науки—физики, науки опытной,—М. наука наблюдательная. Явленія, происходящія въ земной атмосферѣ, до крайности сложны и находятся во взаимной зависимости одни отъ другихъ, и обобщенія возможны лишь при наличности обширнаго, возможно точнаго матеріала, добытаго наблюденіями (см. Метеорологическія наблюденія). Такъ какъ воздухъ теплопрозра-

чень, т. е. пропускаетъ значительное количество тепла, лишь мало нагрѣваясь отъ солнечныхъ лучей, то значительное количество солнечнаго тепла доходитъ до поверхности суши и водъ земного шара. Такъ какъ притомъ и суша и вода имѣютъ гораздо большую теплоемкость, чѣмъ воздухъ (при одинаковомъ объемѣ первая болѣе 1500 разъ, вторая болѣе 3000 разъ), то понятно, какое вліяніе на температуру нижняго слоя воздуха оказываютъ температура поверхности суши и водъ земного шара, а нижніе слои воздуха всего болѣе изслѣдованы. Поэтому изслѣдованіе верхнихъ слоевъ суши и водъ, особенно ихъ температуры, входитъ въ область М. По мѣрѣ накопленія матеріала и его научной разбработкѣ, М. стала разбиваться на части или отдѣлы. Еще сравнительно недавно въ М. рѣшительно господствовалъ *методъ среднихъ величинъ* (см. Метеорологическія наблюденія), въ настоящее время онъ имѣетъ особое значеніе для климатологіи (см. Климаты), т. е. части М., но и здѣсь все болѣе и болѣе обращаютъ вниманіе на разности и колебанія метеорологическихъ элементовъ, изображая ихъ не только цифрами, но и болѣе наглядно, на графическихъ таблицахъ и картахъ. Чѣмъ меньше колебанія, тѣмъ постояннѣе климатъ и тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаютъ среднія величины. Если же колебанія очень велики и часты, то среднія величины гораздо менѣе характеризуютъ климаты, чѣмъ тамъ, гдѣ колебанія меньше. Современная М. обращаетъ большое вниманіе и на крайнія величины разныхъ метеорологическихъ элементовъ, изученіе ихъ имѣетъ значеніе какъ для чистой науки, такъ и въ примѣненіи къ практикѣ, напр. сельскому хозяйству. Всѣ метеорологическія явленія прямо или косвенно зависятъ отъ вліянія солнечнаго тепла и свѣта на землю; въ виду этого особенное значеніе имѣютъ два періода, *суточный*, зависящій отъ обращенія земли вокругъ своей оси, и *годовой*, зависящій отъ обращенія земли вокругъ солнца. Чѣмъ ниже широта, тѣмъ больше относительное значеніе суточнаго періода, въ особенности температуры, (но и другихъ явленій) и тѣмъ меньше значеніе годового. На экваторѣ длина дня одинакова въ теченіи года, т. е. 12 ч. 7 м., и уголъ паденія солнечныхъ лучей въ полдень измѣняется лишь въ границахъ отъ 66°32′ до 90°, поэтому на экваторѣ въ теченіе цѣлаго года около полудня получается очень много тепла отъ солнца, а въ теченіе длинной ночи много и теряется лучеиспусканіемъ, отсюда условія благопріятны для большой *суточной амплитуды* температуры поверхности почвы и нижняго слоя воздуха, т. е. большой разности между суточной наименьшей и наибольшей. Напротивъ, температуры сутокъ въ разное время года должны разниться очень мало. На полюсахъ суточный періодъ совершенно исчезаетъ, солнце восходитъ въ день весенняго равноденствія, и затѣмъ остается надъ горизонтомъ до дня осенняго равноденствія, при чемъ болѣе 2 мѣсяцевъ постоянно его лучи падаютъ подъ угломъ болѣе 20°, а около полугодія солнца совсѣмъ не видно. Очевидно, что эти условія должны способствовать очень большой *годовой амплитудъ температуры на полюсахъ*, рѣзко отличающейся отъ малой амплитуды, наблюдаемой на тропикахъ. Суточный и годовый періоды метеорологическихъ явленій — періоды безспорные, но рядомъ съ ними метеорологи искали и ищутъ другихъ періодовъ, частью болѣе короткихъ, чѣмъ годовой, частью болѣе длинныхъ. Изъ первыхъ обратилъ на себя особое вниманіе 26 дневный періодъ обращенія солнца вокругъ своей оси, соотвѣтствующій, по мнѣнію иныхъ метеорологовъ, такому же періоду частоты грозъ. Изъ болѣе длинныхъ періодовъ особенно много вычисленій сдѣлано для выясненія вопроса, вліяетъ ли на земную атмосферу бóльшее или меньшее количество солнечныхъ пятенъ. Періодъ ихъ, приблизительно 11 лѣтній, т. е. чрезъ такой промежутокъ повторяются періоды особенно большаго и особенно малаго количества пятенъ. Въ послѣдніе годы много писали о 35-лѣтнемъ періодѣ, въ теченіе котораго чередуются, будто бы, холодные и влажные годы съ теплыми и сухими, но такой періодъ не совпадаетъ съ какими либо извѣстными явленіями на солнцѣ. Изслѣдованія этого рода дали далеко несогласные между собою результаты, и поэтому вліяніе на нашу атмосферу какихъ либо періодовъ, кромѣ суточнаго и годового, можно считать сомнительнымъ.

Въ послѣдніе 30 лѣтъ М. все менѣе и менѣе довольствуется средними величинами и вообще эмпирическими изслѣдованіями, и все болѣе старается проникнуть въ сущность явленій, примѣняя къ нимъ законы физики (особенно ученія о теплотѣ) и механики. Такъ, все современное ученіе объ измѣненіяхъ температуры въ восходящихъ и нисходящихъ движеніяхъ воздуха основано на примѣненіи законовъ термодинамики, при чемъ оказалось, что, не смотря на чрезвычайную сложность явленій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ получаются результаты, очень сходные съ теоретическими. Особенно велики въ этомъ вопросѣ заслуги Ганна (Hann, см.). Все современное ученіе о движеніи воздуха основано на примѣненіи ученій механики, при чемъ метеорологамъ пришлось самостоятельно разработать законы механики въ примѣненіи къ условіямъ земного шара. Всего болѣе въ этой области сдѣлалъ Феррель (см.). Точно также и въ вопросахъ о лучеиспусканіи солнца, земли и воздуха, особенно въ первомъ, сдѣлано въ послѣдніе годы очень много, и если наиболѣе важныя работы сдѣланы физиками и астрофизиками (упомянемъ особенно о Ланглеѣ, см.), то эти ученые были знакомы съ современными требованіями М., весьма ясно выраженными и многими метеорологами, а послѣдніе, помимо того, старались возможно быстро воспользоваться достигнутыми результатами, вырабатывая при этомъ простые способы наблюденія, доступные большому кругу лицъ, такъ что теперь *актинометрія* все болѣе становится необходимой частью М. Выше было упомянуто о томъ, что метеорологія до сихъ поръ изучала главнымъ образомъ нижніе слои воздуха оттого, что явленія здѣсь легче доступны для изученія, и притомъ имѣютъ бóльшую важность для практической жизни. Но метеорологи уже давно стремятся изслѣдовать слои воздуха,

отдаленные отъ массы земной поверхности. На высокихъ отдаленныхъ горахъ воздухъ соприкасается съ весьма малой частью земной поверхности и притомъ онъ находится обыкновенно въ такомъ быстромъ движеніи, что цѣль до нѣкоторой степени достигается устройствомъ горныхъ метеорологическихъ обсерваторій. Онѣ существуютъ въ нѣсколькихъ странахъ Европы и Америки (впереди другихъ странъ въ этомъ дѣлѣ стоитъ Франція) и несомнѣнно оказали и еще окажутъ большія услуги М. Вскорѣ по изобрѣтеніи воздушныхъ шаровъ ученые задались цѣлью посредствомъ нихъ изслѣдовать слои воздуха, очень удаленные отъ земной поверхности и очень разрѣженные, и уже въ началѣ XIX столѣтія Гей-Люссакъ предпринималъ полеты съ научной цѣлью. Но долгое время недостатки техники воздухоплаванія и недостаточная чувствительность метеорологическихъ инструментовъ мѣшали успѣхамъ дѣла, и лишь съ 1893 г., почти одновременно во Франціи и Германіи, были пущены на огромную высоту (до 18000 м.) шары безъ людей, съ самопишущими инструментами. Въ Россіи это дѣло также сдѣлало большіе успѣхи, и теперь во Франціи, Германіи и Россіи предпринимаются одновременные полеты, очень важные въ данномъ дѣлѣ. Долгое время послѣ того какъ М. стала наукой, какъ начались правильныя наблюденія и обобщенія, связь между наукой и практикой долго была крайне слаба или даже совсѣмъ не существовала. Въ послѣднія 35 лѣтъ это существенно измѣнилось и *синоптическая* или практическая М. получила большое развитіе. Она имѣетъ цѣлью не только изученіе явленій погоды, но и предвидѣніе или предсказаніе погоды (см.). Дѣло началось съ болѣе простыхъ явленій, то есть предсказанія *бурь*, для цѣлей мореплаванія, въ чемъ уже достигнуты значительные успѣхи. Въ настоящее время М. стремится къ тому же въ интересахъ сельскаго хозяйства, но эта задача несомнѣнно сложнѣе, какъ по характеру явленій, предсказаніе которыхъ особенно желательно, то есть осадковъ (см.), такъ и по разбросанности хозяйствъ, трудности предупредить ихъ о вѣроятномъ наступленіи той или другой погоды. Впрочемъ, задачи сельскохозяйственной М. далеко не исчерпываются предсказаніемъ погоды въ интересахъ сельскаго хозяйства; подробное климатологическое изученіе всѣхъ М. элементовъ, важныхъ для сельскаго хозяйства, стоитъ на первомъ планѣ. Сельскохозяйственная М. только что возникаетъ и получила особенное значеніе въ двухъ обширныхъ земледѣльческихъ государствахъ, Россіи и Соединенныхъ Штатахъ. Выше было указано на различія методовъ двухъ наукъ, столь близкихъ между собою, какъ физика и М. По преобладанію наблюденія М. сближается съ астрономіей. Но тѣмъ не менѣе различіе очень велико не только въ объектѣ изслѣдованія, но и въ другомъ. Всѣ наблюденія, необходимыя для астрономіи, могутъ быть сдѣланы въ нѣсколькихъ десяткахъ пунктовъ, цѣлесообразно расположенныхъ на земномъ шарѣ; эти наблюденія требуютъ только людей съ большими знаніями и вполнѣ овладѣвшихъ довольно сложною техникою дѣла. Иное дѣло метеорологія. Нѣсколько десятковъ обсерваторій, расположенныхъ самымъ цѣлесообразнымъ образомъ по земному шару, съ наилучшими наблюдателями и инструментами, все-таки будутъ далеко недостаточны для изученія очень многихъ метеорологическихъ явленій. Послѣднія такъ сложны, такъ измѣнчивы въ пространствѣ и во времени, что непремѣнно требуютъ очень большого количества пунктовъ наблюденій. Такъ какъ было-бы немыслимо снабдить десятки и сотни тысячъ станцій сложными и дорогими инструментами, и еще менѣе возможно пріискать такое число наблюдателей, стоящихъ на высотѣ науки и техники, то М. приходится довольствоваться и менѣе совершенными наблюденіями и прибѣгать къ содѣйствію широкаго круга лицъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, но интересующихся явленіями климата и погоды, и выработать для нихъ возможно простые и дешевые инструменты и способы наблюденій. Во многихъ случаяхъ даже наблюденія ведутся безъ инструментовъ. Поэтому ни одна наука такъ не нуждается въ талантливыхъ популярныхъ книгахъ и статьяхъ, какъ М. Въ настоящее время не имѣется полнаго курса метеорологіи, соотвѣтствующаго современному состоянію науки; единственные два полные курса Kämtz, «Lehrbuch d. M.» (1833) и Schmid, «Lehrbuch der M.» (1860) уже значительно устарѣли во многихъ частяхъ. Изъ менѣе полныхъ руководствъ, обнимающихъ всѣ части науки, укажемъ на von Bebber, «Lehrbuch der M.»; Лачиновъ, «Основы М.». Гораздо короче и популярнѣе извѣстный курсъ Mohn, «Grundzüge der M.»; здѣсь главное вниманіе обращено на явленія погоды, имѣется русскій переводъ съ 1 нѣмецкаго изданія: «М. или наука о погодѣ». Совершенно самостоятельная книга о погодѣ: Abercromby, «Weather» (есть нѣм. перев.), систематическое руководство по ученію о погодѣ von Bebber: «Handbuch der ausübenden Witterungskunde». Книга Поморцева, «Синоптическая М.», по своему характеру стоитъ посрединѣ вышеупомянутыхъ. По динамической М. Sprung, «Lehrbuch der M.». По климатологіи Hann: «Handbuch der Klimatologie»; Воейковъ, «Климаты земного шара». По сельскохозяйственной М. Houdaille, «Meteorologie agricole», по лѣсной Hornberger: «Grundriss der M.». Совершенно популярные, очень краткіе курсы «Houzeau et Lancaster Meteorologie»; Skott, «Elementary M.». Сборники наблюденій и періодическія изданія см. Метеорологическія изданія.

А. В.

Метеороскопъ—приборъ, при помощи котораго думали предсказывать погоду. Одинъ изъ болѣе распространенныхъ метеороскоповъ—приборъ Малекреди, усовершенствованный Фицроемъ, состоялъ изъ открытой съ верхняго конца стеклянной трубки, наполненной до верху смѣсью изъ 2 частей камфоры, 1 части селитры и 1 части амміачной соли, предварительно обработанныхъ спиртомъ и затѣмъ смѣшанныхъ съ дистиллированною водою въ такой пропорціи, чтобы образовалась весьма жидкая кашица. При измѣненіи содержанія водя-

ныхъ паровъ въ воздухѣ эта кашица могла сильно мутнѣть или даже могла наступить кристаллизація. По состоянію жидкости, по мнѣнію изобрѣтателя, можно предсказывать погоду. Въ позднѣйшее время въ М. заставили на указатель дѣйствовать одновременно термометръ и гигрометръ; таковъ, напримѣръ, погодоуказатель Ламбрехта, въ которомъ особымъ указателемъ отмѣчается сверхъ того еще и состояніе барометра. Совокупность показаній двухъ стрѣлокъ даетъ возможность, по словамъ изобрѣтателя, предсказывать погоду. М. не вошли, однако, въ практику—и это понятно: погода—явленіе такое сложное, что по измѣненію одного какого-нибудь ея элемента, напр. влажности воздуха, судить о возможныхъ измѣненіяхъ всего цѣлаго, погоды, немыслимо. См. Поморцевъ, «Очеркъ ученія о предсказаніи погоды» (1882). *Г. Л.*

Метеоры или *метеорные* **монастыри**—группа греческихъ м-рей къ С отъ Стаги, въ Өессаліи. Въ 1367 г. св. Нилъ основалъ здѣсь первый м-рь. Число обителей мало по малу дошло, какъ говоритъ преданіе, до 24. Изъ нихъ составилась община, носившая названіе «Стагійскіе скиты» или «Скиты Стаги» и подчинявшаяся одному *проту* (Πρωτος). Теперь уцѣлѣли только 7 м-рей; они образуютъ единственную сколько-нибудь значительную монастырскую общину Балканскаго полуо-ва за предѣлами Аѳона. Ср. Heuzey, «Les couvents des Météores en Thessalie» (въ «Revue archéologique», 1864).

Метерлингъ (Maeterling)—см. Мэтерлингъ.

Метида (греч. Μῆτις, лат. Metis)—у древнихъ олицетвореніе мудрости, дочь Океана и Тиѳіи (Hesiod, «Theogonia», 358), первая жена Зевса. Такъ какъ было предсказано, что М. родитъ сначала дочь, а потомъ сына, которому судьбою предназначена власть, то Зевсъ проглотилъ ее, послѣ чего изъ его головы родилась Аѳина. Съ тѣхъ поръ Зевсу нечего уже было опасаться М., такъ какъ, принявъ ее въ себя, онъ получалъ отъ нея возвѣщенія добра и зла. См. Гезіодъ, «Теогонія», 886 сл.

Метилалъ, $CH_2(OCH_3)_2$—эѳиръ, принадлежитъ къ ряду ацеталей (см.). Безцвѣтная, подвижная, весьма летучая жидкость, кипитъ при 42°, уд. вѣсъ 0,855, слабо воспламеняется; по запаху напоминаетъ хлороформъ и уксусный эѳиръ, ѣдкаго ароматическаго вкуса. Растворяется въ 3 частяхъ воды, въ алкоголѣ, въ жирныхъ и эѳирныхъ маслахъ; при испареніи съ кожи производитъ ощущеніе холода. М.—снотворное средство; благодаря быстрому выдѣленію препарата черезъ легкія, снотворный эффектъ обыкновенно непродолжителенъ. Къ средству быстро образуется привычка. Большія дозы, отъ которыхъ наблюдается вредное вліяніе на дѣятельность сердца, слѣдуетъ признать опасными. *Д. К.*

Метилгидразинъ—см. Гидразинъ (VIII, 637).

Метиламинъ (хим.)—простѣйшій аминъ (см. Амины) съ углеводороднымъ радикаломъ; это аммiакъ, въ которомъ одинъ водородъ замѣщенъ метиломъ $NH_2.(CH_3)$. Получается онъ многими, почти всѣми путями, которые примѣнимы для полученія аминовъ; въ лабораторіи особенно удобенъ способъ Гофманна, т. е. дѣйствіе брома на ацетамидъ въ щелочномъ растворѣ $CH_3.CO.NH_2+Br_2+4KOH=CH_3.NH_2+2KBr+K_2CO_3+2H_2O$; онъ получается также при возстановленіи хлорпикрина: $CCl_3.NO_2+6H_2=CH_3.NH_2+3HCl+2H^2O$; эта реакція удобна для полученія большихъ количествъ. М. есть газъ (темп. кипѣнія жидкаго −6°), весьма похожій на аммiакъ, отличается отъ него немного только по запаху; въ одномъ объемѣ воды при 12,5° растворяется его 1150 объемовъ; водный растворъ отличается отъ нашатырнаго спирта способностью растворять гидратъ окиси алюминія и горючестью; при горѣніи въ водномъ растворѣ получается синильная кислота: $CH_3.NH_2+O_2=CNH+2H_2O$, которая при дѣйствіи водорода при 110° въ присутствіи платиновой черни способна превращаться обратно: $CNH+2H_2=CH_3.NH_2$. М. встрѣчается въ нѣкоторыхъ выдѣленіяхъ животнаго тѣла, образуется при разложеніи креатина, саркозина, находится въ сельдяномъ разсолѣ. *С. Колотовъ.* Δ.

Метиленированіе—см. Замѣщеніе.

Метиленитанъ—см. Глюкозы (VIII, 925).

Метиленовая зелень, *синь*, *фіолетъ*—см. Зеленыя краски и Краски искусственныя.

Метиленъ CH_2,—двузамѣщенный метанъ CH_2X_2 или CH_2XY (гдѣ X и Y какой-нибудь галоидъ или одноэквивалентный остатокъ кислоты, напр. уксусной или сѣрной) содержитъ въ себѣ CH_2—двуатомный остатокъ метана, который и называютъ М. Въ свободномъ состояніи М. неизвѣстенъ, извѣстны его полимеры: $H_2C:CH_2=C_2H_4$—этиленъ или маслородный газъ $(CH_2)_3=C_3H_6$ триметиленъ, $(CH_2)_5=C_5H_{10}$ пентаметиленъ и гексаметиленъ, $(CH_2)_6=C_6H_{12}$, обыкновенно называемый гексагидробензоломъ. Какъ видно изъ даннаго опредѣленія, соединенія М. съ галоидами должны получаться при дѣйствіи галоидовъ на одногалоидозамѣщенный метанъ (т. е. напр. при бромированіи или хлорированіи бромистаго или хлористаго метила). по уравненію:

$$CH_3X+X_2=CH_2X_2+HX;$$

съ другой стороны—при возстановленіи трехгалоидозамѣщеннаго метана, такъ, напр., хлористый М. получается при возстановленіи хлороформа $CHCl_3$ въ спиртовомъ растворѣ цинкомъ и соляной кислотой; для полученія іодистаго М. возстановляютъ іодоформъ іодистымъ водородомъ и фосфоромъ: $CHJ_3+HJ=CH_2J_2+J_2$. Отъ іодистаго М. легко перейти къ бромистому, дѣйствуя бромомъ: $CH_2J_2+2Br_2=CH_2Br_2+2BrJ$. Подъ вліяніемъ же хлористаго или бромистаго іода можно получить смѣшанные галоидо-М., напр.: $CH_2J_2+JCl=CH_2ClJ+J_2$. Галоидо-М. суть жидкости, нерастворимыя въ водѣ, обладающія сладковатымъ запахомъ. Галоидные атомы, въ нихъ заключающіеся, легко замѣщаются сложными группами при реакціяхъ двойного обмѣна съ серебряными солями и алкоголятами, напримѣръ $CH_2J_2+2AgO.CO.CH_3=2AgJ+CH_2(OCOCH_3)_2$ или $CH_2Cl_2+2NaOC_2H_5=2NaCl+CH_2(OC_2H_5)_2$. При этомъ получаются производныя не существующаго въ сво-

бодномъ состояніи метиленгликола $CH_2(OH)_2$, представляющаго собою какъ бы соединеніе М. съ двумя водными остатками. Замѣчательное соединеніе, содержащее въ себѣ М. и кислородъ, есть CH_2O—муравьиный алдегидъ (формалдегидъ, оксиметиленъ), простѣйшій изъ углеводовъ (см. Гидраты углерода). Соединеніе М. съ сѣрой извѣстно въ видѣ полимера $(CH_2S)_3$ или паратіо формалдегида. М.-дисульфоновая кислота есть $H_2C<\begin{smallmatrix}SO_2.OH\\SO_2.OH\end{smallmatrix}$, вещество, полученное въ видѣ очень непостоянныхъ игольчатыхъ кристалловъ Либихомъ при дѣйствіи сѣрнаго ангидрида на метиловый эѳиръ. Хлористый М. (темп. кип. 41°,6, уд. вѣсъ $\frac{0^0}{4^0}$=1,37777, по Торпе) см. ниже. Іодистый М. (темп. плавл. 4°, темп. кип. 180°) замѣчателенъ своимъ чрезвычайно большимъ уд. вѣсомъ, равнымъ $\frac{15^0}{15^0}=3{,}28528$, который обусловливается высокимъ содержаніемъ іода (94,9%). Какъ одна изъ тяжелѣйшихъ органическихъ жидкостей, іодистый М. очень удобенъ для раздѣленія составныхъ частей измельченныхъ минераловъ (Brauns); смѣси его съ различными количествами бензола употребляются при опредѣленіи уд. вѣса солей (Retgers). Съ ртутью іодистый М. образуетъ соединеніе $JHg.CH_2J$ (Sakurai). *В. Я. Δ.*

Хлористый метиленъ (мед.) — безцвѣтная, съ запахомъ хлороформа жидкость, предложенъ былъ какъ анестетическое средство, вмѣсто хлороформа, но до сихъ поръ, вслѣдствіе опасныхъ побочныхъ явленій, которыя вызываются этимъ препаратомъ, послѣдній не нашелъ сколько-нибудь значительнаго распространенія. *Д. К.*

Метилированіе—см. Замѣщеніе.

Метиловый спиртъ CH_4O — представляетъ собою простѣйшій изъ алкоголей $CH_3.OH$. М. спиртъ въ свободномъ состояніи встрѣчается въ сокѣ нѣкоторыхъ растеній (Гутцейтъ и Макеннъ) и въ водномъ дистиллатѣ плодовъ Heracleum'а (Гутцейтъ). Въ видѣ метилсалициловаго эѳира въ винтергреновомъ маслѣ (масло изъ растенія Gaultheria procumbens). Присутствіе М. спирта среди жидкихъ продуктовъ сухой перегонки дерева было замѣчено еще Бойлемъ. Первое ближайшее изслѣдованіе М. спирта было сдѣлано Дюма и Пелиго въ 1834 г., которые и дали ему имя М. или древеснаго спирта (μέθυ—вино, ὕλη—дерево). М. спиртъ образуется при сухой перегонкѣ свекловичной патоки (Венсанъ), муравьинокислаго кальція (Патерно и Либенъ, Фридель и Сильва). Для полученія М. спирта въ значительномъ количествѣ (ср. также XI, 120) оставляютъ отстаиваться жидкій продуктъ сухой перегонки дерева для отдѣленія смолистой его части отъ водянистой, содержащей уксусную кислоту и М. спиртъ; послѣ достаточно продолжительнаго отстаиванія верхній слой жидкости фильтруютъ черезъ песокъ и отгоняютъ или прямо, или предварительно нейтрализуя фильтратъ известью. Въ первомъ случаѣ гонку ведутъ въ мѣдныхъ сосудахъ, нагрѣваемыхъ паромъ, во второмъ случаѣ употребляются сосуды изъ кованаго желѣза, которые нагрѣваютъ прямо огнемъ. Полученный дистиллатъ смѣшиваютъ съ известью и затѣмъ подвергаютъ новой перегонкѣ; наконецъ, примѣшиваютъ къ дистиллату небольшое количество сѣрной кислоты для того, чтобы связать амміакъ и амины, и снова отгоняютъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣсто извести употребляютъ мѣлъ, одинъ или съ двууглекислымъ натріемъ. Дистиллація производится или въ мѣдныхъ сосудахъ, нагрѣваемыхъ паромъ, или въ ретортахъ, окруженныхъ желѣзной «рубашкой», нагрѣваемыхъ голымъ огнемъ. Сырой спиртъ, получаемый такимъ образомъ, безцвѣтенъ, его уд. вѣсъ=0,82—0,87. Для разрушенія нѣкоторыхъ непріятно пахнущихъ примѣсей прибѣгаютъ къ помощи окислителей, напр. двухромокислому калію и дѣйствію солнечнаго свѣта, послѣ чего получаютъ совершенно безцвѣтную жидкость, имѣющую очень слабый запахъ. Выходъ спирта въ значительной степени зависитъ отъ породы дерева, отъ состоянія влажности взятаго дерева и отъ равномѣрности и надлежащей степени нагрѣванія. Приводимая таблица содержитъ данныя, полученныя Барилльо при изученіи сухой перегонки дерева.

Родъ дерева. / Продукты сухой перегонки 100 кгр.	Дубовыя вѣтви, вязъ, букъ, 1/3 кажд.	Береза, ива, осина, 1/3 кажд.	Старый дубъ.	Осина, ива, 1/2 кажд.	Сухой дубъ, доски.	Букъ, доски.	Вязъ, доски.	Дубъ.		Букъ, полѣнья.	Вязъ, полѣнья.
								Опилки.	Лѣсопильн. отбросъ.		
Метиловый спиртъ (литры)	2,15	1,50	1,46	[illegible],69	1,37	1,76	1,38	0,38	0,93	1,39	1,41
Уксусная кислота (кгр.)	5,90	4,54	3,75	4,42	3,72	5,71	6,24	1,31	4,31	4,18	5,00
Уголь (кгр.)	23,00	22,00	24,00	22,00	22,50	24,30	25,00	20,00	24,00	23,00	24,50

Большое количество М. спирта добывается сухой перегонкой отбросовъ свеклосахарнаго производства. Дистиллатъ въ этомъ случаѣ содержитъ амміачныя соединенія, метиламинъ, ціанистый метилъ и М. спиртъ. Жидкость нейтрализуютъ сѣрной кислотой и подвергаютъ перегонкѣ; отгонъ содержитъ М. спиртъ и ціанистый метилъ; послѣдній разрушаютъ новой ректификаціей надъ известью и дистиллатъ, содержащій водный М. спиртъ, обезвоживаютъ негашеной известью. Продажный древесный спиртъ (ésprit de bois, Holzgeist, wood sprit) содержитъ отъ 35% до 95% чистаго М. спирта. Кромѣ того, въ немъ

ДЕРЕВО.	Вѣсъ дерева (кгр.).	Вѣсъ продуктовъ.		Выходъ въ °/₀.		Примѣчанія.
		Метил. спиртъ (литры).	Уксуснокисл. известь (кгр.).	Метил. спиртъ.	Уксуснокисл. известь.	
Малыми кусками	1400	16	116	1,14	8,20	Хвойныя деревья срубленныя за 8 мѣс. передъ опытомъ, небольшія.
$^2/_3$ неочищеннаго отъ коры и $^1/_3$ очищеннаго	1600	21	183	1,30	11,50	
Очищенное отъ коры	1800	26	197	1,44	11,10	
Бѣлый букъ (полѣнья)	1750	24	211	1,37	12,00	Дерево хорошаго качества, отлично высушено.
Дубовыя доски	1840	30	195	1,60	10,60	
Букъ, широкія доски	1800	33	198	1,80	11,00	
Дубовая кора (сухая)	1900	16	163	0,84	8,50	Лѣсопильн. отбросъ.

содержатся: алдегидъ, диметилацеталь, аллиловый спиртъ, ацетонъ, метилэтилкетонъ и другіе высшіе кетоны. Эти различныя примѣси вліяютъ на уд. вѣсъ древеснаго спирта и въ особенности на его способность растворять различныя вещества, какъ-то, шеллакъ и др. смолы. Наиболѣе чистый спиртъ употребляется для спиртовыхъ лампъ, менѣе чистые сорта предпочитаются, какъ хорошіе растворители, фабрикантами лаковъ. Полученіе чистѣйшаго М. спирта, по способу, патентированному Пиперомъ и Роштеномъ, производится такъ. Древесный спиртъ сначала перегоняютъ съ известью и затѣмъ дробной перегонкой доводятъ въ немъ количество ацетона до 1—2°/₀. Для удаленія и этихъ 1—2°/₀ ацетона М. спиртъ доводятъ до кипѣнія (съ обратнопоставленнымъ холодильникомъ) и вводятъ въ него сухой хлоръ; отъ времени до времени отгоняютъ небольшія порціи, которыя испытываютъ на содержаніе ацетона при помощи іодоформенной реакціи (см. Іодоформъ). Когда эта реакція дастъ отрицательные результаты, токъ хлора прекращаютъ и отдѣляютъ дробной перегонкой М. спиртъ отъ получившихся высококипящихъ хлорацетоновъ, а отъ слѣдовъ хлора очищаютъ новой перегонкой надъ известью. Такимъ образомъ полученный М. спиртъ совершенно не содержитъ ацетона; хлорацетоны могутъ быть обращены въ ацетонъ дѣйствіемъ возстановителей. Для полученія чистаго М. спирта также приготовляютъ его щавелевый или муравьиный эѳиръ, которые затѣмъ разлагаютъ, нагрѣвая или съ водой (Вёлеръ), или съ воднымъ амміакомъ (Гродзкій и Кремеръ). Метиловый эѳиръ бензойной кислоты, нагрѣтый съ растворомъ 16 ч. ѣдкаго натра въ 5 ч. воды, даетъ М. спиртъ (Каріусъ). Обработывая 10 ч. продажнаго древеснаго спирта 1 ч. іода, затѣмъ прибавляя къ жидкости ѣдкаго натра до исчезновенія іоднаго окрашиванія и дистиллируя жидкость, Реньо и Вилльжанъ получали чистый М. спиртъ. Диттмаръ и Фауситтъ настаивали 100 кб. стм. сырого спирта съ 150 грм. твердаго ѣдкаго натра, дистиллировали; затѣмъ смѣшивали 500 грм. щавелевой кислоты съ 200 куб. стм. сѣрной кисл., прибавляя къ этой смѣси 400 куб. стм. очищеннаго натромъ спирта и всю смѣсь нагрѣвали на водяной банѣ; кристаллы метилщавелеваго эѳира сушили отжиманіемъ и омыляли нагрѣваніемъ съ водой до 70°. Отогнанный спиртъ обезвоживали баритомъ, известью и безводнымъ мѣднымъ купоросомъ.

Свойства М. спирта и его реакціи. М. спиртъ есть безцвѣтная жидкость съ запахомъ, напоминающимъ запахъ этиловаго спирта. Темп. кип. 66°,78 (Regnault); 64°,8 (Vincent и Delachanal); 65°,75—66°,25 (Grodzki и Krämer); 65°,8—66 (Perkin); 64°,96 при 760 мм. (Dittmar и Fawsitt); 64°,8 при 763 мм. (Schiff).

Уд. вѣсъ при $\frac{0^\circ}{0^\circ}$=0,8142 (Kopp); $\frac{15^\circ}{15^\circ}$=0,79726; $\frac{25^\circ}{25^\circ}$=0,78941 (Perkin); $\frac{64^\circ,8}{4^\circ}$=0,7476 (Schiff); $\frac{0^\circ}{4^\circ}$=0,81015, $\frac{15^\circ,56}{4^\circ}$=0,79589 (Dittmar и Fawsitt). Капиллярная постоянная при темп. кип. a^2=5,107 (Шиффъ); крит. темп. 241,°9 (Шмидтъ). Упругость пара при 15°=72,4 мм.; при 29°,3 =153,4 мм.; при 43°,0=292,4 мм.; при 53°= 470,3 мм.; при 65°,4=756,6 мм. (Д. Коноваловъ). Теплота горѣнія=170,6, теплота образованія 61,4 (Штоманъ, Клеберъ и Лангбейнъ). М. спиртъ смѣшивается во всѣхъ отношеніяхъ съ водой, этиловымъ спиртомъ и эѳиромъ; при смѣшеніи съ водой происходитъ сжатіе и разогрѣваніе. Горитъ синеватымъ пламенемъ. Подобно этиловому спирту—сильный растворитель, вслѣдствіе чего во многихъ случаяхъ можетъ замѣнять этиловый спиртъ. Въ крѣпкихъ водныхъ растворахъ М. спиртъ, принятый внутрь, ядовитъ. Безводный М. спиртъ, растворяя небольшое количество мѣднаго купороса, пріобрѣтаетъ голубовато-зеленое окрашиваніе, поэтому безводнымъ мѣднымъ купоросомъ нельзя пользоваться для открытія слѣдовъ воды въ М. спиртѣ; но онъ не растворяетъ $CuSO_4.7H_2O$ (Клепль). М. спиртъ даетъ со многими солями соединенія, подобныя кристаллогидратамъ, напримѣръ: $CuSO_4.2CH_3OH$; $LiCl.3CH_3OH$; $MgCl_2.6CH_3OH$; $CaCl_2.4CH_3OH$ представляетъ собою шестистороннія таблицы, разлагаемыя водою, но не разрушаемыя нагрѣваніемъ до 100° (Kane). Соединеніе $BaO2CH_3OH.2H_2O$ получается въ видѣ блестящихъ призмъ при раствореніи BaO въ водномъ М. спиртѣ и испареніи на холоду полученной жидкости при комнатной темп. (Форкрандъ). Съ ѣдкими щелочами М. спиртъ образуетъ соединенія $5NaOH.6CH_3OH$; $3KOH.5CH_3OH$ (Геттигъ). При дѣйствіи металлическихъ калія и натрія легко даетъ алкоголяты, присоединяющіе къ себѣ кристаллизаціонный М. спиртъ и иногда воду. При пропусканіи паровъ М. спирта черезъ докрасна накаленную трубку получается

C_2H_2 и др. продукты (Бертело). При пропусканіи паровъ М. спирта надъ накаленнымъ цинкомъ получается окись углерода, водородъ и небольшія количества болотнаго газа (Jahn). Медленное окисленіе паровъ М. спирта при помощи раскаленной платиновой или мѣдной проволоки представляетъ лучшее средство для полученія большихъ количествъ формалдегида: $2CH_3OH+O_2=2HCHO+2H_2O$. При дѣйствіи хлористаго цинка и высокой темп. М. спиртъ даетъ воду и углеводороды формулы C_nH_{2n+2}, а также небольшія количества гексаметилбензола (Лебель и Гринъ). М. спиртъ, нагрѣтый съ нашатыремъ въ запаянной трубкѣ до 300°, даетъ моно-, ди- и триметиламины (Бертело). Съ бѣлильной известью не даетъ хлороформа (Гольдбергъ). При пропусканіи паровъ М. спирта надъ ѣдкимъ кали при высокой темп. выдѣляется водородъ и образуются послѣдовательно муравьино-кислый, щавелевокислый и, наконецъ, углекислый калій; концентрированная сѣрная кислота даетъ метилсѣрную кислоту CH_3HSO_4, которая при дальнѣйшемъ нагрѣваніи съ М. спиртомъ даетъ метиловый эѳиръ (см.). При перегонкѣ М. спирта съ избыткомъ сѣрной кислоты въ отгонъ переходитъ ди-метилсѣрная кислота $(CH_3)_2SO_4$. При дѣйствіи сѣрнаго ангидрида SO_3 получается $CH(OH)(SO_3H)_2$ и $CH_2(SO_3H)_2$ (см. Метиленъ). М. спиртъ при дѣйствіи соляной кислоты, пятихлористаго фосфора и хлористой сѣры даетъ хлористый метилъ CH_3Cl. Дѣйствіемъ HBr и H_2SO_4 получаютъ бромистый метилъ. Подкисленный 5% сѣрной кислотой и подвергнутый электролизу, М. спиртъ даетъ CO_2,CO, муравьино-метиловый эѳиръ, метилсѣрную кислоту и метилаль $CH_2(OCH_3)_2$ (Ренаръ). При нагрѣваніи М. спирта съ хлористоводородными солями ароматическихъ основаній (анилиномъ, ксилидиномъ, пиперидиномъ) легко происходитъ замѣщеніе водорода въ бензольномъ ядрѣ метиломъ (Гофманъ, Ладенбургъ); реакція имѣетъ большое техническое значеніе при приготовленіи метилрозанилина и др. искусственныхъ пигментовъ.

Анализъ. Чистый М. спиртъ не даетъ Либеновской іодоформенной реакціи съ іодомъ и поташемъ. Количество М. спирта въ продажномъ древесномъ спиртѣ опредѣляютъ, прибавляя 5 куб. стм. спирта (10 капель въ минуту) къ 30 грм. іодистаго фосфора, помѣщеннымъ въ колбу съ обратно поставленнымъ холодильникомъ. Колбу нагрѣваютъ 5 минутъ въ кипящей водѣ и затѣмъ отгоняютъ образовавшійся іодистый метилъ CH_3J. Объемъ полученнаго іодистаго метила отсчитываютъ въ градуированномъ пріемникѣ; 5 куб. стм. М. спирта даютъ 7,19 куб. стм. іодистаго метила (Крелль, Гродзкій и Кремеръ). Если желаютъ опредѣлить, сколько М. спирта содержится въ видѣ метилуксуснаго эѳира, изслѣдуемый спиртъ кипятятъ съ избыткомъ титрованнаго щелочного раствора и опредѣляютъ количество щелочи, пошедшее на омыленіе эѳира. Измѣненія, введенныя Барди и Борде въ способъ Крелля, состоятъ въ томъ, что PJ_3 берутъ въ два раза меньше, но затѣмъ прибавляютъ 5 куб. стм. водн. HJ, отгоняютъ жидкость при 80°—90° и подъ конецъ гонки прибавляютъ 5 куб. стм. воды; іодистый метилъ промываютъ 1—2 раза водой и измѣряютъ. Для древеснаго спирта, идущаго на приготовленіе диметиланилина, вредною примѣсью является диметилацеталь $CH_3.CH(OCH_3)_2$, такъ какъ онъ кипитъ при 64°, близко къ температурѣ кипѣнія М. спирта, и даетъ съ іодистымъ фосфоромъ іодистый метилъ, но не реагируетъ съ хлористоводороднымъ анилиномъ. Такою же вредною при полученіи диметиланилина примѣсью является и ацетонъ. Количество его опредѣляютъ, встряхивая 1 или 2 куб. стм. древеснаго спирта съ 20—30 куб. стм. нормальнаго воднаго раствора KOH, прибавляя 20—30 куб. стм. $^1/_{10}$ нормальнаго іоднаго раствора до тѣхъ поръ, пока жидкость не начнетъ окрашиваться. Жидкость подкисляютъ соляной кислотой (уд. в. 1,025), прибавляютъ въ избыткѣ $^1/_{10}$ нормальнаго сѣрноватистокислагоаго натрія и избытокъ опредѣляютъ, обратно титруя іоднымъ растворомъ. Если былъ взятъ 1 куб. стм. М. спирта, то вѣсъ ацетона, содержащагося въ 100 куб. стм., находятъ, умножая количество прореагировавшаго іода на 7,612 (Мессингеръ, Кремеръ, Гинтцъ). Опредѣленіе количества М. спирта въ денатурированномъ винномъ спиртѣ можно производить, окисляя изслѣдуемый спиртъ титрованнымъ растворомъ двухромокислаго калія; 1 ч. виннаго спирта, окисляясь въ уксусную кислоту, возстановляетъ 4,278 ч. $K_2Cr_2O_7$, а 1 ч. М. спирта, окисляясь въ CO_2 и H_2O, возстановляетъ 9,224 ч. $K_2Cr_2O_7$. Генеръ употребляетъ растворъ 80 грм. $K_2Cr_2O_7$ и 150 куб. стм. H_2SO_4 въ литрѣ воды, приливаетъ избытокъ реактива и невозстановленное двухромокислое кали опредѣляетъ титрованіемъ.

В. А. Яковлевъ Δ.

Метиловый эѳиръ $C_2H_6O=CH_3.O.CH_3$ —жидкость при—24° (Реньо), при обыкновенныхъ условіяхъ безцвѣтный, пріятнаго запаха газъ; растворимость въ водѣ 37 об. въ 1 об. воды при 18°. Образуется при нагрѣваніи М. спирта съ сѣрной кислотой (Дюма и Пелиго; Кэнъ) или съ борной кислотой (Эбельманъ). Образуется также наряду съ хлористыми тетраметиламмоніемъ и триметиламмоніемъ при нагрѣваніи нашатыря съ избыткомъ метиловаго спирта (Вейтъ). Приготовляется нагрѣваніемъ при 180° 13 ч. метиловаго спирта и 20 ч. сѣрной кислоты. Для очищенія отъ SO_2, CO_2 и CH_3OH продуктъ реакціи пропускаютъ черезъ водное ѣдкое кали и затѣмъ черезъ крѣпкую сѣрную кислоту, поглощающую 600 об. М. эѳира. Изъ такого раствора М. эѳиръ получаютъ, выливая растворъ по каплямъ въ равный объемъ теплой воды, и сушатъ въ хлоркальціевыхъ трубкахъ (Эрленмейеръ и Крихбаумеръ). Съ газообразнымъ HCl М. эѳиръ энергично реагируетъ и даетъ соединеніе $(CH_3)_2O.HCl$, кипящее при 2°. Продукты бромо- и іодозамѣщенные получены В. Тищенко при дѣйствіи HBr и HJ на триоксиметиленъ. Продукты хлорированія изучены Фриделемъ и Реньо. М. эѳиръ предлагали, какъ газъ, удобный для воспроизведенія низкихъ температуръ, но до сихъ поръ его въ большомъ количествѣ не примѣняютъ. Способъ техническаго полученія см. Tellier («Jahresberichte», 1877). *В. Я.* Δ.

Метилъ CH^3 — одноатомный радикалъ (см.), остатокъ болотнаго газа CH^4=$H.CH^3$, который поэтому можетъ быть названъ водородистымъ метиломъ. Не являясь въ свободномъ состояніи, въ формѣ CH^3, подобно атомамъ такихъ элементовъ, какъ хлоръ Cl, кислородъ O, водородъ H, азотъ N и др., образующихъ частицы Cl^2, O^2,H^2,N^2 и т. д., М. извѣстенъ въ видѣ *диметила* или этана $(CH^3)^2$ =$CH^3.CH^3$=C^2H^6 и въ видѣ соединеній съ различными элементами и др. одноатомными радикалами. Изъ нихъ, кромѣ названныхъ выше соединеній съ водородомъ и М., укажемъ на соединеніе съ хлоромъ—*хлористый М.* $CH^3.Cl$, съ іодомъ — *іодистый М.* $CH^3.J$, съ кислородомъ — *метиловый эѳиръ* $CH^3.O.CH^3$, съ воднымъ остаткомъ — *метиловый спиртъ* $CH^3.OH$, съ карбоксиломъ—*уксусную кислоту* $CH^3.COHO$, съ ацетиломъ—*ацетонъ* $CH^3.COCH^3$, съ амидогруппой—*метиламинъ* $CH^3.NH^2$, съ ціаномъ—*ціанистый М.* или *ацетонитрилъ* $CH^3.CN$ и т. д. Всѣ эти соединенія можно разсматривать какъ продукты замѣщенія (см.) водорода М. въ частицахъ: водорода H^2, метана CH^4, хлористаго HCl и іодистаго водорода HJ, метиловаго спирта $CH^3.OH$, воды H.OH, муравьиной кислоты H.COHO, уксуснаго алдегида $H.COCH^3$, амміака $H.NH^2$, синильной кислоты H.CN и т. д. *П. Р. Δ.*

Метизація — скрещиванье животныхъ разныхъ породъ.

Метисы — люди смѣшанной крови, дѣти бѣлыхъ и индѣйцевъ или бѣлыхъ и негровъ. По опредѣленію Катрфажа, вся «раса полинезійская есть не только смѣшанная, но даже метисская раса». Животныя, происшедшія отъ смѣшенія однородныхъ животныхъ, но разнаго племени, называются въ просторѣчіи *ублюдками*, но иногда также и *метисами*.

Метковичъ (хорв. Metković)—торговый городъ въ австрійской области Далмаціи, на границѣ съ Герцеговиной, на р. Неретвѣ (итал. Narenta), которая здѣсь дѣлается судоходною. Около 1500 жит., сербско-хорватскаго племени. Со времени австр. оккупаціи М. служитъ главнымъ пунктомъ ввоза въ Герцеговину.

Метла — названіе разнообразныхъ луговыхъ злаковъ: Agrostis (см. Полевица), Bromus (см. Костеръ), Calamagrostis (см. Вѣйникъ), Festuca (см. Овсяница), Milium (см. Боръ).

Метла, *метлица*, *мотылика*, *летица*, *отица*—рыболовныя названія *поденки* (Ephemeridae), употребляемой рыбаками для привады (приманки и прикармливанія) и для насадки на крючки. М. представляется настолько любимою пищею для рыбы, что она объѣдается ею иногда до смерти; вообще же рыба, пойманная во время валового вылета М., скоро снетъ, покрывается красными пятнами, при чемъ мясо ея рыхлѣе и безвкуснѣе обыкновеннаго. Рыбаки дѣлаютъ запасы М., ловя ее или частымъ сачкомъ, или махая зажженою лучиною, при чемъ опаленныя насѣкомыя падаютъ въ лодку на разостланное холщевое покрывало.

Метла—см. Ручейники.

Метлинскій (Амвросій Лукьяновичъ, 1814—70) — малорусскій стихотворецъ. Род. въ Полтавской губ., въ семьѣ мелкопомѣстнаго дворянина, учился въ гадячскомъ уѣздномъ училищѣ и харьковскомъ университетѣ; въ 1839 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «О сущности цивилизаціи и значеніи ея элементовъ», и съ тѣхъ поръ до 1850 г. читалъ лекціи по исторіи русской литературы въ харьковскомъ университетѣ, потомъ въ кіевскомъ и затѣмъ снова въ харьковскомъ (1854—58); въ припадкѣ меланхоліи застрѣлился. Докторская диссертація М.: «Взглядъ на историческое развитіе теоріи прозы и поэзіи» вышла въ 1850 г. Напечаталъ еще «Рѣчь объ истинномъ значеніи поэзіи» (1843). Работы М. не имѣютъ значенія и скомпилированы по пособіямъ; какъ преподаватель, онъ привлекалъ къ себѣ студентовъ только идеальнымъ настроеніемъ, выражавшимся преимущественно въ любви къ народной поэзіи. М. хорошо владѣлъ малорусскою народною рѣчью и усердно собиралъ пѣсни. Изданный имъ въ 1854 г. сборникъ народныхъ пѣсенъ до сихъ поръ не потерялъ значенія; дѣлу пробужденія интереса къ малорусской народности онъ оказалъ важную услугу. И для ученыхъ разысканій долгое время (до выхода сборниковъ Чубинскаго и Головацкаго) «Народныя южнорусскія пѣсни» М. давали обильный матеріалъ. Костомаровъ и Потебня многое изъ него почерпнули. Въ сборникъ вошли пѣсни, записанныя самимъ М. и доставленныя ему Н. М. Бѣлозерскимъ, М. А. Марковичъ (Марко-Вовчокъ) и др. Кромѣ того, М. издалъ въ 1848 г. «Южный русскій сборникъ», куда вошли произведенія его собственныя и нѣкоторыхъ современныхъ ему малорусскихъ стихотворцевъ (Петренка, Макаровскаго и др.). Въ 1852 г. онъ издалъ «Байки», Боровиковскаго. Собственныя малорусскія стихотворенія М. проникнуты романтическимъ идеализмомъ, любовью къ родному слову и родной старинѣ; въ нихъ много меланхолическихъ обращеній къ казачеству и къ Днѣпру. Стихотворенія М. обнаруживаютъ знаніе народной жизни, но не отличаются ни разнообразіемъ, ни глубиной содержанія, ни широтой замысла; въ языкѣ нѣтъ выразительности и силы. Большинство стихотвореній отличается грустнымъ характеромъ; изображены нищій, сирота, пожаръ послѣ веселья, кладбище, смерть старика, вспоминающаго передъ тѣмъ о своихъ старыхъ знакомыхъ. Ср. Петровъ, «Очерки исторіи украин. литературы»; Иконниковъ, «Біографическій словарь профессоровъ кіевскаго унив.»; Огоновскій, «Исторія литературы русской» (ч. II); Пыпинъ, «Исторія рус. этнографіи» (ч. III); Комаровъ, «Покажчикъ». *Н. Сумцовъ.*

Методика—см. Обученіе и Педагогика.

Методика исторіи — занимается вопросомъ о методахъ *преподаванія* исторіи, въ отличіе отъ исторической методологіи, предметъ которой — методы историческаго *изслѣдованія*. Въ этой педагогической дисциплинѣ существуетъ масса спорныхъ вопросовъ — о преимуществахъ того или другого способа преподаванія исторіи, начиная съ выбора матеріала и пріемовъ сообщенія его учащимся и кончая цѣлями, какія должно преслѣдовать преподаваніе исторіи. Въ виду того, что

школьное изученіе исторіи растягивается на нѣсколько лѣтъ и отдѣльныя части предмета преподаются учащимся разныхъ возрастовъ (12 — 13 лѣтъ въ началѣ курса, 18 — 20 въ концѣ), многіе стоятъ за концентрическій способъ, при которомъ вся исторія проходится, по меньшей мѣрѣ, два раза, но различнымъ образомъ. Различіе между обоими курсами можетъ состоять либо только въ бо̀льшей краткости и сжатости (такъ сказать конспективности) перваго сравнительно съ послѣдними, либо въ самомъ ихъ характерѣ. Болѣе разумно, конечно, держаться второго взгляда. Младшій курсъ долженъ быть эпизодическимъ, старшій— систематическимъ, какъ это и было у насъ еще недавно въ гимназическомъ преподаваніи исторіи, при чемъ изложеніе исторіи для учениковъ младшаго возраста должно быть по возможности конкретнымъ, а бо̀льшая или меньшая отвлеченность допускается только въ старшемъ курсѣ. Важное значеніе въ методикѣ исторіи имѣютъ вопросы о желательномъ характерѣ учебника, о разсказѣ или объясненіяхъ учителя, о классномъ или внѣклассномъ чтеніи, о пособіяхъ (историческіе атласы, картины и т. п.), о письменныхъ работахъ («сочиненіяхъ») учащихся на историческія темы и т. д. Отъ отвѣта на вопросъ о томъ, въ какомъ отношеніи исторія, какъ предметъ преподаванія, должна стоять къ исторіи, какъ наукѣ, зависитъ и то, какія цѣли нужно ставить историческому преподаванію. Многіе доселѣ еще думаютъ, что исторія должна быть лишь средствомъ для развитія памяти (запоминаніе собственныхъ именъ или хронологическихъ датъ), для упражненія въ гладкомъ разсказѣ, для развитія нравственныхъ или патріотическихъ чувствъ. Нѣтъ спора, что все это можетъ быть результатомъ обученія исторіи; но если эти результаты будутъ ставиться цѣлями историческаго преподаванія, то послѣднее непремѣнно исказится, и исторія, какъ предметъ преподаванія, будетъ очень далека отъ исторіи, какъ науки. Лучшіе педагоги держатся теперь того мнѣнія, что преподаваніе исторіи должно имѣть по возможности научный характеръ и содѣйствовать историческому пониманію дѣйствительности. М. исторіи имѣетъ свою довольно обширную литературу, о которой см. Педагогика. *Н. К.*

Методисты—англо-американская секта. *Исторія*. Въ 1729 г. въ оксфордскомъ университетѣ пятнадцать молодыхъ людей, проникнутыхъ живымъ религіознымъ чувствомъ, составили «общество», члены котораго взаимно обязывались укрѣплять себя въ вѣрѣ и дѣятельномъ благочестіи, проводить время въ общей молитвѣ и назидательныхъ собесѣдованіяхъ, посѣщать больныхъ, помогать бѣднымъ, отнюдь не отдѣляясь, при этомъ, отъ «установленной» церкви Англіи. Во главѣ общества сталъ Джонъ Веслей (см.), вскорѣ затѣмъ избранный на должность преподавателя греческаго языка и получившій священническій санъ. Его ближайшими сотрудниками были братъ его Карлъ, Витфильдъ, Ингамъ и др. За правильный, методическій образъ жизни и порядокъ занятій ихъ прозвали М., а за строго-христіанскую дѣятельность—клубомъ святыхъ (the holy club). Когда молва объ этомъ необычайномъ въ то время явленіи распространилась по Англіи, его встрѣтили недружелюбно; членовъ общества называли аскетами, сравнивали съ ессеями, приписывали имъ отрицаніе всякихъ соціальныхъ стремленій. Такое отношеніе къ союзу уменьшило число его членовъ до пяти, но Веслей не падалъ духомъ и, послѣ неудачной попытки миссіонерской дѣятельности въ сѣверо-американской колоніи Георгіи, основалъ въ Лондонѣ, вмѣстѣ съ братомъ и при участіи «моравскихъ братьевъ» (изъ которыхъ одинъ, Джонъ Гамбольдъ, принадлежалъ еще къ «клубу святыхъ» въ Оксфордѣ), «общество взаимнаго назиданія» (1738). Долго ему казалось, что въ немъ все еще нѣтъ вѣры, подобающей истинному христіанину. Наконецъ, чтеніе предисловія Лютера къ посланію къ римлянамъ (гдѣ описывается перемѣна, производимая въ душѣ чувствомъ вѣры), дало ему успокоеніе. 24 мая 1738 г. онъ ощутилъ себя «обращеннымъ» и «возрожденнымъ». Послѣ путешествія въ Гернгутъ, вмѣстѣ съ Ингамомъ, къ «моравскимъ братьямъ», отказавшимся допустить его до общенія съ ними въ евхаристіи (не только потому, что онъ состоялъ священникомъ англиканской церкви, но и потому, что онъ homo perturbatus и «голову держитъ выше сердца»), онъ окончательно остановился на ученіи Лютера о «вѣрѣ оправдывающей». Вмѣстѣ съ Витфильдомъ, Веслей предпринялъ рядъ миссіонерскихъ путешествій по Англіи. Англійскій народъ былъ въ то время совершенно равнодушенъ къ религіи, вслѣдствіе бездѣятельности англиканскаго клира. Монтескье, посѣтившій около этого времени Англію, говорилъ: «нѣтъ религіи въ Англіи»; подобнымъ же образомъ выражался Вольтеръ. Тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе энтузіастической проповѣди обоихъ друзей. Въ первый день проповѣди Витфильда, близъ Бристоля, у него было 200 слушателей, на другой день—1000, а на третій — пять тысячъ. Сначала они проповѣдывали въ церквахъ и оградахъ церквей, но скоро состоялось постановленіе о запрещеніи имъ доступа въ церкви. Тогда Веслей рѣшился проповѣдывать на открытыхъ мѣстахъ— площадяхъ и поляхъ, и число слушателей его доходило отъ 20000 до 60000. Формально отлученный отъ церкви, онъ открылъ свои капеллы въ Бристолѣ и Лондонѣ. Своимъ друзьямъ онъ пояснялъ, что смотритъ на весь міръ, какъ на свой приходъ, и что его дѣло—вездѣ, гдѣ есть ищущіе спасенія чрезъ вѣру во Христа. Около этого же времени состоялось отдѣленіе весліянцевъ отъ гернгутеровъ: спокойное благочестіе послѣднихъ мало гармонировало съ пылкимъ энтузіазмомъ весліянцевъ, которые образовали изъ себя самостоятельное «соединенное общество». Это была первая спеціально методистская ассоціація. Къ проповѣди были допущены міряне, безъ различія общественнаго положенія и степени образованія; допущено было и проповѣдничество женщинъ, примѣръ котораго поданъ былъ матерью Веслея, женщиною очень умною и даже ученою, которая въ спорахъ съ сыномъ о догматическихъ

вопросахъ, какъ видно изъ ихъ переписки, часто брала верхъ надъ сыномъ. Позже *допущеніе* мірянъ до проповѣди перешло въ правильно оформленное *учрежденіе* должности *странствующихъ* проповѣдниковъ-мірянъ. Веслей, вѣроятно, руководствовался при этомъ примѣромъ Виклефа. Преслѣдованія со стороны англиканской церкви и другихъ церковныхъ обществъ, нападенія печати, насилія черни—ничто не могло остановить распространенія методизма, хотя въ его средѣ и начались внутренніе раздоры. Витфильдъ усвоилъ себѣ ученіе кальвинистовъ о предопредѣленіи, прямо противоположное образу мыслей Веслея, и друзья, послѣ долгихъ споровъ, разошлись окончательно. Витфильдъ также завелъ у себя проповѣдниковъ изъ мірянъ, подъ именемъ «публичныхъ увѣщателей», изъ которыхъ каждый имѣлъ въ своемъ управленіи до 14 общинъ, и «частныхъ увѣщателей», имѣвшихъ дѣло съ 1—3 общинами; надъ ними стоялъ странствующій генералъ - суперъ - интендентъ. Каждая община имѣла у себя лицъ для сбора добровольныхъ приношеній на церковныя нужды; всѣ члены общинъ стали собираться на генеральную конференцію по крайней мѣрѣ однажды въ годъ. Эта организація М.-кальвинистовъ сохранилась и впослѣдствіи. Успѣху проповѣди Витфильда много помогло содѣйствіе графини Гентингдонъ, давшей милліоны на сооруженіе капеллъ и на другія церковныя нужды М.-кальвинистовъ. Но, ожививъ своимъ пылкимъ краснорѣчіемъ (всего имъ произнесено 18000 рѣчей) религіозность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Великобританіи и Америки, Витфильдъ не имѣлъ дара организаціи, почему развитіе методизма - кальвинизма скоро остановилось. Послѣдующимъ своимъ ростомъ методизмъ обязанъ Веслею, организаторскій даръ котораго Маколей находитъ равнымъ лишь административному таланту кардинала Ришелье. Начало организаціи М.-веслеянцевъ положено въ 1744 г., на первой ихъ «генеральной конференціи». На ней было рѣшены вопросы: чему учить, какъ учить, какую установить дисциплину между послѣдователями методизма. Въ отвѣтъ на первый вопросъ было формулировано догматическое ученіе М. и развита первоначальная идея Веслея о вѣрѣ оправдывающей. Вѣра, предшествуемая покаяніемъ, есть состояніе «оправданія», а покаяніе есть сожалѣніе о грѣхѣ. Вѣра оправдывающая есть убѣжденіе, при содѣйствіи св. Духа, что Христосъ любитъ меня и предалъ Себя за меня на крестъ. Непосредственные плоды оправданія вѣрою—миръ, любовь, радость, власть надъ всякимъ грѣхомъ. Для поддержанія вѣры необходимы добрыя дѣла. Въ сущности методизмъ отнюдь не такъ далеко отступалъ отъ ученія англиканской церкви, какъ это многимъ казалось, и Веслей имѣлъ основаніе утверждать, что М.—не еретики и ихъ несправедливо отлучаютъ отъ церкви. Конференція рекомендовала защищать ученіе англійской церкви, повиноваться епископамъ во всѣхъ предметахъ безразличныхъ, соблюдать каноны, насколько это возможно безъ нарушенія спокойствія совѣсти. Послѣдователей методизма конференція постановила раздѣлить на четыре «класса»: 1) первоначальныя сообщества, 2) союзы, 3) избранныя сообщества и 4) кающіеся. Первоначальныя сообщества образуются изъ «пробужденныхъ», пришедшихъ въ сознаніе своей грѣховности, союзы — изъ тѣхъ, о которыхъ можно думать, что они имѣютъ отпущеніе грѣховъ, избранныя сообщества—изъ людей, которые находятся въ свѣтѣ лица Божія. Кающимися признавались находящіеся еще въ отпаденіи отъ благодати. Для перевода изъ одного класса въ другой составлены были особыя правила. Относительно проповѣдниковъ - мірянъ конференція постановила, что они должны проповѣдывать каждое утро и каждый вечеръ, соблюдать осторожность въ обращеніи съ женщинами, не вступать въ бракъ безъ согласія Веслея, не стыдиться никакихъ работъ, ни отъ кого не брать денегъ безъ вѣдома Веслея, вести журналъ своей дѣятельности и т. д. Преимущественнымъ *мѣстомъ проповѣди* должна быть церковь; проповѣдь на поляхъ должна быть допускаема съ осторожностью; особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на школы и дѣтей. Проповѣдники особенно должны бороться противъ нарушенія воскреснаго отдыха, пьянства, безполезной траты времени, легкомыслія, расточительности, заключенія долговыхъ обязательствъ, контрабанды. Вставать проповѣдники должны въ 4 часа и однажды въ мѣсяцъ содержать ночное бдѣніе. Каждая отдѣльная община подраздѣлялась на кружки или группы подъ названіемъ «классовъ» (class meeting), изъ 10—12 членовъ, которые должны были собираться однажды въ недѣлю подъ предсѣдательствомъ старца (пресвитера), чтобы совмѣстно обсуждать духовное состояніе каждаго изъ членовъ и сообщать другъ другу плоды своего духовнаго опыта. Кромѣ мѣстныхъ въ каждой общинѣ проповѣдниковъ, обыкновенно изъ мірянъ, странствующіе проповѣдники въ извѣстные сроки должны были регулярно посѣщать общины; изъ общинъ составлялись округи (district), которыхъ уже въ 1744 г. насчитывалось 40. Всѣ М. однажды въ годъ собирались на *генеральную конференцію*, которая рѣшала всѣ вопросы методистской догматики и дисциплины. Deed-declaration 1784 г. установила, чтобы на конференцію собирались лишь выборные представители отъ общинъ, въ числѣ не болѣе ста. Веслей вѣровалъ въ благодать священства и его преемство отъ апостоловъ и домогался, чтобы епископы англиканской церкви давали методистамъ рукоположенныхъ священниковъ-совершителей таинствъ; когда ему было въ этомъ отказано, онъ обращался съ просьбою о томъ же къ случайно посѣтившему Англію въ 1766 г. епископу греческому. Позже, имѣя надобность въ большомъ числѣ совершителей таинствъ, онъ счелъ возможнымъ поставлять ихъ тѣмъ способомъ, какимъ, по его мнѣнію, священники поставлялись при апостолахъ, и въ 1784 г. самъ посвятилъ одного изъ своихъ послѣдователей въ «суперъ-интенденты», съ правами епископа, находя, что въ первенствующей церкви не существовало различія между епископами и пресвитерами. Это избраніе «своихъ епископовъ» означало уже полный разрывъ съ «установленною» церковью Англіи, хотя самъ Веслей до конца своей жизни считалъ себя

вѣрнымъ ея сыномъ. Въ 1785 г. англиканская церковь формально объявила М. сектою или отдѣльною церковью. Къ этому времени методизмъ организовался окончательно и установилъ свой особый чинъ литургіи—нѣсколько видоизмѣненную Веслеемъ Common prayer book церкви англиканской. Методистскія общины скоро развили обширнѣйшую дѣятельность какъ въ Англіи, такъ и въ особенности въ Америкѣ, отстаивая евангеліе противъ раціонализма, широко развивая и хорошо организуя филантропическія учрежденія, ведя энергическую борьбу за прекращеніе рабства и торговли неграми. Развилась обширная спеціально-методистская литература, началось изданіе методистск. газетъ и періодическихъ сборниковъ. Главнымъ способомъ распространенія М. въ массахъ служили разнаго рода митинги: полевые митинги (camp-meeting), цѣлодневныя собранія (protracted meeting), митинги рабочихъ, митинги скорбныхъ и угнетенныхъ духомъ, митинги «пробужденныхъ духовно» и т. д. Проповѣдники М., священники (ministers) съ ихъ помощниками (helpers), не знали усталости, выносили всевозможныя лишенія, охотно шли въ тюрьмы, когда на нихъ воздвигаемо было гоненіе. Въ Америкѣ пламенныя ихъ рѣчи вызывали плачъ, крики горя и отчаянія въ массѣ слушателей, заглушавшіе голосъ оратора. Часто грѣшники, потрясенные безпощадными, хотя и безличными обличеніями, падали въ конвульсіяхъ. Много способствовало успѣху движенія и то, что въ числѣ проповѣдниковъ находились лица самаго простого званія. Послѣ прибытія въ Америку методистскаго епископа Коке (1784) состоялось объединеніе всѣхъ М. въ одну «свободную американскую епископальную церковь», оформленное на генеральной конференціи въ Балтиморѣ. Въ 1775 г. появились первыя методистскія общины на о-вахъ Ламанша, а въ 1790 г. — въ самой Франціи. Первую изъ методистскихъ *миссій* у язычниковъ основалъ Коке, на Антильскихъ о-вахъ; отсюда методизмъ перенесенъ въ Южную Америку, въ Гвинею и на о-въ Цейлонъ. Въ годъ смерти Коке эта миссія насчитывала уже 31 миссіонера и 17000 обращенныхъ, а къ 1880 г. — 103 миссіонера и 50000 обращенныхъ. Въ Африкѣ первая миссія основана въ 1811 г. въ Сіерра-Леоне. Есть методистскія миссіи на о-вахъ Фиджи, въ Новой Зеландіи, въ зап. Австраліи, на о-вахъ Океаніи. Въ Океаніи числится 450 священниковъ (minister), при 60000 проповѣдникахъ-мірянахъ и 350000 обращенныхъ. Въ 1818 г. основано въ Англіи «миссіонерское общество» М., средства котораго къ 1880 г. простирались до 4767150 фр. Умирая, въ 1791 г., Веслей оставилъ въ одной Англіи 540 странствующихъ проповѣдниковъ и ок. 134000 членовъ методистской церкви. Въ 1796 г. нѣкто Кильгамъ увлекъ въ расколъ до 5000 человѣкъ и основалъ «Новый Союзъ» (New Connection) М., отличающійся демократическимъ характеромъ и дающій на конференціяхъ бо́льшее значеніе мірянамъ (въ 1851 г. число его сторонниковъ простиралось до 229646, при 2039 капеллахъ). Въ 1821 г. въ Ирландіи возникло движеніе въ обратномъ смыслѣ, подъ предводительствомъ Аверелля; основанная имъ партія «первоначальныхъ методистовъ» отвергаетъ совершеніе евхаристіи по общинамъ. Аверелль возставалъ также противъ отмѣны полевыхъ митинговъ. Д-ръ Самуэль Варренъ въ 1835 г. произвелъ новую схизму среди М., учредивъ отдѣльную ассоціацію «М.-веслеянцевъ» или «М. свободныхъ». Въ 1845 г. отъ общаго состава епископальной методистской церкви отпало до 100000 членовъ, вслѣдствіе споровъ объ организаціи конференцій; агитація, направленная противъ исключительнаго права лицъ духовныхъ на званіе членовъ конференціи, завершилась въ 1875 году постановленіемъ о томъ, чтобы генеральная конференція свободной епископальной церкви состояла изъ двухъ «палатъ»: одна, изъ священнослужителей, завѣдуетъ доктриной и богослужебной дисциплиной церкви, другая, съ участіемъ духовныхъ лицъ, вѣдаетъ всѣ текущія дѣла церковной жизни. На почвѣ этого постановленія состоялось возсоединеніе отпадшихъ съ «епископальною методистскою церковью». Съ тѣхъ поръ методизмъ все растетъ и растетъ, увеличивая число своихъ капеллъ, священнослужителей и проповѣдниковъ, школъ для дѣтей, факультетовъ для духовныхъ и мірскихъ проповѣдниковъ, миссій и т. д. Нѣкоторые изъ изслѣдователей методизма называютъ его возрожденіемъ реформаціи и приписываютъ ему большое историческое значеніе; другіе видятъ въ немъ реакцію противъ раціонализма и религію народныхъ массъ, сильную лишь до тѣхъ поръ, пока не наступило равновѣсіе разума и чувства.

Статистика современнаго методизма. Lelièvre («Encyclopédie des sciences religieuses», Лихтенбергера, т. IX, 1881 г.) сообщаетъ нижеслѣдующія цифровыя данныя о М., относящіяся къ 1875 — 77 гг.:

Наименованія сектъ.	Число священнослужителей (minister)	Число проповѣдниковъ мірянъ.	Число простыхъ мірянъ-методистовъ.
I. *М. въ Великобританіи:*			
Веслеянская методистская церковь.	1887	18711	401596
Миссіи этой церкви	571	5600	85914
М. первоначальные	1138	15317	182887
М. «Новаго союза» («New Connection»).	180	1149	30805
Унія Веслеевой реформы (Wesleyan Reform-Union) .	17	611	7623
Церковь соединенныхъ свободныхъ методистовъ. . .	429	3469	78639
Библейскіе христіане	302	1874	31089
М.-кальвинисты Валлиса	565	1560	119809
II. *Филіальныя церкви М. англійскихъ:*			
Веслеянцы ирландскіе	251	1800	26206

Наименованіе сектъ.	Число священнослужителей (minister).	Число проповѣдниковъ міранъ.	Число простыхъ міранъ-методистовъ.
Евангелическо-методистская церковь во Франціи.	28	106	1927
Весленянцы Австраліи.	432	3771	65832
III. *Епископальные М. Сѣверной Америки*:			
Епископальная методистская церковь	11453	12402	1696837
Епископальные М. южныхъ штатовъ.	3763	5762	796099
Епископальная методистская африканская церковь .	1418	3168	214808
Епископальная методистская африканская церковь «Сіонъ»	1500	2500	190900
Епископальная методистская церковь черной расы.	638	683	112300
Евангелическая ассоціація Альбрехта	828	540	105013
Соединенные Братья	2152	—	154796
Епископальные М. Американской уніи	101	22	2550
IV. *Американскіе М. не епископальные*:			
М.-протестанты . .	1314	225	113406
Свободные М. .	313	233	10682
Американскіе весленянцы	250	200	25000
М. первоначальные.	196	162	3210
М. независимые. .	24	—	12550
V. *М. въ Канадѣ*:			
Весленская методистская церковь.	1200	3537	123013
М. первоначальные.	97	270	8307
Епископальная методистская церковь	267	201	27285
Библейскіе христіане	81	197	7793
Епископальная методистская церковь черной расы.	41	20	2100
Всего .	31436	85083	4665045

Такъ какъ цифра 4665045 представляетъ собою только число лицъ, присутствовавшихъ на конференціяхъ, на которыя собираются лишь избранные депутаты отъ методистскихъ общинъ, то, по мнѣнію Лельевра, чтобы получить цифру всего числа М. на земномъ шарѣ, приблизительно вѣрную съ дѣйствительностью, показанный общій итогъ слѣдуетъ увеличить по крайней мѣрѣ впятеро, и всѣхъ М. окажется до 25 милліоновъ душъ (въ настоящее время, въ виду сильнаго роста методизма, 31—32 милл. душъ). Отличія исчисленныхъ методистскихъ сектъ отчасти ясны изъ ихъ названій и изъ вышеизложеннаго очерка исторіи М., отчасти не выяснены въ печатной литературѣ или несущественны; такъ напр., церковь М. черной расы ничѣмъ не отличается отъ свободной методистской епископальной церкви, и отдѣльность ея произошла единственно отъ того, что многіе изъ американцевъ не хотятъ молиться въ одной церкви съ черными, какъ не хотятъ сидѣть съ ними рядомъ въ театрахъ, омнибусахъ и т. д. Русскій изслѣдователь, изучавшій методизмъ американскій на мѣстѣ—протоіерей Е. К. Смирновъ,—сообщаетъ о немъ слѣдующія цифры 1872 г. Методистскихъ общинъ въ С.-А. Шт. 25278, храмовъ въ нихъ 21337, церковнаго имущества на 69854121 долларовъ; активныхъ членовъ М. (то есть лицъ, принимающихъ участіе въ конференціяхъ)—2060000. Число сидѣній въ церквахъ—6528209. Въ двадцать лѣтъ число мет. храмовъ возросло на 8000. Принимая во вниманіе эти цифровыя данныя, общее число М. въ С.-А. Шт. можно опредѣлить, въ настоящее время, приблизительно въ 15 милл. душъ. Точное исчисленіе М. затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что настоятели методистскихъ приходовъ не ведутъ точныхъ метрическихъ записей и показываютъ правительству цифры своихъ прихожанъ произвольно, то уменьшая ихъ, то увеличивая.

Организація М. — Методизмъ не внесъ ничего новаго въ область богословія; онъ имѣетъ большое значеніе въ исторіи религіозной *жизни* на Западѣ, но не въ исторіи религіозныхъ доктринъ. До самой своей кончины Веслей провозглашалъ себя только основателемъ новаго религіознаго *общества*, а не новой *церкви*. Съ теченіемъ времени, однако, методизмъ получилъ особую, въ сравненіи съ англиканскою церковью, организацію и новый строй богослужебнаго культа; ярко обозначились и нѣкоторыя особенности въ теоретическихъ взглядахъ Веслея, указанныя выше. Въ настоящее время изъ всѣхъ разновидностей методизма наиболѣе стройную организацію имѣетъ «свободная методистская епископальная церковь Америки». Въ 1872 г., на генеральной конференціи въ Нью-Іоркѣ, епископальные М. составили и издали собраніе постановленій своей церкви. Главная ихъ задача—осуществленіе въ жизни началъ христіанской нравственности. Вся церковная организація приспособлена къ тому, чтобы неуклонно слѣдить за каждымъ движеніемъ не только внѣшней, но и внутренней жизни каждаго члена церкви. Въ этомъ—существенное отличіе М. отъ всякихъ другихъ христіанскихъ церквей. Каждый пресвитеръ долженъ имѣть у себя списокъ крещеныхъ имъ дѣтей, съ указаніемъ мѣста ихъ пребыванія; онъ долженъ организовать ихъ въ разряды и назначить лицъ, обязанныхъ посѣщать каждаго изъ дѣтей по крайней мѣрѣ однажды въ недѣлю и наставлять ихъ относительно обязанностей, налагаемыхъ на нихъ крещеніемъ. Если дитя

потеряетъ родителей, назначаются лица, которыя могли бы заняться его религіознымъ развитіемъ. Къ причащенію не допускаются тѣ, за кѣмъ извѣстенъ какой-либо изъ грѣховъ, влекущихъ за собою отлученіе отъ церкви. Бракъ съ «непробужденными» (анализъ этого пробужденія [revival of religion] см. у Е. К. Смирнова: «Рус. Вѣстникъ» 1883 г., февраль, стр. 546 и слѣд.) не допускается; лица женскаго пола не могутъ вступать въ бракъ безъ согласія родителей, за исключеніемъ случая, когда родители запрещаютъ бракъ съ христіаниномъ. Въ основѣ современной организаціи М. лежитъ община (приходъ), въ которую члены вступаютъ безъ всякаго предварительнаго признанія какихъ-либо вѣроисповѣдныхъ формулъ. Веслей не требовалъ отъ вновь вступающихъ ничего другого, какъ желанія «бѣжать отъ грядущаго гнѣва Божія и спастись отъ грѣховъ». Неофитъ долженъ, однако, предварительно посѣщать такъ называемые «классы» (class-meeting) — еженедѣльныя сходки подъ управленіемъ особаго руководителя (leader), обыкновенно—мірянина. Эти «классы» имѣютъ цѣлью установить систему пастырскаго надзора, которая простиралась-бы на каждаго отдѣльнаго члена церкви. Руководитель «класса» долженъ давать отчетъ о каждомъ митингѣ класса и о религіозномъ состояніи его; онъ обязанъ знать, насколько каждый членъ класса преуспѣваетъ въ познаніи Бога и въ любви къ Нему. На митингъ могутъ сходиться и два или три класса. Рѣчь на митингахъ свободна; предпочитается форма разговора. Проповѣдникъ (мѣстный) имѣетъ право экзаменовать «руководителя» въ знаніи имъ своихъ обязанностей. Въ Америкѣ дѣйствительнымъ членомъ класса желающій вступить въ метод. церковь можетъ сдѣлаться послѣ рекомендаціи его обществомъ «руководителей» или однимъ изъ нихъ и послѣ испытанія, продолжающагося полгода. Собраніе «руководителей еженедѣльныхъ сходовъ для взаимнаго назиданія» (leader's meeting) образуетъ, подъ предсѣдательствомъ пресвитера, «совѣтъ» общины; каждый «руководитель» передаетъ эконому (steward) членскіе взносы, собранные имъ въ своемъ «классѣ». Слѣдующую инстанцію организаціи составляетъ трехмѣсячное собраніе (quarterly meeting), на которое сходятся «руководители» всего округа (district) и повѣряютъ наличность суммъ, собранныхъ проповѣдниками; это же собраніе намѣчаетъ кандидатовъ на вакантныя мѣста пресвитеровъ. Въ Англіи ему принадлежитъ также общій надзоръ за духовными и имущественными дѣлами округа и за правильностью дѣйствій пресвитеровъ. Въ Сѣверной Америкѣ существуютъ *полугодичныя окружныя конференціи*, состоящія изъ странствующихъ и мѣстныхъ проповѣдниковъ и суперъ-интендента воскресныхъ школъ округа, съ участіемъ и нѣкоторыхъ другихъ должностныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ избраннаго пресвитера или странствующаго проповѣдника. Онѣ завѣдуютъ текущими церковными дѣлами, въ особенности дисциплинарными, устраняютъ недостойныхъ проповѣдниковъ-мірянъ, наблюдаютъ за воскресными школами, за дѣятельностью миссіонеровъ и т. п. *Годичная конференція* состоитъ изъ всѣхъ странствующихъ проповѣдниковъ. Въ Англіи она составляетъ высшую инстанцію церковнаго управленія. Въ Америкѣ обширность территоріи дѣлаетъ невозможнымъ *ежегодное общее собраніе* представителей отъ всѣхъ общинъ метод. церкви; поэтому тамъ годичныя конференціи бываютъ только по округамъ (въ каждомъ отдѣльномъ штатѣ), а *генеральная конференція* собирается *однажды въ четыре года* и составляетъ высшую инстанцію методистской епископальной церкви Америки. Предсѣдательствуетъ въ ней одинъ изъ главныхъ епископовъ церкви, чаще всего генеральный суперъ-интендентъ. Чтобы быть членомъ генеральной конференціи, нужно быть не моложе 25 лѣтъ и находиться въ составѣ церкви не менѣе 5 лѣтъ. Депутаты отъ духовенства и мірянъ засѣдаютъ вмѣстѣ, но бываетъ и подача голосовъ по группамъ. Генеральная конференція избираетъ и поставляетъ епископовъ, издаетъ законы и регламенты, но не имѣетъ права отмѣнять установленныхъ «членовъ вѣры» и органическихъ учрежденій церкви. Должностныя лица въ американской епископальной методисткой церкви слѣдующія: 1) *епископы* или *суперъ-интенденты* (числомъ 12), и между ними генеральный суперъ-интендентъ; они не имѣютъ опредѣленныхъ діоцезовъ и постоянно находятся въ странствованіи, предсѣдательствуя на конференціяхъ, утверждая проповѣдниковъ, миссіонеровъ, капеллановъ для санитарныхъ и благотворительныхъ учрежденій, темницъ, арміи и флота, учителей для метод. школъ и учительскихъ семинарій, посвящая пресвитеровъ и діаконовъ, опредѣляя составъ курса учебныхъ занятій для приготовленія къ церковнымъ должностямъ и т. п. 2) *Пресвитеры—предсѣдательствующіе*, управляющіе дѣлами въ округахъ и замѣняющіе епископа, и *странствующіе*, завѣдывающіе проповѣдниками-мірянами и кандидатами на эту должность. Главная обязанность пресвитеровъ — отправлять богослуженіе и совершать крещеніе и причащеніе. 3) *Діаконы*, помогающіе пресвитеру и исполняющіе всѣ обязанности странствующаго проповѣдника. Въ санъ пресвитера діаконы возводятся не ранѣе, какъ по выслугѣ двухъ лѣтъ. Подобно епископамъ, пресвитеры и діаконы не имѣютъ постоянной резиденціи и постояннаго храма. 4) *Проповѣдники-міряне*, мѣстные и странствующіе. Въ Америкѣ къ проповѣди въ церквахъ допускаются, хотя не часто, и женщины. 5) *Увѣщатели*, должность которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы устраивать митинги, въ особенности кампмитинги (Camp-meeting), т. е. молитвенныя собранія на поляхъ и въ лѣсахъ, въ лѣтнее время. Сверхъ того, при каждой церковной общинѣ существуютъ, для завѣдыванія ея собственностью, *попечители* или старосты, въ числѣ отъ 3 до 9, не моложе 21 года. Епископальная методистская церковь Америки имѣетъ свой «совѣтъ церковной собственности», состоящій изъ 32 лицъ духовнаго сана и стольких же мірянъ, по избранію генеральной конференціи, и засѣдающій въ Филадельфіи; подъ его завѣдываніемъ дѣйствуютъ мѣстные совѣты по горо-

съ котораго рубка была начата. Въ простѣйшемъ видѣ нормальное состоянiе дачи, подчиненной лѣсосѣчному хозяйству, представляется въ видѣ совокупности равнаго числу лѣтъ оборота числа участковъ, возрасты насажденiй которыхъ разнятся между собою на одинъ годъ и заключаются въ предѣлахъ отъ 1 до *u*, гдѣ *u* выражаетъ число лѣтъ оборота рубки. Если участки, предназначенные для ежегодной срубки и возобновленiя, будутъ равны между собою и производительность почвы дачи одинакова на всей ея площади, то ежегодное пользованiе, теоретически разсуждая, будетъ постояннымъ. Основанное на этомъ соображенiи раздѣленiе лѣсной дачи на равныя по площади лѣсосѣки является простѣйшимъ М. лѣсоустройства. Количество ежегодной рубки выражается площадью и вычисляется раздѣленiемъ площади всей дачи на число лѣтъ оборота рубки. Годичныя лѣсосѣки при этомъ могутъ быть отведены или на цѣлый оборотъ рубки, или на извѣстное только число лѣтъ, или, наконецъ, можетъ быть отграничена нѣкоторая площадь, подлежащая вырубкѣ въ теченiе извѣстнаго промежутка времени, при условiи ежегодной нарѣзки лѣсосѣкъ опредѣленной площади. Этотъ послѣднiй М. устройства примѣняется въ Россiи при составленiи упрощенныхъ плановъ хозяйства въ частныхъ лѣсахъ, не имѣющихъ защитнаго значенiя, при чемъ оборотъ рубки не долженъ быть ниже 60 лѣтъ въ хвойныхъ лѣсахъ, 40 лѣтъ—въ дубовыхъ, 30 лѣтъ—въ насажденiяхъ другихъ лиственныхъ породъ и 5 лѣтъ — для кустарниковъ. — Раздѣленiе на равныя по площади лѣсосѣки основывается на допущенiи одинаковой производительности почвы на всей площади устраиваемой дачи. На самомъ дѣлѣ такое предположенiе осуществимо лишь въ дачахъ весьма малой площади и потому давно уже явилось предложенiе дѣлить лѣсъ на лѣсосѣки, площадь которыхъ была бы обратно пропорцiональна степени производительности находящейся подъ ними почвы; это предложенiе, однако, не выдерживаетъ критики, такъ какъ въ основѣ его лежитъ допущенiе возможности подчинить одному обороту рубки насажденiя на почвахъ различной производительности, для которыхъ возрастъ спѣлости не можетъ быть одинаковъ. Гораздо практичнѣе, въ подобномъ случаѣ, будетъ распредѣленiе участковъ, по степени производительности почвы, въ нѣсколько *хозяйственныхъ частей*, изъ которыхъ каждая можетъ быть подчинена особому обороту, соотвѣтствующему дѣйствительному возрасту спѣлости насажденiя, растущаго на почвѣ данныхъ качествъ.—Другое неудобство геометрическаго раздѣленiя дачи на лѣсосѣки заключается въ трудности удовлетворить потребностямъ отдѣльныхъ насажденiй, которыя, на лѣсосѣкахъ, предназначенныхъ для рубки въ концѣ оборота, могутъ оказаться слишкомъ перестойными; съ другой стороны, въ теченiе перваго оборота насажденiя будутъ поступать въ рубку въ различномъ возрастѣ, слѣдовательно, при равенствѣ площадей, лѣсосѣки отдѣльныхъ лѣтъ будутъ доставлять различныя количества древесины. Это соображенiе давно уже вызвало возникновенiе М. лѣсоустройства, въ которыхъ разсчеты основываются не на величинѣ площади насажденiй, а на количествѣ доставляемой ими массы древесины. Старѣйшимъ изъ такихъ М. (до 1788 г.) является австрiйская камеральная такса (см.), установившая, что разница, положительная или отрицательная, между наличнымъ запасомъ лѣсной дачи и *нормальнымъ*, т. е. свойственнымъ такой-же по площади дачѣ, но находящейся въ нормальномъ состоянiи, должна быть сглажена въ теченiе оборота рубки. Къ этому М. близко подходитъ М. Карля (1838), предполагающiй уничтоженiе этой разницы въ теченiе независимаго отъ величины оборота, болѣе короткаго, промежутка времени, который, по принятой у насъ, довольно неудачно, терминологiи слѣдуетъ назвать эпохою лѣсоустройства. Нѣсколько иной путь для опредѣленiя размѣра пользованiя былъ предложенъ Гундесгагеномъ (1821) и Паульсеномъ (1795). Этотъ М. основывается на произвольномъ допущенiи равенства отношенiй между количествомъ ежегодной рубки и наличнымъ запасомъ съ одной стороны и приростомъ нормальнаго лѣса и нормальнымъ запасомъ. Послѣднее отношенiе Гундесгагенъ называетъ, довольно неудачно, «процентомъ пользованiя»; на это отношенiе слѣдуетъ умножить наличный запасъ дачи, опредѣленный таксацiонными изслѣдованiями, чтобы получить количество ежегодной рубки. М. Гундесгагена оказывается наименѣе совершеннымъ изъ указанныхъ здѣсь массовыхъ М., называемыхъ иначе «М. нормальнаго запаса», такъ какъ при примѣненiи его дача, теоретически разсуждая, будетъ постоянно приближаться къ нормальному состоянiю, никогда, однако, его не достигая.—Всѣ вообще М. нормальнаго запаса опредѣляютъ только размѣръ пользованiя; порядокъ рубки, способы ея и, вообще, приведенiе каждаго отдѣльнаго насажденiя въ нормальное состоянiе требуютъ составленiя особаго плана хозяйства, какъ общаго, на весь оборотъ рубки или на всю эпоху лѣсоустройства, такъ и частнаго, болѣе подробнаго, обнимающаго важнѣйшiя хозяйственныя мѣропрiятiя, подлежащiя осуществленiю въ ближайшiй, 5—20-лѣтнiй, перiодъ времени.—Опредѣленiе размѣра пользованiя одновременно съ составленiемъ плана хозяйства достигается при примѣненiи такъ наз. *перiодныхъ М.*, въ которыхъ разсчеты могутъ быть основаны или на площади насажденiй, или на величинѣ ихъ запаса или, наконецъ, на площади и массѣ одновременно.—Сущность перiодныхъ методовъ заключается въ томъ, что при нихъ уравненiе отпуска производится не для отдѣльныхъ годовъ всего оборота рубки, что крайне неудобно въ тѣхъ случаяхъ, когда оборотъ весьма продолжителенъ, а лишь для немногихъ частей оборота, носящихъ названiе *перiодовъ*. Перiоды или части возраста спѣлости устанавливались первоначально по нагляднымъ внѣшнимъ признакамъ насажденiй, достигшихъ извѣстной степени развитiя (молоднякъ, чаща, жердникъ, приспѣвающiй и спѣлый лѣсъ и т. п.); позднѣе, ради облегченiя разсчетовъ, стали произвольно раздѣлять

оборотъ рубки на опредѣленное число періодовъ, равныхъ по числу лѣтъ между собою. Отдѣльные періоды оборота обозначаются нумерами по порядку; понятію о періодѣ, какъ части оборота, соотвѣтствуетъ понятіе о классахъ возраста, какъ частяхъ, обыкновенно равныхъ между собою по числу лѣтъ возраста спѣлости. Благодаря введенію понятія о періодахъ и классахъ возраста, идея о нормальномъ лѣсѣ становится менѣе строгою и потому легче примѣнимою въ отдѣльныхъ случаяхъ: въ нормальномъ лѣсу, находящемся на почвѣ, производительность которой одинакова по всей ея поверхности, всѣ классы возраста, подлежащіе вырубкѣ въ теченіе извѣстнаго періода, должны, при равенствѣ періодовъ по числу лѣтъ, занимать равныя между собою площади. Очевидно, что достигнуть равенства немногихъ періодныхъ площадей значительно легче, нежели уравнять площади многихъ десятковъ годичныхъ лѣсосѣкъ высокоствольнаго лѣса. Наибольшей простотою отличаются такъ называемые *площаде-періодные* М. (Flächenfachwerk), сущность которыхъ заключается въ распредѣленіи площади хозяйственной части поровну между отдѣльными періодами. Это распредѣленіе можетъ быть или осуществлено на мѣстѣ, при чемъ каждому періоду будетъ присвоена опредѣленная часть лѣса, или же только свестись къ разсчету, въ которомъ суммируются площади участковъ, отнесенныхъ къ каждому изъ періодовъ въ отдѣльности; въ первомъ случаѣ центръ тяжести лѣсоустройства лежитъ въ заботѣ о приведеніи лѣса въ нормальное состояніе, во второмъ же онъ переносится на стремленіе къ достиженію возможно равномѣрнаго пользованія, тѣмъ болѣе, что при этомъ является возможность основывать разсчетъ не на конкретныхъ площадяхъ участковъ, а на редуцированныхъ, сообразно со степенью ихъ добротности. Но въ обоихъ случаяхъ достиженіе намѣченной цѣли сопряжено со значительными пожертвованіями, тѣмъ большими, чѣмъ значительнѣе отклоненіе наличнаго распредѣленія классовъ возраста отъ нормальнаго. Большей сложностью разсчетовъ отличается *массово-періодный* М. (Massenfachwerk), подробно разработанный Г. Л. Гартигомъ (подробное описаніе см. VIII, 153); коренной недостатокъ этого М. — невозможность привести лѣсъ, при его примѣненіи, въ нормальное состояніе. Наибольшимъ распространеніемъ, въ настоящее время, пользуются *сложные* періодные М. (Das kombinierte Fachwerk), основанные на уравненіи добычи по періодамъ, какъ по площади, такъ и по массѣ. Особенности различныхъ сложныхъ періодныхъ М. видны изъ слѣдующаго обзора. *А.* Уравненіе добычи по массѣ достигается съ помощью опредѣленія нормальнаго запаса. 1) М. Карла Гейера (VIII, 247), 2) австрійская инструкція 1878 г., предлагающая опредѣлять размѣръ пользованія по формулѣ, слегка измѣненной, *камеральной таксы* (см.) на ряду съ составленіемъ плана рубокъ, основаннаго на таблицѣ классовъ возраста, въ которой насажденія отмѣчены находящимися подъ ними площадями. *Б.* Уравненіе добычи по массѣ достигается безъ вычисленія нормальнаго запаса однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) участки распредѣляются, путемъ многократныхъ передвиженій, по періодамъ такъ, чтобы на долю каждаго изъ послѣднихъ приходилась равная площадь и равная масса; послѣдняя получается суммированіемъ запасовъ всѣхъ участковъ ко времени рубки, которая предполагается въ срединѣ соотвѣтствующаго періода *). Размѣръ рубки на первый періодъ получается раздѣленіемъ опредѣленной для этого періода суммы запасовъ на число лѣтъ періода. Этотъ М. лѣсоустройства примѣняется въ Пруссіи. 2) Уравненіе пользованія по періодамъ производится по массѣ, опредѣленіе же количества ежегоднаго пользованія по площади, путемъ раздѣленія суммы площадей участковъ ближайшаго періода на число заключающихся въ немъ лѣтъ. Площади отдѣльныхъ періодовъ при этомъ будутъ неодинаковы, чѣмъ затрудняется приведеніе лѣса въ нормальное состояніе (М. Ауэргагена). 3) Уравненіе добычи по періодамъ производится по площади, размѣръ-же годичнаго пользованія въ теченіе одного періода опредѣляется по массѣ; иногда (Гребе) предлагали вычислять, по массѣ, размѣръ отпуска для двухъ первыхъ періодовъ, чтобы убѣдиться въ отсутствіи рѣзкаго колебанія въ размѣрахъ отпуска при переходѣ отъ одного періода къ другому. Особенное примѣненіе эти М. находятъ въ казенныхъ лѣсахъ Франціи и вел. герц. гессенскаго. Въ сторонѣ отъ описанныхъ М. стоитъ устройство лѣса для такъ наз. *участковаго* хозяйства, исторически выработавшагося въ казенныхъ лѣсахъ Саксоніи. Разсчеты этого хозяйства основываются на площади отдѣльныхъ участковъ; назначеніе же каждаго участка въ рубку должно быть, во избѣжаніе потерь, соображено съ потребностями находящагося на участкѣ насажденія и находится въ зависимости отъ принадлежности участка къ составу той или иной с ѣ ч и (см.). Всѣ описанные М. предложены или выработаны для высокоствольныхъ лѣсовъ, въ которыхъ хозяйство ведется при высокихъ оборотахъ рубки. Въ низкоствольникахъ, подчиненныхъ короткимъ оборотамъ рубки, практикуется раздѣленіе на годичныя лѣсосѣки, обыкновенно равныя между собою по площади, рѣже обратно пропорціональныя добротности. Въ Россіи устройство казенныхъ лѣсовъ начато слишкомъ 50 лѣтъ назадъ и производилось весьма разнообразно, соотвѣтственно инструкціямъ, изданнымъ для этой цѣли въ 1845, 1855, 1859, 1860, 1870, 1884, 1887, 1888 и 1894 гг. Первоначально было введено устройство по площади и по массѣ, уступившее, весьма скоро, мѣсто устройству по площади. Послѣдняя инструкція вводитъ дѣленіе на равные по площади періоды, къ которымъ должны быть, съ соблюденіемъ

---

*) *Примѣръ:* участокъ, имѣющій запасъ 30 куб. саж. и прирость 1/2 куб. саж., приписанъ къ III періоду. Если періоды 20-лѣтніе, то считаютъ, что ко времени рубки онъ приростетъ за два первыхъ періода и за половину третьяго, т. е. всего за (20+20+10=) 50 лѣтъ на 50·1/2=25 куб. саж. и будетъ имѣть ко времени рубки запасъ 35+25=60 куб. саж.

дамъ. Для поддержанія проповѣдниковъ, постигнутыхъ несчастьями или для престарѣлыхъ, а также ихъ вдовъ и сиротъ, существуетъ особый *заемный фондъ*, составленный и пополняемый сборами въ церквахъ. Этотъ фондъ дѣлится на 76 частей; каждая изъ годичныхъ конференцій можетъ брать одну изъ нихъ на означенныя нужды своего округа. Кромѣ того учрежденъ неприкосновенный *постоянный фондъ*, образуемый и пополняемый, между прочимъ, пожертвованіями по завѣщаніямъ. Особый *департаментъ изданій* завѣдуетъ печатаніемъ и распространеніемъ книгъ, трактатовъ, журналовъ и газетъ, для чего имѣются по всѣмъ городамъ и значительнымъ мѣстностямъ склады и особые агенты для публикацій.

Литература. Baird, «La religion aux Etats Unis» (Парижъ, 1844). По исторіи методизма: G. Smith (Лонд., 1839—1841), A. Stevens (Нью-Іоркъ, 1865—67); протоіерей Е. К. Смирновъ, «Религіозная жизнь въ Америкѣ» («Русскій Вѣстникъ», 1883—84); епископъ Іоаннъ, «Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ» (въ «Чтеніяхъ моск. общ. любителей дух. просвѣщенія», 1875—76); монографіи въ энциклопедіяхъ Герцога и Макъ-Клинтока; въ «Revue des deux Mondes» 1870 г. статья Ремюза; E. Scherer, «Réformation en XIX siècle» (1847), статья: «Wesley et Wesleyanisme»; Toase, «Wesleyan mission en France» (Лонд., 1835).

Н. Барсовъ.

Методисты—католическіе полемическіе писатели (іезуиты) XVII ст., въ особенности изъ французовъ, которые въ борьбѣ съ протестантскими богословами выработали новый методъ діалектики и различными хитросплетеніями старались уклоняться отъ состязанія.

Методологія историческая—научная дисциплина, занимающаяся изслѣдованіемъ и установленіемъ методовъ исторіи. Первое сочиненіе по этому предмету, какое мы знаемъ, принадлежитъ Лукіану Самосатскому («Πῶς δεῖ τὴν ἱστορίαν συγγράφειν») и заключаетъ въ себѣ лишь самыя элементарныя представленія объ историческомъ методѣ. Дальше этого вообще не шли взгляды, высказывавшіеся древними и послужившіе матеріаломъ для «Ars historica» Фоссія (1653). Въ новое время обращаютъ на себя вниманіе сочиненія: Бодена, «Methodus ad facilem historiarum cognitionem»; де-ла-Попелиньера, «Hist. des histoires, avec une idée de l'histoire accomplie»; Болингброка, «Letters on the study and use of history; Мабли, «De la manière d'écrire l'histoire» и др.; но и у этихъ авторовъ исторія разсматривается скорѣе въ смыслѣ искусства, чѣмъ въ смыслѣ науки, и вопросъ о методѣ не получаетъ еще самостоятельнаго значенія. То же самое можно сказать и о бо̀льшей части старыхъ трактатовъ по такъ называемой историкѣ, въ составъ коей входитъ историческая М. Таковы труды Арнольда (1828 и 1847), Гервинуса (1837), Гумбольдта (1822), Рема (1850), Рошера (Klio, 1842), Рюса (1811), Титтмана (1817), Ваксмута (1820) и д. Только къ серединѣ XIX в. окончательно установилось воззрѣніе на исторію, какъ науку, и вопросъ объ историческомъ методѣ получилъ самостоятельное значеніе. См. небольшія сочиненія извѣстныхъ историковъ: Зибеля, «О законахъ истор. знанія»; Дройзена, «Grundriss der Historik»; Виллари, «Filosofia positiva ed il metodo storico»; Мауренбрехера, «Ueber Methode und Aufgabe der historischen Forschung» и т. п. Болѣе обширными трудами въ этой области за послѣднее время являются книги Фримана, «The methods of historical study» (есть русскій переводъ), и Бернгейма, «Die Methode des historischen Wissens». Послѣдній трудъ можетъ быть признанъ самымъ полнымъ и основательнымъ. Въ исторической методологіи особенно важное мѣсто занимаютъ вопросы исторической критики (см.). Въ послѣднее время выдѣлился вопросъ о такъ назыв. сравнительно-историческомъ методѣ (см.), имѣющій уже свою, хотя и не особенно обширную литературу. Другіе вопросы исторической М. разработаны меньше. Въ составъ полной исторической М. должны были бы войти слѣд. вопросы: методы исторической критики, изслѣдованія исторической причинности (см. Прагматизмъ), изслѣдованія скрытыхъ фактовъ (см.), опредѣленія генетической или эволюціонной связи между отдѣльными культурными явленіями, вопросъ объ историческомъ объективизмѣ и субъективизмѣ (см.) и пріемы сравнительно-историческаго изученія. *Н. К.*

Методъ—спеціальный путь изслѣдованія какого либо предмета. Обыкновенно принимаютъ два основныхъ М.—аналитическій (разлагающій изслѣдуемый предметъ на простѣйшія части) и синтетическій (соединяющій отдѣльные элементы въ одно цѣлое). Такое словоупотребленіе, однако, неточно: анализъ и синтезъ скорѣе слѣдуетъ признать необходимыми пріемами мысли, чѣмъ М. Всякое мышленіе, научное и ненаучное, всегда идетъ или путемъ аналитическимъ, или синтетическимъ, т. е. путемъ сложенія или разложенія. М. слѣдуетъ называть такое видоизмѣненіе аналитическаго или синтетическаго мышленія, которое спеціально приноровлено къ извѣстному объекту. Характеръ М. можетъ зависѣть отъ условій субъективныхъ и объективныхъ. Основныя субъективныя условія у всѣхъ людей одни и тѣже, т. е. законы мысли, пріемы мысли (анализъ и синтезъ) и формы мысли (опредѣленіе и раздѣленіе понятій, выведеніе заключеній изъ сужденій). Разница между субъектами по отношенію къ пріемамъ и формамъ мышленія замѣчается лишь въ умѣньѣ примѣнять ихъ и пользоваться ими; въ этомъ отношеніи люди бываютъ талантливыми, геніальными, глупыми etc. Въ гораздо бо̀льшей мѣрѣ М. зависитъ отъ объективныхъ условій. Подобно тому, какъ инструментъ долженъ соотвѣтствовать той цѣли, ради которой онъ сдѣланъ, такъ и М. долженъ сообразоваться съ тѣмъ объектомъ, къ которому онъ примѣняется. Въ этомъ отношеніи самую рѣзкую разницу представляютъ явленія внѣшняго міра отъ явленій внутренняго міра. Первыя познаются нами путемъ воспріятія, которое, ежели оно производится съ опредѣленною познавательною цѣлью, называется *наблюденіемъ* и *опытомъ* (экспериментомъ), при чемъ опытъ представляетъ собой лишь видъ наблюденія, въ которомъ мы произвольно видоизмѣняемъ

нѣкоторыя изъ условій возникновенія явленія, въ видахъ болѣе точнаго ихъ изслѣдованія. Внутреннія явленія первоначально познаются лишь *самонаблюденіемъ*; данныя самонаблюденія могутъ быть, благодаря символическому толкованію, примѣняемы и къ нѣкоторымъ областямъ внѣшняго міра (напр. мимика служитъ показателемъ внутреннихъ состояній). Наблюденію и его видамъ—эксперименту и самонаблюденію—противоположны общіе пріемы и формы мысли, которыя примѣняются въ областяхъ знанія, имѣющихъ дѣло съ условіями реальнаго бытія (пространство, время, движеніе), а не съ самымъ реальнымъ бытіемъ. Въ математикѣ наблюденіе и его виды не имѣютъ вовсе примѣненія; въ ней господствуютъ чистые пріемы и формы мышленія. Иныхъ основныхъ М., кромѣ перечисленныхъ общихъ пріемовъ мысли и М. дедуктивнаго (т. е. опредѣленіе и раздѣленіе понятій въ выводѣ заключеній) и индуктивнаго (т. е. наблюденіе и его виды), не существуетъ; но какъ дедукція, такъ и индукція можетъ принимать весьма разнообразныя формы, въ зависимости отъ матеріала. Этимъ объясняется часто встрѣчающееся неправильное употребленіе слова М.; напр., говорятъ объ историческомъ, догматическомъ, этнографическомъ М., имѣя въ виду то видоизмѣненіе индукціи и дедукціи, которое происходитъ въ зависимости отъ примѣненія ихъ къ исторіи, къ положительному богословію, къ правовѣдѣнію, къ этнографіи. Если говорятъ о гипотетическомъ М., то и въ этомъ случаѣ допускаютъ нѣкоторую неточность; гипотетическій М. не представляетъ собой особаго М., а есть видоизмѣненіе индукціи, въ зависимости отъ недостаточнаго количества знаній, недопускающихъ вполнѣ точнаго вывода. Слѣдуетъ замѣтить еще, что наблюденіе невозможно безъ участія общихъ пріемовъ и дедуктивныхъ способовъ мышленія. Ср. Вундтъ, «Логика»; Милль, «Система логики»; Клодъ Бернаръ, «Введеніе въ изученіе экспериментальной медицины»; Дж. Гершель, «Объ изслѣдованіи природы».

Э. Р.

Методы культуры грибовъ и бактерій—см. Способы изслѣдованія низшихъ организмовъ.

Методы изученія военнаго искусства—по признанію современныхъ стратеговъ крайне разнообразны; главнѣйшіе изъ нихъ: личный боевой опытъ, изученіе боевого опыта другихъ, т. е. военной исторіи, изученіе теоретическихъ руководствъ по различнымъ отраслямъ военнаго искусства, практическія занятія въ полѣ и на планахъ—маневры, рѣшеніе тактическихъ задачъ и т. п. Личный боевой опытъ имѣетъ въ значительной степени случайный характеръ и уже поэтому не можетъ быть рекомендуемъ какъ М. основной. Только въ связи съ изученіемъ военной исторіи, выражающемся не въ одномъ ознакомленіи съ фактами и событіями прошлаго, а въ тщательной оцѣнкѣ причинъ успѣховъ и пораженій, онъ можетъ создать полководца. Въ силу этого и ссылаясь на примѣръ Наполеона I, нынѣ, въ ряду другихъ М., ставятъ на первое мѣсто изученіе военной исторіи. См. «Энциклопедія военныхъ и морскихъ наукъ» (т. V, стр. 145).

К.-К.

Методы лѣсоустройства были разновременно предложены разными авторами или вырабатывались на практикѣ, преслѣдуя, во всѣхъ случаяхъ, одну и ту-же цѣль: составленіе плана хозяйства, выполненіе котораго могло-бы привести устроенную лѣсную дачу въ нормальное состояніе. Представленіе о нормальномъ состояніи лѣса не отличается постоянствомъ; но съ чисто лѣсоустроительной точки зрѣнія это состояніе должно допускать возможность *непрерывнаго* пользованія древесиною, то есть ежегоднаго полученія равныхъ количествъ древесины опредѣленныхъ качествъ. Въ прежнее время, когда, при отсутствіи жел. дор., торговля лѣсомъ имѣла весьма слабое развитіе, постоянству пользованія придавали огромное значеніе и отказывались отъ него лишь для установленія прогрессивно-возрастающаго, въ виду возрастанія населенія, размѣра пользованія. Такъ какъ стремленіе къ устройству лѣсовъ возникло изъ опасенія истощенія ихъ, которое сдѣлало-бы невозможнымъ осуществленіе пользованія въ необходимомъ для мѣстнаго населенія размѣрѣ, то первоначально задача лѣсоустройства ограничивалась установленіемъ размѣра пользованія, не истощительнаго для лѣсной дачи. Съ теченіемъ времени эта задача мало по малу отступила на второй планъ, на первый-же выступила работа о достиженіи нормальнаго состоянія, какъ въ смыслѣ нормальности каждаго насажденія, такъ и въ смыслѣ извѣстнаго взаимнаго расположенія насажденій различныхъ возрастовъ, выгоднаго съ какой-либо точки зрѣнія. Въ нормальномъ лѣсу размѣръ ежегоднаго пользованія долженъ быть равенъ суммѣ годичнаго прироста всѣхъ насажденій, образующихъ лѣсную дачу. Надо вырубать ежегодно нѣкоторое количество деревьевъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы сумма ихъ объемовъ была равна суммѣ прироста всѣхъ насажденій. Эти деревья или выбираются единично, по всей дачѣ, или въ отведенныхъ для того участкахъ, или срубаются сплошь, сразу или въ нѣсколько пріемовъ, особые участки, называемые лѣсосѣками. Въ первомъ случаѣ имѣемъ дѣло съ выборочнымъ хозяйствомъ (VII, 468), во второмъ—съ лѣсосѣчнымъ (подробнѣе см. Системы лѣсного хозяйства). Простѣйшіе М. лѣсоустройства примѣнимы къ лѣсосѣчному хозяйству и сводятся къ раздѣленію лѣса на извѣстное число лѣсосѣкъ. Это число, для обезпеченія непрерывности пользованія, должно быть равно числу лѣтъ возраста спѣлости, то есть того возраста, по достиженіи котораго насажденія доставляютъ древесину, пригодную для извѣстнаго примѣненія, или обнаруживаютъ наибольшій средній приростъ (см.). Число лѣтъ возраста спѣлости, приравненное къ числу лѣсосѣкъ, носитъ названіе *оборота* рубки (см.), такъ какъ въ теченіе этого числа лѣтъ всю дачу предполагается вырубить и, если на каждой вырубкѣ немедленно послѣ срубки стараго насажденія будетъ появляться молодое, т. е. будетъ происходить немедленное возобновленіе, вернуться снова съ рубкою на участокъ,

съ котораго рубка была начата. Въ простѣйшемъ видѣ нормальное состояніе дачи, подчиненной лѣсосѣчному хозяйству, представляется въ видѣ совокупности равнаго числу лѣтъ оборота числа участковъ, возрасты насажденій которыхъ разнятся между собою на одинъ годъ и заключаются въ предѣлахъ отъ 1 до *u*, гдѣ *u* выражаетъ число лѣтъ оборота рубки. Если участки, предназначенные для ежегодной срубки и возобновленія, будутъ равны между собою и производительность почвы дачи одинакова на всей ея площади, то ежегодное пользованіе, теоретически разсуждая, будетъ постояннымъ. Основанное на этомъ соображеніи раздѣленіе лѣсной дачи на равныя по площади лѣсосѣки является простѣйшимъ М. лѣсоустройства. Количество ежегодной рубки выражается площадью и вычисляется раздѣленіемъ площади всей дачи на число лѣтъ оборота рубки. Годичныя лѣсосѣки при этомъ могутъ быть отведены или на цѣлый оборотъ рубки, или на извѣстное только число лѣтъ, или, наконецъ, можетъ быть отграничена нѣкоторая площадь, подлежащая вырубкѣ въ теченіе извѣстнаго промежутка времени, при условіи ежегодной нарѣзки лѣсосѣкъ опредѣленной площади. Этотъ послѣдній М. устройства примѣняется въ Россіи при составленіи упрощенныхъ плановъ хозяйства въ частныхъ лѣсахъ, не имѣющихъ защитнаго значенія, при чемъ оборотъ рубки не долженъ быть ниже 60 лѣтъ въ хвойныхъ лѣсахъ, 40 лѣтъ—въ дубовыхъ, 30 лѣтъ—въ насажденіяхъ другихъ лиственныхъ породъ и 5 лѣтъ — для кустарниковъ. — Раздѣленіе на равныя по площади лѣсосѣки основывается на допущеніи одинаковой производительности почвы на всей площади устраиваемой дачи. На самомъ дѣлѣ такое предположеніе осуществимо лишь въ дачахъ весьма малой площади и потому давно уже явилось предложеніе дѣлить лѣсъ на лѣсосѣки, площадь которыхъ была бы обратно пропорціональна степени производительности находящейся подъ ними почвы; это предложеніе, однако, не выдерживаетъ критики, такъ какъ въ основѣ его лежитъ допущеніе возможности подчинить одному обороту рубки насажденія на почвахъ различной производительности, для которыхъ возрастъ спѣлости не можетъ быть одинаковъ. Гораздо практичнѣе, въ подобномъ случаѣ, будетъ распредѣленіе участковъ, по степени производительности почвы, въ нѣсколько *хозяйственныхъ частей*, изъ которыхъ каждая можетъ быть подчинена особому обороту, соотвѣтствующему дѣйствительному возрасту спѣлости насажденія, растущаго на почвѣ данныхъ качествъ.—Другое неудобство геометрическаго раздѣленія дачи на лѣсосѣки заключается въ трудности удовлетворить потребностямъ отдѣльныхъ насажденій, которыя, на лѣсосѣкахъ, предназначенныхъ для рубки въ концѣ оборота, могутъ оказаться слишкомъ перестойными; съ другой стороны, въ теченіе перваго оборота насажденія будутъ поступать въ рубку въ различномъ возрастѣ, слѣдовательно, при равенствѣ площадей, лѣсосѣки отдѣльныхъ лѣтъ будутъ доставлять различныя количества древесины. Это соображеніе давно уже вызвало возникновеніе М. лѣсоустройства, въ которыхъ разсчеты основываются не на величинѣ площади насажденій, а на количествѣ доставляемой ими массы древесины. Старѣйшимъ изъ такихъ М. (до 1788 г.) является австрійская камеральная такса (см.), установившая, что разница, положительная или отрицательная, между наличнымъ запасомъ лѣсной дачи и *нормальнымъ*, т. е. свойственнымъ такой-же по площади дачѣ, но находящейся въ нормальномъ состояніи, должна быть сглажена въ теченіе оборота рубки. Къ этому М. близко подходитъ М. Карля (1838), предполагающій уничтоженіе этой разницы въ теченіе независимаго отъ величины оборота, болѣе короткаго, промежутка времени, который, по принятой у насъ, довольно неудачно, терминологіи слѣдуетъ назвать эпохою лѣсоустройства. Нѣсколько иной путь для опредѣленія размѣра пользованія былъ предложенъ Гундесгагеномъ (1821) и Паульсеномъ (1795). Этотъ М. основывается на произвольномъ допущеніи равенства отношеній между количествомъ ежегодной рубки и наличнымъ запасомъ съ одной стороны и приростомъ нормальнаго лѣса и нормальнымъ запасомъ. Послѣднее отношеніе Гундесгагенъ называетъ, довольно неудачно, «процентомъ пользованія»; на это отношеніе слѣдуетъ умножить наличный запасъ дачи, опредѣленный таксаціонными изслѣдованіями, чтобы получить количество ежегодной рубки. М. Гундесгагена оказывается наименѣе совершеннымъ изъ указанныхъ здѣсь массовыхъ М., называемыхъ иначе «М. нормальнаго запаса», такъ какъ при примѣненіи его дача, теоретически разсуждая, будетъ постоянно приближаться къ нормальному состоянію, никогда, однако, его не достигая.—Всѣ вообще М. нормальнаго запаса опредѣляютъ только размѣръ пользованія; порядокъ рубки, способы ея и, вообще, приведеніе каждаго отдѣльнаго насажденія въ нормальное состояніе требуютъ составленія особаго плана хозяйства, какъ общаго, на весь оборотъ рубки или на всю эпоху лѣсоустройства, такъ и частнаго, болѣе подробнаго, обнимающаго важнѣйшія хозяйственныя мѣропріятія, подлежащія осуществленію въ ближайшій, 5—20-лѣтній, періодъ времени.— Опредѣленіе размѣра пользованія одновременно съ составленіемъ плана хозяйства достигается при примѣненіи такъ наз. *періодныхъ М.*, въ которыхъ разсчеты могутъ быть основаны или на площади насажденій, или на величинѣ ихъ запаса или, наконецъ, на площади и массѣ одновременно.—Сущность періодныхъ методовъ заключается въ томъ, что при нихъ уравненіе отпуска производится не для отдѣльныхъ годовъ всего оборота рубки, что крайне неудобно въ тѣхъ случаяхъ, когда оборотъ весьма продолжителенъ, а лишь для немногихъ частей оборота, носящихъ названіе *періодовъ*. Періоды или части возраста спѣлости устанавливались первоначально по наглядныхъ внѣшнимъ признакамъ насажденій, достигшихъ извѣстной степени развитія (молоднякъ, чаща, жердникъ, приспѣвающій и спѣлый лѣсъ и т. п.); позднѣе, ради облегченія разсчетовъ, стали произвольно раздѣлять

оборотъ рубки на опредѣленное число періодовъ, равныхъ по числу лѣтъ между собою. Отдѣльные періоды оборота обозначаются нумерами по порядку; понятію о періодѣ, какъ части оборота, соотвѣтствуетъ понятіе о классахъ возраста, какъ частяхъ, обыкновенно равныхъ между собою по числу лѣтъ возраста спѣлости. Благодаря введенію понятія о періодахъ и классахъ возраста, идея о нормальномъ лѣсѣ становится менѣе строгою и потому легче примѣнимою въ отдѣльныхъ случаяхъ: въ нормальномъ лѣсу, находящемся на почвѣ, производительность которой одинакова по всей ея поверхности, всѣ классы возраста, подлежащіе вырубкѣ въ теченіе извѣстнаго періода, должны, при равенствѣ періодовъ по числу лѣтъ, занимать равныя между собою площади. Очевидно, что достигнуть равенства немногихъ періодныхъ площадей значительно легче, нежели уравнять площади многихъ десятковъ годичныхъ лѣсосѣкъ высокоствольнаго лѣса. Наибольшей простотою отличаются такъ называемые *площаде-періодные* М. (Flächenfachwerk), сущность которыхъ заключается въ распредѣленіи площади хозяйственной части поровну между отдѣльными періодами. Это распредѣленіе можетъ быть или осуществлено на мѣстѣ, при чемъ каждому періоду будетъ присвоена опредѣленная часть лѣса, или же только свестись къ разсчету, въ которомъ суммируются площади участковъ, отнесенныхъ къ каждому изъ періодовъ въ отдѣльности; въ первомъ случаѣ центръ тяжести лѣсоустройства лежитъ въ заботѣ о приведеніи лѣса въ нормальное состояніе, во второмъ же онъ переносится на стремленіе къ достиженію возможно равномѣрнаго пользованія, тѣмъ болѣе, что при этомъ является возможность основывать разсчетъ не на конкретныхъ площадяхъ участковъ, а на редуцированныхъ, сообразно со степенью ихъ добротности. Но въ обоихъ случаяхъ достиженіе намѣченной цѣли сопряжено со значительными пожертвованіями, тѣмъ большими, чѣмъ значительнѣе отклоненіе наличнаго распредѣленія классовъ возраста отъ нормальнаго. Большей сложностью разсчетовъ отличается *массово-періодный* М. (Massenfachwerk), подробно разработанный Г. Л. Гартигомъ (подробное описаніе см. VIII, 153); коренной недостатокъ этого М. — невозможность привести лѣсъ, при его примѣненіи, въ нормальное состояніе. Наибольшимъ распространеніемъ, въ настоящее время, пользуются *сложные* періодные М. (Das kombinierte Fachwerk), основанные на уравненіи добычи по періодамъ, какъ по площади, такъ и по массѣ. Особенности различныхъ сложныхъ періодныхъ М. видны изъ слѣдующаго обзора. *А.* Уравненіе добычи по массѣ достигается съ помощью опредѣленія нормальнаго запаса. 1) М. Карла Гейера (VIII, 247), 2) австрійская инструкція 1878 г., предлагающая опредѣлять размѣръ пользованія по формулѣ, слегка измѣненной, *камеральной таксы* (см.) на ряду съ составленіемъ плана рубокъ, основаннаго на таблицѣ классовъ возраста, въ которой насажденія отмѣчены находящимися подъ ними площадями. *Б.* Уравненіе добычи по массѣ достигается безъ вычисленія нормальнаго запаса однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) участки распредѣляются, путемъ многократныхъ передвиженій, по періодамъ такъ, чтобы на долю каждаго изъ послѣднихъ приходилась равная площадь и равная масса; послѣдняя получается суммированіемъ запасовъ всѣхъ участковъ ко времени рубки, которая предполагается въ срединѣ соотвѣтствующаго періода *). Размѣръ рубки на первый періодъ получается раздѣленіемъ опредѣленной для этого періода суммы запасовъ на число лѣтъ періода. Этотъ М. лѣсоустройства примѣняется въ Пруссіи. 2) Уравненіе пользованія по періодамъ производится по массѣ, опредѣленіе же количества ежегоднаго пользованія по площади, путемъ раздѣленія суммы площадей участковъ ближайшаго періода на число заключающихся въ немъ лѣтъ. Площади отдѣльныхъ періодовъ при этомъ будутъ неодинаковы, чѣмъ затрудняется приведеніе лѣса въ нормальное состояніе (М. Ауэргагена). 3) Уравненіе добычи по періодамъ производится по площади, размѣръ-же годичнаго пользованія въ теченіе одного періода опредѣляется по массѣ; иногда (Гребе) предлагали вычислять, по массѣ, размѣръ отпуска для двухъ первыхъ періодовъ, чтобы убѣдиться въ отсутствіи рѣзкаго колебанія въ размѣрахъ отпуска при переходѣ отъ одного періода къ другому. Особенное примѣненіе эти М. находятъ въ казенныхъ лѣсахъ Франціи и вел. герц. гессенскаго. Въ сторонѣ отъ описанныхъ М. стоитъ устройство лѣса для такъ наз. *участковаго* хозяйства, исторически выработавшагося въ казенныхъ лѣсахъ Саксоніи. Разсчеты этого хозяйства основываются на площади отдѣльныхъ участковъ; назначеніе же каждаго участка въ рубку должно быть, во избѣжаніе потерь, соображено съ потребностями находящагося на участкѣ насажденія и находится въ зависимости отъ принадлежности участка къ составу той или иной сѣчи (см.). Всѣ описанные М. предложены или выработаны для высокоствольныхъ лѣсовъ, въ которыхъ хозяйство ведется при высокихъ оборотахъ рубки. Въ низкоствольникахъ, подчиненныхъ короткимъ оборотамъ рубки, практикуется раздѣленіе на годичныя лѣсосѣки, обыкновенно равныя между собою по площади, рѣже обратно пропорціональныя добротности. Въ Россіи устройство казенныхъ лѣсовъ начато слишкомъ 50 лѣтъ назадъ и производилось весьма разнообразно, соотвѣтственно инструкціямъ, изданнымъ для этой цѣли въ 1845, 1855, 1859, 1860, 1870, 1884, 1887, 1888 и 1894 гг. Первоначально было введено устройство по площади и по массѣ, уступившее, весьма скоро, мѣсто устройству по площади. Послѣдняя инструкція вводитъ дѣленіе на равные по площади періоды, къ которымъ должны быть, съ соблюденіемъ

*) *Примѣръ:* участокъ, имѣющій запасъ 30 куб. саж. и приростъ $^1/_2$ куб. саж., приписанъ къ III періоду. Если періоды 20-лѣтніе, то считаютъ, что ко времени рубки онъ приростетъ за два первыхъ періода и за половину третьяго, т. е. всего за (20+20+10=) 50 лѣтъ на 50$^1/_2$= 25 куб. саж. и будетъ имѣть ко времени рубки запасъ 35+25=60 куб. саж.

извѣстной послѣдовательности, отнесены цѣлые кварталы (см.), границы которыхъ, однако, не сообразованы съ особенностями ни почвы, ни насажденій. Вообще дѣло устройства лѣсовъ въ Россіи находится въ переходномъ, весьма неустойчивомъ, состояніи. Ср. Judeich, «Die Forsteinrichtung» *) (Дрезденъ 1885, 4-е изд.); Borggreve, «Die Forstabsätzung» (Б., 1888); Graner, «Die Forstbetriebseinrichtung» (Тюбингенъ, 1889); Weber, «Lehrbuch der Forsteinrichtung» (Б., 1891); Tassy, «Etude sur l'amenagement des forêts»; Рудзкій, «Краткій очеркъ исторіи лѣсоустройства» (СПб., 1889); его же, «Руководство къ устройству русскихъ лѣсовъ» (2-е изд., СПб. 1894).

В. Добровлянскій.

Метойки или *метэки* (Μέτοικοι).—Такъ наз. въ Аттикѣ чужеземцы, поселявшіеся тамъ на продолжительное время или навсегда. Каждый иностранецъ, по истеченіи извѣстнаго срока, обязанъ былъ вписаться въ число М. Кромѣ того, въ классъ М. поступали отпущенные на волю рабы. М. были лично свободны, но не были гражданами и не пользовались ихъ правами. Они не могли, напр., ни занимать общественныхъ должностей, ни подавать голосъ въ народномъ собраніи, ни совершать публичныхъ жертвоприношеній. Они не имѣли также права вступать въ законной бракъ съ гражданками и пріобрѣтать недвижимую собственность. М. не включались въ Аттикѣ ни въ филы и фратріи, ни въ роды, ни въ демы (они «жили въ такомъ-то демѣ», но не были демотами). М. не имѣли права непосредственно обращаться къ правительственной власти. Они обязаны были выбрать себѣ изъ гражданъ «покровителя» (προστάτης), который и былъ посредникомъ между М. и органами управленія. За неимѣніе покровителя М. наказывались лишеніемъ имущества. Судебныя дѣла М. какъ между собой, такъ и съ гражданами разбирались архонтомъ полемархомъ; покровитель вводилъ М. въ судъ, послѣ чего М. могъ и лично вести далѣе свое дѣло. Въ пользу государства М. платили ежегодный взносъ, такъ называемый μετοίκιον; кромѣ того они платили небольшую подать за право торговать на рынкѣ, вносили прямую подать (εἰσφορά) въ бо́льшемъ, чѣмъ граждане, размѣрѣ и исполняли нѣкоторыя повинности (хорегію, гимназіархію, гестіазисъ, но не тріерархію). Наравнѣ съ гражданами, метойки несли военную службу, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые имѣли соотвѣтствующій цензъ, служили гоплитами (но не всадниками, если даже имѣли всаднический цензъ). За оказанныя государству услуги М. могли быть освобождаемы народнымъ собраніемъ отъ нѣкоторыхъ повинностей, напримѣръ получали ἀτέλεια τοῦ μετοικίου (свободу отъ платежа метойкскаго взноса) или сравнивались въ отправленіи государственныхъ повинностей съ гражданами. Метойки могли также получать (въ видѣ исключенія) право пріобрѣтенія недвижимой собственности, право непосредственно обращаться къ правительственнымъ учрежденіямъ и т. д. Право гражданства М. могли получать или за особыя заслуги, или для увеличенія числа гражданъ, что было, напримѣръ, произведено въ большихъ размѣрахъ Клисѳеномъ. Число М. въ Аттикѣ достигало при Димитріи Фалерійскомъ десяти тысячъ и, вѣроятно, по крайней мѣрѣ столько же было ихъ въ V и IV вѣкахъ. М. были и въ другихъ греч. областяхъ (наприм. въ Мегарѣ, Аркадіи, Беотіи и т. д.), при чемъ положеніе ихъ было въ разныхъ мѣстахъ неодинаково. См. H. Schenkl, «De metoecis Atticis» («Wiener Studien», 1880, II т. стр. 161—225); Victor Thumser, «Untersuchungen über die attischen Metöken» (ibid., 1885, VII т., стр. 45—68, гдѣ приведена и литература).

Д. К.

Метоксилъ OCH_3 одноэквивалентная сложная группа или радикалъ, входящій въ составъ нѣкоторыхъ органическихъ соединеній. М. соотвѣтствуетъ гидроксилу или водному остатку OH, въ которомъ мѣсто водорода занято метиломъ. Примѣромъ соединенія, содержащаго М., можетъ служить метилатъ натрія CH_3ONa, изъ котораго при помощи реакцій двойного обмѣна М. можетъ переходить въ другія органическія соединенія. Напримѣръ, метилатъ натрія и монохлороуксусная кислота даютъ хлористый натрій и М.-уксусную кислоту: $CH_3ONa + CH_2Cl.CO_2H = NaCl + CH_3O.H_2C.CO_2H$.

В. Я. Δ.

Метонимія (Metonymia—переименованіе)—риторическая фигура, въ которой названіе одного предмета ставится на мѣсто другого, но не на основаніи сходства, какъ въ метафорѣ (см.), а на основаніи ассоціаціи смежности, т. е. на основанія близкихъ и легко понимаемыхъ отношеній, въ которыхъ находятся между собою данные предметы. Такимъ образомъ, метонимія основывается на взаимной связи или родствѣ понятій. Названіе мѣста ставится вмѣсто того, что въ немъ находится, названіе страны — вмѣсто населяющаго ее народа; напр. *лѣсъ поетъ*—вм. всѣ птицы этого лѣса поютъ, *Россія* ликуетъ — вмѣсто *Русскіе* и т. д.; мѣняются названіями и причина со слѣдствіемъ, матеріалъ—съ тѣмъ, что сдѣлано изъ него, напр. *желѣзо* — вм. желѣзная лопата, *сталь*—вм. мечъ; знакъ ставится вмѣсто обозначаемаго, напр. скипетръ — вм. царская власть, шапка (бармы) Мономаха вм. обязанности царя; имя автора ставится вм. названія его сочиненій, напр. читать Пушкина, вм. сочиненія Пушкина и т. д. Особый видъ М. составляетъ синекдоха, когда перенесеніе именъ основывается на количествѣ, напр. часть ставится вмѣсто цѣлаго (5 головъ скота), единственное число вм. множественнаго («Шведъ, Русскій — колетъ, рубитъ, рѣжетъ» вмѣсто «Шведы, Русскіе».....) и т. д.

Метономазія (греч.)—измѣненіе имени, въ особенности посредствомъ перевода его на другіе языки, бывшее въ большомъ ходу у ученыхъ XV и XVI столѣтій; напр., вм. Bauer говорили и писали Agricola, Schwartzerde принималъ имя Melanchton и т. д.

Метонъ—аѳинскій математикъ V вѣка до Р. Хр., открылъ замѣчательный 19-ти лѣтній

*) Въ 1877 г. вышли два русскихъ перевода 2-го изданія этой книги: одинъ—А. Рудзкаго и А. Битнаго-Шляхто, другой—Д. Запольскаго.

періодъ, по прошествіи котораго луна и солнце возвращаются почти въ тоже положеніе относительно земли и звѣздъ. Этотъ періодъ, равный 235 синодическимъ оборотамъ луны, былъ принятъ греками въ 433 году до Р. Хр. и имѣетъ значеніе во всѣхъ современныхъ календаряхъ. М. построилъ въ Аѳинахъ гномонъ для наблюденія солнцестояній.

Метопоскопія (греческ. «наблюденіе лба») — гаданіе по линіямъ лба, дающимъ, будто-бы, возможность узнать не только умственный и нравственный обликъ человѣка, но и все то, что съ нимъ произошло и даже произойдетъ. Въ старинныхъ метопоскопическихъ сочиненіяхъ различаются бо̀льшею частью шесть горизонтальныхъ морщинъ лба и одна, самая глубокая, перпендикулярная къ нимъ. Онѣ носятъ наименованіе линій Сатурна, Юпитера, Марса, Венеры, Солнца, Луны и Меркурія.

Метопъ—см. Древне-греческое искусство (XI, 128).

Метра (Jules-Louis-Olivier Metra)—французскій композиторъ и капельмейстеръ (1830 — 1892). Дирижируя на всѣхъ выдающихся балахъ въ Парижѣ, М. посвятилъ себя сочиненію танцовальной музыки; танцы его, особенно вальсы, отличаются граціей, элегантностью и оригинальностью. Всего популярнѣе его вальсы: «La Vague» и «Les roses». Въ 1889 г. М. дирижировалъ концертами въ Петербургѣ, устроенными въ конногвардейскомъ манежѣ. Другія соч. М.—небольшія оперетты и балетъ «Jedda», поставленный на сценѣ парижской оперы въ 1879 г. *Н. С.*

Метранпажъ—см. Типографское дѣло.

Метретé или *метретесъ* (μετρητής, metretes) — см. Мѣры и вѣсъ у древнихъ.

Метрика (греч. τέχνη μετρική, лат. ars metrica, отъ греч. μέτρον — метръ) — ученіе о строеніи мѣрной, поэтической рѣчи. Впечатлѣніе правильности, закономѣрности, производимое поэтическою рѣчью, можетъ зависѣть и отъ числа звуковыхъ единицъ (слоговъ) въ каждомъ изъ звуковыхъ рядовъ, составляющихъ одно цѣлое (т. е. въ стихѣ или полустихѣ), и отъ правильнаго чередованія созвучныхъ звуковыхъ группъ въ началѣ или въ концѣ такихъ рядовъ (риѳма, ассонансъ, аллитерація), и отъ опредѣленной послѣдовательности долготъ и краткостей (т. е. длительныхъ, протяжныхъ, и краткихъ, быстро произносимыхъ слоговъ), и отъ попеременнаго слѣдованія повышеній и пониженій голоса (слоговъ ударяемыхъ и неударяемыхъ). Предполагается, во всякомъ случаѣ, возможность расчлененія поэтической рѣчи на такія легко ощутимыя, быстро схватываемыя чувствами и сознаніемъ части, въ послѣдованіи которыхъ замѣчается *ритмъ* (см.) или неизмѣнный, строго опредѣленный порядокъ. Метрика изслѣдуетъ законы ритма, въ ихъ примѣненіи къ звукамъ человѣческой рѣчи, и составляетъ часть *ритмики*, имѣющей своимъ предметомъ общее примѣненіе этихъ законовъ. Какъ особая отрасль научнаго знанія, М. восходитъ въ глубокую древность. Въ Греціи ея изученіе стояло въ тѣсной связи съ теоретическимъ изученіемъ музыки въ школахъ; какъ древне-греческая поэзія въ своемъ развитіи вообще всегда шла рука объ руку съ музыкой, такъ и элементы М. были впервые разработываемы въ связи съ вопросами гармоники и общей ритмики. Наибольшей законченности теорія музыкальнаго и поэтическаго ритма достигла въ школѣ Аристотеля, а именно въ сочиненіяхъ его ученика, тарентинца Аристоксена (около 318 г. до Р. Хр.), исходная точка котораго заключалась въ единствѣ ритмическихъ началъ музыки и поэзіи. Среди грамматиковъ александрійской эпохи сознаніе этого единства мало по малу стало утрачиваться, и въ основаніе ученія о метрическихъ формахъ они начали полагать уже исключительно изученіе однихъ только поэтическихъ текстовъ, независимо отъ ихъ мелодической стороны. Такое пониманіе задачъ М. мы встрѣчаемъ у греческихъ грамматиковъ Гефестіона (въ половинѣ II в. до Р. Хр.—авторъ метрическаго «Руководства», ἐγχειρίδιον) и Геліодора (около начала христіанской эры), а также у знаменитаго римскаго полигистора М. Теренція Варрона (116—28 г. до Р. Хр.). Въ царствованіе Авреліана философъ Кассій Лонгинъ, съ цѣлью, главнымъ образомъ, изученія практическихъ пріемовъ версификаціи, сдѣлалъ изъ соч. этихъ старыхъ метриковъ небольшое извлеченіе, впослѣдствіи продолженное и переработанное Оромъ. Изъ позднѣйшихъ метриковъ замѣчательны Теренціанъ Мавръ (въ концѣ III в. по Р. Хр.), Атилій Фортунаціанъ, К. Марій Викторинъ (въ половинѣ IV в. по Р. Хр.), блаж. Августинъ (его «libri IV de musica» трактуютъ собственно не о музыкѣ, а о М.), Діомедъ, Присціанъ и др. Въ концѣ перваго христіанскаго тысячелѣтія и въ началѣ второго изученіе вопросовъ М. оживилось особенно благодаря трудамъ Михаила Пселла (XI в.) и братьевъ Іоанна и Исаака Цецовъ (XII в.). Источникомъ византійской М. продолжало служить, главнымъ образомъ, «Руководство» Гефестіона, со схоліями къ нему, въ особенности въ переработкѣ грамматика Трихи (XI в.). Чисто практическимъ направленіемъ отличаются также и труды болѣе позднихъ византійскихъ метриковъ — Мануила Мосхопула, Ѳомы Магистра (XIII в.) и Димитрія Триклинія (XIV в.). Механическія правила версификаціи, выработанныя греческими и римско-византійскими грамматиками, продолжали дѣйствовать въ теченіе среднихъ вѣковъ и отчасти новаго времени, пока Ричардъ Бентли и Оттфридъ Германнъ не положили начала новому ряду изысканій въ области М., сущность которой они оба усматривали въ ея тѣсной зависимости отъ ритмики. Исходнымъ пунктомъ при этомъ послужили преимущественно такія болѣе простыя стихотворныя формы, въ которыхъ наблюдается повтореніе одной и той же схемы, напр. ямбическій триметръ, трохаическій тетраметръ и т. п. Ни Бентли (главное его сочиненіе по М.—«Schediasma de metris Terentianis»), ни другой англ. филологъ, Ричардъ Порсонъ (см. предисловіе къ изданной имъ трагедіи Еврипида «Гекуба»), не затрогивали еще сложныхъ и разнообразныхъ размѣровъ лирическихъ частей въ древнихъ трагедіяхъ. Первымъ, кто пролилъ нѣкоторый

свѣтъ на ихъ строеніе, былъ Оттфридъ Германнъ («Elementa doctrinae metricae»), точно установившій ихъ схемы и пытавшійся дать и теоретическое ихъ разъясненіе, на основаніи «Руководства» Гефестіона. Еще дальше пошли современники Германна, Фоссъ и Апель, внесшіе въ его систему немало существенныхъ поправокъ, особенно при помощи сопоставленія древнихъ метровъ съ ритмикою современной музыки; имъ принадлежитъ первая попытка объяснить часто встрѣчающееся въ древнихъ стихотворныхъ текстахъ сочетаніе разнородныхъ стопъ въ одно цѣлое, путемъ предположенія, что въ такихъ случаяхъ долгіе и краткіе слоги были не всегда одинаковой длительности. Съ другой стороны, Фоссъ и Апель не обратили должнаго вниманія на показанія древнихъ метриковъ, и этотъ недостатокъ ихъ былъ исправленъ Августомъ Бекомъ, который впервые положилъ въ основаніе М. тщательное изученіе фрагментовъ Аристоксена и вообще всего, что уцѣлѣло отъ традиціи древне-греческой ритмики. Къ нему примкнули А. Россбахъ и Р. Вестфаль. — М. древнихъ народовъ существенно отличается отъ М. современной. Въ наиболѣе древнюю пору характернымъ признакомъ поэтической рѣчи являлось именно отсутствіе правильнаго метра, т. е. однообразной ритмической единицы, составленной изъ двухъ или болѣе слоговъ, съ опредѣленнымъ расположеніемъ долготъ и краткостей, или съ акцентомъ на надлежащемъ мѣстѣ. Въ поэзіи древнихъ египтянъ, халдеевъ, евреевъ, китайцевъ и отчасти индійцевъ мы прежде всего встрѣчаемся съ *ритмомъ мысли или предложеній*, проявляющимся въ такъ назыв. *параллелизмѣ* (parallelismus membrorum), какъ напр. Быт. II, 2: «и совершилъ Богъ къ седьмому дню дѣла свои, которыя онъ дѣлалъ, и почилъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ». У арабовъ, въ Коранѣ и Макамахъ, параллелизмъ отсутствуетъ, но основаніемъ для расчлененія простой, неразмѣренной рѣчи на ритмическіе ряды служитъ *повторяемость созвучныхъ звуковыхъ комплексовъ* (риѳма). Слѣдующею ступенью въ развитіи ритмической рѣчи является *слоговое* или *слогочислительное* (*силлабическое*) стихосложеніе, основанное на счетѣ слоговъ, безъ опредѣленнаго порядка какъ долготъ и краткостей, такъ и удареній. Слогочислительное стихосложеніе возникло на почвѣ народной пѣсни, въ которой опредѣленному музыкальному размѣру соотвѣтствовалъ текстъ, совпадавшій съ нимъ единственно въ числѣ звуковыхъ единицъ и въ послѣднемъ удареніи стиховъ и полустишій. Оно удержалось доселѣ въ языкахъ, которые, какъ напр. романскіе и польскій, по ограниченности просодіи оказываются неспособными къ стопосложенію. Въ русскую литературу совершенно несвойственное духу русскаго языка силлабическое стихосложеніе, подъ вліяніемъ польской литературы, проникло въ XVI в., ко второй половинѣ котораго относятся стихотворное предисловіе къ острожскому изданію Библіи и описаніе герба кн. Острожскаго; и то, и другое написаны «двострочными согласіями», т. е. силлабическими двустишіями. Не смотря на то, что силлабическая версификація въ Россіи являлась плодомъ подражательности и моды и принуждала нарушать и просодію, и правила синтактическаго строя русскаго языка, она продержалась до начала прошлаго вѣка и нашла лучшее свое выраженіе въ стихотвореніяхъ Антіоха Кантеміра. Не менѣе древнимъ является и *количественное, квантитативное* или *метрическое* (стопное) стихосложеніе, свойственное тѣмъ языкамъ, въ которыхъ разница между долгими (протяжными) и краткими слогами замѣтнѣе, нежели разница между слогами ударяемыми и неударяемыми. Сюда относятся языки греческій, поэзія котораго, повидимому, съ самаго начала была количественною, латинскій, усвоившій количественное стихосложеніе подъ вліяніемъ греческаго, отчасти санскритскій (въ поэзіи котораго — въ болѣе древнюю пору, въ эпоху Ведъ, — количественное начало проявляется лишь въ конечныхъ слогахъ стиха, построеннаго скорѣе по принципу слогочислительнаго стихосложенія; въ позднѣйшее время это начало опредѣляетъ собою уже строеніе стиха во всѣхъ его частяхъ) и персидскій, въ которомъ съ X в. слоги каждой стопы регулируются въ стихахъ также сообразно ихъ *количеству*, т. е. долготѣ или краткости. Была попытка ввести метрическое стихосложеніе и въ русскій языкъ. Она принадлежала Лаврентію Зизанію, который, слѣдуя въ своей славянской грамматикѣ общей схемѣ греческой грамматики, раздѣлилъ славянскія гласныя на «долгія», «краткія» и «общія или двоевременныя», и соотвѣтственно съ этимъ дѣленіемъ создалъ славянскую версификацію. Его примѣръ увлекъ Мелетія Смотрицкаго († 1633), не только усвоившаго и развившаго его теорію, но давшаго и первые образчики русскихъ метрическихъ стиховъ. Замѣчено, однако, что съ теченіемъ времени долгота или протяжность слоговъ въ языкахъ первоначально квантитативныхъ (количественныхъ) ослабѣваетъ, уменьшается, а удареніе (акцентъ), напротивъ, сильнѣе предъявляетъ свои права; послѣдній признакъ, какъ болѣе удобный для ритмическихъ цѣлей, мало по малу беретъ перевѣсъ надъ первымъ, и стихосложеніе изъ количественнаго превращается въ *качественное, тоническое, акцентное*, основанное на правильномъ чередованіи ударяемыхъ и неударяемыхъ слоговъ. Это стихосложеніе свойственно, между прочимъ, языкамъ нѣмецкому и русскому, при чемъ въ русскую искусственную поэзію оно вошло со временъ Тредьяковскаго («Способъ къ сложенію Россійскихъ стиховъ», 1735) и особенно Ломоносова («О правилахъ Россійскаго стихотворства», 1739). Складъ русской народной пѣсенной рѣчи лишь отчасти подходитъ подъ формулу тоническаго стихосложенія, которое, въ сущности, построено на основаніяхъ древне-греческой метрики, съ замѣною утраченной протяжимости гласныхъ — акцентомъ. Характерныя особенности русскаго народнаго стихосложенія, сближаемаго учеными съ стихосложеніемъ литовскимъ и древне-иранскимъ, состоятъ въ параллелизмѣ, въ строфномъ строеніи (по двустишіямъ) и въ отсутствіи стопности: метрическою единицею

является здѣсь «тоническій періодъ», состоящій изъ полустишія съ однимъ главнымъ акцентомъ. См. Стихосложеніе. Общія сочиненія по метрикѣ: R. Westphal, «Allgemeine Metrik der indogermanischen und semitischen Völker auf Grundlage d. vergleichenden Sprachwissenschaft» (B., 1892); Ѳ. Е. Коршъ, «Опытъ ритмическаго объясненія древне-индѣйскаго эпико-дидактическаго размѣра çlokas» (М., 1896); Saalschütz, «Von der Form der hebräischen Poesie»; Олесницкій, «Риѳмъ и метръ въ ветхозавѣтной поэзіи» («Труды Кіев. Дух. Акд.», 1872); A. Rossbach u. R. Westphal, «Metrik der griech. Dramatiker und Lyriker» (Лейпцигъ, 1854 — 1865); Christ, «Metrik der Griechen und Römer» (2 изд. Лпц., 1879); Я. Денисовъ, «Основанія метрики у древнихъ грековъ и римлянъ» (М., 1888); его-же, «Важность изученія М. въ связи съ краткимъ изложеніемъ исторіи этой науки» (М., 1893). Спеціально о русской М. писали: А. Х. Востоковъ, «Опытъ о русскомъ стихосложеніи» (2 изд. СПб., 1817); Кубаревъ, «Теорія русскаго стихосложенія» (1837); Остолоповъ, «Словарь древней и новой поэзіи» (I, стр. 303—336); П. Перевлѣсскій, «Русское стихосложеніе» (СПб., 1863); В. Классовскій, «Версификація» (СПб., 1863); С. Шафрановъ, «О складѣ народно-русской пѣсенной рѣчи, разсматриваемой въ связи съ напѣвами» («Ж. М. Н. Пр.» 1878, окт., ноябрь; 1879, апр.); Сѣровъ, «Русская народная пѣсня, какъ предметъ науки» («Музык. Сезонъ», 1870, № 6); Р. Вестфаль, «О русской народной пѣснѣ» («Рус. Вѣстн.», 1879, сент.); П. Д. Голохвастовъ, «Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго» («Рус. Вѣстн.» 1881, дек.); П. П. Сокальскій, «Русская народная музыка» (Харьковъ, 1888, стр. 211—307); Ѳ. Е. Коршъ, «О русскомъ народномъ стихосложеніи» («Изв. отд. рус. яз. и слов. Имп. акд. наукъ», 1896, I и сл.). *А. Деревицкій.*

Метрика литовская и коронная — такъ назывался государственный архивъ великаго княжества литовскаго и Царства Польскаго. Metryka magni ducis Lithuaniae заключала въ себѣ всѣ акты, издававшіеся отъ имени великаго князя литовскаго; акты и грамоты, издававшіеся отъ имени короля польскаго, хранились отдѣльно и составляли М. коронную—metryka koronna. Архивы эти раздѣлялись на двѣ части: М. большую (metryka major), находившуюся въ завѣдываніи канцлера — польскаго или литовскаго по принадлежности, и М. меньшую (metryka minor), находившуюся въ завѣдываніи подканцлера. Полная литовская М. состоитъ изъ 566 т. in-f, обнимающихъ документы, съ 1386 г. по 1794 годъ; коронная М. заключаетъ въ себѣ акты съ XIII по XVIII стол. Кромѣ актовъ, издававшихся отъ имени великаго князя литовскаго и короля польскаго, М. заключаетъ въ себѣ массу документовъ частноправового характера: судебныхъ рѣшеній, завѣщаній и т. п., а также дипломатическихъ актовъ. До начала XVI в. литовскій архивъ находился въ Трокскомъ замкѣ, гдѣ имѣлъ пребываніе великій князь литовскій. Во время его разъѣздовъ съ нимъ ѣздили писарь и дьякъ, которые вели реестры актамъ, издававшимся въ это время, и, по возвращеніи въ мѣсто нахожденія архива, заносили ихъ въ книги. Съ начала XVI в. до 1765 г. литовская М. находилась въ Вильнѣ. М. коронная до 1765 г. велась одновременно въ Краковѣ, гдѣ хранились подлинные дипломатическіе документы, и въ Варшавѣ. При разъѣздахъ короля съ нимъ возили часть М., необходимой для текущихъ дѣлъ; въ 1444 г., въ битвѣ подъ Варною, турки отбили часть обоза, гдѣ она находилась. Важное значеніе М. сознавалось и въ то время; конституція петроковскаго сейма 1538 г. опредѣляла, чтобы книги метрикъ велись аккуратно и заботливо сохранялись. Въ 1551 г. польскій историкъ Мартинъ Кромеръ составилъ опись подлиннымъ граматамъ, хранившимся въ литовской М.; опись эта находится въ московскомъ архивѣ мин. иностр. дѣлъ, самыя же граматы утрачены. Въ концѣ XVI ст. была еще разъ произведена опись лит. М., неизвѣстнымъ лицомъ. Въ 1594 г. канцлеръ Левъ Сапѣга издалъ распоряженіе о перепискѣ наново всѣхъ книгъ М., что и было исполнено. Въ 1641 г. королевскіе секретари Довгялло-Завиша и Райскій произвели новую ревизію литовской М. Въ царствованіе Яна-Казиміра татары подъ Зборовымъ ограбили часть обоза, гдѣ находился архивъ; въ 1655 г., при взятіи Вильны русскими войсками, пропала часть М. Въ то же царствованіе захватили М. и шведы, но часть ея вернули въ 1659 г. по оливскому трактату, другая же часть затонула въ Балтійскомъ морѣ. Около 1765 г. литовская М. была переведена въ Варшаву и составила часть секретнаго архива, слившись съ М. коронной. Здѣсь въ 1773 г. часть литовской М.—съ 1386 г. по 1551 г.—была переписана латинскими буквами. Въ 1786 г. извѣстный польскій историкъ Нарушевичъ привелъ М. въ порядокъ. Коронная М. также была описываема неоднократно (1551, 1585, 1613, 1676, 1682, 1730, 1760, 1767). Послѣ взятія Суворовымъ Варшавы весь архивъ былъ перевезенъ въ Петербургъ. Въ 1796 г. Екатерина II повелѣла образовать коммиссію для разбора М. Къ маю 1798 г. коммиссія кончила свои занятія и раздѣлила М. на двѣ части. Одна изъ нихъ, въ которой были собраны документы, относящіеся къ внѣшнимъ дѣламъ польскаго королевства и великаго княжества литовскаго, была передана въ коммиссію иностранныхъ дѣлъ, а оттуда въ 1828 г. переведена въ Москву, въ главный архивъ м-ва иностр. дѣлъ. Другая часть, составленная изъ документовъ, касающихся внутренняго управленія, была передана въ III департаментъ сената. Въ 1799 г. часть этой М. была отдана Пруссіи, а въ 1807 г. передана вел. герцогству варшавскому; теперь эти документы хранятся въ главномъ варш. архивѣ. Въ 1803 г. утверждено положеніе о «экспедиціи М. присоединенныхъ провинцій». Метрикантъ и его помощникъ обязаны были хранить дѣла, давать выписки изъ актовъ частнымъ лицамъ, свидѣтельствовать предъявляемые документы и удостовѣрять правильность копій съ актовъ, со взятіемъ опредѣленныхъ пошлинъ. Въ 1835 г. была образована министромъ юстиціи Дашковымъ коммиссія для упо-

рядоченія дѣлъ М. Въ 1887 г. М. переведена въ Москву въ архивъ министерства юстиціи (ср. «Вѣстникъ Европы», 1875, № 5). Такимъ образомъ М. разбилась между нѣсколькими учрежденіями — московскимъ архивомъ минист. юстиціи, московскимъ главнымъ архивомъ м-ва иностран. дѣлъ, Императорской публичной библіотекой (куда въ 1809 г. отошли рѣдкія рукописи), Румянцевскимъ музеемъ и варшавскимъ главнымъ архивомъ; это очень затрудняетъ пользованіе ею. Между тѣмъ, въ ней собрана масса документовъ, рисующихъ картину внутренняго состоянія Литвы и Польши за много столѣтій. Кромѣ историческаго значенія, документы эти часто имѣютъ юридическій интересъ, такъ какъ только въ нихъ частныя лица могутъ найти доказательства для своихъ претензій къ казнѣ, на основаніи жалованныхъ грамотъ королей польскихъ и великихъ князей литовскихъ. М. до сихъ поръ еще не была напечатана цѣликомъ; относительно М., находившейся при сенатѣ, подобный трудъ былъ предпринятъ метрикантомъ Земверовичемъ, но не былъ доведенъ до конца. Первый томъ этого изданія вышелъ въ СПб. въ 1883 г., подъ заглавіемъ: «Литовская М.». Въ этомъ изданіи напечатанъ цѣликомъ актъ «Уніи» люблинскаго сейма 1569 г., подлинный экземпляръ котораго хранится въ М. Подробное описаніе литовской М. сдѣлано метрикантомъ Пташицкимъ («Описаніе книгъ и актовъ литовской М.», СПб., 1887; ср. «Вѣстникъ Европы», 1887 г., № 12), съ предисловіемъ, въ которомъ авторъ передаетъ исторію архива. Отдѣльныя части М. появлялись въ печати въ «Актахъ Западной Россіи» (1845), «Актахъ для исторіи южной и западной Россіи» (1860) и изданіяхъ временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ въ Кіевѣ въ 40-хъ гг. Въ «Русскомъ Историческомъ Сборникѣ» (1838, кн. 1) кн. Оболенскій, директоръ моск. арх. мин. иностр. дѣлъ, издалъ часть М. за 1506 г.; онъ же издалъ «Книгу посольскую М. вел. княж. Литовскаго 1545—1572 гг.» (Москва, 1843), въ видѣ предисловія къ которой написана Даниловичемъ исторія коронной и литовской М. Въ «Русской Вивліоѳикѣ» Полевого за 1833 г. кн. Оболенскій помѣстилъ рядъ актовъ изъ литовской М., по варшавской копіи. Нѣкоторые документы напечатаны въ «Вѣстникѣ Западной Россіи» за 1869 и 1870 гг., въ «Чтеніяхъ въ Общ. Исторіи и Др. Россійскихъ» за 1861 г. (Реестръ казацкихъ дѣлъ), въ «Памятной книжкѣ Ковенской губ. на 1861 г.» (Устава земли Жомойтское, 1529 г.). Проф. варшавскаго унив. Ѳ. И. Леонтовичъ подготовилъ къ печати свыше 750 актовъ за время съ 1413 по 1507 г., по варшавской копіи литовской М. Отдѣльныя изданія описаній литовской М.: Корсакъ, «Хронологическій указатель документовъ, хранящихся въ литовской М. за время съ 1511 г. по 1749 г. на право владѣнія вотчинами»; «Cesarska biblioteka publiczna i Metryka litewska w Petersburgu» (Краковъ, 1884); A. Prochaska, «Materyały archiwalne, wyjęte głównie z Metryki litewskiej od r. 1348—1607» (Львовъ, 1890; ср. «Вѣстникъ Славянства» Качановскаго за 1891 г.); Бандтке и Гербуртъ, «Подробное описаніе Варшавскаго Архива» (Варшава, 1840); Fr. Radziszewki, «Wiadomość historyczno-statystyszna o znakomitych bibliotekach i archiwach publicznych i prywantych» (Краковъ, 1875). Литовская М., находящаяся въ архивѣ мин. юстиціи въ Москвѣ, на основаніи распредѣленія, сдѣланнаго коммиссіей 1835 г., распадается по содержанію на 12 отдѣловъ. Съ 1835 г. по 1838 г. литовская М. оставалась недоступной для постороннихъ изслѣдователей. Въ 1838 г. въ М. получила доступъ археографическая коммиссія, въ лицѣ своихъ сотрудниковъ сперва Григоровича, потомъ Н. Костомарова. Съ того времени многіе русскіе и иностранные ученые нашли въ М. массу матеріала для своихъ работъ. Таковы, напр., Владимірскій-Будановъ («Нѣмецкое право на Литвѣ», СПб., 1869), Костомаровъ («Паденіе рѣчи Посполитой»), Голубевъ («Петръ Могила»), Любовичъ («Исторія реформаціи въ Польшѣ»), Барбашевъ («Витовтъ и его политика до 1410 г.»), Устряловъ («Кн. А. Курбскій»), Бреверкъ («Исторія Остзейскаго края»), Березинъ и Мухлинскій (изслѣдов. о татарахъ), Бунге (для изд. «Liv-Esth- und Curländ. Urkundenbuch»), Стецкій (для нумизматики), проф. Каро (для исторіи Польши), Гильдебрантъ (продолж. изд. Бунге), Прохаска (Исторія вел. княж. Литовскаго и біографія Витовта), проф. Бершадскій (для исторіи евреевъ на Литвѣ). Ср. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (Кіевъ, 1891—1892); «Памятная книжка Московскаго Архива Минист. Юстиціи за 1890 г.».

А. К.

Метрики—греческіе и римскіе писатели, разрабатывавшіе вопросы метрики (см.). Уцѣлѣвшія сочиненія ихъ изданы Вестфалемъ, въ сборникѣ «Scriptores metrici graeci» (1866), а нѣкоторыя и отдѣльно—Марквардтомъ (Аристоксенъ), Гайсфордомъ (Гефестіонъ) и др. Общее сочиненіе по вопросу о метрикахъ—W. Horschelmann, «Untersuchungen zur Geschichte der gr. Metriker» («Rhein. Mus.», 1881).

Метритъ — см. Матка, разстройства.

Метрическая система мѣръ и вѣсовъ—получила свое названіе отъ положенной въ ея основу линейной единицы, наз. метръ, который разрѣшено ввести въ Франціи съ 22 декабря 1795 г. (1 нивоза IV года республики *). Метръ былъ принятъ закономъ въ 1 десятимилліонную часть четверти меридіана; градусныя измѣренія были произведены прежнею французскою мѣрою, *туазомъ*, въ 6 пар. фт. (pied de rois) по 12 дм., въ 12 линій или въ 864 пар. линіи. Метръ, по вычисленію, оказался равнымъ 443,295936 пар. линіямъ. Нормальный эталонъ метра при 0° принятъ =443,296 пар. линій. Подраздѣленія метра суть десятичныя: десиметръ ($^1/_{10}$), сантиметръ ($^1/_{100}$ **), миллиметръ $^1/_{1000}$ метра. Подобнымъ образомъ приняты декаметръ (10 м.), гектометръ (100 м.), километръ (1000 м.) и миріаметръ (10000 м.); названія декаметръ и гектометръ почти неупотребительны. Мѣры поверх-

*) Декретъ о принятіи метра, какъ основной мѣры, изданъ 13 термидора 1-го года республики (31 іюля 1793 г.).

**) Эти названія взяты съ латинскаго; по нашему, твердому произношенію—дециметръ и центиметръ.

ности, поземельныя: аръ = 100 кв. м., гектаръ = 100 арамъ = 10000 кв. км.; названія киларъ (1000 ар.), миріаръ (10000 ар.)—мало употребительны. Мѣры объема для жидкостей и зерна: основная—литръ (куб. десиметръ) = $^{1}/_{1000}$ куб. м.; декалитръ (10 литр.), гектолитръ (100 литр.), килолитръ (1000 литр.), миріалитръ (10000 литр.); послѣднія два названія рѣдко употребляются, а вмѣсто нихъ говорятъ и пишутъ цифры. Подраздѣленія литра не имѣютъ особыхъ названій, а счетъ ведутъ числомъ куб. стм. Мѣра объема для дровъ, песку и т. п. есть куб. метръ и называется стеръ; декастеръ (10 стм.), гектостеръ (100 стм.) и большія мѣры почти не употребляются, а счетъ ведется просто цифрами. Мѣры вѣса: граммъ —вѣсъ куб. сант. воды при наибольшей ея плотности (при 4° стоградуснаго термометра); дециграммъ ($^{1}/_{10}$), сантиграммъ ($^{1}/_{100}$ гр. *), миллиграммъ ($^{1}/_{1000}$ гр.). Вѣсовыя величины, большія одного грамма, обозначаются всегда цифрами, хотя, по системѣ, и могли быть употребляемы названія декаграммъ для 10 гр. и гектограммъ для 100 гр. Вѣсъ же въ 1000 гр. называется килограммъ или кило. Большой вѣсъ въ 100 кило называется квинталь (метрическій центнеръ), въ 1000 кило—тонна. Послѣдняя, для отличія отъ другихъ тоннъ, наз. метрическою (millier métrique, tonneau de mer). М. система, по своей стройности и простотѣ отношеній между мѣрами, соотвѣтствующихъ общепринятой десятичной системѣ счисленія, вошла въ употребленіе, кромѣ Франціи, еще во многихъ государствахъ, а именно въ Бельгіи, Голландіи, Италіи, Австріи (съ 1 янв. 1876 г.), Германіи (законъ 17 авг. 1868 г. и 1 января 1872 г.), Даніи, Швеціи, Швейцаріи, Испаніи, Португаліи, Турціи, Египтѣ (съ 1875 г.), въ Мексикѣ (съ 1884 г.)—въ таможняхъ. Тѣмъ не менѣе, во многихъ изъ этихъ государствъ нѣкоторыя мѣстныя мѣры не вышли изъ употребленія. Въ Россіи лишь Финляндія ввела у себя М. систему съ 1895 г. Англія и Соединенные Штаты Сѣверной Америки отказываются ввести у себя М. систему, хотя въ Англіи нѣкоторые промышленные и торговые люди считаютъ полезнымъ введеніе ея. Высказываются даже мнѣнія, что М. система не есть лучшая изъ возможныхъ и что надо относиться съ большою осмотрительностью къ введенію М. системы. Оцѣнку этихъ возраженій и вообще М. системы въ практическомъ и научномъ отношеніяхъ см. Мѣры и вѣсъ.

Ѳ. Петрушевскій.

Метрическіе центнеръ и тонна — см. Метрическая система.

Метрическія книги — публичныя книги для записи рожденій, браковъ, смертныхъ случаевъ и др. подоб. событій. Помимо своего гражданско-правоваго значенія, М. книги служатъ важнымъ статистическимъ матеріаломъ. Правильное веденіе М. книгъ принадлежитъ къ числу основныхъ задачъ государственной власти, которая либо ввѣряетъ веденіе М. книгъ своимъ органамъ, либо пользуется церковными книгами, подвергая веденіе ихъ своему контролю и руководительству. Такимъ образомъ въ веденіи М. книгъ различаютъ гражданскую и церковную регистрацію актовъ состояній. Въ христіанской церкви весьма рано возникли записи, въ которыя заносились важнѣйшіе церковные акты (см. Диптихи, X, 635). Начиная съ III ст. встрѣчаются въ твореніяхъ отцовъ церкви указанія на записи именъ крещаемыхъ. Столь же, повидимому, древни и списки умершихъ, которые весьма рано и тщательно велись при монастыряхъ (см. Синодикъ). Составленіе публичныхъ документовъ при бракосочетаніяхъ было въ обычаѣ уже у римлянъ. Общія правила о порядкѣ веденія церковныхъ книгъ впервые составлены на тріентскомъ соборѣ; предписано было вести во всякомъ приходѣ книгу крещеній и книгу бракосочетаній; въ первую книгу приходскій священникъ долженъ былъ заносить имена крещеннаго и воспріемниковъ, во вторую—имена брачущихся и свидѣтелей, а также день и мѣсто бракосочетанія. Мало по малу въ отдѣльныхъ діоцезахъ было установлено, чтобы въ книгахъ крещеній отмѣчались день и часъ рожденія, а въ книги бракосочетаній заносились и имена родителей брачущихся и отмѣчались полученныя диспенсаціи, а если одинъ изъ брачущихся вдовствовалъ—то и имя умершаго супруга. Въ нѣкоторыхъ діоцезахъ были заведены и книги умершихъ, въ которыхъ отмѣчались имя и состояніе покойнаго, день смерти и погребенія. Въ протестантскихъ странахъ уже въ XVI ст. издавались аналогичныя постановленія, главнымъ образомъ по отношенію къ книгамъ крещеній, которыя первоначально имѣли значеніе мѣропріятія направленнаго противъ анабаптистовъ. Контроль надъ веденіемъ церковныхъ книгъ со стороны государственной власти возникаетъ не ранѣе XVI в., всего прежде въ Англіи (1538) и Франціи (1539), въ XVII в. дѣлается явленіемъ общераспространеннымъ и въ конечномъ результатѣ приводитъ, во многихъ государствахъ Западной Европы, къ совершенной передачѣ М. книгъ въ руки свѣтской власти. Передача эта всегда и вездѣ встрѣчала сильное сопротивленіе церковной іерархіи. Церковная регистрація прежде всего представляла тотъ существенный недостатокъ, что въ государствахъ со смѣшаннымъ вѣроисповѣднымъ составомъ населенія М. книги служили въ рукахъ духовенства сильнымъ орудіемъ религіозныхъ притѣсненій. Секты, не имѣвшія признаннаго государствомъ церковнаго устройства, оставались вовсе безъ актовъ, удостовѣряющихъ рожденія, браки и смерть ихъ послѣдователей; послѣдователи нехристіанскихъ исповѣданій, не имѣя церковныхъ книгъ, оставались какъ-бы внѣ покровительства суда при нарушеніи ихъ гражданскихъ правъ. Въ лучшемъ случаѣ иновѣрцы часто бывали отдѣлены отъ своего духовнаго начальства большими разстояніями, что значительно затрудняло для нихъ составленіе актовъ состояній. Наконецъ, при церковной регистраціи акты состояній не имѣли столь необходимаго для нихъ характера юридической достовѣрности. При всей своей добросовѣстности, духовенство можетъ совершить въ М. книгѣ запись только

---

*) Или дециграммъ, центиграммъ, по твердому латинскому произношенію.

послѣ совершенія таинства или обряда; все что не относится въ тѣсномъ смыслѣ къ тому или другому не можетъ, собственно говоря, быть имъ удостовѣряемо. Между тѣмъ, юридическое значеніе часто имѣютъ именно тѣ факты, которые въ составъ таинства или обряда не входятъ. Раньше всего ввела гражданскую регистрацію актовъ состояній Франція (1791). Въ настоящее время гражданская регистрація актовъ состояій существуетъ еще въ Голландіи *), Бельгіи, Румыніи (съ 1864 г.), Италіи (съ 1865 г.), Швейцаріи (съ 1874 г.), Германіи (съ 1875 г.) и Венгріи (съ 1894 г.), а съ нѣкоторыми видоизмѣненіями—въ Греціи (съ 1856 г.) и Испаніи (съ 1870 г.). Законодательства Англіи и Соед. Штатовъ Сѣв. Америки занимаютъ средину между гражданскою и церковною системами регистраціи актовъ состояній; въ остальныхъ государствахъ Европы существуетъ послѣдняя система.

Во *Франціи* окончательное установленіе контроля государственной власти надъ церковными книгами относится ко времени Кольбера (1667). Закономъ 1736 г. выработана была цѣльная система регистраціи книгъ, лежащая въ основѣ и нынѣ дѣйствующаго законодательства. Конституція 1791 г. поручила законодательной власти установить способъ удостовѣренія рожденій, браковъ и смертей, одинаковый для всего населенія, и назначить чиновниковъ для совершенія и храненія актовъ состояній. Съ 1800 г. эта обязанность лежитъ на мэрахъ. Въ каждой общинѣ мэръ, въ качествѣ officier de l'état civil, ведетъ въ двухъ экземплярахъ книги для записи актовъ рожденій, браковъ и смертей: по окончаніи года одинъ экземпляръ книги сдается въ архивъ суда первой инстанціи, другой остается на храненіи въ мэріи. Акты, занесенные въ М. книги, считаются безспорнымъ доказательствомъ фактовъ въ нихъ записанныхъ, если не будетъ сдѣлано заявленія о подлогѣ. Совершеніе актовъ безвозмездно. Каждый актъ долженъ быть подписанъ сторонами и свидѣтелями. Законъ указываетъ лицъ, обязанныхъ заявлять мэру о фактахъ, подлежащихъ внесенію въ М. книги, а также способы, какими мэръ долженъ удостовѣряться въ правильности заявленій, и сроки, въ которые они должны быть сдѣланы. Главнѣйшіе факты, удостовѣряемые М. книгами, заносятся, по совершеніи акта, въ особый документъ, остающійся въ рукахъ заинтересованныхъ лицъ — такъ назыв. livret de famille, введенный въ 1884 г., на случай уничтоженія подлинныхъ актовъ. Въ каждомъ актѣ прописывается день и часъ его совершенія, имя, время рожденія, занятіе и законное мѣстожительство всѣхъ лицъ, въ немъ упоминаемыхъ. Сверхъ того записывается: a) въ актахъ о рожденіи—мѣсто рожденія, полъ и имя ребенка, законность или незаконность рожденія, признаніе или непризнаніе отцомъ; b) въ актахъ о бракѣ—законность или незаконность рожденія, семейное положеніе, профессія брачущихся, степень ихъ родства, ихъ національность, мѣстожительство и занятіе отца и матери, согласіе родителей или замѣняющіе его акты, были ли сдѣланы и когда публикаціи о бракѣ; c) въ актахъ о смерти—время смерти, имя остающагося въ живыхъ супруга, степень родства объявителей. Въ *Германіи*, во второй половинѣ текущаго столѣтія, граждаданская регистрація актовъ состояній установлена была въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ государствахъ, но общеимперскою она сдѣлалась въ силу закона 6 февраля 1875 г., явившагося однимъ изъ результатовъ культуркампфа (см.). Важнѣйшая особенность германской системы заключается въ учрежденіи особой должности чиновника состоянія (Standesbeamte) и въ образованіи особой территоріальной единицы — регистратурнаго округа (Standesamtsbezirk). Чиновники, ведущіе акты состояній, назначаются оберъ-президентами, которые могутъ возложить обязанности по веденію этихъ актовъ и на одного изъ общинныхъ чиновниковъ. Духовныя лица и церковнослужители ни въ какомъ случаѣ не могутъ исполнять обязанностей чиновника состоянія или его замѣстителя (тотъ же принципъ дѣйствуетъ и въ Швейцаріи). Регистратурный округъ (Standesamtsbezirk) обыкновенно вмѣщаетъ въ себѣ общину, но малыя общины могутъ быть соединены въ одинъ округъ; большіе города, напротивъ, дѣлятся на нѣсколько округовъ. Средняя величина округа —около 3500 жит. Вообще величина его должна быть такова, чтобы жители безпрепятственно могли обращаться къ чиновнику состоянія, такъ какъ законъ требуетъ для совершенія акта личной явки весьма многихъ лицъ. Надзоръ за дѣятельностью органовъ, ведущихъ акты состоянія, возложенъ не на судебныя учрежденія, какъ во Франціи, а на низшія административныя инстанціи, подъ контролемъ высшихъ административныхъ учрежденій, если законами отдѣльныхъ государствъ не указаны другія контролирующія установленія. Если чиновникъ отказываетъ въ совершеніи акта, онъ можетъ быть принужденъ къ тому судомъ первой инстанціи, по жалобѣ потерпѣвшихъ. Гражданская регистрація актовъ состоянія въ *Греціи* и *Испаніи* представляетъ ту существенную особенность, что въ этихъ странахъ сохранено обязательное церковное совершеніе брака. Въ Испаніи приходскіе священники обязаны сообщать о совершенныхъ ими бракосочетаніяхъ муниципальному судьѣ, ведущему акты состояній, для занесенія ихъ въ М. книгу. Въ *Англіи* государственная власть уже въ XVI в. дѣлала попытки подчинить церковныя книги своему контролю и даже совсѣмъ изъять ихъ изъ вѣдѣнія духовенства, вслѣдствіе чего церковь сама стремилась къ ихъ упорядоченію (синодъ 1597 г. въ Кентербери). Въ 1653 г. Кромвель издалъ декретъ о введеніи гражданской регистраціи актовъ состояній сначала въ Англіи, затѣмъ въ Шотландіи и Ирландіи; но вскорѣ законъ этотъ превратился въ мертвую букву. Гражданская регистрація актовъ состояній введена въ Англіи въ 1836 г., въ Шотландіи въ 1850 г., въ Ирландіи въ 1861 г. Совершеніе актовъ состояній возложено на органы, вѣдающіе общую статистику населенія (см.

*) Въ Нидерландахъ зачатки гражданской регистраціи актовъ состояній существовали уже до франц. революціи, такъ какъ тамъ еще въ XVI в. введенъ былъ гражданскій бракъ.

Статистическія учрежденія), но за приходскими священниками господствующей англиканской церкви сохранено право веденія М. книгъ о бракахъ. Въ *Швеціи* понынѣ дѣйствуютъ основныя начала, установленныя въ 1686 г. Приходскіе священники обязаны вести книги рожденій, браковъ и смертей. Кромѣ духовенства господствующей лютеранской церкви, право веденія М. книгъ нынѣ предоставлено тремъ католическимъ, одной православной, двумъ англиканскимъ, одной французской реформатской, одной баптистской и пяти еврейскимъ вѣроисповѣднымъ общинамъ. Для послѣдователей другихъ исповѣданій акты состояній совершаются лютеранскимъ духовенствомъ. При гражданскихъ бракахъ правительственные органы, на которые возложено совершеніе такихъ браковъ, обязаны сообщать о каждомъ бракосочетаніи приходскому духовенству, для внесенія въ метрическую книгу соотвѣтствующей записи.

Въ *Россіи* первыя попытки веденія правильныхъ приходскихъ книгъ сдѣланы были въ Малороссіи. Объ этомъ свидѣтельствуетъ книга львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго: «Метрика, которая що значитъ, для чого и якъ давно есть въ церквѣ Божіей, тутъ вкоротцѣ описуется» (Львовъ, 1686). Доказывая пользу М. книгъ для свѣтской и духовной администраціи, авторъ опровергаетъ тѣхъ, которые утверждали, что «не было въ церквѣ нашой тои книги метрики, а по старому отправлялися сакрамента святыи», и между прочимъ ссылается на созванный въ Кіевѣ Петромъ Могилою «метрополитанской соборъ» 1646 г., которымъ постановлено было, чтобы каждый священникъ велъ М. книги; но, прибавляетъ Іосифъ Шумлянскій, послѣ Могилы М. книги были заброшены, что и побудило его написать данное сочиненіе. Въ московской Руси первое постановленіе о М. книгахъ относится къ 1702 г., когда Петромъ Вел. изданъ былъ указъ, чтобы всѣ приходскіе священники г. Москвы доставляли въ патріаршій духовный приказъ еженедѣльныя вѣдомости о всѣхъ случаяхъ рожденій и погребеній. Повсемѣстное веденіе приходскихъ книгъ, сначала для православнаго лишь населенія, начинается не ранѣе 1722 г. Судя по приложеннымъ къ синодскому указу 1724 г. формамъ книгъ, онѣ велись въ трехъ частяхъ и заключали въ себѣ слѣдующія данныя: о родившихся—у кого родился, число крещенія и кто воспріемники; о бракосочетающихся—кто вѣнчанъ, день вѣнчанія, кто поручители или поѣзжане; объ умершихъ — кто умеръ, какою болѣзнью, когда пріобщенъ, гдѣ погребенъ. Правильное веденіе М. книгъ привилось у насъ нескоро. Въ 1825 г. синодъ предписываетъ архіереямъ искоренять взяточничество, привившееся къ веденію актовъ состоянія, особенно въ консисторіяхъ. Въ 1806 г. введены печатныя формы книгъ. Въ 1838 г. постановлено, чтобы родители, воспріемники и свидѣтели подписью своею скрѣпляли вѣрность записи въ М. книгѣ. Въ видахъ контроля именнымъ указомъ 1802 г. предписано, чтобы городская и сельская полиція, одновременно съ подачею приходскимъ священникомъ своему начальству вѣдомости о вновь рожденныхъ, вступившихъ въ бракъ и умершихъ, представляли куда слѣдуетъ такія же вѣдомости и чтобы по истеченіи года вѣдомости эти сличались съ консисторскими. Позднѣйшія узаконенія, которыя, вмѣстѣ съ предшествовавшими, сгруппированы въ IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. (ст. 1033—1098), не заключаютъ въ себѣ ничего существеннаго. Законы относительно постояннаго и правильнаго веденія метрическихъ книгъ изданы: для католиковъ къ 1826 г., для магометанъ къ 1828 и 1832 г., для лютеранъ къ 1832 г., для евреевъ къ 1835 г. Въ 1872 г. веденіе метрикъ распространено и на мусульманъ Закавказскаго края. Всѣми этими законами веденіе М. книгъ ввѣрено духовенству соотвѣтствующихъ исповѣданій. Веденіе М. книгъ армяно-грегоріанъ основано не на законодательномъ постановленіи, а на распоряженіи эчміадзинскаго синода. Гражданская регистрація актовъ состоянія существуетъ у насъ для раскольниковъ (съ 1874) и для баптистовъ (съ 1879). Закономъ 19 апрѣля 1874 г. регистрація актовъ состояній раскольниковъ возложена на полицію. Каждый изъ вступающихъ въ бракъ раскольниковъ долженъ представить двухъ поручителей въ томъ, что предположенный бракъ не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Гражданская регистрація браковъ и рожденій допускается только для раскольниковъ отъ рожденія, но не для совратившихся въ расколъ, вслѣдствіе чего значительная часть раскольниковъ (оффиціально считающіеся православными) не можетъ воспользоваться порядкомъ пріобрѣтенія гражданскихъ правъ, установленныхъ закономъ 1874 г.

Всѣ записи въ М. книги совершаются приходскимъ (для военнослужащихъ — военнымъ) духовенствомъ. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ и баптистовъ ведутся въ столицахъ — участковыми приставами, въ городахъ и уѣздахъ — помощниками исправниковъ, а въ городахъ, неподвѣдомыхъ уѣздной полиціи — полиціймейстерами или ихъ помощниками *). Въ приходскія М. книги православнаго вѣдомства записи о рожденіи, бракѣ и смерти дѣлаются не по показаніямъ семействъ, а немедленно по исправленіи требы; но такъ какъ приходская книга не можетъ быть выносима изъ церкви, то всякая запись, за исключеніемъ развѣ записи брака, дѣлается сначала въ особой черновой книжкѣ и затѣмъ уже переписывается въ бѣловую книгу; когда — законъ не указываетъ. Аналогичный порядокъ существуетъ у евреевъ, но по отношенію къ нимъ законъ требуетъ, чтобы записи изъ черновыхъ тетрадей переносились въ подлежащія М. книги не позже какъ по истеченіи мѣсяца. Непосредственно въ М. книги пишутся записи у лютеранъ и баптистовъ. Раскольники, живущіе въ селеніяхъ, могутъ дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостное правленіе, которое обязано ежемѣсячно сообщать о такихъ заявленіяхъ въ подлежащее

*) Веденіе актовъ состоянія иностранныхъ подданныхъ и россійскихъ подданныхъ за границею возложено на консуловъ.

полицейское управленіе, для записи ихъ въ М. книги. Отсутствіе достаточныхъ гарантій внутренней достовѣрности записей, занесенныхъ въ М. книги, составляетъ одну изъ наиболѣе слабыхъ сторонъ нашего законодательства и отражается на значеніи у насъ М. свидѣтельства (см.), какъ судебнаго доказательства. Законъ 1874 г. требуетъ, чтобы актъ о рожденіи или смерти раскольника былъ подписанъ лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при этомъ свидѣтелями; заявленія о рожденіи дѣлаются родителями или по ихъ порученію, о смерти — родственниками или свидѣтелями, о бракѣ — женихомъ; для записи рожденія установленъ годичный срокъ, послѣ чего законность рожденія можетъ быть доказываема лишь въ судебномъ порядкѣ. Отвѣтственности за уклоненіе отъ заявленій законъ 1874 г. не устанавляетъ. Болѣе или менѣе опредѣленный контроль надъ правильнымъ веденіемъ М. книгъ законъ устанавливаетъ только относительно православнаго исповѣданія (солидарная отвѣтственность причта, полугодовые отчеты благочиннымъ и годовые духовнымъ консисторіямъ), баптистовъ и раскольниковъ (годичныя ревизіи губернскихъ правленій; возможность жалобъ по начальству, а въ послѣдней инстанціи—первому департаменту сената) и евреевъ (ежемѣсячный контроль духовныхъ еврейскихъ правленій и годовой городскихъ думъ), умалчивая о немъ въ статьяхъ, относящихся къ другимъ исповѣданіямъ. Магометанскіе имамы ведутъ М. книги на татарскомъ яз., если не знаютъ русскаго. Закономъ 3 іюня 1891 г. предписано М. книги лютеранскаго исповѣданія вести на русск. яз., а въ 1892 г. правило это распространено и на всѣ прочія протестантскія исповѣданія, М. книги которыхъ ведутся ихъ проповѣдниками и духовными начальствами. Акты пишутся въ двухъ экземплярахъ, а у католиковъ даже въ трехъ; но метрики раскольниковъ ведутся, повидимому, въ одномъ экземплярѣ. У баптистовъ и магометанъ оба экземпляра имѣютъ равное значеніе; у евреевъ одинъ экземпляръ называется общей книгой, другой—частной; во всѣхъ другихъ исповѣданіяхъ одинъ изъ экземпляровъ есть копія. Подлинныя книги православныхъ хранятся въ консисторіяхъ, а копіи остаются въ церквахъ; у католиковъ и лютеранъ, по истеченіи года, отсылаются для храненія въ консисторіи копіи; общія еврейскія книги хранятся въ городскихъ думахъ; книги магометанъ — одна въ мечети, другая въ оренбургскомъ духовномъ собраніи или таврическомъ духовномъ правленіи; раскольничьи метрики — въ губернскомъ правленіи и, наконецъ, метрики баптистовъ — одинъ экземпляръ въ губернскомъ правленіи, другой въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи. Для всѣхъ исповѣданій ведутся три М. книги: рожденій, браковъ и смертей; у евреевъ и магометанъ въ книгахъ о бракахъ отмѣчаются и разводы. Форма книгъ для всѣхъ исповѣданій одинакова въ томъ смыслѣ, что всѣ факты, вносимые въ акты состояній, вписываются въ графы, но содержаніе актовъ у различныхъ исповѣданій различно. Въ *Царствѣ Польскомъ*, одновременно съ кодексомъ Наполеона, введена была въ 1807 г. гражданская регистрація актовъ состояній, но въ 1826 г., при изданіи новаго гражданскаго уложенія, она отмѣнена. Въ силу этого уложенія, М. книги ведутся приходскими священниками. Для исповѣданій нехристіанскихъ акты совершаются гминными войтами и городскими бургомистрами, М. же книги ведутся отдѣльно раввинами и муллами (въ Варшавѣ—однимъ изъ чиновъ полиціи въ каждой части города). Каждый актъ гражданскаго состоянія записывается дважды: въ книгѣ, оставляемой на мѣстѣ, и въ книгѣ, отсылаемой, по истеченіи года, въ ипотечный архивъ. Повѣрка М. книгъ, безъ различія исповѣданія, возложена съ 1876 г. на мировыхъ судей, а ежегодная ревизія книгъ гражданскаго состоянія —на предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ. Актъ составляется обязательно при заявителяхъ и свидѣтеляхъ, имъ прочитывается и ими подписывается. Особыя относительно каждаго изъ актовъ состояній постановленія остались въ гражданскомъ уложеніи 1826 г. почти тѣже, какъ и во франц. кодексѣ. Въ ***Вел. Кн. Финляндскомъ*** порядокъ веденія М. книгъ тотъ-же, что и въ Швеціи, но къ православнымъ примѣняются постановленія IX т. Св. Зак. Ср. «Die Standesregister in Oesterreich» (Вѣна, 1889); A. Griessl, «Kirchliche Vorschriften u. österreichische Gesetze u. Verordnungen in den Matrikenangelegenheiten» (Грацъ, 1891); Reimann, «Handbuch für Standesbeamte» (4 изд., Регенсб. 1893); Bender, «Handbuch für Standesbeamte» (Висб., 1893); «Handbuch für die schweizerischen Civilstandsbeamten» (Бернъ, 1881 — оффиц. изданіе); «Ordinamenta dello stato civile» (Римъ, 1881).

Метрическое свидѣтельство — документъ, удостовѣряющій, что въ подлежащую М. книгу занесенъ актъ о рожденіи, бракѣ или смерти даннаго лица. М. свидѣтельства выдаются православнымъ и католикамъ только изъ консисторіи, лютеранамъ — проповѣдниками, раскольникамъ — полицейскими управленіями или губернскими правленіями (смотря по тому, гдѣ хранится соотвѣтствующая М. книга), евреямъ — раввинами (но удостовѣряются городскими думами, на основаніи хранящихся у нихъ М. книгъ). Православные и католики могутъ получать выписки изъ М. книгъ отъ священниковъ немедленно по учиненіи соотвѣтствующей записи въ М. книгу, но такія выписи имѣютъ значеніе лишь предохранительнаго документа: полную силу онѣ получаютъ не иначе, какъ по удостовѣреніи консисторіи, что представленная выпись оказалась вѣрною съ метрическою книгою, въ консисторіи хранящеюся. Метрическое свидѣтельство можетъ быть выдано только самому лицу, къ которому оно относится, или его повѣреннымъ, а также родителямъ и опекунамъ; затѣмъ М. свидѣтельства выдаются по требованію правительственныхъ мѣстъ. Такого ограниченія обыкновенно нѣтъ въ государствахъ съ гражданскою регистраціей актовъ состояній, гдѣ М. книгамъ присвоена полная публичность. Во Франціи и Италіи всякій имѣетъ право требовать, чтобы ему была выдана любая выпись изъ М. книгъ. Еще дальше

идетъ герм. законодательство, допускающее всякаго къ личному обозрѣнію М. книгъ. Гарантіи, которыми обставлена гражданская регистрація актовъ состоянія, приводятъ къ тому, что М. свидѣтельства считаются безспорнымъ судебнымъ доказательствомъ фактовъ, ими удостовѣряемыхъ. Въ странахъ съ церковной регистраціей актовъ состоянія, по крайней мѣрѣ при той обстановкѣ, которая существуетъ въ Россіи, всего болѣе могутъ быть оспариваемы акты о рожденіи или смерти, совершаемые въ моментъ болѣе или менѣе отдаленный отъ самаго событія (ср. Метрич. книги). Менѣе сомнительными представляются акты о бракахъ, вслѣдствіе формальностей, предшествующихъ совершенію каждаго брака. Кассаціонная практика (рѣш. 1879 г. № 152, 1880 г. № 221 и др.) и проводитъ различіе между М. свидѣтельствами о бракѣ и М. свидѣтельствами о рожденіи. Бракъ начинается съ момента совершенія таинства или обряда; самое событіе брака немыслимо безъ участія священнослужителей, и все, что записывается ими въ актъ о бракѣ, записывается на основаніи документовъ и собственнаго дѣйствія. Напротивъ, въ М. записи о рожденіи свидѣтельствуются о двухъ различныхъ событіяхъ—о естественномъ событіи рожденія и о церковномъ обрядѣ крещенія. Духовная власть даетъ непосредственное удостовѣреніе только о послѣднемъ, а о рожденіи вноситъ запись въ книгу, основываясь лишь на сдѣланныхъ ей показаніяхъ, при чемъ самый способъ принятія такихъ показаній въ законѣ не установленъ. Отсюда сенатъ дѣлаетъ выводъ, что судъ можетъ, на основаніи разныхъ доводовъ, между прочимъ и свидѣтельскихъ показаній, отвергнуть тѣ факты, которые были внесены въ метрику духовною властью на основаніи постороннихъ заявленій, т. е. оставляя неприкосновеннымъ то, что относится къ крещенію, уничтожить актъ въ той его части, которая относится къ рожденію. М. свидѣтельства оплачиваются гербовымъ сборомъ.

Метродоръ: 1) изъ Хіоса, ученикъ Демокрита, отъ котораго онъ отличался скептическими выводами изъ атомизма. Если не существуетъ ничего, кромѣ атомовъ и ихъ взаимнаго отношенія, то не только всякое чувственное воспріятіе, но и всякая мысль—не болѣе, какъ фактическое положеніе душевныхъ атомовъ даннаго человѣка; всѣ мысли, слѣдовательно, равноправны между собою и никакого различія между мыслями истинными и ложными, между настоящими и призрачными знаніями установить невозможно; 2) изъ Лампсака, Старшій, ученикъ Анаксагора; выводится въ платоновомъ діалогѣ «Іонъ», какъ аллегорическій толкователь Гомера; 3) изъ Лампсака, Младшій, главный изъ учениковъ Эпикура; отрывки изъ его сочиненій сохранились у Сенеки, Плутарха и Климента Александрійскаго; 4) изъ Мизіи, ученикъ Хармада, принадлежалъ къ «Четвертой Академіи», основанной Филономъ Ларисскимъ, преподавалъ реторику въ Халкидонѣ, потомъ поступилъ на службу къ Митридату, который умертвилъ его въ 70 г.; 5) изъ Стратоники (въ Каріи), сначала эпикуреецъ, потомъ перешелъ къ скептической философіи Карнеада. *Вл. С.*

Метроклъ — сначала перипатетикъ, потомъ киникъ; достигнувъ глубокой старости, кончилъ жизнь самоубійствомъ, чтобы избѣгнуть тягостей одряхленія.

Метрологія — собраніе свѣдѣній о мѣрахъ, вѣсѣ и монетахъ (рѣже—о времени), находящихся или бывшихъ въ употребленіи у различныхъ народовъ, о взаимной зависимости единицъ мѣръ разнаго рода и сравненій различныхъ мѣръ одного рода между собою. Установленіе основныхъ мѣръ (см. Единицы мѣръ), ихъ изготовленіе и храненіе и способы ихъ сравненія съ другими мѣрами требуютъ соблюденія многихъ научныхъ требованій, предъявляемыхъ физикой и астрономіей; успѣхи этихъ наукъ, въ примѣненіи и къ практическимъ надобностямъ промышленности и торговли могутъ повести мало по малу къ упрощенію М., и введеніе десятичной или метрической (см.) системы уже во многихъ государствахъ представляетъ начало такого упрощенія. Во всякомъ случаѣ, разнообразнѣйшія мѣры, существовавшія до введенія метрической системы, еще и теперь не вышли изъ употребленія, по обычаю, который закономъ не воспрещается. Метрологическихъ сборниковъ издано и издается множество. Одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ въ Германіи называется: «Taschenbuch der Münze, Maas und Gewichtkunde, der Wechsel-, Geld- und Fondcurse u. s. w. für Kaufleute»; вновь обработано Эрнстомъ Ерусалемомъ, Б., 1890). Эта книга есть переработка и двадцатое изданіе книги Нелькенбрехера (J.-C. Nelkenbrecher). Первое изданіе, вышедшее въ 1762 г., заключало въ себѣ описаніе мѣръ въ 56 различныхъ мѣстахъ, а 20-е изд. содержитъ въ себѣ уже до 700 мѣстъ. Есть столько мѣстныхъ мѣръ, въ особенности въ колоніяхъ различныхъ государствахъ, что вѣрныя свѣдѣнія о нихъ добываются съ трудомъ и въ наше время, и возможно что нѣкоторыя изъ сообщаемыхъ въ книгахъ свѣдѣній и до сихъ поръ неточны. Изъ новѣйшихъ нѣм. изданій по М. можно отмѣтить краткій, но богатый свѣдѣніями Josef Aubök «Hand-Lexicon über Münzen, Geldwerthe, Tauschmittel, Zeit, Raum- und Gewichtsmasse etc.» (Вѣна, 1892). Въ этомъ словарѣ, въ алфавитномъ порядкѣ, сообщены мѣры и древнихъ народовъ. На русскомъ языкѣ первый, полный для своего времени, сборникъ мѣръ — «Общая М.», Ѳ. И. Петрушевскаго *) (удостоено Демидовской преміи—1848),— содержитъ современныя и древнія мѣры. Автору приходилось многія свѣдѣнія собирать не изъ книгъ, а путемъ переписки. О происхожденіи мѣръ см. Единицы мѣръ (XI, 548), а о древнихъ, кромѣ того, см. ниже и въ ст. Мѣры и вѣсъ. *Ѳ. П.*

М. древнихъ мѣръ. У культурныхъ народовъ древности существовали опредѣленныя единицы мѣръ, хорошо изученныя современными археологами. Почти всѣ эти единицы были заимствованы отъ размѣровъ человѣческаго тѣла: ширина пальца (дюймъ), ширина ладони

*) Ѳома Ивановичъ Петрушевскій—переводчикъ сочиненій древнихъ геометровъ Эвклида и Архимеда на русскій языкъ.

(пальма), длина ступни (футъ), длина отъ локтя до конца средняго пальца (локоть), разстояніе концовъ среднихъ пальцевъ обѣихъ вытянутыхъ рукъ (маховая сажень) встрѣчаются у всѣхъ народовъ (см. Единицы мѣръ). Но древніе не были точными наблюдателями, искусство дѣлать хорошія измѣренія было имъ чуждо; неудивительно, поэтому, что сохранившіеся до нашего времени образцы древнихъ мѣръ много разнятся одни отъ другихъ, не смотря на одинаковыя наименованія. Попытки же опредѣлить древнія мѣры по размѣрамъ разныхъ сооруженій древности, сохранившихся до нашего времени и точно описанныхъ древними, дали тоже не лучшіе разультаты. Хотя въ древности не разъ утверждались законами величины единицъ мѣръ, но строгаго контроля, вѣроятно, не существовало, а продавцы старались пользоваться мѣрами уменьшенными. Поэтому-то правильнѣе выходятъ соотношенія между размѣрами наибольшихъ сохранившихся образцовъ, чѣмъ среднія изъ измѣреній всѣхъ изслѣдованныхъ экземпляровъ. Съ другой стороны, складъ общественной жизни въ древности былъ таковъ, что точныя мѣры и не требовались. По этимъ то причинамъ величина древнихъ мѣръ въ частяхъ метра остается до сихъ поръ неточно опредѣленною. Очень полная и опредѣленная система мѣръ была выработана въ древнемъ Вавилонѣ. Основатель сравнительной М., Бекъ (Böckh), указалъ на то, что эта система распространилась чрезъ посредство финикіянъ (не оставившихъ своей системы мѣръ) по всему древнему міру. Вавилонскій локоть, въ 525 мм., по Лепсіусу и Ф. Гульчу (F. Hultsch), равенъ древнему локтю еврейскому, локтю персидскому, царскому египетскому локтю и находится въ простомъ соотношеніи къ нѣкоторымъ малоупотребительнымъ мѣрамъ Греціи и Рима. Въ самомъ Вавилонѣ употреблялось шестидесятиричное счисленіе: въ немъ каждая единица высшаго порядка была въ 60 разъ больше предыдущей и получала особое названіе. Такъ какъ возрастаніе величины при переходѣ отъ каждой единицы къ единицѣ высшаго порядка выходитъ слишкомъ велико, то между ними вставлялось по единицѣ второго класса, составлявшей одну шестую ближайшей большей и въ то же время превышавшей въ десять разъ ближайшую меньшую. Эта система стала намъ извѣстна благодаря геологу Лофтусу (W. K. Loftus), нашедшему въ 1854 г. въ Зенкере, около мѣстоположенія древняго Вавилона, двѣ глиняныя таблицы, содержащія всѣ линейныя, квадратныя и кубическія мѣры Вавилона и Ассиріи, съ названіями, написанными гвоздеобразнымъ алфавитомъ. Таблицы эти были разобраны I. Оппертомъ въ «Journ. Asiatique» (1874) и Лепсіусомъ въ «Abh. d. Berl. Acad.» (1877). Основная единица шестидесятиричной нумераціи обозначается всегда однимъ и тѣмъ же знакомъ, который Смитъ читаетъ gar, Оппертъ ša, а Деличъ ninda. Шестьдесятъ единицъ называются šuš, а 60 этихъ единицъ šar; единица второго класса, 600, обозначается словомъ ner. Полная система единицъ будетъ такая:

216000,	36000,	**3600**,	600,	**60**,	10,	1,
		sar	ner	šuš		gar
		1	1			

(Жирнымъ шрифтомъ отпечатаны единицы перваго класса, а обыкновеннымъ—второго). Основной единицею длины служилъ локоть, Ammat, въ 525 мм. по Лепсіусу и Гульчу, и только въ 498 мм.—по Леману, измѣрявшему масштабъ, высѣченный на статуѣ, недавно найденной въ Телло (Telloh), въ южномъ Вавилонѣ (см. «Verh. d. Phys. Gesellsch. zu Berlin in Jahre 1889», стр. 86). Весьма многія мѣры въ Вавилонѣ употреблялись двойныхъ размѣровъ: былъ двойной локоть, тяжелая «мина» (единица вѣса) и половина ея, «легкая мина». Длина двойного локтя, 996 мм. по Леману, очень близка къ длинѣ простого секунднаго маятника въ Вавилонѣ. Но вавилонскіе астрономы умѣли уже измѣрять время по истеченію воды и опредѣлили длину двойной секунды: они узнали, что видимый поперечникъ солнца укладывается 360 разъ въ видимой части дуги экватора, которую солнце описываетъ въ дни равноденствія и что, слѣдовательно, ему надо время въ $^1/_{720}$ часть 12-ти часовъ или 2 секунды, чтобы вполнѣ подняться изъ-за горизонта. Отъ нихъ же пошло дѣленіе сутокъ на 24 часа, въ 60 минутъ, по 60 секундъ каждыя. Поэтому Леманъ полагаетъ, что за единицу длины былъ принятъ именно секундный маятникъ, какъ это было вновь предлагаемо при выработкѣ современной метрической системы (см. Единицы мѣръ). Въ такомъ случаѣ и вѣсъ «тяжелой мины», отъ 982,4 до 985,8 грм., окажется вѣсомъ куба воды въ 9,95 стм., а это величина «ладони», пятой части локтя, мѣры длины, тоже входящей въ вавилонскую систему подъ именемъ «катъ». Если придавать серьезное значеніе этимъ заманчивымъ соображеніямъ, о которыхъ въ дѣйствительности можетъ быть жрецы вавилонскіе и не думали, и считать, поэтому, локоть, найденный въ Телло, достовѣрной нормальной вавилонской мѣрой, то надо было-бы всѣ числа линейныхъ мѣръ, приведенныхъ въ книгѣ Гульча (F. Hultsch: «Griechische und Römische Metrologie», 1882), уменьшить въ отношеніи 498 къ 525, т. е. помножить на 0,9485.

В. Л.

Метронимики — собственныя имена (фамиліи, прозвища), образованныя изъ имени матери, подобно тому какъ у насъ обыкновенно зовутъ *по отчеству* (= патронимика).

Метрономъ—приборъ, въ настоящемъ его видѣ устроенный Мельцелемъ (см.) въ 1815 г. Служитъ для отсчитыванія и отбиванія желаемыхъ промежутковъ времени, въ предѣлахъ, примѣрно, отъ 40 до 200 ударовъ въ минуту. Употребляется онъ въ музыкѣ для отбиванія такта при упражненіяхъ или для обозначенія *темпа*, т. е. быстроты исполненія данной піесы, а также и при нѣкоторыхъ физическихъ изслѣдованіяхъ, когда приходится отсчитывать время на слухъ. Существенную часть прибора составляетъ маятникъ, стальной стержень котораго значительною частью выступаетъ надъ осью вращенія. Колебанія маятника и сопровождающіе ихъ удары поддерживаются пружиннымъ часовымъ механизмомъ.

вдоль верхней части стержня передвигается и устанавливается, на опредѣленномъ дѣленіи шкалы, грузикъ, отъ положенія котораго на стержнѣ зависитъ время качанія маятника. Числа на шкалѣ, находящейся за стержнемъ, указываютъ числа ударовъ въ минуту. Имѣются въ продажѣ, кромѣ того, рулетки, которыя могутъ замѣнить собою М. Если вытянуть ленту изъ металлической коробки до опредѣленнаго дѣленія и, держа ее за край, заставить коробку качаться, то число качаній въ минуту будетъ соотвѣтствовать данному дѣленію.

Н. Г.

Метрономы (Μετρονόμοι)—должностныя лица въ древнихъ Аѳинахъ, 5 для города и 5 для Пирея, наблюдавшіе за тѣмъ, чтобы продавцы употребляли лишь закономъ установленные вѣсы и мѣры. Они выбирались изъ гражданъ, по жребію.

Метрополія (Μητρόπολις) — главный городъ, изъ котораго выдѣлилась данная колонія; относился къ послѣдней, какъ мать къ дѣтищу. Позднѣе М. назывался главный городъ провинціи, а въ Азіи — вообще всякій большой городъ. Отсюда епископы большихъ городовъ назывались митрополитами. Покровительствуя своимъ колоніямъ, М. не распространяла на на нихъ свою власть. Въ случаяхъ споровъ М. давала третейскій судъ, въ случаѣ военной опасности и нужды помогала войскомъ и другими средствами. Государственное устройство М. переходило и къ колоніи. Враждебныя отношенія между М. и колоніей считались неприличными и рѣдко встрѣчаются въ древности. Ср. Fröhlich, «Ueber die Kolonien der Griechen» (Нейсе, 1834); Pfellerkorn, «Die Kolonien der Altgriechen» (Кенигсбергъ, 1838).

Н. О.

Метръ (греч. μέτρον, мѣра, размѣръ) — въ русскомъ языкѣ означаетъ, въ болѣе широкомъ смыслѣ, стихотворный размѣръ (см. Стихосложеніе), въ болѣе тѣсномъ — недѣлимую ритмическую единицу, съ опредѣленнымъ расположеніемъ долгихъ и краткихъ слоговъ или же съ акцентомъ (удареніемъ) на подлежащемъ мѣстѣ. Въ этомъ послѣднемъ значеніи М. отожествляется со *стопою* (см.), а потому и метрическое стихосложеніе иначе называется *стопнымъ*. Въ языкахъ количественныхъ (квантитативныхъ), каковы древнегреческій, латинскій, санскритскій и др., въ основаніе М. полагается опредѣленная мѣра времени, а именно время, потребное для произнесенія короткаго слога (χρόνος πρῶτος, т. е. *первоначальное основное время*); продолжительность долгаго слога принимается при этомъ за двойную или *двухвременную*. Краткость обозначается знакомъ ‿, долгота знакомъ —. Такъ какъ «основное время» служило мельчайшею частью ритма и единицей ритмической мѣры, то по числу его называлась не только стопа (М.), но и весь стихъ. Такимъ образомъ сочетаніе слоговъ долгаго съ краткимъ (— ‿ или ‿ —) составляло трехвременный М., долгаго съ двумя краткими (или, вмѣсто того, съ другимъ долгимъ)—четырехвременный М., долгаго съ тремя краткими—пятивременный М., двухъ долгихъ съ двумя краткими — шестивременный М. Количество стопъ, изъ которыхъ составлены стихи и колѣна поэтическаго произведенія, обусловливаетъ собою *ритмическій родъ* послѣдняго (γένος ῥυθμικόν), а именно ритмы *трохаическій* (┬ ‿), *дактилическій* (— ‿ ‿), *пэоническій* (— ‿ ‿ ‿) и *іоническій* (— — ‿ ‿). Простѣйшая и древнѣйшая *строфа* во всѣхъ родахъ ритма и у всѣхъ народовъ есть *двустишіе* (distichon); она содержитъ въ себѣ четыре *кольна*. По числу метровъ въ стихѣ послѣдній именуется диметромъ, триметромъ, тетраметромъ, пентаметромъ, гексаметромъ; къ этимъ названіямъ присоединяются названія ритмическихъ родовъ (напр. диметръ трохаическій). М. въ языкахъ квантитативныхъ совпадаетъ съ ихъ просодіею, и долгота слоговъ отвѣчаетъ ритмическимъ удареніямъ или *иктамъ* (ictus); при этомъ зачастую грамматическія (иначе—прозаическія) ударенія или *акценты* не согласуются съ ритмическими, и послѣднія могутъ падать на неударяемые слоги. Въ отличіе отъ этого греческаго М. нѣкоторые ученые (Оленницкій, Сокальскій и др.) допускаютъ понятіе «вольнаго М.», какъ матеріальной недѣлимой единицы, необходимой для проявленія ритма въ пѣсенной рѣчи. Конструкція «вольнаго М.» разнообразна, какъ разнообразны свойства языковъ; главная цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы «давать такія ощутимыя для слуха части, которыя могли бы служить для цѣлей ритма, т. е. сочленяться въ извѣстныя группы низшаго и высшаго порядка, а для этого достаточно даже одного акцента или особой интонаціи въ каждой части на какомъ-либо словѣ или слогѣ» (П. Сокальскій, «Рус. народная музыка», стр. 238). Ср. Метрика, Ритмъ, Стопа, Стихосложеніе.

А. Деревицкій.

Метръ—см. Единицы мѣръ, Метрическая система, Мѣры и вѣсъ.

Метрэ — см. Исправительныя заведенія для малолѣтнихъ.

Метсю (Габріэль Metsu, 1630—67) — голландскій бытовой живописецъ, сынъ Якова М., также живописца, ученикъ Г. Доу, развившійся подъ вліяніемъ Фр. Гальса и затѣмъ Рембрандта. По сюжетамъ своихъ картинъ подходитъ близко къ Терборгу, изображая часто сцены изъ жизни богатаго и элегантнаго класса голландскаго общества. Тѣмъ не менѣе онъ не оставался чуждъ и жизни низшаго класса. Въ обоихъ родахъ онъ написалъ нѣсколько превосходныхъ картинъ, число которыхъ вообще не велико. Его картины большею частью несложны по композиціи, состоя изъ двухъ или трехъ, рѣдко изъ бо̀льшаго числа фигуръ; характеръ ихъ простой и чаще всего мирный, размѣры небольшіе: «Дама за клавесиномъ», «Урокъ пѣнія», «Мужчина и женщина за трапезой», «Больная женщина», «Продавщица дичи и покупатели» (въ дрезденской гал.), «Кружевница» (тамъ же), «Женщина въ своей семьѣ»; вообще семейныя сцены составляютъ главную часть его произведеній. Представляя торговый людъ или человѣка курящаго, или съ кружкой вина въ рукахъ ,онъ никогда не изображалъ буйства, и рѣдко даже меньшія отклоненія отъ нормальнаго состоянія. М. написалъ также нѣсколько портретовъ. Исполненіе его картинъ весьма высокаго достоинства: по отношенію къ ком-

позиціи они полны натуральной живописности, по отношенію къ рисунку могутъ быть сравниваемы съ произведеніями лучшихъ представителей голландской школы; по тонамъ весьма гармоничны и ихъ техника характеризуется увѣренностью въ движеніяхъ кисти, что соединено съ большою законченностью. Фигуры его жизненны и выразительны въ предѣлахъ избраннаго имъ рода сценъ, которыя, однако, какъ и вообще въ голландской школѣ, не исчерпываютъ даже части быта того времени. Вообще М. былъ національнымъ голландскимъ художникомъ и однимъ изъ лучшихъ въ своемъ родѣ. Нашъ Эрмитажъ владѣетъ 6 картинами М.: «Блудный сынъ» (современной художнику эпохи), «Больная», «Дуэтъ», «Завтракъ», «Семейный завтракъ», «Завтракъ голландки». *Ѳ. П.*

Меттеніусъ (Георгъ-Генрихъ Mettenius, 1823–66)—нѣм. ботаникъ, изслѣдовалъ флору острова Гельголандъ и береговъ Далмаціи, съ 1852 г. директоръ ботаническаго сада и проф. въ Лейпцигѣ. Главный трудъ: «Filices horti botanici Lipsiensis» (Лпц., 1856); подъ ред. его вышли: «Filices Lechlearianae, Chilenses et Peruanae» (Лпц., 1856–58). Много статей его помѣщено въ мемуарахъ королевской саксонской академіи наукъ за 60 гг.

Меттенлейтеръ (Доминикъ Mettenleiter, 1822—68)—нѣмецко-католическій богословъ и писатель о музыкѣ, былъ священникомъ въ Регенсбургѣ. Кромѣ множества духовныхъ сочиненій, проникнутыхъ аскетизмомъ, М. напеч.: «Geschichte des heiligen Thomas von Aquin» (Регенсбургъ, 1856), «Johannes Gerson und seine Zeit» (Аугсбургъ, 1857), «Musikgeschichte der Stadt Regensburg» (Регенсб.. 1866), «Musikgeschichte der Oberpfalz» (Амбергъ, 1867),

Меттерниxова зелень—см. Зеленыя краски.

Меттернихъ (Metternich)—старинный нижне-рейнскій дворянскій родъ, давшій въ XVI и XVII вв. трехъ духовныхъ курфюрстовъ—двухъ трирскихъ и одного майнцскаго. Въ 1679 г. *Филиппъ-Эммерихъ* М. былъ возведенъ въ графы. Потерявъ, при уступкѣ лѣваго берега Рейна Франціи, свои родовыя владѣнія, фамилія М. получила взамѣнъ этого швабское аббатство Оксенгаузенъ, поставленное при учрежденіи рейнскаго союза (1806) въ зависимость отъ Вюртемберга, а въ 1825 г. проданное Вюртембергу. *Францъ-Георгъ-Карлъ* М. (1746—1818) былъ главнымъ имперскимъ коммиссаромъ на раштатдтскомъ конгрессѣ 1797—1799 г.; въ 1803 г. возведенъ въ санъ имперскаго князя.

Меттернихъ (Клементъ-Венцель, князь, герцогъ Портелла)—австрійскій дипломатъ и министръ (1773—1859), сынъ Франца-Георга М. (см. выше). Молодость свою онъ провелъ въ Кобленцѣ. Подъ вліяніемъ окружающей его среды—аристократіи мелкихъ рейнскихъ государствъ, не имѣвшей никакого понятія о національныхъ стремленіяхъ, — въ Меттернихѣ развился глубокій эгоизмъ, соединенный съ выдержкою, вѣжливостью и вкрадчивостью обращенія. Въ 1788 г. М. поступилъ въ страсбургс[illegible]ниверситетъ, но уже въ 1790 г. отецъ [illegible]ъ его во Франкфуртъ, для присутствія, въ качествѣ церемоніймейстера, при коронаціи Леопольда II. Вступленіе его въ самостоятельную жизнь совпало съ возникновеніемъ французской революціи, встрѣтившей въ немъ сразу ожесточеннаго противника. М. былъ свидѣтелемъ возстанія въ Страсбургѣ, и видѣнныя имъ сцены произвели на него глубокое впечатлѣніе. Въ Майнцѣ, гдѣ онъ продолжалъ изучать право, жило множество французскихъ эмигрантовъ. Общеніе съ ними, по словамъ самого М., научило его «понимать ошибки стараго порядка»; постоянная смѣна событій показала ему «нелѣпости и преступленія, въ которыя вовлекаются націи, подкапывающія основы общественнаго строя». Посѣтивъ Англію и Голландію, М. поселился въ Вѣнѣ, гдѣ женился на княжнѣ Кауницъ, внучкѣ извѣстнаго государственнаго дѣятеля. На дипломатическое поприще онъ выступилъ впервые въ 1798 г., въ качествѣ представителя вестфальской коллегіи на раштадтскомъ конгрессѣ; затѣмъ онъ сопровождалъ графа Стадіона въ его дипломатической поѣздкѣ въ Петербургъ и и Берлинъ, въ 1801 г. былъ назначенъ австр. посланникомъ въ Дрезденъ, въ 1803 г.—въ Берлинъ. Здѣсь онъ началъ готовить новую коалицію противъ Франціи, стараясь убѣдить Пруссію примкнуть къ союзу Австріи, Англіи и Россіи, и въ то же время поддерживая самыя дружескія отношенія съ французскимъ посломъ при берлинскомъ дворѣ, Лафоре. Въ 1806 г. М. былъ посломъ въ Парижѣ, по личному желанію Наполеона, получившаго самые лестные отзывы о немъ отъ Лафоре. Въ 1807 г. М. удалось выговорить очень выгодныя для Австріи уступки при заключеніи договора въ Фонтенбло. Союзъ между Франціею и Россіею, заключенный въ Тильзитѣ, увеличилъ затруднительность положенія вѣнскаго двора. М. находилъ, что Австрія должна стараться вступить въ союзъ съ Франціею и разстроить дружелюбныя отношенія между послѣдней и Россіею, чтобы отвратить раздѣлъ Турціи или получить въ немъ свою долю. Эрфуртское свиданіе разрушило его надежды на прочный союзъ съ Франціею. Уже въ 1808 г. М. доносилъ, что Наполеонъ намѣревается вскорѣ напасть на Австрію и что рано или поздно Австрія должна будетъ прибѣгнуть къ самооборонѣ. Въ 1809 г. Австрія начала наступательныя дѣйствія, но они окончились полнѣйшей неудачей, и Австріи пришлось купить миръ цѣною уступки части австрійской Польши и иллирійскихъ провинцій. Съ этихъ поръ Австрія держалась политики разсчета, въ которой не было мѣста какимъ бы то ни было національнымъ симпатіямъ. Преемникомъ Стадіона, отожествлявшаго интересы Австріи съ освобожденіемъ Германіи, былъ назначенъ М., который, вступивъ 8 октября 1809 г. въ должность министра иностранныхъ дѣлъ, оставался безсмѣнно на этомъ посту въ теченіе 38 лѣтъ. Не прошло и 4-хъ мѣсяцевъ со времени заключенія мира, какъ былъ подписанъ брачный трактатъ между дочерью имп. Франца, Маріею-Луизою, и Наполеономъ. Цѣль политики М. была достигнута: дружба между Франціею и Россіею прекратилась. Въ войнѣ между ними какъ М., такъ и имп. Францъ предпочли

бы сохранить нейтралитетъ, потому что Австрія страдала въ то время отъ банкротства, и правительство принуждено было понизить до пятой части цѣнность бумажныхъ денегъ, которыми оно расплачивалось съ своими чиновниками. Но Наполеонъ настаивалъ на содѣйствіи Австріи и принудилъ ее къ заключенію союзнаго трактата 14 марта 1812 г. Дѣятельнаго участія въ войнѣ Австрія, однако, не принимала; небольшое австрійское войско, посланное на Ю. Россіи, почти не нанесло вреда русскимъ. Послѣ бѣгства Наполеона изъ Россіи Австрія увѣдомила его, что не можетъ дольше оставаться въ положеніи зависимаго союзника, но при нѣкоторыхъ уступкахъ онъ можетъ по прежнему разсчитывать на ея дружбу. Послѣ заключенія перемирія (4 іюня 1813 г.) М. предложилъ Наполеону посредничество Австріи для достиженія всеобщаго мира. Австрія соглашалась предоставить Наполеону всю Италію и Голландію, лѣвый берегъ Рейна и протекторатъ надъ зап. Германіею; она требовала только возвращенія Австріи провинцій, отнятыхъ у нея послѣ войны 1809 г., возстановленія власти Пруссіи въ зап. Польшѣ и уступки Франціей сѣверо-германскихъ областей, отнятыхъ ею послѣ 1801 г. Наполеонъ дѣлалъ видъ, будто взвѣшиваетъ предложенія Австріи, но на самомъ дѣлѣ только выжидалъ, увѣренный въ слабости противниковъ. Въ Дрезденѣ произошло свиданіе М. съ Наполеономъ, изъ котораго М. вынесъ впечатлѣніе, что миръ съ Франціею невозможенъ, пока не сокрушено могущество Наполеона. Когда перемиріе окончилось, Австрія вступила въ войну вмѣстѣ съ союзниками; 9 сентября 1813 г. подписанъ былъ союзный трактатъ между Англіею, Пруссіею, Австріею и Россіею. 8 октября М. заключилъ договоръ съ королемъ баварскимъ, а затѣмъ и съ другими германскими вассалами Наполеона. Вступая съ ними въ союзъ, М. придалъ совершенно новый характеръ германской и прусской политикѣ. Штейнъ и его единомышленники, руководившіе наступательнымъ движеніемъ Пруссіи, надѣялись создать въ Германіи сильную верховную власть. М. боялся даже мысли о народномъ движеніи, а къ Штейну, съ его идеями національнаго парламента и его намѣреніемъ низвергнуть съ престола бывшихъ членовъ рейнскаго союза, относился почти такъ же враждебно, какъ къ якобинцамъ 1792 г. Чувствуя глубокое отвращеніе ко всякому воплощенію идеи германскаго національнаго единства, М. отговорилъ императора Франца принять предложенный ему титулъ германскаго императора. Теплицкій трактатъ 9 сентября постановилъ, что всѣ государства рейнскаго союза будутъ пользоваться полною независимостью; этимъ положенъ былъ конецъ всякимъ планамъ объединенія германской націи. На конгрессѣ въ Шатильонѣ (февраль 1814 г.) М., желавшій мира и обладавшій громаднымъ вліяніемъ на рѣшенія союзныхъ державъ, предложилъ Наполеону самыя выгодныя условія мира; но требованія французскаго уполномоченнаго оказались непомѣрными даже для миролюбиваго австрійскаго императора, и 1 марта союзники подписали въ Шомонѣ новый договоръ, которымъ обязывались не заключать съ Наполеономъ мира, пока Франція не будетъ введена въ границы 1791 г. Послѣ паденія имперіи М. оставался чуждъ интригамъ, послѣдствіемъ которыхъ была реставрація Бурбоновъ. Въ сентябрѣ 1814 г., открылся подъ предсѣдательствомъ М., вѣнскій конгрессъ, заново передѣлавшій карту Европы, при чемъ Австріи досталась львиная часть добычи. Враждебный взглядъ М. на единство Германіи и Италіи, восторжествовалъ; Ломбардія и венеціанская область были присоединены къ Австріи, а остальная Италія была по прежнему раздѣлена на мелкія государства. Съ 1815 по 1848 г. М. является опорой европейскаго застоя и всѣми силами старается поддержать систему абсолютизма, созданную священнымъ союзомъ. Относясь съ полнѣйшею нетерпимостью ко всякимъ принципамъ, противорѣчащимъ его собственнымъ, М. задавался только одною мыслью: ничего не измѣнять въ положеніи дѣлъ, однажды установленномъ. Достигнуть этого въ старинныхъ австрійскихъ владѣніяхъ было нетрудно, потому что тамъ вообще не было стремленія идти впередъ; но внѣ Австріи, на сѣверѣ и югѣ, были распространены идеи, которыя, по мнѣнію М., никогда не должны были появляться на свѣтъ. Противъ всѣхъ либеральныхъ движеній эпохи ополчился М. Онъ ненавидѣлъ отъ глубины души конституціонныя и національныя идеи и вѣрилъ, что его миссія — поддерживать власть. Всѣ усилія расширить основы или измѣнить формы правленія онъ подводилъ подъ одну мѣрку, считая ихъ порожденіемъ революціоннаго духа. Орудіемъ его политики послужилъ рядъ конгресовъ, въ Ахенѣ (1818 г.), Карлсбадѣ (1819 г.), Троппау (1820 г.), Лайбахѣ (1820 г.), Веронѣ (1822 г.). Въ 1819 г. убійство Коцебу студентомъ Зандомъ доставило М. превосходный поводъ организовать крестовый походъ противъ свободы. Въ Карлсбадѣ собранъ былъ конгрессъ, съ участіемъ представителей восьми германскихъ государствъ; въ его протоколы вписывались только заключенія, заранѣе составленныя М. Движеніе молодежи въ Германіи было подавлено; устроенъ былъ строгій надзоръ за прессою и университетами; въ Майнцѣ учреждена коммиссія для разслѣдованія заговоровъ, имѣвшихъ якобы цѣлью ниспровергнуть существующій порядокъ и провозгласить единую германскую республику; задержано было введеніе конституцій въ тѣхъ государствахъ, гдѣ онѣ не были еще введены, и извращено, по возможности конституціонное правленіе тамъ, гдѣ оно уже существовало; множество обществъ было закрыто; преслѣдованія предприняты въ грандіозныхъ размѣрахъ; въ Германіи водворился режимъ молчанія и репрессіи; газетамъ воспрещено было обсуждать германскія дѣла. Конституціонныя движенія въ Италіи и Испаніи были подавлены силою оружія. Въ 1821 г. Греція возстала противъ турецкаго владычества. Движеніе это было чисто національное и религіозное, но М. отнесся къ нему, какъ къ возстанію противъ предержащихъ властей, особенно опасному для Австріи, интересы которой требуютъ поддержки Оттоманской имперіи. На веронскомъ конгрессѣ М. удалось

склонить на свою сторону императора Александра и удержать его отъ заступничества за Грецію. Вступленіе на престолъ императора Николая въ 1825 г. и перемѣна министерства въ Англіи (Каннингъ) измѣнили положеніе дѣлъ. 4 апрѣля 1826 г. заключенъ былъ союзъ между дворами петербургскимъ и лондонскимъ, къ великому огорченію М., не щадившаго словъ для выраженія своего недовольства. Въ 1827 г. подписанъ былъ лондонскій трактатъ, къ которому присоединилась Франція, и Греція объявлена была автономнымъ государствомъ. То былъ первый ударъ, нанесенный политикѣ М. Вторымъ ударомъ была іюльская революція 1830 г. М. былъ увѣренъ, что своими насильственными мѣрами онъ искореняетъ духъ недовольства и навсегда подавляетъ его; оказалось, однако, что оно ждетъ только возможности свободно высказаться. Революціонное движеніе коснулось и Германіи и вызвало сильныя смуты, главнымъ образомъ въ южной Германіи. На этотъ разъ, однако, М. удалось справиться съ движеніемъ и провести на сеймѣ декретъ объ учрежденіи коммиссіи для надзора за политическими процессами въ Германіи. Около 2000 человѣкъ было предано суду. Въ 1833 г. въ Мюнхенгрецѣ союзъ между тремя восточными державами былъ вновь подтвержденъ и послано въ Парижъ заявленіе о правѣ вмѣшательства ихъ въ дѣла остальныхъ державъ, для борьбы съ революціей. Въ самой Австріи М. правилъ неограниченно. Новый императоръ, Фердинандъ I, сохранилъ за нимъ прежнюю роль перваго совѣтника и руководителя во всѣхъ дѣлахъ. Въ 1840 г. восточный вопросъ чуть было не привелъ къ разрыву между Франціею и Англіею, къ великому удовольствію М.; но затѣмъ, убѣдясь, что вытекавшая изъ этого разрыва война могла принять благопріятный для Россіи оборотъ, онъ первый предложилъ въ 1841 году свое посредничество для поддержанія мира. Въ 1846 году испанскіе браки привели къ недоразумѣніямъ между Англіею и Франціею; послѣдняя сблизилась съ вѣнскимъ дворомъ, но въ слѣдующемъ же году между ними произошло охлажденіе изъ-за швейцарскихъ дѣлъ. Восшествіе на папскій престолъ Пія IX послужило въ Италіи сигналомъ для либеральныхъ и національныхъ движеній, вскорѣ перешедшихъ въ Венгрію и Богемію. М. тщетно старался бороться съ ними, когда провозглашеніе французской республики привело къ новымъ осложненіямъ. Давно уже въ австрійскихъ областяхъ, находившихся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ столицею, возникло враждебное, скептическое отношеніе къ М., съ теченіемъ времени все усиливавшееся. Устарѣлый формализмъ М. и всей системы, олицетворенной въ немъ, дѣлали правительство предметомъ всеобщихъ насмѣшекъ, а иногда и глубокаго презрѣнія. По мѣрѣ того, какъ столица становилась болѣе культурною и болѣе развитою въ умственномъ отношеніи, гнетъ опеки, направленной противъ независимости мысли, дѣлался все болѣе и болѣе нестерпимымъ. Въ 1848 г. не было недостатка въ военной силѣ, которая могла бы держать столицу въ подчиненіи; но правительству не хватило прозорливости и энергіи, чтобы выдержать первый взрывъ революціи, вспыхнувшей 13 марта. Одна депутація за другою требовали уступокъ. М., не придававшій сначала серьезнаго значенія возстанію, согласился, наконецъ, на нѣкоторыя реформы и вышелъ въ сосѣднюю комнату, для составленія указа объ уничтоженіи цензуры. Во время его отсутствія среди депутацій, толпившихся въ залѣ совѣта, раздался крикъ: «Долой М.»! Старикъ вернулся, увидѣлъ, что товарищи покинули его, и удалился, чтобы вручить императору свою отставку. Имя М. было такъ тѣсно связано съ правительственною системою въ Австріи, что при первомъ извѣстіи объ его отставкѣ волненіе мигомъ успокоилось. Съ помощью оставшагося ему вѣрнымъ секретаря онъ выѣхалъ изъ города въ ночь на 14 марта, скрывался нѣсколько дней и затѣмъ, перебравшись черезъ саксонскую границу, отправился въ Великобританію. Въ 1852 г. онъ вернулся въ Вѣну и занялъ свое прежнее высокое положеніе въ обществѣ. Императоръ часто обращался къ нему за совѣтомъ, но не приглашалъ его принять активное участіе въ управленіи, что очень огорчало старика. Во время крымской войны онъ написалъ не мало проектовъ; даже при началѣ войны 1859 г. онъ все еще работалъ перомъ. Собраніе писемъ, автобіографія и пр., составленные М., изданы его семьей, подъ заглавіемъ: «Denkwürdigkeiten». Изданіе появилось на франц. (1879), нѣм. (В. 1880—84) и англійскомъ языкахъ. Дополненіемъ къ мемуарамъ М. и поясненіемъ его дѣятельности могутъ служить переписка Генца и Кестльри, а также рядъ сочиненій нѣмецкихъ писателей: Oncken (переговоры 1813 г.), Welcker, Aegidi, Nauwerk (для эпохи 1819 г.), Gervinus («Geschichte des XIX Jahrh.») и др. *Л.*

Меттій Фуфетій (Mettius Fufetius)—диктаторъ Альбы Лонги; предложилъ римскому царю Туллу Гостилію покончить споръ о первенствѣ между обоими городами тройнымъ поединкомъ (см. Горацій, IX, 210), на что Туллъ согласился. Рѣшеніе выпало въ пользу римлянъ, и М. подчинился Туллу Гостилію, велѣвшему ему держать на готовѣ войско противъ вейенцевъ. Вскорѣ Меттій рѣшилъ отпасть отъ римлянъ и заключилъ тайный договоръ съ фиденатами; но его замыселъ разбился о находчивость римскаго царя. Въ наказаніе за измѣну М., по приказанію Тулла, былъ разорванъ на двое двумя квадригами.

Метулъ (Metulum) — въ древности столица япидовъ, на границѣ Либурніи, на двухъ крутыхъ вершинахъ; жители ея отчаянно бились съ Августомъ. Нынѣ — деревня Метуле въ Крайнѣ.

Метуя или *Меттау* (чешск. Metuje, нѣмецк. Mettau) — лѣвый притокъ р. Эльбы, въ Чехіи.

Метфессель (Альбертъ-Готтлибъ Methfessel, 1785 — 1869) — нѣм. композиторъ, авторъ популярныхъ пѣсенныхъ композицій, оперы «Prinz von Basra», ораторіи «Das befreite Jerusalem», церковной музыки. Его «Kommersbuch» выдержалъ много изданій.

Метцигъ (Янъ Metzig, 1804—1868) — ревностный патріотъ польскій и защитникъ

польской народности въ Познани, врачъ по профессіи. Кромѣ медицинскихъ трудовъ, написалъ нѣсколько сочиненій въ защиту польской народности: «Suum cuique» (1856), «Zusammenkunft in Warschau und der europäische Kongres» (1861), «Die Wiederherstellung Polens» (1862), «Die Polen-Frage» (1863) и другія.

Метцъ (Августъ Metz)—нѣмецкій полит. дѣятель (1818—74). Съ 1850 г. по 1856 г. и затѣмъ съ 1862 г. до самой смерти онъ былъ членомъ гессенской второй палаты и вождемъ либеральной партіи въ вел. герц. Гессенскомъ. Въ 1859 г. онъ былъ однимъ изъ основателей національнаго общества. Съ большимъ мужествомъ онъ, въ качествѣ президента финансовой коммиссіи, предложилъ въ 1866 г. отказъ въ денежныхъ средствахъ для войны противъ Пруссіи. Онъ былъ членомъ таможеннаго парламента и перваго германскаго рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ національно-либеральной партіи.

Метцъ (Metzen)—австрійская и германская мѣра сыпучихъ тѣлъ, рѣдко—мѣра поверхности. Австрійскій М. = 61,487 литр., въ Пештѣ М. = 79,99 литр., прусскій М. былъ равенъ 3,435 литр., саксонскій = 6,499 литр. и проч.

Метью (Теобальдъ Mathew, 1790—1856) — катол. священникъ, ирландскій проповѣдникъ трезвости. Съ 1833 г. занялся устройствомъ обществъ трезвости (см.), которыя въ 1842 г. насчитывали пять милліоновъ членовъ. Въ 1845 г. отправился въ Сѣв. Америку, а въ 1852 г.—въ Калькутту, чтобы и здѣсь проповѣдывать трезвость, но возвратился въ Англію разочарованнымъ. Ср. Maguire, «Father M.» (нов. изд., Лонд., 1882).

Метэки—см. Метойки.

Метюенскій договоръ — торговый договоръ, заключенный англійскимъ посломъ Метюеномъ (Methuen) въ Лиссабонѣ, въ 1703 г., съ португальскимъ правительствомъ, по которому не имѣвшія доступа въ Португалію, вслѣдствіе высокой ввозной пошлины (23% стоимости), шерстяныя ткани англійской фабрикаціи снова получили возможность проникать въ Португалію. Въ замѣнъ этого Англія обязалась облагать португальскія вина, при ихъ ввозѣ въ англійскія владѣнія, на $^1/_3$ ниже французскихъ. Дѣлая различныя уступки португальскому правительству, Англія достигла, наконецъ, того, что вся португальская торговля перешла въ руки англичанъ. Ср. Pepper, «Le Portugal, le traité de Methuen etc.» (П., 1879).

Меурсій—см. Мерсіусъ (стр. 136).

Мефистофель (Méphistophélès, Mephisto)—взятое изъ народныхъ сказаній названіе дьявола или злого, всеотрицающаго начала. Старыя формы этого имени неустойчивы. Шекспиръ, въ «Виндзорскихъ кумушкахъ», говоритъ о Mephostophilus, а Марло, въ «Фаустѣ» —о Mephistophilis. Форма Mephostophilus или Mephostophiles напоминаетъ греческое mephostophiles, «не любящій свѣта»; форма же Mephistophiles можетъ быть производима отъ латинскаго mephitis и греческаго philos (въ сложности—«любящій адскій сѣрный запахъ»). По толкованію проф. Slydel'я, слово М. получилось отъ слiянія двухъ еврейскихъ причастій: mephiz (разрушитель) и tophel (лжецъ). М. у Гёте не имѣетъ ничего или почти ничего общаго съ дьяволомъ народныхъ сказаній. Въ особенности въ такъ называемомъ «первоначальномъ Фаустѣ» (Urfaust) и въ «Отрывкахъ Фауста» (Faust-Fragment) 1790 г. М. является совершенно индивидуальною личностью, которая лишь настолько удерживаетъ черты средневѣковаго народнаго дьявола, на сколько это совмѣстно съ человѣчески возможною индивидуальностью: М. постоянно думаетъ о грубой дѣйствительности и съ циническою ироніей относится къ Фаусту, съ его порывами къ небу и изліяніями. Только въ болѣе позднемъ продолженіи и въ переработкѣ перваго юношескаго очерка дерзко юмористическая личность М. сдѣлалась метафизически глубже; только здѣсь онъ является какъ «ein Teil von jener Kraft, die stets das Böse will und stets das Gute schafft», какъ «der Geist, der stets verneint» или, говоря словами русскаго поэта, какъ «духъ отрицанья и сомнѣнья», который все въ мірѣ ненавидитъ и презираетъ.

Мефитисъ (Mephitis, Mefitis)—собственно душный воздухъ, поднимающійся отъ водъ и изъ земли, а уже отсюда богиня тяжелыхъ земныхъ испареній. Въ силу частыхъ вулканическихъ явленій, сѣрныя испаренія встрѣчались во многихъ мѣстностяхъ Италіи, и богиня М. была однимъ изъ древне-италійскихъ божествъ.

Мефратъ († 1476 г.) — священникъ въ Мейссенѣ, извѣстный проповѣдникъ. Его проповѣди («Sermones Meffrath, alias Hortulus Reginae», Нюрнбергъ, 1496) наполнены цитатами и анекдотами изъ всевозможныхъ источниковъ, христіанскихъ и языческихъ, по всѣмъ областямъ жизни и знанія. Онѣ служили предметомъ подражанія для проповѣдниковъ современныхъ ему и послѣдующихъ поколѣній, между прочимъ для извѣстнаго южнорусскаго проповѣдника Антонія Радивиловскаго, который подражательное свое отношеніе къ Мефрату выразилъ въ самомъ названіи сборника своихъ проповѣдей: «Огородокъ (hortulus) Божьей Матери». *Н. Б—съ.*

Мехадія—селеніе въ Банатѣ, въ 25 в. отъ г. Орсовы; прежде—небольшая крѣпость, оборонявшая горный проходъ, отъ котораго шли пути въ восточную и среднюю часть Баната. М. играла роль во время войнъ австрійцевъ съ турками въ XVIII ст., при чемъ неоднократно переходила изъ рукъ въ руки. Въ 1738 г. гарнизонъ ея (500 чел., подъ командою графа Пикколомини) мужественно оборонялся противъ арміи виддинскаго паши и сдалъ крѣпость лишь по истощеніи всѣхъ запасовъ. Вслѣдъ затѣмъ, послѣ сраженія, происходившаго въ окрестностяхъ М., австрійцы снова заняли ее, но, по оплошности генерала Нейперга, она опять перешла во власть турокъ, которые очистили ее по бѣлградскому миру 1739 г., предварительно разрушивъ всѣ укрѣпленія. Въ 1789 г., 27 августа, турки потерпѣли близъ М. совершенное пораженіе отъ австрійскихъ войскъ генерала Клерфе и вынуждены были очистить весь Банатъ.

Механизмъ. — М. называется совокупность тѣлъ, ограничивающихъ свободу движенія другъ друга взаимнымъ сопротивленіемъ настолько, что всѣ точки такой системы способны описывать только вполнѣ опредѣленныя кривыя (траэкторіи) и, при данной скорости одной изъ точекъ, скорости и ускоренія всѣхъ остальныхъ точекъ системы являются вполнѣ опредѣленными. М. служатъ для передачи и преобразованія движенія. Какъ преобразователь движенія М. видоизмѣняетъ скорости или траэкторіи, или и то другое. Онъ преобразуетъ скорости, если, при извѣстной скорости одной изъ его частей, другая его часть совершаетъ движеніе, подобное движенію первой, но съ другою скоростью. М. преобразуетъ траэкторію, если, въ то время какъ одна изъ его точекъ описываетъ извѣстную траэкторію, другая описываетъ другую заданную траэкторію. Опредѣленность движенія М. достигается попарнымъ соединеніемъ его частей. Если требуется поставить тѣло A въ такія условія, чтобы оно могло проходить послѣдовательно только чрезъ опредѣленныя положенія, то опредѣляютъ поверхность касательную ко всѣмъ этимъ положеніямъ тѣла A (такая поверхность называется *огибающею*) и дѣлаютъ въ неподвижномъ тѣлѣ B каналъ, имѣющій форму найденной огибающей. Тѣло A, помѣщенное въ такой каналъ, будетъ способно только къ опредѣленному движенію. Такая совокупность двухъ тѣлъ, въ которой формою одного тѣла опредѣляется весь рядъ послѣдовательныхъ положеній, которыя способно въ немъ занять другое тѣло, называется *кинематическою парою*. Тѣла, составляющія пару, называются ея звеньями. Напримѣръ, тѣло, имѣющее призматическій каналъ, и помѣщенная въ этомъ каналѣ призма составляютъ *поступательную* пару, потому что одно изъ этихъ тѣлъ можетъ совершать относительно другого только поступательное движеніе. Цилиндрическая втулка и помѣщенный въ ней *шипъ*, снабженный закраинами, не дающими ему выскочить изъ втулки, составляютъ *вращательную* пару. Винтъ и гайка составляютъ винтовую пару. Разстояніе между нарѣзками винта, считаемое по направленію оси винта, называется его *шагомъ*, такъ что обойдя винтъ одинъ разъ, нарѣзка приближается къ концу винта на одинъ шагъ. Поступательная пара можетъ быть математически разсматриваема какъ такая винтовая, шагъ которой равенъ безконечности. Вращательная пара можетъ быть разсматриваема какъ винтовая, шагъ которой равенъ нулю. Эти пары называются *простыми*; отличительное свойство ихъ заключается въ томъ, что въ нихъ относительное движеніе одного звена по отношенію къ другому тожественно съ относительнымъ движеніемъ второго звена по отношенію къ первому. Пары, не обладающія симъ свойствомъ, называются высшими. Таковы: зацѣпляющіяся между собою зубчатыя колеса, шкивъ и перекинутый чрезъ него ремень, дуговой двухсторонникъ и полая трехгранная призма и многія другія. Движеніе звена A въ звенѣ B называется *обращеннымъ* по отношенію къ движенію звена B въ звенѣ A. Одну изъ наиболѣе интересныхъ высшихъ паръ представляетъ собою *эллиптическій циркуль*. Онъ состоитъ изъ доски, въ которой сдѣланы два крестообразно пересѣкающіеся между собою прямолинейные перпендикулярные другъ къ другу прорѣза, и изъ стержня съ выступающими на концахъ цилиндрическими шипами, діаметры которыхъ равны ширинѣ прорѣзовъ. Стержень вставляется шипами въ прорѣзы такъ, чтобы одинъ шипъ ходилъ по одному, а другой по другому изъ прорѣзовъ; съ противоположной стороны на шипы навинчиваются винты съ головками, препятствующими шипамъ выскочить изъ прорѣзовъ. При неподвижности доски, траэкторіи всѣхъ точекъ стержня суть эллипсы; какъ частные случаи эллипсовъ траэкторіи центровъ шиповъ суть прямыя линіи, а траэкторія средины стержня — окружность. Движеніе стержня относительно доски происходитъ такъ, какъ будто бы соединенный съ нимъ кругъ, построенный на немъ какъ на діаметрѣ, катился по внутренней сторонѣ окружности, описанной изъ точки пересѣченія среднихъ линій прорѣзовъ радіусомъ, равнымъ діаметру катящагося круга. Въ обращенномъ движеніи, т. е. при неподвижности стержня, всѣ точки доски описываютъ улитки Паскаля (см. Кривыя). Звено B, соединенное въ какую либо пару съ звеномъ A, можетъ быть соединено въ пару же съ звеномъ C, которое, въ свою очередь, можетъ составлять пару съ звеномъ D и такъ далѣе. Такое послѣдовательное соединеніе звеньевъ въ пары называется *кинематическою цѣпью*. Если послѣднее звено кинематической цѣпи соединено въ пару съ первымъ, то цѣпь называется *замкнутою*; въ противномъ случаѣ она называется *открытою*. Такая кинематическая замкнутая цѣпь, которая при неподвижности одного изъ звеньевъ получаетъ опредѣленность движенія, характеризующую М., назыв. *принудительною*. Когда въ принудительной цѣпи одно изъ звеньевъ предполагается неподвижнымъ, то говорятъ, что цѣпь *поставлена* на этомъ звенѣ. Ставя принудительную цѣпь послѣдовательно на разныя ея звенья, получимъ столько М., сколько имѣется звеньевъ въ цѣпи. Примѣромъ принудительной цѣпи можетъ служить шарнирный четырехсторонникъ, состоящій изъ четырехъ стержней, соединенныхъ между собою вращательными парами, наз. шарнирами. М., всѣ точки котораго описываютъ траэкторіи, лежащія въ параллельныхъ между собою плоскостяхъ, назыв. *плоскимъ*. Движеніе твердаго тѣла, въ которомъ всѣ точки его описываютъ траэкторіи, параллельныя одной и той же плоскости, назыв. также *плоскимъ*. Всякое плоское движеніе происходитъ такъ, какъ будто бы нѣкоторая кривая, соединенная неизмѣняемо съ движущимся тѣломъ, катилась по нѣкоторой другой неподвижной кривой. Эти кривыя наз. *полодіями*. Полодіи, какъ катящіяся другъ по другу кривыя, постоянно прикасаются одна къ другой. Ихъ общая точка прикосновенія назыв. *мгновеннымъ полюсомъ* (см. Кинематика). Въ теченіе весьма малаго промежутка времени движеніе тѣла можно разсматривать какъ безконечно малое вращеніе около мгновеннаго полюса. Такъ напр. въ описанномъ выше эллиптическомъ циркулѣ движеніе, какъ мы видѣли,

приводится къ катанію одного круга по другому; эти круги и суть полодіи даннаго движенія. Если бы весь эллиптическій циркуль (и доска и стержень) былъ подвиженъ, то все-таки относительное движеніе стержня и доски было бы то же самое и опредѣлялось бы катаніемъ тѣхъ же полодій. Относительное движеніе каждыхъ двухъ звеньевъ принудительной цѣпи, хотя бы эти звенья и не были сосѣдними, составляя пару, характеризуется катаніемъ двухъ соотвѣтствующихъ полодій (въ плоскомъ механизмѣ). Всякое движеніе твердаго тѣла (не плоское) приводится къ катанію другъ по другу, соединенному со скольженіемъ, двухъ линейчатыхъ поверхностей, наз. *аксоидами*. Наибольшимъ практическимъ значеніемъ изъ всѣхъ высшихъ паръ пользуются зубчатыя колеса, представляющія собою необходимое, для преодолѣнія болѣе или менѣе значительныхъ сопротивленій, видоизмѣненіе *катковъ*. Цилиндрическими катками назыв. цилиндрическія твердыя тѣла, вращающіяся около своихъ геометрическихъ осей и прикасающіяся другъ къ другу своими боковыми поверхностями, которыя дѣлаются шероховатыми. Если вращать одинъ изъ такихъ катковъ, то, благодаря существующему между катками тренію, и другой будетъ вращаться. Скорости вращенія были бы обратно пропорціональны радіусамъ, если бы катки не скользили одинъ по другому. Полодіями относительнаго движенія двухъ соприкасающихся катковъ служатъ окружности основанія самихъ катковъ. Чтобы устранить скольженіе полодій, можно было бы на каждомъ изъ катковъ сдѣлать впадины и выступы, чтобы выступы одного входили во впадины другого. Это и будутъ зубчатыя колеса. Полодіи двухъ зацѣпляющихся между собою зубчатыхъ цилиндрическихъ (лобовыхъ) колесъ суть окружности, называемыя начальными. Отношеніе угловыхъ (вращательныхъ) скоростей обратно пропорціонально радіусамъ начальныхъ окружностей. Впадины и выступы зубчатаго колеса образуютъ зубцы. Разстояніе между двумя соотвѣтственными точками пересѣченія профилей двухъ сосѣднихъ зубцовъ съ начальною окружностью, считаемое по этой окружности, назыв. *шагомъ*. Приготовленіе зубчатаго колеса начинается съ того, что начальную окружность его, размѣръ которой опредѣляется по данной относительной скорости колеса, дѣлятъ на столько равныхъ частей, сколько зубцовъ предполагается сдѣлать на колесѣ; разстояніе между сосѣдними точками дѣленія и будетъ равно шагу. Шаги сцѣпляющихся колесъ должны быть равны между собою, а слѣдовательно, радіусы начальныхъ окружностей пропорціональны числамъ зубцовъ. Если полодіи относительнаго движенія двухъ зубчатыхъ колесъ суть окружности, то отношеніе скоростей обратно пропорціонально радіусамъ полодій и. слѣдовательно, постоянно; такое постоянство и требуется отъ правильно устроенныхъ колесъ, а такъ какъ въ зубчатыхъ колесахъ полодіи ничѣмъ не отмѣчены, то самая форма зубцовъ должна быть такова, чтобы при сцѣпленіи ихъ относительное движеніе колесъ характеризовалось бы круговыми полодіями данныхъ радіусовъ.

Существуетъ нѣсколько способовъ опредѣленія правильной формы зубцовъ, удовлетворяющихъ этому условію. Всѣ эти способы основаны на слѣдующемъ соображеніи. Пусть данъ профиль зубца колеса A; покатимъ начальную окружность колеса A по начальной окружности колеса B на одинъ шагъ и найдемъ огибающую ко всѣмъ положеніямъ, принимаемымъ при этомъ даннымъ зубцомъ; эта огибающая и будетъ, по общему методу построенія паръ, представлять собою искомую форму зубца колеса B. Способъ этотъ приложимъ къ опредѣленію вида зубца колеса B въ томъ случаѣ, когда профиль зубца колеса A есть маленькая окружность, описанная изъ точки дѣленія начальной окружности радіусомъ раза въ четыре меньшимъ шага; такое колесо назыв. *цѣвочнымъ* и имѣетъ зубцы, назыв. *цѣвками*, въ видѣ палокъ, параллельныхъ оси колеса; профили цѣвокъ суть кружки, представляющіе собою сѣченія цѣвокъ плоскостью перпендикулярною къ оси колеса. Покатимъ цѣвочное колесо A по колесу B; при этомъ центръ цѣвки опишетъ *эпициклоиду* и огибающая послѣдовательныхъ положеній цѣвки будетъ кривая, параллельная этой эпициклоидѣ и отстоящая отъ нея на разстояніи радіуса цѣвки. Этою кривою и нужно ограничить бокъ зубца колеса B. Полный зубецъ ограничивается двумя такими боками, расположенными симметрично относительно средней линіи зубца, направленной по радіусу колеса. а) *Способъ рулеттъ*. Рулеттою называется кривая, чертимая какою нибудь точкою кривой A, катящейся по кривой B. Пусть начальныя окружности M и N колесъ соприкасаются взаимно въ точкѣ O. Построимъ произвольныхъ радіусовъ вспомогательные круги P и Q, изъ которыхъ P имѣлъ бы внутреннее прикосновеніе въ точкѣ O съ M, кругъ-же Q имѣлъ бы внутреннее прикосновеніе тоже въ точкѣ O съ N. Покатимъ всѣ четыре круга одинъ по другому такъ, чтобы они постоянно соприкасались бы въ одной точкѣ. Изберемъ на P какую-нибудь точку a. Эта точка при катаніи P по M опишетъ гипоциклоиду p и при катаніи P по N опишетъ эпициклоиду q. Кривыя p и q будутъ въ теченіе движенія соприкасаться взаимно потому, что обѣ чертятся одною и тою же точкою a. Если принять p за форму впадины зубца колеса M, то q будетъ огибающая различныхъ положеній p и, какъ такая, можетъ быть принята за профиль выступа колеса N. Выступъ колеса M и впадина колеса N образуются катаніемъ кривой Q подобнымъ-же образомъ. Если взять радіусъ вспомогательной окружности P вдвое меньшимъ, то (какъ это видно изъ приведенной выше теоріи эллиптическаго циркуля) гипоциклоида p получаетъ видъ прямой. б) *Способъ развертывающихъ*. Пусть O есть точка соприкосновенія начальныхъ окружностей; проведемъ чрезъ нея прямую, наклоненную къ линіи центровъ CC' подъ угломъ 75°, опустимъ изъ центровъ C и C' перпендикуляры CA и $C'B$ на эту прямую и опишемъ изъ C и C' окружности радіусами CA и $C'B$; вообразимъ себѣ твердые цилиндры, построенные на найденныхъ вспомогательныхъ окружностяхъ, какъ

на основаніяхъ; обернемъ около цилиндра CA нитку, свободный конецъ которой вытянемъ до O, и въ этомъ мѣстѣ укрѣпимъ на нитку карандашъ. Двигая карандашемъ направо и налѣво такъ, чтобы идущая съ цилиндра нить оставалась натянутою, не скользила бы по цилиндру, а только развертывалась бы нѣсколько съ него при движеніи карандаша въ одну сторону и навертывалась бы при движеніи карандаша въ другую сторону, начертимъ кривую, называемую развертывающею (см. Кривыя, табл. II, фиг. 11). Эта кривая и будетъ профилемъ зубца колеса C. Профиль зубца колеса C' получается развертываніемъ нити съ окружности $C'B$. в) Кромѣ этихъ точныхъ способовъ построенія зубцовъ существуютъ еще приближенные, состоящіе въ нахожденіи круговыхъ дугъ, близко подходящихъ къ теоретически правильнымъ кривымъ. Изъ такихъ способовъ наиболѣе извѣстны изобрѣтенные Виллисомъ, Чебышевымъ и Петровымъ. Длина зубцовъ опредѣляется изъ условія, чтобы постоянно находились въ зацѣпленіи три зубца.

Для того, чтобы, не увеличивая длины зубцовъ, дать возможность бо̀льшему ихъ числу находиться въ одновременномъ зацѣпленіи, поступаютъ слѣдующимъ образомъ: на готовое зубчатое колесо кладутъ, такъ чтобы оси ихъ совпадали, другое такое же колесо и поворачиваютъ его на $^1/_5$ шага, на это колесо кладутъ третье и поворачиваютъ его на $^1/_5$ шага относительно второго и такъ далѣе накладываютъ одно на другое пять колесъ, которыя и скрѣпляютъ между собою наглухо въ такомъ положеніи или, еще лучше, отливаютъ цѣликомъ штуку, имѣющую форму такихъ сложенныхъ колесъ; то же дѣлаютъ и для того колеса, которое должно сцѣпляться съ приготовленнымъ такимъ образомъ колесомъ. Такія колеса называются ступеньчатыми, такъ какъ боковыя поверхности ихъ оказываются покрытыми ступеньчатыми линіями. Если бы для приготовленія ступеньчатаго колеса мы взяли не 5 толстыхъ колесъ, отступающихъ другъ отъ друга на $^1/_5$ шага, а безконечное множество безконечно тонкихъ колесъ, отступающихъ другъ отъ друга на безконечно малую часть шага, то на боковой поверхности получили бы не ступеньчатыя, а винтовыя линіи. Такія колеса съ винтообразно идущими зубцами и отливаются (конечно цѣликомъ, а не изъ безконечнаго числа тонкихъ колесъ, разсматриваемыхъ только въ теоріи). Эти колеса, по имени изобрѣтателя называемыя колесами Гука, употребляются въ М., требующихъ большой плавности движенія. При помощи именно колесъ Гука знаменитый мастеръ Бреге устроилъ, для опредѣленія по мысли Араго и Физо, скорости свѣта въ жидкостяхъ, снарядъ, въ которомъ маленькое зеркальце дѣлало до 2000 оборотовъ въ секунду. Цилиндрическія (лобовыя) колеса употребляются для передачи вращенія между осями параллельными. Для передачи вращенія между осями пересѣкающимися употребляются коническія колеса, а для передачи между осями непараллельными и непересѣкающимися служатъ гиперболоидальныя колеса. Винтъ, способный вращаться около своей оси, но неимѣющій поступательнаго движенія, можетъ быть помѣщенъ такъ, чтобы составлять съ зубчатымъ колесомъ зацѣпляющуюся пару. При такомъ соединеніи на одинъ оборотъ винта, называемаго иногда *червякомъ*, колесо поворачивается на одинъ свой шагъ.

Если имѣется рядъ валовъ съ насаженными на нихъ на глухо послѣдовательно зацѣпляющимися зубчатыми колесами, по одному колесу на каждомъ валу, то абсолютная величина отношенія угловой скорости перваго и послѣдняго вала, сколько бы ни было промежуточныхъ колесъ, будетъ та-же самая, какъ если бы первое и послѣднее колесо зацѣплялись между собою непосредственно. Если-же желаютъ измѣнить это отношеніе, какъ это требуется напримѣръ при устройствѣ часовъ, то на 1-й валъ насаживаютъ колесо сцѣпляющееся съ маленькимъ колесомъ, называемымъ *шестерней*, насаженнымъ на второмъ валу, на которомъ параллельно съ шестерней насаживается колесо, сцѣпляющееся съ шестерней 3-го вала и такъ далѣе; наконецъ, колесо предпослѣдняго вала сцѣпляютъ съ шестерней послѣдняго вала. Въ такомъ М. отношеніе угловыхъ скоростей перваго и послѣдняго валовъ выражается формулою:

$$\frac{\omega'}{\omega_n} = (-1)^{n-1} \frac{m_2\, m_3\, m_4 \dots m_n}{M_1\, M_2\, M_3 \dots M_{n-1}},$$

гдѣ ω_1 угловая скорость перваго вала, ω_n угловая скорость послѣдняго вала, n число валовъ, M_1 $M_2 \dots$ число зубцовъ колесъ, m_1 $m_2 \dots$ число зубцовъ шестеренъ. Множитель $(-1)^{n-1}$ стоитъ для того, чтобы показать, что при четномъ числѣ валовъ первый и послѣдній вращаются въ противоположныя стороны, а при нечетномъ числѣ валовъ—въ одну и ту-же сторону. Если нѣкоторыя изъ валовъ въ системѣ зубчатыхъ колесъ подвижны, то такая система называется *эпициклической*. Эпициклическія системы представляютъ чрезвычайно богатый матеріалъ для преобразованія вращенія. Такъ напримѣръ при помощи такой системы, состоящей только изъ четырехъ колесъ, почти одинаковаго размѣра, можно достигнуть такой передачи, при которой на 10000 оборотовъ нѣкоторой части М. другая его часть дѣлаетъ только одинъ оборотъ.

Особый, весьма богатый классъ составляютъ М., состоящіе изъ зубчатаго колеса съ острыми зубцами, круто скошенными въ одну сторону и отлого въ другую, и задерживающей *собачки*. Такія колеса называются *храповыми*. Къ этому классу относится между прочимъ соединеніе храповаго колеса съ якоремъ маятника въ стѣнныхъ часахъ и разные другіе *спуски*. Не менѣе богатый классъ представляютъ М. съ *кулаками*. Примѣромъ такого рода М. можетъ служить *толчея*, пестъ которой состоитъ изъ вертикально расположеннаго и способнаго имѣть вертикальное движеніе бруска, оканчивающагося внизу тяжеловѣсною головкою; къ этому бруску придѣланъ сбоку выступъ (*кулакъ*); подлѣ песта помѣщается вращающійся валъ съ небольшимъ числомъ кулаковъ; при вращеніи вала кулакъ его подходитъ подъ кулакъ песта и поднимаетъ пестъ на нѣкоторую

высоту, а затѣмъ, при дальнѣйшемъ вращеніи, кулакъ вала выскальзываетъ изъ подъ кулака песта и пестъ падаетъ, производя ударъ, послѣ чего онъ снова поднимается слѣдующимъ кулакомъ вала, и такъ далѣе. Кромѣ твердыхъ тѣлъ звеньями М. могутъ быть и гибкія тѣла, какъ это мы видимъ въ одномъ изъ распространеннѣйшихъ М., служащихъ для передачи вращенія, именно въ М., состоящемъ изъ двухъ *шкивовъ* съ перекинутымъ чрезъ нихъ ремнемъ. Такіе шкивы вращаются въ одну сторону, если ремень на нихъ надѣтъ просто; если же ремень надѣтъ такъ, что онъ перекрещивается между шкивами, принимая форму восьмерки, то шкивы вращаются въ противоположныя стороны. Отношеніе угловыхъ скоростей было-бы обратно пропорціонально радіусамъ шкивовъ, если-бы не было *скольженія* ремня, которое измѣняетъ это отношеніе процента на 2. Часть ремня, *набѣгающая* на шкивъ, должна идти такъ, чтобы средняя линія ремня находилась въ одной плоскости съ среднимъ сѣченіемъ шкива. Если это условіе не соблюдается, то ремень соскочитъ; сбѣгающая-же со шкива часть ремня можетъ быть отведена значительно въ сторону. Этимъ обстоятельствомъ пользуются при устройствѣ передачи между шкивами, находящимися въ разныхъ плоскостяхъ.

М., состоящіе изъ твердыхъ звеньевъ, соединенныхъ между собою только вращательными парами, называются *шарнирными*. Техника обогатилась весьма многими новыми шарнирными М., въ особенности за послѣднее столѣтіе, благодаря стремленію разрѣшить поставленную въ прошломъ столѣтіи Ваттомъ задачу о превращеніи движенія по дугѣ круга въ движеніе прямолинейное. Ваттъ встрѣтился съ этою задачею, усовершенствуя паровую машину и желая соединить описывающій дугу конецъ коромысла съ прямолинейно ходящею головкою поршневого штока, и рѣшилъ ее изобрѣтеніемъ своего знаменитаго параллелограмма, ведущаго точку по кривой, весьма мало отличающейся отъ прямой. Затѣмъ было изобрѣтено множество М., рѣшавшихъ ту же задачу съ большимъ еще приближеніемъ. Наконецъ, задача о приближенныхъ *прямилахъ* получила окончательное завершеніе въ удивительно простыхъ и дающихъ весьма большое приближеніе прямилахъ Чебышева, одно изъ которыхъ, можетъ быть самое замѣчательное, состоитъ изъ шарнирнаго четырехсторонника, въ которомъ звено, противоположное неподвижному, представляетъ собою прямоугольникъ съ равными катетами; на концахъ одного изъ катетовъ находятся шарниры, которыми это звено связывается съ боковыми звеньями четырехсторонника, конецъ же другого катета и описываетъ кривую, чрезвычайно мало отличающуюся отъ прямой; одно изъ боковыхъ звеньевъ четырехсторонника, производя полные обороты (*непрерывное вращеніе*), приводитъ М. въ движеніе (конечно, это звено надо вращать какимъ-либо двигателемъ). Такимъ образомъ, этотъ удивительный М., имѣя всего только три подвижныхъ звена, съ большимъ приближеніемъ преобразуетъ въ прямолинейное движеніе не колебаніе по дугѣ, но вращательное движеніе съ произвольнымъ числомъ полныхъ оборотовъ. Въ шестидесятыхъ годахъ французскимъ инженеромъ Поссельe найдено было, наконецъ, и точное прямило. Затѣмъ точныя прямила найдены были Липкиномъ, Гартомъ и Брикаромъ. Хотя эти точныя прямила и не такъ практичны, какъ чебышевскія, будучи сложнѣе ихъ, и хотя теперь головка поршневого штока парой машины ведется обыкновенно просто *салазками* (поступательною парою), тѣмъ не менѣе открытіе точнаго прямила составило эпоху главнымъ образомъ потому, что М. Поссельe, Липкина и Гарта основаны на устройствѣ такой принудительной цѣпи, въ которой произведеніе разстояній двухъ подвижныхъ точекъ М. отъ третьей точки остается постояннымъ, такъ что, когда одно изъ этихъ разстояній увеличивается, — другое уменьшается; такая кинематическая цѣпь называется *инверсоромъ*, и при помощи ея можетъ быть рѣшено множество кинематическихъ и даже чисто математическихъ задачъ, какъ напримѣръ механическое рѣшеніе уравненій высшихъ степеней, механическое дѣленіе угла на три равныя части и пр. Инверсоръ Поссельe состоитъ изъ ромба съ шарнирами по угламъ и двухъ равныхъ между собою, но болѣе длинныхъ, чѣмъ стороны ромба, стержней, которые скрѣплены шарниромъ между собою; каждый изъ стержней скрѣпленъ въ другомъ своемъ концѣ съ вершинами ромба шарниромъ; вершины ромба, скрѣпленные шарнирами съ длинными стержнями, суть противоположныя другъ другу вершины; назовемъ двѣ другія вершины свободными. Разстоянія, произведеніе которыхъ остается постояннымъ, суть: разстоянія шарнира, въ которомъ длинные стержни скрѣплены между собою, отъ свободныхъ вершинъ ромба. Если шарниръ, связывающій между собою длинные стержни, сдѣлать неподвижнымъ и, помощью добавочнаго стержня, вращающагося около неподвижнаго центра, вести ближайшую къ точкѣ пересѣченія стержней свободную вершину ромба по окружности, проходящей чрезъ шарниръ, связывающій длинные стержни, то другая свободная вершина ромба и опишетъ прямую. Сильвестеръ, Кемпе, Робертсъ, Дарбу, Бурместеръ и многіе другіе ученые изобрѣли и изслѣдовали въ послѣднее время множество весьма интересныхъ шарнирныхъ М., дающихъ замѣчательныя преобразованія траекторій. Шарнирными М. можно также передавать вращеніе даже съ измѣненіемъ числа оборотовъ, но такой способъ передачи еще не вошелъ въ практику за исключеніемъ *спарника*, представляющаго собою шарнирный параллелограммъ, помощью котораго передается вращеніе, безъ измѣненія угловой скорости, отъ одной малой стороны параллелограмма къ другой (см. Мертвыя точки).

Жидкія тѣла также могутъ служить звеньями М. Примѣромъ такого М. можетъ служить колѣнчатая трубка, наполненная жидкостью и снабженная въ каждомъ колѣнѣ поршнемъ, такъ какъ въ такой системѣ опредѣленному движенію одного поршня будетъ соотвѣтствовать вполнѣ опредѣленное движеніе другого. Жидкость и

прилегающія къ ней стѣнки трубки составляютъ здѣсь кинематическую поступательную пару. Твердыя звенья дѣйствуютъ другъ на друга сопротивленіемъ, благодаря своей твердости. Жидкія звенья, благодаря весьма малой сжимаемости жидкости, могутъ дѣйствовать на твердыя звенья давленіемъ; то же можно сказать и о газахъ. Вѣдь и твердыя тѣла не абсолютно тверды, а представляютъ нѣкоторую уступчивость. Поэтому Рёло разсматриваетъ мельничное подливное колесо и дѣйствующую на него воду, какъ высшую пару, аналогичную соединенію зубчатаго колеса съ зубчатою линейкою (рейкою), осевую турбину и дѣйствующую на нее воду—какъ винтовую пару. Даже самыя твердыя части М. стираются треніемъ другъ о друга, а съ другой стороны, напримѣръ, обрабатываемая нитка передаетъ въ нѣкоторыхъ машинахъ движеніе отъ веретена къ веретену. Поэтому и соединеніе орудія машины съ обрабатываемымъ матеріаломъ (напримѣръ рѣзецъ и обтачиваемый предметъ) Рёло разсматриваетъ какъ кинематическую пару, тѣмъ болѣе, что обрабатываемый предметъ принимаетъ форму огибающей различныя относительныя положенія орудія. Съ такой точки зрѣнія разница между машиной и М. является только въ томъ, что на машину смотрятъ съ динамической точки зрѣнія, изслѣдуя соотношенія между работою двигателя и работою полезныхъ и безполезныхъ сопротивленій, а на М. смотрятъ съ точки зрѣнія кинематической, изслѣдуя соотношенія между траэкторіями, скоростями и ускореніями.

Литературныя указанія: Reuleaux, «Der Konstrukteur»; его-же, «Theoretische Kinematik»; Burmester, «Lehrbuch der Kinematik»; Grashof, «Theoretische Maschinenlehre»; Евневичъ, «Курсъ прикладной механики»; Вейсбахъ, «Практическая механика», въ переводѣ Усова; Weisbach, «Lehrbuch der Ingenieur und Maschinenmechanik, bearbeitet von Herrmann»; Collignon, «Traité de Mécanique»; Чебышевъ, «О простѣйшей суставчатой системѣ» («Зап. Имп. Акд. Науаъ», прилож. къ LX тому) и многія другія статьи въ «Зап. Имп. Акд. Наукъ»; Альбицкій, «Коническія зубчатыя колеса», «Цилиндрическія зубчатыя колеса», «Винтовое зацѣпленіе»; Гохманъ, «Теорія зацѣпленій»; Kempe, «How to draw a straight line» («The Nature», т. XVI). Литература шарнирныхъ механизмовъ указана въ статьѣ Лигина: «Liste des travaux sur les systèmes articulés» («Bulletin Darboux», 2 сер., т. VII).

Н. Делоне.

Механизмъ движенія растеній—см. Передвиженія растеній.

Механика—наука о движеніи. Изучая движеніе, механика необходимо должна изучать и причины, производящія и измѣняющія движенія, называемыя силами; силы-же могутъ и уравновѣшивать другъ друга, и равновѣсіе можетъ быть разсматриваемо какъ частный случай движенія. Поэтому и ученіе о равновѣсіи тоже составляетъ предметъ механики, и, даже еще въ весьма недавнее время, механику подраздѣляли на ученіе о равновѣсіи, называемое *статикою*, и ученіе о движеніи, называемое *динамикою*. Надо полагать, что нѣкоторыя понятія о законахъ движенія и равновѣсія были достояніемъ народовъ еще глубокой древности, потому что постройки древнихъ индусовъ, ассиріянъ и египтянъ требовали весьма сильныхъ машинъ для поднятія на значительную высоту массивныхъ камней, изъ которыхъ онѣ созидались, но никакихъ точныхъ свѣдѣній о состояніи М. въ эти отдаленныя времена мы не имѣемъ; правильныя теоретическія разсужденія впервые встрѣчаются только у Архимеда, и въ тѣхъ его сочиненіяхъ, которыя дошли до настоящаго времени, изслѣдуются только вопросы, относящіеся къ статикѣ: теорія рычага, равновѣсіе плавающихъ тѣлъ, положеніе центра тяжести. Первые слѣды изученія вопросовъ динамики встрѣчаются въ трудахъ одареннаго всеобъемлющимъ умомъ Леонардо - да - Винчи, родившагося въ 1452 году, которому было уже извѣстно возрастаніе скорости при паденіи тѣлъ. Бенедетти, умершій въ 1570 году, имѣлъ уже понятіе о существованіи центробѣжной силы и о томъ, что оторвавшаяся отъ вращающагося тѣла часть продолжаетъ двигаться по касательной. Открытіе начала возможныхъ перемѣщеній (см. ниже) и примѣненіе его къ выводу законовъ равновѣсія рычага, блоковъ и ворота принадлежитъ Гвидо Убальди, жившему отъ 1545—1607 г. Такимъ образомъ механика, какъ самостоятельная наука, начала нарождаться въ Италіи. Настоящимъ-же основателемъ динамики по справедливости считаютъ Галилея, который открылъ: начало инерціи, начало независимости движенія и нашелъ законы паденія тѣлъ. Изслѣдованія Галилея по механикѣ изложены въ его сочиненіяхъ: 1) «Discorso intorno alle cose che stanno in su l'acqua o che in quello si muovono», 2) «Dialogo intorno ai due massimi sistemi del mondo», 3) «Discorsi e dimonstrationi matematiche intorno a due nuove scienze» и 4) «Della scienza meccanica». При своей жизни Галилей пріобрѣлъ славу болѣе астрономическими своими открытіями, но наибольшая его заслуга состоитъ, какъ замѣчаетъ Лагранжъ, именно въ открытіи законовъ паденія тѣлъ: нуженъ былъ геній, чтобы выяснить законъ явленія самаго обыденнаго и въ то-же время управляющаго движеніями міровъ, какъ это было впослѣдствіи обнаружено Ньютономъ. Гюйгенсъ, пополнившій многія изслѣдованія Галилея, установилъ точныя понятія о центробѣжной силѣ и о законахъ колебанія маятника (см. Маятникъ) и этимъ еще болѣе подготовилъ путь къ открытію всемірнаго притяженія, сдѣланному Ньютономъ, поставившимъ механику на прочныя основанія изложеніемъ ея основныхъ принциповъ. Въ книгѣ Ньютона, появившейся въ 1687 году подъ заглавіемъ: «Philosophiae Naturalis Principia mathematica» и не имѣющей себѣ равной по значенію въ исторіи развитія точныхъ наукъ, основныя начала механики изложены въ видѣ трехъ законовъ: I. *Законъ инерціи*: каждое тѣло пребываетъ въ своемъ состояніи покоя или равномѣрнаго прямолинейнаго движенія, если дѣйствующія на него силы не принуждаютъ его измѣнить такое состояніе. II. *Законъ величины дѣйствія*: измѣненіе дви-

женія пропорціонально приложенной дѣйствующей силѣ и происходитъ по той прямой линіи, по которой дѣйствуетъ сила. III. *Законъ противодѣйствія*: всякому дѣйствію соотвѣтствуетъ противодѣйствіе равное и противоположное, то есть, дѣйствія двухъ тѣлъ одно на другое всегда равны и направлены противоположно. Эта книга Ньютона и открытое имъже, одновременно съ Лейбницемъ, дифференціальное и интегральное исчисленіе дали сильный толчокъ дальнѣйшему развитію М. Яковъ и Даніилъ Бернулли, Клеро, Эйлеръ и многіе другіе ученые изслѣдовали цѣлый рядъ механическихъ задачъ первостепенной важности. Недоставало принципа, связующаго динамику со статикою.

Этотъ принципъ найденъ былъ Даламберомъ и изложенъ въ его «Traité de Dynamique», появившейся въ 1743 г. Свобода движенія тѣлъ и точекъ бываетъ иногда стѣснена извѣстнаго рода условіями, состоящими, напримѣръ, въ томъ, что точка можетъ двигаться только по извѣстной поверхности; такая поверхность или вообще все, что стѣсняетъ движеніе, называется *связью*. Связи оказываютъ нѣкоторыя сопротивленія—*реакціи*—на точку или систему точекъ. Начало Даламбера состоитъ въ томъ, что равнодѣйствующая всѣхъ *данныхъ* силъ, приложенныхъ къ каждой изъ точекъ разсматриваемой системы, разлагается на двѣ составляющихъ: на *потерянную* силу, уравновѣшивающуюся благодаря реакціямъ связей, и на *движущую* силу, сообщающую точкѣ то самое ускореніе, какое-бы она сообщила свободной точкѣ, обладающей тою-же массою. Это начало приводитъ изслѣдованіе движенія къ изслѣдованію равновѣсія, потому что можетъ быть выражено такъ: данныя силы и считаемыя въ обратную сторону *движущія* силы должны въ теченіе движенія находиться въ равновѣсіи. Этимъ началомъ воспользовался Лагранжъ и въ своей «Mécanique Analytique» (1788) свелъ рѣшеніе какихъ-бы то ни было вопросовъ М. на рѣшеніе уравненій, устанавливаемыхъ для всѣхъ вопросовъ совершенно однообразнымъ способомъ и вытекающихъ изъ одной общей формулы. Лагранжъ создалъ аналитическую М. *Аналитическая М.* представляетъ собою науку о движеніи, приведенную къ интегрированію нѣкоторыхъ общихъ уравненій и къ изслѣдованію получаемыхъ результатовъ. Всякое тѣло представляется совокупностью *матеріальныхъ точекъ*. Положеніе каждой точки опредѣляется ея координатами. Если координаты выражены какъ функціи времени, напримѣръ если дано:

$$x = f(t)$$
$$y = F(t)$$
$$z = \varphi(t),$$

то этимъ вполнѣ опредѣлено движеніе точки, потому что изъ этихъ уравненій для каждаго значенія времени t, считаемаго отъ начальнаго момента, можно опредѣлить положеніе точки. Такія уравненія, относятся ли они къ одной точкѣ или къ цѣлой системѣ точекъ, называются уравненіями движенія. Въ равномѣрномъ движеніи *скоростью* называется отношеніе пройденнаго разстоянія ко времени. *Перемѣнное* движеніе можно разсматривать состоящимъ изъ ряда весьма малыхъ равномѣрныхъ движеній, вслѣдствіе чего въ такомъ движеніи скорость представляется предѣломъ отношенія безконечно малаго пути Δs къ безконечно малому промежутку времени Δt, въ теченіе котораго этотъ путь пройденъ. Слѣдовательно, скорость v выражается производною проходимаго пути по времени: $v = \frac{ds}{dt}$. Точно также *ускореніе* j выражается производною скорости по времени $j = \frac{dv}{dt}$ и, слѣдовательно, равно второй производной пути по времени:

$$j = \frac{d^2s}{dt^2}.$$

Весьма часто въ М. употребляется пріемъ, заключающійся въ томъ, что разсматриваются не самыя силы скорости и ускоренія, а проложенія ихъ на оси координатъ: проложенія силъ X, Y, Z; проложенія скоростей: $\frac{dx}{dt}$, $\frac{dy}{dt}$, $\frac{dz}{dt}$; проложенія ускореній $\frac{d^2x}{dt^2}$, $\frac{d^2y}{dt^2}$, $\frac{d^2z}{dt^2}$. Изъ второго закона Ньютона вытекаетъ, что сила пропорціональна массѣ m и ускоренію и что, слѣдовательно, для свободной точки:

$$X = m\frac{d^2x}{dt^2}$$
$$Y = m\frac{d^2y}{dt^2}$$
$$Z = m\frac{d^2z}{dt^2}.$$

Для точки несвободной, движеніе которой стѣснено связями, потерянныя силы должны, по началу Даламбера, слагаться изъ заданныхъ силъ и изъ считаемыхъ въ обратномъ направленіи движущихъ силъ. Поэтому проложенія *потерянныхъ* силъ будутъ

$$X - m\frac{d^2x}{dt^2}$$
$$Y - m\frac{d^2y}{dt^2}$$
$$Z - m\frac{d^2z}{dt^2}.$$

Все это было извѣстно еще до Лагранжа. Лагранжъ выходитъ изъ *начала возможныхъ перемѣщеній*. Благодаря существованію связей, не всѣ движенія системы возможны. Элементы путей, пробѣгаемые точками въ весьма малые промежутки времени, при какомъ-либо возможномъ движеніи системы черезъ занимаемое ею положеніе, называются *возможными перемѣщеніями*. Работою называется произведеніе пути, пройденнаго точкою, на проложеніе силы на этотъ путь. Начало возможныхъ перемѣщеній состоитъ въ томъ, что система находится въ равновѣсіи, если сумма работъ заданныхъ силъ на протяженіи возможныхъ перемѣщеній равна нулю. Такъ, напримѣръ: возможныя перемѣщенія концовъ рычага, на которые дѣйствуютъ параллельныя силы, суть весьма малыя дуги, описанныя концами рычага какъ радіуса изъ точки опоры и соотвѣтствующія общему углу отклоненія рычага. Эти дуги про-

порціональны плечамъ и проходятся въ противоположныя стороны. Чтобы работы силъ на протяженіи этихъ дугъ, служащихъ возможными перемѣщеніями, въ суммѣ давали нуль, необходимо, чтобы силы были обратно пропорціональны плечамъ. Этотъ примѣръ представляетъ собою выводъ законовъ рычага изъ начала возможныхъ перемѣщеній. Лагранжъ примѣняетъ это начало къ потеряннымъ силамъ для всякаго случая движенія и для всякой системы точекъ. Выразивъ, что сумма работъ потерянныхъ силъ на протяженіи возможныхъ перемѣщеній равна нулю, Лагранжъ получилъ общее уравненіе движенія:

$$\Sigma\Big[\Big(X-m\frac{d^2x}{dt^2}\Big)\delta x+\Big(Y-m\frac{d^2y}{dt^2}\Big)\delta y+\Big(Z-m\frac{d^2z}{dt^2}\Big)\delta z\Big]=0,$$

гдѣ δx, δy, δz суть проложенія возможныхъ перемѣщеній на оси координатъ. Изъ этой общей формулы Лагранжъ выводитъ систему уравненій, данную имъ въ двухъ формахъ, которыя, какъ и общая формула, содержатъ въ себѣ дифференціалы. Рѣшеніе всякаго механическаго вопроса заключается послѣ этого въ освобожденіи формулъ Лагранжа отъ дифференціаловъ, т. е. въ интегрированіи лагранжевыхъ уравненій. Общій способъ ихъ интегрированія былъ изслѣдованъ самимъ Лагранжемъ, Гамильтономъ, Пуассономъ, Коши, Якоби, Мейеромъ, Остроградскимъ, Коркинымъ, Имшенецкимъ и многими другими. Въ настоящее время въ особенности замѣчательны въ этомъ направленіи работы Софуса-Ли и Фукса.

Изъ основныхъ законовъ М. или изъ общихъ уравненій Лагранжа могутъ быть выведены нѣкоторыя весьма общія положенія, которыя въ прежнее время принимались за основныя начала, но послѣ Лагранжа служатъ болѣе къ тому, что прямо даютъ нѣкоторые интегралы уравненій М. Эти положенія суть: 1) *начало движенія центра инерціи*, состоящее въ слѣдующемъ: при движеніи системы матеріальныхъ точекъ существуетъ опредѣляемая ихъ конфигураціею геометрическая точка, называемая *центромъ инерціи*; движеніе этой точки происходитъ такъ, какъ будто бы она была свободною точкою, въ которой сосредоточена масса всей системы и къ которой приложены заданныя силы. Если точки тяжелыя, то ихъ центръ инерціи есть въ то же время ихъ общій *центръ тяжести*. Начало движенія центра инерціи проявляется, напр., при разрывѣ летящей гранаты, осколки которой разбрасываются во всѣ стороны, но общій ихъ центръ тяжести описываетъ тотъ самый путь, который былъ бы описанъ центромъ тяжести гранаты, если бы она не лопнула. Это начало выражается уравненіями:

$$M\frac{d^2x}{dt^2}=\Sigma mX$$

$$M\frac{d^2y}{dt^2}=\Sigma mY$$

$$M\frac{d^2z}{dt^2}=\Sigma mZ,$$

которыя легко интегрируются. Въ нихъ M — масса всей системы, различныя m—массы точекъ; x, y, z координаты центра инерціи. 2) *Законъ площадей* примѣнимъ ко всѣмъ тѣмъ случаямъ, когда въ каждомъ положеніи системы возможно всякое ея вращеніе около неподвижнаго начала координатъ O. Этотъ законъ состоитъ въ томъ, что: сумма произведеній массъ на проложенія (на плоскости координатъ) площадей, описываемыхъ радіусами-векторами точекъ системы, возрастаетъ пропорціонально времени. Подъ именемъ радіуса-вектора точки разумѣется прямая, соединяющая ее съ O. Изъ наблюденій надъ движеніемъ планетъ Кеплеръ (1571 — 1630) подмѣтилъ существованіе этого закона въ слѣдующей формѣ: радіусъ-векторъ, проведенный изъ центра солнца къ центру планеты, описываетъ въ равные промежутки времени равныя между собою площади. Въ такомъ приложеніи къ планетамъ положеніе это носитъ названіе второго кеплеровскаго закона. 3) *Начало наименьшаго дѣйствія* состоитъ въ слѣдующемъ: вообразимъ тѣ изъ возможныхъ для системы между ея двумя данными положеніями движенія, при которыхъ:

$$\frac{1}{2}\Sigma mv^2=P+h,$$

гдѣ P есть нѣкоторая функція отъ координатъ точекъ системы, h постоянное; изъ всѣхъ такихъ движеній только для тѣхъ изъ нихъ интегралъ $\int\frac{1}{2}\Sigma mv^2dt$ будетъ наименьшимъ, для которыхъ P есть *потенціалъ*. Потенціаломъ называется функція, имѣющая то свойство, что первыя ея производныя по координатамъ равны суммамъ проложеній на соотвѣтственныя оси координатъ заданныхъ силъ, такъ что:

$$\frac{dP}{dx}=X$$

$$\frac{dP}{dy}=Y$$

$$\frac{dP}{dz}=Z.$$

Не всѣ силы имѣютъ потенціалъ. Начало наименьшаго дѣйствія примѣнимо во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда уравненія связей не содержатъ времени t, т. е. когда связи не измѣняютъ своей формы. 4) *Законъ сохраненія живой силы*. Живою силою точки называется половина произведенія изъ ея массы на квадратъ скорости, т. е. величина $\frac{mv^2}{2}$. Живою силою системы называется сумма живыхъ силъ всѣхъ точекъ, составляющихъ систему. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда уравненія связей не содержатъ времени, дѣйствуетъ законъ живой силы, заключающійся въ слѣдующемъ: если связи не зависятъ отъ времени, силы же имѣютъ потенціалъ, то разность между силою и потенціаломъ сохраняетъ постоянную величину. Этотъ законъ выражается формулою:

$$\frac{1}{2}\Sigma mv^2-P=h,$$

показывающею, что въ случаѣ возможности примѣнить законъ, ею выражаемый, приращеніе живой силы зависитъ только отъ координатъ начальнаго и конечнаго положенія и бу-

деть то же самое, по какому-бы пути точка не переходила изъ перваго положенія во второе. Если же система вернется въ начальное положеніе, то живая сила получитъ начальную величину. Это начало можетъ быть выражено еще и въ слѣдующей формѣ: приращеніе живой силы при переходѣ системы изъ одного положенія въ другое равно суммѣ работъ всѣхъ дѣйствующихъ на систему силъ. Этому способу выраженія начала живыхъ силъ соотвѣтствуетъ формула:

$$\Sigma\frac{1}{2}mv^2-\Sigma\frac{1}{2}mv_0^2=\Sigma\int F.\cos\alpha\,.\,ds,$$

гдѣ v и v_0 скорости во второмъ и въ первомъ положеніи, F силы, α углы, ими составляемые, съ направленіями движенія точекъ, ds элементы путей, проходимыхъ точками. Углубляясь въ смыслъ уравненій М. и закона живыхъ силъ и изслѣдуя соотношенія, существующія между тепломъ, свѣтомъ, электричествомъ и другими явленіями природы, Гельмгольцъ открылъ управляющій ими общій *законъ сохраненія энергіи* и изложилъ его въ 1847 г. въ сочиненіи: «Die Erhaltung der Kraft».

Аналитическую М. теперь уже не раздѣляютъ на статику и динамику, а даютъ ей подраздѣленіе на *кинематику*, изучающую движеніе, не касаясь производящихъ его силъ, и *кинетику*, изучающую движеніе въ зависимости отъ производящихъ его силъ. Равновѣсіе изучается какъ частный случай движенія. Ученіе о движеніи жидкихъ тѣлъ называется *гидродинамикою.* Интегрированіе общихъ уравненій гидродинамики представляетъ до сихъ поръ непреодолимыя затрудненія; поэтому прибѣгаютъ къ косвеннымъ способамъ. Наибольшими успѣхами гидродинамики, со временъ Лагранжа являются открытіе Гельмгольцемъ вихревыхъ движеній, выражаемыхъ нѣкоторыми уравненіями гидродинамики и особый искусственный способъ Кирхгофа, основанный на конформномъ преобразованіи мнимаго перемѣннаго и весьма удачно обобщенный проф. Н. Е. Жуковскимъ. Не менѣе важныя главы аналитической М. представляютъ собою *теорія упругости* и *теорія притяженія.* До сихъ поръ мы еще очень далеки отъ умѣнія интегрировать уравненія М.; поэтому весьма часто приходится довольствоваться небольшимъ числомъ интеграловъ, доставляемыхъ началами центра, инерціи, живыхъ силъ и площадей. Нѣкоторыя задачи при знаніи только немногихъ интеграловъ движенія рѣшены тѣмъ не менѣе довольно обстоятельно, въ смыслѣ полученія довольно ясной картины движенія. Таковы, напр. картины движенія твердаго тѣла около неподвижной точки, данныя Пуансо и Дарбу. Въ приложеніи къ астрономіи М. получила названіе небесной. Изслѣдуя уравненія небесной М., Леверье открылъ, безъ помощи какихъ бы то ни было непосредственныхъ наблюденій, только помощью вычисленія возмущеній въ движеніи Урана, планету Нептунъ. Въ приложеніи къ физикѣ М. носитъ названіе теоретической физики, сдѣлавшей въ послѣднее время огромныя завоеванія въ области электричества, благодаря созданной Максуеллемъ электромагнитной теоріи свѣта, представляющей непосредственное приложеніе Лагранжевыхъ уравненій. Въ приложеніи къ дѣлу рукъ человѣческихъ — къ машинамъ — М. служитъ основаніемъ цѣлаго цикла наукъ, называемаго практическою М. и состоящаго изъ теоріи механизмовъ, гидравлики, теоріи тепловыхъ двигателей, теоріи сопротивленія матеріаловъ, ученія о конструкціи машинъ, стоящихъ въ тѣсной связи съ технологіей дерева, металловъ и т. д. и съ ученіемъ о сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ. Изъ первоклассныхъ сочиненій по аналитической М. укажемъ: Lagrange, «Mécanique Analytique»; Jacobi, «Vorlesungen über Dynamik»; Kirchhoff, «Theoretische Physik» и Thomson and Tait, «Natural Philosophy». Лучшіе учебники: Бобылевъ, «Курсъ аналитической М.»; Слудскій, «Курсъ теоретической М.»; Жуковскій, «Лекціи по гидродинамикѣ»; Poisson, «Traité de Mécanique»; Collignon, «Traité de Mécanique»; Despeyrons, «Traité de Mécanique rationnelle». По практической М.: Вейсбахъ, «Практическая М.» (перев. Усова); Weisbach, «Lehrbuch der Ingenieur- und Maschinenmechanik, bearbeitet von Herrmann»; Reuleaux, «Theoretische Kinematik»; его же, «Der Konstrükteur»; Burmester, «Lehrbuch der Kinematik»; Grashof, «Theoretische Maschinenlehre». По исторіи развитія аналитической М. существуетъ прекрасная книга: Dühring, «Kritische Geschichte der allgemeinen Principien der Mechanik».

Н. Делоне.

Механики (инженеръ-механики) во флотѣ—см. Корпуса морского вѣдомства.

Механическая работа—см. Единицы мѣръ и Энергія.

Механическая теорія тепла, механическій эквивалентъ—см. Термодинамика.

Механическая технологія — см. Технологія.

Механическія ткани (ботан.)—различныя по происхожденію и строенію ткани (извѣстные элементы древесины и луба, колленхима, каменистыя клѣтки), играющія въ жизни растенія М. роль, т. е. придающія органамъ растенія крѣпость и устойчивость. См. Ткани растительныя.

Механотерапія — см. Гимнастика, Массажъ, Ортопедія.

Механургія—описаніе приборовъ и машинъ, имѣющихъ цѣлью облегчать страданія больныхъ, излѣчивать ихъ и иногда замѣнять недостающіе органы или ихъ отправленія. Сюда же относится описаніе снарядовъ для переноски, перевозки раненыхъ на перевязочные пункты и въ госпитали. Отдѣльныя части М. разсмотрѣны въ статьяхъ: Раны, Перевязки, Ортопедія и др.

Мехельнъ (Mecheln, фламандское Mechelen, франц. Malines) — городъ въ Бельгіи, въ плодородной равнинѣ, на р. Дилѣ и на каналѣ, идущемъ изъ Лувена въ Антверпенъ. Колоссальный каѳедральный соборъ св. Ромуальда, съ колокольней въ 98 м., еще неоконченной (построенъ въ XIII—XV вв.), и съ художественною живописью (алтарный образъ работы ванъ-Дика); двѣ старинныя церкви, съ картинами Рубенса; зданіе городской думы, XV ст. Какъ резиденція кардинала-архіепископа, М.—

главный городъ Бельгіи въ церковномъ отношеніи; двѣ духовныя семинаріи, гимназія, ботаническій садъ, музей (коллекція мѣстныхъ городскихъ древностей), академія живописи, много ученыхъ обществъ. Жит. (1890) 51014. Развитая промышленность (между прочимъ, знаменитыя кружева—points de Malines). М. (въ средніе вѣка Machlinia, Malinae, Malinas) при раздѣлѣ франкскаго государства отошелъ къ Лотарингіи, но въ 915 г. Карломъ Простымъ былъ подаренъ люттихскому епископу, отъ имени котораго до 1333 г. имъ управляла фамилія Berthoud; затѣмъ власть надъ городомъ перешла въ 1336 г. къ гр. Фландрскому, а въ 1383 г.—къ герцогу бургундскому. Въ 1572 г. герц. Альба устроилъ здѣсь страшную бойню. Ср. Matthieu, «Histoire du grand conseil de Malines» (Брюссель, 1875).

Мехержинскій (Карлъ Mecherzyński, 1804—81)—польскій писатель, проф. польской литературы въ краковскомъ унив. Главныя его соч.: «Historyia Wymowy w Polsce» (Краковъ, 1856—60), «Historyja języka łacinskiego w Polsce» (Краковъ, 1833), «O magistratach miast polskich» (1845), «Historyia literatury polskiéj dla młodzieży» (1873), «Wzór odmian gramatycznych i składni języka polskiego XIV wieku».

Мехитаристы—см. Мхитаристы.

Мехманы или *махманы*—магометанская секта въ Индіи, распространенная на полуостровѣ Гудзератѣ, а также въ Синдѣ, около Гайдерабада (на Индѣ), Карачи и Сехвана. М. спокойнаго нрава и занимаются торговлей; они встрѣчаются и въ Бомбеѣ.

Мехмедъ-Али паша (собственно Karl Detroit)—турецкій полководецъ (1827—1878), родился въ Магдебургѣ и въ 1843 г. вступилъ корабельнымъ юнгою на бортъ мекленбургскаго брига, съ котораго убѣжалъ въ константинопольской гавани. Онъ нашелъ себѣ защитника и покровителя въ лицѣ Аали-эффенди (позднѣе — великій визирь Аали-паша), перешелъ въ мусульманство и поступилъ въ военное училище, изъ котораго въ 1853 г. вышелъ офицеромъ; въ крымскую войну заслужилъ расположеніе Омера-паши, который взялъ его къ себѣ въ ординарцы и скоро вывелъ въ чины; въ войнѣ противъ Черногоріи, въ 1861—1862 гг., М.-Али-паша состоялъ въ штабѣ Омера-паши. Въ началѣ 70-хъ годовъ отличился энергическимъ подавленіемъ разбойничества на греческой границѣ; командовалъ въ 1875—76 г. отдѣльнымъ корпусомъ въ Босніи. 18 іюля 1877 года, послѣ смѣщенія Абдулъ-Керима, онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ турецкою арміей въ Болгаріи, но ничего не могъ предпринять рѣшительнаго, такъ какъ Сулейманъ-паша съ нимъ не соединялся. Въ концѣ сентября былъ отозванъ, вслѣдствіе несогласія съ Гассаномъ-пашей, командиромъ египетскихъ войскъ, и съ новымъ полномочіемъ отправленъ въ Софію. Въ іюнѣ 1878 г. онъ былъ вторымъ турецкимъ уполномоченнымъ на берлинскомъ конгресѣ, потомъ назначенъ главнокомандующимъ въ Албанію, гдѣ въ томъ же году убитъ мятежниками.

Мехмедъ-паша Кибрисли—турецкій государственный дѣятель (1810—71), родомъ изъ Кипра (откуда и его прозвище, означающее «Кипріотъ»), изучилъ военное дѣло во Франціи, былъ директоромъ военнаго училища, губернаторомъ въ Іерусалимѣ, посланникомъ въ Лондонѣ. Въ качествѣ генералъ-губернатора Алеппо, онъ усмирилъ возстаніе въ Гауранѣ (1851—53); при началѣ крымской войны былъ губернаторомъ въ Адріанополѣ, въ 1854 г.—морскимъ министромъ и вскорѣ послѣ того великимъ визиремъ, но во избѣжаніе столкновеній съ Решидомъ-пашею долженъ былъ, въ ноябрѣ того же 1854 г., сложить съ себя эту должность. Въ 1859 г. онъ снова былъ великимъ визиремъ но, въ 1861 г., при Абдул-Азисѣ, по проискамъ своихъ рѣшительныхъ противниковъ — младотурецкихъ государственныхъ дѣятелей Аали- и Фуадъ-пашей—свергнутъ и отправленъ въ почетную ссылку въ Адріанополь, въ званіи генералъ-губернатора. Онъ былъ рѣшительнымъ сторонникомъ коренныхъ преобразованій въ Турціи, которыя, однако, не должны были состоять въ одномъ только поверхностномъ подражаніи Европѣ и пересаживаніи европейскихъ учрежденій на турецкую почву. Его жена *Мелекъ-Ханумъ* написала свою автобіографію, подъ заглавіемъ: «Тридцать лѣтъ въ гаремѣ» (нѣм. изд. Іена, 1873).

Мехмедъ-Рюшди-паша Мютерджимъ («переводчикъ»)—турецкій государственный дѣятель (1809—82); началъ службу рядовымъ солдатомъ; нѣсколько разъ былъ военнымъ министромъ. Въ маѣ 1876 г., послѣ паденія Махмуда-паши, онъ сдѣлался великимъ визиремъ и съумѣлъ удержаться въ этой должности, съ поддержкою со стороны Мидхата-паши, даже послѣ сверженія Абд-ул-Азиса и Мурада V, но въ половинѣ декабря того же года долженъ былъ уступить мѣсто Митхату-пашѣ, такъ какъ не соглашался на радикальныя реформы. Еще разъ, въ іюнѣ 1878 г., былъ короткое время великимъ визиремъ и послѣ того былъ высланъ въ Магнезію, близъ Смирны, а въ 1881 г. замѣшанъ въ процессѣ объ убійствѣ Абдул-Азиса, но осужденъ не былъ.

Мехра—одинъ изъ полуарійскихъ-полуколарійскихъ діалектовъ новоиндійскаго языка *синдхи*.

Мехренка (Мехренга или Мегренга)—р., беретъ начало въ Каргопольскомъ у. Олонецкой губ. изъ озера Жароваго, протекаетъ черезъ озера: Совозеро, Керецъ, Пертозеро, Ора, Челмусъ, Муя, второе Пертозеро. На протяженіи 9 верстъ отъ истока р. М. течетъ по Олонецкой губ., затѣмъ переходитъ въ Архангельскую губ. и течетъ по Шенкурскому и Холмогорскому уу. Верхнее теченіе р. М. отъ истока до второго Пертозера неудобно даже для сплава. Длина верхняго теченія 52 в. Среднее теченіе отъ второго Пертозера до устья р. Лыжи неудобно для сплава, по причинѣ множества такъ назыв. лупъ (заваловъ). Длина средняго теченія 62 в. Нижнее теченіе отъ р. Лыжи до устья занимаетъ 126 в., удобно для сплава, хотя на пути и встрѣчаются завалы и пороги, теченіе быстрое, глубина отъ 17 до 46 фт. (на порогахъ отъ 2 до $2^1/_2$ фт.), ширина отъ 6 до 15 саж. Притоки съ правой

стороны Лыжа, Мяхдома, съ лѣвой — другая Лыжа, Шорда и Пукса.

Мехтильда (Mechthildis, древняя форма имени Матильда)—имя нѣсколькихъ средневѣковыхъ монахинь, между прочимъ—*М. Гакборнской* († около 1310), видѣнія которой записаны ея подругами въ книгѣ: «Buch geistlicher Gnade».

Мехто или *Манги* — небольшое дикое и языческое племя въ центральныхъ провинціяхъ Остиндіи, обитающее въ гористой мѣстности около Беласпура. Судя по образчикамъ ихъ языка (небольшіе глоссаріи въ «Report of Ethnological Committee, Central Provinces», 1868, и G. Campbell, «Languages of India» Калькутта, 1874), М. принадлежатъ къ коларійской семьѣ. *С. Б—чъ.*

Мехтулинское ханство или *Мехтулла*—образовалось въ XVII в. вслѣдствіе соединенія нѣсколькихъ селеній кумыкскихъ и аварскихъ; состояло изъ 13 селеній, расположенныхъ въ бассейнѣ р. Манасъ; главное изъ нихъ, Дженгутай, было резиденціею хановъ. Впослѣдствіи М. ханскій домъ породнился съ аварскимъ и члены его нѣсколько разъ управляли Аваріею. Въ 1867 г. М. ханство включено въ составъ Темиръ-Ханъ-Шуринскаго округа.

Мехтыгенъ—высокая гора въ Нальчикскомъ округѣ Терской обл., находится въ хребтѣ, раздѣляющемъ долины Псеканъ-су и Балкарскаго Черека.

Мецгеръ (Іоганнъ-Георгъ Metzger) — извѣстный массажистъ. Род. въ 1839 г., изучалъ медицину въ Амстердамѣ и Лейденѣ, гдѣ въ 1863 г. получилъ степень д-ра медицины за диссертацію: «О лѣченіи вывиховъ членовъ посредствомъ массажа». Достигнутые имъ блестящіе результаты побудили его заняться массажемъ, который до того былъ исключительно въ рукахъ необразованныхъ эмпириковъ, гимнастовъ и др., совершенно незнакомыхъ съ физіологическими основами массажа. М.—несомнѣнно основатель этого важнаго лѣчебнаго метода. Не смотря на то, что введеніе массажа въ медицинскую сокровищницу было въ началѣ встрѣчено съ большимъ недовѣріемъ и даже насмѣшками, замѣчательные результаты лѣченія, полученные М., были такъ убѣдительны, что рядъ врачей скоро сдѣлались его учениками, какъ, напр., Заблудовскій (русскій врачъ въ Берлинѣ) и проф. Мозенгейль, авторъ переведенной и на русскій языкъ книги «Die Massage, deren Technick, Wirkung u. Indicationen nebst experimentell. Untersuchungen» (Б., 1875). *Г. М. Г.*

Мецгеръ (Johann Metzger) — извѣстный ученый по сельско-хозяйственной ботаникѣ, директоръ гейдельб. сада, ум. въ 1852 г. Его гл. соч.: «Europäische cerealien» (Гейдельб., 1844, 20 таблицъ рисунковъ) и «Landwirtschaftliche Pflanzenkunde» (т.-же, 1841).

Мецгеръ (Эмиль Metzger, 1836—1890)—нѣмецкій географъ. Главные труды его: «Geographisch-statistisches Weltlexikon» (Штуттгартъ, 1888) и «Württembergische Forschungsreisende und Geographen des XIX Jahrhunderts» (тамъ же, 1889).

Меценатъ (Гай Цильній Maecenas) — римскій госуд. дѣятель; происходилъ изъ древняго этрусскаго рода Цильніевъ (Cilnii), родился, какъ предполагаютъ, между 74 и 64 гг. до Р. Хр. и по рожденію принадлежалъ къ сословію всадниковъ. Убѣжденный въ необходимости монархическаго правленія въ Римѣ и считая Октавіана наиболѣе соотвѣтствующимъ идеалу правителя, онъ сталъ, во время гражданской войны, на его сторону и часто исполнялъ важныя его порученія. Такъ, онъ былъ въ числѣ пословъ, которые должны были въ Брундузіи устроить примиреніе Антонія съ Октавіаномъ; во время войны съ Секст. Помпеемъ ему дважды приходилось успокоивать народное волненіе въ Римѣ; послѣ битвы при Акціумѣ онъ разрушилъ замыслы молодого Лепида. По окончаніи войны М. жилъ въ Римѣ и въ отсутствіе Октавіана Августа вѣдалъ государственныя дѣла, не занимая никакой официальной должности, но будучи, вмѣстѣ съ Агриппою, самымъ вліятельнымъ и довѣреннымъ другомъ и помощникомъ Августа и принимая самое дѣятельное участіе во всѣхъ дѣйствіяхъ императора по устроенію государства и упроченію власти. Честолюбіе, зависть, недоброжелательство были ему совершенно чужды. Въ своихъ отношеніяхъ къ Августу онъ былъ свободенъ отъ низкопоклонства и заискиванія и высказывалъ съ полной свободой свои взгляды, нерѣдко совершенно противоположные планамъ императора. Своею близостью къ Августу онъ пользовался для того, чтобы сдерживать страстные порывы, нерѣдко доводившіе императора до жестокости. Стали историческими переданныя Діономъ Кассіемъ (Dio Cass., 54, 6) слова: «Surge tandem, carnifex!» (Да полно же тебѣ, мясникъ!), которыми М. однажды удержалъ Августа отъ подписанія многихъ смертныхъ приговоровъ. Лучшіе поэты того времени находили въ М. внимательнаго и заботливаго покровителя и защитника; заслуги его передъ ними являются въ то же время и заслугами передъ римской (латинской) поэзіей. Виргилію онъ оказалъ помощь противъ насилій со стороны одного центуріона и хлопоталъ о возвращеніи ему отнятаго у него имѣнія, о чемъ поэтъ разсказываетъ въ своихъ «Georgica». Горацію онъ подарилъ свое сабинское помѣстье. Поклонникъ основъ эпикурейской философіи, М. предавался наслажденіямъ въ такой степени, какая даже римлянамъ того времени казалась чрезмѣрною. Онъ умеръ въ 8 г. до Р. Хр. (746 отъ основанія города Рима), горячо оплакиваемый друзьями и всѣмъ народомъ и завѣщавъ все свое имущество Августу. Изъ его сочиненій (преимущественно о предметахъ естественно-историческихъ) уцѣлѣли только отрывки. Имя М., какъ поклонника изящныхъ искусствъ и покровителя поэтовъ, сдѣлалось нарицательнымъ. См. монографіи Мейбома (1653) и Ліона (1824); затѣмъ Weber, «Ueber den Charakter des Mäcenas» (въ Jahns «Jahrbücher für Philologie und Pädagogik», Suppl. 9, Лпц., 1843); Frandsen, «Mäcenas, eine historische Untersuchung über dessen Leben und Wirken» (Альтона, 1843); Gardthausen, «Augustus und seine Zeit» (I, Лпц., 1891).

Мецій (Адріенъ, 1527—1607), настоящая его фамилія Антонисцъ. Фамилія М., подъ

которой онъ извѣстенъ въ наукѣ, произошла отъ г. Меца, бывшаго мѣстомъ его рожденія. По своей профессіи (военный инженеръ) онъ былъ приглашенъ въ Нидерланды для сооруженія укрѣпленій, что и заставило его совсѣмъ остаться въ этой странѣ. М. извѣстенъ въ геометріи какъ ученый, занимавшійся вычисленіемъ отношенія окружности къ діаметру. Онъ нашелъ, именно, что $3\frac{15}{106} < \pi < 3\frac{17}{120}$. Нѣсколько позже сложеніемъ порознь числителей и знаменателей дробныхъ частей обоихъ предѣловъ онъ получилъ $\pi = 3\frac{16}{113} = 3{,}1415929....$ т. е. съ точностью до 0,0000001. М. имѣлъ двухъ сыновей, изъ которыхъ одинъ Яковъ, занимался шлифованіемъ стеколъ, а другой, Адріенъ, былъ математикомъ (см. ниже). О математическихъ сочиненіяхъ М. наука нашего времени почти ничего не знаетъ. Только со словъ его сына, Адріена, получила она нѣкоторыя свѣдѣнія объ его направленномъ противъ французскаго геометра Дюшена полемическомъ сочиненіи по вопросу объ измѣреніи круга. Это сочиненіе содержало въ себѣ также и результаты опредѣленія числа π авторомъ. Сынъ его, *М. Адріенъ*, 1571—1635), въ продолженіе послѣднихъ 38 лѣтъ своей жизни занималъ каѳедру математики. Болѣе замѣтными изъ его вышедшихъ въ свѣтъ сочиненій были слѣдующія: «Doctrinae sphaericae libri quinque» (1598), «Universae Astronomiae institutio» (1606), «Praxis nova geometrica per usum circinis et regulae proportionalis» (1623), «Arithmetica et Geometria nova» (1625), «Problemata astronomica» (1625), «Calendarium perpetuum» (1627). Въ четвертомъ изъ этихъ сочиненій авторъ познакомилъ ученый міръ съ указанными выше результатами работъ своего отца по вычисленію отношенія окружности къ діаметру. *В. В. Бобынинъ.*

Мецнеръ (Эдуардъ-Адольфъ-Фердинандъ Mätzner, род. въ 1805)—нѣм. филологъ; напеч.: «Syntax der neufranz. Sprache» (Б., 1843—45), «Altfranz. Lieder» (Б., 1853), «Altengl. Sprachproben» (1867 сл.), «Altengl. Wörterbuch» (1872 сл.).

Мецофонъ (Mezovon)—гор. въ тур. вилайетѣ Янинѣ при проходѣ Цигошъ, при источникахъ Арахоаса. 6000 жит. М.—главный городъ цинцаровъ, обитателей Пиндскихъ горъ. Очень важный пунктъ, такъ какъ господствуетъ надъ проходами изъ Македоніи въ Эпиръ.

Mezza, Mezzo (= въ половину).—Это слово примѣняется въ музыкальныхъ терминахъ тамъ, гдѣ нужно придать имъ соотвѣтствующее значеніе; напр. M. aria—выраженіе, требующее исполненія пассажа въ полголоса или аріи въ стилѣ кантилены или речитатива; M. voce—требующее пѣнія вполголоса или игры въ полъ звука; M. forte или mf—требующее исполненія менѣе сильнаго по звуку. *Н. С.*

Меццотинто (Mezzotinto)—см. Гравированіе (IX, 478).

Меццофанти (Джузеппе Mezzofanti, 1774—1849) — кардиналъ, проф. болонскаго унив., потомъ завѣдывающій учебною частью конгрегаціи пропаганды. Чрезвычайная способность М. къ изученію языковъ, напоминающая сравнительно часто встрѣчающихся «необыкновенныхъ» по своей математической способности дѣтей, вызывала удивленіе современниковъ, но не была соединена съ особымъ интеллектуальнымъ развитіемъ, вслѣдствіе чего не произвела ничего прочнаго. М. вполнѣ чисто и даже съ сознаніемъ діалектическихъ особенностей говорилъ на 50 или 60 языкахъ, самыхъ несходныхъ семей, при болѣе или менѣе совершенномъ знакомствѣ со многими другими. Ср. Manavit, «Esquisse historique sur le Cardinal M.» (П., 1854); Russel, «Life of the Cardinal M.» (Л., 1857). А. Пишо, «Кардиналъ М.» («Библіотека для Чтенія», 1856, №№ 2—3).

Мецъ (Metz)—гор. и первоклассная крѣпость въ нѣмецкой Лотарингіи, при впаденіи Сейля (Seille) въ Мозель. 9 воротъ, между которыми замѣчательны Нѣмецкія (Porte des Allemands), XV-го в. Съ 1872 г. улицы и площади носятъ франц. и нѣм. названія. Соборъ нѣм.-готическаго стиля, но фасадъ—итальянскій; двѣ неоконченныя башни, на одной изъ нихъ колоколъ въ 11210 кгр. вѣсу. Два крытыхъ рынка; подземный водопроводъ. Военная школа (бывшая Ecole d'application de l'artillerie et du génie), заведеніе для глухонѣмыхъ, музыкальная и рисовальная школы, библіотека въ 36000 томовъ, картинная галлерея, естественно-историческій музей, коллекція монетъ, ботаническій садъ; нѣсколько ученыхъ обществъ. 60186 жит. (1890). Большія фабрики сукна, одѣялъ, фланели, хлопчатобумажныхъ тканей, полотна, стекла, фаянса, бумаги, шляпъ. Очень оживленная торговля, въ особенности скотомъ и сельскохозяйственными продуктами. Городъ очень пострадалъ отъ войны 1870—1871 гг.; число жителей, до тѣхъ поръ быстро возроставшее, со времени перехода его къ Германіи остается неподвижнымъ; большія казенныя работы, сданныя нѣмецкимъ подрядчикамъ, привлекли сюда множество нѣмцевъ, особенно рабочихъ, такъ что нѣмцевъ въ М. столько же, сколько туземцевъ (по 46%); остальные 8% жителей—иностранцы.

М., Divodurum галловъ, Mediomatrica римлянъ, сильно потерпѣлъ при нашествіи Аттилы въ 451 г.: былъ столицей Австразіи, въ 843 г. достался Лотарю I, въ 870 г. — вост.-франкскому или нѣмецкому государству. Въ 1444 г. М. былъ тщетно осаждаемъ французами; Генрихъ II присоединилъ его къ Франціи въ 1552 г. Съ 20 октября 1552 по 2 янв. 1553 г. его безуспѣшно осаждали войска имп. Карла V. Когда началась война 1870 г., новые форты вокругъ М. далеко еще не всѣ были готовы; боевыхъ и продовольственныхъ запасовъ въ крѣпости было недостаточно. Послѣ побѣдъ, одержанныхъ нѣмцами въ началѣ августа, франц. рейнская армія (5 корпусовъ) отступила къ М. Базенъ, принявъ начальство надъ нею, сначала предполагалъ дать сраженіе на р. Нидѣ, но затѣмъ рѣшился идти черезъ Вердёнъ къ Шалону, чтобы тамъ соединиться съ арміею Макъ-Магона. При самомъ началѣ движенія армія его была атакована на походѣ передовыми частями германскихъ войскъ, что повело къ боямъ при Ко-

ломбе-Нульи (14 авг.) и Марсъ-ла-Турѣ или Віонвиллѣ (16 авг.). Не распознавъ слабости своихъ противниковъ, Базенъ упустилъ случай нанести имъ пораженіе, распоряжался безтолково и, наконецъ, снова отступилъ подъ стѣны М. 18 авг. произошло кровопролитное сраженіе подъ Гравелотомъ (IX, 474), послѣ чего нѣмцы окончательно обложили М. и усилили свою блокадную линію укрѣпленіями. Когда 29 авг. доставлено было въ М. извѣстіе, что 27-го армія Макъ-Магона подошла къ р. Маасу и идетъ на Монмеди, то Базенъ рѣшился сдѣлать попытку прорваться. Это привело къ бою при Нуасвилѣ (Роменвилѣ) 31 авг. и 1 сент.; но атака, веденная вяло и нерѣшительно, кончилась неудачею и французы должны были отступить за линію своихъ фортовъ. 9 сент. пришло извѣстіе о седанской капитуляціи. Переговоры, завязанные вслѣдствіе этого Базеномъ съ главною квартирой германской арміи, не привели ни къ чему; между тѣмъ положеніе осажденныхъ, вслѣдствіе истощенія жизненныхъ припасовъ, становилось день-ото-дня тяжелѣе. Къ голоду присоединилось ненастье, удручающимъ образомъ вліявшее на расположенныя въ лагеряхъ войска; чтобы занять ихъ, было сдѣлано нѣсколько безплодныхъ вылазокъ. Когда запасы окончательно истощились и у войскъ, и у жителей, 27 октября заключена была капитуляція и 29-го побѣжденная голодомъ армія Базена сдалась: 173 тыс. чел. и весь громадный военный матеріалъ, находившійся въ М., достались въ руки побѣдителя. Паденіе М. было рѣшительнымъ событіемъ войны: оно сдѣлало войска принца Фридриха-Карла свободными для дѣйствій противъ вновь сформированныхъ французами армій. См. Lang, «M. und Seine Umgebungen» (2-е изд., 1884); v. Firks, «Die Verteidigung v. M. im Jahre 1870» (B., 1874); Bazaine, «Episodes de la guerre de 1870 et le blocus de M.» (1883); Herisson, «Die Legende v. M.» (Б., 1887).

Меча—рѣка, см. Красивый Мечъ.

Меча орденъ—шведско-норвежскій военный орденъ, основанный въ 1522 г. Густавомъ Вазой. Пять степеней. Знакъ ордена—осьмиконечный крестъ съ короною; лента желтая, съ голубыми полосками. Орденъ имѣетъ доходы, употребляемые на пенсіи.

Мечеклювъ (Docimastes ensifer) — колибри, отличающаяся необыкновеннымъ развитіемъ клюва, который длиною приблизительно съ тѣло, слегка загнутъ кверху и утолщенъ передъ концомъ. Зеленаго металлическаго цвѣта, съ мѣдно-красной головой, пурпурнокоричневыми маховыми и темнобурыми рулевыми перьями. Длина 22 стм. (съ клювомъ). Самка сверху блѣднѣе, снизу бѣлаго цвѣта съ бурыми пятнами, длиною 17 стм. Водится въ горныхъ странахъ Венецуэлы и Квито.

Меченосцы—см. Ливонія.

Мечетинская — станица Черкасскаго окр., Области Войска Донскаго, при рч. Мечеткѣ, въ 90 в. къ ЮВ отъ областнаго города. Дворовъ 350, жит. 2149. Правосл. црк., станичное мужское и начальное женское училища. Ярмарка, съ оборотомъ до 50 тыс. руб.

Мечетная—дер. Саратовской губ., Царицынскаго у. Около М. развалины татарск. города, въ которыхъ найдены старинныя золотыя вещи. По мнѣнію ученыхъ, напр. Палласа, здѣсь было предмѣстье Сарая. Жит. 318, двор. 49.

Мечеть (старинно-русск. *мизгить*, изъ арабск. mizdžid, «домъ молитвы») — храмъ или молитвенный домъ у мусульманъ. Такъ называются преимущественно небольшіе храмы, сдѣланные главнымъ образомъ изъ дерева, украшенные не болѣе какъ однимъ минаретомъ и предназначенные для обычныхъ молитвъ по буднямъ. Большіе храмы, гдѣ богослуженія происходятъ по пятницамъ и вообще праздничнымъ днямъ, а въ Турціи правовѣрные приносятъ свои общественныя молитвы Аллаху за падишаха, называются *джами* или *куллійеть*. При каждой М. два или болѣе минарета, съ балкончикомъ и съ полулуніями на шпицахъ, съ которыхъ муэзины пять разъ на день призываютъ правовѣрныхъ къ молитвѣ. По большимъ праздникамъ и въ дни общественныхъ торжествъ минареты освѣщаются лампами, откуда и самое названіе (минаретъ —маякъ или свѣтовая башня). М. строятся обыкновенно четвероугольникомъ и имѣютъ свинцовые крыши и купола. Снаружи онѣ окружаются стѣнами, проходы черезъ которыя охраняются цѣпями и дѣлаются такими низкими, что проходить можно только нагнувшись. Стѣны внутри М. окрашиваются въ бѣлый цвѣтъ; единственными ихъ украшеніями служатъ арабески и религіозно-нравственныя изреченія изъ Корана. Изображеній нѣтъ никакихъ. Полъ М. покрытъ циновками и коврами; нѣтъ ни столовъ, ни скамей или какого-нибудь другого сидѣнья. Въ юго-восточной части М. устраивается каѳедра для имама, а въ томъ направленіи, гдѣ лежитъ Мекка, находится богатоукрашенный шкафъ (*Кебла* или *Киблахъ*), въ которомъ хранится одинъ или нѣсколько кperformedорановъ. При большихъ М. почти всегда устраиваются общественныя школы (*медрессе*), больницы, столовыя для бѣдныхъ. Средства на все это доставляются пожертвованіями и доходами съ земель. Первые мусульманскіе завоеватели—арабы и турки,— лишь только захватывали въ свою власть какой-нибудь городъ, непремѣнно отводили мѣсто для постройки мечетей или же обращали въ М. христіанскіе храмы, выбирая изъ нихъ выдающіеся величественной и красивой постройкой. Въ особенности много храмовъ обращено въ М. въ Константинополѣ, послѣ взятія его Магометомъ II. См. Мусульманское искусство.

Мечехвостъ (Limulus)—родъ суставчатоногихъ, составляющій, вмѣстѣ съ нѣкоторыми ископаемыми родами, особое семейство Limulidae и особый отрядъ Xiphosura s. Poecilopoda. Этихъ животныхъ обыкновенно относятъ къ ракообразнымъ вмѣстѣ съ родственными имъ ископаемыми Merostomata; но другіе изслѣдователи сближаютъ ихъ съ паукообразными. Отличительныя особенности мечехвостыхъ (Xiphosura): тѣло состоитъ изъ большой щитообразной полулунной, сверху выпуклой, снизу вогнутой голово-груди и подвижно соединеннаго съ нею брюшка, которое оканчивается тоже подвижно сочлененнымъ длиннымъ острымъ хвостовымъ шипомъ; головогрудь не-

сеть на нижней сторонѣ 6 паръ ногообразныхъ членистыхъ придатковъ, изъ которыхъ первая сидитъ передъ ртомъ, а остальныя 5 сидятъ по бокамъ большого продольнаго ротового отверстія и имѣютъ на основныхъ членикахъ по усаженному бугорками жевательному выросту; 7-я пара придатковъ головогруди листовидная и образуетъ жаберную крышку, прикрывающую снизу и спереди брюшныя ножки; на верхней сторонѣ головогруди находится пара сложныхъ глазъ, а болѣе кпереди и ближе къ средней линіи — пара простыхъ; брюшко (абдоменъ) несетъ на нижней сторонѣ 5 паръ пластинчатыхъ двувѣтвистыхъ ножекъ, соединенныхъ попарно основными члениками, снабженныхъ на наружныхъ вѣтвяхъ (на задней, т. е. верхней сторонѣ) поперечными жаберными листочками.



Американскій мечехвостъ (Limulus polyphemus). Лѣвый экземпляръ въ естественномъ положеніи, правый перевернутъ на спину.

Толщина головогрудного щита невелика, край его острый, что облегчаетъ животнымъ движеніе въ илу или пескѣ. Сложные глаза состоятъ изъ многихъ отдѣльныхъ глазковъ простого строенія, надъ которыми кутикула образуетъ значительное утолщеніе; выросты кутикулы вдаются въ отдѣльные глазки, играя роль чечевицъ. Изъ ногъ 5 первыхъ паръ отличаются у самокъ клешнями, у самцовъ 2-я (у Limulus polyphemus) или 2 и 3-я (у остальныхъ видовъ) оканчивается просто когтемъ. Брюшко, 6-тиугольной формы, несетъ по бокамъ по 6 болѣе или менѣе развитыхъ подвижно сочлененныхъ шиповъ; оно во взросломъ состояніи у Limulus не обнаруживаетъ членистости, но границы 8 сегментовъ ясно видны у молодыхъ М., недавно вышедшихъ изъ яйца; явственно членистое брюшко имѣли также ископаемые близкіе къ М. роды Belinurus и Prestwichia. Листовидныя брюшныя ножки кромѣ дыханія служатъ и для плаванія. Хвостовой шипъ служитъ органомъ защиты и помогаетъ животному передвигаться, а также переворачиваться, если оно упадетъ на спину. Центральная нервная система М. состоитъ изъ: 1) кольца, окружающаго пищеводъ, въ которомъ можно различить часть, лежащую кпереди отъ пищевода и представляющую надглоточный узелъ (отъ него идутъ нервы къ простымъ и сложнымъ глазамъ), и 7 паръ сближенныхъ между собою узловъ, дающихъ нервы къ ножкамъ головогруди, и 2) брюшного нервнаго шнура изъ 6 сближенныхъ узловъ, дающихъ нервы къ листовиднымъ ножкамъ. Кишечный каналъ состоитъ изъ пищевода, жевательнаго желудка, покрытаго на внутренней поверхности продольными складками хитина, расширенной вначалѣ средней кишки и короткой задней кишки, оканчивающейся заднепроходнымъ отверстіемъ на брюшной сторонѣ передъ основаніемъ хвостового шипа; 2 пары развѣтвленныхъ пищеварительныхъ железъ (Hepatopancreas) открываются 4-мя протоками въ среднюю кишку. Сердце имѣетъ видъ длиннаго спинного сосуда съ 8 парами снабженныхъ клапанами боковыхъ отверстій. М. раздѣльнополы; самцы, кромѣ указанныхъ особенностей въ строеніи ногъ, отличаются меньшей величиною. Женскіе органы размноженія: 2 яичника, развѣтвленные и сообщающіеся (анастомозирующіе) между собою, и 2 яйцевода, образующіе по мѣшкообразному расширенію и открывающіеся наружу на основной части задней поверхности жаберной крышки. Мужскіе органы: двѣ сѣмянныхъ железы въ видѣ многочисленныхъ пузырьковъ, сообщающихся съ развѣтвленными и анастомозирующими сѣмяводами, которые открываются тамъ же, гдѣ у самокъ яйцеводы. Органами выдѣленія можно считать двѣ железы по бокамъ головогруди— «коксальныя железы», открывающіяся наружу на основномъ члевикѣ 5-й пары ногъ (отверстіе замѣтно лишь на молодыхъ недѣлимыхъ). Изъ 5 нынѣ живущихъ видовъ одинъ водится у восточнаго берега Сѣверной Америки, отъ Новой Шотландіи до Вестиндскихъ о-вовъ (Limulus polyphemus), остальные въ сѣверной части Тихаго океана, отъ Японіи до Зондскихъ и Моллукскихъ о-вовъ (ископаемые виды извѣстны изъ юрскихъ отложеній Европы).

М. живутъ или въ прибрежной полосѣ, въ предѣлахъ приливовъ и отливовъ, или (L. polyphemus) на небольшой глубинѣ (2—6 саж.). Они держатся въ пескѣ и илу, особенно въ мѣстахъ менѣе другихъ подвергающихся прибою, питаются мелкими животными (особенно червями). Яйца откладываютъ въ прибрежной полосѣ, для чего L. polyphemus въ это время приближается къ берегу. Изъ яицъ выходятъ молодыя животныя, имѣющія лишь двѣ пары листовидныхъ ножекъ съ явно членистымъ брюшкомъ и неразвитымъ хвостовымъ шипомъ; по внѣшнему виду они въ это время похожи на трилобитовъ. На Зондскихъ о-вахъ ихъ употребляютъ въ пищу; у береговъ Америки — на кормъ свиньямъ и домашней птицѣ; хвостовые шипы прежде употреблялись въ Америкѣ въ качествѣ наконечниковъ для стрѣлъ. L. moluccanus, водящійся у Зондскихъ и Молуккскихъ о-вовъ длиною 32 (самецъ)—40 (самка) стм., изъ которыхъ половину занимаетъ хвостовой шипъ; L. polyhhemus береговъ Америки длиною (самка) 36 стм.; L. longispinus, береговъ Японіи,—до 60 см. *Н. Кн.*

Мечигенъ — губа Приморской области, на западномъ берегу Берингова залива, вдающаяся въ материкъ въ направленіи къ СЗ. Длина до 50 в., ширина при входѣ до 20 в., а далѣе до 10 в. и даже до 150 саж., глубина при входѣ отъ 10 до 15 саж., а далѣе отъ 7 до 3 саж.

Мечиславъ – см. Мѣшко.

Мечка—селеніе въ Болгаріи, въ 18 в. къ З отъ Рущука, въ $3^1/_2$ в. отъ праваго берега Дуная; памятно по двумъ важнымъ и упорнымъ сраженіямъ, происходившимъ около него, въ ноябрѣ 1877 г., между русскими войсками, подъ начальствомъ вел. князя Владиміра Александровича, и турецкою арміею, предводимою Сулейманомъ-пашею. Позиція у М. составляла лѣвую оконечность расположенія нашего рущукскаго отряда и, вмѣстѣ съ другою позиціею у с. Трастеникъ (4 в. южнѣе М.), прикрывала доступы отъ Рущука на Бѣлу и Систовъ, т. е. на сообщенія русской главной арміи. Въ первомъ сраженіи, происходившемъ 14 ноября, мы располагали на обѣихъ позиціяхъ приблизительно 16 т. пѣхоты и 2 т. конницы, при 96 орудіяхъ; у Сулеймана же собрано было для атаки около 30 т. пѣхоты, 1800 чел. конницы и 54 орудія. Атака поведена была одновременно на Мечку, Трастеникъ и лежащее между ними пространство, но на всѣхъ пунктахъ была отбита, послѣ чего наши войска перешли въ наступленіе и, отбросивъ непріятеля, преслѣдовали его до наступленія темноты. Сулейманъ не отказался, однако, отъ своихъ намѣреній и въ концѣ того же мѣсяца, одержавъ побѣду подъ Еленой (XI, 598), снова сосредоточилъ для нападенія на нашу позицію у М. и Трастеника до 40 тыс., при 66 орудіяхъ. Русскія силы къ тому времени увеличились до 28 т., при 138 орудіяхъ, а на самой позиціи воздвигнуты были новыя укрѣпленія. Утромъ 30 ноября турки атаковали насъ по всей линіи съ замѣчательною отвагою, но повсюду были отражены усиленнымъ огнемъ. Переходъ русскихъ войскъ въ наступленіе довершилъ разстройство непріятеля, часть войскъ котораго обратилась въ бѣгство, при чемъ самъ Сулейманъ съ его штабомъ едва не попалъ въ плѣнъ. Особенно большія потери понесли турки во время обратной переправы черезъ р. Ломъ, подъ огнемъ русскихъ батарей. Въ обоихъ сраженіяхъ подъ Мечкой у насъ выбыло изъ строя болѣе 50 офицеровъ и 1500 нижнихъ чиновъ; потери турокъ превышали 4 т. Вторичный бой подъ М., предпринятый турками, подобно первому, для отвлеченія русской арміи отъ Плевны, оказался съ ихъ стороны безплоднымъ кровопролитіемъ, такъ какъ уже 28 ноября Османъ-паша сдался; но Сулейманъ-паша узналъ объ этомъ лишь въ концѣ сраженія.

Мечкерева—р. Приморской обл., Анадырскаго округа, вытекаетъ изъ Станового хребта, на границѣ съ Якуской обл.; правый притокъ Анадыря. Имѣетъ нѣсколько притоковъ, течетъ въ гористой мѣстности; длина около 90 в.

Мечниковъ (Илья Ильичъ) — зоологъ и патологъ, род. въ 1845 г. учился во 2-ой, харьковской гимназіи, въ 1862 г. поступилъ на отдѣленіе естественныхъ наукъ харьковскаго унив., гдѣ окончилъ курсъ въ 1864 г. За границей (1864—67) работалъ въ Гиссенѣ, Геттингенѣ и Мюнхенѣ. Степень магистра зоологіи («Исторія развитія Sepiola») получилъ въ спб. унив. въ 1867 г. и избранъ доцентомъ зоологіи въ новоросс. унив., съ 1868 г. доцентъ въ спб. унив., гдѣ получилъ степень доктора; съ 1870 по 1882 г. былъ проф. въ новороссійскомъ унив., затѣмъ вышелъ въ отставку; съ 1886 г. завѣдывалъ одесскою бактеріологической станціей; нынѣ въ Парижѣ завѣдуетъ отдѣленіемъ въ Пастеровскомъ институтѣ. Научные труды М. относятся къ области зоологіи, антропологіи и патологіи. Значеніе М. въ зоологіи чрезвычайно велико: кромѣ нѣсколькихъ работъ анатомическаго и фаунистическаго характера («Пелагическая фауна Чернаго моря», «Труды I-го съѣзда естествоиспытателей») онъ напечаталъ множество работъ по эмбріологіи безпозвоночныхъ и вмѣстѣ съ А. О. Ковалевскимъ можетъ считаться основателемъ современной эмбріологіи безпозвоночныхъ. Большая часть работъ его помѣщена въ различныхъ заграничныхъ и русскихъ журналахъ, нѣкоторыя изданы отдѣльно (напр. «Embryologische Studien an Medusen», Вѣна, 1886). Громадное значеніе имѣли въ зоологіи также его изслѣдованія, относящіяся къ борьбѣ организма животныхъ съ различными организмами, служащими причиной заразныхъ болѣзней; многія особенности строенія животныхъ становятся понятными лишь съ этой точки зрѣнія; вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣятельность фагоцитовъ разъясняетъ весьма многое въ сложныхъ явленіяхъ превращеній животныхъ. Изслѣдованія эти были начаты М. въ началѣ 80-хъ годовъ; въ 1882 г. онъ напечаталъ «Zur Lehre über die intracelluläre Verdauung» (въ «Zoologischer Anzeiger»), въ 1883 г. «Untersuchungen über die intracelluläre Verdauung der Wirbellosen» (въ «Arbeiten aus d. Zool. Institut Wien») и «Ueber die mesodermale Phagocyten der Wirbelthiere» («Biologisches Centralblatt»). Въ это время новая теорія борьбы организма живот-

ныхъ противъ болѣзнетворныхъ организмовъ была уже опредѣленно формулирована М. на одесскомъ съѣздѣ естествоиспытателей (см. «О цѣлебныхъ силахъ организма», въ протоколахъ съѣзда; сущность ея см. въ статьяхъ Бѣлыя кровяныя тѣльца, Кровь, Гистолизъ, Фагоциты). За нимъ послѣдовалъ рядъ спеціальныхъ работъ надъ борьбою организма съ различными ба теріями и другими болѣзнетворными организмами; въ 1892 г. М. издалъ «Лекціи о сравнительной патологіи воспаленія» (также и на франц. языкѣ). Въ своихъ работахъ по общей патологіи М. далъ новую теорію воспаленія, разсматривая его какъ фагоцитарную реакцію противъ раздраженія; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поставилъ общую патологію на болѣе широкую общебіологическую основу. Теорія М. возбудила общее вниманіе, и вызвала оживленную полемику. Полемика эта продолжается и въ настоящее время, сосредоточиваясь главнымъ образомъ на предѣлахъ приложимости теоріи М. къ рѣшенію различныхъ вопросовъ патологіи (надо замѣтить, что самъ М. вовсе не считаетъ открытый имъ способъ борьбы организма съ болѣзнетворными дѣятелями единственнымъ возможнымъ). Во всякомъ случаѣ, какъ бы ни окончился споръ, теорія М. имѣла чрезвычайно важное значеніе въ патологіи, создала въ ней новую эпоху. Антропологическія работы М. заключаются главнымъ образомъ въ изслѣдованіяхъ надъ калмыками («Изслѣдованіе о калмыкахъ»—въ «Трудахъ Геогр. Общ.», 1874, «Антропологическій очеркъ калмыковъ»—въ «Извѣстіяхъ Моск. Общ. Любит. Естествознанія», 1876). Кромѣ спеціально научной дѣятельности, М. съ успѣхомъ занимался также популяризаціей и, начиная съ 1866 г., напечаталъ рядъ статей въ «Натуралистѣ», «Вѣстникѣ Европы», «Природѣ», «Семьѣ и Школѣ» и др., а также статью «Борьба за существованіе частей животнаго организма» (въ сборникѣ «Помощь голодающимъ», 1892). Изложеніе теоріи М., кромѣ указанныхъ работъ М. («О цѣлебныхъ силахъ организма», «Лекціи о сравнительной патологіи воспаленія», «Борьба за существованіе частей животнаго организма»), см. также въ ст. Книповича: «Современное положеніе вопроса о роли фагоцитовъ при борьбѣ организма съ заразными болѣзнями» («Труды СПб. Общ. Естествоиспытателей», 1892). *Н. Кн.*

Мечниковъ (Левъ Ильичъ, 1838—1888) —даровитый географъ и публицистъ-соціологъ, сынъ харьковскаго помѣщика, изучалъ медицину въ Харьковѣ и СПб., но, не кончивъ курса, отправился въ качествѣ переводчика при дипломатической миссіи Мансурова на Востокъ и посѣтилъ Константинополь, Аѳонъ и Іерусалимъ. Уволенный за дуэль и неповиновеніе начальству, М. поступилъ агентомъ въ общество мореходства и торговли, но въ 1860 г. зачислился волонтеромъ въ знаменитую «тысячу» Гарибальди и былъ тяжело раненъ въ сраженіи. Въ 1873 г. отправился въ Іеддо, гдѣ устроилъ русскую школу и читалъ лекціи по предметамъ общаго образованія. Неблагопріятный климатъ заставилъ его вернуться въ Европу. Познакомившись съ Э. Реклю, М. сталъ сотрудникомъ его по изданію «Géographie Universelle». Въ 1884 г. получилъ каѳедру сравнительной статистики и географіи въ невшательской академіи. При жизни М. его статьи появлялись въ «Современникѣ», «Дѣлѣ», «Рус. Богатствѣ»; послѣ его смерти напечатанъ отдѣльно его трудъ: «La civilisation et les grands fleuves historiques» (П., 1889), въ которомъ онъ развиваетъ теорію зарожденія первоначальныхъ цивилизацій въ области великихъ рѣкъ (см. также ст. М.: «Географич. теорія развитія историч. народовъ», «Вѣстн. Европы», 1889, 3). Особенно интересовали М. явленія коопераціи; степенью и достоинствами ея измѣряются, по его мнѣнію, успѣхи общежитія; существенный признакъ біологическаго прогресса, указанный Беромъ и Дарвиномъ—дифференціація—подчиняется въ области соціологіи началу сочетанія силъ. Первоначально стихійный и принудительный характеръ коопераціи переходитъ постепенно въ свободный договоръ, во имя общей цѣли. Свобода является, такимъ образомъ, единственнымъ существеннымъ признакомъ цивилизаціи, но соціологическая эволюція часто должна была подчиняться органической необходимости. Началомъ новой и высшей фазы развитія М. признаетъ декларацію правъ человѣка.

Мечниковы—дворянскій родъ, происходящій отъ молдавскаго боярина и спаѳарія (мечника) Юрія Степановича, выѣхавшаго въ Россію въ 1711 г. съ княземъ Кантеміромъ и получившаго большія имѣнія отъ Петра Великаго. Его сынъ принялъ фамилію М. Евграфъ Ильичъ М. (1770—1836) былъ сенаторомъ. Къ этому роду принадлежитъ извѣстный ученый И. И. М. (см. выше). Родъ М. внесенъ въ VI и III ч. род. кн. Харьковской губ.

Мечникъ (стар.)—дворцовый чинъ древнихъ русскихъ князей. Главная обязанность М. была судебная; онъ долженъ былъ присутствовать, вмѣстѣ съ дѣтскимъ, при испытаніи желѣзомъ и получалъ за это 5 кунъ. Ему поручались кн. и другія дѣла. Такъ, въ 1147 г. Андрей Боголюбскій отправилъ своего М. посломъ къ Ростиславичамъ. Присутствіе М. на войнѣ нѣкоторые (Мрочекъ-Дроздовскій) отрицаютъ, говоря, что тамъ былъ не М., а меченоша; но встрѣчаются случаи посылки меченошъ и съ дипломатическими цѣлями, для переговоровъ съ другимъ княземъ. *М.* (Ensifer, Gladifer, Armiger, Miecznik) называлось также должностное лицо въ старой Польшѣ, въ обязанности котораго входило носить передъ королемъ мечъ, знакъ монаршей власти. М. *коронный* и *литовскій* были постоянными чиновниками по войсковому судопроизводству; *М. земскіе* исполняли свою почетную службу лишь когда король находился въ ихъ земляхъ. Коронный М. слѣдовалъ за подкоморіемъ и занималъ 13-е мѣсто при дворѣ, литовскій—за ловчимъ и занималъ 12-е мѣсто.

Мечотка — село Бобровскаго у., Воронежской губ., въ 17 в. отъ у. г., при впаденіи р. Мечотки въ Битюгъ. Дв. 576, жит. 4148. Школа. Въ окрестностяхъ множество кургановъ, окружающихъ городище.

Мечъ—оружіе, приспособленное къ тому, чтобы колоть или рубить; изготовляется изъ металла—нѣкогда изъ бронзы (отливкою), позже

изъ желѣза (ковкою). Вошло оно въ употребленіе, повидимому, сравнительно поздно. Люди имѣли палицы, ножи, кинжалы, топоры, молотки, копья, умѣли метать стрѣлы, дротики, пращи, бумеранги, ранѣе чѣмъ дошли до искусства приготовлять длинные и острые клинки мечей. Всѣ указанные виды оружія изготовлялись первоначально изъ камня, кости, рога, тогда какъ М. могъ появиться только въ металлическую эпоху, и то по достиженіи извѣстнаго искусства въ обработкѣ металовъ. Нѣкоторое подобіе М. представляютъ развѣ встрѣчающіяся иногда у дикарей плоскія деревянныя палицы, иногда сточенныя къ обоимъ краямъ и даже заостренныя къ концу. Между предметами древнѣйшей «бронзовой» эпохи на Западѣ М. еще нѣтъ, а есть только широкіе ножи-кинжалы; среди находокъ «мѣднаго» вѣка, предшествовавшаго, какъ думаютъ теперь, бронзовому, М. тоже не встрѣчаются; нѣтъ М. и на Востокѣ, въ Сибири, гдѣ процвѣтала нѣкогда оригинальная мѣдная промышленность, изготовлявшая своеобразные цельты, ножи, кинжалы, топоры и т. д. (извѣстные 2—3 мѣдныхъ М. изъ Сибири скорѣе напоминаютъ большіе кинжалы). Бронзовые М., находимые въ Скандинавіи, имѣли форму узкаго (ивоваго) листа, были средней величины, прямые, обоюдуострые; ими кололи, а не рубили; рукоятка такихъ М. была сравнительно короткая, что подало поводъ къ предположенію о малой величинѣ рукъ у изготовлявшихъ эти М. народа. У насъ въ Россіи бронзовые М. находили рѣдко, болѣе на зап. и юго-зап. окраинѣ, въ Финляндіи, Польшѣ, Подоліи. Встрѣчаются они иногда и на Кавказѣ, но въ формахъ иного типа, сходныхъ съ ассирійскими. Уже въ древнѣйшихъ, скиѳскихъ курганахъ М. оказываются изъ желѣза, хотя по формѣ они еще отчасти напоминаютъ бронзовые; рукоятка ихъ обыкновенно обкладывалась мѣдью, золотомъ или костью. Нѣкоторые желѣзные М. съ обложенными бронзою рукоятями или съ кольцомъ на верху послѣдней, найденные на Кавказѣ, напоминаютъ восточныя или древне-греческія формы (изъ Ассиріи, Микенъ). Древнѣйшіе желѣзные М., найденные въ Западной Европѣ (Скандинавіи, сѣв. Германіи)—довольно грубой работы и похожи на косари или даже на косы. Постепенно форма и работа желѣзныхъ М. совершенствуется; у кельтовъ въ Гальштадтскомъ могильникѣ, въ поселеніи La Tène, на Невшательскомъ озерѣ въ Швейцаріи, они хотя и подражаютъ еще отчасти въ своей формѣ бронзовымъ, но получаютъ бо́льшую величину и другія отличія. Мечъ римлянъ былъ короткій; у германцевъ, рядомъ съ короткимъ мечемъ-ножемъ (scramasak), употреблявшимся и для метанія, были въ ходу длинные (собственно кельтскіе) М. (spatha), съ перекладиной и съ конечной, треугольной или полуовальной шишкой (набалдашникомъ) на рукояткѣ. Желѣзный стержень рукоятки оправлялся въ дерево, кость, рогъ, золото, и эта оправа украшалась еще иногда гранатами и другими камнями. Въ Скандинавіи такіе М. характеризуютъ собою эпоху примѣрно съ III по VII в. по Р. Хр.; позже, съ VIII по X в., М. становятся массивнѣе, шире, рукоятки ихъ солиднѣе; они дѣлаются только изъ желѣза, часто украшаемаго серебряной насѣчкой. Дальнѣйшее развитіе М. на Западѣ состояло въ томъ, что перекладина рукоятки стала дѣлаться длиннѣе и тоньше, а набалдашникъ меньше, такъ что М. съ рукоятью сталъ представлять бо́льшее подобіе креста. При этомъ клинокъ постепенно съуживался, дѣлался легче, а рукоятка, сравнительно съ клинкомъ, длиннѣе. Еще позже, въ XIII в., перекладинѣ стали придавать изогнутую форму, выпуклую книзу, къ клинку а, иногда и кверху, къ рукояткѣ; съ XV-го столѣтія стали придѣлывать кольца или овальныя пластинки, которыя впослѣдствіи развились въ сложные эфесы, защищавшіе руку и отчасти еще сохранившіеся на новѣйшихъ шпагахъ. Въ средніе вѣка и позже продолжали, впрочемъ, употребляться и болѣе массивные М., иногда даже такіе, что ими можно рубить только держа ихъ обѣими руками. Въ Россіи древнѣйшіе желѣзные М. были, повидимому, плохого качества, и рѣдко сохранялись въ могилахъ. Въ періодъ древнихъ могильниковъ и кургановъ, по крайней мѣрѣ въ средней Россіи, М. не были, повидимому, распространены. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ (иногда очевидно княжескихъ) курганахъ X и послѣдующихъ вѣковъ (въ Петербургской, Курляндской, Смоленской, Черниговской, Орловской, Казанской губ.) были найдены большіе М., съ рукояткой, часто украшенной серебряной насѣчкою, совершенно скандинавскаго типа. Съ другой стороны, М., хранящіеся въ псковскомъ Троицкомъ соборѣ и приписываемые князьямъ Довмонту и Гавріилу Псковскому, представляютъ полнѣйшее сходство съ западно-европейскими XIII—XIV вѣковъ и, очевидно, иностраннаго происхожденія (на одномъ есть даже латинская надпись). Прямые М. рано были вытѣснены въ Россіи саблями. Прямые М. были извѣстны и на Востокѣ, въ Индіи, Китаѣ, а также въ Африкѣ, гдѣ мѣстами, напримѣръ въ Абессиніи, у туареговъ Сахары, они употребляются еще и теперь, въ формахъ, напоминающихъ М. крестоносцевъ. Особый центръ распространенія М. составляетъ Малайскій архипелагъ, гдѣ у даяковъ, бугизовъ и др. встрѣчаются своеобразныя, прямыя и кривыя, часто расширяющіяся къ концу формы мечей и шашекъ. Изогнутые М., съ выпуклымъ или выгнутымъ лезвеемъ были извѣстны также у грековъ (κοπίς); въ Индіи и въ другихъ мѣстахъ они были отчасти первообразами нѣкоторыхъ позднѣйшихъ формъ ятагановъ и имъ подобныхъ оружій.—М. обыкновенно носится въ ножнахъ, первоначальная форма которыхъ—кольцо, прикрѣпленное къ поясу, браслету и т. п. У многихъ народовъ ножны состоятъ изъ одной деревянной пластины, соединенной съ двумя плоскими кольцами, такъ что М. является замкнутымъ только со стороны ближайшей къ тѣлу; полные ножны являются уже позже. М. носится различно, бо́льшей частью на поясѣ, на лѣвой или правой сторонѣ или спереди (какъ кинжалъ, напримѣръ на Кавказѣ). Большинство народовъ, повидимому, носитъ М. на лѣвой сторонѣ, но римляне, напримѣръ, носили его на

правой, для того, чтобы правою рукою можно было скорѣе его обнажить, не встрѣчая препятствія въ щитѣ, носимаго на лѣвой рукѣ.

Д. А.

Мечъ Духовный — заглавіе многихъ религіозно-полемическихъ русскихъ произведеній XVII и XVIII вѣковъ. Наибольшей извѣстностью пользуется «М. Духовный» Лазаря Барановича (кіев. изданія, 1666 и 1686 г.). Подробн. объ этомъ соч. см. въ изслѣдованіи профессора Н. Сумцова о Лазарѣ Барановичѣ (1885). Въ 1690 г. въ Москвѣ вышелъ «Мечецъ Духовный» братьевъ Лихудовъ, направленный противъ католическихъ вѣрованій. Отъ православныхъ заглавіе «М. Духовный» перешло къ раскольникамъ. Раскольническія сочиненія съ такимъ заглавіемъ упоминаются въ «Исторіи русскаго раскола» митрополита Макарія (стр. 261), въ «Раскольнической Библіографіи» Павла Любопытнаго (стр. 48) и въ XII кн. «Кіевской Старины» (1895 г.).

А. С—въ.

Мечъ-рыба (Xiphias gladius L.)—рыба изъ сем. Xiphiidae, отряда колючеперыхъ костистыхъ рыбъ (Acanthopteri), отличается верхнею челюстью, вытянутою въ видѣ длиннаго мечевиднаго отростка, достигающаго приблизительно $^1/_3$ длины тѣла; нижняя челюсть заостренная. Тѣло вытянутое, сильно сжатое съ боковъ. Зубовъ нѣтъ. Кожа шероховатая, на брюхѣ съ многими мелкими костяными пластинками. Спинной плавникъ впереди очень высокій; средняя часть его (какъ и заднепроходнаго плавника) съ возрастомъ изнашивается и исчезаетъ. Верхняя часть тѣла темнаго стальнаго синяго цвѣта; брюхо бѣлое. Достигаетъ въ длину болѣе 3 м., водится въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ, у береговъ Европы и Африки, равно какъ въ Индійскомъ океанѣ; въ іюнѣ и іюлѣ подходитъ къ берегамъ; мясо употребляется въ пищу. Плаваетъ чрезвычайно быстро и пользуется своею мечевидною челюстью, какъ оружіемъ, нападая даже на китовъ. Иногда вонзаетъ свой М. даже въ стѣны кораблей. *В. Ф.*

Меша (Mesa)—моавитскій царь, упоминаемый въ Библіи (IV Цар., 3, 4), отъ котораго до насъ дошла большая надпись—одинъ изъ древнѣйшихъ (IX в. до Р. Х.) и важнѣйшихъ памятниковъ семитической эпиграфики, открытый нѣмецкимъ миссіонеромъ Клейномъ въ 1868 г. въ Дибанѣ (библейскій Дибонъ), мѣстности къ В отъ Мертваго моря, въ области древняго Моава. Соперничество нѣмцевъ и французовъ привело къ тому, что бедуины разбили камень на части и подѣлили между собой, полагая, что онъ обладаетъ чудесными свойствами, приносящими счастье владѣльцу. Драгоману франц. консульства Клермону-Ганно, а затѣмъ англійскому капитану Воррену, съ большимъ трудомъ и за большую сумму, удалось пріобрѣсти у бедуиновъ нѣсколько крупныхъ и множество мелкихъ фрагментовъ камня. Съ помощью эстампажа, снятаго, по его порученію, однимъ арабомъ до разрушенія камня, Клермону-Ганно удалось соединить разрозненные фрагменты, возстановить и разобрать бо́льшую часть надписи. Его изданіе: «La stèle de Mésa, roi de Moab» (П. 1870) вызвало цѣлую литературу; благодаря совокупнымъ усиліямъ знаменитѣйшихъ симитологовъ новѣйшаго времени, надпись была тщательно и всесторонне изслѣдована, и за нею признано первое мѣсто въ ряду древне-симитическихъ надписей. Въ настоящее время надпись М. (такъ наз. «стела М.») находится въ Луврѣ; она высѣчена на черномъ базальтѣ и имѣетъ 34 строки. Въ дошедшей до насъ части М. повѣствуетъ о своихъ войнахъ съ Израилемъ, о своихъ побѣдахъ, о завоеваніи израильскихъ гор. Атароѳа, Нево и Іассы, о своихъ постройкахъ, сооруженіяхъ и прочихъ дѣяніяхъ. Какъ видно изъ упомянутыхъ въ надписи городовъ и мѣстностей, бо́льшая часть которыхъ встрѣчается и въ Ветхомъ Завѣтѣ, М. завоевалъ для своего народа территорію къ сѣверу отъ Арнона, служившую въ теченіе многихъ вѣковъ предметомъ спора между Израилемъ и Моавомъ; онъ является, такимъ образомъ, *возстановителемъ* древнихъ границъ Моава и замѣчательнѣйшимъ изъ извѣстныхъ намъ моавитскихъ царей. Успѣхи М. вызвали противъ него *коалицію*, изъ израильскаго царя Іорама, іудейскаго—Іосафата и подчиненнаго послѣднему намѣстника Эдома (Идумеи). Объ этомъ, равно какъ и о дальнѣйшей судьбѣ М., мы узнаемъ изъ Библіи (IV кн. Царствъ 3, 4—27); союзники обогнули Мертвое море съ юга и, пройдя Эдомитскую пустыню, вторглись въ Моавію съ наименѣе защищенной стороны; разбивъ на границѣ моавитянъ, они предали страну страшному опустошенію и заперли М. въ горной крѣпости Киръ-Харешетѣ. Доведенный до крайности, М. сдѣлалъ попытку пробиться съ отборнымъ отрядомъ, но неудачно; не видя ни откуда спасенія, онъ взялъ сына своего, первенца и наслѣдника престола, и на стѣнѣ крѣпости, предъ глазами осажденныхъ и осаждающихъ, принесъ его въ жертву Хамосу, верховному богу Моава, чтобъ умилостивить его гнѣвъ. Изъ разсказа Библіи неясно, что произошло вслѣдъ за этимъ; тамъ говорится только объ отступленіи союзниковъ и снятіи осады. Отсутствіе въ надписи упоминанія объ этой экспедиціи служило главнымъ основаніемъ, заставлявшимъ ученыхъ относить время сооруженія этого памятника къ царствованію Охозіи или къ первымъ годамъ Іорама, т. е. ко времени, *предшествовавшему* упомянутой въ Библіи экспедиціи. Это мнѣніе, высказанное уже первыми изслѣдователями надписи, господствуетъ въ наукѣ и до сихъ поръ. Но въ новѣйшее время Клермонъ-Ганно обратилъ вниманіе на то, что реставрированная имъ стела М., въ ея нынѣшнемъ видѣ, имѣя, приблизительно, ту же самую ширину и толщину, какъ и находящіяся въ томъ же Луврскомъ музеѣ египетскія и ассирійскія стелы, значительно ниже ихъ, т. е. представляетъ, можетъ быть, только верхнюю часть стелы, которая въ первоначальномъ ея видѣ должна была быть *вдвое выше*. Въ недошедшей до насъ части надписи могло, такимъ образомъ, заключаться повѣствованіе о походѣ противъ М. союзныхъ царей, что подтверждается слѣдующимъ: 1) названіе «*Высота Спасенія*», которое М. далъ воздвигнутому имъ въ честь

Хамоса памятнику, содержитъ прямой намекъ на осаду союзниками Киръ-Харешета и *спасеніе* М. отъ грозившей ему погибели; 2) на тѣ же факты указываютъ и приведенные въ надписи мотивы этого сооруженія: «я воздвигъ высоту эту въ честь Хамоса въ Кархо *), *Высоту Спасенія*, ибо онъ (т. е. Хамосъ) спасъ меня отъ всѣхъ царей (по другому чтенію — «враговъ») и далъ мнѣ наслажденіе видѣть гибель всѣхъ моихъ ненавистниковъ»; 3) указанные въ первыхъ двухъ пунктахъ названіе и мотивы сооруженія воздвигнутаго М. памятника рѣшительно противорѣчатъ всему содержанію сохранившейся части надписи, которая повѣствуетъ только о побѣдахъ и завоеваніяхъ и ничего не говоритъ о спасеніи М. отъ великой угрожавшей ему опасности. Въ *историческомъ* отношеніи надпись М., бросая яркій свѣтъ на взаимныя отношенія Израиля и Моава около половины IX вѣка до Р. Х., представляетъ важнѣйшій *документальный* источникъ до-плѣнной эпохи израильской исторіи, дополняющій и подтверждающій библейское повѣствованіе. Въ *филологическомъ* отношеніи надпись М. является единственнымъ до сихъ поръ извѣстнымъ памятникомъ моавитскаго языка. Въ *палеографическомъ* отношеніи надпись М. представляетъ намъ древнѣйшую форму семитическаго алфавита, восходящую къ IX вѣку до Р. Хр., и, такимъ образомъ, является прототипомъ всѣхъ алфавитовъ, происшедшихъ отъ древнесемитическаго, какъ восточныхъ, такъ и западныхъ.

Литература о надписи М. весьма обширна. Библіографію до 1879 г. см. въ изд. Héron de Villefosse, «Notice des monuments provenant de la Palestine et conservés au musée du Louvre» (П., 1879). Послѣднее изданіе—Smend und Socin, «Die Inschrift des Königs Mesa von Moab» (Фрейбургъ, 1886). Рецензіи: Clermont-Ganneau, «La stèle de Mésa» («Journal Asiatique», янв., 1887); Renan, «L'inscription de Mésa» («Journal des Savants», мартъ, 1887); Nöldeke въ «Literarisches Centralblatt» (1887, № 2). Новѣйшая литература: A. Lövy, «The apocryphal character of the Moabite stone» («Scottish Review», апр., 1887); здѣсь подвергнута сомнѣнію подлинность надписи М., но аргументація Леви совершенно опровергнута Clermont-Ganneau; «The Moabite stone» («Contemporary Review», авг., 1887); Cloir, «The Moabite stone and the extent of the missing parts» («Palestine Exploration Fund», 1889); Davis, «The Moabite stone and the hebrew record» («Hebraica», 1890). На русскомъ языкѣ: Хвольсонъ, «Новооткрытый памятникъ царя М.» («Христ. Чтеніе», 1870); Гаркави, «Объ историч. значеніи надписи моавитскаго царя М.» (СПб., 1870). *И. С.*

Мёша (Міоша тожъ)—рѣка Казанской губ., беретъ начало въ Мамадышскомъ у., протекаетъ съ большими извилинами по нему и по Лаишевскому у. и впадаетъ въ Каму съ прав. стороны при дер. Епанчиной. Длина М. до 250 в., ширина 5—10 саж., глубина 2—4 арш., но въ половодье ширина доходитъ до 150 саж., а глубина до 4 саж. М. главнымъ образомъ служитъ механическою силою для многочисленныхъ мельницъ; сплава же на ней никогда не бываетъ; погрузка производится рѣдко и то въ самомъ устьѣ. М. замѣчательна въ томъ отношеніи, что при заботахъ о снабженіи Казани питьевою водою (вода въ Казанкѣ известковая, а въ оз. Кабанѣ подвержена сильному цвѣтенію) гидротехники неоднократно останавливались на мысли соединить М. каналомъ съ оз. Кабанами, что близъ Казани, но тщательныя изслѣдованія показали, что подобный каналъ не далъ бы воды г. Казани, а; напротивъ, осушилъ бы оз. Кабаны. Берега М. пологіе и покрыты лѣсомъ. *Л. В.*

Мешедъ-Али или *Неджеръ*—городъ въ Багдадскомъ вилайетѣ въ Азіатской Турціи, къ Ю отъ Гилле, на Неджевскомъ оз., съ населеніемъ около 12000 чел. и съ надгробной мечетью Али, къ которой на поклоненіе путешествуютъ богомольные шіиты.

Мешенъ (Pierre-François-André Méchain 1744—1804) — французскій астрономъ. Сначала, подобно отцу своему, сдѣлался архитекторомъ; вскорѣ, однако, несчастное разореніе отца принудило его ѣхать въ Парижъ и искать мѣста; послѣ разныхъ неудачныхъ попытокъ онъ представился Лаланду, который замѣтилъ дарованія молодого человѣка и опредѣлилъ его астрономомъ-гидрографомъ при депо морскихъ картъ. М. занимался морскими съемками по берегамъ Франціи, вычислялъ наблюденія маркиза Шабера въ Средиземномъ морѣ. Съ 1772 г. устроился въ Парижѣ при военной обсерваторіи и здѣсь производилъ множество наблюденій, открылъ нѣсколько кометъ, вычислялъ ихъ орбиты, равно орбиту только что открытой Гершелемъ планеты Уранъ и пр. Съ Кассини и Лежандромъ М. опредѣлилъ относительное положеніе парижской и гриничской обсерваторій, въ теченіе 7 лѣтъ состоялъ вычислителемъ и редакторомъ астрономическаго календаря «Connaissance des temps» (1788—94). Въ 1795 г. назначенъ произвести градусное измѣреніе на Ю Франціи и продолжить его до Болеарскихъ о-вовъ. Здѣсь онъ взялся за наблюденія съ обычною энергіею, но отъ чрезмѣрныхъ лишеній и трудности умеръ близъ тригонометрической точки въ Кастелліоне. М., кромѣ упомянутыхъ томовъ астрономическаго календаря, печаталъ очень мало, но труды его по градусному измѣренію изложены Деламбромъ въ «Base du système métrique décimal». Біографическія свѣдѣнія помѣщены въ «Monatliche Correspondenz» Цаха (т. II.). *В. В. В.*

Мешкуце—мст. Ковенской губ., Шавельскаго у., при руч. Воверка. Дворовъ 32, жит. 305 чел. Костелъ, богадѣльня, школа, лавка.

Мешхедъ (озн. гробница) — главный городъ персидской пров. Хорассанъ, на р. Теджене, въ хорошо орошенной, плодородной мѣстности; важнѣйшій городъ въ сѣв.-вост. Персіи, такъ какъ лежитъ въ узлѣ нѣсколькихъ торговыхъ путей. Множество караван-сараевъ, грандіозная главная мечеть М.—Мекка шіитовъ и привлекаетъ множество паломниковъ. Отъ 70 до 80 тыс. жит. Ковры, шали, шелко-

---

*) Кархо (точное чтеніе этого слова неизвѣстно) — цитадель Дибона, столицы М.

выя и др. ткани, стальные клинки, войлокъ. Благодаря близости и довольно удобнымъ путямъ, оживленная торговля съ нашимъ Закаспійскимъ краемъ; на мешхедскихъ базарахъ много русскихъ издѣлій.

Мещериновъ (Иванъ Алексѣевичъ)—воевода XVII в.; выдвинулся во время осады Соловецкаго м-ря (1674—76), который былъ взятъ имъ. Въ концѣ 1676 г. М. былъ смѣненъ Волховскимъ, съ которымъ у него вышли пререканія по поводу сдачи монастырскаго имущества. Архм. Макарій и чернецъ Ѳеоктистъ обвиняли М. въ ограбленіи монастыря, а новый воевода оказывалъ ему «всевозможныя притѣсненія», на которыя онъ и жаловался государю. Изъ напечатаннаго въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Др. Росс.» дѣла не видно, чѣмъ оно кончилось; неизвѣстно и время смерти М.

Мещериновы—дворянскіе роды. Артемій Рахманинъ М. служилъ при Грозномъ по Ростову. Его сынъ Иванъ убитъ въ Тулѣ Болотниковымъ. О внукѣ послѣдняго Иванѣ Алексѣевичѣ см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тульской губ. (Гербовникъ, III, 37). Другой родъ М. болѣе поздняго происхожденія.

Мещерская (княгиня Софія Сергѣевна, 1775—1848) — писательница, рожд. Всеволожская, была въ 30-хъ годахъ предсѣдательницей дамскихъ попечит. комитетовъ о тюрьмахъ въ Петербургѣ. М. принимала участіе въ переводѣ разныхъ брошюръ, печатавшихся въ 20-хъ и 30-хъ годахъ и предназначенныхъ для назидательнаго популярнаго чтенія. Таковы, напр.: «Три разговора священника съ своими прихожанами о истинномъ пути къ спасенію», «Бодрствующій христіанинъ», «Воинъ царя земного во всеоружіи царя небеснаго» и мн. др. См. Библейскія общ. (III, 703).

Мещерскіе—княжескій родъ, происходящій, по Бархатной книгѣ, отъ ширинскаго кн. Бахмета Усейновича, «засѣвшаго» въ Мещерѣ въ 1298 г. Его сынъ Беклемишъ крестился, съ именемъ Михаила. Потомки его до 1398 г. сохраняли за собою владѣніе Мещерою. Въ XVI и XVII в. весьма многіе М. были полковыми и городовыми воеводами. Кн. Никифоръ Ѳедоровичъ († 1653) усмирялъ въ 1650 г. новгородцевъ и псковичей. Кн. Ѳедоръ Васильевичъ (1698—1756) былъ членомъ военной коллегіи и спб. оберъ-комендантомъ, кн. Петръ Сергѣевичъ (1779—1856)—сенаторомъ; о его сынѣ Елимѣ см. ниже. Кн. Николай Петровичъ (род. въ 1829 г.) былъ попечителемъ московскаго учебнаго округа; о братѣ его Владимірѣ—см. ниже. Кн. Платонъ Степановичъ (1713—99) былъ правителемъ Малороссіи (1769—75), намѣстникомъ казанскимъ, симбирскимъ, пензенскимъ и вятскимъ, ген.-губернаторомъ казанскимъ (1797—99). Родъ кн. М. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Костромской, Курской, Московской, СПб., Тульской, Черниговской и Полтавской губ. (Гербовникъ, II, 8).

Мещерскій (Арсеній Ивановичъ)—русскій пейзажистъ. Учился (1844—57) въ Петербургѣ въ академіи художествъ, гдѣ руководителемъ по живописи пейзажа былъ въ то время С. М. Воробьевъ (сынъ извѣстнаго М. Н. Воробьева). Будучи еще ученикомъ, М. отправился въ Швейцарію къ знаменитому А. Каляму и отчасти усвоилъ его направленіе, сказавшееся потомъ и въ картинахъ, содержаніе которыхъ взято изъ природы, несходной со швейцарской. Золотую медаль съ правомъ поѣздки за границу на казенный счетъ М. получилъ за швейцарскій видъ (льды въ Ландекѣ). М. написалъ очень много картинъ изъ русской природы, выбирая мотивы самаго разнообразнаго содержанія какъ на сѣверѣ, въ Финляндіи, такъ и на югѣ въ Крыму и на Кавказѣ. Онъ писалъ и собственно пейзажи, а также приморскіе и морскіе виды, льды и снѣга, роскошную растительность и скалы и т. д. Кисть его свободная, но довольно законченная, тона гармоничные, общее впечатлѣніе картинъ пріятное. Однако, его картины недовольно характерно изображаютъ избранную природу, его тона болѣе или менѣе условны и повторяются. У него есть пріобрѣтенный стиль, отъ котораго новая изучаемая имъ мѣстность или мотивъ уже отклонить его не могутъ. Изъ его картинъ назов. «Зимній вечеръ въ Финляндіи» (на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, 1867). Эта картина показываетъ большое вліяніе Каляма на М. «Побережье Нарвскаго залива» (1886), «Пейтгофъ», «У Кавказскихъ береговъ Чернаго моря» (1889), «Прибой», на выставкѣ въ акд. художествъ. У М. много учениковъ и учеництъ.

Мещерскій (князь Владиміръ Петровичъ) — публицистъ и беллетристъ, род. въ 1839 г., по матери внукъ Н. М. Карамзина, воспитывался въ имп. уч. правовѣдѣнія, былъ полицейскимъ стряпчимъ и уѣзднымъ судьею въ СПб., чиновникомъ особыхъ порученій при мин. внутреннихъ дѣлъ. Въ настоящее время состоитъ въ званіи камергера и причисленъ къ мин. нар. просв. Первый литературный трудъ его: «Россія подъ перомъ замѣчательнаго человѣка», появился въ «Русск. Вѣстн.» конца 60-хъ гг. Выступалъ и драматургомъ, и романистомъ; его комедія «Милліонъ» въ свое время имѣла успѣхъ. Значительной распространенности достигли его по преимуществу сатирическіе, романы изъ великосвѣтской жизни, изд. иногда подъ иниц. *К. В. М.*: «Женщины изъ петерб. большого свѣта», «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», «Лордъ Апостолъ въ петерб. большомъ свѣтѣ», «Хочу быть русскою», «Тайны современнаго Петербурга», «Ужасная женщина», «Реалисты большого свѣта», «Князь Нони», «Графъ Обезьяниновъ», «Ужасная ночь» и др. Опредѣленную окраску дѣятельности М. дало изданіе имъ газ. «Гражданинъ» (IX, 501), съ 1895 г. выходящей 2 раза въ недѣлю. М. принадлежатъ еще: «Очерки нынѣшней общественной жизни въ Россіи» (СПб., 1868), «Въ улику времени» (1879) и др.

Мещерскій (князь Елимъ Петровичъ)—поэтъ (1808—1844), писавшій на французскомъ языкѣ, служилъ при русской миссіи въ Туринѣ и Парижѣ. Написалъ: «De la littérature russe» (рѣчь, Марсель, 1830), «Lettres d'un russe adressées à MM. les rédacteures de la Revue Européenne» (Ницца, 1832; безъ имени), «Les Boréales» (переводы въ стихахъ изъ русскихъ поэтовъ;

П., 1839), «Artémon Matwéief. Tableau-scène» (въ стихахъ, Кюссе, 1843), «Les roses noires» (П., 1845), «Les poètes russes, traduits en vers français» (съ краткимъ біограф. очеркомъ М. и его рѣчью о русской литературѣ, П., 1846) и др. Ср. P. Niboyet, «Elim, histoire d'un poète russe» (П., 1852; 2 изд., 1859).

Мещерскій (князь Іосифъ Александровичъ, † 1884) — старшій членъ моск. межевой канцеляріи; напис. «Исторію государственнаго межевого архива» (въ «Соврем. Лѣтописи», 60-хъ гг.), участвовалъ въ составленіи полнаго сборника межевыхъ законовъ, съ разъясненіями, и редактировалъ 2-е изданіе «Межевого Сборника». Ему же принадлежатъ: «Поземельныя книги 100 лѣтъ назадъ и теперь» («Москвичъ», 1868, № 33), «Константиновское межевое училище» («Рус. Архивъ», 1877, I) и перев. изъ Мольера «Версальскій экспромптъ» («Рус. Мысль», 1880, кн. 8). Некрологъ его въ «Межевомъ Журн.» (1884, № 5).

Мещерскій (Николай Θедоровичъ, 1826—1889) — военный юристъ, получилъ образованіе въ военно-аудиторскомъ училищѣ, былъ военнымъ судебнымъ слѣдователемъ, потомъ смотрителемъ спб. семеновскаго военнаго госпиталя. Кромѣ журнальныхъ статей, написалъ: «О возникновеніи и развитіи въ Россіи военно-судебныхъ учрежденій».

Мещеряки. — Въ древней Руси Мещерской обл. назывались четыре сѣв. уѣзда нынѣшней Рязанской губ., по сѣв. сторону Оки, называемую и нынѣ Мещерской стороной, вмѣстѣ съ сѣверными уѣздами Тамбовской губ. (гдѣ еще въ XV в. упоминаются Мещерскія волости) и зап. уѣздами Пензенской губ. Кромѣ того, Мещера упоминается и въ предѣлахъ бывшаго Казанскаго царства, на правой сторонѣ Волги, въ нынѣшней Пензенской и Симбирской губ. Эта вост. Мещера, повидимому, рано отатарилась, и послѣ покоренія Казанскаго царства бѣжала за Волгу, въ предѣлы нынѣшней Уфимской и Пермской губ. Рязанско-тамбово-пензенская Мещера нынѣ совершенно обрусѣла, хотя мѣстами еще и отличаетъ себя этимъ названіемъ. Сохранили свою обособленность только уфимскіе и пермскіе М., живущіе рядомъ съ башкирами, входившіе до 1864 г., вмѣстѣ съ ними, въ составъ башкиро-мещерскаго войска, а позже обращенные въ крестьянъ, говорящіе и одѣвающіеся по-башкирски и исповѣдующіе бо̀льшею частью мусульманство. Всего ихъ насчитывается около 140000 чел. Они различаютъ себя отъ башкиръ, которые относятся къ нимъ не совсѣмъ дружелюбно. Часть М., православные и сливаются мало по малу съ русскими. По своему типу, М. нѣсколько отличаются отъ башкиръ: они средняго роста (165 стм.), бо̀льшей частью крѣпкаго сложенія, темноволосые, съ карими глазами; борода выростаетъ поздно; форма черепа—мезоцефалическая или брахицефалическая. Это—осѣдлый, домовитый народъ; деревни ихъ довольно хорошо обстроены и состоятъ изъ деревянныхъ и даже каменныхъ избъ. Занимаются М. почти исключительно хлѣбопашествомъ; ремеслъ у нихъ почти нѣтъ. Предпочитаютъ пищу мясную и молочную, ѣдятъ и конину, но въ послѣднее время стали оставлять; кумыса не пьютъ, а употребляютъ чай, съ медомъ или изюмомъ, или суррогатъ чая—«матрушку». Добродушны, но нравственность у нихъ, какъ говорятъ, невысока; сутяжничество—обычное явленіе. Женятся не ранѣе 20 лѣтъ; многоженство теперь выходитъ изъ обычая; разводъ сравнительно легокъ. Бо̀льшая часть работъ лежитъ на женщинахъ; мужъ—глава семьи; вторымъ лицомъ въ семьѣ является мать мужа. Хоронятъ умершихъ въ тотъ же день, въ сидячемъ положеніи; на похоронахъ присутствуютъ одни мужчины; на 7 и 40 день совершаются поминки. Въ могилу кладутъ, между прочимъ, прутъ, дѣтямъ—хлѣбъ и молоко, женщинамъ — рукодѣлье. Обыкновенно М. считаютъ по происхожденію финнами, только отатарившимися; другіе видятъ въ нихъ преобладаніе монгольско-тюркскихъ чертъ и считаютъ недоказаннымъ ихъ финское происхожденіе. *Д. А.*

Мещерякъ (Матвѣй)—казацкій атаманъ, сподвижникъ Ермака Тимофеевича; остался единственнымъ атаманомъ послѣ гибели Ермака и, ставъ во главѣ уцѣлѣвшихъ казаковъ, вмѣстѣ съ стрѣлецкимъ головою, Ив. Глуховымъ, вывелъ ихъ за «Камень». Встрѣтившись съ воеводою Ив. Мансуровымъ, шедшимъ въ Сибирь, на р. Турѣ, онъ вернулся съ нимъ назадъ, помогалъ построить новую крѣпость при впаденіи Тобола въ Иртышъ и палъ въ битвѣ подъ Тобольскомъ противъ Сейдяка Бекбулатовича (1585). *В. Р—въ.*

Мещовскій (А.) — авторъ нѣсколькихъ стихотвореній, помѣщавшихся въ журналахъ начала нынѣшняго столѣтія. Ни имя его, ни годы рожденія и смерти неизвѣстны. Былъ сосланъ въ Сибирь, о чемъ упоминаетъ В. А. Жуковскій въ письмѣ къ Александру Ивановичу Тургеневу. Стихотвореніе М.: «Посланіе къ артельнымъ друзьямъ», помѣченное 1817 г., вызвало подозрѣнія министра нар. просв. А. С. Шишкова, обратившагося по поводу его съ письмомъ къ имп. Александру I («Записки адмир. А. С. Шишкова»). Другое стихотвореніе М., «Уединеніе», напечатано въ книгѣ: «Избранныя сочиненія изъ Утренней Зари. Труды благородныхъ воспитанниковъ университетскаго пансіона» (М., 1809). Ср. «Русск. Архивъ», 1867, № 5 и 6; 1868, № 6.

Мещовскъ — уѣздный гор. Калужской губ. въ 60 в. отъ губ. гор.; занимаетъ площадь въ 1 кв. в. и 43 дес. Жителей 5139 (2621 мжч. и 2518 жнщ.): православныхъ 4729, раскольниковъ 345, католиковъ 17, протестантовъ 10, евреевъ 22, проч. исповѣданій 16; дворянъ 210, духовнаго сословія 72, почетныхъ гражданъ и купцовъ 412, мѣщанъ 3918, крестьянъ 506, проч. сословій 21. 2 собора и 3 церкви. Домовъ 508, изъ которыхъ 40 каменныхъ. 74 лавки, 13 трактировъ, 12 постоялыхъ дворовъ, 1 ренсковый погребъ. Щетинный заводъ, съ произв. на 15 тыс. руб., свѣчновосковой, на 3450 руб., и салотопленный, на 2250 руб. Ремесленныхъ заведеній 19, съ выработкой издѣлій на 14575 руб. Ярмарокъ 3; привезено товаровъ на 125700 руб., продано на 68300 руб. Доходы городскіе въ 1895 г. 12292 руб., городскіе расходы 11565 руб., изъ нихъ на гор. управленіе 2250 руб., на учеб-

ныя заведенія 1472 руб., на медицинскую часть 160 руб., на полицію 1915 руб., на пожарную команду 1245 руб. Среднія цифры городскихъ доходовъ: въ 1849—53 г. 5500 р., въ 1858—63 г. 6800 руб., въ 1870—74 г. 9400 руб., въ 1875—79 г. 12000 р., въ 1880—84 г. 12600 р., въ 1885—89 г. 12517 р., въ 1890—1894 г. 12363 р. Запасный городской капиталъ—1460 р. Женская прогимназія, духовное училище и 2 низшія училища (318 мал. и 114 дѣв.). Въ городской больницѣ 36 кроватей; при ней 1 врачъ, 1 женщина-врачъ, 2 фельдшера, 1 фельдшерица и 1 акушерка. Купцовъ, торгующихъ въ городѣ, 98; торговыхъ заведеній 16. *Н. К.*

Исторія М. По Степенной книгѣ М., существовалъ еще въ XIII в., но въ лѣтописяхъ впервые упоминается въ XV в., подъ именемъ Мезсчевскъ, Мезецкъ, Мезеческъ, Мещерскъ. Въ XIV в. подпалъ подъ власть Литвы; по перемирію 1503 г. отошелъ къ Москвѣ, при чемъ владѣтелямъ его, князьямъ мезецкимъ разрѣшено было служить «и съ своими отчинами, кому хотятъ». Въ 1584 г. крымцы и ногайцы сильно опустошили окрестности М., но не могли взять самаго города, укрѣпленнаго деревянною стѣною съ шестью башнями. При Василіи Шуйскомъ М. успѣшно сопротивлялся нападенію самозванца, но уѣздъ его постоянно былъ разоряемъ мятежниками. Въ первые годы царствованія Михаила Өеодоровича на него не разъ нападали поляки и грабили окрестности, а въ 1617 г. овладѣли даже самымъ городомъ. Въ 1708 г. М. приписанъ къ Смоленской, въ 1719 г. — къ Калужской провинціи, а въ 1776 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Калужской губ. *В. Р—въ.*

Мещовскій уѣздъ только незначительной частью соприкасается, на С, съ Юхновскимъ у. Смоленской губ. Площадь у.—2441 кв. в., наибольшая длина 75 вер. отъ СВ на ЮЗ, наибольшая ширина 63 версты съ З на В. Подъ сушей 251635 дес. Устройство поверхности: рельефъ площади у. слабо выраженъ, почти вся площадь у. представляетъ равномѣрную плоскую возвышенность, съ абсолютной высотой до 100—110 саженъ Только на западной окраинѣ у. изъ Мосальскаго у. подходитъ значительная гряда холмовъ, подымающихся до 125 — 145 саженъ, такъ что сѣв. и зап. окрестности гор. Серпейска представляютъ самую высокую часть М. у. Здѣсь приходится водораздѣлъ многихъ рѣкъ. Развитіе средняго рельефа выражается числами 30—35 саж., кромѣ западной окраины, у Серпейска, гдѣ разница высотъ достигаетъ 50—60 саж. На сѣверѣ у., въ углу, граничащемъ съ Юхновскимъ у., выступаютъ пласты нижняго горизонта горнаго известняка каменноугольной системы, съ отпечатками Stygmaria ficoides. По р. Серенѣ, начиная отъ города Мещовска, тѣже выходы стигмаріеваго известняка и только отъ Жилковой, уже въ предѣлахъ Козельскаго у., появляются выходы угленоснаго яруса.—На Ю, въ бассейнѣ рѣки Брыни, отъ Сухиничъ и до р. Жиздры, сплошь тянутся выходы угленоснаго яруса, прикрытаго отчасти нижн. горнымъ известнякомъ, такъ что въ окрестностяхъ Наумова, Брыни, Попкова и Охотнаго встрѣчается каменный уголъ и его спутники, бѣлые пески и черныя углистыя глины. Поверхъ этой геологической основы находимъ разбросанные лоскуты болѣе новыхъ отложеній. У самаго гор. Мещовска, къ З и СВ отъ него, находятся довольно крупные лоскуты юры, яруса келловея. Къ югу отъ Попкова, при самомъ южномъ концѣ у., выходы мѣловой системы. И вся западная окраина М. у. представляетъ отложеніе мѣловой системы. Кромѣ того, вся площадь М. у. обильно усыпана валунами и покрыта валунными глинами. Полезными ископаемыми М. у. бѣденъ. Близъ с. Попкова, на р. Брыни, есть старые заброшенные рудники бураго желѣзняка. Близъ пос. Брынскій Хуторъ бурый желѣзнякъ, содержащій до 57,67% желѣза. Добыча до 50000 пд. ежегодно. Встрѣчается песчаникъ. Жерновой камень близъ Серпейска. Мягкій мергель и нѣжный жирный известнякъ по берегамъ р. Брыни. Плотныя кирпичныя глины, огнеупорныя, лежатъ на границѣ южнаго у. Въ бассейнѣ р. Рессы лежатъ крѣпкіе известняки. Нерѣдко попадаются очень яркія красочныя глины ярко-зеленаго и ярко-краснаго цвѣтовъ, каштаново-коричневаго и, наконецъ, пепельно-сѣраго, чернаго, синяго; въ послѣднихъ трехъ бываютъ охры. Всю восточную половину М. у. занимаютъ лучшія почвы, темноцвѣтные суглинки, переходящіе къ чернозему; по южной половинѣ они идутъ вдоль Козельской границы, а вдоль Жиздринской границы лежатъ уже тощіе суглинки, частью даже супески и пески. У Серпейска и вдоль западной границы лежатъ тяжелыя глины и холодные суглинки. Рѣки: 1) Серена, лѣвый притокъ Жиздры, беретъ начало у дерев. Потаповой и бѣжитъ сначала на В, затѣмъ къ Ю; берега высокіе, долина узкая. Уровень воды—67—73 саж. Между притоками Серены упомянемъ: Бол. Нигву, Мал. Нигву, Локнаву, Спичинку и Перемѣрку. 2) Р. Ресса течетъ въ самой возвышенной мѣстности, берега очень кучно населены; впадаетъ въ Угру (длина 76 вер.). Принявъ Ужатонъ и Уссу, Ресса становится значительной рѣкой; Ресса интересна своимъ строго-меридіональнымъ направленіемъ. Уровень при верховьѣ 80 саж., у Серпейска 77 и близъ Юхнова—70 саж. Значительный притокъ Угры, р. Березуй, проходитъ здѣсь по М. у до 40 в.; беретъ начало около почтовой станціи Сабуровщины и прорѣзаетъ сѣверо-восточный уголъ у. 3) Брынь, верхнею частью своего теченія, до впаденія въ бол. Брынское озеро, принадлежитъ сюда; беретъ начало у границы у., близъ села Глазова. На р. Брыни расположены Сухиничи, заштатный гор., важный торговый пунктъ. Самая центральная часть М. у. представляетъ рѣзкій водораздѣлъ рѣкъ и верховьевъ р. Неполоди и Неруча (пр. Болвы), р. Рессы, р. Серены, р. и пр. Угры, р. Брыни; среди нихъ, какъ островъ, высится часть М. у. Жит. къ 1 января 1896 г. (безъ городовъ Мещовска и Серпейска) 120436 (58817 мжч. и 61619 жнщ.): православныхъ 117496, раскольниковъ 2890, католиковъ 8, протестантовъ 4, іудейскаго закона 16, проч. исповѣда-

вій 22; дворянъ 416, духовнаго сословія 786, почетн. гражданъ и купцовъ 525, мѣщанъ 1249, военнаго сословія 934, крестьянъ 116512, проч. сословій 14. Хлѣба собирается (въ среднемъ за 1883—1892): ржи 1790 тыс. пд., пшеницы 30 тыс. пд., овса 900 тыс. пд., ячменя 260 тыс. пд., гречихи 100 тыс. пд., гороха 35 тыс. пд., картофеля 520 тыс. пд. М. у. отличается отъ сосѣднихъ усиленнымъ производствомъ торговыхъ растеній, преимущественно конопли; пенька вывозится отсюда къ медынскимъ кустарямъ. Распредѣленіе земли по даннымъ 1880 г.: у частныхъ владѣльцевъ 99723 дес., крестьянской 135303 дес., казенной 6 дес., церковной и монастырской 4157 дес., городской 1260 дес. По угодьямъ она распредѣлялась такъ (1881 г.): крестьянской надѣльной пахатной 103032 дес., усадебной и огородной 7181 дес., луговой 10415 дес., подъ лѣсомъ 7187 дес., остальная неудобная; владѣльческой пахатной 45252 дес., усадебной и огородной 2725 дес., луговой 9695 дес., подъ лѣсомъ 37451 дес., остальная неудобная. Фабрично-заводская дѣятельность совсѣмъ не развита: всего 3 сыроваренныхъ зав., на 11760 р. (1892). Въ отхожіе промыслы уходило (1894) 13986 чел., изъ нихъ мжч.—12249; кустарными промыслами занимались 814 чел. (637 мжч.). Сельскихъ ярмарокъ 9; привезено на 202 тыс. р., продано на 82 тыс. р. Сумма мірскихъ сборовъ въ 1892 г.—70149 р. Въ 1895 г. земскихъ доходовъ было 74486 р., расходовъ 79894 р., въ томъ числѣ на врачебную часть 14258 р., на народное образованіе 10135 р. и на земское управленіе 5680 р. Церквей 85; школъ всѣхъ разрядовъ 69; въ нихъ обучалось 2135 мал. и 466 дѣв. 2 больницы съ 18 кроватями и 1 пріемный покой; 2 врача, 3 фельдшера и 2 акушерки. *Н. К.*

Меѳимна (Μέθυμνα или Μήθυμνα)—городъ на С Лесбоса, въ древности, послѣ Митилены, значительнѣйшій городъ острова съ обширной гаванью. Во время пелопоннесской войны городъ былъ разграбленъ спартанцами и болѣе уже не возвышался. Теперь на мѣстѣ его находится г. Моливо.

Меѳодій—св., равноапостольный, старшій братъ св. Кирилла (XV, 116—119), вмѣстѣ съ которымъ много потрудился и пострадалъ на пользу просвѣщенія славянъ свѣтомъ христіанства.

Меѳодій — св., патріархъ константинопольскій (842—846), родомъ сициліецъ. Въ 811 г. былъ посланъ патріархомъ Никифоромъ къ римскому папѣ Пасхалію I; позже, обвиненный въ измѣнѣ, былъ, по приказанію имп. Михаила Косноязычнаго, подвергнутъ заточенію. Возведенный на патріаршій престолъ имп. Ѳеодорою, М., для прекращенія иконоборческихъ смутъ, созвалъ въ Константинополѣ частный соборъ (842 г.), на которомъ возстановлено было иконопочитаніе и положено ежегодно въ первую недѣлю великаго поста совершать торжество православія.

Меѳодій—епископъ, сначала г. Патаръ и Олимпа Ликійскаго, потомъ Тира Финикійскаго, священномученикъ и отецъ церкви († въ 312 г.), одинъ изъ главныхъ полемистовъ III в. противъ современныхъ ему языческихъ-философскихъ и еретическо-христіанскихъ доктринъ, особенно тѣхъ, средоточіемъ которыхъ былъ Тиръ. Изъ его сочиненій въ цѣломъ видѣ сохранились до нашего времени лишь немногія: 1) «О свободѣ воли, противъ валентиніанъ». Здѣсь опровергается мнѣніе о матеріи, какъ началѣ совѣчномъ Богу и какъ источникѣ мірового зла. Въ разсужденіи «о жизни и дѣятельности разумной», составляющемъ вторую часть этого сочиненія, говорится о причинахъ неравенства людей по общественному положенію и матеріальному достатку, о невозможности полнаго равенства, объ обязанности богатыхъ помогать бѣднымъ и страждущимъ. 2) Обширное разсужденіе «О воскресеніи». Оба эти сочиненія сохранились въ подлинникѣ лишь въ небольшихъ отрывкахъ, но позже найдены въ полномъ составѣ въ славянскомъ переводѣ, въ рукописи московской синодальной библіотеки. 3) «Пиръ десяти дѣвъ» — сочиненіе, направленное противъ древнихъ эротическихъ культовъ и ученія нѣкоторыхъ христіанскихъ еретиковъ; единственное, сохранившееся въ полномъ составѣ въ греческомъ подлинникѣ. Всѣ три названныя сочиненія написаны въ формѣ діалога; послѣднее даже носитъ названіе одного изъ разговоровъ Платона (συμπόσιον) и подражаетъ ему въ планѣ. Мысли М. повторяютъ многіе отцы церкви IV в. «Пиръ десяти дѣвъ» послужилъ предметомъ пародіи для Боккачіо въ его «Декамеронѣ» (см. въ «Вѣстникѣ Европы» 1893 г. изслѣдованіе проф. Н. И. Барсова: «Пиръ десяти дѣвъ М. и Декамеронъ Боккачіо»). Изъ обширнаго сочиненія М.: «Противъ Порфирія» сохранилось лишь нѣсколько фразъ въ «Параллеляхъ» Іоанна Дамаскина; точно также лишь отрывки сохранились изъ соч. М. противъ Оригена и оригенистовъ и изъ его толкованій на св. Писаніе. Въ «Библіотекѣ» Фотія сохраненъ отрывокъ изъ сочиненія М.: «О сотворенномъ». Въ полномъ составѣ дошли до насъ двѣ проповѣди М.; сохранилось и нѣсколько отрывковъ изъ другихъ его проповѣдей. Проповѣди М. замѣчательны какъ немногіе дошедшіе до насъ образцы древнѣйшаго, такъ назыв. профетическаго типа проповѣди. Извѣстныя издавна сочиненія М., изданныя по частямъ въ разное время и разными лицами (Комбефизомъ, Алляціемъ, Поссини), собраны у Галланди въ «Bibliotheca veterum Patrum» (Венеція, 1755 и 1785), у Миня: «Patrologiae cursus» (series graeca, т. XVIII, П., 1857) и у Ягна: «S. Methodii opera» (Галле, 1865). По изданію Ягна сдѣланъ русскій переводъ проф. Е. И. Ловягина: «Св. Меѳодій, епископъ и мученикъ, полное собраніе его сочиненій» (СПб., 1877). Отрывки изъ сочиненій М., найденные въ новѣйшее время, собраны у Питры, въ его «Analecta Sacra» (Римъ, 1884). См. «Исторію первобытной христіанской проповѣди» проф. Н. И. Барсова (СПб., 1885, стр. 314—339). *Н. Б—въ.*

Меѳодій (въ мірѣ Михаилъ Алексѣевичъ Смирновъ, 1761—1815) — духовный писатель; обучался въ московской славяно-греко-латинской академіи, былъ ректоромъ семинаріи, потомъ академіи, епископомъ воронежскимъ и тульскимъ, архіепископомъ тверкимъ и псковскимъ. Написалъ на латинскомъ языкѣ исто-

рію первыхъ вѣковъ христіанства («Liber historicus», M. 1805), издалъ «Краткія правила и словарь простого греческаго языка» (1783 и 1795). Изъ богословскихъ его трудовъ лучшими считались: «Толкованіе на посланіе ап. Павла къ Римлянамъ» (1794, 1799 и 1814), «Разсужденіе о древности и важности такъ наз. апостольскихъ правилъ» (1803) и «Правило пасхальнаго круга» (1793 и 1800). См. «Начертаніе жизни и дѣяній св. правит. сvнода члена Меѳодія, архіеп. Псковскаго» (М. 1823); «Исторія россійской академіи», Сухомлинова (т. V) и «Русскій Вѣстникъ» (1868 г., № 4: «Изъ прошлаго»).

Меѳодій *Пѣшношскій*—преподобный, основатель Пѣшношскаго м-ря и первый его игуменъ. Удалившись, съ благословенія преп. Сергія (своего учителя), въ уединеніе, М. построилъ себѣ келью въ 1 в. отъ нынѣшняго монастыря, за р. Яхромою, а затѣмъ основалъ монастырь (1361). М. самъ трудился при строеніи храма и келій, *пѣшъ*, нося деревья черезъ рѣчку (отсюда прозвище его и монастыря). Мощи св. М., скончавшагося въ 1392 году, почиваютъ подъ спудомъ; память его 4 іюня.

Меѳона (Μεθώνη, Methone): 1) гор. въ Мессеніи (см.); теперь называется также Модонъ или Модони. Завоеванный уже въ 1124 г. венеціанцами, онъ былъ взятъ въ 1205 г. франками подъ начальствомъ Виллъгардуэна; затѣмъ снова отошелъ къ Венеціи и въ 1498 г. былъ завоеванъ турками, подъ начальствомъ Баязета II. Въ 1686 г. его взяли венеціанцы, но въ 1715 г. снова отдали его туркамъ. Въ 1825 г. М. совершенно опустошенъ турками; до тѣхъ поръ было ок. 7 т. жит., пятьдесятъ лѣтъ спустя—ок. 1 тыс. 2) М.—гор. въ Піеріи (въ Македоніи), основанъ за 700 лѣтъ до Р. Хр. эретрійцами, аѳинскими союзниками; въ 353 г. ее осадилъ Филиппъ Македонскій, потерявшій при этомъ глазъ; жители ея выведены, а самый городъ совершенно разрушенъ. На мѣстѣ ея стоитъ теперь г. Елевѳерохори.

Мзымта—наибольшая изъ рѣкъ Черноморскаго округа. Она получаетъ начало частью изъ южнаго склона Главнаго Кавказскаго хребта, частью съ длиннаго, параллельнаго ему хребта, извѣстнаго подъ именами Адзитуку, Аюмга и т. д. и служащаго водораздѣломъ между М. и Псоу. На протяженіи первыхъ 40 в. М. течетъ на СЗ въ глубокой продольной долинѣ между названными хребтами, а затѣмъ, встрѣтивъ отроги высокой, покрытой снѣгомъ горы Ачишхо, дѣлаетъ пологій изгибъ и, повернувъ подъ прямымъ угломъ, направляется къ Черному морю. Начинается М. главнымъ образомъ изъ вѣчныхъ снѣговъ и глетчеровъ Главнаго Кавказскаго хребта и Адзитуко; она принимаетъ въ себя, особенно съ правой стороны, множество горныхъ ручьевъ и рѣчекъ М., длиной около 100 верстъ, принадлежитъ къ быстрѣйшимъ и очень многоводнымъ рѣчкамъ Кавказа и поэтому особенно во время разлива, далеко въ море выноситъ свою мутную воду. Въ верховьяхъ М. растутъ прекрасные пихтовые и буковые лѣса, а по нижнему теченію они представляютъ пеструю смѣсь самыхъ разнообразныхъ лиственныхъ породъ (дуба, граба, орѣха, лавровишни), перевитыхъ ліанами. По долинѣ М. проходитъ вьючная тропа черезъ перевалы Аишха и Псеашха въ Кубанскую обл. (см. Кубанская обл.). Долина М. заселена очень слабо. Въ верховьяхъ есть только одинъ поселокъ—Романовскій (Красная поляна).

Ми—см. E, Es. *Н. Д.*

Мигательная перепонка или *третье вѣко* (Membrana nictitans)—см. Вѣки.

Мигдоній *Никомидійскій* — св., пострадалъ за вѣру въ началѣ IV в., живымъ зарытый въ землю; память 3 сент. и 28 дек.

Мигдонія (Μυγδονία, Mygdonia)—область въ древней Македоніи (см.).

Мигдонія (Mygdonia) — древняя мѣстность въ восточной Месопотаміи, за р. Хаборомъ, прозванная греками, за чрезвычайное плодородіе, Анѳемузіей, съ городами Низибисъ, Антіохія, Дарасъ, Ценье, Сингара и др. Названіе М., по словамъ Страбона, возникло въ эпоху македонскаго владычества.

Мигино — село Нижегородской губ., Васильсурскаго у., принадлежало нижегородскому Благовѣщенскому монастырю, въ 1410 г. разорено черемисами въ 1588 г. возобновлено. Жит. 1610, дворовъ 228.

Миграціонная теорія, миграціонный законъ (Морица Вагнера) — см. Видъ (VI, 246).

Миграція—см. Переселеніе.

Мигрень (migraine)—соотвѣтствуетъ латинскому hemicrania и обозначаетъ половинную головную боль, составляющую главный симптомъ этой болѣзни. Эта боль появляется въ видѣ припадковъ, повторяющихся черезъ различные промежутки времени—разъ въ мѣсяцъ или рѣже, иногда и чаще. Въ промежуточное время больные во многихъ случаяхъ совершенно свободны отъ всякихъ разстройствъ, но часто они обнаруживаютъ другія болѣзненныя явленія со стороны нервной системы, тѣмъ болѣе, что М. вообще преимущественно свойственна людямъ съ невропатической конституціей или съ наслѣдственнымъ предрасположеніемъ къ нервнымъ болѣзнямъ. У женщинъ она встрѣчается чаще, чѣмъ у мужчинъ, и во многихъ случаяхъ припадки у нихъ совпадаютъ съ мѣсячными. Продолжительность отдѣльныхъ припадковъ М. различна и колеблется между нѣсколькими часами и сутками, рѣдко больше или меньше. Припадокъ не исчерпывается, однако, головною болью. Обыкновенно уже заранѣе, наканунѣ, больные испытываютъ общее недомоганіе, потерю аппетета, тяжесть головы, субъективныя разстройства зрѣнія. Затѣмъ, во время самаго припадка, кромѣ головной боли, наблюдается общая слабость, свѣтобоязнь, тошнота и рвота, выступленіе холоднаго пота, съуженіе поля зрѣнія, иногда сильная блѣдность лица, иногда, напротивъ, приливъ крови къ головѣ. Вообще головная боль при М. сопровождается цѣлымъ рядомъ такъ наз. сосудодвигательныхъ явленій, обусловливаемыхъ нарушеніемъ иннерваціи шейнаго симпатическаго нерва. Въ одномъ ряду случаевъ это нарушеніе имѣетъ характеръ болѣзненнаго возбужденія этого нерва, въ другихъ наоборотъ—паралича его. Сами припадки,

какъ они ни тяжелы для больного, совершенно безопасны и всегда проходятъ безъ послѣдствій. Но склонность къ повторенію ихъ при М. весьма упорна, и въ этомъ смыслѣ болѣзнь принадлежитъ къ хроническимъ, крайне затяжнымъ страданіямъ. Во многихъ случаяхъ приступы становятся слабѣе и короче и, наконецъ, исчезаютъ съ наступленіемъ старости, у женщинъ—нерѣдко съ прекращеніемъ мѣсячныхъ. Происхожденіе и внутренній механизмъ болѣзни еще не вполнѣ выяснены. Повидимому, въ ней играютъ большую роль аномаліи обмѣна вещества. Оцѣнка болѣзни въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и лѣченіе ея требуютъ помощи свѣдущаго врача. Въ лѣченіи нужно различать борьбу съ отдѣльнымъ приступомъ и съ болѣзнью вообще. Для обѣихъ цѣлей, кромѣ внутреннихъ лѣкарствъ, приходится прибѣгать къ электричеству, водолѣченію и регулированію діэты. *П. Р.*

Мигри — селеніе въ Закавказьѣ, на лѣв. берегу Аракса. Около 1 тысячи жителей, армянъ. Въ іюнѣ 1810 г., во время войны съ персіянами, полковникъ Котляревскій (XVI, 443), съ баталіономъ 17-го егерскаго полка, съ боя овладѣлъ М., но былъ окруженъ значительными непріятельскими силами, подъ начальствомъ Ахметъ-хана. Надѣясь овладѣть селеніемъ посредствомъ блокады, персіяне пытались отвести отъ него воду, но два укрѣпленія, построенныя Котляревскимъ, помѣшали этому. Тогда Ахметъ-ханъ, не рѣшаясь на штурмъ, сталъ отводить свои войска отъ М.; во время отступленія онъ былъ атакованъ Котляревскимъ и совершенно разбитъ.

Мигри-чай—лѣв. прит. Аракса, Зангезурскаго у., Елисаветпол. губ., беретъ начало съ вершины Сары-дара и, пройдя до 26 в. съ С на Ю, впадаетъ въ Араксъ въ $1^1/_2$ в. ниже с. Мигри (см. выше). М. течетъ по глубокому, дикому и весьма живописному Мигринскому ущелью, бока коего состоятъ изъ голыхъ скалъ, кое-гдѣ поросшихъ лѣсомъ; на одной изъ боковыхъ скалъ развалины бывшаго укрѣпленія. Между г. Ордубатомъ и сел. Мигри Араксъ внезапно съуживается и стремительно прорывается (паденіе болѣе 16 фт. на версту) черезъ скалистую Арасбарскую тѣснину.

Мигуель (донъ Марія - Эваристъ Miguel, 1802—1866)—португальскій узурпаторъ, третій сынъ короля португальскаго Іоанна VI, выросъ въ Бразиліи безъ всякаго воспитанія и образованія. Когда королевская фамилія вернулась, въ 1821 г., въ Португалію, М. сталъ во главѣ абсолютистовъ и старался уничтожить конституцію; 30 апрѣля 1824 г., онъ арестовалъ министровъ и окружилъ стражей королевскій дворецъ. Король, однако, бѣжалъ на англійскомъ кораблѣ, и М. былъ принужденъ просить прощенія. Онъ былъ высланъ изъ страны и поселился въ Вѣнѣ. По смерти Іоанна VI (1826) его старшій сынъ, донъ-Педро, который, какъ бразильскій императоръ, не могъ занять португальскаго престола, провозгласилъ свою семилѣтнюю дочь Марію II да Глорія португальской королевой и объявилъ ее невѣстой своего брата М., который до ея совершеннолѣтія долженъ былъ быть регентомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ странѣ была дана либеральная конституція. М. согласился на все, присягнулъ конституціи, обручился съ своей племянницей и принялъ, 26 февраля 1828 г., регентство, но уже 13 марта распустилъ конституціонные кортесы, созвалъ старые кортесы и заставилъ провозгласить себя королемъ. Тщетно донъ-Педро объявилъ брата потерявшимъ всѣ права и его обрученіе съ Маріей недѣйствительнымъ; оружіе М. взяло верхъ. Системой дикаго террора узурпаторъ подавилъ всякое сопротивленіе. Наконецъ, донъ-Педро удалось, занять Опорто, а затѣмъ Лиссабонъ (1833) и снова ввести туда Марію. Въ 1834 г. М. былъ вынужденъ подписать въ Эворѣ капитуляцію, по которой онъ отказывался отъ всякихъ притязаній на престолъ и обѣщалъ никогда не возвращаться въ Португалію. Вскорѣ, однако, онъ протестовалъ противъ подписанныхъ имъ актовъ и чрезъ это потерялъ назначенное ему содержаніе. Конецъ жизни провелъ въ Германіи.

Мигулинская—станица Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. бер. р. Дона. Жит. 2186 включая хутора—28146. Въ XVII в. называлась «М. городкомъ». Црк., станичныя мужское и женское 3-разрядныя училища; 2 ярмарки, съ оборотомъ до 100000 р.

Мигъ (Арманъ Mieg)—нѣм. военный дѣятель, род. въ 1834 г., состоитъ маіоромъ баварской арміи, съ 1880 г. въ отставкѣ. Его теоріи объ употребленіи пѣхотнаго оружія, о вольфрамѣ, какъ матеріалѣ для снарядовъ, о малокалиберномъ оружіи и др. были приняты во всѣхъ арміяхъ. Напеч.: «Die Verwendung des Infanteriegewehrs M/71 nebst einer Anleitung zum Distanzschätzen» (Берл., 1577); «Theoretische äussere Ballistik nebst Anleitung zur praktischen Ermittelung der Flugbahnelemente» (Берл. 1884).

Мидасъ (Μίδας)—имя многихъ фригійскихъ царей. Первый М. былъ сынъ Гордія и Кибелы, культъ которой былъ очень развитъ въ Пессинунтѣ. Съ именемъ его связаны разсказы о роковомъ дарѣ, въ силу котораго все, къ чему онъ прикасался, обращалось въ золото, и объ ослиныхъ ушахъ, которыми надѣлилъ его Аполлонъ, разгнѣванный тѣмъ, что при состязаніи его съ Паномъ (или Марсіемъ) М. отдалъ послѣднему предпочтеніе передъ богомъ.

Мидгорсормъ (Midgaardsorm)—въ сѣверной миѳологіи змѣй Мидгора, или змѣй, окружающій Мидгоръ (см.). Змѣй этотъ былъ однимъ изъ трехъ исчадій бога зла Локе и вѣдьмы іотунши (великанши) Ангербоды. Одинъ бросилъ змѣя въ океанъ, окружавшій землю; чудовище выросло тамъ и достигло такой неимовѣрной величины, что обхватило кольцомъ всю землю, кусая себя за хвостъ. При Рагнарокѣ (кончинѣ міра) змѣй выйдетъ на сушу, сразится съ богомъ силы, грома и молніи Торомъ и будетъ имъ убитъ, но, издыхая, умертвитъ своимъ ядомъ и побѣдителя.

Мидгоръ (Midgaard)—въ сѣверной миѳологіи такъ назвали боги сдѣланную ими изъ бровей великана Имера ограду, которою они обнесли, въ защиту отъ вторженія великановъ, землю; по имени же изгороди стало зваться и все пространство внутри ея, отведенное во

владѣніе людямъ. Собственно слово М. означаетъ «средній дворъ»: М. являлся среднимъ изъ девяти міровъ вселенной. Ср. Мидгорсормъ.

Миддельбургъ (Middelburg, произносится — бёрх-)—главн. г. Зеландіи, провинціи Нидерландовъ, на о-вѣ Вальхеренъ; соединенъ каналами съ моремъ; жит. 17560. Великолѣпное, въ началѣ XVI столѣтія построенное зданіе городской думы, въ позднеготическомъ стилѣ, съ 25 статуями древнихъ графовъ Зеландскихъ; музей; аббатство, существующее съ XII в., въ настоящее время мѣсто пребыванія провинціальнаго управленія; новая церковь, съ гробницами морскихъ героевъ Корнелія и Іогана Эверстсенъ. Много древнихъ построекъ и между зданіями, принадлежащими частнымъ лицамъ. Общество «Seeuwsche Genotschap der Wetenschappen» обладаетъ значительными коллекціями древностей. — Въ средніе вѣка М. былъ однимъ изъ значительныхъ ганзейскихъ городовъ; позднѣе велъ оживленную торговлю съ Остандіей, Вестиндіей и Левантомъ.

Миддельдорпфъ (Альбрехтъ-Теодоръ Middeldorpf, 1824—68) — нѣмецкій хирургъ, получилъ образованіе въ бреславльскомъ и берлинскомъ унив., дополнилъ его въ Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Берлинѣ, потомъ былъ врачемъ и проф. хирургіи въ Бреславлѣ. Хирургія обязана М. рядомъ важныхъ книгъ и статей о переломахъ костей, плечевыхъ вывихахъ и др., новымъ методомъ изслѣдованія, акидопейрастикою (изслѣдованіе внутреннихъ частей ткани помощью иглообразнаго инструмента) и безкровнымъ способомъ операціи, часто незамѣнимымъ, гальванокаустикою (VIII, 23—24). Ср. его «Ueberblick über die Akidopeirastik» («Zeitschrift f. Kl. Med.» Günzburg'a VII, 3, 1856), «Beiträge zur Lehre von den Knochenbrüchen» (Бреславль, 1853) и др.

Миддендорфъ (Александръ Ѳеодоровичъ) — изв. русскій естествоиспытатель, сынъ лифляндскаго помѣщика (1815 — 94). Род. въ Петербургѣ, учился въ 3-й гимн. и педагогическомъ инст., въ 1832 г. поступилъ въ дерптскій (нынѣ юрьевскій) унив. и въ 1837 г. послѣ защиты диссертаціи «Quaedam de bronchorum polypis, morbi casu observato illustrata» (Дерптъ, 1837) получилъ степень доктора медицины. Посѣтилъ затѣмъ унив. Берлина, Эрлангена, Вѣны и Бреславля. Въ 1839 г. былъ назначенъ адъюнктомъ при каѳедрѣ зоологіи въ университетѣ св. Владиміра, въ 1840 г. участвовалъ въ экспедиціи Бэра въ Лапландію и собралъ матеріалъ по орнитологіи и малакологіи, а также по геологіи Лапландіи; въ 1841 г. утвержденъ экстраординарнымъ проф. но въ 1843—44 гг. совершилъ, по порученію академіи наукъ, путешествіе въ Сибирь. По возвращеніи принялся за разработку собранныхъ коллекцій, въ 1850 г. избранъ ординарн. академикомъ, въ 1855 г. непремѣннымъ секретаремъ академіи. Разстроенное, вслѣдствіе сибирской экспедиціи, здоровье заставило М. въ 1857 г. поселиться въ своемъ имѣніи въ Лифляндіи. М. принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ Имп. вольн. эконом. общ. и состоялъ его президентомъ съ 1859 по 1860 г., когда, по болѣзни, былъ вынужденъ отказаться отъ этого званія. М. принималъ также участіе въ дѣятельности географическаго общества и былъ одно время его вице-президентомъ. Въ 1867 г. М. сопровождалъ въ путешествіи по Россіи вел. князя Алексѣя Александровича, въ 1869 г. Владиміра Александровича, въ 1870 г. Алексѣя Александровича въ путешествіи по Бѣлому морю и на Новую Землю, причемъ произвелъ важныя наблюденія относительно Гольфстрема къ В отъ Нордкапа. Миддендорфу принадлежитъ рядъ цѣнныхъ изслѣдованій по русской фаунѣ современной и ископаемой, по географіи, особенно физической; сюда относятся между прочимъ его изслѣдованія: «Der Golfstrom Ostwärts vom Nordkap» въ Peterman's «Geographische Mittheilungen» (1871, № 1), также въ «Бюллетеняхъ», т. XV и «Зап. Акд. Наукъ» (т. XIX, книга 1). Главные труды М., кромѣ упомянутыхъ изслѣдованій надъ Гольфстремомъ, слѣдующіе: «Bericht über die ornithologischen Ergebnisse der naturhist. Reisen in Lappland während d. Sommers 1840» (Baer und Helmersen, «Beiträge z. Kenntniss des Russischen Reiches», Bd. VIII), «Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens während d. J. 1843—44» («Mém. de l'Ac. d. Sciences», 1847; изъ изслѣдованій, вошедшихъ въ составъ этого труда М., принадлежали отдѣлы: томъ I: «Einleitung», «Geothermie», «Fossile Hölzer», «Fossile Fische», «Beschreibung des Horizontalbohrs»; томъ II: «Mollusken», «Wirbelthiere»; томъ VI «Einletiung», «Geographie und Hydrographie», «Orographie und Geognosie», «Klima», «Gewächse», «Die Thierwelt») и этотъ же трудъ на русскомъ языкѣ «Путешестіе на Сѣверъ и Востокъ Сибири» (2 ч., СПб., 1860—69), «Die Baraba» («Mém. de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pet.» 1870) и на русскомъ яз. (прилож. къ XIX т. «Запис. Акд. Наукъ», 1871); «Einblicke in das Ferghana Thal» («Mém. de l'Acad. etc.», VII série т. XXIX, № 1, 1881).

Н. Кн.

М. занимался сельскимъ хозяйствомъ, принималъ большое участіе въ устройствѣ сельскохозяйственныхъ выставокъ; преимущественно же онъ интересовался замѣною въ Прибалтійскомъ краѣ мѣстнаго маломолочнаго скота породою наиболѣе выгодною и лучше оплачивающею кормъ. Изъ многихъ изученныхъ имъ практически, породъ европейскаго скота М. остановился на породѣ гомитинской и на скрещиваніи ея съ мѣстнымъ скотомъ. Чтобы поставить дѣло на твердую почву, по иниціативѣ М. лифляндскіе хозяева завели въ послѣдніе годы студъ-букъ, въ которую вписываются животныя, по приговору особой браковочной коммиссіи; въ книгу эту до сихъ поръ включено около 1000 штукъ; думаютъ, что ихъ студъ-букъ и положитъ основаніе породѣ, которую имъ желательно образовать съ однообразіемъ по внѣшности и съ постоянствомъ въ передачѣ внѣшнихъ и внутреннихъ качествъ. Министерство государственн. имуществъ поставило М. во главѣ особой экспедиціи (1883), задачею которой было изслѣдовать современное состояніе скотоводства въ Россіи. М., раздѣливъ занятія между пятью молодыми зоотехниками, началъ изслѣдованіе съ сѣверной окраины Россіи, съ Пермской губ.,

приближаясь постепенно къ центральной полосѣ. Благодаря этой работѣ русскіе хозяева получили впервые два атласа фотографическихъ снимковъ русскихъ породъ, преимущественно сѣверныхъ губерній, и два большіе выпуска описаній. Къ сожалѣнію, М. на второй годъ по открытіи экспедиціи тяжко заболѣлъ и не могъ болѣе продолжать своей полезной дѣятельности. Изъ практической дѣятельности М. по части сельскаго хозяйства можно указать еще на то, что онъ, кромѣ благоустройства двухъ своихъ обширныхъ имѣній близъ Юрьева и Пернова, много лѣтъ состоялъ во главѣ обширнаго хозяйства въ извѣстной Карловкѣ Полтавской губ., принадлежавшемъ вел. кн. Еленѣ Павловнѣ. Не менѣе извѣстенъ М. какъ иппологъ, почему еще въ 50-хъ гг. ему было поручено ближе познакомить съ иппологіей какъ кавалеристовъ, такъ и артиллеристовъ. Онъ принималъ участіе въ устройствѣ нашихъ государственныхъ конныхъ заводовъ. Въ «Журналѣ Коннозаводства» Миддендорфу принадлежатъ статьи по иппологіи: «По вопросу объ опредѣленіи чистопородности орловской лошади» (1865), «О подборѣ производителей» (1866) и мн. др. *А. Совѣтовъ.*

Миддендорфъ (Ѳедоръ Ивановичъ)—педагогъ (1776—1856), родомъ изъ Эстляндіи, учился въ іенскомъ унив., былъ въ СПб. директоромъ гимназіи, потомъ главнаго педагогич. института, во главѣ котораго стоялъ 17 лѣтъ (см. VIII, 787). Будучи сторонникомъ практическаго метода, онъ завелъ при институтѣ три добавочныхъ отдѣленія спеціально для практики воспитанниковъ и устроилъ при малолѣтнемъ отдѣленіи классъ полупансіонеровъ. Написалъ «Повѣсть для образованія сердца и разума въ пользу воспитанницъ женскаго патріотическаго общества» (СПб., 1821).

Миддльсборо (Middlesborough)—городъ въ англ. графствѣ Іоркъ, на р. Тизъ; основанъ въ 1830 г. Фабрики стальныхъ рельсовъ, заводы химическіе и гончарные, корабельныя верфи, обширные доки; очень дѣятельная торговля углемъ, желѣзомъ и фосфоритами. Жителей 75516 (1891 г.).

Миддльсексъ (Middlesex)—графство въ Англіи; 733 кв. км., 3251703 жит., включая часть лондонскаго населенія, а безъ нея 554619 чел. Поверхность на ЮЗ по бо̀льшей части плоская, въ остальныхъ частяхъ волнистая. Главныя рр., кромѣ Темзы—Брентъ, Кольнъ и Ли, каналы Grand Junction и New River Cut. Большія пространства заняты полями, пастбищами, огородами и фермами, поставляющими свои продукты въ Лондонъ. Города М. составляютъ предмѣстья столицы.

Миддльтонъ (Томасъ Middleton) — извѣстный англійскій драматургъ (1570—1627); писалъ сначала политическія сатиры, потомъ комедіи, очень популярныя при жизни автора. Самыя изв. изъ нихъ: «A Trick to Catch the old one», «The Family of Love», «The Phoenix», «Michaelmas Term», «Your Five Gallants», «A Mad World my Master» и др. Одна изъ нихъ, «The Trick», напоминаетъ знаменитую комедію Массинджера: «A new Way of Paying old Debts». По языку, особенно въ изображеніи чувства любви, М. является ученикомъ Шекспира. Пьесу «The Witch» нѣкоторые критики сравнивали съ Макбетомъ; но вѣдьмы М. не имѣютъ глубокаго психологическаго смысла, присущаго шекспировскимъ вѣдьмамъ, а являются лишь юмористическимъ воплощеніемъ народнаго предразсудка. М. писалъ также въ сотрудничествѣ съ нѣкоторыми другими драматургами своего времени; вмѣстѣ съ Деккеромъ онъ написалъ «The Roaring Girl», съ Роули—«A Fair Quarrel», съ Джонсономъ и Флетчеромъ—«The Widow». Избранныя драмы М. изданы въ 1885 г. въ Лондонѣ.

Мидейонъ (Midaeum) — древній городъ въ сѣв. Фригіи, по пути изъ Дорилея (Эски Шехръ) въ Пессинунтъ (Балагиссаръ); названіе ведетъ отъ Мидаса. Здѣсь Секстъ Помпей былъ разбитъ и умерщвленъ полководцами Марка Антонія.

Мидель (морск.) — большая ширина корабля; *мидельшпангаутъ*—среднее или самое широкое ребро (шпангаутъ); *мидельдекъ*—средняя палуба (батарея) трехдечнаго корабля. Ср. Корабль.

Миди (Dent du)—вершина и горная группа Савойскихъ Альпъ, между долиной д'Иллiезъ (Val d'Illiez) и долиной Роны, 3260 м. выс.

Мидіанитяне — въ древности племя въ сѣв. Аравіи, жившее по обѣимъ сторонамъ залива Акаба, но кочевавшее, бо̀льшею частью, къ В отъ евреевъ. Они считались потомками Мидіана, сына Авраама и Кетуры. Въ періодъ Судей М. безпокоили евреевъ частыми набѣгами, пока Гедеонъ, съ помощью колѣна Манассіи, не побѣдилъ ихъ; съ тѣхъ поръ они исчезаютъ съ арены исторіи. Ср. Мидіанъ.

Мидіанъ, *Мадіанъ* (Midian, Madian) — страна въ сѣв.-зап. Аравіи, у Краснаго моря, находится въ зависимости отъ Египта, простирается отъ зал. Акаба до гавани Эль-Меджъ; къ В граница неопредѣленна. М. впервые упоминается въ Библіи: туда бѣжалъ Моисей, убивъ египтянина (Исх. 2, 15); римляне занимались здѣсь горнымъ промысломъ. Съ паденіемъ римскаго владычества М. былъ забытъ и какъ бы снова открытъ Р. Бертономъ, посѣтившимъ страну въ 1877—78 гг., по порученію вице-короля Египта. За прибрежной полосой тянется двойная цѣпь горъ, прерываемая долинами, изъ которыхъ нѣкоторыя плодородны. Страна, нѣкогда славившаяся металлами и драгоцѣнными камнями, и теперь еще богата сѣрой, каменной солью, серебромъ, мѣдью. Вездѣ видны слѣды великолѣпныхъ рудниковъ, которыми египтяне стараются снова воспользоваться. Громадное пространство занимаютъ руины Шивака (у Птолемея—Сука), съ большими катакомбами и водопроводами. Въ долинѣ Гамсъ развалины храма, построеннаго въ великолѣпно выдержанномъ греческомъ стилѣ. Портовыми пунктами страны, по которой теперь бродятъ лишь хищники - бедуины Мааце, служатъ Циба (Цибръ) и Эль-Меджъ. Ср. Burton, «The gold mines of M. and the ruined midiate cities» (Л., 1878); его же, «The land of M. revisited» (Л., 1879).

Мидійская стѣна — рядъ укрѣпленій, выстроенныхъ ассиро-вавилонянами въ томъ мѣстѣ, гдѣ Тигръ и Евфратъ наиболѣе прибли-

жаются другъ къ другу, для защиты отъ набѣговъ номадовъ. Ксенофонтъ видѣлъ ее и сообщилъ въ «Анабазисѣ», что вышина ея достигала 100 фт., толщина—20. Страбонъ называетъ ее «стѣной» или «укрѣпленіемъ» Семирамиды; остатки ея видѣло римское войско во время похода Юліана Отступника противъ Сапора II, при дер. Макерпакти; ихъ нашелъ Линцъ въ 1837 г. *Б. Т.*

Мидійскія войны — см. Персидскія войны.

Мидія—зап. часть Ирана, къ В отъ Загра и къ С отъ Сузіаны. До Каспійскаго моря М. не достигала, будучи отдѣлена отъ него племенами кадусеевъ, амардовъ и др. Страна дѣлилась на собственную или Великую М. (теперь Иракаджеми) и Атропатену (Адербейджанъ). Жители, арійцы, распадались, по Геродоту, на 6 племенъ. Страна гориста и холодна, но богата плодородными долинами; славилась лошадьми, солью и смарагдами. Главная р. Амардъ (Сефид-рудъ). Источники свѣдѣній о М.—лѣтописи ассирійскихъ и надписи вавилонскихъ царей (Набонида), Библія и классики, особенно Геродотъ, Берозъ, Страбонъ и Ктесія. Если исключить основанное на недоразумѣніи извѣстіе Бероза о покореніи Мидией Вавилона въ III тысячелѣтіи до Р. Хр. и основаніи тамъ мидійской династіи, то первыя достовѣрныя извѣстія о Мидіи относятся къ IX в. до Р. Хр. Ассирійскій царь Рамманнирари III упоминаетъ въ своихъ надписяхъ, въ числѣ покоренныхъ народовъ, Мадаи. Полудикіе горцы и номады впервые пришли тогда въ соприкосновеніе съ культурнымъ міромъ; царствованіе Рамманнирари и его матери (?), вавилонской царевны Саммураматъ, навсегда оставило слѣды въ ихъ воспоминаніяхъ; оно было окружено ореоломъ чудесныхъ легендъ, и Саммураматъ превратилась въ основательницу царства и культуры Семирамиду, разсказы о которой Ктесія, очевидно, заимствовалъ изъ мидійскихъ источниковъ. Тиглатпаласcаръ III (745—727) говоритъ о полученіи имъ дани съ мидійскихъ князей «до горы Бикни» (вѣроятно—Демавенда), восточнаго предѣла его царства. Затѣмъ изъ 4-й кн. Царствъ (17, 6) мы узнаемъ, что въ горахъ М. были поселены Салманассаромъ израильскіе плѣнники. Чтобы удерживать М. въ повиновеніи, Саргонъ (722—704) выстроилъ крѣпость Карг-Саргонъ. Но ассирійскимъ царямъ было вообще трудно справляться съ М. «Отдаленные» —постоянный эпитетъ мидянъ въ ассирійскихъ лѣтописяхъ, не смотря на то, что они жили почти рядомъ съ Ассиріей и гораздо ближе Палестины и Египта; это объясняется недоступностью горной страны. Храбрость жителей стяжала имъ эпитетъ «могучіе»; вообще ассирійцы, кажется, видѣли въ нихъ опаснаго соперника. Уже Саргону пришлось не разъ усмирять возстанія въ М.; походы туда продолжались и при Синахерибѣ и Ассаргаддонѣ. При послѣднемъ ассирійское владычество сдѣлало, кажется, новые успѣхи; къ нему являлись мидійскіе князя и просили его защиты противъ враждебныхъ единоплеменниковъ; это дало поводъ къ вмѣшательству Ассиріи во внутреннія дѣла М. Ассурбанипалъ въ началѣ царствованія упоминаетъ о подавленіи возстанія мидійскихъ вождей, но во время всеобщаго возстанія и войны съ Шамашшумукиномъ М. удалось, кажется, освободиться; по крайней мѣрѣ, о ней больше не слышно въ ассирійскихъ источникахъ. Исторія самостоятельнаго мидійскаго государства изложена у Геродота, повидимому, довольно близко къ истинѣ. Объединеніе разрозненныхъ племенъ и деревень приписывается Дейоку (см.), равно какъ и основаніе Экбатаны (см.) и введеніе царской власти (въ началѣ VII в.). Это обусловливалось, вѣроятно, необходимостью организованнаго отпора ассирійскимъ завоеваніямъ. По Геродоту, царство существовало 150 лѣтъ, при 4 царяхъ; Ктесія же приводитъ ихъ 10. При преемникѣ Дейока, Фраортѣ (Фравартисъ), М. вступила на путь завоеваній: была покорена Персія и даже осаждена Ниневія, но на этотъ разъ неудачно, и Фраортъ погибъ. Преемникъ его Кіаксаръ (Хувахшатара, 634—585) былъ наиболѣе могущественнымъ и популярнымъ мидійскимъ царемъ; при немъ М. была первой страной Азіи. Онъ упорядочилъ войско и опять пошелъ на Ниневію, но и на этотъ разъ она была спасена, благодаря нашествію скиѳовъ изъ нынѣшней южной Россіи, чрезъ вост. часть Кавказа; они завладѣли М. и Кіаксаръ отдѣлался отъ нихъ лишь чрезъ 28 лѣтъ, перебивъ на пиру ихъ вождей. Теперь, наконецъ, пала Ниневія, подъ ударами мидянъ и ихъ союзниковъ халдеевъ, царь которыхъ, Набопаласcаръ, женилъ своего сына Навуходоносора на дочери Кіаксара. Побѣдители подѣлили наслѣдство: Ю достался халдеямъ, С, съ Ассиріей, Арменіей, Киликіей и Каппадокіей до р. Галисъ—мидянамъ. Вся эта область съ этихъ поръ стала называться М. въ широкомъ смыслѣ; Ксенофонтъ уже не помнитъ объ ассирійцахъ и всѣ развалины древнихъ городовъ приписываетъ мидянамъ, которые, по его мнѣнію, были первоначальными обитателями страны. Желаніе распространить владычество свое за Галисъ вовлекло Кіаксара въ войну съ Аліатомъ лидійскимъ; она длилась пять лѣтъ, до 585 г. и окончилась миромъ, при посредничествѣ Сіеннесія киликійскаго и Навуходоносора. Въ томъ же году умеръ Кіаксаръ и на престолъ вступилъ Астіагъ. О немъ долго ничего не было извѣстно, кромѣ печальной судьбы его: при немъ мидійское царство замѣнено персидскимъ, въ лицѣ Кира. Клинообразныя надписи Набонида пролили новый свѣтъ на это событіе. Если полагаться на точность выраженій надписей, то съ Кіаксаромъ кончилась національная династія и снова водворилось господство скиѳовъ. Но оно длилось недолго; надпись продолжаетъ: «Мардукъ сказалъ мнѣ: Умманманда (царь скиѳовъ) и цари, его союзники, не существуютъ больше: въ 3-й годъ боги положили имъ конецъ. Киръ, царь Аисана, его незначительный вассалъ, разсыпалъ со своими малочисленными войсками полчища Умманманды». По извѣстію Вавилонской клинообразной хроники, противъ Астіага возстали приближенные люди и выдали его Киру, который явился въ Экбатану и взялъ оттуда богатую добычу (550 г.). Во время всеобщаго возстанія провинцій противъ Дарія, въ Мидіи по-

также явился претендентъ, нѣкто Фраортъ, назвавшійся потомкомъ Кіаксара и привлекшій на свою сторону пароянъ и гиркановъ. Послѣ неудачныхъ попытокъ царскихъ полководцевъ, Дарій самъ разбилъ его при Кудурѣ (Кирманшахъ), а послѣ новой битвы, у Рагъ, онъ былъ взятъ въ плѣнъ и казненъ. При Даріи М. вошла въ составъ 2-й персидской сатрапіи, платившей 500 талантовъ. Здѣсь, на пути изъ Вавилона къ Каспійскимъ воротамъ, паслось 50000 царскихъ коней. Персы заимствовали отъ мидянъ многіе элементы культуры, такъ что впослѣдствіи трудно было различить, что принадлежитъ собственно имъ. Страбонъ считаетъ персидскую одежду мидійской, такъ какъ турбаны, войлочныя шляпы, хитоны съ рукавами и обувь годились скорѣе для холоднаго горнаго сѣвера. Александръ Вел. отдалъ М. Парменіону; послѣ его смерти здѣсь водворился Пиѳонъ. Экбатана продолжала быть лѣтней столицей. Сдѣлавшись, затѣмъ, частью монархіи Селевкидовъ, М. въ 152 г. отнята у нея пароянами, хотя Атропатена, удачно противившаяся македонскому завоеванію, и при пароянахъ была почти независима. Въ послѣдній разъ М. играла самостоятельную роль въ концѣ I в. до Р. Хр.: Антоній воевалъ съ эфемернымъ царемъ М., Артавасдомъ. Римлянамъ принадлежала только Атропатена, которая и носила у нихъ имя М.; остальная часть оставалась во власти пароянъ. Съ этихъ поръ имя Мидія существуетъ только какъ географическій терминъ (ново-персид. Маі?). О мидійской культурѣ намъ очень мало извѣстно, такъ какъ до сихъ поръ не производилось въ М. систематическихъ раскопокъ. Несомнѣнна ея тѣсная связь съ ассиро-вавилонской; геродотово описаніе Экбатаны указываетъ на развитіе астрологіи и поклоненія свѣтиламъ, но вообще о религіи М. мы ничего не знаемъ, если не считать признаваемой многими учеными связи между однимъ изъ мидійск. племенъ, магами, и коллегіей жрецовъ этого имени—связи, дѣлающей изъ М. родину магіи. Страбонъ говоритъ о распространенномъ въ М. многоженствѣ. М. пользовалась въ древности большой славой; имя ея пережило ея политическое существованіе и у грековъ часто отожествлялось съ именемъ Персіи. При Селевкидахъ началась эллинизація М. Раги переименованы въ Европъ; выстроены Лаодикея, Анамея, Ираклея. Парояне переименовали Раги въ Арсакій. Ср. Spiegel, «Eranische Alterthumskunde» (Лпц., 1873); Nöldeke, «Aufsätze zur Persischen Geschichte» (Лпц., 1887); Justi, «Geschichte des alten Persiens» (сб. Онкена); Lenormant, «Sur la monarchie des Mèdes» (1871); Delattre, «Le peuple et l'empire des Mèdes» (Брюссель, 1883); Winckler, «Zur medischen und altpersischen Geschichte» («Untersuchungen», 1889); его же, «Die Meder und d. Fall Ninives» («Forschungen», 1894); Robion, «L'état religieux de la Grèce et d'Orient au Siècle d'Alexandre. II. Les régions Syro-Babyloniennes et l'Eran» (П., 1895). *Б. Т.*

Мидоржъ (Клодъ Mydorge)—французскій геометръ (1585—1647). Состоя на государственной службѣ по судебному вѣдомству, М. съ увлеченіемъ занимался математикой. Онъ какъ говорятъ, истратилъ 100000 экю на попытки фабрикаціи описанныхъ его другомъ Декартомъ эллиптическихъ и гиперболическихъ стеколъ. Главнымъ предметомъ занятій М. была геометрія, въ средѣ дѣятелей которой онъ скоро занялъ мѣсто на ряду съ такими знаменитостями эпохи, какъ Дезаргъ и Паскаль. Этимъ положеніемъ онъ былъ обязанъ главнымъ образомъ своему сочиненію о коническихъ сѣченіяхъ, первыя 2 книги котораго появились въ 1631 г., а 2 слѣдующія въ 1639 г. Позднѣе оно вышло вторымъ изданіемъ. Между находящимися въ немъ новыми предложеніями встрѣчаются, напримѣръ, такія, какъ во II-й книгѣ теорема о томъ, что удлиненіе въ данномъ отношеніи радіусовъ, проведенныхъ изъ какой-нибудь точки плоскости коническаго сѣчнія ко всѣмъ точкамъ послѣдняго, имѣетъ своимъ результатомъ образованіе изъ концовъ удлиненныхъ радіусовъ новаго коническаго сѣченія, подобнаго данному; или какъ въ III-й книгѣ разрѣшенная въ 39, 40 и 41 предложеніяхъ задача о наложеніи даннаго коническаго сѣченія на данный конусъ. Продолженіе этого сочиненія, написанное авторомъ также въ 4 книгахъ, къ большой потерѣ для науки было утрачено до поступленія въ печать. М. составилъ также собраніе болѣе 1000 геометрическихъ задачъ съ рѣшеніями, которое въ настоящее время хранится въ рукописи въ парижской акд. наукъ. Въ 1882 г. оно издано въ свѣтъ, въ количествѣ 1002 задачъ, Шарлемъ Анри, но, къ сожалѣнію, съ опущеніемъ большинства данныхъ авторомъ рѣшеній и въ числѣ ихъ всѣхъ обладающихъ большимъ историческимъ интересомъ, напримѣръ, такихъ, которыя содержатъ построенія, относящіяся или къ преобразованію однихъ многоугольниковъ въ другіе, или къ квадратурамъ точно квадрируемыхъ криволинейныхъ фигуръ. Изъ другихъ сочиненій Мидоржа сохранились «Examen du livre des récréations mathématiques et de ses problèmes» (П., 1630) и «Prodromus catoptricorum et dioptricorum» (П., 1631). Первое посвящено разбору сочиненія іезуита Жана Лёрешонъ (Leurechon), которое между современниками было весьма распространено.

В. Бобынинъ.

Мидрашъ (евр. midrasch, мн. чис. midraschim, «изслѣдованіе, истолкованіе», особенно библейскаго текста)—особый видъ произведеній еврейской литературы, процвѣтавшій отъ IV до XII в.; см. Еврейская литература, XI, 469. Много мелкихъ М. собраны у Ad. Jellinek, въ его «Bet ha-Midrasch» (Лпц., 1853—57, В. 1873 и 1877), и у Horovitz: «Sammlung kleiner Midraschim» (Б., 1881). Нѣкоторые М. переведены на нѣм. яз. Aug. Wünsche въ его «Bibliotheca rabbinica» (Лпц., 1880 и слѣд.). Ср. L. Zunz, «Die gottesdienstlichen Vorträge der Juden, historisch entwickelt» (Б.,1832); J. H. Weiss, «Исторія еврейской традиціи» (на евр. яз., т. II, В., 1876).

Мидріатическія средства (мед.)—вещества, при введеніи которыхъ въ глазъ зрачекъ расширяется, теряетъ реакцію на свѣтъ. Къ нимъ относятся: атропинъ, гоматропинъ, скополаминъ и дюбуазинъ. Атропинъ

въ 1% растворѣ для взрослыхъ и $^1/_2$% для дѣтей; скополаминъ въ растворѣ 1 : 5000, 1:1000. Всѣ эти вещества дѣйствуютъ на периферическій нервный аппаратъ, заложенный въ мышцахъ зрачка, парализуютъ аккомодацію, обусловливаютъ покой глаза; съужая сосуды, они уменьшаютъ гиперемію и наркотизируютъ глазъ. Изъ нихъ скополаминъ въ 5 разъ сильнѣе атропина.

Мидхатъ-паша — представитель политической партіи, извѣстной подъ названіемъ «Молодой Турціи», возникшей въ 60-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія и стремившейся возродить Турцію къ новой жизни. Ревностный сторонникъ Англіи и врагъ Россіи и славянъ, М., принявъ въ началѣ 1876 г. руководительство партіей, сталъ стремиться къ ограниченію власти султана и введенію въ Турціи конституціи по европейскимъ образцамъ. Благодаря поддержкѣ Англіи, онъ былъ назначенъ, въ маѣ того же года, министромъ безъ портфеля. Въ свержeніи Абдулъ-Азиза съ престола и въ провозглашеніи султаномъ Мурада V М. игралъ одну изъ первыхъ ролей. Занявъ должность предсѣдателя государственнаго совѣта, онъ представилъ проектъ конституціи, которая была торжественно объявлена 11 декабря уже новымъ султаномъ Абдулъ-Гамидомъ, а парламентъ былъ открытъ 7 марта 1877 г. Этотъ парламентъ имѣлъ всего только двѣ сессіи, послѣ чего онъ болѣе не созывался. Въ 1881 г. М. былъ переданъ суду по обвиненію въ убійствѣ султана Абдулъ-Азиза и приговоренъ къ смертной казни. Абдулъ-Гамидъ смягчилъ наказаніе, замѣнивъ его ссылкою пожизненно въ м. Таифъ (въ Аравіи). Тамъ всѣ сосланные государственные преступники умерли въ одинъ и тотъ же день, въ 1883 г. М. паша написалъ брошюру «La Turquie, son passé, son avenir» (П., 1878). Онъ доказываетъ, что «принципъ ислама есть демократія и свобода», что правительственная система Турціи, сообразно съ этимъ принципомъ, всегда допускала свободу совѣсти, что если Турція сильно отстала, начиная съ XVIII в., то въ этомъ виновато въ значительной степени ея международное положеніе и въ частности образъ дѣйствій Россіи, никогда не сочувствовавшей прогрессу въ Турціи и всегда волновавшей подвластныхъ ей христіанъ, и что, наконецъ, дарованная султаномъ конституція выведетъ Турцію на правильную дорогу, если этому не помѣшаетъ политика европ. державъ. Въ брошюрѣ много преувеличеній, даже искаженій дѣйствительности, но она весьма интересна, какъ profession de foi замѣчательнаго турецкаго дѣятеля и идущей за нимъ партіи.—Ср. Léouzon Le Duc, «M. P.» (П., 1877); Brunswick, «La vérité sur M. P.» (П., 1877); Каницъ, «Дунайская Болгарія и Балканскій полуостровъ» (СПб., 1876).

Мидъ (Джорджъ Meade, 1815—72)—американскій генералъ, воспитывался въ вестъ-пойнтской военной школѣ, съ отличіемъ участвовалъ въ мексиканской войнѣ. Въ началѣ междоусобной войны 60-хъ годовъ командовалъ пенсильванскими волонтерами, потомъ служилъ подъ начальствомъ Макъ-Доуэля и Макъ-Клеллана. Въ 1862 г. получилъ въ командованіе корпусъ; въ 1863 г. назначенъ главнокомандующимъ потомакскою арміею и въ сраженіи подъ Геттисбургомъ, 3 іюля, одержалъ верхъ надъ арміею южанъ, предводимою Робертомъ Ли. Несогласія съ президентомъ Линкольномъ заставили его подать въ отставку, которая, однако, не была принята. Когда высшее командованіе войсками сѣверянъ было поручено ген. Гранту, М. оставался главнокомандующимъ потомакскою арміею.

Мидъ-Кальдеръ (Mid Calder) — селеніе въ Эдинбургширѣ (Шотландіи), на Альмондѣ; окрестности богаты битуминозною шиферною глиною, служащею для приготовленія параффина и другихъ химическихъ продуктовъ. Вблизи *Кальдеръ-гаузъ*, гдѣ проповѣдывалъ Джонъ Ноксъ.

Мижирги — очень большой ледникъ въ Нальчикскомъ окр. Терской обл. Расположенъ около величайшаго ледника Кавказа—Бизинги и, вѣроятно, прежде соединялся съ нимъ. Длина М. не менѣе 5 в., а вмѣстѣ съ питающими снѣжными полями болѣе 7 в. У своего нижняго конца, а въ особенности въ средней части онъ очень узокъ (менѣе 200 саж.), въ верхней же, вблизи снѣжныхъ полей, имѣетъ ширину въ версту. Нижняя часть его крайне обрывиста, изборождена глубоко трещинами и очень красива. Здѣсь, однако, подходить къ леднику опасно, такъ какъ съ него, иногда по нѣскольку разъ въ день, падаютъ огромныя массы льда. Изъ подъ М. вытекаетъ короткая, бурная рѣчка, впадающая въ Черекъ, получающій начало изъ ледника Бизинги и принадлежащій къ бассейну Терека.

Мижуевъ (Павелъ Петровичъ, 1832—85) — архитекторъ. М. 30-и лѣтъ отъ роду принялся за изученіе архитектуры и въ 1865 г. выдержалъ при академіи художествъ экзаменъ на званіе архитектора. Съ этого времени начинается дѣятельность М., какъ строителя и какъ популяризатора архитектуры въ публикѣ. Постройки М. находятся, главнымъ образомъ, въ СПб., таковы: деревянный циркъ Гинне, существовавшій до 1879 г., домъ «Общества доставленія дешевыхъ квартиръ», два дома «Общества для улучшенія и удешевленія помѣщеній рабочаго и нуждающагося населенія», домъ коломенской женской гимназіи и многія частныя постройки. Въ 1865 г. М. основалъ «Журналъ сельскихъ построекъ», ставшій теперь библіографическою рѣдкостью. Съ 1878 г. до смерти Мижуевъ издавалъ «Хозяйственный Строитель». Кромѣ того, онъ издавалъ брошюры и сборники по строительной части: брошюры о соманномъ кирпичѣ, какъ противопожарномъ средствѣ, о черепицѣ, сборникъ рисунковъ плотничныхъ и столярныхъ работъ и др. М. участвовалъ и предсѣдательствовалъ во многихъ конкурсахъ на выработку проектовъ по возведенію историческихъ памятниковъ и общественныхъ зданій въ СПб., Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани и Пятигорскѣ. Какъ членъ небольшого кружка, изъ котораго впослѣдствіи образовалось имп. русское техническое общество, М. долженъ считаться однимъ изъ его основателей. Ср. «Записки Имп. Русскаго Техническаго Общества» за 1886 г., вып. 2.

Мизантропія—см. Неврастенія.

Мизгеръ (Александръ Михайловичъ, 1835—91)—преподаватель естествознанія въ гимназіяхъ г. Курска. Окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив. Напечаталъ «о Коловраткахъ», «Конспектъ растеній дикорастущихъ и разводимыхъ въ Курской губ.». (Курскъ, 1869), «О Курскомъ самородѣ» (въ «Трудахъ Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета»). Представилъ въ 1858 г. «Записку о планѣ, задачахъ и методѣ преподаванія естествознаніяхъ въ гимназіяхъ». Много работалъ для курскаго губернскаго статистическаго комитета, въ которомъ былъ членомъ и секретаремъ. Послѣ него остался неоконченный учебникъ естественной исторіи. Ср. «Памятная книжка Курской губ. на 1893 г.».

Мизгирь—см. Тарантулъ.

Миздрой (Misdroy) — селеніе и морскія купанья въ прусск. пров. Помераніи, на сѣв.-зап. берегу о-ва Воллинъ, между двумя покрытыми лѣсомъ возвышенностями; жит. (1890) 6695. Одно изъ много-посѣщаемыхъ купальныхъ мѣстъ (въ 1893 г. было 9584 пріѣзжихъ). Ср. v. Raumer, «Die Insel Wollin und das Seebad M.» (Б., 1851).

Мизенумъ (Misenum, нын. Punta di Miseno или просто Miseno)—мысъ въ Кампаніи къ Ю отъ древнихъ Кумъ (Cumae), на берегу Неаполитанскаго залива, въ 15 км. на ЮЗ отъ Неаполя. Получилъ свое названіе, вѣроятно, отъ похороненнаго здѣсь, по преданію, спутника Энеева Мизена (Misenus). Въ древности любимое мѣстопребываніе богатыхъ римлянъ. Когда Августъ устроилъ здѣсь стоянку для римскаго флота, предназначеннаго къ плаванію въ Тирренскомъ морѣ, то образовался цѣлый городъ того же имени, совершенно разрушенный сарацинами. Отъ роскошной виллы Лукулла, въ которой умеръ императоръ Тиберій, уцѣлѣли только развалины.

Miserere — въ католической церкви пѣніе на слова 57 псалма: «Miserere mei domine». Наибольшею извѣстностью пользуется М. Аллегри.

Misericordia—въ католическихъ монастыряхъ такъ называются нѣкоторыя отклоненія отъ установленныхъ орденскими правилами строгихъ порядковъ, напр. стулья или скамьи, на которыхъ разрѣшается слабымъ и престарѣлымъ сидѣть во время богослуженія.

Misericordias Domini (съ латинск. «милосердіе Господа»)—въ католической церкви второе воскресенье (вторая недѣля) по Пасхѣ, называемое такъ по своему Introitus, который начинается словами псалма 89, 2.

Мизерикордъ (франц. Miséricorde, изъ латинскаго Misericordia — милосердіе). — Въ прежнія времена такъ наз. кинжалъ, по большей части трехгранный, который рыцарь носилъ у пояса и которымъ онъ наносилъ послѣдній, смертельный ударъ своему поверженному противнику.

Мизиды (Mysidae) — семейство ракообразныхъ изъ отряда расщепленноногихъ (Schizopoda).

Мизія (греч. Μυσία, лат. Mysia)—въ древности провинція Малой Азіи; занимала весь сѣв.-зап. уголъ полуо-ва, между Пропонтидою и Геллеспонтомъ на С, Эгейскимъ моремъ на З, Лидіей на Ю, Фригіей и Виѳиніей на В. Это была горная страна, бѣдная городами. Главныя горныя массы: Ида (нын. Кацъ-Дагъ) и мизійскій Олимпъ (Кешишъ-Дагъ) на С, Темносъ (Демирджи-Дагъ) на Ю. Западный берегъ образуетъ два большихъ морскихъ залива — Адрамиттійскій или Адрамиттіонъ (нын. Эдремидъ) и Элейскій, на которомъ лежитъ нынѣшній Чандарлыкъ. Рѣки Мизіи—Риндакъ или Риндакосъ (нын. Адирнасъ-чай), съ Макестомъ (Суфурлу), Эзепъ, знаменитый Граникъ (Коджа-чай), Скамандръ, Каикъ (Бакиръ-чай), съ Кетейосомъ (Бергама-чай), на которомъ лежалъ самый важный изъ городовъ страны, Пергамъ (Бергама). М. доставляла, между прочимъ, Lapis Assius, которому приписывалась способность быстро уничтожать человѣческіе трупы. Населеніе М. слагалось изъ фригійцевъ, троянцевъ, эолійцевъ и собственно мизійцевъ (Μυσοί). Эти послѣдніе, по предположенію Страбона, впервые появились здѣсь только въ троянскую войну, прійдя съ сѣвера и потѣснивъ прежде жившихъ въ этихъ мѣстахъ фригійцевъ. По всѣмъ вѣроятіямъ, они принадлежали къ группѣ ѳракійскихъ племенъ. Это былъ простой пастушескій народъ, широко раскинувшійся и жившій отчасти даже въ Македоніи. Языкъ его, по Страбону, представлялъ собою смѣшеніе языковъ фригійскаго и лидійскаго. Главные города М.: Плакія, Кизикъ, Пріапъ, Парій, Лампсакъ, Абидосъ, Аполлонія, Милетополь (нын. Муаличъ), Зелея, Скепсида, Перкоте, Дарданъ, Рѣтей, Сигей, Александрія Троадская, Ларисса, Гамакситъ, Ассъ, Гаргаръ, Адрамиттій, Иліонъ, Арисбе, Ѳимбра, Пергамъ, Парѳеній, Галисарна и др.

Мизко (Николай Дмитріевичъ)—писатель (1818—1881); сынъ директора екатеринославской гимназіи, гдѣ и учился; сдалъ въ Харьковѣ университетскій экзаменъ; недолго былъ редакторомъ «Екатеринославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей». Въ 1843 г. помѣстилъ въ «Отеч. Зап.» статью: «Голосъ изъ провинціи о поэмѣ: Мертвыя Души», обратившую на себя всеобщее вниманіе и вызвавшую лестный отзывъ со стороны Бѣлинскаго. М. вѣрно понялъ высокое художественное достоинство и значеніе твореній Гоголя. Его «Столѣтіе русской литературы» (1739—1839; Одесса, 1849)—трудъ, долгое время служившій полезнымъ пособіемъ для учащихся, но страдающій отсутствіемъ независимой критики, робостью передъ давно установившимися, обветшалыми опредѣленіями достоинствъ каждаго писателя. Изъ журнальныхъ статей М. выдаются: «Педагогичекія замѣтки» («Ж. М. Н. Пр.» 1856, т. 92; отд. отт. СПб., 1856), «Голосъ изъ провинціи» (по поводу появленія въ печати 2 ч. «Мертвыхъ Душъ», «Отечественныя Записки», 1856, кн. 6), «Нѣсколько словъ о крестьянскомъ трудѣ въ барщинномъ хозяйствѣ» («Сельское Благоустройство», 1858, кн. 7), «Разборъ перваго выпуска философскаго лексикона» («СПб. Вѣдомости», 1858), «Русская словесность въ ея современномъ развитіи» («Литературныя Прибавленія къ Кіевскому Телеграфу», 1860), «Общія поня-

тія о поэзіи» («Филолог. Записки», 1869), «Вопросъ на очереди» («Современныя Извѣстія», 1870, №№ 33 и 34; содержаніе статьи—ненормальныя юридическія отношенія, какими обставлены у насъ заключеніе и расторженіе брака, и судьба дѣтей, рожденныхъ внѣ брака), «Тургеневъ, его 30-лѣтняя дѣятельность и его типы» (Воронежъ, 1872), «А. Θ. Мерзляковъ. Библіографическо-критическій очеркъ» («Рус. Старина», 1879, кн. 1). М. принадлежалъ къ такъ называемымъ «украйнофиламъ» и съ любовью занимался изученіемъ малорусской литературы. Главнѣйшія изъ его статей, касающихся Юга: «Рецензія на книгу Метлинкаго: Народныя южно-русскія пѣсни» («Москвитянинъ», 1855, № 4), «Краткій историческій очеркъ украинской литературы» («Основа» 1862, № 3), «По поводу толковъ о малороссійскомъ языкѣ и малороссійской словесности» («Донъ», 1881, № 53). Послѣдніе годы жизни М. собиралъ матеріалы для «Словаря русскихъ писателей», который ему не удалось издать. Онъ завѣщалъ 2000 р. тому, кто приведетъ въ исполненіе начатый имъ трудъ.

Мизолъ (Misol) — одинъ изъ о-вовъ Папуасскихъ, у зап. окончанія Новой Гвинеи; 1739 кв. км.; гористъ и покрытъ богатой растительностью.

Мизостома (Myzostoma)—паразитирующія исключительно на морскихъ лиліяхъ животныя, относимыя въ настоящее время къ кольчатымъ червямъ въ качествѣ особаго подкласса. Это небольшія (наиболѣе крупный видъ длиною до 7—8 мм.) животныя съ плоскимъ пластинчатымъ овальнымъ тѣломъ, безъ наружной членистости; поверхность его гладкая или бугорчатая, часто пестро-окрашенная, несущая мерцательные волоски; край тѣла съ щупальцевидными подвижными придатками или бородавочками; на брюшной сторонѣ расположены въ 2 продольныхъ ряда 5 паръ ножныхъ бугорковъ, вооруженныхъ хитиновыми крючками и палочками (обыкновенно въ каждомъ по 1 развитому крючку, 1 палочкѣ и 1—3 дополнительныхъ замѣняющихъ крючка), а кнаружи отъ нихъ, чередуясь съ ними съ каждой стороны, по 4 присоска. На переднемъ концѣ находится ротъ съ выдвижнымъ хоботомъ, несущимъ на концѣ щупальцевидные придатки, кишечникъ съ боковыми вѣтвями и оканчивается вмѣстѣ съ женскими половыми органами въ клоаку, лежащую у задняго конца тѣла на спинной или брюшной сторонѣ. Особыхъ органовъ кровообращенія, дыханія и выдѣленія нѣтъ. Мышечные слои стѣнки тѣла развиты слабо; кромѣ спеціальныхъ мышцъ (глотки, ногъ) есть радіальныя, продольныя и вертикальныя (соединяющія спинную сторону съ брюшною). Промежутки между органами выполнены соединительной тканью и полость тѣла неразвита (можетъ быть за части ея можно считать полость половыхъ железъ). Нервная система состоитъ изъ брюшной массы, въ которой можно различить рядъ слившихся узловъ и отъ которой отходятъ 11 паръ нервовъ, глоточнаго кольца при основаніи хобота съ мало развитыми утолщеніями, соотвѣтствующими надглоточнымъ узламъ, и соединеннаго съ нимъ нѣсколькими нервными шнурами передняго глоточнаго кольца. Органовъ чувствъ (кромѣ осязательныхъ) нѣтъ. М. гермафродиты; многочисленныя дольки яичниковъ разбросаны въ паренхимѣ тѣла, яйцеводы (одинъ спинной и два боковыхъ) ведутъ въ непарную матку (лежащую надъ кишечникомъ), которая открывается въ клоаку; парныя мужскія железы лежатъ по бокамъ тѣла, парные сѣмяводы оканчиваются сѣмянными пузырями и открываются наружу на краю тѣла между 3 и 4 присосками. Кромѣ обыкновенныхъ недѣлимыхъ есть значительно меньшія, живущія на нихъ—дополнительные самцы. По общему строенію они сходны съ гермафродитными особями, но развитъ у нихъ лишь мужской половой аппаратъ (хотя есть рудименты яичниковъ и яйцеводовъ). Оплодотвореніе яицъ, откладываемыхъ прямо въ воду, происходитъ внѣ тѣла. Изъ яицъ развиваются свободно плавающія продолговатыя личинки съ простымъ кишечникомъ, двумя вѣнцами мерцательныхъ волосковъ (позади рта и у задняго конца тѣла), группами мерцательныхъ волосковъ на переднемъ и заднемъ концѣ и пучками длинныхъ провизорныхъ (позднѣе отбрасываемыхъ) щетинокъ; по общему строенію онѣ близки къ типическимъ личинкамъ кольчатыхъ. Позднѣе онѣ теряютъ щетинки, селятся на тѣлѣ лилій; у нихъ развиваются ноги, тѣло принимаетъ окончательную форму и постепенно превращается во взрослую М. Нѣкоторыя М. весьма подвижны и постоянно ползаютъ по тѣлу хозяина, другія менѣе подвижны, наконецъ—нѣкоторые виды вызываютъ развитіе особыхъ неправильныхъ полостей на рукахъ или тѣлѣ морской лиліи, въ которыхъ и живутъ. Извѣстно около 70 видовъ М. Прежде ихъ относили то къ ракообразнымъ, то къ паукообразнымъ, но какъ строеніе ихъ (особенно присутствіе на тѣлѣ мерцательныхъ волосковъ), такъ и развитіе заставляютъ соединять ихъ съ кольчатыми червями. Наиболѣе обыкновенный европейскій видъ (M. cirriferum F. S. Leuck) съ плоскимъ округлымъ гладкимъ тѣломъ буроватаго цвѣта и 20 подвижными щупальцевидными придатками на краю тѣла, длиною до 4 мм., живетъ на лиліи Antedon rosaua. *Н. Кн.*

Мизочъ — мст. Волынской губ., Дубенскаго у., при р. Стубелкѣ. Жит. 2208, дворовъ 305, церковь, школа, пиво-медоваренный зав.

Мизяковъ или *Мидзяковъ*—мст. Подольской губ., Винницкаго у., при р. Сгарѣ; основано около 1757 г., сначала называлось Колумновымъ. Жит. 2185, дворовъ 292. Православная церковь, еврейскій молитв. домъ, церковно-приходская школа, 2 водяныхъ мельницы, 8 лавокъ.

Микадо (собств. «высокія ворота»)—древнѣйшій, теперь уже неупотребительный титулъ для обозначенія свѣтскаго верховнаго повелителя Японіи, въ настоящее время называемаго императоромъ.

Микале (Μυκάλη, теперь Самсунъ-Дагъ) — западный, покрытый лѣсомъ отрогъ Іонійскихъ Мессоштскихъ горъ, возвышается противъ острова Самоса, образуя мысъ Канапица (греческое) или S. Maria (итальянское названіе), въ древности носившій имя Трогилія. Въ проливѣ между М. и о-вомъ Са-

мосомъ произошла въ 479 г. до Р. Хр. знаменитая морская битва, въ которой греки, подъ начальствомъ Леотихида и Ксантиппа, одержали побѣду надъ персами.

Микеланджело Буонарроти (Michelangelo Buonarroti)—одинъ изъ величайшихъ художниковъ всѣхъ временъ, геніальный скульпторъ, живописецъ и архитекторъ, искусный инженеръ и талантливый поэтъ, род. 6 марта 1475 г. (по старинному флорентійскому счисленію—1474 г.), въ горномъ тосканскомъ городкѣ Капрезе, гдѣ его отецъ, отпрыскъ древней флорентійской благородной фамиліи, занималъ должность подеста (городского управителя и судьи) и откуда, вскорѣ по рожденіи сына, онъ переѣхалъ на жительство обратно во Флоренцію. Здѣсь М. сперва учился въ начальной школѣ, а потомъ, въ 1488 г., поступилъ въ мастерскую знаменитаго историческаго живописца Доменико Гирландайо и, получивъ позволеніе изучать памятники античнаго ваянія, собранные въ саду Медичи, на площади св. Марка, пристрастился къ скульптурѣ и съ 1489 г. сталъ заниматься ею подъ руководствомъ Бертольдо, одного изъ учениковъ Донателло. Необычайная даровитость мальчика обратила на него вниманіе Лоренцо Медичи, который принялъ его въ свой домъ, допустилъ воспитываться съ собственными своими сыновьями и вообще всѣми средствами способствовалъ дальнѣйшему его развитію. Въ роскошныхъ палатахъ Медичи, въ атмосферѣ новооткрытой платонической акад., въ общеніи съ такими людьми, какъ Анджело Полиціано и Пико Мирандольскій, мальчикъ превратился въ юношу, возмужалъ умомъ и талантомъ. Къ этому времени относятся его первыя скульптурныя работы, основанныя на изученіи натуры, но исполненныя совершенно въ античномъ духѣ, проникнутыя классическою красотою и благородствомъ: голова смѣющагося Фавна (находится въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи), барельефъ «Битва Геркулеса съ центаврами» (въ домѣ Буонарроти, тамъ же) и «Мадонна, кормящая Младенца грудью» (тамъ же). По смерти Лоренцо, М. отправился въ Болонью, гдѣ исполнилъ, для раки св. Доминика въ тамошней церкви его имени, самое миловидное изъ своихъ произведеній, мраморнаго ангела, держащаго канделябръ, и для црк. св. Петронія статую этого святого. Затѣмъ, явившись въ 1494 г. обратно во Флоренцію, онъ произвелъ статую св. Іоанна и спящаго купидона, изъ которыхъ вторая была продана въ Римѣ кардиналу Ріаріо за античную и дала поводъ этому любителю искусства пригласить молодого скульптора въ вѣчный городъ. Прибывъ сюда въ 1496 г., М. изваялъ статую опьянѣвшаго Бахуса (въ палаццо Борджелло, во Флоренціи) и безподобную группу Богоматери, скорбящей надъ тѣломъ Спасителя, снятаго со креста (въ Петровскомъ соборѣ, въ Римѣ). Въ 1501 г. художникъ возвратился во Флоренцію. Съ этого времени начинается второй періодъ его дѣятельности, въ которомъ онъ даетъ полную волю своему натуралистическому стремленію, но не считаетъ нужнымъ воспроизводить природу съ точностью и смѣло утрируетъ ея формы для лучшей передачи характеровъ и для выраженія своихъ идей. Первою изъ его работъ, относящихся къ этому періоду, была колоссальная мраморная статуя Давида (нынѣ въ флорент. академіи худож.). За нею слѣдовали статуя апостола Матѳея, вырубленная для флорентійскаго собора, группа Мадонны съ Младенцемъ (въ соборѣ Брюгге), два медальона, изображающіе также Богородицу, теперь утраченный картонъ «Нападеніе пизанскихъ воиновъ на купающихся флорентійцевъ», долго служившій для художниковъ школою рисунка человѣческаго тѣла, и картина «Св. Семейство», извѣстная подъ названіемъ «Мадонна Дони» (въ галл. Уффици). Въ 1503 г. М. явился въ Римъ, приглашенный туда Юліемъ II для сооруженія надгробнаго памятника, который онъ задумалъ изготовить себѣ еще при жизни. Грандіозный проектъ этого монумента, сочиненный великимъ скульпторомъ, вслѣдствіе своей смѣлости и многосложности, былъ осуществленъ далеко не въ томъ видѣ, какъ предполагалось: трудясь надъ нимъ много лѣтъ, но съ перерывами, М. изготовилъ для него только фигуры двухъ связанныхъ плѣнниковъ (нынѣ въ Луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ), скорчившагося юношу (въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.), статуи Ліи и Рахили и знаменитое колоссальное изваяніе Моисея; лишь три послѣднія произведенія вошли въ составъ сравнительно скромнаго мовзолея, поставленнаго впослѣдствіи (въ 1545) Юлію II не въ римскомъ соборѣ св. Петра, какъ предполагалось, а въ црк. С.-Пьетро-инъ-винколи, и въ которомъ прочія части составляютъ работу другихъ художниковъ. Къ этому пребыванію М. въ Римѣ принадлежатъ превосходное неоконченное изваяніе Аполлона (въ галл. Уффици) и «Воскресшій Христосъ», болѣе похожій на античнаго героя, чѣмъ на Спасителя. Въ 1505 г., обидѣвшись недостаточнымъ вниманіемъ къ нему папы, М. поспѣшно удалился во Флоренцію, но вскорѣ снова сошелся съ нимъ въ Болоньѣ, гдѣ исполнилъ изъ бронзы колоссальную его статую для тамошней церкви св. Петронія, потомъ погибшую во время одной изъ мѣстныхъ народныхъ смутъ. Въ 1508 г. мы находимъ художника опять въ Римѣ, куда вызвалъ его Юлій II не столько для продолженія работъ по надгробному памятнику, сколько для исполненія новаго заказа—украсить фресковою живописью потолокъ Сикстинской капеллы въ ватиканскомъ дворцѣ. Вначалѣ М. старался отклонить отъ себя этотъ заказъ, прерывавшій означенныя работы и, быть можетъ, показавшійся ему не подъ силу, но въ концѣ-концовъ долженъ былъ покориться настойчивой волѣ папы и приняться за предложенное ему дѣло. Изготовивъ картоны для росписи потолка, онъ намѣревался самое ея производство поручить другимъ и съ этою цѣлью вызвалъ изъ Флоренціи нѣсколькихъ своихъ прежнихъ товарищей и друзей, но вскорѣ, сочтя ихъ сотрудничество безполезнымъ, отослалъ ихъ назадъ и принялся за трудъ одинъ, безъ всякой посторонней помощи. Отдавшись предпріятію нераздѣльно, онъ, въ теченіе двадцати мѣсяцевъ 1511—12 гг., покрылъ громадный потолочный сводъ капеллы изображеніями со-

творенія міра и человѣка, грѣхопаденія, эпизодовъ начальной исторіи человѣчества и его искупленія, предвозвѣщавшихъ его пророковъ и сивиллъ, расположенными въ архитектоническомъ обрамленіи и среди фигуръ юношей и дѣтей, какъ-бы изсѣченныхъ изъ камня. Совокупность этихъ изображеній, изъ которыхъ каждое полно высокихъ художественныхъ достоинствъ, образуетъ чрезвычайно красивое и величественное цѣлое и можетъ считаться замѣчательнѣйшею изъ всѣхъ когда-либо исполненныхъ фресковыхъ работъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ совершеннымъ между созданіями М.: его мощный геній выразился здѣсь во всей своей полнотѣ—въ блескѣ и чистотѣ, ненарушенныхъ произвольностями и крайностями, въ которыя нерѣдко увлекалъ этого мастера его колоссальный талантъ. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ по довершеніи росписи Сикстинскаго потолка ум. Юлій II. Его преемникъ, Левъ X, возложилъ на М. постройку фасада церкви св. Лаврентія, во Флоренціи, куда и переѣхалъ геніальный художникъ. Много труда и драгоцѣннаго времени употребилъ онъ на это дѣло, но оно не пошло далѣе изготовленія модели фасада и заготовки матеріаловъ для его возведенія. Затѣмъ М. продолжалъ свои занятія по мавзолею Юлія II, отъ которыхъ папа Климентъ VII вскорѣ отвлекъ его порученіемъ соорудить библіотеку, ризницу и фамильную усыпальницу Медичи при упомянутой церкви. Изгнаніе Медичи изъ Флоренціи (1527 г.) остановило эти работы: патріотъ и республиканецъ въ душѣ, М. примкнулъ къ народному движенію, былъ назначенъ главнымъ инспекторомъ укрѣпленій Санъ-Миньято, Пизы, Ливорно и Феррары и хотя, самовольно покинувъ свой постъ, уѣхалъ-было въ Венецію, съ намѣреніемъ удалиться во Францію, однако вернулся въ свой родной городъ и оказалъ ему важныя услуги при его осадѣ имперскими войсками. Паденіе Флоренціи грозило художнику смертельной опасностью, отъ которой спасли его только общее уваженіе къ его таланту и желаніе папы окончить устройство усыпальницы Медичи. Пережитыя событія произвели въ М. глубокое нравственное потрясеніе и надорвали его здоровье: и передъ тѣмъ суровый, необщительный, онъ сдѣлался теперь еще болѣе мрачнымъ и нелюдимымъ, всецѣло погрузился въ міръ своихъ идей; въ характерѣ его творчества произошла также замѣтная перемѣна: свобода, съ которою онъ относился къ натурѣ уже во второмъ періодѣ своей дѣятельности, достигаетъ въ третьемъ и послѣднемъ ея періодѣ до того, что съ цѣлью сказать желаемое, онъ насилуетъ природу, какъ-бы умышленно избѣгаетъ видимой красоты, не заботится о томъ, естественна-ли фигура, правдивы-ли ея поза и движеніе, лишь бы она сильно выражала ту или другую идею, и подъ конецъ доходитъ до формъ, отталкивающихъ своею грубостью, но тѣмъ не менѣе въ высшей степени экспрессивныхъ. Переходъ отъ второго къ третьему періоду его творчества представляютъ скульптуры двухъ надгробныхъ памятниковъ въ усыпальницѣ семейства Медичи, именно двѣ сидящія въ нишахъ статуи Джульяно и Лоренцо Медичи, извѣстныя подъ названіями Taciturno и Pensieroso, и четыре аллегорическія фигуры, лежащія на саркофагахъ подъ этими статуями и олицетворяющія день и ночь, на саркофагѣ Джульяно, утро и вечеръ, на саркофагѣ Лоренцо—произведенія, изъ которыхъ особенно извѣстна «Ночь» и которыя по всей справедливости считаются наилучшими пластическими созданіями мастера. Въ 1532 г. папа пригласилъ его довершить живописное украшеніе Сикстинской капеллы изображеніемъ на ея алтарной стѣнѣ «Страшнаго Суда», а на противоположной — «Паденія Люцифера». Изъ этихъ двухъ колоссальныхъ фресокъ была исполнена только первая, въ 1534—41 гг., опять-таки однимъ М., безъ участія помощниковъ. Не смотря на односторонность, съ какою художникъ отнесся въ этой картинѣ къ ея сюжету, отступивъ отъ всѣхъ христіанскихъ традицій и представивъ второе пришествіе Спасителя исключительно какъ день гнѣва, ужаса, борьбы страстей и безнадежнаго отчаянія, не смотря на удручающее впечатлѣніе, производимое ею на зрителей, она поражаетъ его смѣлостью замысла, своеобразнымъ величіемъ композиціи, удивительнымъ мастерствомъ рисунка, особенно въ раккурсахъ, и вообще принадлежитъ къ самымъ дивнымъ памятникамъ живописи, хотя и уступаетъ въ достоинствѣ плафону той-же капеллы. Нѣсколькими годами позже «Страшнаго Суда» М. написалъ двѣ фрески въ Паолинской капеллѣ ватиканскаго дворца: «Обращеніе апостола Павла» и «Мученіе апостола Петра», нынѣ почти совершенно разрушенныя временемъ и копотью. Это были послѣднія произведенія его кисти. Съ любимою своею отраслью искусства, скульптурою, онъ разстался позже, и уже въ весьма преклонныхъ лѣтахъ работалъ надъ небольшою статуей: «Св. Севастіанъ», оставшеюся неоконченной (въ кенсингтонскомъ музеѣ, въ Лондонѣ), и колоссальною группою «Снятіе со креста», которая осталась недодѣланною (нынѣ во флорент. соборѣ); исполнилъ небольшой барельефъ «Pietà» и реставрировалъ античныя статуи умирающаго галла и рѣчного бога. Послѣдніе годы жизни художника были посвящены почти исключительно архитектурѣ. Въ 1546 г. папа назначилъ его главнымъ зодчимъ Петровскаго собора, въ виду не только его таланта вообще, но и опытности въ строительномъ дѣлѣ, пріобрѣтенной имъ предъ тѣмъ во Флоренціи, при сооруженіи фасада црк. св. Лаврентія, усыпальницы Медичи и Лаврентьевской библіотеки и при позднѣйшихъ римскихъ работахъ по отстройкѣ Капитолійскихъ дворца и холма, палаццо Фарнезе и Бельведера. Принявъ на себя эту новую должность, М. возвратилъ плану Петровскаго собора форму греческаго креста (который, однако, былъ впослѣдствіи измѣненъ архитект. Мадерной снова въ латинскій), укрѣпилъ столбы, долженствовавшіе поддерживать куполъ, и изготовилъ модель самого купола, воздвигнутаго, согласно съ нею, уже послѣ смерти художника и донынѣ поражающаго посѣтителей Рима своею громадностью, смѣлою конструкціей, благородствомъ общей формы и изящными деталями.

Оставаясь до конца жизни архитекторомъ Петровскаго храма, онъ составилъ проекты римскихъ городскихъ воротъ Porta-Pia, церквей С.-Марія-дельи-Анджели и С.-Джованни-де Фіорентины и нѣк. др. Онъ умеръ въ Римѣ, 18 февр. 1564 г. и погребенъ во Флоренціи, въ усыпальницѣ великихъ ея гражданъ, црк. С.-Кроче. Вмѣстѣ съ Л. да-Винчи и Рафаэлемъ, М. составляетъ тріаду величайшихъ свѣтилъ, явившихся на горизонтѣ искусства за всю христіанскую эпоху. Онъ стяжалъ себѣ громкую, неувядающую славу во всѣхъ трехъ главныхъ художественныхъ областяхъ, но былъ скульпторъ по преимуществу: пластическій элементъ преобладалъ въ его геніи до такой степени, что этимъ элементомъ запечатлѣны живописныя его произведенія и архитектурныя композиціи. Въ свой долгій вѣкъ онъ прошелъ нѣсколько стадій творчества, отъ ослабѣвшаго натурализма XV в. до высшаго идеализма и до первыхъ симптомовъ упадка искусства, оставаясь, однако, всегда искреннимъ, сильнымъ и чрезвычайно своеобразнымъ. Не смотря на всѣ эти качества, дѣятельность М. имѣла роковое вліяніе на дальнѣйшую судьбу искусства. Его геніальная субъективность, смѣлый произволъ, съ какимъ онъ обращался со своими задачами, были заразительны: многочисленные ученики и послѣдователи великаго мастера, не имѣя ни глубины его мысли, ни его художественной мощи, могли усвоить себѣ только внѣшнія черты его стиля, но были не въ состояніи проникнуться его духомъ; перенявъ, вмѣстѣ съ достоинствами М., также и его слабости, они мало-по-малу довели послѣднія до крайнихъ предѣловъ и чрезъ то водворили въ итальянск. искусствѣ манерность и изысканность, которыя не замедлили свести это искусство съ прежней высоты. Изъ учениковъ М. получили извѣстность въ особенности живописцы Венусти, Себ. дель-Пьомбо, Вазари, Мини и скульпторы Монторсоли и Монтелупо. Часы досуга отъ занятій образными искусствами М. любилъ посвящать поэзіи. Вышедшія изъ-подъ его пера сонеты, стансы и др. лирическія стихотворенія отличаются правильностью языка, силою и сжатостью оборотовъ фразы, возвышенностью выраженныхъ идей и искренностью чувства, но въ нихъ ощущается недостатокъ огня и свободнаго полета фантазіи. Содержаніе этихъ стихотвореній — любовь, искусство, поклоненіе красотѣ, стремленіе къ вѣчному и божественному. Особенно любопытны между ними сонеты и посланія, посвященныя маркизѣ Витторіи Колоннѣ, предмету платонической любви художника. Поэтическія произведенія М. были многократно издаваемы въ видѣ сборниковъ. Наилучшее ихъ изданіе сдѣлано К. Гвасти (Флоренція, 1863). Они переведены на франц. яз. Варкольe (Пар., 1825), а на нѣм.—Гарисомъ (Ганноверъ, 1868) и Софіей Газенклеверъ (Лпц., 1875).—Ср. A. Condivi, «Vita di M. Buonarroti» (Римъ, 1553 и нѣск. поздн. изданій; нѣм. перев. Штутт., 1889); Harford, «Life of M.» (Л., 1857, 2 т.); H. Grimm, «Leben M's» (Ганноверъ, 1860—68, 3 т.); Ch. Clémans, «M., L. da Vinci, Raphaël» (П., 1861); G. Magherin, «M. Buonarroti» (Флоренція, 1875); A. Gotti, «Vita di M. Buonarroti» (Флоренція, 1876); A. Springer, «Raffaël und M.» (2 изд. Лпц., 1883, 2 т.); D. Levi, «M., l'homme, l'artiste et le citoyen» (П., 1884); Em. Ollivier, «Michel-Ange» (П., 1892); L. Roger-Milès, «M., sa vie, son oeuvre» (П., 1893); J.-A. Symonds, «The life of M. based of the Archives of the Buonarroti family at Florence» (Л., 1893, 2 т.); Passerini, «La bibliografia di M. Buonarroti» (Флоренція, 1875); E. Norton, «History of the principal works relating to the life and works of M.» (Кембриджъ, 1879) и пр. *А. С—въ.*

Микелеты (франц. Miquelets, испанск. Miqueletes)—воинственные и отчасти разбойничающіе горные жители южныхъ Пиренеевъ, въ Каталоніи и во франц. дпт. Верхнихъ Пиренеевъ и Пиренеевъ Восточныхъ, на высотахъ горнаго гребня, составляющаго границу Франціи и Испаніи. На войнѣ они очень опасные партизаны; для войскъ Наполеона I они были страшны своими внезапными нападеніями. Въ мирное время они служатъ иностранцамъ проводниками въ горахъ. Въ баскскихъ провинціяхъ до 1877 г. такъ назывались наемныя войсковыя части, набранныя изъ жителей, въ силу стариннаго права (fueros) свободныхъ отъ военной службы. Miquelets français назывались въ началѣ столѣтія вольные корпуса, составившіеся для противодѣйствія испанскимъ гверильясамъ.

Микели или *Санъ-Микели* (San Micheli, 1484—1559) — итал. инженеръ, которому приписывается изобрѣтеніе бастіоннаго фронта; построилъ крѣпости Кандію, Верону (1527) и фортъ св. Андрея въ Лидо, близъ Венеціи; ему же принадлежатъ первыя прочныя постройки на подводномъ искусственномъ основаніи.

Микелотти (Франческо-Доминико, Michelotti, 1710—70)—проф. туринскаго унив. и членъ туринской акад. наукъ. На мызѣ Парелла, близъ Турина, орошаемой водоотводомъ отъ р. Дора, М. производилъ многочисленные опыты надъ истеченіемъ воды изъ доковыхъ отверстій при болѣе значительныхъ напорахъ, значительно подвинувшіе впередъ этотъ отдѣлъ гидравлики. Описаніе этихъ опытовъ вышло въ Туринѣ въ 1767 г., подъ заглавіемъ: «Sperimenti idraulici, principalimenti dieretti a confermare la teorica, e facilitare la pratica del misurare le acque correnti, di F. D. Michelotti».

Микелоцци (Микелоццо, Michelozzi, 1391 или 1396—1472)—флорентійскій архитекторъ и скульпторъ, ученикъ Брунеллески, Донателло и Гиберти. Изъ его построекъ наиболѣе замѣчателенъ—дворецъ Медичи, во Флоренціи, сооруженіе котораго слѣдуетъ отнести къ 30 или 40 гг. XV стол.; нынѣ въ немъ помѣщается городская префектура. Въ немъ особенно хорошъ дворъ, окруженный аркадами. По своему характеру, дворецъ представляетъ переходъ отъ мрачныхъ, подобныхъ крѣпостямъ, частныхъ построекъ первой половины XV ст. къ болѣе изящнымъ и привѣтливымъ зданіямъ конца того же вѣка. Другія сооруженія М.—библіотека при црк. С.-Джорджіо-Маджоре въ Венеціи (1433), монастырь св. Марка во Флоренціи (1437—1443), капелла Медичи въ црк. С.-Анну[illegible], тамъ же (14[illegible]), палаццо Торнабуони, т[illegible]илла Кар[illegible]

въ окрестностяхъ упомянутаго города; кромѣ того, М., по порученію своего покровителя и друга, Козимо Медичи, отдѣлалъ дворецъ Медичи въ Миланѣ и построилъ въ 1462—66 г. капеллу св. Петра Мученика при црк. св. Евсторгія, тамъ же. Какъ скульпторъ, М. принималъ участіе въ отливкѣ всѣхъ значительныхъ бронзовыхъ памятниковъ своего времени; ему же отчасти принадлежатъ памятники папы Іоанна XXIII, во флорентійской Крестильницѣ, и кардинала Бранкаччи, въ Неаполѣ. Вполнѣ ему принадлежатъ памятникъ Арагацци, въ монтепульчьянскомъ соборѣ (1427—1428), дверь дворца Медичи въ Миланѣ (нынѣ хранится въ музеѣ Брера), скульптурныя украшенія капеллы Петра Мученика, тамъ же, очень натуралистично трактованное распятіе въ црк. С.-Джорджіо-Маджоре, въ Венеціи, и нѣк. др. произведенія. *А. Б—уа.*

Микель (Іоганнъ Miquel)—германскій государственный дѣятель, род. въ 1829 г. Въ молодости онъ держался революціонныхъ воззрѣній и поддерживалъ дружескія отношенія съ К. Марксомъ, но скоро перешелъ къ болѣе умѣреннымъ взглядамъ. Его брошюры: «Das neue hannover. Finanzgesetz vom 24 März 1857» (Лпц., 1861) и «Die Ausscheidung des Hannoverschen Domanialguts» (тамъ же, 1863), въ которыхъ онъ подвергалъ рѣзкой критикѣ финансовую политику Ганновера, доказали, что М. не только хорошій адвокатъ, но и хорошій финансистъ. Въ 1864 г. онъ былъ избранъ членомъ ганноверской палаты депутатовъ, въ 1865 г.—бургомистромъ, потомъ оберъ-бургомистромъ гор. Оснабрюка; позже былъ оберъ-бургомистромъ въ Франкфуртѣ на Майнѣ, которому оказалъ большія услуги, въ особенности по удовлетворенію квартирной нужды рабочихъ классовъ. Со времени присоединенія Ганновера къ Пруссіи М. состоялъ членомъ нижней палаты прусскаго ландтага, пока въ 1882 г., по представленію Франкфурта, не сдѣлался членомъ прусской палаты господъ. Депутатомъ въ сѣв. германскомъ, потомъ германскомъ рейхстагѣ М. состоялъ въ 1867—77 г. и 1887—90 г. Въ рейхстагѣ (какъ и въ ландтагѣ) онъ, вмѣстѣ съ Беннигсеномъ, былъ вождемъ націоналъ-либеральной партіи. Главнымъ образомъ подъ его вліяніемъ націоналъ-либеральная партія совершила, въ 1880—84 г., поворотъ направо; М. содѣйствовалъ выработкѣ Гейдельбергской программы (1884) партіи, въ которой партія высказалась за налогъ на водку, на сахаръ, на биржу. Впослѣдствіи М. поддерживалъ эти налоги въ рейхстагѣ. Съ 1890 г. онъ состоитъ прусск. мин. финансовъ. Въ этой должности онъ обнаружилъ большое умѣнье принаровляться къ обстоятельствамъ. Не разрывая съ націоналъ-либералами, не выступая сколько нибудь явно противъ гр. Каприви, ловко маневрируя между партіями и щекотливыми вопросами, онъ съумѣлъ убѣдить крайнюю консервативную партію, что дѣйствуетъ въ ея интересахъ, что онъ противникъ торговыхъ трактатовъ и вообще политики Каприви. Въ настоящее время М., по ходячему въ лагерѣ свободомыслящихъ выраженію, «любимецъ боговъ и аграріевъ». Всѣ министерскіе кризисы послѣднихъ лѣтъ прошли, не задѣвъ М., и въ настоящее время онъ считается фактическимъ руководителемъ какъ прусской, такъ и имперской политики, и вѣроятнымъ преемникомъ Гогенлоэ на посту канцлера. Опубликованіе соціалистами юношескихъ писемъ М. къ Марксу (1893) не принесло ему значительнаго вреда, хотя сдѣлало его предметомъ насмѣшекъ и карикатуръ. Главное дѣло М. въ должности министра финансовъ—реформа подоходнаго налога, въ 1891 г. *В. Водовозовъ.*

Микель (Friedrich-Anton-Wilhelm Miquel)—знаменитый нидерландскій ботаникъ-систематикъ (1811—71). Будучи студентомъ медицины въ гронингенскомъ., унив. М. напечаталъ нѣсколько ботанич. статей, удостоенныхъ преміи. Въ 1833 г., по полученіи званія врача, М. поступилъ въ госпиталь въ Амстердамѣ, но въ 1835 г. перешелъ въ Роттердамъ, гдѣ преподавалъ ботанику въ клинической школѣ. Въ 1846 г. назначенъ профессоромъ ботаники въ Амстердамъ, затѣмъ въ утрехтскій унив.; съ 1862 г. директоръ государственнаго гербарія въ Лейденѣ. Изъ многочисленныхъ сочиненій М. наиболѣе важны слѣдующіе: «De nord-nederlandsche vergiftige Gewassen» (Амстердамъ, 1836, съ 36 таблиц.), «Commentarii phytographici» (Лейденъ, 1838—40, съ 14 табл.), «Monographia generis Melocacti» (Бреславль и Б., 1841, съ 11 табл.), «Monographia Cycadearum» (1842, съ 8 табл.), «Systema Piperacearum» (Роттердамъ, 1843—44), «Illustrationes Piperacearum» (Бреславль, 1844, съ 92 табл.), «Revisio critica Casuarinarum» (Амстердамъ, 1848, съ 12 табл.), «Stirpes surinamenses selectae» (Лейденъ, 1850, съ 65 табл.), «Analecta botanica indica» (Амстердамъ, 1850—52, съ 20 табл.), «М., de Vriese, Molkenboer, Spring. Plantae Junghuhnianae» (Лейденъ, 1851—1855), «Flora Indiae batavae» (Амстердамъ, 1855—1859, 2 т.), «Prodromus Florae Sumatranæ» (Амстердамъ, 1860—61), «Sumatra, seine Pflanzenwelt und deren Erzeugnisse» (Лпц., 1862), «Choix des plantes rares et nouvelles, cultivées et dessinées dans le jardin botanique de Buitenzorg» (Гага, 1863, съ 26 табл.), «Annales Musei botanici Lugduno-Batavi» (Амстердамъ, 1863—69, 4 т., съ 40 табл.), «Prolusio Florae japonicae» (Амстердамъ, 1865—67), «Catalogus Musei botanici Lugduno-Batavi. I Flora japonica» (Гага, 1870), «Illustrations de la Flore de l'Archipel indien» (Амстердамъ, 1870, съ 13 табл.). Обработалъ сем. Casuarinaceæ для «Prodromus» Декандоля и сем. Chlorantaceæ, Ebenaceæ, Myrsinaceæ, Piperaceae, Primulaceæ, Symplocaceæ, Sapotaceæ и Urticineæ для «Flora brasiliensis» Марціуса. *С. Р.*

Микенскія древности — памятники древнѣйшей до-греческой культуры, процвѣтавшей въ бассейнѣ Эгейскаго моря во 2-й половинѣ II-го тысячелѣтія до Р. Хр. Названіе свое эта культура и ея памятники получили отъ г. Микенъ (см.) въ Арголидѣ, гдѣ впервые были сдѣланы Шлиманномъ большія и важныя открытія въ этой области. Впослѣдствіи имъ же и другими изслѣдователями были находимы памятники М. культуры въ Троѣ, Тиринѳѣ, Орхоменѣ, Аттикѣ, Іолкѣ, Амиклахъ, на Критѣ и другихъ о-вахъ греч. архипелага,

въ Египтѣ и т. д. На греческомъ Западѣ находки этого рода были гораздо болѣе рѣдки и менѣе значительны. Въ *Троѣ* (нын. Гиссарлыкъ, близъ Дарданеллъ) Шлиманнъ открылъ остатки цѣлаго ряда послѣдовательно смѣнявшихъ одно другое поселеній, начиная съ принадлежащихъ эпохѣ каменнаго вѣка и до греко-римскаго Иліона. Онъ различалъ семь такихъ наслоеній и второе изъ нихъ, по времени, отожествлялъ съ гомеровской Троей, на основаніи слѣдовъ погибели этого «второго города» отъ пожара. При дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ Шлиманна, при содѣйствіи Дернфельда, оказалось, что небольшое возвышеніе, окруженное стѣнами и заключавшее въ себѣ постройки, названныя Шлиманномъ «дворцомъ Пріама», составляли не весь городъ, а лишь акрополь, и что самый городъ былъ расположенъ у его подошвы. Послѣ смерти Шлиманна, Дернфельдъ, продолжая раскопки, пришелъ къ заключенію (впрочемъ, возникавшему и раньше), что не второй городъ-пластъ слѣдуетъ отождествлять съ гомеровской Троей, а шестой, при чемъ всѣхъ слоевъ насчитывается уже девять. Этотъ «шестой городъ» или акрополь (20000 кв. м.) немногимъ меньше аѳинскаго (25000 кв. м.) и равенъ тиринѳскому. Онъ окруженъ толстою стѣною и сохранилъ остатки цѣлаго ряда сооруженій. Стѣны и зданія—не кирпичныя, какъ во «второмъ городѣ», но каменныя и представляютъ лучшую кладку, чѣмъ стѣны Тиринѳа и Микенъ. При раскопкѣ этого шестого слоя найдена масса черепковъ «микенскихъ» вазъ, что подтверждаетъ отожествленіе именно этого слоя съ Троею преданій. *Тиринѳъ*, въ южной части Арголиды, уже въ древности возбуждалъ удивленіе необычайно массивными стѣнами, которыя преданіе приписывало баснословнымъ циклопамъ, вызваннымъ царемъ Прэтомъ изъ Ликіи. Въ толщѣ этихъ стѣнъ продѣланы галлереи и казематы, совершенно подобные которымъ найдены въ Карѳагенѣ. Шлиманнъ и Дернфельдъ произвели здѣсь, въ 1884 г., раскопки, приведшія къ блестящимъ результатамъ: они открыли обширное жилище царей тиринѳскихъ. Пропилеи, построенныя по обычному типу греческихъ, ведутъ въ наружный дворъ дворца, вторыя пропилеи—во внутренній дворъ, непосредственно окруженный дворцовыми зданіями. Важнѣйшую часть дворца составлялъ пріемный покой (μέγαρον), служившій также общею комнатою и столовою. Здѣсь посрединѣ находился очагъ, съ вышкою для выхода дыма, утвержденною на четырехъ столбахъ. Покой былъ снабженъ двумя передними: первая представляла портикъ, выходившій на дворъ, вторая вела въ самую залу, а также въ длинный и запутанный рядъ корридоровъ, обходившихъ мегаронъ сзади и приводившихъ окольнымъ путемъ въ женскую половину дома, совершенно отдѣльную и имѣвшую свой дворикъ и свой мегаронъ. Прочія комнаты этой части дома—спальня супруговъ и хозяйственныя помѣщенія. Къ корридору примыкала квадратная баня, полъ которой состоялъ изъ одной громадной глыбы базальта. Стѣны всего дворца сложены изъ кирпича, высушеннаго на солнцѣ, съ прокладкою деревянныхъ балокъ, на каменномъ цоколѣ. Этотъ цоколь во многихъ мѣстахъ сохранился. Колонны, косяки дверей и все покрытіе зданія были деревянныя. Въ дверяхъ положены каменные пороги, а подъ колоннами—такія же базы. Стѣны изнутри были покрыты штукатуркою. Сохранились любопытные слѣды раскраски этой послѣдней. Многія части тиринѳскаго дворца способствуютъ уясненію гомеровскихъ описаній—палатъ Алкиноя, Менелая и т. п.; такъ напр., въ Тиринѳѣ найдены остатки карниза съ украшеніями изъ особаго рода поливы, которую слѣдуетъ отожествить съ гомеровскимъ κυανός, до сихъ поръ ошибочно принимавшуюся за сталь. Въ *Микенахъ* уже давно были извѣстны стѣны акрополя и ихъ такъ наз. Львиныя Ворота (см. таб., ф. 1). Непосредственно за ними Шлиманнъ, въ 1876 г., открылъ прославившія его имя пять шахтовыхъ могилъ, каждая съ нѣсколькими скелетами, при которыхъ найдена масса золотыхъ издѣлій — діадемъ, масокъ, розетокъ, бляшекъ, перстней, булавочныхъ головокъ и т. п. (см. ф. 4 и 5). Всѣ эти предметы, за рѣдкими исключеніями, сдѣланы изъ тонкаго листа золота, на которомъ украшенія исполнены штемпелеваніемъ и потомъ пройдены гравировальной иглой. Въ нихъ иногда встрѣчаются мотивы орнаментаціи, указывающіе на Востокъ. Таковы, напр., изображенія богини съ голубями на головѣ и рукахъ, или храмики съ такими же голубями. Это — Астарта, культъ которой съ древнихъ временъ былъ занесенъ въ Грецію. Въ мужскихъ М. могилахъ найдено мѣдное оружіе, что вполнѣ соотвѣтствуетъ гомеровскимъ описаніямъ. Особенно любопытны кинжалы, клинки которыхъ инкрустированы золотомъ, серебромъ, эмалью и разными металлическими сплавами—издѣлія, отлично иллюстрирующія гомеровское описаніе щита Ахилла (Ил. XVIII, 478 — 607). Основной мотивъ орнаментаціи въ произведеніяхъ М. искусства — спираль и концентрическій завитокъ — встрѣчаются на произведеніяхъ такъ назыв. «бронзоваго вѣка» въ разныхъ странахъ, даже на Скандинавскомъ сѣверѣ. Другіе мотивы — отчасти восточнаго происхожденія (пальметты), отчасти свойственны собственно М. искусству (морскія животныя и растенія) и повторяются не только на золотыхъ вещахъ, но и на многочисленныхъ глиняныхъ сосудахъ, находимыхъ въ гробницахъ этой эпохи. Шахтовыя гробницы перекрывались балками, сверхъ которыхъ клались каменныя плиты и насыпалась земля. Наверху стояли надгробныя стелы, съ изображеніями воиновъ на колесницахъ и съ спиральнымъ орнаментомъ, заполняющимъ всѣ пустыя пространства. На вершинѣ акрополя Микенъ въ недавнее время греческимъ археологическимъ обществомъ найдены остатки дворца, подобнаго тиринѳскому, но хуже сохранившагося. У подножія акрополя былъ расположенъ городъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ родовыхъ поселковъ, имѣвшихъ отдѣльныя кладбища. Здѣсь греческій ученый Цунда нашелъ нѣсколько группъ гробницъ; изъ нихъ простѣйшія и болѣе бѣдныя, обыкновенно вырубленныя въ скалахъ, окружаютъ одну или двѣ купольныя усыпальницы знатныхъ

родовъ. Самая извѣстная изъ микенскихъ купольныхъ гробницъ,—такъ называемая «Сокровищница Атрея». Подобно другимъ гробницамъ этого рода, она состоитъ изъ 3-хъ частей: a) дромоса, высѣченнаго въ склонѣ холма, къ которому, обыкновенно, прислонена такая гробница, b) ѳолоса или собственно купола и c) погребальной камеры, примыкающей къ ѳолосу (послѣдняя въ Сокровищницѣ Атрея высѣчена въ живой скалѣ). Куполъ выложенъ изъ горизонтальныхъ, концентрически уменьшающихся кверху круговъ тесанныхъ каменныхъ брусьевъ, которые потомъ внутри подтесаны по циркулю и образуютъ такъ наз. фальшивый сводъ. Внутри сохранились въ брусьяхъ симметрично расположенныя дыры съ остатками мѣдныхъ гвоздей, которыми были прикрѣплены звѣзды или другіе подобные орнаменты. Дверь изъ дромоса въ ѳолосъ была извнѣ богато украшена и облицована двумя колоннами, расширяющимися кверху и покрытыми спиральнымъ орнаментомъ, очевидно—въ подражаніе деревяннымъ колоннамъ дворцовъ, обитымъ металлическими листами. Надъ верхней перекладиною дверей, состоящей изъ колоссальнаго камня (9 м. дл., 5 м. шир. и 1 м. выш.), вѣсящаго приблизительно 120000 кгр., оставленъ облегчительный треугольникъ, теперь пустой, нѣкогда же, вѣроятно, заполненный рельефомъ, какъ въ Львиныхъ Воротахъ. Кромѣ памятниковъ, найденныхъ въ Гиссарлыкѣ, Тиринѳѣ и Микенахъ, замѣчательны еще купольныя гробницы въ *Орхоменѣ Беотійскомъ*, гдѣ сохранилась замѣчательная орнаментація потолка погребальной камеры, и въ *Амиклахъ*, въ Лаконикѣ (нын. Ваѳіо), гдѣ найдены два золотые кубка съ изображеніемъ ловли дикаго быка и мирно пасущихся быковъ и въ нѣкоторыхъ др. пунктахъ. Рядомъ фактовъ и аналогій теперь установлено, что М. эпоха современна XVIII египетской династіи (XV—XIV вв. до Р. Хр.). Такимъ образомъ она гораздо древнѣе гомеровскаго эпоса, составленіе котораго, по общепринятому мнѣнію, тянулось вплоть до VIII в. Поразительное совпаденіе гомеровскихъ описаній съ произведеніями М. культуры лучше всего объясняется тѣмъ, что сравнительно поздній эпосъ обрабатывалъ народныя пѣсни сѣдой старины въ ту эпоху, когда еще была жива М. культура, подъ впечатлѣніемъ которой они возникли. Описанія дворцовъ, утвари, нравовъ и обычаевъ, сохранившіяся въ этихъ пѣсняхъ, мало соотвѣтствовали обстановкѣ, въ которой, много вѣковъ спустя, жили распѣвавшіе ихъ рапсоды. О національности носителей М. культуры много высказывалось противорѣчивыхъ мнѣній; къ окончательному выводу ученые не пришли, да врядъ ли онъ возможенъ для такой глубокой древности. Ср. Schliemann, «Troja» (1883), «Ilios» (1881), «Bericht üb. die Ausgrabungen in Troja» (1890), «Tiryns» (1886), «Mykenae» (1878), «Trojanische Altertümer» (съ атл., 1874); Schuchardt, «Schliemanns Ausgrabungen in Troja, Tiryns, Mykenä, Orchomenos, Ithaka» (2 изд., Лпц., 1891, съ 321 ф.); «Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική» (статьи Цунды); Perrot et Chipiez, «Histoire de l'art dans l'antiquité» (т. VI); Furtwängler und Höschke, «Mykenische Thongefässe» (1880); ихъ же, «Mykenische Vasen» (1887); Helbig, «Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert» (2 изд. 1887). «Griechische Geschichte» Бузольта (1893) и «Geschichte des Altertums» Э. Мейера (2 изд. 1893) даютъ превосходное историческое освѣщеніе М. культуры.

А. Щукаревъ.

Микены (Μυκῆναι) — древній городъ въ Арголидѣ, по преданію построенный Персеемъ, мѣстопребываніе потомковъ Даная и переселившихся изъ Элиды амиѳаонидовъ, потомъ и пелопидовъ, при которыхъ сильно возвысился сосѣдній Аргосъ, подчинившій себѣ и М. По возвращеніи гераклидовъ городъ сталъ приходить въ упадокъ и въ эпоху персидскихъ войнъ окончательно погибъ въ борьбѣ съ аргосцами. Жители переселились въ Клеоны, въ Керинію въ Ахайѣ и къ царю Александру Македонскому. По словамъ Страбона, въ его время не оставалось слѣдовъ отъ города, но Павсаній описываетъ значительные остатки циклопической стѣны съ Львиными Воротами, подземныя сокровищницы Атрея и сыновей его, могилы Атрея и Агамемнона. Ср. Микенскія древности.

Микеринъ—одна изъ греч. транскрипцій имени 5-го фараона 4-й древне-египетской династіи Мен-кау-ра (соб. «непоколебимъ духъ Ра»); царствованіе его относится къ IV тысячелѣтію. О немъ, кромѣ легендъ, мало извѣстно. Разсказывали, между прочимъ, что посланный имъ для ревизіи храмовъ царевичъ Гордедефъ нашелъ въ Ермополѣ часть Книги Мертвыхъ; говорили о его благочестіи, мудрости, о томъ, какъ онъ перехитрилъ оракулъ, предсказавшій ему недолгое царствованіе, тѣмъ, что ночными пиршествами удвоилъ время. Вообще старались выставить его полной противоположностью отцу и дѣду—строителямъ пирамидъ гизехскихъ. Его пирамида, самая южная, значительно меньше двухъ другихъ, не смотря на свое имя «Геру»=высокая; она едва достигаетъ 66 м. Внутренность ея обнаруживаетъ отсутствіе единства плана: вѣроятно, первоначальные скромные размѣры, разсчитанные не на наслѣдника престола, увеличены съ его воцареніемъ. Пирамида сохранилась лучше другихъ; въ подземной комнатѣ въ 1837 г. Vyse нашелъ базальтовый саркофагъ, въ формѣ дома, и деревянный гробъ, въ формѣ муміи, съ молитвой Нутъ. Первый утонулъ у исп. береговъ, второй благополучно доставленъ въ британскій музей. Предполагаютъ, что онъ, какъ и пирамида, реставрированъ при XXVI дин.

Б. Т.

Микешъ (Климентъ Mikes, 1690—1762) —венгерскій мемуаристъ. Главный трудъ его —«Török országi levelek» («Письма изъ Турціи»), съ важными извѣстіями по современной ему исторіи (изд. 1794, 1860 и 1880). М. принадлежитъ къ значительнѣйшимъ венгерскимъ прозаикамъ XVIII ст. Біографію и характеристику его далъ L. Abafi (Пештъ, 1878).

Мики (Павелъ Miki, 1564—97)—іезуитъ. Японецъ родомъ, онъ былъ обращенъ въ христіанство, а въ 1586 г. вступилъ въ орденъ и началъ дѣятельную проповѣдь христіанства, продолжавшуюся вплоть до его мученической

МИКЕНСКІЯ ДРЕВНОСТИ.



Фиг. 1



Фиг. 2. Фиг. 3. Фиг. 4. Фиг. 5.

Фиг. 1. Львиныя ворота Микенскаго акрополя. Фиг. 2. Золотое украшеніе Фиг. 3. Терракотовая фигура
Фиг. 4 и 5. Золотыя бляхи.

кончины. М. былъ распятъ на крестѣ и пронзенъ копьемъ, вмѣстѣ со своими послѣдователями, Жаномъ Гото и Жакомъ Кисси. Папа Урбанъ VIII причислилъ ихъ въ 1627 г. къ лику святыхъ. М. написалъ по-японски рядъ проповѣдей и обличеній мѣстнаго сектантства. Біографія М. изд. въ 1628 и 1801 гг.

Микиръ—одинъ изъ тибето-бирманскихъ языковъ, ассамской группы. Племя М. живетъ на Ю Ассамской долины, къ СЗ отъ племени *нага* и къ СВ отъ племени куки. Часть ихъ—горцы, часть живетъ на равнинахъ. Общее число ихъ—до 30 тыс. По наружному виду М. похожи на кхасья (см.). Характера они мирнаго, занимаются земледѣліемъ (хлопокъ, рисъ), хотя и ходятъ всегда вооруженными. Одежда состоитъ изъ небольшого куска бумажной матеріи вокругъ поясницы, спускающагося до колѣнъ. Религія М.—язычество или грубый индуизмъ: они поклоняются солнцу и лунѣ, принося имъ въ жертву свиней, козъ и куръ. Ср. Latham, «Descriptive Ethnology» (Л., 1849); Butler, «Travels and Adventures in Assam» («Annal of the Ind. Administration», т. XII). Словари у Дальтона, «Descript. Ethnology of Bengal» (Калькутта, 1782); Neighbor (Кальк., 1878), и Robinson («Journ. of Beng. Asiat. Society», 1859). О языкѣ М. см. также Max Müller, «Letter to Bunsen on Turanian languages».

Миклашевскіе — малороссійскій дворянскій родъ восходящій къ первой четверти XVII вѣка. Михаилъ Андреевичъ М. былъ малороссійскимъ генеральнымъ есауломъ (1685), а затѣмъ полковникомъ черниговскимъ (1690—95). Михаилъ Павловичъ М. (1757—1847) былъ волынскимъ, малороссійскимъ, новороссійскимъ и екатеринославскимъ губернаторомъ, потомъ сенаторомъ. Родъ М. внесенъ въ VI часть родосл. книги Черниговской губ. (Гербовникъ III, 105).

Микла(я)шевскіе (Miklaszewcki) — польскіе писатели: 1) *Францискъ М.*, нотаріусъ коммиссіи, ревизовавшей въ 1770 г. скарбъ коронный, составилъ люстрацію, напечатанную у Нѣмцевича въ «Zbior pamiętników o dawnéj Polsce» (т. III). 2) *Іосифъ М.* († 1833 г.), историкъ, авторъ сочин.: «Rys historyi polskiéj od wzniesienia się monarchii, aż do ostatniego upadku i razbioru kraju» (Варш., 1821) и «Geografia ogólna» (Варш., 1819).

Миклашевскій (Александръ Николаевичъ)—экономистъ, род. въ 1864 г., окончилъ курсъ въ московскомъ унив., получилъ степень магистра политической экономіи и статистики за диссертацію: «Деньги, опытъ изученія основныхъ положеній экономической теоріи классической школы въ связи съ исторіей денежнаго вопроса» (М., 1895); былъ прив.-доц. московскаго унив. и затѣмъ короткое время служилъ въ министерствѣ финансовъ, гдѣ участвовалъ въ работахъ по упорядоченію денежнаго обращенія; состоитъ экстраординарнымъ проф. политической экономіи и статистики въ юрьевскомъ (дерпт.) унив. Напечаталъ еще: «Бумажныя деньги, ихъ цѣна и значеніе въ народномъ хозяйствѣ» («Экон. Журналъ», 1893), «Какъ и на какихъ началахъ Англія достигла всеобщаго обученія» («Русская Мысль» 1896), «Рабочій вопросъ и соціальное законодательство въ Германіи» (СПб., 1896), «Денежный вопросъ въ литературѣ и въ явленіяхъ дѣйствительной жизни» (СПб., 1896), «Жизнь и произведенія Франсуа Кенэ» (6-й вып. «Эконом. Библ.») и нѣсколько статей въ «Русскихъ Вѣдом.», въ «Юридич. Вѣстникѣ», въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и настоящемъ «Энциклопед. Словарѣ».

Микла(я)шевскій (Валентинъ Валентиновичъ)—юристъ, род. въ 1839 г., кончилъ спб. унив., въ 70-хъ гг. былъ проф. варшавскаго унив., авторъ трудовъ на русск. и польск. яз.: «О средствахъ представленія обвиняемаго въ судъ и пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда» (1872), «Очеркъ уголовнаго судопроизводства въ Царствѣ Польскомъ до реформы» (1876), «О дѣятельности предсѣдателя суда присяжныхъ» (пер. съ польскаго Н. Мартынова), «О системахъ тюремнаго заключенія», «O znaszeniu sądu przysięglych» (1867), «Kilka słów o wykowaniu kary» (1871), «Podręcznick dla sądow gminnych» (вмѣстѣ съ Окольскимъ и Будзинскимъ, 1876—76), «Kodeks kar glównych i poprawczych wyd. 1866 r. z objaśnieniami» (1877—78) и др.

Миклашевскій (Иванъ Николаевичъ) — братъ Александра М., экономистъ, родился въ 1858 г.; окончилъ курсъ по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета въ Одессѣ; напечаталъ «Геологію Глуховскаго у. Черниговской губ.», былъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ въ Черниговской губерніи; преподавалъ въ Петровской академіи сельскохозяйственное законовѣдѣніе (полицію сельскаго хозяйства). Выдержавъ экзаменъ сначала на степень кандидата сельскаго хозяйства, потомъ на степень кандидата правъ, защитилъ магистерскую диссертацію: «Къ исторіи сельскохозяйственнаго быта московскаго государства. Заселеніе и сельское хозяйство южной окраины XVII в.» (М., 1894), представляющую одну изъ первыхъ попытокъ изученія сельскохозяйственной исторіи Россіи по архивнымъ документамъ и удостоенную Уваровской преміи отъ акд. наукъ (1895). Въ 1894 г. назначенъ членомъ особаго совѣщанія въ Симферополѣ для выработки закона о пользованіи водами въ Крыму; напеч. нѣсколько статей по водному праву въ «Трудахъ Имп. Моск. Общ. Сел.-Хоз.» (1893), въ «Рус. Мысли» (1895) и въ «Журн. Мин. Юст.» (1896). Въ 1894—95 гг. читалъ лекціи, въ качествѣ привать-доцента, въ московскомъ унив., въ межевомъ инст. и въ технич. училищѣ; въ 1896 г. назначенъ экстр. проф. сначала въ ярославскій лицей, потомъ въ харьк. унив. Напечаталъ еще: «Очерки крестьянскаго хозяйства въ Малороссіи» (въ «Изв. Петр. Акд.»), «Законъ о сбереженіи лѣсовъ въ Россіи» («Вѣстн. Рус. Сел. Хоз.»), «Du prix de revient des principaux céréales en Russie et en Allemagne» («Journ. des Econom.»), «Die Entwicklung des landwirtschaftlichen Bildungswesens in Russland» (B., 1892), «Задачи экономіи и полиціи сельскаго хозяйства» (публичныя лекціи, напеч. политехн. музеемъ) и много статей въ «Русскомъ Курьерѣ», «Рус. Вѣдомостяхъ», «Журн. Сельск. Хоз. и Лѣсов.», «Юрид. Вѣстникѣ», «Сельскомъ Хо-

зяинѣ», «Техническомъ Образ.», «Земскомъ Сборникѣ Черниговской губ.» и настоящемъ «Словарѣ».

Миклашевскій (Михаилъ Николаевичъ, † 1896) — общественный дѣятель и писатель, кончилъ курсъ въ спб. консерваторіи, потомъ жилъ въ Италіи, гдѣ руководилъ однимъ изъ выдающихся мѣстныхъ хоровъ. Въ 60-хъ гг. писалъ въ «Дѣлѣ» по политическому и внутреннему отдѣлу и перевелъ «Комедію всемірной исторіи» Шерра. Поступивъ въ таможенное вѣдомство, вице-директоромъ котораго онъ состоялъ въ послѣдніе годы, М. принималъ участіе въ разработкѣ вопросовъ, касавшихся улучшенія таможеннаго дѣла и торговыхъ сношеній, особенно въ государствахъ средней Азіи: имъ изданъ «Таможенный уставъ». Командированный въ 1892 г. въ Персію и сосѣднія страны, онъ изслѣдовалъ подробно мѣстные рынки.

Миклашевскій (Михаилъ Павловичъ, 1756—1847)—изъ дворянъ Черниговской губ., отличился при Рымникѣ и Мачинѣ, во время возстанія Костюшки отстаивалъ Волынскую губ.; въ 1796 г. назначенъ былъ волынскимъ, а въ 1798 г. малороссійскимъ губернаторомъ. Въ 1799 г., за употребленіе въ донесеніяхъ «несвойственныхъ въ россійскомъ языкѣ» словъ, былъ уволенъ имп. Павломъ, но въ 1801 г. назначенъ былъ вновь начальствовать Новороссійскимъ краемъ. Въ 1806 и 1807 гг. М. принялъ начальство надъ екатеринославскою дружиною; не требуя себѣ жалованья и умѣренно расходуя казенныя деньги, онъ держалъ земскую армію наготовѣ въ теченіе болѣе года. Назначенный сенаторомъ, онъ въ 1814 г. очень строго ревизовалъ Новгородскую губ., нажилъ себѣ непріятности и въ 1818 г. вышелъ въ отставку. Послѣднія 30 лѣтъ жизни М. провелъ вдали отъ дѣлъ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ и совершенствованіемъ своей суконной фабрики въ Черниговской губ. М., въ многосторонней своей дѣятельности, постоянно проводилъ свои взгляды о необходимости упорядоченія положенія бѣдныхъ и низшихъ классовъ; въ этихъ цѣляхъ онъ написалъ рядъ проектовъ о новгородскихъ казенныхъ крестьянахъ, о бѣглыхъ и т. п. Въ оставшихся бумагахъ его сохранились цѣнныя письма къ нему Потемкина, Суворова, Румянцева, кн. Безбородко и мн. др. Ср. «Русская Бесѣда» (1856, 1) и «Кіевская Старина» (1890, 1).

Миклашевскій (Петръ Ивановичъ, † 1889)—выдающійся практикъ въ области горнаго дѣла, кончилъ курсъ горнаго института въ 1845 г., 30 лѣтъ безпрерывно работалъ на рудникахъ и пріискахъ въ Сибири, былъ до 1866 г. директоромъ екатеринбургской гранильной фабрики, печатая въ то же время статьи по горному дѣлу въ спеціальныхъ журналахъ. Въ 1875 г. М. сдѣлался членомъ горнаго совѣта и горнаго ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ. Послѣдніе годы М. посвятилъ литературнымъ работамъ; перев. соч. Карла Бишофа: «Огнеупорныя глины» и написалъ «Мѣсторожденіе огнеупорныхъ матеріаловъ въ Россіи и способы выдѣлки огнеупорныхъ издѣлій, примѣнимые на русскихъ горныхъ заводахъ» (1881).

Миклицъ (Робертъ Micklitz) — австрійскій лѣсоводъ, род. въ 1818 г. Напечаталъ: «Forstliche Haushaltungskunde» (Вѣна, 1859; 2 изд. 1880), «Beleuchtung der Grundsätze und Regeln des rationellen Waldwirtes von M. R. Pressler» (съ братомъ Юліусомъ М.; Ольмюцъ, 1861), «Forstschematismus für Mähren und Schlesien» (съ Э. Лембергомъ; Ольмюцъ, 1861). Въ 1875 г. М. основалъ вмѣстѣ съ Г. Гемпелемъ (Hempel) «Centralblatt für gesamte Forstwesen» и вмѣстѣ съ нимъ издавалъ этотъ журналъ въ 1876 и 1877 гг. Въ 1883 г. М. редактировалъ «Oesterr. Vierteljahrsschrift für Forstwesen».

Миклонъ (франц. Miquelon)—о-въ у самаго Ньюфаундлэнда, песчаною мелью соединенный съ о-вомъ Langlade. Площадь обоихъ острововъ 184 кв. км., съ 700—800 постоянныхъ жит., главное занятіе которыхъ — приготовленіе трески. М. принадлежитъ французамъ и представляетъ собою остатокъ отъ бывшихъ обширныхъ владѣній ихъ въ Сѣв. Америкѣ.

Миклошичъ (Францъ) — знаменитый славистъ, одинъ изъ крупныхъ филологовъ XIX в. Словинецъ по народности, М. род. 8 (20) ноября 1813 г. въ Штиріи; получилъ юридич. образованіе, но знакомство съ Копитаромъ побудило М. посвятить себя изученію славянской филологіи. Первый его ученый трудъ (разборъ «Сравнит. грамматики» Боппа) появился въ 1844 г. Тогда же М. начинаетъ издавать рядъ трудовъ, доставившихъ ему заслуженную извѣстность: въ 1845 г. «Radices linguae palaeoslovenicae» (Лпц.) и «S. Ioannis Chrysostomi Homilia» и т. д. (Вѣна), въ 1847 г. разборъ Востоковскаго изданія Остромирова Евангелія («Wiener Jahrbücher») и «Vitae Sanctorum». Въ 1848 г. М. былъ назначенъ профессоромъ слав. филологіи въ Вѣнѣ, въ 1851 г. избранъ членомъ вѣнской акд. наукъ. Въ 1848 г. онъ былъ членомъ перваго австрійскаго учредительнаго рейхстага, а съ 1861 г. — пожизненнымъ членомъ рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ либеральной конституціонной партіи. Въ 1885 г. Миклошичъ отказался отъ каѳедры, указавъ себѣ преемникомъ Ягича, и 7 марта 1891 г. † въ Вѣнѣ. Главнѣйшіе изъ весьма многочисленныхъ трудовъ М.: «Vergleichende Grammatik der slawischen Sprachen» (Вѣна, 1852 — 1874, 1 и 2 изд.); «Lexicon palaeoslovenicum» (Вѣна, 1 изд. 1850, 2-е 1865)—лучшій по полнотѣ и обилію матеріала; «Etymologisches Wörterbuch der slaw. Sprachen» (Вѣна, 1886), тоже единственное пособіе этого рода; «Formenlehre der altsloven. Sprache» (ib., 1 изд. 1850, 2-е 1854), «Altslovenische Lautlehre» (1 изд. 1850, 3-я обработка 1878), «Altslov. Formenlehre in Paradigmen» (1874), рядъ изслѣдованій (почти всѣ въ «Sitzungsberichte» и «Denkschriften» вѣнской акд.) о славянскихъ заимствованіяхъ въ мадьярскомъ языкѣ (1871, 2 изд. 1884), въ новогреческомъ (1870), въ румынскомъ (1861), о тюркскихъ заимствованіяхъ въ юговост. и восточно-европ. языкахъ (1884), объ образованіи личныхъ именъ въ славянскомъ языкѣ (1860), объ образованіи славянскихъ географическихъ названій изъ личныхъ именъ

(1864) и изъ нарицательныхъ (1872—1874), объ иностранныхъ словахъ въ славянскихъ языкахъ (1867), объ албанскомъ («Alban. Forschungen», 1870—71), цыганскомъ («Ueber die Mundarten und Wanderungen d. Zigeuner Europas», 1872—80; «Beiträge zur Kenntniss d. Zigeunermundarten», 1874—78) и румынскомъ яз. («Rumunische Untersuchungen», 1881—82, и «Beiträge z. Lautlehre d. rumun. Dialekte», 1881 — 1883) и цѣлый рядъ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ фонетики и морфологіи славянскихъ языковъ, являющихся дополненіемъ къ его сравнительной грамматикѣ. Вопросы народной поэзіи и славянской археологіи и исторіи меньше занимали М., хотя и въ этой области онъ оставилъ нѣсколько цѣнныхъ работъ: о русаліяхъ (1864), народной сербской (1863) и хорватской эпической поэзіи (1870), о кровной мести у славянъ (1887), о христіанской терминологіи у славянъ (1875) и т. д. Кромѣ того М. принадлежитъ «Chrestomathia palaeoslovenica» (1-е изд. 1854, 2-е 1861) и сборникъ разныхъ текстовъ и изслѣдованій по славянской филологіи—«Slawische Bibliothek» (1851—58). Главной чертой научной дѣятельности М. является его необыкновенное трудолюбіе и желѣзная выдержка въ стремленіи къ разъ намѣченной цѣли. Какъ ученый мыслитель, М. былъ лишенъ оригинальности и не далъ ни одной самостоятельной блестящей научной теоріи или гипотезы; освѣщеніе и систематизація матеріала у него часто не только односторонни, но даже грубо наивны; нерѣдко онъ упрямо подгонялъ подъ предвзятыя рубрики совсѣмъ противорѣчащіе имъ факты, такъ что едва ли заслужилъ присвоенное ему у нѣкоторыхъ западныхъ славистовъ званіе Altmeister'а и Führer'а. Тѣмъ не менѣе значеніе его въ области славянской филологіи безъ всякаго преувеличенія можетъ быть приравнено значенію Я. Гримма для германской, а ученые труды его еще надолго останутся необходимыми, иногда единственными пособіями для всякаго занимающагося или интересующагося вопросами славянскаго языкознанія. Біографіи и некрологи М.: Trstenjak, «Fr. Ks. vitez Miklošič» (Лайбахъ, 1883, изъ «Letop. maticy slov.» съ библіографическимъ указателемъ, неполнымъ); Jagić, «Arch. f. slav. Philol.» (т. VIII); М. Мурко, «Miklošič in Hrvati» (тамъ же, 1883); В. И. Ламанскій, («Живая Старина», 1891, вып. III); «Историч. Вѣстникъ» (1891, т. 44, съ ошибками); «Русскій Филол. Вѣстникъ» (1891, кн. 1 и сл.). О значеніи М. для мадьярскаго языкознанія писалъ Вагнеръ («M. und die magyarische Sprachwissenschaft», Пресбургъ, 1883).

С. Буличъ.

Миклуха-Маклай (Николай Николаевичъ)—извѣстный путешественникъ, (1847—87), воспитывался во 2-й спб. гимназіи, затѣмъ въ университетѣ; продолжать образованіе онъ отправился за границу, гдѣ были напечатаны и первыя его зоологическія работы. Въ 1866 г. М.-М. совершилъ поѣздку на Мадеру, Канарскіе о-ва и въ Марокко, а въ 1869 г. посѣтилъ берега Краснаго моря и Малой Азіи, занимаясь главнымъ образомъ изученіемъ низшихъ морскихъ животныхъ, губокъ, полиповъ и т. д. Вернувшись въ Россію, онъ задумалъ отправиться на почти неизвѣстную еще тогда Новую Гвинею и, при содѣйствіи Имп. Русск. Географическаго Общества, поѣхать туда получилъ возможность на корветѣ «Витязь», зашедшемъ въ 1871 г. спеціально для этой цѣли въ бухту Астролябіи на Новой Гвинеѣ. Здѣсь М.-М. высадился съ однимъ слугой, шведомъ, и другимъ, полинезійцемъ; матросы выстроили ему небольшой домикъ. Сосѣдніе папуасы сначала убѣжали въ испугѣ, но потомъ, понемногу, освоились съ неизвѣстнымъ пришельцомъ, прозваннымъ ими «человѣкомъ съ луны». Черезъ годъ, въ 1872 г., въ бухту зашелъ клиперъ «Изумрудъ» и увезъ смѣлаго путешественника, больного лихорадкой, на о-въ Яву; отсюда М. направился на юго-западный берегъ Новой Гвинеи, принадлежащій Голландіи, и здѣсь чуть не былъ убитъ туземцами. Послѣ этого онъ поѣхалъ на о-въ Амбоинъ и чрезъ Тернате, Менадо, Горонтало и Макассаръ на Яву, гдѣ жилъ до 1875 г., а затѣмъ посѣтилъ полуо-въ Малакку. Въ 1876 г. онъ снова отправился къ своимъ знакомцамъ-папуасамъ, на Маклаевъ берегъ Новой Гвинеи, привезъ имъ скота и орудія, и прожилъ тамъ до 1878 г., совершая экскурсіи, занимаясь лѣченіемъ туземцевъ и собирая антропологическую и этнографическую коллекціи. Въ 1878 г. вернулся въ Сингапуръ, потомъ переѣхалъ въ Сидней и занялся, между прочимъ, устройствомъ біологической станціи въ Ватсонъ-баѣ. Въ теченіе 1879 г. онъ посѣтилъ Новую Каледонію, о-ва Лояльти, Ново-Гебридскіе, Адмиралтейства, Соломоновы, а также нѣкоторые о-ва Микронезіи, убѣдился въ широкомъ распространеніи захвата тамъ людей для продажи въ рабство (подъ видомъ законтрактованныхъ кули) и, по возвращеніи въ Австралію, сталъ сильно ратовать противъ этого зла. Въ 1882 г. М.-Маклай пріѣхалъ въ Петербургъ и посѣтилъ также Москву. Средства для его многолѣтняго пребыванія въ тропическихъ странахъ доставляло ему, главнымъ образомъ, Имп. Рус. Географическое Общество, отчасти также берлинское общество антропологіи и этнологіи (Вирховъ). Въ 1883 г. онъ вернулся въ Сидней, посѣтилъ въ третій разъ берегъ Маклая и, узнавъ о намѣреніи Германіи занять эту часть Новой Гвинеи, сталъ пропагандировать (сперва письменно, а потомъ и лично) идею о занятіи этого берега Россіей,—но безуспѣшно. Въ 1883 г. М.-Маклай женился на дочери сэра Дж. Робертсона, бывшаго перваго министра Новаго Южнаго Валлиса. Съ мая 1886 по мартъ 1887 г. онъ прожилъ въ СПб., а лѣтомъ 1887 г. привезъ туда изъ Сиднея свою семью. По ходатайству Географическаго Общества, ему была выдана значительная сумма для расплаты въ Австраліи съ долгами. Въ Петербургѣ М. сталъ готовить описаніе своихъ путешествій, изданіе коего покойный Государь Императоръ Александръ III соизволилъ принять на свой счетъ, но разстроенное здоровье скоро измѣнило путешественнику и онъ скончался въ томъ же году. По ходатайству Географическаго Общества, вдовѣ его была назначена пенсія въ 600 р. Труды М. напечатаны въ «Извѣстіяхъ» Имп. Русс. Географ. Об-

щества, въ «Verhandlungen der Berliner Gesellschaft der Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte» и въ батавскихъ и австралійскихъ журналахъ. Въ Батавіи былъ напечатанъ наиболѣе подробный его очеркъ типа папуасовъ, въ «Протоколахъ» берлинскаго общества—нѣсколько интересныхъ замѣтокъ объ австралійцахъ и нѣкоторыхъ малайскихъ племенахъ, въ «Извѣстіяхъ» и другихъ русскихъ журналахъ—очерки о-вовъ Адмиралтейства и нѣкот. другихъ. Съ Новой Гвинеи имъ была вывезена богатая коллекція антропологич. и этнографическихъ предметовъ, переданная имъ географическому обществу, а послѣднимъ въ Имп. Академію наукъ. Затѣмъ послѣ него осталось еще много рисунковъ и рядъ записныхъ книжекъ, но составленіе по нимъ описанія путешествія до сихъ поръ не было признано возможнымъ. *Д. А.*

Всего напечатано 76 его работъ. Часть ихъ зоологическаго содержанія, таковы первыя научныя работы М.: Beiträge z. Kenntniss der Spongien» («Jenaische Zeitschrift», т. IV), «Beitrag zur vergleich. Neurologie d. Wirbelthiere» (Лпц. 1870), «Ueber einige Schwämme des nördl. Stillen Oceans und des Eismeeres etc.» («Mém. de l'Ac. d. Sciences Petersb.», VII сер., т. XV), «Изслѣдованія надъ морскими губками и надъ прѣсноводной губкой Байкала» (1870) и рядъ работъ въ «Proceedings of the Linnean Society of New South Wales».

Миклушичъ (Тома, 1767—1833)—католич. священникъ, одинъ изъ первыхъ дѣятелей хорватскаго возрожденія. Писалъ и по-латыни, и по-хорватски, издавалъ хорв. произведенія своихъ предшественниковъ и современниковъ. Многочисленныя изданія и сочиненія М. касаются самыхъ разнородныхъ предметовъ: это чтенія изъ евангелія, молитв. книги, проповѣди, катехизисъ, хозяйственныя книги, домашній лѣчебникъ, трагедіи и комедіи и т. д. Лучшій трудъ М.—«Izbor dugovanyh vszakoverztnéh» (1821), нѣчто въ родѣ хорватской народной энциклопедіи, гдѣ, между прочимъ, есть очеркъ исторіи хорватской литературы, исторія хорватовъ, изреченія, пословицы, поговорки.

Микмакъ — сѣверо-американское племя индѣйцевъ, вѣтвь алгонкинговъ. Племя это вымираетъ.

Миковецъ (Фердинандъ-Бр(ж)етиславъ Mikovec, 1826—62) — чешскій археологъ. Послѣ волненій 1848 г., въ которыхъ онъ принималъ участіе, М. служилъ въ Банатѣ, офицеромъ. Возвратившись на родину, онъ въ 1851 г. основалъ «Lumír», единственный въ то время чешскій беллетристическій журналъ, въ которомъ напечатаны многочисленныя статьи историческаго и археологическаго содержанія. Онъ подготовлялъ матеріалы для неизданнаго труда «Codex epigraphicus regni Bohemiae» и собралъ болѣе 7000 надписей. Въ 1858 г. началъ печатаніе своего важнѣйшаго труда: «Starožitnosti a památky zemie České», съ рисунками Геллиха и Кандлера: онъ вышелъ и по-нѣмецки. Второе изданіе вышло въ 1869 — 70 гг., третье приготовилъ къ печати Ант. Шмиттъ. М. въ теченіе долгаго времени былъ рецензентомъ театральнымъ и написалъ трагедіи: «Zahuba rodu Přemyslovců» (1851) и «Dimitri Ivanovič» (1856).

Микоза—см. Сахарозы.

Микозы кожи — болѣзни кожи, вызываемыя чужеядными грибками. Сюда относятся: паршъ, стригущій лишай, паразитарный сикозъ, окаймленная экзема и питиріазъ.

Микологія—ученіе о грибахъ, см. Грибы.

Миконій (Фридрихъ Myconius)—дѣятель реформаціи (1491—1546); былъ францискан. монахомъ. Дружба съ августинцемъ Лютеромъ вызвала неудовольствіе среди братіи М.; онъ бѣжалъ въ Цвиккау и Готу. Здѣсь онъ проповѣдывалъ въ духѣ новаго ученія Лютера и основалъ нѣсколько протестантскихъ школъ. Написалъ «Краткій очеркъ исторіи реформаціи съ 1517 по 1542 г.», изд. въ 1727 г. Cyprian'омъ. Очеркъ этотъ предназначался лишь для духовныхъ лицъ гор. Готы; авторъ сдержанно и скромно повѣствуетъ о пережитыхъ имъ фактахъ. Трудъ этотъ любопытенъ, какъ заявленіе современника Лютера. Въ заключеніи очерка М. характеризуетъ сторонниковъ и противниковъ «евангелія». О. М. см. Ledderhose, «Friedrich Myconius» (Гамб., 1851); Maurer, «Fr. Myconius Leben», въ его «Altväter der luther. Kirche» (т. IV, Лпц., 1864); Petersen, въ Piper's «Evangelisches Jahrbuch» (1861). *Г. Ф.*

Миконій (Освальдъ Myconius, собственно Geishüsler, 1488—1552)—швейцарскій реформаторъ и педагогъ, другъ и сотрудникъ Цвингли, дѣйствовалъ сначала въ Цюрихѣ, потомъ въ Базелѣ, гдѣ былъ проф. богословія; много способствовалъ распространенію реформаціи въ Швейцаріи. — Ср. Hagenbach, «Joh. Oekolampad und Oswald M.» (Эльберф., 1859).

Миконъ (Μύκονος, латинск. Myconus и Mycone, нын. Миконосъ) — небольшой (около 116 кв. км.) скалистый о-вокъ въ группѣ Кикладскихъ о-вовъ, къ ЮВ отъ Теноса и къ С отъ Делоса. Онъ представляетъ собою крутую, безлѣсную и бѣдную водою гранитную массу, но не совершенно безплоденъ: производитъ хорошій виноградъ, южные фрукты и отчасти ячмень. Ежегодно здѣсь опускается безчисленное множество перепеловъ, для отдыха во время перелетовъ. Жители о-ва, миконіоты, числомъ около 6000—7000 чел., еще въ древности пользовались славой отважныхъ моряковъ; занимаются главнымъ образомъ мореплаваніемъ и торговлею. Главный городъ о-ва, того же имени, имѣетъ хорошо защищенный рейдъ и насчитываетъ около 3000—4000 жит.; на сѣверномъ берегу лежитъ небольшой портовый городокъ Панормо. Греч. миѳологія перенесла сюда развязку борьбы Геркулеса съ гигантами и похоронила здѣсь всѣхъ побитыхъ въ этой борьбѣ. Отсюда произошла поговорка: «πάντα ὑπὸ μίαν Μύκονον»—«все подъ однимъ Микономъ», что было равносильно нашему «все одна дрянь».

Миконъ—сынъ Фаноха, аѳинянинъ (или іоніецъ), знаменитый греческій живописецъ и скульпторъ, жившій въ V в. до Р. Хр. Какъ живописецъ, онъ былъ сотрудникомъ Полигнота въ его крупныхъ циклахъ стѣнной росписи-

си. Такъ, въ Аѳинахъ М. принадлежали, въ «пестрой стаѣ», «Битва аѳинянъ съ амазонками» и «Мараѳонская битва», въ храмѣ Діоскуровъ «Возвращеніе аргонавтовъ» и въ храмѣ Тезея «Сраженіе съ амазонками», «Борьба Тезея и лапиѳовъ съ кентаврами», «Тезей, достающій со дна моря перстень Миноса» и «Смерть Тезея». Какъ скульпторъ, М. менѣе извѣстенъ: извѣстны только его статуя панкратіаста Каллія, въ Олимпіи, и другія изваянія атлетовъ.

Микрахъ — сел. Дагестанской обл., Самурскаго округа. Жителей (кюринцы) 3813; мечетей 5, мусульманскихъ школъ—4.

Микорица (Mycorhiza)—терминъ, предложенный Франкомъ, для обозначенія корней, тѣсно сросшихся съ грибомъ въ одинъ органъ — *грибо-корень* (μύκης — грибъ, ῥίζα — корень). Такіе корни встрѣчаются у многихъ нашихъ деревьевъ—у дуба, бука, граба, орѣшника, ивъ, тополей, многихъ хвойныхъ и др. Молодые корни этихъ растеній сплошь оплетаются тоненькими гифами гриба; по мѣрѣ нарастанія корня наростаетъ и окутывающій его грибной чехолъ. Различаютъ *экто-* и *эндотрофическія* М. Первыя (встрѣчающіяся у вышеназванныхъ растеній, вообще—у различныхъ Cupuliferae, Salicaceae, Coniferae) характеризуются тѣмъ, что грибъ покрываетъ сплошь корень и даже заходитъ внутрь его, пробираясь *между* клѣтками кожицы, но не проникая *внутрь* самихъ клѣтокъ. Отъ поверхности М. обыкновенно отходятъ въ разныя стороны отроги, состоящіе изъ пучковъ гифъ и отдѣльныя ниточки—гифы; тѣ и другія пробираются далеко въ окружающую почву. Отъ обыкновенныхъ корней М. отличаются уже на видъ: онѣ короче, толще и сильнѣе вѣтвятся; но особенно замѣчательно, что у нихъ не бываетъ корневыхъ волосковъ. Поглощеніе изъ почвы воды и растворенныхъ въ ней питательныхъ веществъ совершается исключительно посредствомъ гриба М. и опыты Франка показали, что въ предварительно стерилизованной почвѣ (въ которой грибъ убитъ) букъ плохо развивается и болѣе или менѣе скоро погибаетъ. Хотя М. обыкновенно разсматриваютъ какъ случай такъ наз. мутуалистическаго *симбіоза* (взаимнополезнаго сожитія) гриба съ высшимъ растеніемъ, но съ достовѣрностью неизвѣстно, чѣмъ послѣднее отплачиваетъ грибу за его важныя услуги. Относительно природы гриба М. установлено, что мицеліи различныхъ лѣсныхъ грибовъ (сыроѣжекъ, мухомора, трюфеля настоящаго и оленьяго и др.) могутъ соединиться съ корнями въ М. Въ случаяхъ *эндотрофическихъ* М. (у брусники, черники, клюквы и другихъ; вообще у различныхъ Ericaceae, Empetraceae и Epacridaceae), грибъ проникаетъ *внутрь* клѣтокъ кожицы и тамъ образуетъ плотные клубочки гифъ. Корневыхъ волосковъ и здѣсь не бываетъ; ихъ замѣняютъ нитевидныя гифы, тянущіяся отъ клубочковъ въ окружающую почву. У нѣкоторыхъ орхидныхъ грибъ не довольствуется кожицей и проникаетъ глубже, до первичной коры корня. Любопытно, что у орхидеи Corallorhiza, не имѣющей корня, грибъ поселяется въ периферическихъ тканяхъ подземнаго корневища. У этой и у другихъ безхлорофильныхъ орхидей, а также у безхлорофильной вертляницы Monotropa Hypopitys (съ эктотрофическ. М.) М. весьма развиты. Полагаютъ, что этимъ растеніямъ ихъ М. доставляютъ изъ почвы не только воду и минеральныя соединенія, но также и необходимыя органическія вещества. Ср. A. Frank, «Lehrbuch der Botanik» (1-й т., 1892). *Г. Н.*

Микробы—см. Бактеріи.

Микрографія—письмо весьма мелкими (микроскопическими) буквами. Описаніе весьма малыхъ, микроскопическихъ предметовъ.

Микрозомы—мелкія зернышки въ протоплазмѣ; бываютъ различнаго химическаго состава и различнаго физіологическаго значенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это капли жидкости или мелкіе пузырьки, наполненные жидкостью.

Микрозоогонидіи — см. Зеленыя водоросли.

Микроклинъ — см. Полевой шпатъ, также Миметизмъ.

Микрокосмъ—въ представленіи натурфилософовъ XVI в., особ. Парацельза, человѣческій организмъ какъ «небольшой міръ», въ отличіе отъ *макрокосма* — большого мірового организма, т. е. всей вселенной; между обоими мірами предполагалась таинственная связь и подобіе во всѣхъ частностяхъ, что привело къ вѣрѣ въ силу и вліяніе свѣтилъ (ср. Астрологія).

Microlepidoptera. — Подъ названіемъ М. соединяютъ обыкновенно (въ противоположность Macrolepidoptera, см.) четыре семейства мелкихъ бабочекъ: пирамидъ (Pyralidae), листовертокъ (Tortricidae), молей (Tineidae) и вѣерницъ (Pterophoridae). Дѣленіе это весьма искусственно, такъ какъ не опирается ни на одинъ безусловно надежный признакъ. Вообще же М. меньше, число жилокъ на заднихъ крыльяхъ по большей части нѣсколько иное (3 такъ назыв. дорсальныхъ жилки, а не 1—2), далѣе у гусеницъ ихъ обыкновенно брюшныя ноги оканчиваются кружкомъ, усаженнымъ по всей окружности вѣнчикомъ загнутыхъ кнаружи крючковъ, между тѣмъ какъ у гусеницъ Macrolepidoptera конецъ брюшной ноги двураздѣльный и крючки (загнутые внутрь) сидятъ лишь на наружномъ краю. *Н. Кн.*

Микролиты — мелкіе кристаллики въ основной массѣ изверженныхъ горныхъ породъ, лавъ; обыкновенно имѣютъ форму иголочекъ, призмочекъ и т. п.; часто и въ микроскопическомъ препаратѣ являются не въ видѣ разрѣзовъ, а въ видѣ цѣльныхъ кристалликовъ. Встрѣчаются также въ формѣ включеній въ крупныхъ кристаллахъ.

Микрометры, при физическихъ опытахъ, служатъ для измѣренія малыхъ линейныхъ величинъ и малыхъ измѣненій величинъ большихъ. Когда требуется измѣреніе въ абсолютной мѣрѣ, оно почти всегда, прямо или косвенно, сводится къ употребленію микрометреннаго винта: измѣряемая величина приравнивается передвиженію гайки при нѣкоторомъ числѣ оборотовъ и частей оборота винта, извѣстной длины хода. Такой винтъ долженъ быть очень правиленъ, его обыкновенно нарѣзываютъ клупкою (см. Винторѣзные

инструменты), у которой одна плашка рѣжетъ, а другая мягкая; послѣ нарѣзки его подвергаютъ продолжительному шлифованію помощью длинной разрѣзной гайки изъ того же металла и стачиваютъ концы, оставляя одну болѣе правильную среднюю часть. Такими пріемами довольно легко уменьшить ошибки винта до 0,01 мм.; большей точности измѣреній достигаютъ калиброваніемъ винта, когда М. уже готовъ. Въ принципѣ разсчетъ тотъ же, что и для термометровъ (см. Калиброваніе), только здѣсь погрѣшность слагается изъ ошибокъ отъ неравенства длины хода, мѣняющейся въ разныхъ мѣстахъ длины винта, и изъ ошибокъ отъ непостоянства наклона винтовой линіи, сказывающейся тѣмъ, что перемѣщенія гайки не пропорціональны частямъ одного оборота; эта ошибка оказывается обыкновенно одинаковою во всѣхъ мѣстахъ длины винта, и должна быть приписана главнымъ образомъ тому, что шейка винта и ея втулка не вполнѣ правильныя тѣла вращенія. Но мертвый ходъ (см.) не дозволяетъ доводить калиброваніе М. до очень большой точности: обыкновенно при повтореніи калиброванія получаются тожественные отсчеты; на отстаиваніе гайки имѣетъ вліяніе загустѣніе смазывающаго масла, измѣнчивость тренія и даже степень и направленіе наклона винта относительно горизонта. Очень разнообразныя средства пускаются въ ходъ, чтобы удостовѣриться, что винтъ М. приведенъ въ положеніе, соотвѣтствующее началу или концу измѣряемой длины. При опредѣленіи толщины можно получить лишь довольно грубое приближеніе, если довольствоваться однимъ осязаніемъ, какъ въ такъ наз. калибрѣ Пальмера, состоящемъ изъ небольшой скобы съ М. винт., съ ходомъ въ 1 мм.; измѣряемую пластинку помѣщаютъ между концомъ винта и противуположной оконечностью скобы, завинчиваютъ до прикосновенія, дѣлаютъ отсчетъ головки и повторяютъ ту же операцію, вынувъ измѣряемый предметъ. Разность отсчетовъ покажетъ его толщину, но ошибиться можно на нѣсколько сотыхъ мм., потому что мертвый ходъ и упругость частей позволяютъ завинтить крѣпче или слабѣе. Для увеличенія точности, Витвортъ, въ своей измѣрительной машинѣ, располагаетъ винтъ горизонтально и прокладываетъ между его оконечностью и предметомъ тонкій и правильный стальной листокъ; завинчивать надо такъ, чтобы листокъ едва не падалъ отъ собственнаго вѣса. Въ другихъ калибрахъ (напр. Брауэра) упорная часть, противостоящая винту, и прижимаемая къ нему пружина составляютъ короткое плечо рычага, котораго длинное плечо представляетъ стрѣлку; завинчивать винтъ надо пока стрѣлка не укажетъ на 0 дѣленій. Иногда такой «чувствительный рычагъ» замѣняютъ уровнемъ, или «горизонтальнымъ маятникомъ» (Цельнеръ). Совершенно оригинальнымъ пріемомъ удостовѣряются въ существованіи прикосновенія винта и трехъ ножекъ «сферометра» (см.). Когда нужно измѣрять разность двухъ близко расположенныхъ чертъ масштаба, какъ въ компараторѣ и при [illegible] дѣленій, пользуются микроскопами съ [illegible]ыми винтовыми М., совершенно подобными описаннымъ ниже М. астрономическимъ. Здѣсь непосредственно измѣряется изображеніе искомой длины, увеличенное объективомъ, поэтому надо опредѣлить еще значеніе дѣленія головки винта, измѣряя извѣстную длину на томъ же масштабѣ. Иногда М. винтъ передвигаетъ весь микроскопъ, снабженный нитями, напр., въ дѣлительной машинѣ (см.). Въ такъ наз. М. Френеля, служащемъ для измѣренія взаимныхъ разстояній диффракціонныхъ полосъ, объективъ микроскопа отсутствуетъ, а измѣряемыя полосы образуются въ плоскости нитей окулярнаго М. Во всѣхъ этихъ случаяхъ необходима полная неподвижность М. относительно измѣряемаго предмета; оптическіе М. съ «двойнымъ изображеніемъ» позволяютъ дѣлать измѣренія и при неисполненіи этого условія, такъ дѣйствуетъ геліометръ (см.), призма Рохона и офтальмометръ Гельмгольца.

Призма Рохона имѣетъ видъ куба изъ кварца, раздѣленнаго діаметральной плоскостью на двѣ прямоугольныя призмы; она помѣщается между объективомъ и окуляромъ трубы такъ, что лучи падаютъ нормально на катетъ первой призмы, отшлифованный перпендикулярно оси кристалла, и потому проходятъ безъ преломленія, попадая на гипотенузу второй призмы, отшлифованной такъ, что ея ребра параллельны оси кристалла, лучи раздвоятся (см. Двойное преломленіе) и даютъ къ плоскости нитей окуляра два изображенія предмета. Линейное расхожденіе двухъ изображеній одной и той же точки предмета будетъ зависѣть отъ разстоянія призмы отъ окуляра, его можно вычислить на основаніи данныхъ опыта для каждаго положенія призмы. Когда оба изображенія какъ разъ соприкасаются, расхожденіе равно величинѣ изображенія измѣряемаго предмета, по которой можно узнать и величину его самого. При небольшихъ боковыхъ движеніяхъ предмета будутъ передвигаться въ полѣ зрѣнія оба изображенія, оставаясь въ томъ же относительномъ положеніи. Тотъ же результатъ достигается въ офтальмометрѣ (см.) Гельмгольца посредствомъ пластинки стекла съ параллельными плоскими поверхностями, помѣщенной передъ объективомъ длиннофокуснаго микроскопа и разрѣзанной по плоскости, проходящей чрезъ оптическую ось трубы. Самые точные микрометрическіе методы основаны на явленіяхъ интерференціи свѣта. Такъ, въ Ньютоновыхъ кольцахъ (см.) толщина слоя при переходѣ отъ одного кольца къ слѣдующему измѣняется только на половину длины волны свѣта, т. е. для желтаго свѣта на 0,000294 мм.; при тщательномъ измѣреніи можно раздѣлить на 10 частей промежутокъ между двумя линіями, поэтому приближеніе одного изъ двухъ стеколъ, между которыми образуются Ньютоновы кольца, къ другому можно измѣрять до 0,0000294 мм. Этотъ пріемъ примѣненъ въ приборѣ Физо (недавно усовершенствованномъ Цейссомъ) для измѣренія коэффиціентовъ расширенія отъ нагрѣванія и при многихъ другихъ физическихъ измѣреніяхъ, какъ вспомогательное средство. Качественно, это самое средство давно служитъ для повѣрки правильности и опредѣленія радіусовъ кривизны при шлифованіи

оптическихъ стеколъ; у первостепенныхъ оптиковъ заготовлены тщательно вышлифованныя стеклянныя пластинки опредѣленныхъ радіусовъ кривизны. Стоитъ только наложить такую пластинку на почти готовое стекло, чтобы по діаметрамъ колецъ судить близокъ ли радіусъ кривизны къ заданному и чтобы по степени правильности ихъ формы судить о достоинствѣ работы. Другой случай интерференціи приложенъ съ успѣхомъ американскимъ физикомъ Михельсономъ къ опредѣленію абсолютной длины сантиметра на основаніи постоянства длины волны натровой линіи спектра. Описаніе приборовъ Физо и Михельсона въ «Traveaux du Bureau Int. d. Poids et Mesures»; ср. Zeiss, «Instrumentenkunde» (1894). *В. Л.*

М. астрономическій. Всякій М. по большей части употребляется въ такъ наз. дифференціальныхъ способахъ наблюденій, когда требуется измѣрить не прямо полную длину предмета, а только разность между нею и извѣстною заранѣе и близкою къ ней длиною другого предмета. Вообще измѣреніе малой величины дѣлается скорѣе и точнѣе, чѣмъ измѣреніе большой; если, напр., желаютъ опредѣлить коэффиціентъ расширенія бруса отъ теплоты, то измѣряютъ, при разныхъ температурахъ, разности длины этого бруса и другого, почти одинаковой длины, котораго температура остается постоянною и длина котораго извѣстна (см. Компараторъ, XV, 895); при опредѣленіи положенія близкихъ другъ къ другу небесныхъ свѣтилъ довольствуются абсолютными измѣреніями координатъ лишь нѣкоторыхъ, положеніе прочихъ выводится изъ микрометрическихъ измѣреній разностей координатъ. Астрономическіе М. можно раздѣлить на два рода: *нитяные* или *филярные* и *кольцевые*; первые состоятъ изъ точно нарѣзаннаго микрометрическаго винта, при помощи котораго подвижная часть (обыкновенно рамочка съ паутиновыми нитями) наводится послѣдовательно на извѣстныя части или края предмета и передвиженія нитей, выражаемыя цѣлыми оборотами и частями винта, переводятся затѣмъ въ линейную или угловую мѣру; во вторыхъ измѣреніе состоитъ въ сравненіи опредѣляемаго разстоянія съ извѣстнымъ діаметромъ неподвижнаго кольца. Рамочка и нити филярнаго М. располагаются внутри зрительной трубы или микроскопа тамъ, гдѣ получается дѣйствительное изображеніе разсматриваемаго предмета; микрометрическій винтъ имѣетъ весьма малый ходъ, а на ось его насаженъ барабанъ, головка котораго раздѣлена на 100 или другое число равныхъ частей и потому очень малыя передвиженія нитей могутъ отсчитываться на барабанѣ до 0,001 миллиметра. Внутри микрометра нерѣдко располагаютъ двѣ системы нитей, изъ которыхъ одна можетъ поворачиваться въ плоскости, перпендикулярной къ оптической оси трубы, и уголъ поворота можно отсчитывать по кругу съ дѣленіями и верньерами. Если расположить одну систему нитей параллельно экватору, а другую по линіи, соединяющей изображенія двухъ звѣздъ, то М. получаютъ уголъ положенія и разстояніе ихъ (см. Двойная звѣзда, X, 186). Кольцевой М. состоитъ изъ стеклянной пластинки, на которую наклеено маленькое металлическое кольцо; здѣсь наблюдаютъ четыре момента: два внѣшнихъ и два внутреннихъ соприкосновенія изображенія звѣзды съ непрозрачнымъ кольцомъ. Эти моменты зависятъ отъ положенія свѣтила на небѣ и отъ того, проходитъ ли свѣтило по діаметру или по хордѣ кольца М. Если наблюдать прохожденія двухъ свѣтилъ, то изъ моментовъ прохожденій легко вывести ихъ относительное положеніе, т. е. разности ихъ прямыхъ восхожденій и склоненій. Микрометрическія наблюденія можно производить также инструментами, дающими два изображенія предмета (см. Геліометръ, VIII, 274). Нитяной М. изобрѣтенъ англ. астрономомъ Гаскойномъ въ 1640 г. и, независимо отъ него, франц. физикомъ Озу въ 1666 г. (Auzout, «Traité du Micromètre ou manière exacte pour prendre le diamètre des planètes et la distance entre les petites étoiles», П., 1667), но первые М. были такъ несовершенны, что напр. Пикаръ употреблялъ ихъ нити только для наведенія на свѣтила, а разстояніе между нитями опредѣлялъ потомъ, наложеніемъ рамочки на масштабъ. Только съ усовершенствованіемъ способовъ изготовленія винтовъ М. сдѣлались точными мѣрительными приборами. Кольцевой М. изобрѣтенъ еще Босковичемъ въ 1739 г., но получилъ всеобщее распространеніе лишь послѣ трудовъ Бесселя и Аргеландера, которые дали надлежащія правила для его употребленія и изслѣдовали личныя и инструментальныя погрѣшности наблюденій. Ср. Bessel, «Ueber das Kreismikrometer» («Mon. Cor.», 1811) и «Abhandlungen» (т. II). *В. В. В.*

Микронезія—см. Океанія.

Микронъ, *микромиллиметръ* $= ^1/_{1000}$ мм. и обозначается обыкновенно буквою μ; эта мѣра употребляется для опредѣленія размѣровъ весьма малыхъ, такъ назыв. микроскопическихъ величинъ.

Микроорганизмы—см. Бактеріи.

Микропиле (Mikropyle) — отверстіе въ оболочкахъ яицъ многихъ животныхъ, служащее для вхожденія въ яйцо сперматозоидовъ. Оно можетъ въ другихъ случаяхъ служить для прохожденія внутрь яйца питательныхъ веществъ во время его созрѣванія. См. Яйцо.

Микроскопическая техника (I—въ зоологіи, гистологіи и эмбріологіи; II—въ ботаникѣ).

I. Задачи микроскопическихъ изслѣдованій по отношенію къ животному царству распадаются на слѣдующія главныя группы: 1) изученіе гистологическаго строенія животнаго, 2) изученіе анатомическаго строенія животныхъ, преимущественно мелкихъ и недоступныхъ изслѣдованію съ помощью грубыхъ анатомическихъ пріемовъ, а равно и изученіе анатомическаго строенія такихъ органовъ, частей ихъ или системъ органовъ у относительно крупныхъ животныхъ, которые слишкомъ малы для обыкновеннаго анатомическаго изученія, 3) изученіе исторіи развитія животныхъ отъ стадіи яйца до окончательной формы и 4) изученіе физіологическихъ отправленій животныхъ. Кромѣ того, къ методамъ М. техники

прибѣгають и для другихъ спеціальныхъ цѣлей, напр. для обнаруженія и изученія такихъ растительныхъ или животныхъ организмовъ, которые живутъ въ тѣлѣ даннаго животнаго въ качествѣ паразитовъ или въ симбіозѣ съ нимъ. Провести рѣзкую границу между указанными 4 группами микроскопическихъ изслѣдованій животныхъ нельзя; не говоря уже о томъ, что при изученіи всѣхъ простѣйшихъ (Protozoa) всѣ эти группы сводятся къ изслѣдованію единственной клѣточки, изъ которой состоитъ тѣло этихъ животныхъ, мы при изученіи анатомическомъ или эмбріологическомъ попутно изучаемъ и строеніе клѣточекъ, изъ которыхъ построено тѣло животнаго. Однако, соотвѣтственно неодинаковымъ цѣлямъ и пріемы, изслѣдованія могутъ быть въ частностяхъ различны. При изслѣдованіяхъ гистологическихъ собственно главное вниманіе сосредоточивается на изученіи строенія и взаимныхъ отношеній тѣхъ элементовъ (клѣточекъ и ихъ производныхъ), изъ которыхъ состоятъ тѣ или другія ткани и органы животнаго. Вопросъ объ общемъ строеніи его, расположеніи, отношеніяхъ и происхожденіи разныхъ системъ органовъ не входитъ въ кругъ изслѣдованія. Очень важную отрасль гистологіи составляетъ тончайшее изученіе основныхъ чертъ строенія и жизни клѣточки вообще (цитологія), откуда-бы она не была взята; сюда относятся вопросы о строеніи живой протоплазмы, ядра, процессахъ дѣленія клѣточекъ и т. д. Существенно иная задача М. техники при анатомическихъ изслѣдованіяхъ. Здѣсь главный вопросъ – планъ строенія органовъ, ихъ расположеніе и взаимныя отношенія и какъ общій выходъ—общій планъ строенія изучаемаго организма. Гистологическія подробности могутъ при этомъ играть совершенно второстепенную роль и къ микроскопической техникѣ прибѣгаютъ главнымъ образомъ для того, чтобы воспользоваться ея методами (и главнымъ образомъ методомъ серій разрѣзовъ, см. ниже), съ цѣлью выясненія общей картины строенія животнаго. При изслѣдованіяхъ эмбріологическихъ гистологическія подробности тоже имѣютъ обыкновенно второстепенное значеніе (на нихъ обращается вниманіе главнымъ образомъ для того, чтобы различать элементы разнаго происхожденія и назначенія). Главная цѣль и здѣсь выяснить строеніе животнаго, но не въ окончательномъ его видѣ, а въ послѣдовательныхъ стадіяхъ развитія. Главную роль и здѣсь играетъ методъ серій разрѣзовъ. Важную роль играетъ М. техника и въ изученіи физіологіи животныхъ. Физіологическія отправленія изучаются съ помощью методовъ микроскопическаго изслѣдованія не только у тѣхъ животныхъ, которыя по самой величинѣ своей недоступны иному изслѣдованію, но и у всѣхъ вообще животныхъ. М. техника даетъ возможность наблюдать тѣ измѣненія, которыя совершаются въ клѣточкахъ и органахъ при ихъ покоѣ и дѣятельности, съ помощью микрохимическихъ реакцій узнаются вещества, появляющіяся при этомъ въ различныхъ тканяхъ; наконецъ, наблюденія подъ микроскопомъ живыхъ тканей и клѣточекъ позволяютъ непосредственно видѣть, какъ совершаются нѣкоторыя жизненныя отправленія. Къ числу блестящихъ успѣховъ въ области изученія вопросовъ физіологіи съ помощью М. техники можно отнести, напр., современныя представленія о жизни клѣточекъ, открытіе и изслѣдованіе процессовъ фагоцитоза (см. Бѣлыя кровяныя тѣльца, Кровь, Гистолизъ), а также изученіе выдѣлительныхъ органовъ путемъ введенія въ тѣло животнаго различныхъ веществъ и прослѣживаніе ихъ дальнѣйшей судьбы. Блестящее развитіе М. техники въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій оказало громадное вліяніе на всѣ отрасли науки о животныхъ и въ частности чрезвычайно подвинуло изученіе анатоміи и эмбріологіи животныхъ. Въ случаяхъ тонкихъ гистологическихъ изслѣдованій приходится прибѣгать къ самымъ сильнымъ увеличеніямъ. Кромѣ сложныхъ микроскоповъ, употребляемыхъ для изученія препарата, весьма важны также лупы и микроскопы препаровальные, позволяющіе удобно производить нѣкоторыя подготовительныя операціи при относительно маломъ увеличеніи. Необходимымъ дополненіемъ къ микроскопамъ являются микрометры, различнаго рода освѣтительные приборы, рисовальные приборы, приспособленія для фотографированія микроскопическихъ предметовъ, поляризаціонные приборы (для изслѣдованія подъ микроскопомъ двойного лучепреломленія нѣкоторыхъ частей тканевыхъ элементовъ) и др. Здѣсь будутъ разсмотрѣны въ самыхъ общихъ чертахъ лишь главнѣйшіе типы методовъ М. техники. Микроскопическому изученію могутъ, во первыхъ, подвергаться живыя животныя и живыя ткани. Прѣсноводныя микроскопическія или очень мелкія животныя могутъ непосредственно наблюдаться въ прѣсной водѣ, морскія—въ соленой, но при этомъ, если наблюденіе болѣе или менѣе продолжительно, необходимо тщательно защитить ихъ отъ высыханія (какъ полнаго, такъ и такого, которое могло бы вызвать измѣненіе концентраціи раствора солей, что поведетъ къ смерти животнаго или ткани), вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо обезпечить доступъ воздуха (именно кислорода), чтобы защитить животное отъ задушенія. Для этихъ цѣлей прибѣгаютъ къ такъ называемымъ *влажнымъ камерамъ* *)—это небольшія коробочки, прикрѣпленныя къ стеклу (на которое кладется при М. изслѣдованіяхъ изучаемый объектъ), смоченныя внутри водою и прикрываемыя сверху покровнымъ стеклышкомъ (тонкія стеклянныя пластинки, которыми покрываются М. препараты). На покровное стеклышко помѣщаютъ въ каплѣ воды или индифферентной жидкости (см. ниже) изучаемое животное или кусочки ткани, перевертываютъ его такъ, чтобы капля съ животнымъ висѣла на нижней сторонѣ стекла и плотно закрываютъ имъ верхнее отверстіе камеры. Животное или ткань такимъ образомъ защищены отъ высыханія и не лишены воздуха; можно помѣстить въ камеру какую нибудь зеленую водоросль, которая, выдѣляя на свѣтѣ кислородъ, будетъ

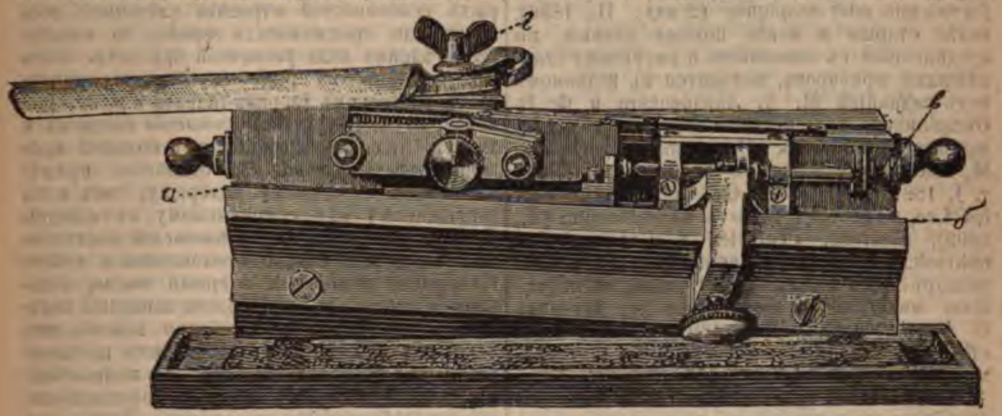
*) Одна изъ влажныхъ камеръ изображена въ статьѣ Дрожжи, на стр. 180.

обезпечивать возможность дыханія на долгое время. Для различныхъ спеціальныхъ цѣлей камеры могутъ устраиваться сложнѣе; такъ, если изслѣдуются клѣточки и ткани, принадлежащія теплокровнымъ животнымъ, то необходимо поддерживать все время нормальную для даннаго животнаго температуру. Для этого пользуются различнаго рода *согрѣвательными столиками*: камера или пространство, куда вставляютъ предметное стекло съ препаратомъ, нагрѣвается теплой водою, циркулирующей въ пространствѣ, окружающемъ боковыя стѣнки камеры, а вставленный сюда термометръ позволяетъ регулировать согрѣваніе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, чтобы замедлить движеніе быстро плавающихъ животныхъ, къ водѣ прибавляютъ какого либо вязкаго вещества. При изученіи живыхъ тканевыхъ элементовъ можно или производить наблюденія непосредственно надъ клѣточками, находящимися въ тѣлѣ животнаго, напр. въ различныхъ прозрачныхъ животныхъ, въ хвостѣ головастиковъ и т. д. (при этомъ животное стремятся привести въ парализованное состояніе, чтобы оно движеніями не мѣшало наблюденіямъ; для этого употребляется напр. кураре, эѳиръ, никотинъ), или надъ отдѣленными отъ тѣла животнаго. Въ послѣднемъ случаѣ вопросъ о томъ, чтобы поставить элементы ткани въ условія возможно близкія къ нормальнымъ, получаетъ особенно важное значеніе. Производить наблюденія надъ тканями просто погруженными въ воду нельзя, такъ какъ вода дѣйствуетъ на нихъ разрушительно, умерщвляя и уродуя клѣточные элементы. Поэтому прибѣгаютъ къ *индифферентнымъ жидкостямъ*, т. е. къ такимъ, которыя по возможности мало измѣняютъ ткани. Для этой цѣли употребляютъ слабые растворы солей (напр. водный растворъ поваренной соли, содержащій около 0,5% соли), но эти жидкости все же не безразличны. Лучше для этой цѣли водянистая влага глаза, околоплодная жидкость (съ прибавленіемъ тинктуры іода она составляетъ весьма употребительную іодистую сыворотку) и т. п., частью искусственныя жидкости, содержащія бѣлокъ и соли. Какъ при изученіи живыхъ животныхъ, такъ и при изученіи живыхъ тканей примѣняется иногда *прижизненная окраска*; для этой цѣли употребляются слабые водные растворы нѣкоторыхъ красокъ (напр. хинолеинъ, метиленовая синь, Bismarckbraun и др.), но окрашиваніе, получаемое при этомъ, вообще весьма несовершенно. По большей части микроскопическому изученію подвергаются мертвыя ткани и первая задача возможно быстро *убить и фиксировать* ткани, т. е. подѣйствовать на нихъ такими реактивами, послѣ дѣйствія которыхъ строеніе тканей и клѣточекъ сохранилось по возможности безъ измѣненій и притомъ настолько прочно, чтобы оно могло не измѣняться отъ послѣдующей обработки. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимо прибѣгнуть къ особымъ пріемамъ, чтобы избѣжать сокращенія элементовъ послѣ того, какъ фиксирующій реактивъ начнетъ дѣйствовать. При этомъ или употребляютъ очень сильно и быстро дѣйствующіе реактивы, напримѣръ крѣпкіе растворы сулемы холодной или нагрѣтой (до 80° Ц), или предварительно анестезируютъ животныхъ табачнымъ дымомъ, растворомъ никотина, хлороформомъ, эѳиромъ, хлоралгидратомъ, водою съ примѣсью спирта и т. д. Въ этомъ случаѣ *умерщвленіе* и *фиксація* производятся лишь послѣ достиженія болѣе или менѣе полной анестезіи. Изъ многочисленныхъ веществъ, употребляемыхъ для фиксаціи, слѣдуетъ отмѣтить осміевую кислоту въ парахъ и водномъ растворѣ, осміевую съ хромовой, осміевую съ хромовой и уксусной, хромовую, хромовую съ уксусной, хромовую съ азотной (жидкость Perenyi), сулему въ водномъ или алкогольномъ растворѣ, сулему съ хлористымъ натромъ, уксусной кислотой и иногда квасцами (жидкость Ланга), пикриновую кислоту, пикриновую съ сѣрной (жидкость Клейненберга), абсолютный алкоголь, водные растворы альдегида муравьиной кислоты (формалина или формола) и т. д. Дѣйствіе фиксирующаго реактива иногда продолжается очень короткое время (нѣсколько минутъ, даже часть минуты), въ другихъ случаяхъ можетъ безъ ущерба продолжаться цѣлые дни. Во всякомъ случаѣ затѣмъ необходимо удалить фиксирующій реактивъ, для чего употребляется *промываніе* въ водѣ, алкоголѣ или другихъ веществахъ, смотря по реактиву. По окончаніи промыванія препаратъ, для приданія ему большей плотности, подвергается дальнѣйшему *уплотненію* съ помощью различныхъ реактивовъ, чаще всего спирта. При этомъ, во избѣжаніе вреднаго вліяніи диффузіи, стараются переводить объектъ изъ одной жидкости въ другую весьма постепенно; такъ, если промываніе происходило въ водѣ, то объектъ постепенно переводятъ въ алкоголь большей и большей крѣпости. Для изслѣдованія химическаго состава различныхъ составныхъ частей клѣточекъ тканей примѣняются *микрохимическія реакціи*; на изучаемый объектъ дѣйствуютъ такими реактивами, которыя вызываютъ въ извѣстныхъ веществахъ опредѣленныя, легко уловимыя измѣненія (цвѣтовыя или иныя). Если для изученія данной ткани необходимо *изолированіе* ея элементовъ, то оно достигается или механическими пріемами (главные изъ нихъ: расщипываніе иглами, встряхиваніе въ пробиркѣ и нанесеніе легкихъ частыхъ ударовъ по покровному стеклу, прикрывающему изслѣдуемый объектъ) или химическими. Послѣдніе заключаются въ вымачиваніи (*мацераціи*) въ различныхъ жидкостяхъ, которыя дѣйствуютъ главнымъ образомъ на вещества, связывающія клѣтки между собою (напр., 30-градусный алкоголь). Иногда примѣняется также *дигерированіе*, т. е. перевариваніе ткани съ помощью пищеварительныхъ соковъ животныхъ (желудочнаго, поджелудочнаго), искусственно приготовленныхъ изъ соотвѣтственныхъ органовъ. Такъ какъ различныя ткани различно относятся къ дѣйствію пищеварительныхъ соковъ, то этимъ способомъ можно изолировать нѣкоторыя части изслѣдуемаго органа. За уплотненіемъ слѣдуетъ обыкновенно *окрашиваніе* (при методѣ разрѣзовъ оно можетъ производиться и позднѣе).

Различаютъ два рода окрашиванія. 1) *Общее или диффузное*, когда окрашивается равномѣрно весь объектъ. Это окрашиваніе въ настоящее время все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія; примѣняется оно, напр., для обнаруженія очень тонкихъ перепонокъ или въ соединеніи съ окраской слѣдующей категоріи въ качествѣ фона. 2) *Элективное*, когда окрашивается лишь извѣстная ткань, напр. нервныя окончанія (*специфическая или гистологическая элекція*), между тѣмъ какъ остальная масса объекта остается неокрашенной, или извѣстныя части клѣточекъ, обыкновенно ядра (*элекція цитологическая*); обыкновенно и стремятся окрасить ядра, благодаря чему легко различается и расположеніе клѣточекъ (и ихъ границы). При самомъ окрашиваніи примѣняются два способа: или дѣйствуютъ такой краской, которая скорѣе окрашиваетъ ядра, чѣмъ остальныя части и прекращаютъ окрашиваніе, достигнувъ надлежащаго цвѣта ядеръ (прямое или прогрессивное окрашиваніе), или окрашиваютъ сильно весь объектъ, а затѣмъ извлекаютъ краску (открашиваніе), которая скорѣе удаляется изъ протоплазмы, чѣмъ изъ ядеръ (регрессивное окрашиваніе). Число различныхъ красокъ, употребляемыхъ при микроскопическимъ изслѣдованіяхъ, чрезвычайно велико; нѣкоторыя изъ нихъ употребляются въ видѣ водныхъ растворовъ, часто съ примѣсью нѣкоторыхъ солей или кислотъ, другія въ видѣ растворовъ въ алкоголѣ. Главныя группы этихъ красокъ: 1) кармины (особенно борный карминъ, представляющій алкогольный растворъ кармина и буры, «Carmalaun» Майера—водный растворъ карминной кислоты и квасцовъ, квасцовый карминъ—Alaun Carmin Гренахера, приблизительно того же состава, пикрокарминъ, и др.); 2) различные растворы гэматоксилина и его производныхъ и 3) минеральныя краски: а) анилиновыя, b) производныя нафталина и с) производныя антрацена. Нерѣдко примѣняютъ комбинированныя окраски, при чемъ ядро окрашивается въ одинъ цвѣтъ, протоплазма въ другой; иногда производятъ очень сложныя окраски, при чемъ различныя части одной клѣточки окрашиваются въ нѣсколько разныхъ цвѣтовъ; особенной сложности достигаютъ методы окраски при изученіи тончайшаго строенія протоплазмы и ядра. Отъ окрашиваній собственно слѣдуетъ отличать *импрегнацію*, сущность которой въ томъ, что въ извѣстныхъ частяхъ ткани происходитъ возстановленіе солей тяжелыхъ металловъ (серебра, золота, осмія, палладія, желѣза) и образуется осадокъ металла, который и окрашиваетъ соотвѣтственныя части тканей. Импрегнація даетъ или негативныя картины, когда, какъ, напр., при дѣйствіи азотно-кислаго серебра, металлическій осадокъ образуется на границахъ клѣтокъ, въ межклѣточномъ веществѣ, благодаря чему рѣзко выступаютъ границы клѣтокъ (этотъ способъ позволяетъ прекрасно различать границы клѣточекъ эпителія), или позитивныя, когда осадокъ, какъ, напр., при дѣйствіи хлористаго золота, образуется въ самыхъ элементахъ ткани. Если препаратъ не предполагается разложить на рядъ тонкихъ разрѣзовъ, а изучать цѣликомъ, то послѣ удаленія краски его *просвѣтляютъ*, пропитывая веществами, которыя дѣлаютъ его болѣе прозрачнымъ (глицеринъ, гвоздичное масло и т. п.). Пропитываніе его этими веществами производится съ большою осторожностью, а выборъ ихъ опредѣляется тѣмъ, въ какомъ видѣ желаютъ сохранить препаратъ. Такъ, препаратъ, пропитанный глицериномъ, должно и сохранять въ глицеринѣ (или глицерин-желатинѣ, смѣси глицерина съ желатиной); если же имѣется въ виду задѣлать его въ канадскій бальзамъ (наиболѣе обыкновенный способъ), то просвѣтлѣнію предшествуетъ обезвоживаніе препарата посредствомъ дѣйствія алкоголя большей и большей крѣпости, а затѣмъ препаратъ пропитывается такимъ веществомъ (гвоздичное масло, ксилолъ и т. д.), которое смѣшивается съ бальзамомъ и позволяетъ ему вполнѣ пропитать препаратъ. Препаратъ, находящійся на стеклянной пластинкѣ (предметное стекло), прикрывается тонкой стеклянной пластинкой (покровное стекло), если онъ заключенъ въ глицеринъ, глицерин-желатину и т. п. вещества, то края покровнаго стекла обмазываютъ какимъ-либо лакомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ между покровнымъ и предметнымъ стеклами дѣлаются ножки (восковые шарики и т. п.), чтобы защитить препаратъ отъ раздавливанія при высыханіи вещества, въ которое онъ заключенъ.

Въ высшей степени важное значеніе въ современной микроскопической техникѣ имѣетъ методъ серій разрѣзовъ. При изученіи объекта цѣликомъ, даже прозрачнаго или хорошо просвѣтленнаго, мы можемъ составить себѣ лишь весьма неполное понятіе о его строеніи; правда, кромѣ наружнаго вида объекта мы можемъ, опуская нѣсколько трубу микроскопа, получать такъ называемые *оптическіе разрѣзы* его на разной высотѣ; но способъ этотъ весьма несовершененъ и можетъ подать поводъ къ многимъ ошибкамъ. Въ виду этого, необходимо приготовлять дѣйствительные разрѣзы объекта. Для этой цѣли препаратъ заключаютъ въ какую-либо массу, которая пропитываетъ его, и затѣмъ рѣжутъ эту массу вмѣстѣ съ объектомъ бритвой отъ руки или съ помощью микротома, стараясь получить тонкіе срѣзы. Въ настоящее время разрѣзы производятся почти исключительно съ помощью *микротомовъ*. Сущность устройства ихъ заключается въ томъ, что заключенный («залитый») въ какую-либо плотную хорошо рѣжущуюся массу препаратъ постепенно подвигается по большей части съ помощью микрометрическаго винта, и бритва, укрѣпленная въ особенной оправѣ, срѣзаетъ очень тонкія пластинки препарата. Конструкціи микротомовъ весьма многочисленны; въ однихъ объектъ передъ каждымъ разрѣзомъ передвигается по наклонной плоскости, а бритва передвигается (рукою) по горизонтальной, въ другихъ бритва неподвижна, а объектъ выдвигается и надвигается на бритву и т. д. Главное достоинство метода заключается, во-1-хъ, въ большой тонкости разрѣзовъ (именно при заливкѣ объекта въ парафинъ предѣльная тонкость разрѣзовъ принимается въ 0,001 мм.,

при заливкѣ въ целлоидинъ—0,007 мм.), во 2-хъ—и это наиболѣе существенно—мы можемъ съ помощью микротома изрѣзать весь объектъ въ какомъ угодно направленіи на серію тонкихъ пластинокъ и сохранить *всѣ* эти пластинки, наклеивъ ихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ на предметное стекло. Просматривая такую серію разрѣзовъ, мы можемъ безъ затрудненія уловить самыя тонкія подробности строенія даннаго животнаго (взрослаго или зародыша) или органа. Методъ серій разрѣзовъ примѣняется даже къ простѣйшимъ и серіи разрѣзовъ черезъ инфузорій дали нѣкоторые весьма существенные результаты по отношенію къ строенію этихъ животныхъ. Нѣкоторые микротомы имѣютъ приспособленія, позволяющія получать серію разрѣзовъ въ видѣ длинныхъ лентъ (разрѣзы по мѣрѣ срѣзанія постепенно переходятъ на шелковую ленту, съ которой и снимаются затѣмъ въ видѣ длинныхъ полосъ); этотъ пріемъ (отчасти приложимый и къ обыкновеннымъ микротомамъ) чрезвычайно ускоряетъ работу. Подготовительныя операціи для приготовленія разрѣзовъ обыкновенно слѣдующія: фиксированный и отвердѣвшій объектъ, окрашенный или неокрашенный (въ послѣднемъ случаѣ красятся приготовленные изъ него и наклеенные на стекло разрѣзы), постепенно обезвоживаются алкоголемъ, переводится въ гвоздичное или кедровое масло и т. п. Пропитанный однимъ изъ этихъ веществъ, объектъ переводится въ расплавленный парафинъ на болѣе или менѣе продолжительное время (въ термостатѣ); парафинъ съ объектомъ затѣмъ помѣщается въ коробочку изъ бумаги, на дно которой положено чистое предметное стекло, и здѣсь застываетъ. Положеніе объекта въ парафинѣ видно сквозь гладкую нижнюю поверхность затвердѣвшаго парафина. Изъ послѣдняго вырѣзаютъ подходящей формы кусокъ, въ которомъ заключенъ объектъ, прикрѣпляютъ къ соотвѣтственной части микротома и рѣжутъ. Употребляются и другія вещества для «заливанія» препаратовъ, предназначаемыхъ для разрѣзовъ, особенно целлоидинъ, коллодіонъ, фотоксилинъ. Въ этомъ случаѣ хорошо обезвоженный алкоголемъ объектъ помѣщаютъ въ растворъ названныхъ веществъ въ смѣси равныхъ количествъ эѳира и абсолютнаго алкоголя, медленнымъ испареніемъ даютъ массѣ нѣсколько затвердѣть, а затѣмъ оканчиваютъ уплотненіе съ помощью алкоголя градусовъ около 85. Приготовленные разрѣзы наклеиваютъ послѣдовательными рядами на предметное стекло, смазанное какимъ-либо клейкимъ веществомъ (напр. смѣсь коллодія съ гвоздичнымъ масломъ, бѣлокъ и др.), удаляютъ парафинъ какимъ-либо растворителемъ, напр. ксилолъ, скипидаръ (если же препаратъ былъ залитъ въ целлоидинъ, то эта операція оказывается излишней), затѣмъ, какъ было указано выше, задѣлываютъ препаратъ въ канадскомъ бальзамѣ. Если объектъ не былъ предварительно окрашенъ, то красятъ наклеенные на стекло серіи разрѣзовъ. Кромѣ перечисленныхъ главныхъ группъ пріемовъ изслѣдованія, М. техника располагаетъ и многими спеціальными пріемами. Таковъ, напр., методъ *инъекцій*. Для того, чтобы сдѣлать видимыми тонкіе канальцы и полости—ихъ наполняютъ съ помощью шприца или иныхъ болѣе сложныхъ приборовъ различными окрашенными жидкостями; чаще всего жидкости эти заключаютъ какое-либо вещество, способное застывать (напр. желатину), что обезпечиваетъ возможность изученія инъецированнаго органа и на разрѣзахъ. Иногда производится одновременно инъекція разныхъ системъ полостей и каналовъ даннаго органа массами различно окрашенными. Въ подробностяхъ методы инъекцій, какъ и другіе методы М. техники, представляютъ большое разнообразіе. Иногда нужно бываетъ удалить известь, отложенную въ изучаемой ткани (костяхъ, различныхъ скелетныхъ образованіяхъ безпозвоночныхъ, панцырныхъ и т. д.), «*декальцинировать*» эту ткань, для чего лучше всего прибѣгать къ



Микротомъ (одна изъ простѣйшихъ конструкцій): *а*—подставка, въ которой укрѣпляется на пробкѣ разрѣзаемый, залитый объектъ; *б*—наклонная плоскость, по которой, съ помощью микрометрическаго винта (*в*), движется подставка; *г*—гайка для прикрѣпленія бритвы (*бр*) къ подставкѣ, движущейся горизонтально. Одинъ изъ такъ наз. санныхъ микротомовъ (Schlittenmikrotom).

дѣйствію слабаго раствора кислоты (обыкновенно хлористоводородной) на фиксированный и уплотненный уже объектъ. Въ случаѣ необходимости удалить кремнеземъ (напр. скелетъ многихъ губокъ, радіолярій) дѣйствуютъ плавиковой кислотой. Если ткань сильно пигментирована, ее обезцвѣчиваютъ дѣйствіемъ хлора и т. п. веществъ. Для приготовленія тонкихъ, удобныхъ для М. изслѣдованія пластинокъ изъ весьма твердыхъ образованій безъ удаленія ихъ минеральныхъ составныхъ частей (изслѣдованіе костей, известковыхъ иголъ и пластинокъ, коралловъ и т. д.) кусочки этихъ предметовъ шлифуютъ, пока не получатся пластинки достаточно тонкія. Подробности М. техники сильно измѣняются въ зависимости отъ объекта изслѣдованій. Новѣйшую, весьма полную и подробную сводку методовъ М. техники (безъ описанія микротомовъ и микроскоповъ) можно найти у Bolles Lee et Henneguy, «Traité des Méthodes techniques de l'Anatomie microscopique» (2 изд., П., 1896); болѣе старыя и менѣе полныя данныя, но соединенныя съ описаніемъ и рисунками главнѣйшихъ приборовъ, находятся въ изданномъ подъ редакціей М. Д. Лавдовскаго и Ф. В. Овсянникова коллективномъ трудѣ ряда проф., доцентовъ и врачей: «Основанія къ изученію М. анатоміи человѣка и животныхъ» (СПб., т. I, 1887; т. II. 1888). См. также: Artur Bolles Lee, «The Microtomist's Vade-Mecum» (Л., 1893); Behrens, «Tabellen z. Gebrauch bei mikrosk. Arbeiten» (Брауншвейгъ, 1892); Александръ Бэмъ и Альбертъ Оппель, «Compendium микроскопической техники», переводъ Ѳ. В. Семенова (СПб., 1892); Никифоровъ, «Краткій учебникъ микроскопической техники» (М., 2 изд., 1888). *Н. Кн.*

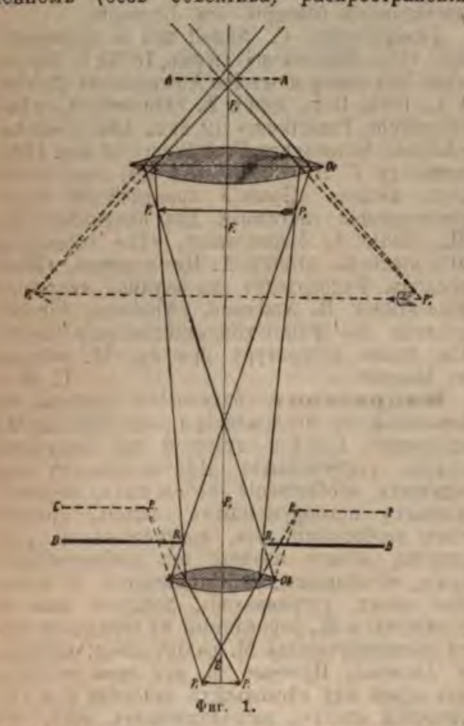
II. Основные пріемы *М. изслѣдованія растеній* въ существенныхъ чертахъ сходны съ пріемами зоологической М. техники (см. М. техника въ зоологіи). Очень маленькія микроскопическія растенія и части болѣе крупныхъ разсматриваются въ каплѣ жидкости, опущенной на *предметное* стекло и покрытой сверху тоненькимъ *покровнымъ* стеклышкомъ. Въ живомъ состояніи М. растенія (грибы, водоросли и др.) изслѣдуются лучше всего въ капляхъ той жидкости, въ которой они растутъ; при менѣе продолжительныхъ изслѣдованіяхъ можно пользоваться обыкновенной водой, но не дистиллированной. Чтобы покровное стеклышко не раздавило объекта изслѣдованія (*препарата*) и вмѣстѣ съ тѣмъ устойчивѣе держалось на предметномъ стеклѣ, его снабжаютъ по угламъ маленькими *восковыми ножками* (по-просту — подмазываютъ углы снизу мягкой пластической смѣсью воска съ венеціанскимъ терпентиномъ). Для болѣе продолжительныхъ наблюденій объектъ помѣщаютъ въ *висячей каплѣ* во *влажную камеру* (см. напр. камеры, описанныя въ ст. Бактеріи и Дрожжи). Весьма просто можно устроить удобную влажную камеру такимъ образомъ. Изъ папки (ок. 2 мм. толщиною) вырѣзываютъ кусокъ, размѣромъ нѣсколько меньше предметнаго стекла, и въ срединѣ его дѣлаютъ отверстіе, немного меньше покровнаго стеклышка. Такіе куски (рамки) папки опускаютъ въ кипятокъ, потомъ влажными накладываютъ на предметныя стекла, а отверстіе въ папкѣ прикрываютъ покровнымъ стеклышкомъ, на нижней поверхности котораго въ висячей каплѣ находится растеніе. Рамку изъ папки необходимо постоянно поддерживать влажною. Находящіяся въ такихъ камерахъ растенія защищены отъ высыханія и вполнѣ обезпечены воздухомъ. Сухія растенія для М. изслѣдованія предварительно размягчаются или развариваются въ водѣ или глицеринѣ. Для разъединенія и изоляціи клѣтокъ прибѣгаютъ къ *мацераціи* растеній или ихъ частей—къ размачиванію ихъ, развариванію или обработкѣ разведенными кислотами и щелочами. Въ другихъ случаяхъ, напр. для изоляціи элементовъ древесины (см. Древесина, Межклѣтное вещество), необходимо примѣнить болѣе энергичные реактивы: хромовую кислоту или смѣсь Шульце (азотную кислоту съ бертолетовой солью). Если нужно вызвать *разбуханіе*, напр. для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ особенностей строенія клѣточной оболочки или крахмальныхъ зеренъ, то пользуются ѣдкимъ кали различной крѣпости. Тотъ же реактивъ, на ряду съ концентрированнымъ растворомъ хлоралъ-гидрата и жавелевой водой, служитъ для *просвѣтленія* органовъ и тканей, т. е. для приданія имъ большей прозрачности. Средства эти одинаково примѣнимы какъ къ свѣжему матеріалу, такъ и къ засушенному или сохраняемому въ спиртѣ. Другую категорію *просвѣтлителей* составляютъ вещества, сильно преломляющія свѣтъ: глицеринъ, различныя эѳирныя масла, бальзамы и смолы, въ особенности канадскій бальзамъ и даммаръ-лакъ. Особенно важное значеніе они имѣютъ для окрашенныхъ препаратовъ, для просвѣтленія которыхъ непремѣнны вещества первой категоріи, обыкновенно вредно дѣйствующія на краски. Такъ какъ упомянутые бальзамъ и лакъ съ водою совершенно не смѣшиваются, то препаратъ нельзя прямо изъ воды или воднаго раствора переносить въ нихъ, а нужно его предварительно *обезводить*, что достигается посредствомъ алкоголя; но такъ какъ и алкоголь не смѣшивается съ бальзамомъ или лакомъ, то его нужно *вытѣснить*, перемѣстивъ препаратъ въ ксилолъ, гвоздичное масло и т. п. вещества, уже вполнѣ смѣшивающіяся съ канадскимъ бальзамомъ. Практическія указанія относительно всѣхъ этихъ манипуляцій можно найти въ спеціальныхъ руководствахъ по М. техникѣ (напримѣръ въ книгѣ Циммермана). Такъ какъ въ живомъ состояніи многія существенныя стороны строенія тканей и клѣтокъ (по причинѣ прозрачности или чаще незначительныхъ различій въ свѣтопреломленіи) неясно или совершенно невидимы, то весьма часто въ гистологіи растеній, какъ и въ гистологіи животныхъ, прибѣгаютъ къ *окраскѣ* препарата. Окраска можетъ быть *прижизненной*; для этого обыкновенно употребляютъ нѣкоторыя анилиновыя краски, сильно разведенныя. Гораздо чаще окрашиваютъ предварительно убитыя и *фиксированныя* (ср. М. техника въ зоологіи) растенія или ихъ части. Какъ фиксирующихъ, такъ и окрашивающихъ веществъ въ М. техникѣ примѣняется чрезвычайно

много. Вообще *фиксаторъ* тѣмъ лучше, чѣмъ быстрѣе онъ дѣйствуетъ и чѣмъ совершеннѣе закрѣпляетъ существующее при жизни строеніе тканей и клѣтокъ. Наиболѣе употребительные фиксаторы: алкоголь, іодъ-алкоголь, водные и спиртовые растворы сулемы, осміевая кислота въ растворѣ и въ парахъ, пикриновая кислота, хромовая кислота—одна и въ комбинаціи съ другими кислотами. Передъ окраской фиксаторъ долженъ быть тщательно отмытъ, иначе окраска можетъ не удаться. Изъ красящихъ веществъ всего больше въ ходу различные растворы гематоксилина (гематоксилинъ Делафильда, Бемера и др.), кармина (борный, уксусный карминъ и др.) и многія анилиновыя краски: метиленовая синь (синька), іодная и метиловая зелень, фуксинъ и др. Выборъ фиксатора и краски и продолжительность ихъ дѣйствія (отъ нѣсколькихъ секундъ до нѣсколькихъ дней) зависитъ отъ объекта и отъ цѣли изслѣдованія. При окраскѣ нерѣдко употребляютъ *протравы*, напр. квасцы и др. Иногда фиксированіе ведутъ одновременно съ окраской. Окраска бываетъ равномѣрной, *диффузной*, но чаще примѣняютъ и гораздо болѣе важное значеніе имѣетъ (особенно при изученіи растительной клѣтки) *дифференціальная* и *элективная* окраска (ср. М. техника въ зоологіи). При *двойной* окраскѣ—одни элементы тканей или клѣтки окрашиваются въ одинъ, другіе въ другой цвѣтъ. Для изученія строенія растеній весьма часто приходится пользоваться *методомъ разрѣзовъ*, т. е. вырѣзывать изъ растенія (или его части) въ различныхъ направленіяхъ тонкія пластинки, настолько тонкія, чтобы можно было ихъ разсматривать подъ микроскопомъ въ проходящемъ свѣтѣ. Прежде такія пластинки или, какъ ихъ называютъ, *разрѣзы* дѣлались исключительно отъ руки бритвой, но въ послѣднее время получилъ широкое распространеніе способъ *заливки* въ параффинъ (рѣже въ другія вещества) и рѣзанія на *микротомѣ* (стр. 259). Техническіе пріемы *микротомной техники* мало отличаются отъ примѣняемыхъ въ зоологіи; они требуютъ упражненія и навыка, трудно усваиваются изъ книгъ, гораздо легче подъ личнымъ руководствомъ. Чтобы препараты могли сохраняться болѣе продолжительное время (*постоянные* препараты), ихъ заключаютъ въ различныя консервирующія вещества; окрашенные препараты въ канадскій бальзамъ или даммаръ-лакъ, неокрашенные въ глицеринъ или глицерин-желатину (послѣднюю передъ заключеніемъ въ нее препарата предварительно разжижаютъ легкимъ нагрѣваніемъ). Нѣжные препараты сначала помѣщаютъ въ каплю слабаго (5—10%) глицерина, затѣмъ ждутъ, пока (вслѣдствіе испаренія воды) глицеринъ сгустится и лишь тогда прибавляютъ каплю жидкой глицерин-желатины. Для еще большей безопасности постояннаго препарата края покровнаго стеклышка обмазываются особымъ лакомъ. Химическій составъ М. объектовъ изучается при помощи *микрохимическихъ реакцій*. Какъ микрохимическими, пользуются такими реакціями, при которыхъ происходятъ хорошо замѣтныя глазу измѣненія, напримѣръ появленіе окраски, образованіе кристаллическаго или аморфнаго осадка, раствореніе, разбуханіе и т. п. Ученіе о микрохимическихъ реакціяхъ и ихъ примѣненіи въ ботаникѣ составляетъ особый отдѣлъ ботанической микротехники — *ботаническую микрохимію*. Нѣкоторыя, болѣе важныя микрохимическія реакціи указаны при описаніяхъ различныхъ растительныхъ веществъ (ср. Клѣтчатка, XV, 437; Крахмальныя зерна, XVI, 597; Бѣлокъ, V, 228 и др.). Дальнѣйшія подробности относительно микрохиміи (см.), равно какъ и относительно изслѣдованія растеній въ поляризованномъ свѣтѣ, можно найти въ нижеуказанныхъ сочиненіяхъ. О М. техникѣ при изслѣдованіи бактерій—см. Бактеріи.

Литература. C. Nägeli und S. Schwendener, «Das Mikroskop» (2 изд., 1877); L. Dippel, «Das Mikroskop und seine Anwendung» (2 изд., I т., 1883; II т., 1896); E. Strasburger, «Das botanische Praktikum» (2 изд., 1887); его-же, «Kleines botanisches Praktikum» (2 изд. 1895, переводъ С. Навашина съ 1 изд. этой книги, подъ заглав.: «Краткій практическій курсъ растительной гистологіи для начинающихъ», М., 1886); A. Zimmermann, «Die botanische Mikrotechnik» (1892); А. Циммерманъ, «Микроскопъ. Руководство для научной микроскопіи» (1896); H. Ambronn, «Anleitung zur Benutzung des Polarisationsmikroskops» (1892). См. также литературу при ст. М. техника въ зоологіи. *Г. Н.*

Микроскопъ—оптическій приборъ, основанный на преломленіи (діоптрическій М.) свѣтовыхъ лучей и служащій для полученія сильно увеличенныхъ дѣйствительныхъ или мнимыхъ изображеній небольшихъ, неразличаемыхъ невооруженнымъ глазомъ, предметовъ; изображенія эти, полученныя на разстояніи яснаго видѣнія отъ наблюдающаго глаза, послѣднимъ разсматриваются. Въ прежнее время устраивались, хотя съ малымъ успѣхомъ, и М., основанные на отраженіи свѣта (катоптрическіе). М. различаются: *простые* и *сложные*. Простые М. или *лупы* состоятъ изъ одной или нѣсколькихъ чечевицъ (см. Оптическія стекла), расположенныхъ такъ, что разстояніе между отдѣльными чечевицами всегда меньше суммы ихъ фокусныхъ разстояній, и вся система нигдѣ ни внутри ея, ни извнѣ не даетъ и не можетъ дать дѣйствительнаго изображенія; разсматриваемый предметъ помѣщается между конечной поверхностью системы и ея главнымъ фокуснымъ разстояніемъ. 2) Сложные микроскопы состоятъ изъ двухъ независимыхъ оптическихъ частей: *объектива* — собирающей чечевицы, дающей дѣйствительное, увеличенное и обращенное изображеніе предмета, помѣщеннаго между простымъ и двойнымъ фокуснымъ разстояніемъ ея, и *окуляра* — простой или сложной лупы, дающей мнимое увеличенное изображеніе того изображенія предмета, которое составлено объективомъ, расположенное на разстояніи яснаго зрѣнія наблюдающаго глаза. Простѣйшая схема хода лучей въ сложномъ М. слѣдующая (фиг. 1): лучи, исходящіе отъ разсматриваемаго предмета P_2P_1, находящагося за главнымъ фокусомъ (F) объектива Ob, падаютъ на послѣд-

ній, преломляются въ немъ, выходятъ сходящимся пучкомъ и даютъ на нѣкоторомъ разстояніи $P_1'P_2'$ — дѣйствительное увеличенное обратное изображеніе предмета. Это изображеніе расположено между главнымъ фокусомъ окуляра *Oc* и его ближайшею поверхностью. Глазъ, помѣщенный надъ окуляромъ въ *A*, видитъ $P_1''P_2''$ мнимое изображеніе, большее чѣмъ $P_1'P_2'$, обратное относительно предмета P_1P_2. Надъ объективомъ располагаютъ обыкновенно *діафрагму BB*, ограничивающую пучекъ лучей, проходящій чрезъ объективъ; чрезъ діафрагму пройдутъ всѣ тѣ лучи, которые при непреломленномъ (безъ объектива) распространеніи



Фиг. 1.

лучей прошли бы чрезъ нѣкоторую фиктивную воображаемую діафрагму *EE* *). Уголъ $E_1P_1E_2$ есть уголъ, или, какъ говорятъ, ***отверстіе*** входящаго пучка лучей, уголъ $P_1'B_1P_2'$ — отверстіе преломленнаго пучка. Лучи, вышедшіе изъ *Oc* расходящимися пучками, въ плоскости *AA* образуютъ общій пучекъ наименьшаго сѣченія. Въ этой плоскости, называемой *глазной плоскостью*, выгоднѣе всего помѣстить глазъ наблюдателя **), такъ какъ тогда въ зрачекъ глаза попадетъ наибольшее количество свѣта. Изображеніе $P_1''P_2''$ видно вполнѣ рѣзко или, какъ говорятъ, ***установлено*** тогда, когда разстояніе плоскостей $P_1''P_2''$ и *AA*, равно разстоянію яснаго видѣнія наблюдателя (для нормальнаго глаза=25 стм.). Этой установки можно достигнуть, либо уменьшая или увеличивая разстояніе между *Ob* и *Oc*, либо оставляя это разстояніе неизмѣннымъ, но перемѣщая всю систему дальше отъ предмета P_1P_2 или ближе къ нему; на практикѣ пользуются обыкновенно вторымъ пріемомъ. При этомъ, очевидно, ничтожное перемѣщеніе всей системы относительно P_1P_2 вызоветъ значительное перемѣщеніе окончательнаго изображенія $P_1''P_2''$. Предметъ P_1P_2 можетъ быть либо 1) самосвѣтящимся, либо видимымъ 2) благодаря отраженному отъ него, преломленному въ немъ или поглощенному имъ свѣту, идущему отъ посторонняго источника (небо, лампа и т. д.). Преимущества сложнаго М. передъ простымъ слѣдующія: 1) при томъ же общемъ увеличеніи фокусныя разстоянія объектива и окуляра меньше, чѣмъ у равносильнаго простого М.; это въ значительной степени облегчаетъ изготовленіе стеколъ. 2) Наблюдаемый предметъ находится дальше отъ конечной поверхности стекла объектива, чѣмъ отъ поверхности стекла равной по силѣ лупы. 3) Увеличеніе М. можно мѣнять въ извѣстныхъ предѣлахъ, пользуясь при одномъ и томъ-же объективѣ различными окулярами. 4) Сложные М. имѣютъ промежуточное, дѣйствительное изображеніе, что даетъ возможность примѣнять къ полученію изображеній методы фотографіи, а къ измѣренію его—методы микрометріи (см. Микрометры). 5) Самое главное преимущество сложнаго М. передъ простымъ заключается въ томъ, что составленіемъ всей системы изъ двухъ независимыхъ частей можно достигнуть значительно болѣе совершеннаго уничтоженія сферической и хроматической аберраціи (см. Оптическія стекла), слѣдовательно — и значительно большаго угла зрѣнія.

Наиболѣе существенная часть микроскопа —его ***объективъ***. Первые объективы микроскопа состояли изъ одной—раньше не ахроматической, затѣмъ ахроматической чечевицы. Позже объективы начали составлять изъ нѣсколькихъ расположенныхъ другъ надъ другомъ отдѣльныхъ чечевицъ; это представляло то преимущество, 1) что, не смотря на общее короткое фокусное разстояніе объектива, отдѣльныя чечевицы его могли имѣть не слишкомъ малый радіусъ кривизны; 2) соотвѣтственной комбинаціей стеколъ легче избавиться въ достаточной степени отъ аберраціи, и 3) свинчивая съ такого сложнаго объектива отдѣльныя чечевицы мы получаемъ рядъ новыхъ, болѣе слабыхъ по увеличенію объективовъ. Послѣднее, однако, съ успѣхомъ возможно лишь со сложными объективами, въ которыхъ каждая чечевица въ отдѣльности избавлена отъ аберраціи; этого достигнуть, однако, чрезвычайно трудно и посему нынѣ, при сильныхъ увеличеніяхъ, для каждаго увеличенія изготовляютъ отдѣльный сложный объективъ, который никогда не развинчивается и успѣшно дѣйствовать можетъ лишь какъ цѣлое. Для уничтоженія сферической и хроматической аберраціи въ объективахъ прибѣгаютъ къ различнымъ средствамъ; чаще всего (по Амичи) въ нижнихъ стеклахъ объектива нарочно накопляютъ аберраціонныя ошибки, придавая чечевицамъ боль-

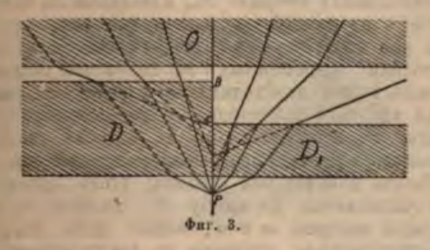
*) Эта воображаемая діафрагма *EE*, представляющая въ тоже время мнимое изображеніе *BB* въ чечевицѣ *Ob*, называется (по Аббе) *зрачкомъ* объектива; см. Оптическія стекла.

**) Точнѣе говоря, въ этой плоскости долженъ лежать не глазъ, а мнимое изображеніе глазного зрачка, даваемое хрусталикомъ; по Гельмгольцу, этотъ *фиктивный зрачекъ* глаза лежитъ на разстояніи 0,6 мм. отъ настоящаго и на 1/7 больше его.

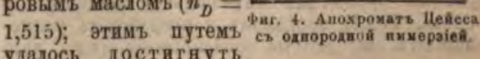
шую выпуклость, даже полушаровую форму, чтобы затѣмъ тѣмъ легче было соотвѣтственной комбинаціей верхнихъ чечевицъ съ обратными по знаку аберраціонными ошибками совершенно избавиться отъ аберраціи; фиг. 2 представляетъ сѣченіе такой простѣйшей объективной системы. Для достиженія возможно полнаго уничтоженія аберраціи въ послѣднее время, по предложенію проф. Аббе въ Іенѣ и по почину мастерской Цейсса, начали примѣнять разнообразнѣйшіе сорта оптическаго стекла, особенно тяжелыя борныя и фосфатныя стекла завода Шотта въ Іенѣ, а затѣмъ даже нѣкоторые минералы (плавиковый шпатъ въ маст. Цейсса). Такимъ путемъ Цейссу въ Іенѣ удалось достигнуть чрезвычайно полнаго уничтоженія абберацій, особенно хроматической; такіе объективы имъ названы *апохроматическими* *) При всѣхъ высокихъ своихъ достоинствахъ апохроматы страдаютъ, однако, слѣдующими недостатками: 1) поле рѣзкаго одновременнаго зрѣнія у нихъ весьма незначительно, т. е. когда центръ изображенія установленъ на глазъ рѣзко, то края его нерѣзки, и наоборотъ; этотъ недостатокъ апохроматовъ особенно рѣзко выступаетъ въ микрофотографіи. 2) Стекла, изъ которыхъ составлены апохроматы во влажномъ и тепломъ воздухѣ тропическихъ странъ, современемъ тускнѣютъ.


Фиг. 2. Объективная система сложнаго микроскопа.

При расчетѣ и конструкціи объективовъ приходится еще принимать во вниманіе одно обстоятельство — именно вліяніе *покровнаго стеклышка* (см. ниже), подъ которымъ располагаютъ обыкновенно наблюдаемые предметы. Это стеклышко преломляетъ лучи, исходящіе изъ наблюдаемаго предмета P такъ (фиг. 3, гдѣ D—покровное стеклышко O—объективъ), что они по продолженіи не сходятся въ одной точкѣ, и эта разница въ схожденіи различныхъ лучей тѣмъ больше, чѣмъ больше толщина


Фиг. 3.

покровнаго стекла изобр. (фиг. 3; два стекла: болѣе толстое D и болѣе тонкое D_1) **). Чтобы собрать въ одной точкѣ эти лучи, слѣдуетъ, особенно въ объективахъ съ весьма короткимъ фокусомъ, соотвѣтственнымъ образомъ вычислить кривизны составляющихъ его стеколъ. Обыкновенно такъ и поступаютъ, принимая толщину покровнаго стекла за 0,15 мм., но иные конструкторы (Рейхертъ, Цейссъ, Россъ и др.) приготовляютъ особые *коррекціонные* объективы, въ которыхъ небольшимъ раздвиженіемъ чечевицъ объектива можно достигнуть исправленія хода лучей для покровныхъ стеколъ различной толщины. Аббе доказалъ, что способность М. различать тонкія детали строенія наблюдаемаго предмета будетъ тѣмъ больше, чѣмъ больше уголъ, составляемый крайними лучами, идущими изъ предмета и попадающими еще въ объективъ. Этотъ уголъ будетъ, очевидно, тѣмъ больше, чѣмъ короче фокусное разстояніе и больше отверстіе объектива. Если назовемъ этотъ уголъ чрезъ α, то величину $n.\ \mathrm{Sin}\frac{\alpha}{2}=A$, гдѣ n—коэффиціентъ преломленія той среды, въ которой находится предметъ и изъ которой исходятъ лучи, проф. Аббе назвалъ *апертурой* даннаго объектива (на фиг. 1 уголъ α равенъ $E_1P_2E_2$). Величина A характеризуетъ способность объектива различать тонкости въ строеніи наблюдаемаго предмета, поэтому съ давнихъ временъ стараются по возможности ее увеличить. Въ воздухѣ ($n=1$) теоретическій предѣлъ A будетъ 1 (такъ какъ $\sin {}^{180}/_2 = \sin 90^0 = 1$); на практикѣ удалось достигнуть A равнымъ 0,90. Этимъ, казалось, достигнутъ былъ и предѣлъ увеличенія апертуры; но еще въ 1840 г. Амичи показалъ, что можно пойти еще дальше, если заставить лучи входить не изъ воздуха ($n=1$) въ стекло, но изъ среды, имѣющей $n>1$; дѣйствительно, въ этомъ случаѣ A, какъ и слѣдуетъ изъ формулы $A=n \sin\frac{\alpha}{2}$, будетъ больше. Первые подобные *иммерзіонные* объективы были водяные, т. е. между поверхностью стекла объектива и покровнымъ стеклышкомъ располагалась капля воды, заполнявшая все пространство между ними; такимъ образомъ удалось дойти до апертуръ 1,15—1,20. Позже стали вмѣсто воды пользоваться жидкостями съ большимъ коэффиціентомъ преломленія; важный шагъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ проф. Аббе, предложившій приготовлять *однородные иммерзіонные* (homogene Immersion) объективы, т. е. такіе, въ которыхъ покровное стекло, послѣднее стекло объектива и иммерзіонная жидкость имѣютъ одинъ и тотъ же коэффиціентъ преломленія. Чаще всего для этой цѣли пользуются сгущеннымъ кедровымъ масломъ ($n_D = 1{,}515$); этимъ путемъ удалось достигнуть апертуръ 1,40 *). На фиг. 4 изображенъ въ 2 раза увеличенный разрѣзъ оправы и стеколъ апохроматическаго объектива съ одно-


Фиг. 4. Апохроматъ Цейсса съ однородной иммерзіей.

*) Съ нихъ скопированы «семиапохроматы», панапохроматы» и т. д. другихъ оптиковъ.

**) Это несхожденіе лучей изображено на фиг. 3 въ значительно увеличенномъ масштабѣ.

*) Недавно Цейссомъ въ Іенѣ построенъ иммерзіонный объективъ съ $A=1{,}60$; жидкостью служитъ монобромнафталинъ ($n=1{,}66$).

родной иммерзіей; фокусное разстояніе его равно 2 мм., апертура—1,40 *). Окулярами у М. служатъ почти исключительно *окуляры Гюйгенса* (Кампани), рѣже *окуляры Рамсдена*. Послѣдніе примѣняются главнымъ образомъ тогда, когда необходимо получить дѣйствительное изображеніе отъ объектива ниже окуляра, напр. при измѣреніяхъ изображенія помощью окулярныхъ микрометровъ (см. Окуляръ, Микрометръ). Въ послѣднее время нѣкоторые оптики (особенно Цейссъ) начали готовить окуляры М. отлично отъ обыкновенныхъ; въ этихъ новыхъ типахъ какъ объективъ, такъ и соотвѣтствующій ему окуляръ въ отдѣльности не исправляются относительно аберрацій, но ихъ располагаютъ такъ, чтобы аберраціи ихъ компенсировали другъ друга и они вмѣстѣ давали лишенную аберраціонныхъ ошибокъ систему; такіе окуляры называются *компенсаціонными*. Существуетъ цѣлый рядъ приспособленій, располагаемыхъ внутри окуляровъ и служащихъ для спеціальныхъ наблюденій; таковы *гоніометрическіе* окуляры, дающіе возможность измѣрять углы кристалловъ, видимыхъ въ М. (см. Гоніометръ); *микрометрическіе* окуляры (Рамсдена), въ фокусѣ которыхъ расположена тонкая стеклянная пластинка съ мелкими дѣленіями ($^1/_{100}$ мм.) и служащіе для измѣренія величины микроскопическихъ объектовъ; *поляризаціонные* окуляры, дозволяющіе наблюдать въ поляризованномъ свѣтѣ; *спектральные* окуляры (см. Спектральный анализъ), дающіе возможность наблюдать спектры поглощенія предметовъ изслѣдуемыхъ подъ М. Иногда желательно видѣть (прямыя, не обращенныя) изображенія въ полѣ зрѣнія М.; тогда прибѣгаютъ къ обращающимъ окулярамъ, въ которыхъ простая комбинація призмъ поворачиваетъ изображеніе и дѣлаетъ его изъ обращеннаго прямымъ **). Въ Англіи пользуются также часто стереоскопическими окулярами, въ которыхъ съ помощью призмъ пучекъ лучей, идущихъ отъ объектива, раздѣляется на двѣ части и направляется въ два отдѣльныхъ окуляра, приспособленныя къ бинокулярному рельефному зрѣнію. Иногда раздваивающую пучекъ призму помѣщаютъ у самаго объектива; такой простѣйшій бинокулярный М. Венгама изображенъ на фиг. 5. Въ немъ призма *A* два раза отражаетъ часть пучка и посылаетъ эту часть въ боковой окуляръ *E*. Особенныхъ преимуществъ бинокулярные М. не представляютъ и сильныхъ увеличеній не допускаютъ. Предметы, изучаемые подъ М., обыкновенно прозрачны и освѣщаются пропущеннымъ свѣтомъ. Для этой цѣли свѣтъ отражается на нихъ съ помощью плоскаго зеркала, дающаго разсѣянный свѣтъ, или вынутаго, концентрирующаго на объектѣ большое количество свѣта. Въ послѣднее время, для болѣе сильной концентраціи свѣта, между зеркаломъ и предметомъ располагаютъ еще особые *конденсаторы* (см.); наиболѣе совершенные изъ нихъ, конденсаторы Аббе, представляютъ въ сущности не что иное какъ перевернутый большой объективъ; сѣченіе такого прибора дано на фиг. 7 табл. Для освѣщенія непрозрачныхъ предметовъ, наблюдаемыхъ въ отраженномъ свѣтѣ, пользуются особыми чечевицами, концентрирующими на нихъ свѣтъ сверху, сбоку (см. также стр. 268). Для съуженія пучка свѣта, падающаго отъ зеркала на предметъ или конденсаторъ, пользуются діафрагмами, различнаго діаметра, вставляемыми въ трубку конденсатора. Въ послѣднее время пользуются главнымъ образомъ введенными Цейссомъ райковыми діафрагмами или «ирисъ» (см. Объективъ фотографическій). Всѣ части М. собираются на одномъ штативѣ. Подобный штативъ М. со всѣми приспособленіями современнаго М. изображенъ на фиг. 6 табл. На крѣпкой подковообразной ногѣ со стойкой *A* закрѣплена ось *O*, вокругъ которой вращается собственно М.; послѣдній можетъ принимать всѣ положенія отъ горизонтальнаго до вертикальнаго, а закрѣпляется въ своемъ положеніи посредствомъ поворота рукоятки *i*. Къ верхней стойкѣ *P* прикрѣплена трубка *R*, въ которую съ одной сторсны (сверху) вдвигаются окуляры A_1, а съ другой снизу ввинчиваются объективы. Для быстрой замѣны одного объектива другимъ устроенъ *объективный револьверъ* R_1, въ который ввинчиваются два объектива; повернувъ его вокругъ оси *Z* на 180°, замѣняемъ объективъ I объективомъ II; объективы удерживаются на мѣстѣ съ помощью защелки *m*. Такіе объективные револьверы устраиваются и на три и даже четыре объектива.

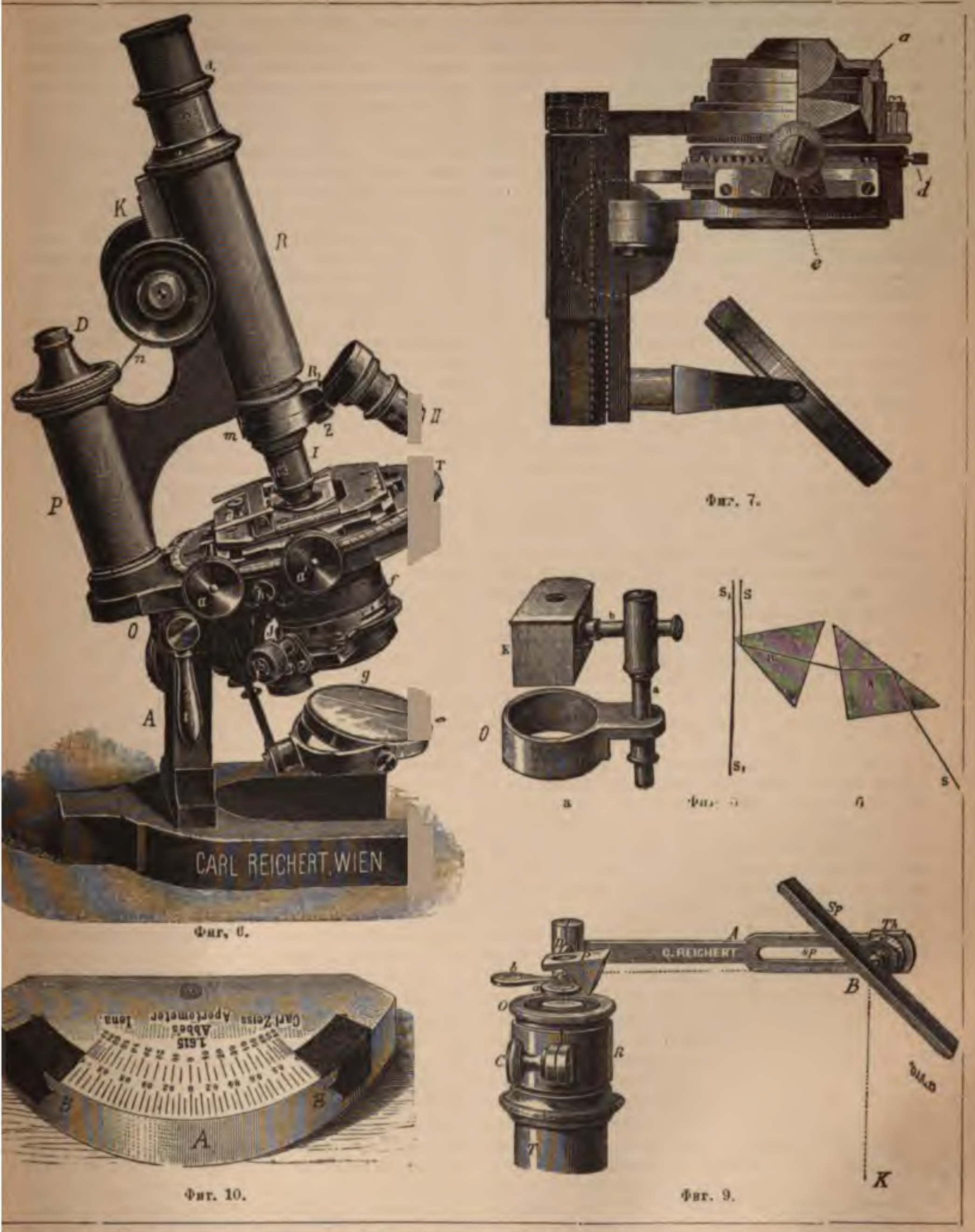
Фиг. 5. Бинокулярный микроскопъ Венгама.

Приближеніе и удаленіе трубы (тубуса) М. къ объекту (установка М.) производится сначала грубо, съ помощью шестерни и зубчатки *K*, а затѣмъ уже точно, съ помощью микрометрическаго винта съ дѣленной головкой *D*, помѣщающагося внутри трубки *P*, указатель *n* позволяетъ отсчитывать части одного оборота винта. Подъ объективнымъ револьверомъ лежитъ *столикъ* М., пластинка съ отверстіемъ въ центрѣ, служащая для закрѣпленія на ней стеклышка съ изслѣдуемымъ объектомъ. Столики современныхъ М. снабжены обыкновенно всѣми необходимыми приспособленіями для удобнаго всесторонняго перемѣщенія объекта. Въ изображенномъ на чертежѣ столикѣ возможно раньше всего вращательное движеніе объекта вокругъ оси столика; уголъ поворота отсчитывается по лимбу *T*. Затѣмъ, съ помощью винтовъ *a* и *a'*, можно дать объекту поступательное движеніе въ двухъ перпендикулярныхъ другъ къ другу направленіяхъ. Предметное стекло на столикѣ удерживается зажимомъ *dc*. Подъ столикомъ находится конденсаторъ *J* съ расположенной подъ нимъ райковой діафрагмой *f*. Конденсаторъ дѣлается въ хорошихъ штативахъ подвижнымъ, для болѣе удобной центрировки его. Детальный чертежъ (разрѣзъ) конденсаторнаго устройства данъ на фиг. 7 табл.; *a*—конденсаторъ, *e*—головка кремальерки, перемѣщающей весь конденсаторъ, *d*

*) Иммерзіонныя системы почти не нуждаются въ исправленіи ихъ относительно толщины покровнаго стекла.

**) О проекціонныхъ окулярахъ см. Фотографія (научная).

МИКРОСКОПЪ.



Фиг. 6. Фиг. 7. Фиг. 10. Фиг. 9.

6. Микроскопъ съ объективнымъ револьверомъ и конденсаторомъ Аббе. Фиг. 7. Конденсаторъ Аббе. Фиг. 8 и 9. Приборы для рисованія и опредѣленія увеличенія. Фиг. 10. Апертометръ Аббе.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона.

—ручка райковой діафрагмы (ирисъ). Подъ конденсаторомъ (фиг. 6) видно зеркало g, съ одной стороны плоское, съ другой вогнутое. Описанный типъ микроскопнаго штатива наиболѣе употребительный; онъ введенъ былъ Обергейзеромъ и усовершенствованъ Гартнакомъ. Этотъ типъ часто называютъ континентальнымъ, въ отличіе отъ англійскаго типа, отличающагося весьма длиннымъ тубусомъ (трубкой) и часто своеобразной системой освѣщенія объекта. Описанный типъ въ исполненіи различныхъ оптиковъ принимаетъ ту или другую форму, смотря по цѣли, которой онъ долженъ соотвѣтствовать и требованіямъ, къ нему предъявляемымъ. Такъ напр. штативы, предназначенные для изслѣдованій минералогическихъ, снабжаются еще гоніометрическими, поляризаціонными приспособленіями, особенными призмами для освѣщенія сверху и т. д. Большинство оптическихъ мастерскихъ, изготовляющихъ М. *), строитъ теперь и продаетъ штативы совершенно независимо отъ оптической части М., такъ что при всякомъ штативѣ можно получить всякое увеличеніе, вставивъ лишь въ него соотвѣтственные объективъ и окуляръ; однако, примѣненіе сильнаго увеличенія при плохомъ штативѣ совершенно нецѣлесообразно, такъ какъ при такихъ условіяхъ невозможно достигнуть точной установки и надлежащаго освѣщенія. Въ послѣднее время между конструкторами М. проводится мысль принятія однообразнаго размѣра штативовъ и однородной винтовой нарѣзки (см. Винтъ), такъ чтобы объективы и окуляры всякой системы и всякой фирмы подходили ко всякому штативу. Оптическія свойства М. характеризуются: 1) его *увеличеніемъ*, 2) его *апертурой* и, наконецъ, его *разрѣшающей* силой, т. е. способностью различать мелкія детали въ изображеніи объекта. Разрѣшающая сила обусловливается какъ (главнымъ образомъ) апертурой и увеличеніемъ, такъ, наконецъ, и достоинствами шлифовки стеколъ и степенью уменьшенія въ нихъ аберраціи. Поэтому разрѣшающая сила М. и принимается обыкновенно за общую характеристику его оптическихъ достоинствъ.

Общее *увеличеніе* М. слагается изъ увеличенія его объектива и увеличенія окуляра. Увеличеніе изображенія, даваемаго оптическимъ стекломъ, примѣняемымъ какъ лупа, зависитъ отъ разстоянія наилучшаго видѣнія наблюдателя; для единства принимаютъ это разстояніе равнымъ 250 мм. Увеличеніемъ объектива наз. обыкновенно то увеличеніе, которое онъ даетъ, если пользоваться имъ какъ лупой, т. е. приблизительно $\frac{250}{f}$, гдѣ f выраженное въ мм. фокусное разстояніе объектива. Такимъ образомъ объективъ съ фокусомъ въ 4 мм. имѣетъ приблизительно собственное увеличеніе=63. Увеличеніемъ окуляровъ или *нумеромъ* ихъ, по почину Цейсса, называютъ число, которое, будучи умножено на собственное увеличеніе даннаго объектива, дастъ общее увеличеніе комбинаціи изъ даннаго объектива и даннаго окуляра. Такъ, напримѣръ, окуляръ № 16 есть окуляръ, который въ соединеніи съ объективомъ собственнаго увеличенія n дастъ общее увеличеніе М., равное 16 n *). Какъ примѣръ, приводимъ таблицу общаго увеличенія М., составленнаго изъ нѣкоторыхъ апохроматическихъ объективовъ и компенсаціонныхъ окуляровъ Цейсса.

Фокусное разстояніе апохромата въ мм.	Увеличеніе апохромата.	Общее увеличеніе съ компенсац. окуляромъ.			
		№ 4.	№ 8.	№ 12.	№ 18
16,0	15,5	62	125	187	281
8,0	31	125	250	375	562
3,0	83	333	667	1000	1500
2,0	125	500	1000	1500	2250
1,5	167	667	1334	2000	3000.

Общее увеличеніе М. опредѣляется непосредственно съ помощью приборовъ, дозволяющихъ видѣть одновременно и изображеніе въ М. и какую-либо внѣшнюю соотвѣтственно расположенную шкалу, напр. при помощи камеры-люциды (см.) или другого *прибора для рисованія* микроскопическихъ изображеній. Простѣйшій подобный приборъ изображенъ на фиг. 8 табл. Въ коробочкѣ K (8, a), которая посредствомъ кольца O надѣвается на М., находятся призмы A и B (8, $б$), направляющія лучъ S, исходящій отъ какого либо рядомъ съ М. расположеннаго предмета, въ глазъ наблюдателя; параллельно въ глазъ входятъ лучи непосредственно идущіе изъ окуляра М.—лучи S'. Такимъ образомъ, глазъ наблюдателя видитъ одновременно какъ изображеніе въ М., такъ и внѣшній предметъ. Если на столикѣ М. расположить стеклянную мелко-дѣленную (напр. на $^1/_{100}$ мм.) шкалу, а рядомъ—обыкновенную шкалу, дѣленную на мм., то дѣленія одной шкалы будутъ въ глазу налегать на дѣленія другой; если мы замѣтимъ, напримѣръ, что каждое дѣленіе стеклянной шкалы на внѣшней шкалѣ равно двумъ мм., то заключаемъ, что общее увеличеніе М. равно $2 \cdot {}^1/_{100} = 200$. Другой подобный приборъ изображенъ на фиг. 9. Посредствомъ кольца R и винта C къ окулярной трубкѣ T прикрѣплена призмочка P, отражающая лучи KBP (Sp—обыкновенное зеркало), идущіе отъ внѣшней шкалы вверхъ; параллельно проходятъ другіе лучи, выходящіе изъ окуляра М.; a и b вспомогательныя стекла для болѣе рѣзкаго одновременнаго видѣнія двухъ изображеній. Для опредѣленія *апертуры* даннаго объектива пользуются проще всего *апертометромъ* Аббе. Это стеклянный полуцилиндръ (фиг. 10), задняя плоскость котораго скошена подъ угломъ въ 45° къ основанію его, такъ что лучи, попадающіе вертикально въ отверстіе O, выцарапаннее въ небольшомъ посеребренномъ кружкѣ, отражаются отъ скошенной задней плоскости и вы-

*) Лучшія изъ нихъ: Цейссъ въ Іенѣ, Рейхертъ въ Вѣнѣ, Лейцъ въ Вецларѣ, Зейбертъ въ Вецларѣ, Россъ въ Лондонѣ, Шевалье въ Парижѣ.

*) Для того, чтобы «увеличеніе» окуляра не мѣнялось въ зависимости отъ примѣненія того или другого объектива, въ новѣйшихъ штативахъ окуляры располагаютъ такъ, чтобы фокусы всѣхъ окуляровъ попадали все-да въ одну и туже точку оси тубуса М.

ходятъ горизонтально изъ *A*. Приборъ кладутъ на столикъ М. и смотрятъ чрезъ М., снабженный изслѣдуемымъ объективомъ въ отверстіе *O*. Глазъ видитъ тогда, благодаря полному внутреннему отраженію острія перемѣщающихся указателей *BB*. Эти указатели раздвиваются до тѣхъ поръ, пока изображенія острій не дойдутъ до самыхъ краевъ поля зрѣнія. Синусъ угла *BOB* дастъ тогда апертуру, но такъ какъ она получена въ стеклѣ, то, чтобы опредѣлить ее, для воздуха слѣдуетъ синусъ угла *BOB* умножить еще на коэффиціентъ преломленія стекла апертометра. Чтобы избѣжать вычисленій, результаты такого умноженія прямо нанесены на приборъ: по нижней шкалѣ отсчитываютъ апертуры, по верхней углы. Въ случаѣ иммерзіонныхъ системъ между отверстіемъ *O* и объективомъ пускаютъ каплю иммерзіонной жидкости.

Для опредѣленія *разрѣшающей* силы микроскопа, т. е. способности его передавать въ микроскопическомъ изображеніи тонкія детали структуры предмета, пользуются пробными объектами, т. е. предметами искусственными или природными, обладающими весьма тонкой и мелкой отчетливой структурой. Весьма извѣстна пробная пластинка Ноберта, состоящая изъ 20 группъ *) все болѣе и болѣе мелкихъ дѣленій, нанесенныхъ алмазомъ на стеклянную пластинку; въ первой группѣ разстояніе между чертами равно 0,001 парижской линіи (0,0023 мм.), въ двадцатой 0,00005 пар. линіи (0,00011 мм.). Первая ясно раздѣляется при увеличеніи 70, 6 или 7 при увеличеніи около 300. Чаще пользуются для этой цѣли природными объектами—чешуйками крылъ бабочекъ (Hipparchia Sanira) и въ особенности сѣтчатой структуры известковой оболочки діатомей (см.). Въ слѣдующей таблицѣ въ столбцѣ *A* даны названія діатомей, въ *B*—необходимая для разрѣшенія (при прямомъ освѣщеніи) апертура, въ *N*—соотвѣтствующая группа пластинки Ноберта, въ *D* приблизительное разстояніе черточекъ въ тысячныхъ доляхъ мм.:

A	*B*	*N*	*D*
Navicula nobilis	0,15	1	2
Pleurosigma balticum . .	0,45	5	0,7
Pleurosigma attenuatum .	0,62	6	0,6
Pleurosigma angulatum. .	0,75	8—9	0,45
Nitzschia sigmoidea . . .	1,05	11	0,36
Navicula rhomboides . .	1,30	13	0,33
Grammasophora subtilissima	1,40	16	0,26
Amphipleura pellucida .	1,40	18—19	0,24

Гельмгольцъ и Аббе показали, что для яснаго раздѣленія подъ М. структурныхъ элементовъ, отстоящихъ другъ отъ друга на разстояніи *d*, нужна апертура не меньше

$$A = \frac{\lambda}{2d},$$

гдѣ λ длина волны свѣта, который даетъ изображеніе. Эта зависимость можетъ служить для вычисленія предѣла разрѣшающей силы М. Для свѣта средней длины волны $\lambda = 0,55\ \mu$ (гдѣ μ—одна тысячная мм., одинъ микронъ), наибольшее же *A* удобно достигаемое безъ иммерзіи—1,20; отсюда для предѣла различаемой структуры слѣдуетъ разстояніе между отдѣльными элементами ея, равное приблизительно около 0,2 μ. На практикѣ, по многимъ причинамъ, едва можно достигнуть при данныхъ условіяхъ $d = 0,5\ \mu$. Предѣлъ этотъ можно понизить троякимъ путемъ: 1) уменьшивъ λ, т. е. взявъ свѣтъ короткой длины волны, напримѣръ $\lambda = 0,4\ \mu$. (ультрафіолетовый свѣтъ). Глазъ можетъ не видѣть этихъ лучей, но изображеніе можно было бы получить фотографическимъ путемъ *). Благодаря этому, предѣлъ *d* понизится до 0,4 μ. 2) Употребленіемъ иммерзіонныхъ системъ, которыя содѣйствовали бы уменьшенію *d* не только увеличеніемъ апертуры, но и уменьшеніемъ длины волны, благодаря уменьшенію скорости распространенія свѣта въ иммерзіонной жидкости. Взявъ иммерзію въ монобромнафталинѣ, веществѣ съ весьма большимъ коэффиціентомъ преломленія ($n = 1,66$), достигнемъ величинъ *d*, равныхъ 0,24 μ. 3) Аббе показалъ, что разрѣшающая сила М. повышается при косомъ освѣщеніи предмета и можетъ при этомъ даже удвоиться. Принявъ и это въ расчетъ, получаемъ окончательный предѣлъ $d = 0,12\ \mu$. На практикѣ-же разрѣшеніе чертъ съ разстояніемъ $d = 0,4\ \mu$ представляетъ уже очень большія затрудненія. По мнѣнію Чапскаго (Czapski), одного изъ лучшихъ знатоковъ микроскопической техники, ниже этого предѣла ($d = 0,12\ \mu$) нельзя и надѣяться когда либо въ будущемъ дойти **). Чтобы представить себѣ какимъ увеличеніямъ соотвѣтствуютъ данные предѣлы, примемъ, что человѣческій глазъ различаетъ еще удобно элементы, отстоящіе другъ отъ друга на разстояніи около 4 дуговыхъ секундъ. Тогда увеличеніе, нормально соотвѣтствующее апертурѣ *A*, будетъ *N*, а теоретически разрѣшимая структура будетъ имѣть разстояніе между элементами равное *d*.

A	*N*	*d*
0,30	317	0,92 μ
0,90	952	0,31 μ
1,20	1270	0,23 μ
1,40	1481	0,19 μ
1,60	1693	0,17 μ.

Уже выше было сказано, что показанные предѣлы *d* съ данными увеличеніями на практикѣ не достигаются. Съ другой стороны часто стараются переходить и за указанные предѣлы увеличенія, примѣняя слишкомъ сильные окуляры. Такое злоупотребленіе сильными увеличеніями тотчасъ отзывается на ясности изображенія и не только не даетъ наблюдающему никакихъ преимуществъ, но скорѣе вредитъ наблюденію. Мастера микроскопіи работали и работаютъ всегда съ наименьшими,

*) Существуютъ пластинки Ноберта и съ 30 и 19 группами.

*) Очевидно всѣ эти разсужденія чисто теоретическія и выполненіе ихъ на практикѣ встрѣтило-бы множество затрудненій.

**) Czapski, «Die voraussichtlichen Grenzen der Leistungsfähigkeit des Mikroskops» («Zeitschr. f. Mikroskopie», т. VIII, стр. 145).

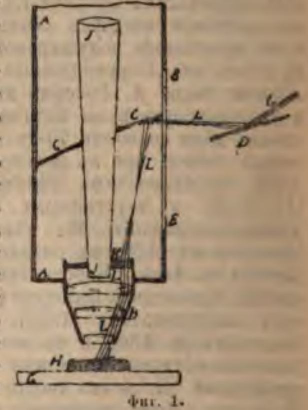
допустимыми при данномъ объектѣ увеличеніями.

Исторія М. Первые сложные М. построены были нидерландскими очковыми мастерами (Захарій Янсенъ въ Миддельбургѣ?) около 1590 г.; они состояли изъ объектива и вогнутаго окуляра (см. Оптическія стекла). Въ 1646 г. Фонтана замѣнилъ вогнутый окуляръ двояковыпуклой лупой и создалъ такимъ образомъ первый сложный М. того же типа, какимъ пользуются теперь. Въ 1665 г. Гукъ, съ цѣлью увеличить поле зрѣнія М., прибавилъ къ окуляру второе собирательное стекло, т. е. устроилъ вмѣсто простого окуляра-лупы окуляръ Гюйгенса, изобрѣтенный послѣднимъ еще въ 1659 г. и примѣненный къ телескопу. Дальнѣйшаго усовершенствованія М. старались достигнуть уменьшеніемъ фокуснаго разстоянія объективовъ; для этого соединяли въ одинъ объектъ даже нѣсколько чечевицъ (дублеты Дивини, 1668). Недостатки хроматической аберраціи заставили обратиться къ устройству катадіоптрическихъ М., указанныхъ впервые Ньютономъ (1672 г.) и усовершенствованныхъ Смитомъ, Брюстеромъ и позже Амичи. Открытіе принципа ахроматическаго соединенія стеколъ вернуло конструкторовъ къ идеѣ діоптрическаго М. Эйлеръ теоретически разсчиталъ ахроматическій объективъ М.; построенъ и усовершенствованъ онъ былъ Мартиномъ (1759) ванъ-Дейлемъ (1807). Фрауенгоферомъ (1811) и Амичи (1816). Особые заслуги въ этомъ отношеніи принадлежатъ французскому оптику Шевалье (1824), который по расчетамъ Селлига началъ впервые строить сложные объективы изъ нѣсколькихъ соединенныхъ вмѣстѣ отдѣльныхъ чечевицъ. Дальнѣйшія усовершенствованія внесли Листеръ (1830) и Амичи. Послѣдній, справедливо называемый однимъ изъ отцовъ современнаго М., первый указалъ на принципъ иммерзіи (водой въ 1870 г.; усовершенствованія сдѣланы Гартнакомъ въ 1855 г.), на способъ компенсированія ошибокъ объектива окуляромъ и на примѣненіе полушаровой конечной линзы въ объективѣ. Коррекціонные объективы предложены были А. Россомъ въ Лондонѣ (1839) и усовершенствованы Венгамомъ (1857). Такъ стояло дѣло до конца 70-хъ годовъ, когда началась новая эра въ конструкціи М., благодаря теоретическимъ работамъ проф. Аббе (въ Іенѣ) и неустаннымъ стремленіямъ къ усовершествованію М., дѣлаемымъ подъ руководствомъ Аббе въ оптической мастерской Цейсса въ Іенѣ. Работы эти привели къ открытію однородной иммерзіи (1878), къ устройству апохроматовъ (1886), къ конструкціи конденсатора Аббе и къ множеству мелкихъ усовершенствованій; можно сказать, что современный М. и его теорія созданы Аббе и Цейссомъ. Нынѣ созданные ими типы и конструктивные принципы приняты и копируются всѣми первоклассными оптическими мастерскими. Исторію М. до середины XIX столѣтія см. E. Wilde, «Geschichte d. Optik» (Б., 1838), и Harting, «Das Mikroskop» (2-е изд., Брауншвейгъ, 1866). Подр. о М. см. Dippel, «Das Mikroskop» (2 изд., Брауншвейгъ, 1882); H. van Heurck, «Le Microscop» (4 изд., Антверпенъ 1891); A. Zimmermann, «Das Mikroskop» (болѣе популярное изложеніе, 1895, Лейпцигъ; русскій переводъ издалъ Риккеръ, СПб., 1896); общіе принципы теоріи М. см. S. Czapski, «Theorie der optischen Instrumente» (по Аббе, Бреславль, 1893) и въ статьяхъ Аббе и другихъ въ «Zeitschr. für wissensch. Mikroskopie». Много полезныхъ указаній въ иллюстрированномъ каталогѣ объективовъ Цейсса въ Іенѣ (Carl Zeiss, «Mikroskop»; 1895). *А. Г.*

Микроспоры, *микроспорангіи*—см. Водяные папоротники и Плауновыя.

Микроструктура стали. — Всякій металлъ (простое тѣло или металлическій сплавъ) механически не представляетъ собою вполнѣ однороднаго тѣла. Структура твердаго тѣла зависитъ отъ условій его образованія. Разныя постороннія вліянія причиняютъ нѣкотораго рода безпорядокъ элементовъ кристаллическаго сложенія. Главными факторами въ этомъ отношеніи оказываются: условія, при которыхъ застывало тѣло, температура нагрѣва, способъ охлажденія и, наконецъ, механическая обработка. Въ свою очередь, неоднородность структуры вызываетъ междучастичныя напряженія, которыя измѣняютъ механическія свойства металла въ различныхъ частяхъ его поперечнаго сѣченія. Для изслѣдованія даннаго металла недостаточно знать его химическій составъ и результаты механическихъ испытаній, но необходимо еще изучить его частичное сложеніе. Изслѣдованія структуры металловъ составили новую отрасль науки, извѣстную подъ названіемъ *металлографіи*, которая пока ограничивается, главнымъ образомъ, изслѣдованіемъ структуры желѣзныхъ продуктовъ. Для такого изслѣдованія въ послѣднее время примѣнили микроскопъ; фотографіи удалось воспроизвести микроскопическія изображенія, которыя наглядно представляютъ строеніе металла въ увеличенномъ видѣ. Первыя работы въ этомъ отношеніи были сдѣланы англійскимъ металлургомъ Сорби, который въ 1864 г. представилъ микрофотографическіе снимки изломовъ и шлифовъ различныхъ сортовъ стали. Потомъ въ 1878 г. въ Германіи, профессоръ Мартенсъ опубликовалъ свои микроскопическія изслѣдованія желѣза и стали. Во Франціи, въ 1880 г., Барба ввелъ микроскопъ на заводѣ Крезо и, такъ сказать, далъ первый толчекъ трудамъ Осмонда и Верта. Въ Россіи проф. Д. К. Черновъ, на основаніи своихъ микроскопическихъ изслѣдованій, опубликовалъ въ 1880 г. теорію структуры литой стали. Микроскопія стали въ настоящее время сдѣлала большіе успѣхи и въ Америкѣ. Благодаря трудамъ главнымъ образомъ Осмонда, въ настоящее время микроскопическій анализъ можно признать способомъ научнаго изслѣдованія стали, и имъ пользуются уже съ большимъ успѣхомъ на многихъ стальныхъ заводахъ для контроля производства. Для изслѣдованія изломовъ стали обыкновенно довольствуются хорошей лупой, для примѣненія же микроскопа необходимо имѣть совершенно гладкую поверхность испытуемаго образца. Это достигается полировкой и травленіемъ поверхности образца

въ кислотѣ. Изъ желаемаго мѣста вырѣзаютъ рѣзцомъ или пилой небольшой кусокъ стали, поверхность котораго не превышаетъ 1 кв. стм. Эту поверхность очищаютъ напилкомъ и шлифуютъ на мелкой наждачной бумагѣ, пока не получится гладкая и ровная плоскость. Оставшіеся штрихи и царапинки выводятъ треніемъ поверхности образца на стеклянной или чугунной плиткѣ по мелкому наждаку, смоченному водой. Затѣмъ выглаживаютъ поверхность притираніемъ съ вѣнской известью или просѣяннымъ англійскимъ крокусомъ (или прямо тончайшимъ наждакомъ), смоченнымъ тоже водой и, наконецъ, окончательная полировка совершается уже на стеклянной или дубовой пластинѣ, обтянутой замшей, полотномъ или пергаментомъ и покрытой смоченнымъ крокусомъ. Маленькій образчикъ, одинъ или нѣсколько, прикрѣпляютъ канадскимъ бальзамомъ къ стеклянной или къ металлической пластинкѣ и полируютъ какъ указано выше. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при полировкѣ хорошо отожженной или прямо литой стали, сложеніе ея такъ различается по твердости, что болѣе мягкія части, стираясь легче, образуютъ углубленія, болѣе же твердыя остаются въ видѣ выступовъ. Чтобы вызвать полировкой такой рельефъ необходимо твердыя подкладки, на которыхъ полируется образчикъ, замѣнить болѣе мягкими, лучше всего—плитками изъ вулканизированной резины. Мартенсъ приготовляетъ для этой цѣли подкладки изъ чистой смолы съ прибавкою небольшого количества камеди. Эту смѣсь въ расплавленномъ видѣ выливаютъ на поверхность стеклянной пластинки, чрезъ что получается зеркально гладкая и довольно мягкая поверхность. Для окончательной полировки можно не смачивать крокуса, а употреблять его въ сухомъ видѣ. Въ этомъ случаѣ лучше всего пользоваться стеклянной подкладкой, обтянутой пергаментомъ. Нѣкоторые образцы, а именно изъ литого желѣза при сухой полировкѣ даютъ прекрасные результаты. Они не требуютъ болѣе травленія въ кислотѣ, потому что послѣ такой полировки мѣстами поверхность ихъ покрывается побѣжалостью и получается красивый узоръ. Осмондъ совѣтуетъ для этой цѣли употреблять мелкій отмученный порошокъ изъ настоя корня лакрицы, вмѣстѣ съ крокусомъ, и такую сухую полировку онъ называетъ polissage attaque. Въ послѣднее время приспособили для полированія особые станочки, приводимые въ движеніе рукой или отъ механическаго привода. Такіе приборы состоятъ главнымъ образомъ изъ быстро вращающагося вертикальнаго или горизонтальнаго диска (отъ 200 до 2000 оборотовъ въ минуту), къ которому прикрѣпляются полирующіе круги, состоящіе изъ наждачныхъ дисковъ разной твердости и мелкости, или изъ агатовыхъ, стеклянныхъ или металлическихъ пластинъ, или, наконецъ, изъ металлическихъ кружковъ, обтянутыхъ холстомъ, замшей или пергаментомъ. На верхъ этихъ полирующихъ круговъ посыпается отмученный тонкій наждакъ и крокусъ, сухой или смачиваемый водой. Образцы прикрѣпляются къ особому рычагу, который нажимается къ диску пружинкой. Машинная полировка, кромѣ сбереженія времени, даетъ болѣе совершенные результаты. Для микроскопическихъ изслѣдованій отполированная поверхность чаще всего подвергается еще химической обработкѣ. Съ этой цѣлью, послѣ предварительной тщательной промывки шлифа въ ѣдкомъ кали, образчикъ погружается на нѣкоторое время въ слабый растворъ кислоты. На поверхности шлифа выступаетъ довольно отчетливый узоръ, происходящій отъ неодинаковаго дѣйствія кислоты на разныя вещества, которыя выдѣляются при застываніи стали или при ея остываніи послѣ дальнѣйшей металлургической обработки (см. Ликвація). Самымъ употребительнымъ средствомъ для травленія шлифовъ служитъ азотная кислота, которая дѣйствуетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ тверже и менѣе чистъ металлъ. Сорби предлагаетъ погружать образчикъ на нѣсколько секундъ въ растворъ, изъ 1 ч. азотной кислоты (36°) и 4 ч. воды; другіе совѣтуютъ держать дольше, но въ болѣе слабомъ растворѣ. Для очень нѣжнаго травленія, особенно при твердыхъ сортахъ стали, достаточно нѣсколько капель азотной или соляной кислоты на стаканъ воды. Нѣжный рисунокъ проявляется при употребленіи, на стаканъ воды, нѣсколькихъ капель насыщеннаго раствора салициловой кислоты въ алкоголѣ. По Осмонду, самое лучшее средство — тинктура іода. Вытравленные шлифы должны быть промыты сперва въ водѣ, потомъ въ алкоголѣ и высушены фильтровальной бумагой или же струей воздуха подъ давленіемъ. Изслѣдованіе структуры стали можно производить обыкновеннымъ микроскопомъ, тѣмъ болѣе, что вообще для микрофотографіи непрозрачныхъ тѣлъ употребляется сравнительно небольшое увеличеніе; однако, въ настоящее время достигли (Осмондъ) увеличенія въ 300 и даже въ 800 разъ. Чтобы получить надлежащее освѣщеніе разсматриваемой поверхности шлифа, микроскопъ снабжаютъ *иллюминаторами*. Для вертикальнаго освѣщенія поверхности шлифа Фремонъ измѣнилъ конструкцію микроскопа, какъ показано на прилагаемой фиг. 1. Лучъ свѣта L, отраженный зеркаломъ D, попадаетъ черезъ отверстіе EE' въ трубку микроскопа A, гдѣ встрѣчаетъ вогнутое и подвижное зеркало C. Приподнимая или опуская зеркало C, можемъ заставить лучъ свѣта пройти черезъ объективъ B. Призма K направляетъ лучи параллельно оси микроскопа. Черезъ зеркало C и призму K проходитъ коническая трубка I, которая, при помощи окуляра, служитъ для наблюденія изображенія шлифа H, освѣщеннаго луча-



Фиг. 1.

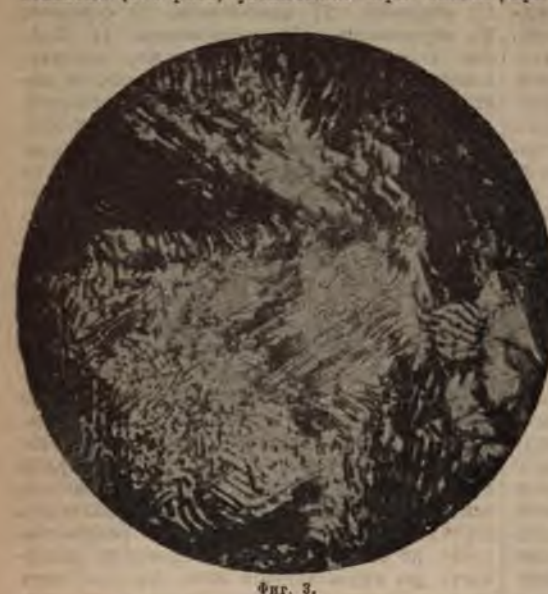
ми *L*. Источникомъ свѣта можетъ быть газовой рожекъ, обыкновенная или электрическая лампочка. Такое устройство микроскопа позволяетъ снимать фотографическіе снимки при значительномъ увеличеніи. Микроскопическія изображенія протравленныхъ шлифовъ ясно показываютъ неоднородность и сложность строенія стали. На шлифахъ видны узоры изъ разныхъ кристалловъ и веществъ, расположенныхъ между ними тонкими слоями. Такое распаденіе (см. Ликвація) или образуется при застываніи стали, или же оно совершается въ твердомъ тѣлѣ во время его нагрѣва и остыванія. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ степень этого распаденія зависитъ отъ состава стали, а также отъ обстоятельствъ, при которыхъ застывала болванка или остывалъ накаленный кусокъ стали. Чѣмъ болѣе примѣсей въ стали и чѣмъ медленнѣе застывала или остывала сталь, тѣмъ сильнѣе будетъ ликвація. При этихъ условіяхъ жидкая сталь застываетъ въ видѣ крупныхъ зеренъ или кристалловъ, соединенныхъ между собою прослойками другого состава, а мѣстами группируются цѣлыя груды выдѣлившихся изъ жидкой массы различныхъ соединеній, которыя по составу и цвѣту сильно отличаются отъ остальной массы. При медленномъ охлажденіи накаленнаго куска стали происходитъ подобное же распаденіе. Равномѣрно и свободно распредѣленный въ закаленной стали углеродъ вступаетъ, при медленномъ ея охлажденіи, въ нѣкоторое опредѣленное соединеніе съ желѣзомъ (см. Карбидъ), и въ этомъ состояніи собирается въ отдѣльныя массы, группирующіяся между частицами желѣза, которое, въ свою очередь, подвергается аллотропическому превращенію, при чемъ сталь мѣняетъ свои свойства. При травленіи такой стали, кислота дѣйствуетъ болѣе энергично на углеродистыя соединенія, чѣмъ на чистое желѣзо, и вызываетъ различные узоры на вытравленной поверхности образца. При сильной закалкѣ, т. е. при очень быстромъ охлажденіи стали, углеродъ не имѣетъ времени образовать соединенія съ желѣзомъ, остается равномѣрно распредѣленнымъ между частицами желѣза и потому послѣ травленія получается однородная поверхность безъ видимаго узора. Такимъ образомъ, въ зависимости отъ условій калорифической обработки измѣняется частичное сложеніе стали, сообщающее ей различныя свойства. Изъ сличенія наблюдаемыхъ подъ микроскопомъ шлифовъ закаленной, отожженной или отпущенной при различныхъ температурахъ стали удалось уловить довольно характерные признаки, по которымъ въ настоящее время можно точно опредѣлить: a) при какой температурѣ была окончена обработка стали, b) при какой температурѣ сталь закалена и c) какая была степень закалки. Признаками для такого опредѣленія служатъ изображенія различныхъ состояній углеродистаго желѣза, видимыя подъ микроскопомъ. При посредствѣ микроскопа, металлургамъ Сорби Веддингу и Гове удалось различить въ стали три главныя видоизмѣненія желѣза, изъ которыхъ каждое въ отдѣльности или совокупное ихъ отношеніе обусловливаетъ собою ту или другую калорифическую обработку металла. Въ послѣднее время Осмондъ нашелъ пять такихъ видоизмѣненій и называетъ ихъ: 1) *ферриты*, 2) *цементиты*, 3) *сорбиты*, 4) *мартенситы*, 5) *трооститы*. 1) Первая составная часть, *ферритъ*, представляетъ собою болѣе или менѣе чистое желѣзо, которое при линейномъ увеличеніи, даже до 400 разъ не даетъ понятія о своемъ строеніи, кромѣ зернистаго, полиэдрическаго вида. Если температура нагрѣва была не очень высока, его форма подходитъ къ пентагональному додекаэдру. Но трудно съ увѣренностью сказать, представляютъ ли эти полиэдры кристаллы или прямо зерна. Ферритъ отличается тѣмъ, что онъ не окрашивается ни сухой полировкой, ни травленіемъ въ кислотахъ. 2) Второе видоизмѣненіе желѣза, названное Осмондомъ *цементитомъ*, отличается отъ всѣхъ остальныхъ составныхъ частей стали самою большою твердостью (№ 6 по шкалѣ Моса). Это тотъ же самый карбидъ, найденный Карстеномъ и Карономъ и опредѣленный Мюллеромъ и Абелемъ формулою Fe^3C. Въ немъ желѣзо можетъ быть частью замѣщено марганцемъ или въ спеціальныхъ сортахъ стали хромомъ. При разложеніи стали, по способу Вайльса, Арнольдъ различаетъ два видоизмѣненія этого карбида: одно бѣлое и блестящее, другое сѣрое и тусклое. Но такъ какъ химическій составъ ихъ одинаковъ, то разница можетъ быть объяснена различнымъ ихъ сложеніемъ, а именно, что пластинки блестящія — плотны и гладки, а тусклыя — неплотны и шероховаты. Цементитъ представляется подъ микроскопомъ въ видѣ сгруппированныхъ отдѣльныхъ прямоугольныхъ пластинокъ или же въ видѣ искривленныхъ линій, составляющихъ неправильные многоугольники на подобіе сѣтки.



Фиг. 2.

При травленіи кислотой, оно тоже не принимаетъ окраски, а при косвенномъ освѣщеніи блеститъ серебристо-бѣлымъ оттѣнкомъ (фиг. 2). Цементитъ находится въ хорошо отожженной стали. 3) Третье видоизмѣненіе желѣза, названное Осмондомъ, въ честь англійскаго ученаго Сорби, *сорбитомъ*, представляетъ собою

особое перламутро-блестящее вещество, видимое подъ микроскопомъ только при значительномъ (800 разъ) увеличеніи. При сильно



Фиг. 3.

косвенномъ освѣщеніи это вещество представляется въ видѣ криволинейныхъ полосокъ, состоящихъ изъ пластинчатыхъ слоевъ попеременно то твердыхъ, то мягкихъ (фиг. 3). Такъ какъ сорбитъ находится главнымъ образомъ въ отожженной стали, то раньше



Фиг. 4.

предполагали, что мягкія пластинки состоятъ изъ феррита, твердыя же изъ цементита. Однако, изслѣдованія Осмонда показали, что это вещество окрашивается цвѣтами побѣжалости при сухой полировкѣ и при травленіи тинктурой іода, между тѣмъ ферритъ и цементитъ при этихъ условіяхъ не окрашиваются. Осмондъ предполагаетъ, что сорбитъ представляетъ переходное состояніе желѣза отъ цементита въ ферритъ въ закаленной стали, или же отъ цементита въ мартенситъ въ стали нагрѣтой выше точки рекалесценціи. 4) Четвертое видоизмѣненіе, образующееся при быстромъ охлажденіи, Осмондъ назвалъ ***мартенситомъ***, въ честь германскаго ученаго Мартенса. Если углеродистую сталь нагрѣть до 825° и закалить ее въ охлаждающей смѣси при температурѣ не ниже 720°, то послѣ сухой полировки замѣчаются на шлифѣ группы игольчатыхъ параллельныхъ волоконъ съ блѣдно желтымъ оттѣнкомъ. Эти группы иногда пересѣкаются между собою, но отдѣльныя волокна остаются прямолинейными и параллельными. При травленіи тинктурой іода, онѣ окрашиваются въ желтый или коричневый цвѣтъ. По мнѣнію Осмонда, мартенситъ не представляетъ опредѣленнаго соединенія желѣза съ углеродомъ, а только кристаллическую организацію аллотропическаго превращенія желѣза, подъ вліяніемъ углерода закала. 5) Пятое видоизмѣненіе, ***трооститъ*** (въ честь химика Троoста), встрѣчается въ полутвердой стали, закаленной при температурѣ рекалесценціи (около 690°). Если сталь съ 0,45% С нагрѣть до 825° Ц. и закалить при 690° Ц, то послѣ полировки полученный рельефъ состоитъ изъ выпуклыхъ зернышекъ, перерѣзанныхъ углубленными лоскутками, а между ними расположены вещества различной толщины и средней твердости (фиг. 4). Сухая полировка обнаруживаетъ, что твердыя выпуклыя части состоятъ изъ мартенситовъ, мягкія же углубленныя — изъ ферритовъ. Лежащія между ними вещества, почти аморфнаго сложенія, покрываются побѣжалостью, но болѣе слабой, чѣмъ сорбиты (при такой же степени закалки). По мнѣнію Осмонда трооститъ представляетъ переходное состояніе отъ мягкаго желѣза къ закаленной стали, т. е. посредствующее вещество между ферритомъ и мартенситомъ. Трооститъ, какъ и сорбитъ, опредѣленъ только микроскопическимъ анализомъ, но химическій составъ его неизвѣстенъ. Для большей наглядности всѣ вышеупомянутыя преобразованія въ состояніи желѣза Осмондъ объясняетъ графически слѣдующимъ образомъ. Пусть черные кружки (фиг. 5, a) c_1, c_2, c_3, c_4, c_5 представляютъ пространства на поверхности излома отожженной стали, заполненныя углеродистымъ веществомъ, цементитомъ и сорбитомъ, а окружающее ихъ пространство состоитъ изъ феррита. Предположимъ для ясности, что центры пространствъ c_1, c_2, c_3..., совпадая съ центрами намѣченныхъ кружковъ, составляютъ квадратъ, что абсолютное количество углерода, собраннаго въ каждомъ кружкѣ, одинаково и что при такихъ условіяхъ будемъ постепенно повышать температуру всей системы. При нѣкоторой температурѣ часть цементита Fe^3C, вмѣстѣ съ сопутствующимъ ему сорбитомъ, начинаетъ разлагаться и выдѣляется кругомъ атмосфера углерода, скажемъ, въ видѣ углерода закала и послѣ нѣкотораго времени черные кружки цементита c_1, c_2, c_3 .... превратятся въ кружки меньшаго діаметра c'_1, c'_2, c'_3 .... (фиг. 5, b), а вокругъ нихъ обра-

зуются круги, въ которыхъ углеродъ закала распредѣлился равномѣрно, т. е. ферритъ превратился въ мартенситъ. Кромѣ того, каждый изъ этихъ круговъ окруженъ кольцомъ въ видѣ оболочки, состоящей изъ переходнаго вещества отъ мартенсита къ ферриту, т. е. троостита, а остальное пространство (незаштрихованное) состоитъ изъ феррита. При дальнѣйшемъ повышеніи температуры (фиг. 5, с) цементитъ весь разложится, круги равномѣрнаго распредѣленія углерода закала (мартенсита)



Фиг. 5.

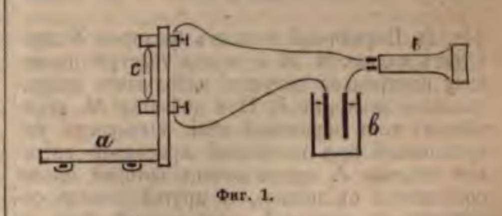
расширятся, сохранивъ свои оболочки изъ троостита, а пространство феррита сократится и т. д. Наконецъ, при нѣкоторой темп. углеродъ закала распредѣлится равномѣрно по всей поверхности (фиг. 5,f), т. е. все желѣзо перейдетъ въ состояніе мартенсита. При медленномъ охлажденіи стали, нагрѣтой до темп., изображенной на фиг. f, произойдетъ обратное явленіе. Мартенситы постепенно начнутъ превращаться въ другія видоизмѣненія и окончательно получится смѣсь изъ ферритовъ и цементитовъ (фиг. 5, а), характеризующихъ собою хорошо отожженную сталь. Если же при состояніи (f) быстро охладимъ кусокъ стали, то желѣзо останется въ видѣ мартенситовъ и металлъ пріобрѣтетъ свойства сильно закаленной стали. Что касается опредѣленія посредствомъ микроскопа различныхъ постороннихъ примѣсей, то пока еще объ этомъ ничего нельзя сказать опредѣленнаго. Въ послѣднее время Арнольдъ, изслѣдуя подъ микроскопомъ сплавы желѣза съ различными металлами и металлоидами, получилъ довольно характерныя явленія, которыя даютъ надежду, что въ скоромъ времени дальнѣйшіе опыты и въ этомъ отношеніи приведутъ къ удовлетворительнымъ результатамъ.

Литература. A. Martens, «Ueber Mikroskopische Untersuchung des Eisens» («Zeit. des Ver. d. Ing.», т. XXI и XXIV); «Ueber das Kleingefüge des schmiedbares Eisens» («Stahl und Eisen», 1887); «Die Mikroskopische Untersuchung der Metallen» («Glassers Ann.», 1892, т. XXX); H. Wedding, «Das Gefüge der Schienen Köpfe» («Stahl u. Eisen», 1891); «Die Mikrostructur des gebranntes Eisens» (тамъ же, 1886); «Die Beurtheilung des Eisens aus seinem Kleingefüge» (B., 1888); «Ueber Fortschritte in der Lichtabbildung des Kleingefüges von Eisen und die Herstellung von Schliffen» («Stahl u. Eisen», 1889); F. Osmond, «Theorie cellulaire des proprietés de l'acier» («Ann. de Mines», 1885, т. VIII, 5); «Le fer et l'acier» («Lumière électrique», т. XXXV, 1890); «Méthode générale pour l'analyse micrographique des aciers au carbone» («Bulletin de la Société d'encouragement pour l'indust. nationale», 1895); H. C. Sorby, «The Mikroscopical Structur of Iron a. Steel» («Journ. of Ir. a. St.-In.», 1887); F. Lynivood Garrison, «Microscopical Structure of steel Rails» («Trans. Am. Inst. Min. Eng.», 1887); G. Guillemein, «Analyse micrographique des alliages» («Compt. rend. de l'Acad. des Science», т. CXV, 1892); H. M. Howe, «Metallurgy of Steel». *А. Ржешотарскій.* Δ.

Микротазиметръ — одно изъ неудачныхъ изобрѣтеній Эдисона, основанное на сильномъ измѣненіи гальваническаго сопротивленія ряда соприкасающихся кусковъ угля отъ измѣненія давленія, поддерживающаго ихъ соприкосновеніе. На дѣлѣ оказалось, что малыя измѣненія давленія дѣйствительно сказываются, но по возвращеніи давленія къ прежней величинѣ, сопротивленіе къ своей прежней величинѣ не возвращается, и поэтому достовѣрныхъ измѣреній давленій или соотвѣтственныхъ измѣненій длины предмета сдѣлать этимъ пріемомъ нельзя. *В. Л.*

Микротомъ — см. Микроскопическая техника.

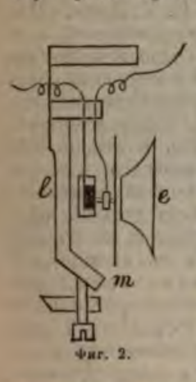
Микрофонъ — приборъ для передачи слабыхъ звуковъ. Изобрѣтенъ въ 1878 г. Юзомъ (Hughes). Раньше, впрочемъ, подобный приборъ былъ устроенъ Робертомъ Людтге (Lüdtge) въ Берлинѣ въ январѣ того же года подъ названіемъ универсальнаго телефона. М. собственно употребляется какъ передатчикъ звука въ соединеніи съ телефономъ, какъ пріемникомъ. Его существенное отличіе отъ телефона состоитъ въ томъ, что звуковыя колебанія не вызываютъ въ немъ индукціонныхъ токовъ, а только измѣняютъ періодически гальваническое сопротивленіе его, а слѣдовательно и силу тока, пропускаемаго черезъ приборъ (подобныя изслѣдованія надъ соприкасающимися тѣлами производилъ еще Du Moncel въ 1856 г.). При немъ, значитъ, требуется особая гальваническая баттарея. Устройство М.



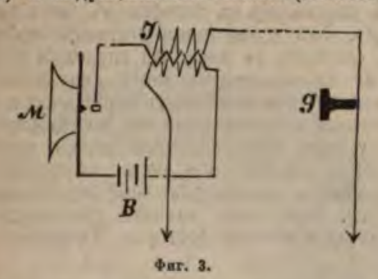
Фиг. 1.

весьма простое. М. Юза, напр., состоитъ изъ угольной палочки (с) съ заостренными концами, поддерживаемой въ вертикальномъ положеніи двумя угольными же чашечками, прикрѣпленными къ вертикальной дощечкѣ (см. фиг. 1). Звукъ, вызывающій колебанія *резонансовой* доски (*a*), вмѣстѣ съ тѣмъ приводитъ въ колебаніе и уголекъ (*c*), черезъ который пропускается гальваническій токъ отъ элемента или баттареи (*b*); этотъ перемѣнный токъ проходитъ также и черезъ телефонъ и заставляетъ его звучать. Приборъ можетъ быть сдѣланъ настолько чувствительнымъ, что въ телефонѣ

будутъ слышаться отчетливо самые слабые звуки, какъ напр. шумъ, производимый мухой, когда она ходитъ по доскѣ (*a*). Карманные часы вызываютъ уже звукъ значительной силы. М. можетъ также передавать и рѣчь. Но для этой цѣли его устраиваютъ иначе. Для примѣра разсмотримъ устройство *микрофоннаго передатчика* Блэка (Blake; см. фиг. 2). Раструбъ *e* (embouchure), передъ которымъ говорятъ, находится передъ тонкой металлической пластинкой *m*, воспринимающей звуковыя колебанія. За этою пластинкой находятся, вопервыхъ, платиновое остріе, поддерживаемое тонкой пружинкой *r*, а во-вторыхъ,—угольная плиточка, укрѣпленная на пружинѣ *r'*; обѣ пружины уединены между собою столбикомъ изъ слоновой кости. Помощью рычага *l* съ винтомъ можно регулировать приборъ такъ, чтобы остріе нажимало уголь и пластинку съ надлежащею силою. Гальваническій токъ проходитъ черезъ остріе и уголь, взаимное надавливаніе которыхъ испытываетъ измѣненія при колебаніяхъ пластинки, вслѣдствіе чего находящійся въ этой цѣпи телефонъ воспроизводитъ передаваемый звукъ. Для передачи звука на большія разстоянія пользуются не первичнымъ, а индукціоннымъ токомъ (Edisson; см.



Фиг. 2.



Фиг. 3.

фиг. 3). Первичный токъ отъ баттареи *B* проходитъ черезъ М. *M* и черезъ толстую проволоку внутренней катушки небольшого индукціоннаго аппарата *J*. При дѣйствіи *М.* перемѣнный токъ первичной цѣпи вызываетъ индукціонный токъ въ тонкой проволокѣ внѣшней спирали *J*, одинъ конецъ которой прямо сообщается съ землею, а другой конецъ соединенъ съ *линіею L*, посылающей токъ на вторую станцію къ телефону *T*, а оттуда въ землю. Каждому усиленію тока первичной цѣпи соотвѣтствуетъ *обратный* индукціонный токъ вторичной цѣпи; при каждомъ ослабленіи первичнаго тока получается *прямой* индукціонный токъ. Выгода такого приспособленія заключается, во-первыхъ, въ томъ, что М., дѣйствуя въ цѣпи малаго сопротивленія, вызываетъ въ ней сравнительно большія измѣненія силы тока, а слѣдовательно, производитъ также и значительные индукціонные токи во вторичной цѣпи; во-вторыхъ, въ то
дукціонные токи, вслѣдствіе ихъ

тродвижущей силы, болѣе способны преодолѣвать большія сопротивленія. Такимъ образомъ можно передавать рѣчь на сотни километровъ. Линія Нью-Іоркъ-Чикаго имѣетъ длину въ 1500 км. Самая длинная линія въ Европѣ (Лондонъ-Парижъ-Марсель) — въ 1250 км. Кромѣ описанныхъ здѣсь М. Юза и Блэка имѣется и много другихъ (Адера, Эдисона, Вредена и т. д.), отличающихся между собою не существенно, а только или своимъ видомъ, или нѣкоторыми особенностями устройства. Подробнѣе см., между прочимъ, Жераръ, «Курсъ электричества». *Н. Гезехусъ.*

Микрофотографія—см. Фотографія (научная).

Микрохимія.—Къ М. въ широкомъ смыслѣ должны были-бы быть отнесены вообще всѣ методы химическаго анализа надъ веществами въ *минимальныхъ* количествахъ; но обыкновенно къ микрохимическимъ изслѣдованіямъ причисляютъ только тѣ, которыя связаны съ употребленіемъ микроскопа, такъ что, напр., спектральныя изслѣдованія или изслѣдованія съ паяльной трубкой уже не относятся къ М. Это сравнительно еще новая область химіи. Нѣкоторыя микрохимическія реакціи примѣнялись уже давно ботаниками, физіологами, минералогами, напр. реакціи на крахмалъ, клѣтчатку и проч., но эти пріемы носили случайный характеръ и только въ послѣдніе 10—20 лѣтъ были выработаны общіе методы микрохимич. анализа, и то лишь для минеральныхъ веществъ. Ихъ мы и будемъ имѣть въ виду при дальнѣйшемъ изложеніи. Здѣсь, при анализѣ, при производствѣ качественныхъ испытаній, напр. на присутствіе той или другой примѣси, на полноту осажденія, промыванія и пр., знакомство съ М. въ настоящее время можетъ оказать громадную услугу. Что касается изслѣдованія органическихъ веществъ, то существуютъ попытки собрать въ одно цѣлое различныя единичныя наблюденія и систематизировать ихъ; но по своей сложности эта задача является крайне трудной. При выработкѣ методовъ микрохим. анализа главная задача всѣхъ изслѣдователей состояла въ томъ, чтобы найти такія условія при производствѣ испытаній, при которыхъ можно было-бы пользоваться обычными пріемами аналит. химіи: различіемъ въ растворимости, въ летучести, прочности, окраскѣ и пр. При этомъ громадное значеніе пріобрѣлъ одинъ изъ признаковъ, служащихъ для характеристики и опредѣленія натуры получающихся веществъ, именно внѣшній видъ или ихъ кристаллическая форма, признакъ, который, какъ извѣстно, играетъ ничтожную роль при обычномъ анализѣ. Роль этого признака въ М. такъ велика, что въ первое время работы этого рода носили скорѣе кристаллографическій характеръ, чѣмъ химическій; требовалась большая опытность въ пользованіи микроскопомъ и умѣнье разбираться въ кристаллографическихъ формахъ. Въ настоящее время для опредѣленія натуры принимается въ разсчетъ только общій видъ получающихся при анализѣ соединеній, не касаясь нисколько тонкостей ихъ кристаллическаго строенія. Прежде чѣмъ перейти къ изложенію хода микрохимич. ана-

лиза, необходимо предварительно ознакомиться: 1) съ приборами, употребляющимися здѣсь, различными манипуляціями, реагентами и пр., словомъ—*техникой* изслѣдованія, и 2) реакціями и соединеніями, характерными для каждаго элемента.

I. *Техника*. Микроскопъ, годный для обычныхъ микрохимич. изслѣдованій, долженъ давать увеличеніе отъ 50 до 200 разъ. Къ болѣе сильному увеличенію приходится прибѣгать чрезвычайно рѣдко. Приспособленія для нагрѣванія столика микроскопа и для передвиженія его при анализѣ минеральныхъ веществъ совершенно излишни. Недурно, конечно, имѣть николевы призмы, приспособленія для измѣренія угловъ кристалловъ и разныя приспособленія для освѣщенія предметовъ (напр. Аббе) и пр., но это не составляетъ необходимости. Громадное значеніе имѣетъ при микрох. работахъ разстояніе объектива отъ наблюдаемаго предмета; чѣмъ оно больше, тѣмъ микроскопъ удобнѣе, такъ какъ это облегчаетъ различныя манипуляціи, напр. отдѣленіе кристалловъ иглой, испытаніе ихъ твердости, введеніе реактивовъ подъ микроскопъ и пр., не боясь испортить при этомъ чечевицу объектива. Для слабыхъ увеличеній это разстояніе должно быть 20 — 30 мм., для большихъ—не менѣе 3 мм. Чтобы сдѣлать это разстояніе какъ можно большимъ, когда приходится прибѣгать къ сильнымъ увеличеніямъ, стараются комбинировать слабый объективъ съ сильнымъ окуляромъ. Чѣмъ больше поле зрѣнія въ микроскопѣ, тѣмъ лучше. Хотя здѣсь приходится имѣть дѣло съ различными ѣдкими веществами (летучія кислоты, щелочи и пр.), но особаго ухода и особыхъ предосторожностей при употребленіи микроскопъ, вообще говоря, не требуетъ; только при работѣ съ фтористоводородной кислотой или фтористымъ аммоніемъ, необходимо принимать особыя мѣры, чтобы не попортить стеколъ микроскопа. Въ этомъ случаѣ самое удобное смочить объективъ каплей воды или глицерина и покрыть его покровнымъ стеклышкомъ или пластинкой слюды. Послѣ опыта нужно, конечно, тщательно вымыть и вытереть его. Полезно, если микроскопъ снабженъ сѣточкой для измѣренія величины кристалловъ. При микрохимическихъ изслѣдованіяхъ большинство операцій (осажденіе, выпариваніе и пр.) производится на *обыкновенныхъ предметныхъ стеклышкахъ*. Они не должны трескаться при рѣзкомъ измѣненіи температуры и легко измѣняться отъ дѣйствія реагентовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится прибѣгать къ фтористоводородной кислотѣ или фтористому аммонію, для предохраненія стеклышекъ покрываютъ ихъ тонкимъ слоемъ канадскаго бальзама, растореннаго въ скипидарѣ. Скипидаръ удаляютъ осторожнымъ нагрѣваніемъ. Если нагрѣвать слишкомъ долго или сильно, слой будетъ съ трещинами или бураго цвѣта; если испарять при обыкновенной температурѣ, то потребуется очень продолжительное время. Для ускоренія этой операціи бальзамъ можно подсушить, а вмѣсто скипидара брать даже эѳиръ или сѣроуглеродъ и не упускать изъ вида, что щелочи разъѣдаютъ такой слой. Въ послѣднее время такого рода стекла замѣняютъ съ удобствомъ пластинками изъ целлюлоида. *Покровныя стекла* играютъ ничтожную роль, такъ какъ при изслѣдованіи пробы не закрываются. Эти стеклышки служатъ для возгонки, быстраго нагрѣванія и пр. Для нагрѣванія при высокой температурѣ, для прокаливанія служатъ небольшія *платиновыя ложечки*. Ложечки съ короткой ручкой берутся щипцами съ платиновыми наконечниками. Изъ платиновыхъ вещей необходимы еще *шпатели* и въ особенности *платиновыя проволочки*: онѣ служатъ для того, чтобы брать капли реактивовъ, смѣшивать ихъ подъ микроскопомъ и пр. Проволоку около 0,5 мм. толщиной нарѣзываютъ кусочками въ 25 мм. и впаиваютъ въ стеклянныя палочки. *Платина въ листочкахъ* употребляется, если нужно на какомъ-либо минералѣ извѣстное только мѣсто подвергнуть дѣйствію реактива. На платиновомъ листочкѣ дѣлаютъ отверстіе, края его сглаживаютъ и приклеиваютъ канадскимъ бальзамомъ къ минералу такъ, чтобы отверстіе приходилось противъ желаемаго мѣста; потомъ удаляютъ отсюда бальзамъ спиртомъ, тогда реактивъ дѣйствуетъ только на это мѣсто. Чтобы брать реактивы по каплямъ, пользуются проволочками или пипетками изъ капиллярныхъ стеклянныхъ трубокъ. Для *отдѣленія жидкости отъ осадка* и промыванія существуетъ нѣсколько пріемовъ. Прежде всего стараются, чтобы осадокъ вполнѣ осѣлъ. Чтобы ускорить осѣданіе, если жидкости сравнительно много, напр. болѣе 0,2 куб. стм., прибѣгаютъ къ центрофугованію (2000—3000 обор. въ мин.). Жидкость помѣщается въ тоненькія трубочки съ оттянутыми кончиками, на которые надѣваютъ каучуковыя шапочки; верхнее отверстіе закрываютъ бумагой. Достаточно 2—5 мин. центрофугованія, чтобы наиболѣе трудно отстаиваемые осадки осѣли. Послѣ осѣданія жидкость удаляютъ пипеткой, осадокъ взбалтываютъ съ водой и снова подвергаютъ центрофугованію. Осадокъ скопляется въ оттянутой части трубочки; его при нагрѣваніи вытряхиваютъ на стеклянную пластинку. Иногда, чтобы облегчить отсѣданіе, къ жидкости прибавляютъ какого-нибудь нерастворимаго вещества, напр., сѣрно-кислаго барія, хлористаго серебра и пр. Когда жидкости немного, напр. одна капля, то давъ жидкости немного отстояться, стеклянную пластинку, гдѣ она находится, понемногу наклоняютъ и стараются постепенно проволочкой перевести прозрачную жидкость на другое мѣсто, гдѣ она снова собирается въ каплю. Когда это достигнуто, если между каплями существуетъ соединеніе, его уничтожаютъ, пластинку ставятъ снова горизонтально, къ осадку прибавляютъ каплю воды и поступаютъ по прежнему. Иногда удобно бываетъ предварительно выпарить жидкость съ осадкомъ и потомъ обработать его соотвѣтственнымъ растворителемъ. Иногда жидкость приходится фильтровать: пластинку съ каплей помѣщаютъ на коробочку или деревянную подставку, нѣсколько скошенную такъ, что пластинка наклонена впередъ. Передній конецъ ея выдвигаютъ на нѣсколько мм. за край подставки; подъ нимъ кладутъ другое

стекло. Потомъ вырѣзаютъ изъ пропускной бумаги полоску вида Y (1 мм. ширины и 10 мм. длины), смачиваютъ ее водой и прикрѣпляютъ верхніе концы ея къ верхней пластинкѣ, а нижній къ нижней. Послѣ этого заставляютъ жидкость стечь къ бумагѣ, по которой она и станетъ фильтроваться внизъ. Этимъ путемъ нельзя профильтровать менѣе 0,01 куб. стм. жидкости и можетъ быть нѣкоторая потеря осадка. Если жидкость не нужна, можно прямо удалить ее бумагой или необожженой известью.

Реактивы. При микрохимическомъ изслѣдованіи одни изъ реагентовъ примѣняются въ твердомъ видѣ, другіе въ растворѣ; но ихъ берутъ въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что весь наборъ реактивовъ съ различными мелкими предметами, необходимыми для анализа, занимаетъ объемъ не болѣе 1000 куб. стм. Реактивы сохраняютъ въ стеклянныхъ, очень маленькихъ склянкахъ съ притертыми или обыкновенными пробками. Наиболѣе употребительны: 1) Вода: она должна чаще возобновляться, такъ какъ при храненіи растворяетъ стекло; 2) спиртъ; 3) сѣрная кислота, разбавленная равнымъ объемомъ воды; 4) азотная кислота уд. в. 1,4, разбавленная объемомъ воды; 5) соляная кислота уд. в. 1,12; 6) фтористо-водородная кислота; 7) фтористый аммоній; 8) уксусная кислота, разбавленная $^1/_{10}$ частью воды; 9) муравьиная кислота; 10) щавелевая кислота въ мелкихъ кристаллахъ или порошкѣ; 11) винная кислота, измельченная; 12) кремнекислота въ порошкѣ; 13) ѣдкое кали въ порошкѣ; 14) ѣдкій натръ; 15) амміакъ уд. вѣса 0,93; 16) магній въ порошкѣ; 17) цинкъ въ листочкахъ; 18) желѣзо въ проволокѣ; 19) олово; 20) калійная селитра; 21) бертолетовая соль; 22) перекись водорода; 23) Азотисто-каліевая соль, насыщенный растворъ; 24) сода въ порошкѣ; 25) углекислый аммоній; 26) хлористый рубидій; 27) хлористый цезій; 28) хлористый натрій; 29) хлористый аммоній; 30) іодистый калій; 31) желтая соль; 32) роданистый аммоній, насыщ. растворъ; 33) кремнефтористо-водородный аммоній; 34) сѣрно-каліевая соль; 35) сѣрно-натріевая соль; 36) двухромокаліевая соль; 37) щавелево-кислый калій, кислая и средняя соли; 38) сегнетова соль; 39) укусно-натровая соль; 40) фосфорно-натровая соль; 41) молибденовокислый аммоній; 42) азотно-кислый таллій; 43) уксусно-кислый барій; 44) укс.-к. стронцій; 45) у. кальцій; 46) у. магній, насыщенный растворъ; 47) у. цинкъ; 48) у. свинецъ; 49) у. мѣдь; 50) у. кобальтъ; 51) у. уранъ; 52) азотно-кислый висмутъ; 53) азотно-кислое серебро; 54) сулема; 55) хлорное олово, концентрир. растворъ; 56) хлорная платина, раствор. 1 : 10; 57) хлороплатинатъ калія, насыщ. растворъ; 58) сѣрнокислая платина, растворъ 1:20; 59) крахмалъ; 60) лакмусъ въ растворѣ; 61) краски Congoroth и Malachit-grün и нѣкоторые другіе реактивы. Всѣ эти вещества должны быть совершенно чисты, въ чемъ необходимо убѣдиться соотвѣтственными испытаніями.

Характерныя реакціи. Микрохим. анализъ минеральныхъ веществъ настолько разработанъ, что для каждаго элемента найдены соединенія, болѣе или менѣе для него характерныя. Въ выборѣ этихъ характерныхъ соединеній, главнымъ образомъ, руководствовались слѣдующимъ принципомъ: имѣть соединенія сравнительно мало растворимыя и выдѣляющіяся по возможности, въ большихъ, хорошо образованныхъ кристаллахъ. Соединенія, выдѣляющіяся въ аморфномъ видѣ или въ очень мелкихъ (подъ микроскопомъ) кристаллахъ, не относятся къ характернымъ, хотя бы растворимость ихъ была значительно ниже. Реакціи цвѣтныя вообще не играютъ здѣсь почти никакой роли. Что касается такихъ реакцій, которыя служили бы для отдѣленія одной группы элементовъ отъ другой, какъ при обычномъ анализѣ, то здѣсь объ этомъ нѣтъ и рѣчи. Микрохимическій анализъ является только подспорьемъ при аналитическихъ работахъ, чтобы убѣдиться въ присутствіи того или другого элемента; на систематическій ходъ анализа, когда предполагается одновременное присутствіе всѣхъ элементовъ, здѣсь не разсчитываютъ. Для удобства, при описаніи соединеній, характерныхъ для различныхъ элементовъ, мы будемъ располагать послѣдніе въ томъ порядкѣ, въ которомъ они находятся въ курсахъ аналитической химіи, т. е. сначала металлы 1, 2, 3, 4 и 5 группы, а затѣмъ металлоиды, останавливаясь притомъ только на болѣе распространенныхъ элементахъ. *Калій* опредѣляется въ видѣ хлороплатината K^2PtCl^6, фосфоро - молибдата $K^3PO^4.10MoO^3 + 3H^2O$ и двойной сѣрно-кислой соли съ висмутомъ $3K^2SO^4 + Bi^2(SO^4)^3$. 1) K^2PtCl^6 получается изъ нейтральныхъ или слабо-кислыхъ растворовъ солей калія при дѣйствіи хлорной платины. Концентрированные растворы даютъ сразу массу мелкихъ октаэдровъ, разбавленные, при медленномъ испареніи, выдѣляютъ очень хорошо образованные октаэдры лимонно-желтаго цвѣта и комбинаціи октаэдра съ кубомъ (фиг. 1).


Фиг. 1.

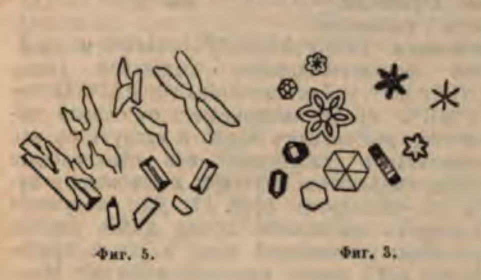
Крѣпкія кислоты растворяютъ K^2PtCl^6; ихъ нейтрализуютъ частью содой, частью уксусно-натріевой или уксусно - магнезіальной солью; спиртъ уменьшаетъ растворимость. Это одна изъ характернѣйшихъ реакцій на калій при отсутствіи аммонія, рубидія и цезія. 2) Фосфорно-молибденовая соль калія выдѣляется при дѣйствіи фосфорномолибденовой кислоты на подкисленный азотной кислотой растворъ калійной соли; хорошіе кристаллы похожи на K^2PtCl^6, обыкновенно же получаются сферическія зерна. Реакція характерна при отсутствіи NH^3, Rb, Cs. 3) Для полученія $3K^2SO^4 . Bi^2(SO^4)^3$ растворяютъ немного азотно-кислаго висмута въ каплѣ сѣрной кислоты и дѣйствуютъ этимъ растворомъ на сильно концентрированный растворъ калійной соли (даже можно прямо на твердую соль); образуются шестиугольныя безцвѣтныя таблички. Для характеристики калія служитъ также кремнефтористоводородная соль K^2SiF^6, хлорнокаліевая. *Натрій* ха-

рактеризуется образованіемъ двойной соли съ уксусно-кислымъ ураномъ, соединеніемъ



Фиг. 2.

съ уксусно-кислымъ ураномъ и магніемъ, въ видѣ кремне-фтористо-водородной соли. 1) Для полученія двойной уксусно-урановой соли $NaC^2H^3O^2UO^2(C^2H^3O^2)^2$ растворяютъ уксусно-кислый уранъ лучше всего въ разбавленной уксусной кислотѣ и дѣйствуютъ имъ на очень сгущенный растворъ натровой соли; появляются безцвѣтные тетраэдры или комбинація двухъ тетраэдровъ (ф. 2). Крѣпкія кислоты, а также присутствіе амміачныхъ солей и хлорной платины вредятъ ясности этой реакціи. 2) Тройная уксусно-кислая соль натрія, магнія и урана образуется въ тѣхъ же условіяхъ въ присутствіи магнезіальныхъ солей изъ слабыхъ растворовъ натріевыхъ солей (изъ крѣпкихъ образуется предыдущая соль); большіе кристаллы ромбической системы, съ виду напоминающіе тетраэдры. Такія же соединенія получаются съ солями желѣза, кобальта, никкеля, мѣди, цинка, кадмія и бериллія. 3) Na^2SiF^6 получается при дѣйствіи крѣпкаго раствора или твердаго кремне-фтористаго аммонія. Изъ крѣпкихъ растворовъ натровыхъ солей выдѣляются шестиугольныя звѣздочки, изъ слабыхъ



Фиг. 5. Фиг. 3.



Фиг. 8. Фиг. 4. Фиг. 6. Фиг. 7.

—таблички слабо-розоваго цвѣта (ф. 3). Присутствіе амміачныхъ солей и хлорной платины здѣсь не играетъ никакой роли. Въ нейтральныхъ или щелочныхъ растворахъ характерно для натрія образованіе призматическихъ кристалловъ пиросурьмянонатріевой соли (при отсутствіи кальція и магнія). Слабые растворы этой соли при испареніи легко становятся пересыщенными и кристаллизація вызывается растираніемъ проволочкой и прибавленіемъ спирта. ***Аммоній*** см. дальше *азотъ*. ***Литій*** характеризуется образованіемъ фтористаго литія LiF, фосфорно-кислаго Li^3PO^4 и углекислаго литія Li^2CO^3. 1) LiF выдѣляется въ видѣ кубовъ. 2) Li^3PO^4 требуетъ нагрѣванія для своего образованія. Изъ нейтральныхъ растворовъ при дѣйствіи фосфорно-натріевой соли она выдѣляется въ видѣ четырехугольныхъ табличекъ, палочекъ и пр. 3) Li^2CO^3 выдѣляется изъ слабыхъ растворовъ при дѣйствіи углекислаго аммонія въ видѣ тонкихъ иголочекъ, напоминающихъ гипсъ. ***Цезій*** характеризуется двойной солью съ хлорнымъ оловомъ Cs^2SnCl^6 (безцвѣтные октаэдры; фиг. 4), силикомолибдатомъ, при дѣйствіи кремнемолибденоваго аммонія на растворъ соли Cs, и хлороплатинатомъ Cs^2PtCl^6. Наиболѣе характерно для Cs образованіе Cs^2PtCl^6; для полученія его берутъ очень слабый растворъ $PtCl^4$ (1:200) или насыщенный растворъ K^2PtCl^6; октаэдры слабо-желтаго цвѣта. ***Рубидій*** характеризуется образованіемъ: 1) хлороплатината Rb^2PtCl^6 и 2) силикомолибдата. Они схожи съ соотвѣтственными соединеніями цезія. ***Магній*** опредѣляется въ видѣ фосфорно-амміачно-магнезіальной соли $NH^4MgPO^4+6H^2O$ и пиросурьмяной. 1) Для полученія $NH^4MgPO^4+6H^2O$ къ пробѣ прибавляютъ хлористаго аммонія и амміаку, нагрѣваютъ и дѣйствуютъ фосфорно-натріевой солью; изъ крѣпкихъ растворовъ выдѣляются крестообразные кристаллы, изъ очень слабыхъ неправильныя призмы (ф. 5). Это чрезвычайно чувствительная реакція. 2) Пиросурьмяно-магнезіальная соль $MgH^2Sb^2O^7+9H^2O$ выдѣляется изъ нейтральныхъ растворовъ въ видѣ шестиугольныхъ призмъ. ***Барій*** характеризуется въ видѣ сѣрно-кислой соли $BaSO^4$, кремнефтористо-водородной соли $BaSiF^6$, хромово-кислой соли $BaCrO^4$ и въ видѣ двойной винно-кислой соли барія и сурьмы $Ba(SbOC^4H^4O^6)^2+2H^2O$. 1) $BaSO^4$ выдѣляется въ видѣ аморфныхъ зеренъ. Нерастворимость его въ водѣ и соляной кислотѣ отличаютъ его отъ сѣрно-кислаго кальція и стронція. $BaSO^4$ растворяется въ крѣпкой сѣрной кислотѣ при нагрѣваніи и выдѣляется при охлажденіи въ видѣ звѣздочекъ (ф. 6). 2) $BaSiF^6$ выдѣляется въ видѣ иголочекъ и звѣздочекъ (фиг. 7). Азотная и соляная кислоты вредятъ чувствительности, уксусная кислота—безъ вліянія. Стронцій и кальцій не показываютъ этой реакціи. 3) $BaCrO^4$ получается при нагрѣваніи, при дѣйствіи $Ka^2Cr^2O^7$ на растворъ соли барія, къ которой прибавлено уксусно-натріевой соли и уксусной кислоты; четырехугольныя таблички. Уксусная кислота необходима для того, чтобы затруднить образованіе $SrCrO^4$, если присутствуетъ стронцій. 4) Для полученія $Ba(SbOC^4H^4O^6)+2H^2O$ къ нейтрально-

му или подкисленному уксусной кислотой раствору прибавляютъ при нагрѣваніи соотвѣтственной калійной соли; неправильныя шестиугольныя таблички. Въ присуствіи Sr реакція непримѣнима, такъ какъ послѣдній тоже осаждается. Ca, Mg и щелочи тоже вредятъ чувствительности. Изъ другихъ соединеній барія характерны углекислая соль $BaCO^3$ (въ видѣ зеренъ) и щавеловокислая (палочки). *Стронцій* опредѣляется въ видѣ сѣрнокислой соли $SrSO^4$, хромовокислой $SrCrO^4$, двойной сурьмяно-виннокислой $Sr(SbOC^4H^4O^6)^2+2H^2O$ и углекислой $SrCO^3$. 1) $SrSO^4$ при кристаллизаціи изъ нагрѣтой сѣрной кислоты даетъ ромбическіе кристаллы, отличающіеся отъ $BaSO^4$ (ф. 8); кромѣ того, при нагрѣваніи они значительно растворяются въ соляной кислотѣ. 2) $SrCrO^4$ осаждается (въ видѣ призмъ или крупинокъ) изъ нейтральнаго раствора при помощи K^2CrO^4; уксусная кислота сильно затрудняетъ образованіе ея. $Sr(SbOC^4H^4O^6)^2+2H^2O$ и $SrCO^3$ сходны съ соотвѣтствующими солями барія. Щавелевокислый стронцій осаждается при помощи щавелевой кислоты даже въ присутствіи нѣко-



Фиг. 9.

тораго количества азотной кисл., въ видѣ октаэдровъ или призмъ, смотря по условіямъ. *Кальцій* характеризуется образованіемъ сѣрнокислой соли $CaSO^4+2H^2O$, виннокислой $CaC^4H^4O^6+4H^2O$ и двойной калійной желѣзистосинеродистой $K^2CaFe(CN)^6$, а также углекислой. 1) Наиболѣе характерной реакціей служитъ образованіе гипса $CaSO^4+2H^2O$. Изъ слабыхъ растворовъ при испареніи (при прибавленіи спирта изъ очень слабыхъ) выдѣляются очень характерные призматическіе кристаллы (фиг. 9). Крѣпкія кислоты, борная кислота, хлористыя соединенія алюминія, желѣза, большое количество щелочныхъ солей вредятъ чувствительности реакціи. Изъ крѣпкой сѣрной кислоты выдѣляются таблички безводнаго гипса. 2) Виннокислый кальцій образуется въ растворахъ нейтральныхъ или подкисленныхъ уксусной кислотой, въ видѣ ромбическихъ призмъ (фиг. 10); изъ слабыхъ растворовъ осажденіе идетъ очень медленно; спиртъ и нагрѣваніе помогаютъ. Въ присутствіи солей Ba, Sr, Mg, хлористыхъ соединеній Al Fe и борной кислоты чувствительность реакціи ослабѣваетъ. 3) Желѣзистосинеродистый калій въ избыткѣ осаждаетъ даже изъ очень слабыхъ растворовъ четыреугольныя таблички $K^2CaFe(CN)^6$, въ особенности въ присутствіи NH^4Cl. При достаточномъ разбавленіи соли Sr и Ba не даютъ въ этомъ случаѣ осадка. Щавелевокислый и углекислый кальцій являются въ очень мелкихъ кристаллахъ; одинъ въ видѣ четырехгранныхъ пирамидъ, другой въ видѣ ромбоэдровъ или иголочекъ аррагонита. *Алюминій* характеризуется цезіевыми



Фиг. 10.

квасцами $Cs^2SO^4.Al^2(SO^4)^3+24H^2O$ и двойной фтористоводородно-амміачной солью $(NH^4)^3AlF^6$. 1) Для полученія $Cs^2SO^4Al^2(SO^4)^3+24H^2O$ пробу выпариваютъ съ сѣрной кислотой, разбавляютъ водою и кладутъ въ нее кристалликъ хлористаго или сѣрнокислаго цезія; выдѣляются октаэдры и комбинація куба съ октаэдромъ (фиг. 11). Для полученія хорошихъ кристалловъ лучше имѣть слабые растворы алюминіевой соли и послѣ прибавленія CsCl давать жидкости медленно испаряться на воздухѣ или въ эксикаторѣ. Большое количество щелочныхъ солей вредитъ чувствительности реакціи. Въ случаѣ надобности изъ такихъ растворовъ выдѣляютъ амміакомъ водную окись алюминія или основную уксуснокислую соль, промываютъ, растворяютъ въ HCl и затѣмъ продѣлываютъ описанную реакцію. Желѣзныя соли не вредятъ реакціи. 2) $(NH^4)^3AlF^6$ образуетъ октаэдры; въ присутствіи желѣза реакція непримѣнима. *Желѣзо* характеризуется образованіемъ берлинской лазури и двойной соли $(NH^4)^3FeF^6$. 1) Берлинская лазурь является въ видѣ хлопьевъ. Нуж-



Фиг. 11. Фиг. 12.

но избѣгать присутствія сильныхъ кислотъ, которыя могутъ вызвать образованіе лазури изъ самаго реактива. 2) NH^4F выдѣляетъ съ солями желѣза октаэдры двойной соли $(NH^4)^3FeF^6$; отъ соотвѣтственной соли алюминія они отличаются тѣмъ, что съ амміакомъ бурѣютъ. *Хромъ* опредѣляется въ видѣ двухромо-

кислаго серебра $Ag^2Cr^2O^7$ и хромовокислаго свинца; въ томъ и другомъ случаѣ прежде всего стараются получить хромъ въ видѣ соединеній хромовой кислоты. Когда требуется окисленіе хромовыхъ соединеній, его производятъ обычнымъ путемъ (сплавляя съ Na^2CO^3 и $NaNO^3$, кипяченіемъ съ HNO^3 и $KClO^3$ или съ помощью перекиси водорода). 1) Растворъ хромовой соли подкисляютъ азотной кислотой и дѣйствуютъ азотнокислымъ серебромъ; получаются темнокрасные призматическіе кристаллы, растворимые въ NH^3 и HNO^3. Въ присутствіи большого избытка HNO^3 или сѣрнокислыхъ солей образуются ромбическіе кристаллы Ag^2CrO^4. Галоиды вредятъ реакціи. 2) При обыкновенной температурѣ уксуснокислый свинецъ даетъ съ солями хромовой кислоты мелкій аморфный осадокъ $PbCrO^4$; въ присутствіи же большого количества азотной кислоты и при нагрѣваніи выдѣляются желтыя палочки и чечевички (фиг. 12). *Марганецъ* (въ соляхъ марганца) опредѣляется въ видѣ щавелевокислой соли $MnC^2O^4+3H^2O$, двойной фосфорноамміачной $NH^4MnPO^4+6H^2O$ и въ видѣ перекиси MnO^2. 1) Щавелевокислый марганецъ образуетъ очень характерные кристаллы. Присутствіе цинка, никкеля и кобальта, также калія и натрія и крѣпкихъ кислотъ вредитъ ихъ образованію. Въ присутствіи щавелевокислаго аммонія выдѣляются болѣе мелкія звѣздочки (ф. 13). 2) Для полученія $NH^4MnPO^4+6H^2O$ поступаютъ такъ же, какъ описано при Mg, съ той разницей, что фосфорнонатріевую соль растворяютъ въ NH^3 и реагируютъ этимъ растворомъ. Это дѣлается во избѣжаніе окисленія амміачныхъ растворовъ марганца. Кристаллы, такіе же какъ и для Mg., отличаются отъ NH^4MgPO^4 тѣмъ, что они, промытые въ присутствіи KHO и H^2O^2, сильно темнѣютъ, сохраняя свою форму. 3) Для полученія перекиси MnO^2 къ амміачному раствору прибавляютъ H^2O^2; эта реакція служитъ для отдѣленія Mn отъ Zn, Mg, Ni; для отдѣленія отъ Co соединенія марганца окисляютъ азотной кислотой съ бертолетовой солью. *Цинкъ* опредѣляется въ видѣ двойной углекислой соли съ натріемъ, въ видѣ щавелевокислаго цинка, двойной роданистой соли съ ртутью и желѣзосинеродистаго цинка.



Фиг. 13. Фиг. 14. Фиг. 16.

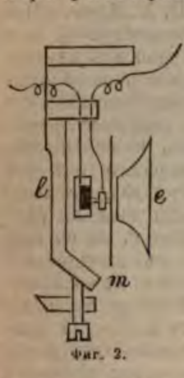
1) Растворъ цинковой соли въ присутствіи амміачныхъ солей и амміака выдѣляетъ съ $NaHCO^3$ мелкіе тетраэдры двойной соли $3Na^2CO^3+8ZnCO^3+8H^2O$ (ф. 14); въ этихъ условіяхъ Cd и Ni даютъ зернистый осадокъ, Co—хлопьевидный; реакціи вредитъ Mg. Въ присутствіи большого количества Mg производятъ раздѣленіе—выдѣляютъ Zn магніемъ въ металлическомъ видѣ или пользуются растворимостью окиси цинка въ KHO. 2) Щавелевая кислота выдѣляетъ призматическіе кристаллы $ZnC^2O^4+2H^2O$. Магній и кадмій вредятъ реакціи. 3) Растворъ роданистой ртути въ роданистомъ аммоніи даетъ ромбическіе кристаллы $Zn(CNS)^2 . Hg(CNS)^2$.



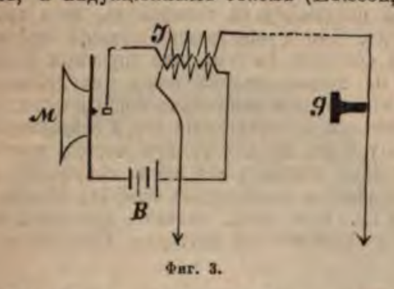
Фиг. 15.

4) Желѣзосинеродистый калій даетъ очень мелкіе кубическіе кристаллы $Zn^3Fe^2(CN)^{12}$. Характерны также фосфорнокислая и хромовокислая соли. *Кобальтъ* характеризуется образованіемъ двойной азотистокислой соли съ каліемъ, двойной роданистой соли со ртутью, двойной фосфорно-амміачной соли и хлоропурпуреокобальтіака. 1) Двойная азотистокобальтокаліевая соль получается изъ растворовъ, подкисленныхъ уксусной кислотой въ видѣ желтыхъ зернышекъ или очень мелкихъ октаэдровъ или кубовъ (фиг. 15). 2) Очень характерна для Co двойная соль $Co(CNS)^2 . Hg(CNS)^2$ — кристаллы синяго цвѣта; въ присутствіи Zn и Cd выдѣляются смѣси солей того же вида, слабо окрашенныя въ синій цвѣтъ (ф. 16). 3) NH^4CoPO^4 получается такъ же какъ для Mg.; отъ KHO и H^2O^2 окрашивается въ темный цвѣтъ. *Никкель* характеризуется тройной азотистокислой солью калія, никкеля и свинца, двойной фосфорноамміачноникkелевой солью и щавелевокислой солью. 1) Растворы никкелевыхъ солей, подкисленные уксусной кислотой, съ KNO^2 и уксуснокислымъ свинцомъ даютъ желтые кристаллы $K^2NiPb(NO^2)^6$, схожіе съ кристаллами азотистокобальтокаліевой соли. Pb можетъ быть замѣненъ Ba, Ca, Sr. 2) Кристаллы $NH^4NiPO^4 + 2H^2O$ образуются въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и для магнія (однако, лучше брать углеамміачную соль и NH^4Cl). Они имѣютъ видъ табличекъ; отъ KHO и H^2O^2 не темнѣютъ. 3) $NiC^2O^4 + 2H^2O$ выдѣляется въ очень мелкихъ кристаллахъ. *Серебро* характеризуется главнымъ образомъ въ видѣ AgCl.

будутъ слышаться отчетливо самые слабые звуки, какъ напр. шумъ, производимый мухой, когда она ходитъ по доскѣ (*a*). Карманные часы вызываютъ уже звукъ значительной силы. М. можетъ также передавать и рѣчь. Но для этой цѣли его устраиваютъ иначе. Для примѣра разсмотримъ устройство *микрофоннаго передатчика* Блэка (Blake; см. фиг. 2). Раструбъ *e* (embouchure), передъ которымъ говорятъ, находится передъ тонкой металлической пластинкой *m*, воспринимающей звуковыя колебанія. За этою пластинкой находятся, вопервыхъ, платиновое остріе, поддерживаемое тонкой пружинкой *r*, а во-вторыхъ,—угольная плиточка, укрѣпленная на пружинѣ *r'*; обѣ пружины уединены между собою столбикомъ изъ слоновой кости. Помощью рычага *l* съ винтомъ можно регулировать приборъ такъ, чтобы остріе нажимало уголь и пластинку съ надлежащею силою. Гальваническій токъ проходитъ черезъ остріе и уголь, взаимное надавливаніе которыхъ испытываетъ измѣненія при колебаніяхъ пластинки, вслѣдствіе чего находящійся въ этой цѣпи телефонъ воспроизводитъ передаваемый звукъ. Для передачи звука на большія разстоянія пользуются не первичнымъ, а индукціоннымъ токомъ (Edisson; см.



Фиг. 2.



Фиг. 3.

фиг. 3). Первичный токъ отъ баттареи *B* проходитъ черезъ М. *M* и черезъ толстую проволоку внутренней катушки небольшого индукціоннаго аппарата *J*. При дѣйствіи *M*. перемѣнный токъ первичной цѣпи вызываетъ индукціонный токъ въ тонкой проволокѣ внѣшней спирали *J*, одинъ конецъ которой прямо сообщается съ землею, а другой конецъ соединенъ съ *линіею L*, посылающей токъ на вторую станцію къ телефону *T*, а оттуда въ землю. Каждому усиленію тока первичной цѣпи соотвѣтствуетъ *обратный* индукціонный токъ вторичной цѣпи; при каждомъ ослабленіи первичнаго тока получается *прямой* индукціонный токъ. Выгода такого приспособленія заключается, во-первыхъ, въ томъ, что М., дѣйствуя въ цѣпи малаго сопротивленія, вызываетъ въ ней сравнительно большія измѣненія силы тока, а слѣдовательно, производитъ также и значительные индукціонные токи во вторичной цѣпи; во-вторыхъ, въ томъ, что индукціонные токи, вслѣдствіе ихъ большой электродвижущей силы, болѣе способны преодолѣвать большія сопротивленія. Такимъ образомъ можно передавать рѣчь на сотни километровъ. Линія Нью-Іоркъ-Чикаго имѣетъ длину въ 1500 км. Самая длинная линія въ Европѣ (Лондонъ-Парижъ-Марсель) — въ 1250 км. Кромѣ описанныхъ здѣсь М. Юза и Блэка имѣется и много другихъ (Адера, Эдисона, Вредена и т. д.), отличающихся между собою не существенно, а только или своимъ видомъ, или нѣкоторыми особенностями устройства. Подробнѣе см., между прочимъ, Жераръ, «Курсъ электричества». *Н. Гезехусъ.*

Микрофотографія—см. Фотографія (научная).

Микрохимія.—Къ М. въ широкомъ смыслѣ должны были-бы быть отнесены вообще всѣ методы химическаго анализа надъ веществами въ *минимальныхъ* количествахъ; но обыкновенно къ микрохимическимъ изслѣдованіямъ причисляютъ только тѣ, которыя связаны съ употребленіемъ микроскопа, такъ что, напр., спектральныя изслѣдованія или изслѣдованія съ паяльной трубкой уже не относятся къ М. Это сравнительно еще новая область химіи. Нѣкоторыя микрохимическія реакціи примѣнялись уже давно ботаниками, физіологами, минералогами, напр. реакціи на крахмалъ, клѣтчатку и проч., но эти пріемы носили случайный характеръ и только въ послѣдніе 10—20 лѣтъ были выработаны общіе методы микрохимич. анализа, и то лишь для минеральныхъ веществъ. Ихъ мы и будемъ имѣть въ виду при дальнѣйшемъ изложеніи. Здѣсь, при анализѣ, при производствѣ качественныхъ испытаній, напр. на присутствіе той или другой примѣси, на полноту осажденія, промыванія и пр., знакомство съ М. въ настоящее время можетъ оказать громадную услугу. Что касается изслѣдованія органическихъ веществъ, то существуютъ попытки собрать въ одно цѣлое различныя единичныя наблюденія и систематизировать ихъ; но по своей сложности эта задача является крайне трудной. При выработкѣ методовъ микрохим. анализа главная задача всѣхъ изслѣдователей состояла въ томъ, чтобы найти такія условія при производствѣ испытаній, при которыхъ можно было-бы пользоваться обычными пріемами аналит. химіи: различіемъ въ растворимости, въ летучести, прочности, окраскѣ и пр. При этомъ громадное значеніе пріобрѣлъ одинъ изъ признаковъ, служащихъ для характеристики и опредѣленія натуры получающихся веществъ, именно внѣшній видъ или ихъ кристаллическая форма, признакъ, который, какъ извѣстно, играетъ ничтожную роль при обычномъ анализѣ. Роль этого признака въ М. такъ велика, что въ первое время работы этого рода носили скорѣе кристаллографическій характеръ, чѣмъ химическій; требовалась большая опытность въ пользованіи микроскопомъ и умѣнье разбираться въ кристаллографическихъ формахъ. Въ настоящее время для опредѣленія натуры принимается въ разсчетъ только общій видъ получающихся при анализѣ соединеній, не касаясь нисколько тонкостей ихъ кристаллическаго строенія. Прежде чѣмъ перейти къ изложенію хода микрохимич. ана-

лиза, необходимо предварительно ознакомиться: 1) съ приборами, употребляющимися здѣсь, различными манипуляціями, реагентами и пр., словомъ—*техникой* изслѣдованія, и 2) реакціями и соединеніями, характерными для каждаго элемента.

I. *Техника.* Микроскопъ, годный для обычныхъ микрохимич. изслѣдованій, долженъ давать увеличеніе отъ 50 до 200 разъ. Къ болѣе сильному увеличенію приходится прибѣгать чрезвычайно рѣдко. Приспособленія для нагрѣванія столика микроскопа и для передвиженія его при анализѣ минеральныхъ веществъ совершенно излишни. Недурно, конечно, имѣть николевы призмы, приспособленія для измѣренія угловъ кристалловъ и разныя приспособленія для освѣщенія предметовъ (напр. Аббе) и пр., но это не составляетъ необходимости. Громадное значеніе имѣетъ при микрох. работахъ разстояніе объектива отъ наблюдаемаго предмета; чѣмъ оно больше, тѣмъ микроскопъ удобнѣе, такъ какъ это облегчаетъ различныя манипуляціи, напр. отдѣленіе кристалловъ иглой, испытаніе ихъ твердости, введеніе реактивовъ подъ микроскопъ и пр., не боясь испортить при этомъ чечевицу объектива. Для слабыхъ увеличеній это разстояніе должно быть 20—30 мм., для большихъ—не менѣе 3 мм. Чтобы сдѣлать это разстояніе какъ можно большимъ, когда приходится прибѣгать къ сильнымъ увеличеніямъ, стараются комбинировать слабый объективъ съ сильнымъ окуляромъ. Чѣмъ больше поле зрѣнія въ микроскопѣ, тѣмъ лучше. Хотя здѣсь приходится имѣть дѣло съ различными ѣдкими веществами (летучія кислоты, щелочи и пр.), но особаго ухода и особыхъ предосторожностей при употребленіи микроскопъ, вообще говоря, не требуетъ; только при работѣ съ фтористоводородной кислотой или фтористымъ аммоніемъ, необходимо принимать особыя мѣры, чтобы не попортить стеколъ микроскопа. Въ этомъ случаѣ самое удобное смочить объективъ каплей воды или глицерина и покрыть его покровнымъ стеклышкомъ или пластинкой слюды. Послѣ опыта нужно, конечно, тщательно вымыть и вытереть его. Полезно, если микроскопъ снабженъ сѣточкой для измѣренія величины кристалловъ. При микрохимическихъ изслѣдованіяхъ большинство операцій (осажденіе, выпариваніе и пр.) производится на *обыкновенныхъ предметныхъ стеклышкахъ.* Они не должны трескаться при рѣзкомъ измѣненіи температуры и легко измѣняться отъ дѣйствія реагентовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится прибѣгать къ фтористоводородной кислотѣ или фтористому аммонію, для предохраненія стеклышекъ покрываютъ ихъ тонкимъ слоемъ канадскаго бальзама, раствореннаго въ скипидарѣ. Скипидаръ удаляютъ осторожнымъ нагрѣваніемъ. Если нагрѣвать слишкомъ долго или сильно, слой будетъ съ трещинами или бураго цвѣта; если испарять при обыкновенной температурѣ, то потребуется очень продолжительное время. Для ускоренія этой операціи бальзамъ можно подсушить, а вмѣсто скипидара брать даже эѳиръ или сѣроуглеродъ и не упускать изъ вида, что щелочи разъѣдаютъ такой слой. Въ послѣднее время такого рода стекла замѣняютъ съ удобствомъ пластинками изъ целлюлоида. *Покровныя стекла* играютъ ничтожную роль, такъ какъ при изслѣдованіи пробы не закрываются. Эти стеклышки служатъ для возгонки, быстраго нагрѣванія и пр. Для нагрѣванія при высокой температурѣ, для прокаливанія служатъ небольшія *платиновыя ложечки.* Ложечки съ короткой ручкой берутся щипцами съ платиновыми наконечниками. Изъ платиновыхъ вещей необходимы еще *шпатели* и въ особенности *платиновыя проволочки:* онѣ служатъ для того, чтобы брать капли реактивовъ, смѣшивать ихъ подъ микроскопомъ и пр. Проволоку около 0,5 мм. толщиной нарѣзываютъ кусочками въ 25 мм. и впаиваютъ въ стеклянныя палочки. *Платина въ листочкахъ* употребляется, если нужно на какомъ-либо минералѣ извѣстное только мѣсто подвергнуть дѣйствію реактива. На платиновомъ листочкѣ дѣлаютъ отверстіе, края его сглаживаютъ и приклеиваютъ канадскимъ бальзамомъ къ минералу такъ, чтобы отверстіе приходилось противъ желаемаго мѣста; потомъ удаляютъ отсюда бальзамъ спиртомъ, тогда реактивъ дѣйствуетъ только на это мѣсто. Чтобы брать реактивы по каплямъ, пользуются проволочками или пипетками изъ капиллярныхъ стеклянныхъ трубокъ. Для *отдѣленія жидкости отъ осадка* и промыванія существуетъ нѣсколько пріемовъ. Прежде всего стараются, чтобы осадокъ вполнѣ осѣлъ. Чтобы ускорить осѣданіе, если жидкости сравнительно много, напр. болѣе 0,2 куб. стм., прибѣгаютъ къ центрофугованію (2000—3000 обор. въ мин.). Жидкость помѣщается въ тоненькія трубочки съ оттянутыми кончиками, на которые надѣваютъ каучуковыя шапочки; верхнее отверстіе закрываютъ бумагой. Достаточно 2—5 мин. центрофугованія, чтобы наиболѣе трудно отстаиваемые осадки осѣли. Послѣ осѣданія жидкость удаляютъ пипеткой, осадокъ взбалтываютъ съ водой и снова подвергаютъ центрофугованію. Осадокъ скопляется въ оттянутой части трубочки; его при нагрѣваніи вытряхиваютъ на стеклянную пластинку. Иногда, чтобы облегчить отсѣданіе, къ жидкости прибавляютъ какого-нибудь нерастворимаго вещества, напр., сѣрно-кислаго барія, хлористаго серебра и пр. Когда жидкости немного, напр. одна капля, то давъ жидкости немного отстояться, стеклянную пластинку, гдѣ она находится, понемногу наклоняютъ и стараются постепенно проволочкой перевести прозрачную жидкость на другое мѣсто, гдѣ она снова собирается въ каплю. Когда это достигнуто, если между каплями существуетъ соединеніе, его уничтожаютъ, пластинку ставятъ снова горизонтально, къ осадку прибавляютъ каплю воды и поступаютъ по прежнему. Иногда удобно бываетъ предварительно выпарить жидкость съ осадкомъ и потомъ обработать его соотвѣтственнымъ растворителемъ. Иногда жидкость приходится фильтровать: пластинку съ каплей помѣщаютъ на коробочку или деревянную подставку, нѣсколько скошенную такъ, что пластинка наклонена впередъ. Передній конецъ ея выдвигаютъ на нѣсколько мм. за край подставки; подъ нимъ кладутъ другое

стекло. Потомъ вырѣзаютъ изъ пропускной бумаги полоску вида Y (1 мм. ширины и 10 мм. длины), смачиваютъ ее водой и прикрѣпляютъ верхніе концы ея къ верхней пластинкѣ, а нижній къ нижней. Послѣ этого заставляютъ жидкость стечь къ бумагѣ, по которой она и станетъ фильтроваться внизъ. Этимъ путемъ нельзя профильтровать менѣе 0,01 куб. стм. жидкости и можетъ быть нѣкоторая потеря осадка. Если жидкость не нужна, можно прямо удалить ее бумагой или необожженой известью.

Реактивы. При микрохимическомъ изслѣдованіи одни изъ реагентовъ примѣняются въ твердомъ видѣ, другіе въ растворѣ; но ихъ берутъ въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что весь наборъ реактивовъ съ различными мелкими предметами, необходимыми для анализа, занимаетъ объемъ не болѣе 1000 куб. стм. Реактивы сохраняютъ въ стеклянныхъ, очень маленькихъ склянкахъ съ притертыми или обыкновенными пробками. Наиболѣе употребительны: 1) Вода: она должна чаще возобновляться, такъ какъ при храненіи растворяетъ стекло; 2) спиртъ; 3) сѣрная кислота, разбавленная равнымъ объемомъ воды; 4) азотная кислота уд. в. 1,4, разбавленная объемомъ воды; 5) соляная кислота уд. в. 1,12; 6) фтористо-водородная кислота; 7) фтористый аммоній; 8) уксусная кислота, разбавленная $^1/_{10}$ частью воды; 9) муравьиная кислота; 10) щавелевая кислота въ мелкихъ кристаллахъ или порошкѣ; 11) винная кислота, измельченная; 12) кремнекислота въ порошкѣ; 13) ѣдкое кали въ порошкѣ; 14) ѣдкій натръ; 15) амміакъ уд. вѣса 0,93; 16) магній въ порошкѣ; 17) цинкъ въ листочкахъ; 18) желѣзо въ проволокѣ; 19) олово; 20) калійная селитра; 21) бертолетовая соль; 22) перекись водорода; 23) Азотисто-каліевая соль, насыщенный растворъ; 24) сода въ порошкѣ; 25) углекислый аммоній; 26) хлористый рубидій; 27) хлористый цезій; 28) хлористый натрій; 29) хлористый аммоній; 30) іодистый калій; 31) желтая соль; 32) роданистый аммоній, насыщ. растворъ; 33) кремнефтористо-водородный аммоній; 34) сѣрно-каліевая соль; 35) сѣрно-натріевая соль; 36) двухромокаліевая соль; 37) щавелево-кислый калій, кислая и средняя соли; 38) сегнетова соль; 39) уксусно-натровая соль; 40) фосфорнонатровая соль; 41) молибденовокислый аммоній; 42) азотно-кислый таллій; 43) уксусно-кислый барій; 44) укс.-к. стронцій; 45) у. кальцій; 46) у. магній, насыщенный растворъ; 47) у. цинкъ; 48) у. свинецъ; 49) у. мѣдь; 50) у. кобальтъ; 51) у. уранъ; 52) азотно-кислый висмутъ; 53) азотно-кислое серебро; 54) сулема; 55) хлорное олово, концентрир. растворъ; 56) хлорная платина, раствор. 1 : 10; 57) хлороплатинатъ калія, насыщ. растворъ; 58) сѣрнокислая платина, растворъ 1:20; 59) крахмалъ; 60) лакмусъ въ растворѣ; 61) краски Congoroth и Malachit-grün и нѣкоторые другіе реактивы. Всѣ эти вещества должны быть совершенно чисты, въ чемъ необходимо убѣдиться соотвѣтственными испытаніями.

Характерныя реакціи. Микрохим. анализъ минеральныхъ веществъ настолько разработанъ, что для каждаго элемента найдены соединенія, болѣе или менѣе для него характерныя. Въ выборѣ этихъ характерныхъ соединеній, главнымъ образомъ, руководствовались слѣдующимъ принципомъ: имѣть соединенія сравнительно мало растворимыя и выдѣляющіяся по возможности, въ большихъ, хорошо образованныхъ кристаллахъ. Соединенія, выдѣляющіяся въ аморфномъ видѣ или въ очень мелкихъ (подъ микроскопомъ) кристаллахъ, не относятся къ характернымъ, хотя бы растворимость ихъ была значительно ниже. Реакціи цвѣтныя вообще не играютъ здѣсь почти никакой роли. Что касается такихъ реакцій, которыя служили бы для отдѣленія одной группы элементовъ отъ другой, какъ при обычномъ анализѣ, то здѣсь объ этомъ нѣтъ и рѣчи. Микрохимическій анализъ является только подспорьемъ при аналитическихъ работахъ, чтобы убѣдиться въ присутствіи того или другого элемента; на систематическій ходъ анализа, когда предполагается одновременное присутствіе всѣхъ элементовъ, здѣсь не разсчитываютъ. Для удобства, при описаніи соединеній, характерныхъ для различныхъ элементовъ, мы будемъ располагать послѣдніе въ томъ порядкѣ, въ которомъ они находятся въ курсахъ аналитической химіи, т. е. сначала металлы 1, 2, 3, 4 и 5 группы, а затѣмъ металлоиды, останавливаясь притомъ только на болѣе распространенныхъ элементахъ. *Калій* опредѣляется въ видѣ хлороплатината K^2PtCl^6. фосфоро-молибдата $K^3PO^4.10MoO^3 + 3H^2O$ и двойной сѣрно-кислой соли съ висмутомъ $3K^2SO^4 + Bi^2(SO^4)^3$. 1) K^2PtCl^6 получается изъ нейтральныхъ или слабо-кислыхъ растворовъ солей калія при дѣйствіи хлорной платины. Концентрированные растворы даютъ сразу массу мелкихъ октаэдровъ, разбавленные, при медленномъ испареніи, выдѣляютъ очень хорошо образованные октаэдры лимонно-желтаго цвѣта и комбинаціи октаэдра съ кубомъ (фиг. 1). Крѣпкія кислоты растворяютъ K^2PtCl^6; ихъ нейтрализуютъ частью содой, частью уксусно-натріевой или уксусно-магнезіальной солью; спиртъ уменьшаетъ растворимость. Это одна изъ характернѣйшихъ реакцій на калій при отсутствіи аммонія, рубидія и цезія. 2) Фосфорномолибденовая соль калія выдѣляется при дѣйствіи фосфорномолибденовой кислоты на подкисленный азотной кислотой растворъ калійной соли; хорошіе кристаллы похожи на K^2PtCl^6, обыкновенно же получаются сферическія зерна. Реакція характерна при отсутствіи NH^3, Rb, Cs. 3) Для полученія $3K^2SO^4 . Bi^2(SO^4)^3$ растворяютъ немного азотно-кислаго висмута въ каплѣ сѣрной кислоты и дѣйствуютъ этимъ растворомъ на сильно концентрированный растворъ калійной соли (даже можно прямо на твердую соль); образуются шестиугольныя безцвѣтныя таблички. Для характеристики калія служитъ также кремнефтористоводородная соль K^2SiF^6, хлорнокаліевая. *Натрій* ха-



Фиг. 1.

рактеризуется образованіемъ двойной соли съ уксусно-кислымъ ураномъ, соединеніемъ


Фиг. 2.

съ уксусно-кислымъ ураномъ и магніемъ, въ видѣ кремне-фтористо-водородной соли. 1) Для полученія двойной уксусно-урановой соли $NaC^2H^3O^2UO^2(C^2H^3O^2)^2$ растворяютъ уксусно-кислый уранъ лучше всего въ разбавленной уксусной кислотѣ и дѣйствуютъ имъ на очень сгущенный растворъ натровой соли; появляются безцвѣтные тетраэдры или комбинація двухъ тетраэдровъ (ф. 2). Крѣпкія кислоты, а также присутствіе амміачныхъ солей и хлорной платины вредятъ ясности этой реакціи. 2) Тройная уксусно-кислая соль натрія, магнія и урана образуется въ тѣхъ же условіяхъ въ присутствіи магнезіальныхъ солей изъ слабыхъ растворовъ натріевыхъ солей (изъ крѣпкихъ образуется предыдущая соль); большіе кристаллы ромбической системы, съ виду напоминающіе тетраэдры. Такія же соединенія получаются съ солями желѣза, кобальта, никкеля, мѣди, цинка, кадмія и бериллія. 3) Na^2SiF^6 получается при дѣйствіи крѣпкаго раствора или твердаго кремне-фтористаго аммонія. Изъ крѣпкихъ растворовъ натровыхъ солей выдѣляются шестиугольныя звѣздочки, изъ слабыхъ


Фиг. 5. Фиг. 3. Фиг. 8. Фиг. 4. Фиг. 6. Фиг. 7.

—таблички слабо-розоваго цвѣта (ф. 3). Присутствіе амміачныхъ солей и хлорной платины здѣсь не играетъ никакой роли. Въ нейтральныхъ или щелочныхъ растворахъ характерно для натрія образованіе призматическихъ кристалловъ пиросурьмянонатріевой соли (при отсутствіи кальція и магнія). Слабые растворы этой соли при испареніи легко становятся пересыщенными и кристаллизація вызывается растираніемъ проволочкой и прибавленіемъ спирта. *Аммоній* см. дальше *азотъ*. *Литій* характеризуется образованіемъ фтористаго литія LiF, фосфорно-кислаго Li^3PO^4 и углекислаго литія Li^2CO^3. 1) LiF выдѣляется въ видѣ кубовъ. 2) Li^3PO^4 требуетъ нагрѣванія для своего образованія. Изъ нейтральныхъ растворовъ при дѣйствіи фосфорно-натріевой соли она выдѣляется въ видѣ четырехугольныхъ табличекъ, палочекъ и пр. 3) Li^2CO^3 выдѣляется изъ слабыхъ растворовъ при дѣйствіи углекислаго аммонія въ видѣ тонкихъ иголочекъ, напоминающихъ гипсъ. *Цезій* характеризуется двойной солью съ хлорнымъ оловомъ Cs^2SnCl^6 (безцвѣтные октаэдры; фиг. 4), силикомолибдатомъ, при дѣйствіи кремнемолибденоваго аммонія на растворъ соли Cs, и хлороплатинатомъ Cs^2PtCl^6. Наиболѣе характерно для Cs образованіе Cs^2PtCl^6; для полученія его берутъ очень слабый растворъ $PtCl^4$ (1:200) или насыщенный растворъ K^2PtCl^6; октаэдры слабо-желтаго цвѣта. *Рубидій* характеризуется образованіемъ: 1) хлороплатината Rb^2PtCl^6 и 2) силикомолибдата. Они схожи съ соотвѣтственными соединеніями цезія. *Магній* опредѣляется въ видѣ фосфорно-амміачно-магнезіальной соли $NH^4MgPO^4+6H^2O$ и пиросурьмяной. 1) Для полученія $NH^4MgPO^4+6H^2O$ къ пробѣ прибавляютъ хлористаго аммонія и амміаку, нагрѣваютъ и дѣйствуютъ фосфорно-натріевой солью; изъ крѣпкихъ растворовъ выдѣляются крестообразные кристаллы, изъ очень слабыхъ неправильныя призмы (ф. 5). Это чрезвычайно чувствительная реакція. 2) Пиросурьмяно-магнезіальная соль $MgH^2Sb^2O^7+9H^2O$ выдѣляется изъ нейтральныхъ растворовъ въ видѣ шестиугольныхъ призмъ. *Барій* характеризуется въ видѣ сѣрно-кислой соли $BaSO^4$, кремнефтористо-водородной соли $BaSiF^6$, хромово-кислой соли $BaCrO^4$ и въ видѣ двойной винно-кислой соли барія и сурьмы $Ba(SbOC^4H^4O^6)^2+2H^2O$. 1) $BaSO^4$ выдѣляется въ видѣ аморфныхъ зеренъ. Нерастворимость его въ водѣ и соляной кислотѣ отличаютъ его отъ сѣрно-кислаго кальція и стронція. $BaSO^4$ растворяется въ крѣпкой сѣрной кислотѣ при нагрѣваніи и выдѣляется при охлажденіи въ видѣ звѣздочекъ (ф. 6). 2) $BaSiF^6$ выдѣляется въ видѣ иголочекъ и звѣздочекъ (фиг. 7). Азотная и соляная кислоты вредятъ чувствительности, уксусная кислота—безъ вліянія. Стронцій и кальцій не показываютъ этой реакціи. 3) $BaCrO^4$ получается при нагрѣваніи, при дѣйствіи $Ka^2Cr^2O^7$ на растворъ соли барія, къ которой прибавлено уксусно-натріевой соли и уксусной кислоты; четырехугольныя таблички. Уксусная кислота необходима для того, чтобы затруднить образованіе $SrCrO^4$, если присутствуетъ стронцій. 4) Для полученія $Ba(SbOC^4H^4O^6)+2H^2O$ къ нейтрально-

му или подкисленному уксусной кислотой раствору прибавляютъ при нагрѣваніи соотвѣтственной калійной соли; неправильныя шестиугольныя таблички. Въ присуствіи Sr реакція непримѣнима, такъ какъ послѣдній тоже осаждается. Ca, Mg и щелочи тоже вредятъ чувствительности. Изъ другихъ соединеній барія характерны углекислая соль $BaCO^3$ (въ видѣ зеренъ) и щавеловокислая (палочки). *Стронцій* опредѣляется въ видѣ сѣрнокислой соли $SrSO^4$, хромовокислой $SrCrO^4$, двойной сурьмяно-виннокислой $Sr(SbOC^4H^4O^6)^2+2H^2O$ и углекислой $SrCO^3$. 1) $SrSO^4$ при кристаллизаціи изъ нагрѣтой сѣрной кислоты даетъ ромбическіе кристаллы, отличающіеся отъ $BaSO^4$ (ф. 8); кромѣ того, при нагрѣваніи они значительно растворяются въ соляной кислотѣ. 2) $SrCrO^4$ осаждается (въ видѣ призмъ или крупинокъ) изъ нейтральнаго раствора при помощи K^2CrO^4; уксусная кислота сильно затрудняетъ образованіе ея. $Sr(SbOC^4H^4O^6)^2+2H^2O$ и $SrCO^3$ сходны съ соотвѣтствующими солями барія. Щавелевокислый стронцій осаждается при помощи щавелевой кислоты даже въ присутствіи нѣко-



Фиг. 9.

тораго количества азотной кисл., въ видѣ октаэдровъ или призмъ, смотря по условіямъ. *Кальцій* характеризуется образованіемъ сѣрнокислой соли $CaSO^4+2H^2O$, виннокислой $CaC^4H^4O^6+4H^2O$ и двойной калійной желѣзистосинеродистой $K^2CaFe(CN)^6$, а также углекислой. 1) Наиболѣе характерной реакціей служитъ образованіе гипса $CaSO^4+2H^2O$. Изъ слабыхъ растворовъ при испареніи (при прибавленіи спирта изъ очень слабыхъ) выдѣляются очень характерные призматическіе кристаллы (фиг. 9). Крѣпкія кислоты, борная кислота, хлористыя соединенія алюминія, желѣза, большое количество щелочныхъ солей вредятъ чувствительности реакціи. Изъ крѣпкой сѣрной кислоты выдѣляются таблички безводнаго гипса. 2) Виннокислый кальцій образуется въ растворахъ нейтральныхъ или подкисленныхъ уксусной кислотой, въ видѣ ромбическихъ призмъ (фиг. 10); изъ слабыхъ растворовъ осажденіе идетъ очень медленно; спиртъ и нагрѣваніе помогаютъ. Въ присутствіи солей Ba, Sr, Mg, хлористыхъ соединеній Al и Fe и борной кислоты чувствительность реакціи ослабѣваетъ. 3) Желѣзистосинеродистый калій въ избыткѣ осаждаетъ даже изъ очень слабыхъ растворовъ четыреугольныя таблички $K^2CaFe(CN)^6$, въ особенности въ присутствіи NH^4Cl. При достаточномъ разбавленіи соли Sr и Ba не даютъ въ этомъ случаѣ осадка. Щавелевокислый и углекислый кальцій являются въ очень мелкихъ кристаллахъ; одинъ въ видѣ четырехгранныхъ пирамидъ, другой въ видѣ ромбоэдровъ или иголочекъ аррагонита. *Алюминій* характеризуется цезіевыми



Фиг. 10.

квасцами $Cs^2SO^4.Al^2(SO^4)^3+24H^2O$ и двойной фтористоводородно - амміачной солью $(NH^4)^3AlF^6$. 1) Для полученія $Cs^2SO^4Al^2(SO^4)^3+$ $+24H^2O$ пробу выпариваютъ съ сѣрной кислотой, разбавляютъ водою и кладутъ въ нее кристалликъ хлористаго или сѣрнокислаго цезія; выдѣляются октаэдры и комбинація куба съ октаэдромъ (фиг. 11). Для полученія хорошихъ кристалловъ лучше имѣть слабые растворы алюминіевой соли и послѣ прибавленія CsCl давать жидкости медленно испаряться на воздухѣ или въ эксикаторѣ. Большое количество щелочныхъ солей вредитъ чувствительности реакціи. Въ случаѣ надобности изъ такихъ растворовъ выдѣляютъ амміакомъ водную окись алюминія или основную уксуснокислую соль, промываютъ, растворяютъ въ HCl и затѣмъ продѣлываютъ описанную реакцію. Желѣзныя соли не вредятъ реакціи. 2) $(NH^4)^3AlF^6$ образуетъ октаэдры; въ присутствіи желѣза реакція непримѣнима. *Желѣзо* характеризуется образованіемъ берлинской лазури и двойной соли $(NH^4)^3FeF^6$. 1) Берлинская лазурь является въ видѣ хлопьевъ. Нуж-



Фиг. 11. Фиг. 12.

но избѣгать присутствія сильныхъ кислотъ, которыя могутъ вызвать образованіе лазури изъ самаго реактива. 2) NH^4F выдѣляетъ съ солями желѣза октаэдры двойной соли $(NH^4)^3FeF^6$; отъ соотвѣтственной соли алюминія они отличаются тѣмъ, что съ амміакомъ бурѣютъ. *Хромъ* опредѣляется въ видѣ двухромово-

кислаго серебра $Ag^2Cr^2O^7$ и хромовокислаго свинца; въ томъ и другомъ случаѣ прежде всего стараются получить хромъ въ видѣ соединеній хромовой кислоты. Когда требуется окисленіе хромовыхъ соединеній, его производятъ обычнымъ путемъ (сплавляя съ Na^2CO^3 и $NaNO^3$, кипяченіемъ съ HNO^3 и $KClO^3$ или съ помощью перекиси водорода). 1) Растворъ хромовой соли подкисляютъ азотной кислотой и дѣйствуютъ азотнокислымъ серебромъ; получаются темнокрасные призматическіе кристаллы, растворимые въ NH^3 и HNO^3. Въ присутствіи большого избытка HNO^3 или сѣрнокислыхъ солей образуются ромбическіе кристаллы Ag^2CrO^4. Галоиды вредятъ реакціи. 2) При обыкновенной температурѣ уксуснокислый свинецъ даетъ съ солями хромовой кислоты мелкій аморфный осадокъ $PbCrO^4$; въ присутствіи же большого количества азотной кислоты и при нагрѣваніи выдѣляются желтыя палочки и чечевички (фиг. 12). *Марганецъ* (въ соляхъ марганца) опредѣляется въ видѣ щавелевокислой соли $MnC^2O^4+3H^2O$, двойной фосфороамміачной $NH^4MnPO^4+6H^2O$ и въ видѣ перекиси MnO^2. 1) Щавелевокислый марганецъ образуетъ очень характерные кристаллы. Присутствіе цинка, никкеля и кобальта, также калія и натрія и крѣпкихъ кислотъ вредитъ ихъ образованію. Въ присутствіи щавелевокислаго аммонія выдѣляются болѣе мелкія звѣздочки (ф. 13). 2) Для полученія $NH^4MnPO^4+6H^2O$ поступаютъ такъ же, какъ описано при Mg, съ той разницей, что фосфорнонатріевую соль растворяютъ въ NH^3 и реагируютъ этимъ растворомъ. Это дѣлается во избѣжаніе окисленія амміачныхъ растворовъ марганца. Кристаллы, такіе же какъ и для Mg., отличаются отъ NH^4MgPO^4 тѣмъ, что они, промытые въ присутствіи KHO и H^2O^2, сильно темнѣютъ, сохраняя свою форму. 3) Для полученія перекиси MnO^2 къ амміачному раствору прибавляютъ H^2O^2; эта реакція служитъ для отдѣленія Mn отъ Zn, Mg, Ni; для отдѣленія отъ Co соединенія марганца окисляютъ азотной кислотой съ бертолетовой солью. *Цинкъ* опредѣляется въ видѣ двойной углекислой соли съ натріемъ, въ видѣ щавелевокислаго цинка, двойной роданистой соли съ ртутью и желѣзо-



Фиг 13. Фиг. 14. Фиг 16.

синеродистаго цинка. 1) Растворъ цинковой соли въ присутствіи амміачныхъ солей и амміака выдѣляетъ съ $NaHCO^3$ мелкіе тетраэдры двойной соли $3Na^2CO^3+8ZnCO^3+8H^2O$ (ф. 14); въ этихъ условіяхъ Cd и Ni даютъ зернистый осадокъ, Co—хлопьевидный; реакціи вредитъ Mg. Въ присутствіи большого количества Mg производятъ раздѣленіе—выдѣляютъ Zn магніемъ въ металлическомъ видѣ или пользуются растворимостью окиси цинка въ KHO. 2) Щавелевая кислота выдѣляетъ призматическіе кристаллы $ZnC^2O^4+2H^2O$. Магній и кадмій вредятъ реакціи. 3) Растворъ роданистой ртути въ роданистомъ аммоніи даетъ ромбическіе кристаллы $Zn(CNS)^2 . Hg(CNS)^2$. 4) Желѣзосинеродистый калій даетъ очень мелкіе кубическіе кристаллы $Zn^3Fe^2(CN)^{12}$. Характерны также фосфорнокислая и хромовокислая соли. *Кобальтъ* характеризуется образованіемъ двойной азотистокислой соли съ каліемъ, двойной роданистой соли со ртутью, двойной фосфорно-амміачной соли и хлоропурпуреокобальтіака. 1) Двойная азотистокобальтокаліевая соль получается изъ растворовъ, подкисленныхъ уксусной кислотой въ видѣ желтыхъ зернышекъ или очень мелкихъ октаэдровъ или кубовъ (фиг. 15). 2) Очень характерна для Co двойная соль $Co(CNS)^2 . Hg(CNS)^2$ — кристаллы синяго цвѣта; въ присутствіи Zn и Cd выдѣляются смѣси солей того же вида, слабо окрашенныя въ синій цвѣтъ (ф. 16). 3) NH^4CoPO^4 получается такъ же какъ для Mg.; отъ KHO и H^2O^2 окрашивается въ темный цвѣтъ. *Никкель* характеризуется тройной азотистокислой солью калія, никкеля и свинца, двойной фосфорноамміачнониккелевой солью и щавелевокислой солью. 1) Растворы никкелевыхъ солей, подкисленные уксусной кислотой, съ KNO^2 и уксуснокислымъ свинцомъ даютъ желтые кристаллы $K^2NiPb(NO^2)^6$, схожіе съ кристаллами азотистокобальтокаліевой соли. Pb можетъ быть замѣненъ Ba, Ca, Sr. 2) Кристаллы $NH^4NiPO^4 + 2H^2O$ образуются въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и для магнія (однако, лучше брать углеамміачную соль и NH^4Cl). Они имѣютъ видъ табличекъ; отъ KHO и H^2O^2 не темнѣютъ. 3) $NiC^2O^4 + 2H^2O$ выдѣляется въ очень мелкихъ кристаллахъ. *Серебро* характеризуется главнымъ образомъ въ видѣ AgCl.



Фиг. 15.

Аморфный осадокъ хлористаго серебра непригоденъ для микрохимическаго изслѣдованія; его растворяютъ въ NH^3 и кристаллизуютъ при медленномъ испареніи NH^3. Получаются очень мелкіе кристаллы въ видѣ куба или октаэдра, а также и комбинаціи ихъ. Для растворенія $AgCl$ примѣняется также нагрѣтая крѣпкая HCl. Изъ другихъ соединеній серебра, примѣняющихся при анализѣ, можно указать на хромовокислую соль (фиг. 17), углекислую, щавелево-кислую и пр. *Мѣдь* опредѣляется въ видѣ тройной азотистокислой соли $K^2CuPb(NO^2)^6$, двойной амміачной желѣзистосинеродистой $(NH^3)^4Cu^2Fe(CN)^6$, двойной роданистой со ртутью $Cu(CNS)^2Hg(CNS)^2$ и въ видѣ іодистой мѣди Cu^2J^2. 1) Для полученія $K^2CuPb(NO^2)^6$ берутъ концентрированный растворъ мѣдной соли, прибавляютъ туда уксуснонатріевой соли, каплю насыщеннаго раствора KNO^2, подкисляютъ уксусной кислотой и кладутъ кристалликъ уксуснокислаго свинца. Тройная соль представляетъ кристаллы темнооранжеваго цвѣта въ видѣ кубиковъ, какъ для Ni. Для полученія хорошихъ результатовъ необходимъ избытокъ KNO^2. Въ присутствіи $CsCl$ и $TlNO^3$ чувствительность реакціи увеличивается. Отъ NH^3 окраска кристалловъ исчезаетъ и появляется вновь отъ уксусной кислоты. 2) Для полученія $(NH^3)^4CuFe(CN)^6$ къ раствору мѣдной соли прибавляютъ NH^3 и кристалликъ желтой соли. При испареніи NH^3 выдѣляются древовидные кристаллы, слабо окрашенные въ красный цвѣтъ. Отъ уксусной кислоты они становятся яркокрасными. 3) $Cu(CNS)^2Hg(CNS)^2$ выдѣляется въ характерныхъ кристаллахъ (ф. 18) при дѣйствіи двойной соли роданистой ртути съ роданистымъ аммоніемъ. 4) Cu^2J^2 выдѣляется въ видѣ мелкихъ зеренъ отъ дѣйствія KJ. При слабыхъ растворахъ осажденіе ведется въ присутствіи возстановителей (сѣрнистокислаго натрія и H^2SO^4). *Ртуть.* Для солей закиси характерна $HgCl$—бѣлыя зерна, чернѣющія отъ NH^3; въ соляхъ окиси ртуть опредѣляется въ видѣ іодной ртути HgJ^2, въ видѣ каломели $HgCl$ и въ видѣ двойной роданистой $Co(CNS)^2Hg(CNS)^2$, описанной выше при кобальтѣ. HgJ^2 получается въ видѣ красныхъ пластинокъ и пирамидъ, иногда же въ видѣ иголочекъ (фиг. 19), при дѣйствіи іодистаго калія на соль окиси ртути. Кристаллы растворяются въ избыткѣ реактива. *Кадмій* опредѣляется въ видѣ углекислой соли $CdCO^3$, щавелевокислой $CdC^2O^4 + 3H^2O$, двойной роданистой съ роданистой ртутью и въ видѣ желѣзистосинеродистой. 1) $CdCO^3$ осаждается содой въ видѣ мелкихъ зеренъ. Въ присутствіи Mg, Ni, Zn осажденіе ведутъ въ амміачномъ растворѣ. 2) $CdC^2O^4 + 3H^2O$ выдѣляется въ видѣ ромбоэдровъ и длинныхъ табличекъ (фиг. 20). Присутствіе кислотъ, солей алюминія, желѣза, хрома, цинка, никкеля, магнія вредитъ реакціи. Обыкновенно поступаютъ


Фиг. 17.


Фиг. 19. Фиг. 20. Фиг. 21.


Фиг. 18.

такъ: осаждаютъ Cd изъ амміачнаго раствора въ видѣ $CdCO^3$, промываютъ его и прибавляютъ къ нему кристалликъ щавелевой кислоты. 3) $Cd(CNS)^2$. $Hg(CNS)^2$ выдѣляется въ видѣ прямоугольныхъ призмъ и пирамидъ. 3) Желѣзистосинеродистый кадмій получается въ видѣ желтаго порошка или мелкихъ кубиковъ. *Свинецъ* опредѣляется въ видѣ хлористаго $PbCl^2$, іодистаго PbJ^2, сѣрнокислаго $PbSO^4$, углекислаго $PbCO^3$ и тройной азотистокислой соли $Cs^2PbCu(NO^2)^6$. 1) $PbCl^2$ получаютъ изъ сравнительно крѣпкихъ растворовъ Pb—солей въ видѣ тонкихъ табличекъ (фиг. 21) при дѣйствіи HCl. Присутствіе другихъ хлористыхъ соединеній вообще вредитъ, такъ какъ могутъ образоваться двойныя соли. 2) PbJ^2 получается въ видѣ шестиугольныхъ таблицъ лимонножелтаго цвѣта при дѣйствіи KJ на соли свинца; въ избыткѣ KJ онъ растворяется. Въ присутствіи солей висмута и сурьмы получается бурый порошокъ. 3) При осажденіи сѣрной кислотой или сѣрнокислыми солями $PbSO^4$ выдѣляется въ аморфномъ видѣ. Онъ растворяется въ нагрѣтой HCl или HNO^3 и при охлажденіи отчасти кристаллизуется въ видѣ мелкихъ ромбоэдровъ и табличекъ подобно $BaSO^4$. 4) $PbCO^3$ образуетъ характерныя иголочки. 5) Образованіе $Cs^2PbCu(NO^2)^6$ см. выше при мѣди. Для характеристики свинца рекомендуютъ также щавелевокислую соль, хромовокислую и даже азотнокислую. *Висмутъ* характеризуется въ видѣ двойной щавелевокислой соли съ щавелевокислымъ каліемъ, двойныхъ соединеній хлористаго висмута съ хлористыми рубидіемъ или цезіемъ и въ видѣ двойной сѣрнокислой соли $3K^2SO^4.Bi^2(SO^3)^3$. 1) Щавелевокислый калій въ соляхъ висмута осаждаетъ безцвѣтныя иголочки, которыя при нагрѣваніи растворяются въ избыткѣ реактива и при охлажденіи выдѣляются въ видѣ пирамидъ (фиг. 22). 2) Съ RbCl соединенія висмута въ присутствіи HCl образуютъ характерныя безцвѣтныя таблички (фиг. 23). При очень слабыхъ растворахъ и при избыткѣ кислоты употребляется CsCl, дающій такіе же кристалы. KJ увеличиваетъ чувствительность этой реакціи. О двойной сѣрнокислой соли сказано выше при каліи. *Золото* характеризуется осажденіемъ хлористымъ оловомъ, въ видѣ двойного хлористаго соединенія съ таллiемъ и двойной роданисто-амміачной соли. 1) При дѣйствіи смѣси $SnCl^2$ и $SnCl^4$ на растворъ соли золота образуется красный мелкій осадокъ. Дѣлается это такимъ образомъ, что каплю испытуемаго раствора придвигаютъ къ каплѣ реактива, при чемъ въ мѣстѣ соприкосновенія ихъ получается красная полоска. 2) Азотнокислый таллій даже въ слабомъ растворѣ $AuCl^3$ даетъ мѣсто образованію $AuTlCl^4+5H^2O$ въ видѣ палочекъ или щеточекъ желтаго цвѣта (фиг. 24). Нагрѣваніе ускоряетъ образованіе ихъ; но при этомъ можетъ выдѣляться золото въ металлическомъ видѣ. Двойная роданисто-амміачная соль золота подобна ртутной. *Платина* характеризуется, главнымъ образомъ, образованіемъ хлороплатинатовъ калія, рубидія, цезія и таллія. Всѣ они по внѣшнему виду болѣе или менѣе сходны. *Олово* въ соляхъ закиси ($SnCl^2$) характеризуется возстановительными реакціями съ $AuCl^3$ и $HgCl^2$, а въ соляхъ окиси ($SnCl^4$) образованіемъ Cs^2SnCl^6 (см. выше при цезіи). *Сурьма* характеризуется образованіемъ двойной хлористоводородной соли съ CsCl, двойной виннобаріевой соли и пиросурьмянонатріевой. 1) CsCl въ растворахъ солей сурьмы въ соляной кислотѣ даетъ прозрачныя шестиугольныя таблички Cs^2SbCl^4+ $+2,5H^2O$, подобно тому какъ при висмутѣ (фиг. 25). Если сурьма находится въ растворѣ въ смѣси съ висмутомъ, то сначала образуется $BiCs^2Cl+2,5H^2O$. KJ и здѣсь увеличиваетъ чувствительность реакціи. 2) При прибавленіи къ нагрѣтому раствору сурьмяной соли виннокислаго барія образуются таблички $BaC^4H^4O^6(SbO)^2.C^4H^4O^6+2H^2O$. 3) Для полученія пиросурьмянонатріевой соли изслѣдуемое вещество окисляютъ, сплавляя съ калійной селитрой, при нагрѣваніи извлекаютъ водой и растворъ осаждаютъ съ помощью NaCl. Эта реакція очень характерна для сурьмы. *Мышьякъ* опредѣляется въ видѣ соединеній мышьяковой кислоты. Низшія степени окисленія мышьяка переводятся въ высшія окисленіемъ смѣсью соляной кислоты съ бертолетовой солью. Для него характерна двойная амміачно-кальціевая соль мышьяковой кислоты и мышьяково-молибденово-амміачная соль. 1) Растворъ мышьяковой кислоты насыщаютъ амміакомъ и прибавляютъ уксусно-кислаго кальція; получающіеся при этомъ кристаллы $NH^4CaAsO^4+6H^2O$ сходны съ фосфорно-амміачно-магнезіальной солью. Присутствіе амміачныхъ солей вредитъ чувствительности. Вмѣсто кальція можно также взять соль магнія или цинка; форма кристалловъ одна и та же. 2) Съ молибденовокислымъ амміакомъ, въ особенности при нагрѣваніи, образуются кристаллы $(NH^4)^3AsO^4+10M_oO^3+3H^2O$. Кристаллы схожи съ фосфорно-молибденовокислымъ каліемъ. Если присутствуетъ фосфорная кислота, то сначала выдѣляется она, а потомъ уже мышьяковая. *Фосфоръ* въ формѣ P^2O^5


Фиг. 24.


Фиг. 22. Фиг. 23.

характеризуется образованіемъ двойной фосфорно-амміачно-магнезіальной соли (см. выше) и фосфорно-молибденоваго аммонія, сходнаго съ соотвѣтственной калійной солью. *Азотъ*. Въ NH^3 характеризуется образованіемъ хлороплатината $(NH^4)PtCl^6$, схожаго съ K^2PtCl^6, фосфорноамміачномагнезіальной соли и хлористаго меркураммонія. Для выдѣленія амміака изслѣдуемое вещество выпариваютъ съ соляной кислотой, кладутъ въ платиновую ложечку и смачиваютъ крѣпкимъ растворомъ NaHO; сюда же кладутъ немного азбеста, который впитываетъ въ себя всю жидкость; затѣмъ ложечку закрываютъ стеклянной пластинкой, на которой находится капля слабой соляной кислоты (такъ, чтобы кислота была внутри ложечки), и нагрѣваютъ на маленькомъ пламени, пока ок. кислоты не образуется налетъ; поверхъ пластинки, для охлажденія, кладутъ каплю воды или спирта. Азотъ въ HNO^3 и ея соляхъ характеризуется или въ видѣ амміака, возстановляя HNO^3 цинкомъ съ KHO, или переводя HNO^3 въ HNO^2 и выдѣляя послѣднею іодъ изъ KJ въ присутствіи крахмала. Для перевода азотнокислыхъ солей въ азотистокислыя, ихъ нагрѣваютъ въ нейтральномъ растворѣ съ порошкомъ магнія. Послѣ возстановленія ихъ подкисляютъ слегка сѣрной кислотой и прибавляютъ сюда KJ и крахмала. Ціанистыя соединенія опредѣляются въ видѣ берлинской лазури. *Сѣра* опредѣляется въ видѣ солей сѣрной кислоты. Для окисленія различныхъ сѣрнистыхъ соединеній пользуются сплавленіемъ ихъ съ селитрой, дѣйствіемъ дымящей HNO^3 и бромной воды. H^2SO^4 характеризуется полученіемъ гипса, цезіевыхъ квасцовъ и сѣрнокислаго свинца. *Галоиды. Хлоръ, бромъ, іодъ* и *фторъ*. Для хлора характерны соединенія съ талліемъ TlCl, съ серебромъ AgCl, хлороплатинаты таллія и калія Tl^2PtCl^6 и K^2PtCl^6. Обыкновенно выдѣляютъ HCl, нагрѣвая изслѣдуемое вещество съ H^2SO^4 и улавливая ее подобно тому, какъ при амміакѣ, причемъ для поглощенія ея пользуются KHO. *Бромъ* характеризуется такими же бромистыми соединеніями, очень похожими на вышеописанныя. *Іодъ* характеризуется, главнымъ образомъ, синимъ соединеніемъ съ крахмаломъ; кромѣ того, для него характерны TlJ, AgJ, K^2PtJ^6, HgJ^2, отличающіеся отъ соединеній хлора и брома своей окраской. Для *фтора* характерны Na^2SiF^6 и $BaSiF^6$. Къ изслѣдуемому веществу прибавляютъ HCl и кремнекислоты и пробуютъ хлористымъ натріемъ или баріемъ, часто приходится отгонять кремнефтористоводородную кислоту, нагрѣвая вещество съ крѣпкой H^2SO^4 въ присутствіи кремнекислоты въ платиновой ложечкѣ; для поглощенія служитъ капля H^2SO^4. *Боръ* опредѣляется, главнымъ образомъ, въ видѣ KBF^4. Вещество растворяютъ въ HF или въ HCl съ NH^4F и прибавляютъ немного KCl. При сгущеніи выдѣляются ромбическія таблички или призмы съ пирамидами на концахъ (фиг. 26). Кремній мѣшаетъ реакціи и долженъ быть удаленъ выпариваніемъ съ HF на водяной банѣ или осажденіемъ уксуснокислымъ баріемъ. *Кремній* опредѣляется въ видѣ кремнефтористаго натрія Na^2SiF^6 и въ видѣ кремнемолибденоваго рубидія. 1) Проба растворяется въ HF или въ HCl съ NH^4F и къ ней прибавляется NaCl. При отсутствіи H^2SO^4 получаютъ кремнефтористый барій, дающій болѣе крупные кристаллы. 2) Вещество сплавляютъ съ содой, сплавъ растворяютъ въ водѣ и прибавляютъ молибденоваго амміаку и азотной кислоты въ избыткѣ, нагрѣваютъ, чтобы облегчить осажденіе кислотъ фосфорной, мышьяковой и пр., и затѣмъ, охладивъ, въ прозрачную жидкость прибавляютъ RbCl. Образуются зернышки кремнемолибдата рубидія. Реакція очень чувствительна, но подобныя же соединенія даютъ ванадій, молибденъ, висмутъ и пр. *Углеродъ* въ формѣ CO^2. Въ растворимыхъ соляхъ CO^2 характеризуется образованіемъ $CaCO^3$, $PbCO^3$, $SrCO^3$; изъ нерастворимыхъ CO^2 выдѣляется въ газообразномъ видѣ соляной кислотой. Если вещества немного, его кладутъ въ каплю воды на стекло, закрываютъ стеклышкомъ и, придвинувъ къ одному углу стеклышка каплю слабой HCl, съ противоположнаго угла высасываютъ бумагой воду, чтобы ввести HCl подъ стекло. Въ микроскопъ наблюдаютъ появленіе пузырьковъ CO^2. Образцы, могущіе содержать вещества органическія, осторожно сжигаются съ селитрой и затѣмъ испытывается на CO^2. Водородъ и кислородъ опр. въ видѣ H^2O.



Фиг. 25. Фиг. 26.

Ходъ микрохимическаго изслѣдованія. I. Имѣется жидкость: a) пробуютъ реакцію ея (кислую или щелочную). Для этого берутъ каплю ея платиновой проволочкой и проводятъ ею черточку по реагентной бумагѣ. Если жидкости немного, въ нее кладутъ крупинку индикатора (лакмуса, Kongoroth и пр.); b) испытываютъ летучесть. Каплю жидкости кладутъ на стекло; на него помѣщаютъ маленькій треугольникъ изъ проволочки и стекла такъ, чтобы капля пришлась въ серединѣ. На треугольникъ кладутъ покровное стеклышко съ каплей соотвѣтственнаго реактива и слегка подогрѣваютъ стекло. H^2S открываютъ уксуснокислымъ кадміемъ; HCl, HBr, HJ—азотнокислымъ талліемъ, HNO^3, HNO^2, Cl—по выдѣленію іода изъ KJ; HCN—по образованію берлинской лазури; SO^2— послѣ окисленія въ видѣ H^2SO^4, NH^3—въ видѣ хлороплатината и пр.; c) жидкость выпариваютъ, чтобы узнать заключаетъ ли она въ растворѣ твердыя вещества. При этомъ не надо забывать, что твердый остатокъ можетъ получиться изъ стекла, въ которомъ сохранялась жидкость или взятые реагенты; поэтому дѣлаютъ соотвѣтственныя испытанія ихъ и проч. II. Имѣется твердое вещество. Пробуютъ: a) растворить его, b) сублимиро-

вать. a) Пробують сначала растворить въ водѣ; если не растворяется, прибѣгають къ HCl, HNO^3 или ихъ смѣси, къ H^2SO^4 и пр., какъ въ обыкновенномъ анализѣ; b) для сублимаціи вещество кладутъ на проволоку съ расплющеннымъ концомъ и осторожно нагрѣваютъ на горѣлкѣ; при этомъ стараются, чтобы пары вещества садились на стеклянную пластинку, которую держатъ надъ проволочкой. Если вещество состоитъ изъ окисей, то улетучивается As^2O^3, Sb^2O^3, окись ртути даетъ налетъ металлической ртути и пр. Иногда вещество обрабатываютъ HCl и сублимируютъ. Легко улетучиваются $CdCl^2$, $BiCl^3$, $ZnCl^2$, $CuCl^2$, $PbCl^2$ и пр. При навыкѣ, по характеру налета, можно сдѣлать нѣкоторые выводы, а отчасти этимъ путемъ можно произвесть раздѣленіе. Получивъ такими предварительными испытаніями понятіе объ изслѣдуемомъ веществѣ, пробують произвести раздѣленіе, получая галоидныя соединенія, сѣрнокислыя соли, углекислыя, щавелевокислыя и пр. и изучая ихъ свойства. Общія указанія здѣсь дать трудно. Приходится оріентироваться въ зависимости отъ обстоятельствъ. Прекраснымъ руководствомъ при микрохимическихъ изслѣдованіяхъ можетъ служить Behrens, «Anleitung zur Mikrochemischen Analyse». *С. Вуколовъ.* Δ.

Микроцефалія, *микроцефалы*, т. е. *малоголовость*, *малоголовые*—терминъ, примѣняемый къ обозначенію особаго вида идіотизма, характеризуемаго малой величиной головы и недоразвитіемъ или ненормальнымъ развитіемъ головного мозга, который вѣситъ иногда не болѣе 300—400 гр. и относится къ вѣсу тѣла, какъ 1 : 100, даже какъ 1 : 250, тогда какъ у нормальнаго взрослаго человѣка это отношеніе = 1 :33. Малой величиной головы М. существенно отличаются отъ другихъ идіотовъ, кретиновъ и т. д., тѣмъ болѣе, что остальныя части тѣла развиты у нихъ довольно правильно. Недоразвитіе постигаетъ у нихъ только головной мозгъ, особенно большой или мозговыя полушарія, вслѣдствіе чего онъ оказывается крайне малымъ по отношенію къ мозжечку и часто не покрываетъ его вполнѣ назади; соотвѣтственно этому недоразвитію и мозговая часть черепа не достигаетъ нормальной величины и выказываетъ низкій и покатый взадъ лобъ, тогда какъ лицевая часть развита почти нормально и поэтому черты лица, особенно носъ и челюсти, представляются, относительно, слишкомъ крупными. М. обратили на себя особенное вниманіе съ начала 1870-хъ гг., когда извѣстный ученый К. Фохтъ опубликовалъ обширную о нихъ монографію, въ которой высказалъ мнѣніе, что въ М. можно видѣть косвенное доказательство вѣрности теоріи эволюціи Дарвина въ примѣненіи къ человѣку. М., по Фохту, поучительные образцы частичнаго атавизма или возвращенія къ типу предковъ, выраженнаго, однако, только въ черепѣ и мозгѣ; ихъ мозгъ, уступая въ 3—6 разъ, по вѣсу, нормальному человѣческому и выказывая скудное развитіе бороздъ и извилинъ на своей поверхности, тѣмъ самымъ приближается къ мозгу высшихъ обезьянъ или антропоморфныхъ приматовъ; ихъ мозговой черепъ также выказываетъ черты сходства съ обезьяньимъ, тогда какъ ихъ лицо и все остальное тѣло сохраняетъ человѣческій типъ. Что это не простое патологическое явленіе, въ родѣ, напр., кретинизма, Фохтъ усматривалъ и въ здоровомъ видѣ этихъ субъектовъ, ихъ нерѣдкой долговѣчности, живости движеній и нѣкоторыхъ повадкахъ, иногда какъ-бы напоминающихъ обезьяньи. Утвержденія Фохта возбудили многія возраженія и нападки со стороны Бишофа, Вирхова и др., которые представили рядъ доказательствъ, что мозгъ М. не представляетъ явственныхъ чертъ сходства съ мозгомъ приматовъ, а выказываетъ остановку на извѣстной стадіи зародышеваго развитія, осложненную еще патологическимъ измѣненіемъ мозговой структуры. Допущенію атавизма препятствуетъ также фактъ нормальнаго развитія остальныхъ частей тѣла по человѣческому типу, а равно и психическая сторона микроцефаловъ, которые оказываются способными (правда, въ весьма ограниченной степени) къ членораздѣльной рѣчи, могутъ усвоивать себѣ небольшой запасъ словъ, хотя они и произносятъ ихъ бо́льшей частью безъ смысла. У нѣкоторыхъ М. замѣчается особенная живость движеній, безцѣльная подвижность, раздражительность, жадность, крайняя неряшливость, драчливость и т. д.; другіе могутъ, подъ вліяніемъ ухода и воспитанія, до извѣстной степени прогрессировать и даже быть пріучены къ несложной полезной дѣятельности. М. могутъ встрѣчаться, повидимому, во всѣхъ расахъ. Рождаются они отъ здоровыхъ родителей и имѣютъ нерѣдко нормальныхъ братьевъ и сестеръ. Причины, вызывающія микроцефалическую задержку въ развитіи мозга, не выяснены. Нѣкоторые М. оказываются неспособными къ жизни, другіе доживаютъ до зрѣлаго возраста, а нѣкоторые и до старости. Въ настоящее время показываются въ Европѣ двое микроцефаловъ, мужчина и женщина, Максимо и Бартола, извѣстные подъ именемъ «ацтековъ» и состоящіе въ возрастѣ около 55 лѣтъ; родомъ они изъ средней Америки и, повидимому, индѣйскаго происхожденія. Повидимому, они братъ и сестра, хотя ихъ выдаютъ за супруговъ (половые органы и инстинкты М., обыкновенно, не развиты); типъ ихъ имѣетъ во всякомъ случаѣ много общаго и характеризуется волнистыми стоячими волосами, большимъ загнутымъ носомъ, покатымъ взадъ лбомъ и подбородкомъ, и смуглымъ, желтовато-оливковымъ цвѣтомъ кожи. Около Гужерата, въ Индіи, есть храмъ, въ которомъ содержатся нѣсколько М., такъ наз. чуа̀, которые пользуются суевѣрнымъ почитаніемъ окрестнаго населенія, особенно безплодныхъ женщинъ. Многіе живые взрослые М., мужского и женскаго пола, были описаны во Франціи, Германіи, Швеціи, Италіи и т. д. Въ Россіи изученіемъ М. занимались особенно проф. И. П. Мержеевскій и С. С. Корсаковъ; послѣдній изучилъ особенно подробно психологію М. на живомъ субъектѣ, извѣстной Машѣ (Маріи Петровой), имѣющей нынѣ 47 лѣтъ и содержащейся въ московской психіатрической клиникѣ.

Литература. Фохтъ, «Малоголовые», (пер. подъ ред. проф. Вагнера (СПб., 1873); проф.

Мержеевскій, «Микроцефализмъ», въ «Арх. Суд. Мед.» (1871, № 3); С. С. Корсаковъ, «Къ психологіи микроцефаловъ», въ журн. «Вопросы философіи и психологіи» (1894); Montané, «Études sur les microcéphales»; Virchow, «Die Affen-Menschen»; Fürst, «Drei lebende Mikrokephalen» («Archiv für Anthr.», т. XX); также многіе рефераты въ «Verh. d. Berl. Ges. für Anthropologie» и описанія черепа и мозга М. Бишофа, Джакомини, Зандера, Зернова, Бензенгра и др. Объ «ацтекахъ» писали Байлларже, Карусъ, Амй, Вирховъ и др. *Д. А.*

Миксамеба—см. Миксомицеты.

Миксатъ (Коломанъ Mikszath)—популярный мадьярскій новеллистъ, род. въ 1849 г., съ 1887 г. членъ венгерскаго сейма. Изъ его произведеній особенно извѣстны «Словенскіе деревенскіе разсказы», «Добрые Половцы (Палоцы)» и романъ «Помѣщикъ».

Миксины (Myxinidae)—см. Круглоротыя.

Миксолидійская гамма—см. Греческая музыка (IX, 673).

Миксомицеты (Myxomycetes) или *слизистые грибы*—замѣчательные организмы, стоящіе на рубежѣ между растительнымъ и животнымъ царствами; поэтому ихъ называютъ, что и правильнѣе, Mycetozoa, т. е. грибы-животныя. Въ молодомъ возрастѣ они болѣе похожи на низшихъ животныхъ (Protozoa), въ зрѣломъ походятъ на нѣкоторые грибы. Въ стадіи роста и питанія (стадіи вегетативной) они являются въ видѣ голыхъ (т. е. не покрытыхъ оболочкой) протоплазматическихъ массъ, такъ наз. *плазмодіевъ*, чѣмъ отличаются отъ всѣхъ растеній. Плазмодіи никогда не содержатъ хлорофилла и живутъ сапрофитно, питаясь разлагающимися растительными веществами; лишь рѣдко плазмодіи ведутъ паразитный образъ жизни. Живутъ плазмодіи преимущественно внутри или на поверхности гніющаго дерева, напр. на старыхъ пняхъ, также среди старыхъ опавшихъ листьевъ, во мху и т. п. Здѣсь они медленно ползаютъ, непрестанно мѣняя свою форму, то выпуская, то подтягивая отроги, которые могутъ также сливаться и образовывать сѣтки, ползающія по субстрату и обволакивающія на пути вѣточки, листики и т. п. Подъ микроскопомъ внутри плазмодія замѣтно струйчатое переливаніе протоплазмы. Вообще плазмодіи М. являются драгоцѣннѣйшимъ объектомъ для изученія протоплазмы (ср. ст. Клѣточка). Различныя внѣшнія вліянія дѣйствуютъ на движенія плазмодія направляющимъ образомъ, при чемъ одинъ и тотъ же дѣятель можетъ вліять совершенно различно на плазмодіи въ различные періоды ихъ жизни. Такъ молодой плазмодій удаляется отъ свѣта и стремится къ болѣе влажнымъ мѣстамъ субстрата — онъ, какъ говорятъ, отрицательно геліотропиченъ и положительно гидротропиченъ, а зрѣлый плазмодій, приготовляющійся къ образованію плода, движется въ обратномъ направленіи, т. е. стремится къ свѣту и воздуху, къ болѣе сухимъ мѣстамъ, на поверхность субстрата. Кромѣ того плазмодіи передвигаются къ болѣе теплымъ мѣстамъ и навстрѣчу питательнымъ веществамъ (трофотропизмъ, одинъ изъ случаевъ положительнаго хемотропизма) и убѣгаютъ отъ вредно дѣйствующихъ (отрицательный хемотропизмъ). Выбравшись на поверхность дерева или другого субстрата, плазмодіи превращаются въ плоды, въ которыхъ находятся *споры*, служащіе для размноженія М. Болѣе точное понятіе объ образованіи самихъ плазмодіевъ даетъ фиг. 1, представляющая образованіе плазмодія у Chondrioderma difforme—М. съ маленькими шаровидными плодиками бѣлаго цвѣта, нерѣдко попадающимися на тлѣющихъ листьяхъ. Его споры легко проростаютъ въ отварѣ листьевъ, при этомъ онѣ сначала разбухаютъ, а затѣмъ оболочка ихъ лопается и содержимое выходитъ наружу въ видѣ подвиж-

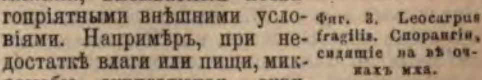
Фиг. 1. Chondrioderma difforme: *a*—сухая, *b*—разбухшая спора, *c* и *d*—выходъ содержимаго изъ споры, *e*, *f* и *g*—зооспоры, *h*—превращеніе зооспоры въ миксамебу, *i* и *k*—миксамебы; *l*—миксамебы, лежащія другъ возлѣ друга, незадолго до сліянія; *m*—маленькій плазмодій, *n*—вѣточка болѣе крупнаго, взрослаго плазмодія; увел. *a*—*m* 540, *n* 90 разъ.

ного плазматическаго тѣльца—*зооспоры* съ одной рѣсничкой, съ клѣточнымъ ядромъ на переднемъ концѣ тѣла и пульсирующей (т. е. періодически наполняющейся и опоражнивающейся) вакуолей на заднемъ (фиг. 1, *a*—*g*). Зооспора движется въ водѣ, то спокойно плавая, то качаясь или прыгая. Подвигавшись нѣкоторое время, она втягиваетъ рѣсничку (*h*) и превращается въ маленькую амебку, такъ назыв. *миксамебу*, которая ползаетъ подобно амебѣ (см.), непрестанно мѣняя свои очертанія, выдвигая и втягивая псевдоподіи (ложноножки) (*i*—*k*). Миксамебы питаются, поглащая также и твердыя частички пищи, растутъ и размножаются черезъ дѣленіе надвое. Потомъ онѣ сближаются, прикладываются другъ къ другу (*l*) и, наконецъ, сливаются совершенно въ маленькіе пласмодіи (*m*), а послѣдніе, сливаясь въ свою очередь, даютъ большіе пласмодіи (*n*). Пласмодіи движутся, растутъ и питаются, подобно миксамебамъ. Размѣры и цвѣтъ пласмодіевъ весьма разнообразны. У однихъ М. они не велики и имѣютъ видъ нѣжной сѣточки, у другихъ, напр. у обыкновеннаго Fuligo varians (Aethalium septicum), они достигаютъ значительнаго развитія, покрывая своей полужидкой, нѣсколько похожей на сметану массой, пространство въ квадратный футъ и даже болѣе. Яично-желтые пласмодіи Fuligo часто попадаются между прочимъ на дубильномъ корьѣ, также на корьѣ въ оранжереяхъ, гдѣ иногда переползаютъ на молодыя растеньица и, обволакивая ихъ, совершенно заглушаютъ. У Lycogala пласмодіи ярко-краснаго цвѣта, у Stemonitis—они бѣлые. Выползши на поверхность, подтянувъ отроги и успокоившись, пласмодіи превращаются въ плоды—*спорангіи*. Плодъ имѣетъ наружную оболочку—*перидій*, а внутри содержитъ множество мелкихъ споръ. Оболочка споръ бываетъ гладкой или же съ шипиками и возвышеньицами; у большинства М. она темнаго фіолетоваго цвѣта и вся масса споръ имѣетъ поэтому видъ чернаго, похожаго на сажу, порошка; у меньшей части М. споры свѣтлаго цвѣта. Кромѣ споръ внутри плода находятся еще особаго рода ниточки или волоконца (*капиллицій*), то изолированныя, то соединенныя въ сѣточки, иногда гладкія, иногда съ кольчато- или спирально-утолщенною поверхностью. Ниточки эти (по крайней мѣрѣ у нѣкоторыхъ М.) очень гигроскопичны и, поглощая влагу, расправляются, надавливаютъ на передній и способствуютъ такимъ образомъ его раскрытію и освобожденію споръ, которыя легко разносятся во всѣ стороны даже слабымъ вѣтромъ. Какъ внѣшняя форма, такъ и внутреннее устройство плодовъ весьма разнообразны и доставляютъ важные и характерные признаки для классификаціи М. Напр., у упомянутаго Fuligo varians отдѣльные спорангіи спаиваются и сливаются воедино, образуя одинъ крупный, иногда въ ладонь величиною плодъ, съ виду похожій на пирогъ или лепешку, снаружи покрытый тонкой и хрупкой коркой бѣлаго или желтаго цвѣта, подъ которой лежитъ черный порошокъ споръ, перемѣшанный съ капиллиціемъ. Такіе плоды называются *эталіями*. У Tubulina и въ зрѣломъ эталіи вполнѣ ясно видны границы отдѣльныхъ, вертикально стоящихъ спорангіевъ, входящихъ въ составъ эталія. Эталіи Lycogala epidendron, нерѣдко попадающіеся даже на старыхъ деревянныхъ крышахъ и заборахъ, шаровидные, величиной съ горошину или орѣхъ, коричневаго или бураго цвѣта. У Stemonitis fusca спорангіи сидятъ другъ возлѣ друга кучками, но не сливаются. Каждый спорангій (фиг. 2 *A*) сидитъ на ножкѣ-стебелькѣ, которая продолжается внутрь спорангія въ видѣ центральнаго стерженька (Columella); къ стерженьку прикрѣпляется сѣточка капиллиція, въ петляхъ



Фиг. 2. Зрѣлые, вскрывшіеся спорангіи (плодовыя тѣла или плоды) по удаленіи споръ. *A*—Stemonitis fusca (увел. 10). *B*—Arcyria punicea (увел. 12). *C*—Cribraria rufa (увел. 32).

которой залегаютъ темнофіолетовыя споры. Перидій у Stemonitis очень нѣжный и рано разрушается. У Arcyria punicea (фиг. 2 *B*) перидій округлыхъ спорангіевъ открывается широкимъ отверстіемъ, черезъ которое далеко высовывается сѣть капиллиція, увлекая за собою споры. У изящной Cribraria rufa (фиг. 2 *C*) для выхода споръ образуется въ верхней части перидія много отверстій, между которыми остается сѣть перекладинъ. Cribraria встрѣчается общественно, группами, также какъ и изображенный на фиг. 3, расположившійся на стебелькахъ мха Leocarpus fragilis. Ceratiomyxa отличается отъ другихъ М. отсутствіемъ перидія; споры у нея сидятъ на поверхности плода на маленькихъ ножкахъ. Кромѣ нормальныхъ, вышеописанныхъ стадій развитія, въ жизни М. подмѣчены еще особыя *стадіи примѣненія*, вызываемыя неблагопріятными внѣшними условіями. Напримѣръ, при недостаткѣ влаги или пищи, миксамебы округляются, окружаются оболочкой и превращаются въ покоящіяся *микроцисты*, а пласмодіи—въ плотныя тѣльца, наз. *склероціями*. Съ возвращеніемъ влаги и пищи изъ микроцистъ снова выходятъ зооспоры, а склероціи опять превращаются въ пласмодіи. Къ М. примыкаетъ группа Acrasieae. У нихъ вокругъ споръ никогда не бываетъ оболочки-перидія; кромѣ того, они существенно отличаются отъ настоящихъ М. тѣмъ, что изъ споръ прямо выходятъ миксамебы, которыя передъ образованіемъ плода



Фиг. 3. Leocarpus fragilis. Спорангіи, сидящіе на вѣточкахъ мха.

только скучиваются, но не сливаются вполнѣ. Сюда относится, между прочимъ, нѣжный бѣлый Dictyostelium mucoroides—нерѣдкій обитатель лошадинаго навоза, съ кучками споръ, величиною съ булавочную головку, сидящими на довольно длинныхъ стебелькахъ. Родственная М. Plasmodiophora Brassicae — паразитируетъ въ корняхъ капусты и вызываетъ болѣзнь—капустную *килу* (см. Капуста). Плазмодіи ея, живущіе внутри клѣтокъ корней, превращаются въ массу мелкихъ, округлыхъ споринокъ, не имѣющихъ общаго перидія. Послѣ разрушенія корней капусты, споры попадаютъ въ землю, тамъ онѣ проростаютъ, при чемъ изъ нихъ выходятъ маленькія зооспоры, которыя потомъ превращаются въ миксамебъ. Миксамебы заползаютъ въ другіе, здоровые корни капусты и такимъ образомъ болѣзнь распространяется отъ одного растенія къ другому. Всего извѣстно до 400 видовъ М.; изъ этого числа на долю Европы приходится ок. 270. Нѣкоторые (Lycogala epidendron, Physarum cinereum и др.) идутъ далеко на С—за полярный кругъ. Изъ тропиковъ пока извѣстно сравнительно немного (ок. 100 видовъ). Филогенетическія отношенія М. не установлены точно. Вѣроятно, они находятся въ близкомъ родствѣ съ такъ наз. Monadina, съ коими имѣютъ нѣсколько существенныхъ общихъ чертъ по строенію и исторіи развитія. Нѣкоторые авторы (Гоби, Цопфъ) соединяютъ ихъ поэтому вмѣстѣ въ группу *амёбоидныхъ* организмовъ или Mycetozoa въ болѣе широкомъ смыслѣ. Сродство М. съ грибами и другими растеніями во всякомъ случаѣ косвенное чрезъ общихъ, проще организованныхъ предковъ. Подробности и спеціальную литературу см. De Bary: «Vergleichende Morphologie und Biologie der Pilze, Mycetozoen und Bacterien» (1884); W. Zopf, «Die Pilzthiere oder Schleimpilze» (1885); J. Schröter, «Myxomycetes», въ Engler und Prantl: «Die natürlichen Pflanzenfamilien» (вып. 36 и 76, 1888—92); Lister, «Mycetozoa» (1895).

Г. Надсонъ.

Миксохитридіевыя (Myxochytridieæ Gobi)—низшія споровыя растенія, на вегетативной стадіи представляющіяся голыми комочками протоплазмы. Вѣроятно, являются связующимъ звеномъ между Monadina изъ группы амёбоидныхъ организмовъ и Chytridieæ — настоящими грибами (Гоби).

Микстеки (Mixteca, произн. миштека)—древне-индѣйскій народъ, жившій къ 3 отъ запотековъ, между горами и Тихимъ океаномъ. Священный городъ М. былъ *Ахіутла*, какъ его называли мексиканцы, или *Нун-ндеку*, какъ его звали М. Тамъ находился знаменитый пещерный храмъ. Родственные запотекамъ по характеру, языку и культурѣ, М. въ еще болѣе сильной степени поддались вліянію сосѣднихъ мексиканскихъ племенъ. Названіе микстеки — мексиканское и обозначаетъ «жителей облачной страны». Еще за 100 лѣтъ до прихода испанцевъ микстеки были подчинены ацтекамъ.

Микстура — смѣсь раствора какого-нибудь вещества съ тѣмъ или другимъ фармацевтическимъ препаратомъ, какъ-то: тинктурами, сиропами, настоями. Въ микстурахъ жидкости относятся другъ къ другу точно также, какъ въ растворахъ. Поэтому, именемъ М. обозначаютъ вообще всѣ предназначенныя для внутренняго употребленія жидкости, прописываемыя въ опредѣленныхъ количествахъ. Къ особымъ видамъ М. принадлежатъ элексиры (см.), лизунцы (XVII, 669). Взбалтываемыя микстуры или mixturae agitandae представляютъ смѣсь водныхъ растворовъ съ нерастворимымъ порошкомъ. Именемъ haustus или potio называютъ такія М., которыя не приходится дробить, а принимаются за одинъ разъ. Тѣ М., которыя прописываются и принимаются въ маленькихъ количествахъ, носятъ названіе guttae, капель (XIV, 385) или mixtura concentrata. Наружныя средства, напр. полосканья, глазныя примочки, растворы для впрыскиваній, тоже могутъ быть прописываемы въ видѣ микстуръ.

Микседема (myxoedema, отъ μύξα—слизь и οἴδημα — отекъ), слизистый отекъ — названіе болѣзни, одинъ изъ главныхъ симптомовъ которой заключается въ своеобразномъ отечномъ состояніи кожныхъ покрововъ. Этотъ отекъ обусловливается отложеніемъ слизистой ткани въ кожѣ и подкожной клѣтчаткѣ. Лицо, благодаря такому отеку, пріобрѣтаетъ сходство съ кретинизмомъ. Кромѣ этого наружнаго признака, М. свойственны еще другія существенныя явленія — общая слабость, упадокъ питанія, измѣненія въ психической сферѣ и проч. Болѣзнь развивается весьма медленно, исподволь, тянется годы и не угрожаетъ сама по себѣ жизни. Она сдѣлалась извѣстной врачамъ лишь лѣтъ 20 тому назадъ и наблюдается весьма рѣдко. Но она въ послѣднее время привлекла къ себѣ вниманіе многихъ изслѣдователей преимущественно въ виду представляемаго ею теоретическаго интереса. Дѣло въ томъ, что, повидимому, развитіе симптомовъ, свойственныхъ М., стоитъ въ связи съ нарушеніемъ отправленій щитовидной железы (glandula thyreoidea) и потому изученіе М. тѣсно связано съ разъясненіемъ функцій этого во многихъ отношеніяхъ еще загадочнаго органа. Между прочимъ, пораненіе щитовидной железой или впрыскиваніе добываемыхъ изъ нея препаратовъ составляетъ отличное лѣчебное средство противъ М. — Литература М. разбросана въ спеціальныхъ медицинскихъ журналахъ, преимущественно англійскихъ и нѣмецкихъ, начиная съ 1873 г. *П. Розенбахъ.*

Миктерія — см. Ябиру.

Микула Селяниновичъ — знаменитый былинный богатырь-крестьянинъ. Варіантъ имени—Викула—объясняется переходомъ губного носового *м* въ губной неносовой *в* въ олонецкомъ говорѣ. Гораздо разнообразнѣе отчество М.: Селяниновичъ, Селянйновичъ, Селяновичъ, Селяниновъ, Сѣятелевичъ, Селягиновъ и Селягиновичъ. Изъ этихъ формъ большее право на архаичность принадлежитъ формѣ Селягиновичъ (Селягиновъ). Какъ не совсѣмъ понятная, она могла быть осмыслена въ Селяниновичъ; наоборотъ, изъ формы Селяниновичъ невозможно объяснить появленіе формы Селягиновичъ, со среднимъ звукомъ *г*. Формы Селягинъ и Селягиновичъ выводятся Вс. Миллеромъ изъ стариннаго слова *сельга,*

встрѣчающагося уже въ XIV в. и обозначающаго нивы, запущенныя подъ траву и лѣсъ. Названіе *сельга* до сихъ поръ существуетъ въ Олонецкой губ. Пахать поросшую лѣсомъ и травою *сельгу* было крайне трудно: приходилось постоянно наскакивать на коренья деревьевъ, хотя еще не слишкомъ глубокіе—и дѣйствительно, изъ былины видно, что М. Селяниновичъ оралъ не ниву, а сельгу, такъ какъ вывертывалъ сохою коренья. Въ былинахъ о встрѣчѣ Вольги́ съ М.—(Рыбниковъ, I, №№ 3 (=Гильфердингъ, № 73), 4 (=Гильферд., № 45) 5; II №№ 1 и 60; Гильфердингъ №№ 32, 55, 131, 195; ср. также №№ 98 и 255,—эта встрѣча, повидимому, составляла въ первоначальномъ планѣ лишь эпизодъ въ разсказѣ о похожденіяхъ богатыря Вольги Сеславьича; но въ дошедшихъ до насъ былинахъ личность чуднаго силача-пахаря выступила такъ ярко на первый планъ, что совсѣмъ обезцвѣтила личность Вольги. Его похожденіе съ нѣкоторыми городами, ради которыхъ онъ собственно предпринимаетъ съ дружиной поѣздку изъ Кіева, обыкновенно скомкано въ нѣсколькихъ стихахъ, такъ что между началомъ былины, разсказывающимъ о рожденіи богатыря Вольги, знаменіяхъ природы, уходѣ звѣрей, птицъ, рыбъ, обученіи и наборѣ дружины храброй, и окончаніемъ ея оказалось несоотвѣтствіе. Начало заставляетъ слушателей ожидать необычайныхъ подвиговъ отъ Вольги́, но эпизодъ—встрѣча съ М.—поглощаетъ весь интересъ, и былина кое-какъ сводитъ конецъ съ началомъ. Лучшій варіантъ былины (Трофима Рябинина, Рыбн. I № 3; Гильфердингъ № 73) можно найти во всякой христоматіи. М. въ своемъ роскошномъ нарядѣ представляется не мужикомъ-пахаремъ по профессіи, а скорѣе какимъ-нибудь царевичемъ или бояриномъ, взявшимся для виду за соху и разыгрывающимъ роль земледѣльца. Узнавъ отъ Вольги́, что онъ ѣдетъ за получкой дани, М. говоритъ, что и самъ недавно столкнулся съ мужиками Орѣховцами, когда ѣздилъ за солью, и называетъ ихъ разбойниками. Въ другихъ варіантахъ очень кратко говорится о помощи, оказанной М. Вольгѣ при полученія дани съ непокорныхъ горожанъ, которые хотѣли погубить дружину Вольги́, подпиливъ мосты черезъ р. Волховъ (или Смородину). М. Селяниновичъ встрѣчается также въ одной побывальщинѣ, записанной Рыбниковымъ (т. I, стр. 39, примѣчаніе). Здѣсь Святогоръ не можетъ догнать на конѣ пѣшаго путника и затѣмъ поднять носимой имъ сумки. Въ сумкѣ оказалась тяга земная, а путникъ называетъ себя М. Селяниновичемъ. На вопросъ Святогора, какъ ему узнать судьбину Божію, М. посылаетъ его къ Сиверскимъ горамъ, гдѣ Святогоръ находитъ свою суженую. Мнѣнія изслѣдователей русскаго эпоса (Ореста Миллера, Буслаева, Александра Веселовскаго) о личности М. Селяниновича изложены въ ст. Богатыри (IV, 150). Новѣйшіе изслѣдователи предполагаютъ, что фабула былины могла быть бродячимъ сюжетомъ, занесеннымъ въ нашъ эпосъ извнѣ. Непосредственный источникъ былины до сихъ поръ не удалось открыть, хотя въ параллеляхъ чудесному пахарю, встрѣчаемому царемъ, нѣтъ недостатка въ сказаніяхъ европейскихъ и восточныхъ. Такъ, академикъ Веселовскій сравнивалъ М. Селяниновича съ византійскимъ императоромъ Гугономъ, котораго встрѣчаетъ пашущимъ Карлъ Великій въ западно-европейскомъ сказаніи о хожденіи Карла Великаго въ Іерусалимъ и Константинополь. Всев. Миллеръ указалъ личность сходную съ М. Селяниновичемъ въ восточныхъ сказаніяхъ объ Александрѣ Македонскомъ (Искандерѣ), обработанныхъ въ поэмѣ персидскаго поэта Низами (см. «Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ». IX. Къ былинѣ о М. Селяниновичѣ», «Этнографическое Обозрѣніе», 1892, кн. XIII—XIV, стр. 120—126). Бо́льшихъ результатовъ достигло изученіе бытовой стороны былины, обнаружившее ея сѣверно-русское (вѣроятно—новгородское) происхожденіе. Къ бытовымъ чертамъ относятся: 1) картина сѣверной пахоты въ губерніяхъ Новгородской, Псковской, Олонецкой и друг., гдѣ пашни иногда сплошь усѣяны валунами, то мелкими, о которые постоянно почеркиваютъ о мешики сохи, то крупными, которые приходится огибать при паханьѣ (ср. описаніе пахоты М. Селяниновича); 2) употребленіе сохи, а не плуга; 3) сѣянье ржи, а не пшеницы; 4) ѣзда М. Селяниновича за солью, объясняемая новгородскими бытовыми условіями; 5) столкновеніе его съ Орѣховцами иногда изъ-за соли: Орѣховецъ—древнее названіе нынѣшняго Шлиссельбурга на Невѣ, гдѣ новгородцамъ приходилось покупать привозную соль; 6) упоминаніе р. Волхова въ одномъ варіантѣ (Рыбниковъ, I, стр. 24); 7) быть можетъ, выше разобранное отчество М. отъ слова *сельга*; 8) смѣшеніе между разсматриваемой былиной и другими несомнѣнно новгородскими (такъ Вольга имѣетъ отчество Буслаевичъ [Гильфердингъ, № 91]; Садко сводится съ Вольгой и М. [Гильфердингъ, № 2); 9) наконецъ, личность М. Селяниновича извѣстна исключительно въ олонецкомъ былинномъ репертуарѣ, и нѣтъ ни одной былины о немъ, записанной въ другихъ частяхъ Россіи. Время сложенія дошедшей до насъ редакціи былины, выводимой изъ сопоставленія варіантовъ, не можетъ быть слишкомъ отдаленное. Хронологической датой могутъ служить серебряные *гроши*, на которые М. покупаетъ соль — указаніе на эпоху не ранѣе начала XV в., когда у новгородцевъ на мѣсто кунной старой системы пошли въ ходъ иноземныя деньги: артиги, лобки и *гроши* литовскіе. Кромѣ литер., указанной въ статьѣ Богатыри (IV, 150), ср. Квашнинъ-Самаринъ (въ журн. «Бесѣда» 1871, № 4, стр. 96); Ал. Веселовскій (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1884, февр., стр. 364 и 1888, май, стр. 76); М. Халанскій (въ «Русс. Филологическомъ Вѣстникѣ» 1881, № 4, стр. 270); Всев. Миллеръ, «Къ былинамъ о Вольгѣ и М.» (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1894, ноябрь). *Вс. М.*

Микулино-Городище — с. Тверской губ., Старицкаго у., 40 вер. отъ у. города на р. Шошѣ. Въ XIV и XV ст. городъ; съ 1398 г. имѣло своихъ удѣльныхъ князей. Остатки укрѣпленій, церковь XIV в. Нынѣ торговый центръ. 129 двор., 795 жителей.

Микулинскіе—княжескій родъ, отрасль князей тверскихъ, происходящая отъ вел. кн. Михаила Александровича Тверского († 1399). Его младшій сынъ Θедоръ былъ удѣльнымъ княземъ М. Его потомство пресѣклось въ 1525 г.

Микулинскій - Пунковъ (Семенъ Ивановичъ, † 1562)—князь, бояринъ и воевода. Около 1537 г. разбилъ вмѣстѣ съ кн. Гатевымъ, на берегу р. Прони, азовскихъ и крымскихъ татаръ. Во время перваго похода Іоанна IV на Казань онъ разбилъ на голову Сафу-Гирея; въ 1551 г. находился при основаніи Свіяжска; въ слѣдующемъ году, по низведеніи съ престола Шигъ-Алея, назначенъ правителемъ Казани, куда и направился изъ Свіяжска съ небольшою ратью, но, не доходя до города, узналъ о возмущеніи въ немъ, и затѣмъ участвовалъ въ осадѣ и взятіи города. Участвовалъ также въ ливонской войнѣ 1558—59 гг.

Микулинцы (польск. Mikulińce) — гор. въ Галиціи, въ Тарнопольскомъ окр., на правомъ бер. р. Серета; болѣе 4000 жит., изъ которыхъ около половины русскихъ. Замокъ, сѣрный источникъ, суконная фабр., самый большой въ Галиціи водочный заводъ, пивоваренный, кирпичный и известе-обжигательный зав. Торговля скотомъ, сукномъ, водкою, медомъ и коноплею съ Моравіей, Молдавіей и Валахіей. Въ 1674 г. турки, осадивъ замокъ, принудили гарнизонъ его сдаться, но нарушили заключенное условіе и перебили часть гарнизона и жителей, а остальныхъ обратили въ неволю. Ср. Микулинъ.

Микулинъ — имя древняго русскаго города, въ предѣлахъ древней Перемышльской земли, гдѣ и теперь находится г. Микулинцы (см.). Упоминается впервые въ поученіи Мономаха. Извѣстіе лѣтописи (подъ 1144 г.), что М. во время войны Всеволода Ольговича съ Володиміромъ Галицкимъ былъ занятъ союзникомъ Всеволода, Изяславомъ, подало поводъ Зубрицкому искать его на р. Зграѣ, Бужскаго бассейна, и считать галицкимъ городомъ, что едва ли основательно. *В. Р—въ.*

Микулинъ (городище)—мст. Могилевской губ., Оршанскаго у. Дворовъ 73, жит. 605, православная церковь, 3 еврейскихъ молитвенныхъ школы, народное училище. Въ XIV в. показывался въ числѣ литовскихъ городовъ. Сохранились остатки древнихъ укрѣпленій.

Микулины—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ началу XVII в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской губ. (Гербовникъ, VII, 140). Есть еще четыре рода М., восходящихъ ко второй половинѣ XVII в., и 10 родовъ М. позднѣйшаго происхожденія.

Микуличевская операція — см. Стопа и Владиміровъ, Вл. Дм. (VI, 629).

Микуличи — с. Кіевской губ. и у., въ XV в. было отдано кіевскимъ княземъ Александромъ Васильевичемъ Михаилу Половцу; позже было митрополичьимъ имѣніемъ. Около села курганы. Жителей 1262, дворовъ 189.

Микуличъ—литературное имя талантливой писательницы Лидіи Ивановны *Веселитской*. Род. въ 1857 г. въ состоятельной южнорусской дворянской семьѣ, герцеговинскаго происхожденія. Училась въ Павловскомъ институтѣ и на педагогическихъ курсахъ, была недолго замужемъ за стрѣлковымъ офицеромъ. Въ печати выступила нѣсколькими сказками въ «Семейныхъ вечерахъ», «Семьѣ и Школѣ», «Дѣтскомъ Чтеніи» и повѣстью «Мимочка-Невѣста» (въ «Вѣст. Европы» 1883, № 9), которая прошла незамѣченной. Появившееся восемь лѣтъ спустя продолженіе повѣсти—«Мимочка на водахъ» («Вѣстн. Европы», 1891, № 2 и 3),—обратило на себя всеобщее вниманіе и создало автору репутацію одной изъ наиболѣе талантливыхъ современныхъ писательницъ. Обѣ повѣсти (отд. изд. СПб. 1892 г., подъ заг. «Мимочка») переведены на нѣмец., франц., англ., польскій, шведскій и датскій (П. Г. Ганзеномъ) яз. Менѣе понравилась третья часть трилогіи о Мимочкѣ — «Мимочка отравилась» («Вѣст. Европы» 1893, № 9 и 10), хотя и она написана съ присущимъ автору тонкимъ юморомъ и полна мѣткихъ наблюденій надъ свѣтской жизнью (особенно хороша мамаша Мимочки). Въ лицѣ героини всѣхъ трехъ повѣстей— хорошенькой Мимочки, М. создала чрезвычайно жизненный типъ дѣвушки и женщины того слоя свѣтскаго общества, который стоитъ на рубежѣ между истинно-великосвѣтскимъ обществомъ — богатымъ, знатнымъ, не знающимъ препятствій въ исполненіи своихъ прихотей и желаній—и людьми, которымъ трудно достается желаніе стать на одну доску съ привилегированными баловнями судьбы. Сама Мимочка тоже существо промежуточное, не злое и не доброе, а живущее, по опредѣленію автора, просто «*такъ*» и органически неспособное чувствовать что-нибудь ярко и самостоятельно. Подвернулся ловкій и красивый гвардеецъ—она въ него слегка влюбилась, охотно стала его невѣстой; разстроилась свадьба—она съ такою-же легкостью утѣшилась, а когда подвернулась другая «партія», въ лицѣ стараго и безобразнаго генерала Спиридона Ивановича, она была вполнѣ счастлива отъ перспективы зажить богато и беззаботно. Нѣсколько лѣтъ она была вѣрна своему мужу, но проснулись инстинкты—и Мимочка провела курортный романъ съ опытностью записной кокетки, чѣмъ она отнюдь не была, и спрятала всѣ концы въ воду не только наружно, но и внутренно: когда Мимочка вернулась домой, отъ романа осталось въ душѣ только пріятное, но отдаленное воспоминаніе. Третій эпизодъ—«Мимочка отравилась» нарушаетъ цѣльность типа: хотя траги-комедія и разыгрывается въ тотъ критическій для женщины возрастъ, когда и въ Мимочкахъ просыпается стремленіе къ яркому и необыденному, но все-таки въ любви ея къ французу, гувернеру ея сына, мало правдоподобія. Этотъ строгій республиканецъ — человѣкъ совсѣмъ не тѣхъ качествъ, которыми прельщаются Мимочки. Еще меньше правдоподобія въ томъ, что Мимочка въ своемъ dépit amoureux отравилась, и хорошо только то, что отравилась она лишь «такъ», не настоящимъ образомъ, и осталась жива. Въ «Сѣв. Вѣст.» 1894 г. (№ 1—4) М. помѣстила боль-

шую повѣсть «Зарницы». Повѣсть не даетъ законченныхъ типовъ и совершенно ненужнымъ образомъ растянута разными эпизодами изъ путешествія по Европѣ, но начало ея превосходно: картины южно-русской природы, поѣздка дѣвушекъ къ тетѣ и ихъ разговоры о будущемъ написаны съ мягкостью и изящной артистичностью. *С. В.*

Микуцкій (Станиславъ Павловичъ, 1835—1890)—филологъ, родомъ литвинъ, крестьянскаго происхожденія. Въ 50-хъ годахъ былъ командированъ отъ Имп. акд. наукъ въ Литву, и результатомъ этой поѣздки явились «Отчеты о путешествіи» (4 отчета), напечатанные въ «Извѣстіяхъ Имп. Акд. Наукъ» 1853—1854 гг. и доставившіе М. отъ москов. унив. степень доктора сравнительнаго языковѣдѣнія. Позднѣе онъ былъ доцентомъ варшав. унив. по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія. Насколько цѣнны изслѣдованія М. въ области литовскаго языка, настолько мало имѣютъ научнато значенія его выводы и догадки въ области другихъ языковъ. Это объясняется тѣмъ, что М. не получилъ серьезно-научной подготовки. Кромѣ вышеупомянутыхъ «Отчетовъ», М. написалъ «Наблюденія и замѣчанія о лѣто-славянскомъ языкѣ, сравнительно съ прочими арійскими языками» («Записки Имп. Рус. Географ. Общ. по отд. Этнографіи», т. I); «Матеріалы для корневого и объяснительнаго словаря русскаго языка и всѣхъ славянскихъ нарѣчій» («Варшавскія Унив. Извѣстія», 1880 г.); «Остатки языка полабскихъ славянъ» («Записки Имп. Рус. Геогр. Общ.» т. IV и «Варшавскія Унив. Извѣстія» за 1873 г.); «Филологическія наблюденія, замѣтки и выводы по сравнительному языкознанію» («Филологическія Записки», 1869—1871 гг.), «Наблюденія и выводы по сравнительному арійскому языкознанію» («Варшавскія Унив. Изв.», 1872 и 1874 гг.); «Матеріалы для сако-арійскаго корнеслова» (ib., 1875 г.), «Сравненіе корней и словъ кельтскихъ со славянскими» (ib. 1876); «Историко-лингвистическія замѣтки» (ib. 1885, 1888), «Начальныя приставки» (ib. 1871); «Филологическія наблюденія» «(Прибавленіе къ Извѣст. II отдѣл. Имп. Акд. Наукъ» т. I, вып. 7). Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» 1860 г. М. помѣстилъ нѣсколько мелкихъ статей о литовскихъ именахъ и названіяхъ, между прочимъ въ № 37 напечатана статья «Коляда», въ которой М. опровергаетъ мнѣніе, что Коляда—древне-славянское божество. Ср. «Этнографич. Обозрѣніе» кн. VII, 1890; «Живая Старина» кн. I; «Варш. Вѣстникъ» 1190 г., № 188. *А. Г. К.*

Микушкина *Малая*—дер. Самарской губ., Бугурусланскаго у., при р. Чембулаткѣ. Дворовъ 69, жителей 462. Въ 300 саженъ небольшое озеро, въ илѣ котораго значительное количество сѣрной печени. Мѣстные жители употребляютъ эту воду для излеченія сыпей.

Микушкино (Троицкое)—с., тамъ же. Жит. 1622, дворовъ 281. Около М. на 3 в. разбросаны сѣрные ключи. Школа.

Микшевичъ (Юлій Антоновичъ, 1825—1878) — политико-экономъ, получилъ образованіе въ дерптскомъ университетѣ, въ 1852 г. написалъ диссертацію pro venia legendi: «Der Thee, hauptsächlich als Handels- und Consumptions-Artikel». Въ томъ-же году М. напечаталъ магистерскую диссертацію: «Ueber das leitende Prinzip der Wirthschaftslehre» и черезъ три года докторскую: «Ueber das Verhältniss der Consumption zur Production», въ которой всесторонне разсмотрѣлъ вопросъ о торгово-промышленныхъ кризисахъ. Занявъ (въ 1857 г.) каѳедру въ казанскомъ унив., М. началъ заниматься вопросами прикладного, практическаго характера и помѣстилъ въ «Русскомъ Вѣстн.» статью: «Продажа государственныхъ имуществъ, какъ одно изъ средствъ для удовлетворенія современнымъ финансовымъ потребностямъ Россіи» и «О новой основѣ довѣрія», представляющую собой не чуждый ироніи разборъ появившихся въ то время «Трудовъ коммиссіи для устройства земскихъ банковъ». М. принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ казанскаго «Экономическаго Общества», организовалъ общество покровительства животнымъ и выработалъ проектъ сберегательной кассы для служащихъ.

Микѣшинъ (Михаилъ Осиповичъ)—живописецъ, рисовальщикъ и соорудитель скульптурныхъ монументовъ. Род. въ 1836 г. въ г. Рославнѣ, Смоленской губ. Десяти лѣтъ отъ роду началъ учиться живописи у одного мѣстнаго живописца, работая у котораго посѣщалъ классы уѣзднаго училища. По окончаніи курса въ этомъ заведеніи, юношѣ удалось, въ 1852 г., попасть въ ученики имп. акд. художествъ. Здѣсь, избравъ спеціальностью баталическую живопись, онъ изучалъ ее подъ руководствомъ Б. Виллевальде и получилъ въ 1858 г. большую золотую медаль за картину: «Въѣздъ гр. Тилли въ Магдебургъ, въ 1636 г.». Молодой художникъ не воспользовался правомъ поѣздки въ чужіе края, такъ какъ въ то время произошла рѣзкая перемѣна въ направленіи его дѣятельности. Въ 1859 г. объявленъ конкурсъ на сочиненіе проектовъ памятника, предположеннаго къ постановкѣ въ Новгородѣ по случаю тысячелѣтія Россіи; М. принялъ участіе въ этомъ состязаніи, и представленный имъ проектъ, признанный лучшимъ изъ всѣхъ, былъ принятъ къ исполненію. Ему пришлось изучать скульптурную технику, дабы руководить работами спеціалистовъ, приглашенныхъ имъ для осуществленія его проекта, и самому участвовать въ ихъ работахъ. Памятникъ тысячелѣтію Россіи создалъ М. репутацію выдающагося русскаго ваятеля. Со времени его открытія, художникъ, почти совершенно отказавшись отъ живописи, участвовалъ съ большимъ успѣхомъ во всѣхъ конкурсахъ по монументальной скульптурѣ, объявленныхъ не только въ Россіи, но и во многихъ заграничныхъ. Такимъ образомъ имъ сочинены проекты памятниковъ имп. Екатерины II, въ СПб., доставившій ему, въ 1869 г., званіе академика, португальскаго короля Педро IV, для Лиссабона, адм. Грейга—для Николаева, сербскаго кн. Михаила Обреновича, побѣдамъ черноморскаго флота и матросу Шевченкѣ—для Николаева, адмираловъ Нахимова и Истомина—для Севастополя, Богдана Хмѣльницкаго—для

овладѣлъ Оттонъ I. М., въ которомъ господствовали гвельфы, стоялъ во главѣ «ломбардскаго союза городовъ» (XVII, 929) и велъ упорную борьбу съ германскими императорами, которымъ именно его оппозиція давала по преимуществу предлоги и поводы для походовъ на Италію, не разъ приводившихъ къ взятію и разрушенію М.; самымъ ужаснымъ изъ нихъ былъ погромъ 1162 г., когда были сожжены даже церкви. Это не помѣшало М. быстро оправиться, а послѣ битвы при Леньяно (1176) и констанцскаго мира (1183) для него наступилъ даже періодъ особеннаго благосостоянія. До тѣхъ поръ М. славился по преимуществу изготовленіемъ оружія; теперь въ немъ возникла шелковая промышленность, а нѣсколько позднѣе (XIII в.) въ его окрестностяхъ были произведены ирригаціонныя работы, значительно поднявшія земледѣліе и садоводство страны. Послѣ распаденія ломбардскаго союза городовъ М. былъ центромъ одной изъ сѣверо-итальянскихъ городскихъ конфедерацій. Управленіе М. въ эту эпоху состояло изъ: 1) consiglio grande, къ которому сперва принадлежали всѣ собственники; позднѣе число его членовъ было ограничено 2000, 1200 и наконецъ 800 чел. 2) Credenza—избранный consiglio grande комитетъ, въ вѣдѣніи котораго были дѣла, подлежавшія сохраненію въ тайнѣ. 3) Консулы — избирательная исполнительная власть. Реформа муниципальнаго устройства, къ которой стремилась масса народа, встрѣчала противодѣйствіе въ аристократической партіи гибеллиновъ, которая была недостаточно многочисленна, чтобы захватить власть, но достаточна сильна, чтобы тормозить дѣятельность гвельфовъ. Въ 1237 г., послѣ несчастной для миланцевъ битвы при Кортенуово, народъ избралъ подестой Пагано делла Торре, члена семьи, стоявшей во главѣ гвельфской партіи; онъ успѣлъ спасти остатки миланской арміи. Въ виду финансовой нужды онъ ввелъ новый налогъ на имущества, cotasta, падавшій тяжелѣе на богатыхъ, чѣмъ на бѣдныхъ; эта демократическая мѣра озлобила противъ него богатыхъ, не разъ производившихъ въ М. возстанія; тѣмъ не менѣе власть оставалась нѣкоторое время въ рукахъ семьи делла Торре, члены которой систематически избирались сначала подестами, потомъ сеньорами; такой титулъ въ Италіи впервые носилъ Мартино делла Торре, племянникъ Пагано. Въ 1277 г. послѣдній членъ этой династіи былъ разбитъ въ битвѣ при Дезіо Оттономъ Висконти, представителемъ враждебной семьи, издавно принадлежавшей къ партіи гибеллиновъ. Побѣдителю удалось основать династію, и правленіе въ М. приняло характеръ болѣе аристократическій (см. Висконти, VI, 531, а также Ломбардія, XVII, 930). Эта династія стремилась, съ весьма значительнымъ успѣхомъ, расширить свои владѣнія внѣ предѣловъ М. Въ 1395 г. имп. Венцеславъ далъ Джангалеаццо Висконти титулъ герцога миланскаго; герцогство М. простиралось въ это время отъ Піемонта и Монферрата на З до Пармы, Мантуи и Венеціи на В, отъ Генуи на Ю до Граубюндена на С; въ его составъ входили Павія, Піаченца, Комо, Кремона, Брешія, т. е. почти вся Ломбардія. Послѣ краткаго промежутка (1447—1450), когда М. былъ провозглашенъ республикой, мѣсто Висконти заняла династія Сфорца (о дальнѣйшей судьбѣ М. см. XVII, 930). Во время революціонныхъ войнъ М. былъ занятъ Бонапартомъ, 14 мая 1796 г.; въ слѣдующемъ году онъ былъ сдѣланъ столицею Цизальпинской республики, а въ 1805 г. — итальянскаго королевства. Въ 1815 г. М. перешелъ къ Австріи и сдѣлался главнымъ городомъ ломбардо-венеціанскаго королевства; здѣсь имѣлъ мѣстопребываніе вице-король. Одною изъ первыхъ вспышекъ, предшествовавшихъ революціи 1848 г., было столкновеніе въ М. между народомъ и кучкою офицеровъ, курившею австрійскій табакъ (январь 1848); 22 февраля въ городѣ было объявлено осадное положеніе, а 18 марта вспыхнуло открытое возстаніе, окончившееся, послѣ 5-дневной кровопролитной битвы на улицахъ М. между войсками Радецкаго и революціонерами, побѣдою послѣднихъ. 6 августа 1848 г. М. былъ вновь занятъ Радецкимъ. Въ мартѣ 1849 и въ февралѣ 1853 г. въ М. произошли волненія, легко подавленныя. Въ 1859 году, вслѣдствіе битвы при Маджентѣ, австрійцы очистили М., а по виллафранкскому миру уступили его, вмѣстѣ со всею Ломбардіею, Наполеону III, который передалъ его Піемонту (см. XIII, 560). Ср. Cusani, «Storia di M.» (Миланъ, 1860); Brambilla, «Storia di M.» (Миланъ, 1861); G. de Castro, «M. e la repubblica cisalpina» (Мил., 1880); его же, «M. e le cospirazioni lombarde 1814—20» (Миланъ, 1891—92); Bonfadini, «M. nei suoi momenti storici» (Мил., 1883—86); его же, «Le origini del comune di M.» (Мил., 1890); Casati, «Nuove rivelazioni sui fatti di M. nel 1847—1848» (Миланъ, 1885); Schwarz, «M.'s Lage und Bedeutung als Handelsstadt» (Кельнъ, 1890); Beltrami, «Reminiscenze di storia e d'arte nella citta di M.» (Флор., 1891—92); Romussi, «M. ne suoi monumenti» (2 изд. Миланъ, 1893); Rupp e Bramati, «Il duomo di M.» (Миланъ, 1823); Voito Camillo, «Il duomo di M. e i disegni per la sua facciata» (Миланъ, 1889). *В. В—овъ.*

Миланъ I — король сербскій, сначала князь, правившій подъ именемъ Милана IV Обреновича, внучатный племянникъ князя Милоша Обреновича, по матери (Марія Катарджи) происходившій изъ богатаго молдаванскаго рода, род. въ 1854 г.; былъ усыновленъ бездѣтнымъ княземъ Михаиломъ III (см.; также см. Обреновичи). Десяти лѣтъ онъ былъ посланъ учиться въ Парижъ, въ лицей Людовика Великаго. Въ 1868 г. убійство Михаила заставило М. поспѣшить въ Бѣлградъ, гдѣ онъ немедленно былъ провозглашенъ княземъ, съ назначеніемъ регентства. Признанный въ 1872 году совершеннолѣтнимъ, онъ былъ коронованъ, послѣ чего совершилъ поѣздку въ Вѣну, Парижъ и Константинополь. Въ 1875 г. М. женился на Наталіи (см.) Кешко. Какъ и его предшественники, онъ, въ противоположность Карагеоргіевичамъ, сторонникамъ Австріи, держался руссофильской политики. Когда въ 1875 г. на Балканскомъ полуо-вѣ началось славянское движеніе, М. сначала рѣшительно не желалъ содѣйствовать ему,

но скоро, вынужденный общественнымъ мнѣніемъ, объявилъ войну Турціи (іюль 1876 г.); сперва онъ самъ командовалъ войсками, но обнаружилъ совершенную военную неспособность. 12 августа онъ вернулся въ Бѣлградъ и передалъ командованіе ген. Черняеву; послѣдній, потерпѣвъ нѣсколько серьезныхъ пораженій, провозгласилъ, въ надеждѣ поднять престижъ Сербіи, М. королемъ сербскимъ, но ни одна европейская держава не признала этого акта. Берлинскій трактатъ положилъ конецъ вассальной зависимости М. отъ Турціи (см. Сербія). Въ 70-хъ годахъ, въ Сербіи возникли соціалистическая и радикальная партіи, ставшія въ оппозицію правительству; начался длинный рядъ политическихъ процессовъ. Въ обществѣ сказалось сильное стремленіе къ возможному ограниченію власти князя и укрѣпленію конституціоннаго режима; напротивъ того, М. стремился къ абсолютизму, нарушая конституцію, подтасовывая результаты выборовъ и производя давленіе на скупщину. Значительную долю вліянія на дѣла управленія онъ предоставлялъ своимъ часто смѣнявшимся фавориткамъ. Послѣ берлинскаго конгресса М. смѣнилъ руссофильство на австрофильство (см. Сербія), и это немедленно отразилось на совершенно произвольныхъ смѣщеніяхъ и назначеніяхъ; такъ, въ 1881 г. М., въ угоду Австріи, смѣстилъ, безъ всякихъ основаній, сторонника Россіи, митрополита Михаила. Въ томъ же году онъ посѣтилъ Вѣну, Берлинъ, Петербургъ; результатомъ этой поѣздки явилось вторичное провозглашеніе Сербіи королевствомъ (1882), на этотъ разъ увѣнчавшееся успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе недовольство, вызываемое иностранной и внутренней политикой М., его расточительностью, милитаризмомъ, увеличеніемъ налоговъ, все росло и въ 1883 г., наконецъ, выразилось въ заговорѣ, имѣвшемъ развѣтвленія по всей Сербіи, и въ серьезномъ бунтѣ, вспыхнувшемъ во многихъ мѣстахъ сразу, съ особенной силой въ Зайчарѣ; ближайшимъ поводомъ для него было произведенное, по личному требованію М., отобраніе отъ крестьянъ оружія, розданнаго имъ передъ турецкой войной. Возстаніе было залито кровью; вожди его (Пашичъ, Тодоровичъ, Таушановичъ, Милошевичъ и др.) приговорены къ смертной казни, замѣненной долголѣтнимъ тюремнымъ заключеніемъ (Пашичъ успѣлъ бѣжать за границу). Незадолго до зайчарскаго бунта Елена Марковичъ, вдова разстрѣляннаго полковника, совершила покушеніе на жизнь М.; нѣсколько времени спустя Елена Марковичъ и ея подруга Елена Кничанина скоропостижно умерли въ тюрьмѣ, при подозрительныхъ обстоятельствахъ; оффиціально было объявлено объ ихъ самоубійствѣ. Въ 1883 г. король М. заключилъ тайный договоръ съ Австріей, по которому обязался навсегда отказаться отъ Босніи и Герцеговины, за что Австрія обязалась противодѣйствовать интригамъ Карагеоргіевичей, гарантировала неприкосновенность границъ Сербіи и предоставила ей свободу дѣйствій въ не-австрійскихъ областяхъ Балканскаго полуо-ва. Опираясь на этотъ договоръ, М. въ 1885 г. началъ войну съ Болгаріей, подъ предлогомъ нарушенія послѣднею политическаго равновѣсія на Балканскомъ полуо-вѣ. Неподготовленность Сербіи къ войнѣ, непопулярность войны въ народѣ, въ связи съ личной неспособностью и малодушіемъ М., сначала сообщавшаго по телеграфу въ Бѣлградъ невѣрныя свѣдѣнія о своихъ блестящихъ побѣдахъ, а потомъ, послѣ пораженія при Сливницѣ, поспѣшно оставившаго войска,—привели къ торжеству Болгаріи. Положеніе М. послѣ этой войны стало значительно хуже; желая примириться съ радикалами, онъ амнистировалъ ихъ вождей, и разными обѣщаніями съумѣлъ привлечь на свою сторону самаго талантливаго изъ нихъ, Тодоровича; но власти онъ имъ не далъ, и его управленіе сохраняло прежній деспотическій характеръ. Въ тоже время раздоры его съ женой, до тѣхъ поръ по возможности сохранявшіеся въ тайнѣ, вызвали крупный скандалъ. Въ 1888 г. М. изгналъ ее изъ Сербіи, подъ предлогомъ необходимости воспитанія сына за границей, и потребовалъ отъ нея обязательства не возвращаться въ Сербію до совершеннолѣтія сына; когда она отказалась отъ этого, онъ насильственно отобралъ сына и началъ громкій процессъ о разводѣ (см. Наталія). Послѣ этого, чтобы какъ-нибудь улучшить свое положеніе, онъ обнародовалъ новую конституцію. Тѣмъ не менѣе 6 марта 1889 г. онъ долженъ былъ отречься отъ престола въ пользу своего сына, малолѣтняго Александра, регентами къ которому назначилъ Ристича, Протича и Белимарковича. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ по большей части въ Парижѣ, подъ именемъ графа Такова, но по временамъ наѣзжалъ въ Бѣлградъ, открыто руководя сыномъ и регентствомъ. Въ 1891 г. онъ неожиданно опубликовалъ въ газетахъ письмо, въ которомъ доказывалъ, что Марковичъ и Кничанина были удавлены въ тюрьмѣ по приказанію Гарашанина (см.); послѣдній отвѣчалъ, что дать такое приказаніе могъ только самъ король, ибо Гарашанинъ, бывшій тогда министромъ внутреннихъ дѣлъ, какъ разъ въ это время былъ въ отпуску и тюремныя власти непосредственно подчинялись королю. Противъ этихъ данныхъ были представлены кое-какія возраженія, фактъ остался не вполнѣ выясненнымъ, но во всякомъ случаѣ М. если не самъ предписалъ убійство, то, зная о немъ, сдѣлалъ Гарашанина своимъ премьеромъ. Эта полемика не помѣшала М. примириться съ Гарашанинымъ, когда ему, въ 1894 г., понадобилась опора; въ томъ же году М. примирился и съ Перой Тодоровичемъ, изобразившимъ его въ мрачныхъ краскахъ въ историческомъ романѣ: «Долой съ престола», напечатанномъ въ «Мале Новине» въ 1892—93 гг. Послѣ 1889 г. М. получалъ отъ своего сына ежегодное содержаніе въ размѣрѣ 300000 фр.; но при его расточительности, въ особенности при его склонности къ азартной игрѣ, этихъ денегъ не хватало, и М. безпрестанно обращался къ сербскому правительству съ требованіемъ денежныхъ субсидій, угрожая, въ случаѣ отказа, пріѣздомъ въ Сербію. Въ 1892 г. скупщина выдала ему 1 милл. фр. (изъ которыхъ, впрочемъ, на значительную часть Länderbank наложилъ запрещеніе за долги), за что М. подписалъ отреченіе отъ родительскихъ

правъ на сына и отъ сербскаго подданства. Не смотря на это, онъ продолжалъ вмѣшиваться въ сербскія политическія дѣла; два государственные переворота, въ 1893 и 1894 гг., были устроены королемъ Александромъ по его указаніямъ, равно какъ и послѣдующія перемѣны въ составѣ министерствъ. Въ 1893 г. М. примирился съ женою и въ слѣдующемъ году синодъ призналъ расторженіе ихъ брака недѣйствительнымъ. Въ 1894 г. М., вопреки принятымъ обязательствамъ, вернулся въ Сербію и съ тѣхъ поръ пріѣзжаетъ въ Сербію безпрепятственно, по своему желанію, хотя предпочитаетъ жить въ Парижѣ или Вѣнѣ, и время отъ времени получаетъ новыя субсидіи отъ правительства. *В. Водовозовъ.*

Миларитъ—минералъ, имѣющій составъ $HKCu_2Al_2Si_{12}O_{30}$. Хорошо образованные кристаллы его имѣютъ миметическій гексагональный видъ. Безвѣтный или бѣлый. Тв. 6, уд. в. 2,59. Мѣсторожденіе Рюэрасъ въ Швейцаріи.

Миласа (τὰ Μύλασα, у Геродота и Поливія τὰ Μύλασσα, у римлянъ Mylăsa)—самый значительный городъ Каріи, во внутренней ея части, въ 80 стадіяхъ отъ морского берега; долгое время былъ столицею. На мѣстѣ его нынѣ стоитъ гор. Миласъ или Мелиссъ. Многія зданія стараго гор. М., особенно храмъ Зевса Осогона, были построены изъ мѣстнаго мрамора. Гаванью для М. служилъ *Фискъ.*

Милаццо (Milazzo)—городъ на о-вѣ Сициліи, съ высоко лежащей крѣпостью, церковью XVI в., гаванью, маякомъ. Жителей ок. 9000; ловля тунцовъ, паровыя мельницы, вывозъ южныхъ плодовъ, оливковаго масла и вина. М. — древнее Миле (Mylae), близъ котораго римляне, подъ начальствомъ Дуилія, одержали первую морскую побѣду (надъ карѳагенянами) въ 260 г. до Р. Хр., а въ 36 г. до Р. Хр. Агриппа разбилъ флотъ Секста Помпея. Въ 1860 г. Гарибальди одержалъ здѣсь рѣшительную побѣду надъ неаполитанскимъ войскомъ.

Милашевичево (Покровское) — мст. Ананьевскаго у., Херсонской губ., при рч. Чичиклеѣ. Прежде было турецкой крѣпостью. Основано въ концѣ прошлаго столѣтія выходцами изъ Турціи—молдаванами, сербами и болгарами. Двор. 292, жит. 2169. Црк., школа, лавки.

Милашевичъ (Иванъ) — кошевой атаманъ запорожскихъ казаковъ. При Аннѣ Іоанновнѣ, около 1731 г., привелъ весь край въ подданство Россіи; въ 1734 г. убѣдилъ раду не соглашаться на призывъ крымскаго хана Капланъ-Гирея и бѣжавшаго въ Турцію сообщника Мазепы, Орлика—перенести сѣчь въ Алешки, по ту сторону Днѣпра; въ 1735 г. участвовалъ въ крымскомъ походѣ ген. Леонтьева. Благодаря М.. сѣчь оставалась вѣрною Россіи до 1775 г.

Милейчицы или *Мелейчицы*—мст. Гродненской губ., Брестскаго у., при р. Крупѣ, въ 64 в. отъ у. г. Двор. 286, жит. 2382. 3 прав. церкви, школа, аптека, 7 лавокъ.

Миленино—с. Тульской губ., Крапивенскаго у., на Упѣ. Прекрасный разрѣзъ малевко-мураевнинскаго яруса. Двор. 38, жит. 320.

Милесъ или *Милій*—св. мученикъ, былъ епископомъ въ Сузѣ, но вслѣдствіе гоненія отъ маговъ ушелъ, предрекши городу гибель; вскорѣ Сузу разрушилъ царь Сапоръ; послѣ долголѣтнихъ странствованій М. проповѣдывалъ въ области рахизитовъ, гдѣ навлекъ на себя гнѣвъ правителя и былъ убитъ; память его 10 ноября.

Милетичъ (Августинъ)—хорватскій писатель, францисканецъ, епископъ даулійскій, папскій викарій боснійской провинціи, авторъ трудовъ: «Istomacsenje stvarî potribitih nauka karstianskoga» (Римъ, 1828), «Pocsetak slovsta napomena i kratko istomacsenje stvarî potribitih nauka karstianskoga» (Сплѣтъ, 1815), «Naredbe i uprave biskupah namistnikah apoštolských prošastih i sadašnjega» (тамъ же, 1828).

Милетичъ (Любомиръ)—проф. высшаго учил. въ Софіи, извѣстенъ работами о древнихъ слав. литературныхъ памятникахъ, по болгар. языку и этнографіи, бóльшею частью написанныхъ на болгарскомъ, частью на нѣм. языкахъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «О членѣ въ болгарск. языкѣ» («Периодическо Списание», 1887, XXI—XXII; то же сочиненіе въ 1889 г. вышло на сербск. яз. въ изд. загребской акд.), «Особенности языка Маріинскаго Евангелія» («Периодич. Спис.», 1886, XIX—XX), «Остатки древняго склоненія въ современномъ болгарск. яз.» (во II т. «Сборника за народн. умотворения»), рецензія на болгарскій этнографич. сборникъ Иліева (т. же), рецензія на диссертацію проф. Сырку объ Евфиміи Терновскомъ (т. же, IV), обширное изслѣдованіе о Фр. Миклошичѣ и его значеніи для славянской филологіи (т. же, V), «Староболгарская грамматика» (Софія, 1888), филологическія замѣтки «О классификаціи предлоговъ» и «О звукахъ ъ, ь, щ и о правописаніи «Словянинъ» (т. же), «О старинныхъ путешествіяхъ по Болгаріи» (т. же, VI). Совмѣстно съ Агурой въ VIII т. «Сборника за нар. умотв.». М. издалъ старинныя румынскія грамоты на славянск. языкѣ, предпославъ имъ цѣнное изслѣдованіе о дако-романахъ и ихъ славянской письменности; какъ дополненіе къ этому важному изданію, въ XIII т. «Сборника» М. издалъ «Нови влахо-болгарски грамоти отъ Брашовъ»; ему принадлежатъ еще двѣ рецензіи на соч. Калины и Лаврова о болгарскомъ языкѣ (т. же, X) и «Въ гостяхъ у банатскихъ болгаръ» (III т. «Болгарскаго Прѣгледа», 1896). Обширное и цѣнное изслѣдованіе о «Повѣсти о паденіи Цареграда въ 1453 г.» (въ XII т. «Сборника») имѣетъ отношеніе и къ исторіи русской литературы, такъ какъ въ немъ подробно обслѣдованы и русскія редакціи «Повѣсти». *Н. С—въ.*

Милетичъ (Светозаръ) — сербскій писатель-патріотъ, былъ долгое время главою либеральной партіи въ австрійской Сербіи и главою сербской оппозиціи въ венгерскомъ парламентѣ; извѣстенъ особенно основанною имъ въ Пештѣ въ 1866 г. лучшею политическою газетою сербовъ «Застава» (Знамя), перенесенною потомъ въ Новый Садъ.

Милетополь (Μιλητόπολις)—древній гор. въ Мизіи, при соединеніи рр. Мацеста и Риндака; нын. Могаличъ; сохранились развалины.

Милетскіе разсказы (Μιλησιακά)—небольшіе народные разсказы веселаго, преиму-

щественно эротическаго содержанія, возникшіе въ Милетѣ. Аристидъ Милетскій, жившій въ I—II в. до Р. Хр., придалъ собранію такихъ разсказовъ литературную обработку. Произведеніе Аристида, отъ котораго до насъ дошли лишь небольшіе отрывки (см. Müller, «Fragmenta historicorum græcorum»), пользовалось въ свое время большою популярностью; въ особенности оно нравилось римлянамъ, которые съ тѣхъ поръ всѣ подобныя произведенія стали называть *М. повѣстями* (Fabulae Milesiae).

Милетъ (Μίλητος)—самый могущественный и богатый изъ іонійскихъ городовъ въ Малой Азіи, лежалъ на Карійскомъ берегу, на южномъ краю Латмійскаго залива, къ Ю отъ устья р. Меандра; по преданію, былъ основанъ іонійскими выходцами изъ Аттики, подъ начальствомъ Нелея, въ X в. до Р. Хр.; упоминается въ Иліадѣ какъ городъ карійцевъ. Счастливое мѣстоположеніе М. скоро подняло его торговлю и судоходство на высокую степень; его торговыя суда пересѣкали все Средиземное море, въ особенности же ходили въ Понтъ Эвксинскій (Черное море), до устья р. Танаиса (Дона). По берегамъ Понта М., въ цвѣтущее свое время, имѣлъ 80—90 колоній, въ томъ числѣ Кизикъ, Синопе, Абидосъ, Томи, Ольвія и т. д. Даже въ Египтѣ была милетская колонія (Навкратисъ). М. приходилось не разъ отстаивать свою независимость и противъ лидійскихъ царей (напр. Креза), и противъ персидскихъ владыкъ (напр. Кира). VI в. до Р. Хр. былъ періодомъ высшаго разцвѣта его культуры; его тираны поддерживали дружественныя отношенія съ персидскими царями. Когда одинъ изъ нихъ, Аристагоръ, возсталъ противъ персовъ (499 г.) и вызвалъ общее возстаніе іонійцевъ, М., послѣ нерѣшительнаго сопротивленія, былъ взятъ персами и разрушенъ (494). Хотя греки въ скоромъ времени вновь поселились здѣсь, но до прежняго величія новому городу было очень далеко. Значеніе его совершенно пало со времени его вторичнаго разрушенія Александромъ Македонскимъ. Теперь на его мѣстѣ бѣдная деревушка Палатія. Въ цвѣтущее время М. состоялъ изъ двухъ частей—внѣшняго и внутренняго города; послѣдній имѣлъ особую крѣпость, хотя обѣ части были окружены одной стѣной. Городъ имѣлъ 4 гавани, которыя были защищены Трагасайскими о-вами (Ладе, Дромискъ, Перне). М. былъ родиною философовъ Өалеса, Анаксимандра и Анаксимена, логографовъ Кадма, Гекатея и Діонисія и романиста Аристида (см. Милетскіе разсказы). Уцѣлѣвшія съ именемъ М. развалины—поздняго происхожденія. Гораздо интереснѣе развалины древняго храма Аполлона Дидимея, который стоялъ къ Ю отъ М., у мѣстечка Дидимы. По преданію, онъ былъ построенъ еще до основанія М. Раззоренный Ксерксомъ, онъ былъ возобновленъ еще съ большимъ великолѣпіемъ. Имя Милетцевъ (Μιλήσιοι, Milesii) у древнихъ вошло въ пословицу и употреблялось для обозначенія счастливыхъ и удачливыхъ людей, такъ сказать *«баловней счастья»* (Glückskinder). Ср. Schröder, «De rebus Milesiorum» (Стральзундъ, 1817); Soldan, «Res Milesiae» (Дармштадтъ, 1829).

Милецъ (Илья) — словенскій евангелическій проповѣдникъ; род. въ концѣ XVII в., получилъ образованіе въ іенскомъ университетѣ; † въ 1757 г.; уважаемый вообще за ученость и благочестіе, онъ возбудилъ вражду духовенства какъ послѣдователь ученія и взглядовъ Шпенера. М. писалъ на нѣм., мадьярскомъ и словенскомъ яз. Главные труды его: «Báranyok-nak» (Лпц., 1736) и «Gruntovní učeni o článcích víry křesťanské na obyčejná nedělní a sváteční evangelia» (переводъ проповѣди Шпенера, 1739).

Милешичъ или *Милишичъ* (Михаилъ-Марія, 1711—1798) — далматскій писатель, знатокъ греческой и латинской литургики, исторіи церкви и пр., австрійскій и тосканскій консулъ въ Дубровникѣ. Стихотворенія его, написанныя по-хорватски, остались ненапечатанными. Изъ трудовъ его на лат. языкѣ напечатана «Chronographia Patriarchatus Ipekiensis», въ «Specim. Hierarch. Hungar.» (1779, т. II).

Мили—рѣка Якутской обл. и округа, лѣвый притокъ р. Алдана, вливающійся въ него въ 135 в. выше селенія Усть-Майскаго. М. имѣетъ направленіе отъ СЗ къ ЮЮВ и беретъ начало въ болотистыхъ возвышенностяхъ, составляющихъ водораздѣлъ между лѣвыми притоками Алдана и правыми р. Амги. Длина рѣки до 130 в. Берега гористы, мѣстами круты, обрывисты и лѣсисты. Лѣвый берегъ выше праваго. Долина рѣки широкая, въ ней встрѣчается много небольшихъ озеръ, хорошихъ луговъ, покрытыхъ густою травою, такъ что она представляется удобной для заселенія. Въ настоящее время долина совершенно пустынна и незаселена и посѣщается лишь майскими бродячими тунгусами. Теченіе рѣки быстрое и мѣстами порожистое; ширина отъ 5 до 15 саж. Впадающая въ М. рѣчка Балаганнахъ образуетъ при устьѣ живописный, красивый водопадъ. *Н. Л.*

Милиново—с. Владимірской губ., Судогодскаго у., при р. Милиновкѣ. Церковь, построенная царевною Евдокіею Алексѣевною, съ присланными ею потиромъ и образомъ муч. Евдокіи. Замѣчательна по древности икона св. Николая. Жителей 625, дворовъ 100.

Милитаризмъ.—Такъ называется приспособленіе если не всѣхъ, то многихъ функцій государства, какъ въ военное, такъ въ особенности въ мирное время, къ цѣли достиженія военнаго преобладанія или по крайней мѣрѣ могущества. Хотя въ древности и въ средніе вѣка война считалась важнѣйшимъ и почетнѣйшимъ занятіемъ свободнаго человѣка, хотя организація многихъ государствъ (напр. Спарты, Рима) была чисто военная, но М. въ точномъ смыслѣ слова тогда не существовалъ, такъ какъ при простотѣ военнаго дѣла, при отсутствіи нужды въ спеціальномъ обученіи солдатъ, при дешевизнѣ вооруженія и т. д. война не требовала сложныхъ приготовленій въ мирное время. М. появился долго спустя послѣ изобрѣтенія пороха, лишь тогда, когда усовершенствованная артиллерія и пр. потребовали постоянныхъ армій; онъ усилился въ эпоху наполеоновскихъ войнъ, когда арміи особенно быстро возрасли числен-

Срба и Бугара» (пер. Гильфердинга, 2 т. 1857—1860); «Часови одмора» (1858—59); «Неколико речи о славенским народима у Аустрији и Турској» (1859); «Смрт књаза Милоша Обреновића I и ступање на владу кн. Мих. Обреновића III» (1860); «Бележка уz пут кроz пет окружија» (1862); «Чудновати догађај једне душе» (1862); «Васпитање у Америци» (1863); «Путничка писма» (1865); Монастири у Србији» (1867); «Живот Срба сељака» (1867); «Школе у Србији» (1868); «Како се учи књига» и др. Съ 1868 по 1876 г. издавалъ журналъ «Школа».

Миличъ (Янъ) — предшественникъ Гуса, родомъ изъ Моравіи. Былъ секретаремъ и вицеканцлеромъ имп. Карла IV, затѣмъ архидіакономъ въ Прагѣ; по порученію пражскаго архіепископа не разъ визитировалъ приходскія церкви и монастыри. Въ эти поѣздки М. имѣлъ случай ознакомиться и съ клиромъ, и съ положеніемъ чешскаго народа. Бѣдствія народа побудили М. въ 1363 г., не смотря на уговоры членовъ капитула и самого архіепископа, удалиться въ небольшой городокъ пилзенскаго округа, для церковной службы и проповѣди. Черезъ полгода М. съ тою же цѣлью перешелъ въ Прагу. М.—не реформаторъ-теоретикъ; онъ еще привязанъ къ церковному авторитету. Его роль—будителя совѣсти и внутренняго религіознаго интереса въ обществѣ. До аскетизма строгій къ самому себѣ, М. требовалъ и отъ другихъ такого же поведенія. Своими «огненными словами» онъ смѣло обличалъ до крайности испорченные нравы свѣтской знати и духовенства того времени. Вліяніе проповѣди М., кромѣ его личнаго примѣра, обусловливалось еще ея народнымъ направленіемъ: М. говорилъ къ простому народу, соболѣзнуя о его нуждахъ и страданіяхъ, на его родномъ языкѣ. Невозможность немедленно помочь народу, уничтожить торжествующее зло вызывало въ Миличѣ недовольство собой, мистическую вѣру въ приближеніе конца міра. Его проповѣдь нажила ему массу враговъ; ему пришлось ѣхать для объясненій съ папой въ Авиньонъ. Здѣсь, не дождавшись конца своего дѣла, М. умеръ въ 1374 г. Сочиненія его были сожжены въ 1410 г.; сохранились лишь «Postilla a wýklady na Ewangelia weyročnj» и «Knihy o zarmoucenjch welikých cjrkwe swatė, o Antikristowi a gebosedmi ranach» (напечатана въ первый разъ въ Прагѣ, 1542). Позднѣйшіе чешскіе реформаторы (Матвѣй Яновскій, Θома Штитный и др.) признавали, что М. имѣлъ на нихъ огромное вліяніе. Біографію М. см. Balbini, «Miscellan. hist. regni Bohemiae» (Прага, 1662, dec. I, кн. IV, ч. II); Палацкій, въ 3 т. 1 ч. «Исторіи Чехіи» (по-чеш.); Jordan, «Vorläufer d. Hussitenthums in Böhmen» (Лпц. 1846.). *А. Л—ій.*

Миліарисій — византійская серебряная монета, введенная Константиномъ Великимъ, получившая имя (miliarense=тысячное, превратившееся у византійскихъ грековъ въ μιλιαρήσιον) отъ того, что она составляла по цѣнности $^1/_{1000}$ фн. (литры) золота. Въ солидѣ, т. е. византійскомъ золотомъ, содержалось 14 миліарисій При Юліанѣ II стали чеканить М. въ $^1/_{12}$ солида по цѣнности и, слѣдовательно, прибавили ихъ вѣсъ. Первоначальный указный вѣсъ М. былъ $^1/_{72}$ византійской литры = 4,55 гр., по цѣнности же М. = коп. сер. При Геракліи, вѣсъ былъ увеличенъ до $^1/_{48}$ литры. Послѣдніе М. чеканены при Юстиніанѣ II и до 711 г. по Р. Хр. сохраняли тотъ же вѣсъ. *А. М—въ.*

Миліасъ или *Миліада* (ἡ Μιλυάς), по Геродоту—названіе Ликіи, а потомъ горной области между Ликіей, Памфиліей и Фригіей, во время Селевкидовъ—страны между городами Термессомъ (Τερμησσός—Τελμισσός) и Сагалассомъ (Σαγαλασσός); сѣверо-зап. часть этой страны называлась Кабаліей (Cabalia), съ гл. г. Кибирой.

Милковскій (Сигизмундъ Miłkowski)—выдающійся польскій беллетристъ, извѣстный подъ псевдонимомъ *Том.-Теодора Ежа* (Tom.-Teodor Jeż), род. ок. 1820 г. въ Подольской губ., образованіе получилъ въ Одессѣ и Кіевѣ. Покинувъ родину, принималъ участіе въ венгерскомъ возстаніи 1848 г. и послѣ долго жилъ въ Турціи и въ Валахіи. Въ восточную войну онъ становится во главѣ польскихъ вооруженныхъ отрядовъ во время ихъ движенія черезъ придунайскія княжества. Впослѣдствіи жилъ въ Бельгіи и Швейцаріи; умеръ въ Женевѣ въ 1890-хъ гг. М. выдвинулся въ концѣ 50-хъ гг. рядомъ повѣстей изъ жизни мадьяръ, южныхъ славянъ и украинцевъ. Новость и оригинальность типовъ обратила на М. общее вниманіе. Событія 1863—64 гг. прервали на нѣкоторое время его литер. дѣятельность. Въ 70-хъ годахъ, продолжая давать повѣсти и романы изъ жизни и исторіи южнаго славянства («Uskoki»—одно изъ его лучшихъ произведеній, переведенное и на франц. яз.; «Narzeczona Harambaszy», «Dachijszczyzna»), изъ прошлаго Мазовіи («Dersław z Rytwian»), изъ эпохи гайдамачины и украинской жизни («Pamiętniki starającego się», «Urozza»), онъ касается также и общественныхъ вопросовъ («Helena», «Emancypowana», «Ofiary») и др. Въ послѣднихъ своихъ повѣстяхъ М. является радикаломъ, какъ въ общественномъ, такъ и въ политическомъ смыслѣ. Въ 1882 г. справлялся двадцатипятилѣтній юбилей его литературной дѣятельности свободномыслящая часть пол. журналистики напеч. по этому поводу особый сборникъ: «Ognisko». Въ послѣднее 10-лѣтіе М. писалъ очень много: «Żarnica» (1874), «Szewckie dziecko» (1876), «Rotułowicze» (1876), «Za króla olbrachta» (1876), «Słowiański Herzog» (1876), «Pod obuchem» (1878), «Z ciężkich dni» (1881), «Wnuk chorążego» (1882), «Z burzliwej chwili» (1882) и др. — Въ произведеніяхъ, рисующихъ польскую и украинскую жизнь, М. смотритъ на родную дѣйствительность не сквозь розовые очки, какъ другіе польскіе писатели, а вполнѣ трезво и вовсе не проявляетъ желанія скрывать или скрашивать ея темныя стороны. Такъ, смѣло и открыто рисуетъ М. мрачныя картины изъ временъ панщины («Wrzeciono», 1865), съ безпощадной правдивостью указываетъ на легкомысленное воспитаніе юношества («Pamiętniki starającego się», 1866—67), даетъ типы пустого карьериста («Edward Kloc», 1867) или тщеславной женщины, увлекающейся блестящей, но безсмысленной жизнью («Helena» 1868), гро-

митъ пустоту и безсодержательность жизни шляхетской молодежи («Urozza», «Opowiadanie Stasia», 1870) и тутъ же, для контраста, даетъ трогательную картину тяжелаго положенія учительницы въ деревнѣ («Nauczycielka»). Въ цѣломъ рядѣ повѣстей М. изображаетъ также вырожденіе знатнаго польскаго дворянства («Ofiary» 1872, «Pod obuchem» 1879, «Niezaradni», «Szlachecka dyplomacya» 1884 и др.). Рѣзкій обличитель всякой неправды и ходульности, М. вызвалъ упрекъ въ томъ, что въ угоду своимъ демократическимъ тенденціямъ онъ тенденціозно глумится надъ польскимъ дворянствомъ и съ умысломъ изображаетъ его слишкомъ черными красками. Упрекъ несправедливъ: М. радъ давать положительные типы и изъ дворянской среды, если только ихъ находитъ; это показываетъ повѣсть «Wnuk Chorążego». Отличительныя черты творчества М.—реализмъ и яркость художественныхъ красокъ. Только любовь въ произведеніяхъ М. выступаетъ въ мягкихъ, ласкающихъ очертаніяхъ; дѣвушки въ порывахъ первой любви особенно удаются ему. Стиль М.—оригинальный и выразительный. Обильная продуктивность не могла не отразиться съ невыгодной стороны на повѣстяхъ М.: нѣкоторымъ изъ нихъ недостаетъ надлежащей обработки, законченности.

Соч. М. переводились неоднократно и на русскій яз.: «Ускоки» («Всем. Трудъ», 1870), «Бурное время» (М., 1883), «Корона Пяста», «Невѣста Гарамбаши», «Безпомощные» («Колосья», 1885), «На разсвѣтѣ» («Вѣстн. Европы», 1889, 8 — 12), «Гандзя Загорницкая» («Русское Богатство», 1884, 5—12 и др.)

Миллауръ (Францискъ-Ксаверій Максимиліанъ, 1784—1840) — проф. богословіи въ пражскомъ университетѣ, написалъ: «Der Ursprung des Cisterzienser-Stiftes zu Hohenfurt» (1814), «Ueber die Erbauung der Stadt Budweis», (1817), «Die Ritter von Poreschinge» (1828), «Böhmens Denkmale der Tempelherrn» (1822), «Ueber den deutschen Ritterorden» (1825), «Żiżka von Trocznow» (1827), «Series rectorum universitatis Pragenae» и др.

Милле (сэръ Джонъ-Эверетъ Millais)—одинъ изъ значительнѣйшихъ англійскихъ живописцевъ (1829—96). Девяти лѣтъ отъ роду началъ учиться рисованію, 11-ти лѣтъ поступилъ въ ученики лондонской королевской акд. 15 лѣтъ уже прекрасно владѣлъ кистью, въ 1846 г. явился передъ публикою съ исторической картиною: «Пизаро беретъ въ плѣнъ перуанскихъ инковъ», которую критика признала лучшею на всей академической выставкѣ того года, а въ слѣдующемъ году получилъ золотую медаль за картину: «Нападеніе колѣна Веніаминова на дочерей Силоама». Произведенія М. въ эту начальную пору его дѣятельности отражали въ себѣ вліяніе теперь позабытаго живописца Гильтона. Но еще посѣщая классы академіи и будучи недоволенъ преподаваніемъ въ ней, онъ, вмѣстѣ со своими друзьями, Д.-Г. Розетти, Гольменомъ Гентомъ и др., основалъ «братство прерафаелистовъ», поставившихъ себѣ задачею воскресить искусство итальянскихъ кватрочентистовъ, и нѣкоторое время редактировалъ посвященный искусству и поэзіи журналъ «Germ», въ которомъ появились первыя стихотворенія Розетти. Въ духѣ прерафаелизма были исполнены имъ картины: «Лоренцо и Изабелла» (на сюжетъ одной изъ новеллъ Боккаччіо), «Отрокъ Христосъ въ родительскомъ домѣ» (1850), «Дочь дровосѣка» (1851), «Смерть Офеліи» (1852), «Гугенотъ» (1852), «Возвращеніе голубя въ Ноевъ ковчегъ», «Приказъ о выпускѣ на свободу» и нѣк. др. Онѣ въ свое время приводили публику въ восторгъ, но подъ-конецъ ей сильно прискучили, вслѣдствіе чего художникъ, въ началѣ 1860 гг., измѣнилъ свое направленіе на болѣе раціональное и вскорѣ сдѣлался прекраснымъ жанристомъ, отчасти пейзажистомъ и, въ особенности, портретистомъ, чуждымъ всякой манерности, передающимъ жизнь и природу съ рѣдкимъ вкусомъ и техническимъ мастерствомъ. Къ числу наиболѣе удачныхъ картинъ, написанныхъ М. съ этого времени, принадлежатъ: «Черный брауншвейгскій гусаръ» (1860), «Моя первая проповѣдь» (1863), «Канунъ дня св. Агнесы» (1863), «Жанна д'Аркъ», «Освобожденіе еретички, приговоренной къ сожженію», «Выступленіе римлянъ изъ Великобританіи» (1865), «Іефѳай», «Паломники св. Павла», «Воспоминаніе о Веласкезѣ» (1868), «Да или нѣтъ», «Моисей въ битвѣ съ амалекитянами», «Жена игрока», «Слѣпая», «Вѣнецъ любви» (1875), «Королевскій гвардеецъ» (1878), «Октябрьскій холодъ» (пейзажъ), «Въ шотландскихъ горахъ» (то же) и нѣк. др. Въ ряду портретныхъ работъ М. особенно замѣчательны портреты Гладстона (способствовавшаго возведенію художника въ баронетское достоинство, въ 1878 г.), г-жи Лентгри (такъ наз. «Джерсейской Лиліи»), г-жи Бишофсгеймъ, г-жи Грей, лорда Биконсфильда, лорда Салисбери, лорда Розбери и Дж. Райта. Въ 1853 г. М. былъ сопричисленъ къ лондонской королевской академіи, въ 1863 г. избранъ въ члены ея, а въ 1896 г. назначенъ ея президентомъ, смѣнивъ на этомъ постѣ умершаго Лейтона, но вскорѣ послѣ того скончался.

А. С—въ.

Милле (Жанъ-Франсуа Millet, 1814—74)—французскій живописецъ деревенскаго быта. Сынъ крестьянина, онъ провелъ свою юность среди сельской природы, помогая отцу въ его хозяйствѣ и полевыхъ работахъ. Только 20-ти лѣтъ отъ роду началъ учиться рисованью, въ Шербургѣ, у незначительныхъ художниковъ Мушеля и Ланглуа. По совѣту послѣдняго и на собранныя имъ средства, прибылъ въ 1835 г. въ Парижъ, гдѣ поступилъ въ ученики къ П. Деларошу, но чрезъ два года бросилъ этого наставника и, женившись, сталъ снискивать себѣ заработокъ изображеніями нагихъ женщинъ, въ духѣ Діаза, пастушекъ, пастуховъ или купальщицъ во вкусѣ Буше и Фрагонара. Первыя картины, выставленныя имъ въ парижскомъ салонѣ: «Урокъ ѣзды» (1844), «Молочница» (1844), «Эдипъ, привязанный къ дереву» (1845) и «Іудеи въ плѣну вавилонскомъ» (1845), были нисколько не лучше заурядныхъ продуктовъ господствовавшаго тогда направленія франц. живописи. Но съ 1848 г. онъ прервалъ всякую связь свою съ этимъ направленіемъ и, переселившись къ

Парижа въ Барбизонъ, близъ Фонтенебло, почти никуда не выѣзжая оттуда и даже рѣдко являясь въ столицу, предался исключительно воспроизведенію сельскихъ сценъ, столь близко знакомыхъ ему въ молодости,—крестьянъ и крестьянокъ въ различные моменты ихъ трудовой жизни. Картины его въ этомъ родѣ, несложныя по композиціи, исполненныя довольно эскизно, безъ выдѣлки частностей рисунка и безъ выписки деталей, но привлекательныя по своей простотѣ и не прикрашенной правдѣ, проникнутыя искреннею любовью къ рабочему люду, долго не находили себѣ должнаго признанія со стороны публики. Онъ сталъ входить въ извѣстность лишь послѣ парижской всемірной выставки 1867 г., которая доставила ему большую зол. медаль. Съ этого времени его репутація, какъ первокласснаго художника, внесшаго новую, живую струю во французское искусство, быстро возрастала, такъ что подъ конецъ жизни М. его картины и рисунки, за которыя нѣкогда получалъ онъ очень скромныя деньги, продавались уже за десятки тысячъ франковъ. По его смерти, спекуляція, пользуясь еще болѣе усилившеюся модою на его произведенія, довела ихъ цѣны до баснословныхъ размѣровъ. Такъ, въ 1889 г., на аукціонѣ коллекціи Секретала, его небольшая картина: «Вечерній благовѣстъ» (Angelus) была продана американскому художественному товариществу за сумму свыше полумилліона франковъ. Кромѣ этой картины, къ числу лучшихъ произведеній М. на сюжеты изъ крестьянскаго быта принадлежатъ: «Сѣятель», «Бодрствованіе надъ спящимъ дитятей», «Больное дитя», «Новорожденный ягненокъ», «Прививка дерева», «Конецъ дня», «Молотьба», «Возвращеніе на ферму», «Весна» (въ Луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ) и «Собирательницы колосьевъ» (тамъ же). Въ музеѣ Имп. акд. худ. въ СПб., среди картинъ Кушелевской галлереи, имѣется образецъ живописи М.—картина «Возвращеніе изъ лѣсу».

А. С—въ.

Миллезимо (Millesimo) — дер. въ итал. пров. Генуя, извѣстная побѣдой Бонапарта надъ австрійцами 13 и 14 апрѣля 1796 г.

Миллёкеръ (Карлъ Millöcker) — популярный нѣмецкій композиторъ оперетть, род. въ 1842 г., былъ капельмейстеромъ въ Грацѣ, потомъ въ Пештѣ и Вѣнѣ, написалъ болѣе 70 оперетть. Извѣстность ему далъ «Нищій студентъ», представленная въ вѣнскомъ театрѣ въ 1881 г. Ему принадлежатъ еще: «Гаспаронъ» (1884), «Вице-адмиралъ» (1886), «Бѣдный Іонафанъ» (1890), обошедшій сцены всего міра, и др.

Миллепіумъ—см. Хиліазмъ.

Милленъ (Обенъ-Луи Millin, 1759—1818) —франц. археологъ, хранитель кабинета рѣдкостей и медалей въ національной библіотекѣ. Основаннымъ имъ «Magasin encyclopédique» (122 т., П., 1792—1816), а также трудами: «Annales encyclopédiques» (П., 1817—18), «Nouveau dictionnaire des beaux-arts» (П., 1806) и «Monuments antiques inédits» (П., 1802—4) М. познакомилъ французовъ съ капитальными трудами нѣмцевъ. Археологіи онъ оказалъ большія услуги соч.: «Peintures et vases antiques» (П., 1808—10) и «Galerie mythologique» (П., 1811), исторіи искусствъ—своими «Voyage dans les départements du midi de la France» (1807—1811) и «Histoire métallique de la révolution française» (П., 1806), которую продолжалъ Джемсъ Миллингенъ. Кромѣ того, М. напеч.: «Antiquités nationales» (П., 1790 — 98) и мн. др. работъ.

Миллепоры (Millepora) — родъ гидроидовъ изъ группы Hidrocoralliae, составляющій особое семейство миллепоровыхъ (Milleporidae). Колоніи неправильной древообразной, листовидной или коркообразной формы, похожія на колоніи коралловыхъ полиповъ; основа ихъ состоитъ изъ пропитанныхъ известью волоконъ и трубокъ; ячейки, въ которыхъ сидятъ индивиды колоніи, разгорожены поперечными перегородками на рядъ этажей, лежащихъ другъ надъ другомъ; лишенные рта тонкіе длинные щупальцевидные индивиды, снабженные различнымъ числомъ неправильно расположенныхъ головчатоутолщенныхъ на концѣ щупалецъ, разбросаны неправильно или правильно окружаютъ каждую питательную особь; послѣднія коротки, цилиндрической формы и снабжены ртомъ и вѣнцомъ изъ 4—6 головчатыхъ щупалецъ; у нѣкоторыхъ видовъ есть медузы, у другихъ нѣтъ (такъ у М. murrayi сѣмя развивается въ хорошо развитыхъ медузахъ, которыя изъ каналовъ тѣла животнаго выходятъ еще безъ щупалецъ, краевыхъ тѣлецъ, радіальныхъ каналовъ рта и velum, яйца же развиваются безъ особыхъ гонофоръ прямо въ тѣлѣ колоніи; у М. plicata медузъ вовсе нѣтъ, сѣмя развивается въ мѣшкахъ на стѣнкѣ тѣла щупальцевидныхъ особей, а яйца въ особыхъ бокаловидныхъ тѣлахъ). Сюда относятся многочисленные, трудно различимые виды, водящіеся въ теплыхъ моряхъ; полипняки ихъ играютъ роль въ образованіи коралловыхъ построекъ. При прикосновеніи, они, благодаря крапивнымъ органамъ, производятъ ощутительный обжогъ. Въ ископаемомъ состояніи извѣстны съ мѣлового періода. М. dichotoma Forsk. съ сѣтчатыми, болѣе или менѣе листовидными колоніями, въ которыхъ вѣтви главнаго ствола, толщиною 10—15, а тонкія конечныя вѣтви около 5 мм., съ по большей части мелкими многочисленными ячейками, буро-желтаго цвѣта; водится въ Красномъ морѣ.

Н. Кн.

Миллеритъ—см. Никкелевый колчеданъ.

Миллеръ (Всеволодъ Ѳедоровичъ)—одинъ изъ лучшихъ изслѣдователей русской былевой поэзіи, главный представитель моск. этнографической школы, сынъ поэта Ѳ. Б. М. (см.), род. въ 1846 г.; учился въ пансіонѣ Эннеса, гдѣ преподаваніе велось на нѣмецк. и французскомъ языкахъ. Сдавъ экзаменъ при гимназіи, М. поступилъ на историко-филологическій факультетъ, еще раньше самостоятельно приступивъ къ изученію санскрита. Въ университетѣ, кромѣ общихъ курсовъ, спеціально занимался итал. языкомъ и исторіей итальянской живописи и классическаго искусства. Окончивъ въ 1870 г. курсъ первымъ кандидатомъ, онъ былъ оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ сравнительной грамматики. Въ 1871 г., для практическаго изученія литовскаго языка, онъ вмѣстѣ съ Ф. Ѳ. Фортунато-

вымъ ѣздилъ въ Сувалкскую губ., гдѣ записалъ болѣе 100 пѣсенъ и до 20 сказокъ (изд. въ 1873 г. при «Извѣстіяхъ Моск. Университета»). Во время командировки за границу, напеч. по-чешски: Arijsky Mitra (въ «Časopis Mus.») и 2 статьи въ «Zeitschr.» Kuhn'a. Въ 1876 г. защитилъ диссертацію «Асвины-Діоскуры» (М. 1876) и съ 1877 г. читалъ санскритъ и древнюю исторію Востока; кромѣ того, съ 1877 г. преподавалъ на высшихъ женскихъ курсахъ проф. Герье исторію русскаго языка и древнерусскую литературу. Въ томъ же 1877 г. издалъ книгу: «Взглядъ на Слово о Полку Игоревѣ» (М.). Въ 1879 и 1880 гг. М. издавалъ вмѣстѣ съ М. М. Ковалевскимъ «Критическое Обозрѣніе». Послѣ поѣздки на Кавказъ, въ 1879 г., М. занялся сравнительно - грамматическимъ изученіемъ иранскихъ яз. Кавказа и кавказской этнографіей. Овладѣвъ осетинскимъ яз., онъ отправился въ 1880 г. въ горы Осетіи и записывалъ осетинскія сказанія и преданія. Результатомъ путешествія была 1-я часть «Осетинскихъ этюдовъ» (М. 1881), содержащая тексты съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Въ 1882 г. издалъ II часть «Осет. этюдовъ», содержащую грамматическія изслѣдованія и главу о религіозныхъ вѣрованіяхъ осетинъ. Обѣ части составили диссертацію на степень доктора. Въ 1883 г. предпринялъ 4-ю поѣздку на Кавказъ, вмѣстѣ съ М. М. Ковалевскимъ объѣхалъ горскія общества Кабарды и одинъ—область закавказскихъ осетинъ, собирая матеріалы для осетинскаго словаря (описаніе путешествія въ «Вѣстн. Европы» 1884, № 4). Съ 1881 г. М. состоитъ предсѣдателемъ этнографическаго отдѣла общества любителей естествознанія; въ 1889 г. былъ избранъ президентомъ всего общества, но отказался отъ этой должности въ 1891 г., чтобы сосредоточить свою дѣятельность исключительно на этнографіи. Съ 1884 г. М. состоитъ хранителемъ Дашковскаго этнографическаго музея, въ которомъ ввелъ этнографическое (вмѣсто прежняго географическаго) распредѣленіе коллекцій и манекеновъ. Онъ издалъ 3 выпуска «Сборника матеріаловъ по этнографіи» (1885, 1887 и 1888 гг.) и 4 выпуска «Систематическаго описанія коллекцій Дашковскаго этногр. музея» (1887—1895). Въ 1886 г. М. производилъ раскопки въ Крыму и ѣздилъ для археологическихъ изслѣдованій въ Чечню, Осетію и горскія общества Кабарды; результатомъ поѣздки явился 1-й выпускъ «Матеріаловъ по археологіи Кавказа». Въ эту же поѣздку М. записывалъ тексты на татскомъ нарѣчіи горскихъ евреевъ, которое изучалъ предварительно въ Москвѣ при помощи кавказскаго еврея Нисимъ - оглы; тексты составляютъ 1-ю часть «Еврейско-горскихъ этюдовъ», изд. академіей наукъ подъ заглавіемъ: «Матеріалы для изученія еврейско-татскаго языка» (1892). Въ 1887 г. вышла III часть «Осет. этюдовъ», содержащая изслѣдованіе по исторіи осетинъ и лингвистическія замѣтки и матеріалы (удостоена большой золотой медали Имп. Русск. Географическаго Общества). Въ 1892 г. онъ перешелъ на каѳедру русскаго языка и литературы, оставивъ за собою и преподаваніе санскрита. Съ тѣхъ поръ его многочисленныя самостоятельныя работы вращаются главнымъ образомъ въ области русскаго былевого эпоса. Главнѣйшіе труды, кромѣ вышеназванныхъ: «О сравнительномъ методѣ автора «Происхожденія русскихъ былинъ» (въ «Бесѣдахъ О-ва Любителей Рос. Словесности», III, М., 1871), «Названіе Днѣпровскихъ пороговъ у Констант. Багрянороднаго» («Древности Моск. Археол. Общ.», 1887, т. V), «О лютомъ звѣрѣ народныхъ пѣсенъ» (тамъ-же, т. VII), «Восточные и западные родичи одной русской сказки» («Труды Эти. Отдѣла Общ. Люб. Естествознанія и пр.», кн. IV, 1877), «Le rôle du chien dans les croyances mythologiques» («Atti del IV congresso degli orientalisti», Флорен., II), «Замѣтки по поводу сборника Верковича» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1877, № 10), «О болгарскихъ народныхъ пѣсняхъ Верковича» («Вѣстн. Европы», 1877), «По поводу Траяна и Баяна Слова о Полку Игоревѣ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1878, № 12), «Отголоски финскаго эпоса въ русскомъ» (тамъ же, ч. CCVI), «По поводу одного литовскаго преданія» («Древности», т. VIII, 1880), «Въ горахъ Осетіи» («Русская Мысль», 1881, сентябрь), «Черты старины въ сказаніяхъ и бытѣ Осетинъ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1882, № 8), «Кавказскія преданія о великанахъ, прикованныхъ къ горамъ» (тамъ же, 1883, № 1), рецензіи I—XX вып. «Матеріаловъ для изслѣдованія мѣстностей и племенъ Кавказа» (въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1883—1895 и отд.), «Русская масляница и западноевропейскій карнавалъ» (М., 1884), «Къ вопросу о славянской азбукѣ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1884, № 3), «Замѣчанія по вопросу о народности гунновъ» («Труды Этн. Отд.», кн. VI, 1885), «Кавказскія легенды» (тамъ же), «Эпиграфическіе слѣды иранства на югѣ Россіи» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1886, № 9), «Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ» («Древности», т. XII, 1889), «Иранскіе отголоски въ народныхъ сказаніяхъ Кавказа» («Этнограф. Обозр., 1889), «Кавказскія сказанія о циклопахъ» («Этнограф. Обозр.», 1890), «Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ» (I—XVI «Этнограф. Обозр.», 1890—1896), «О сарматскомъ богѣ Уатафарнѣ» («Тр. Вост. Ком. Моск. Арх. Общ.», т. I, 1890), «Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса» (I—VIII, М., 1892). Статьи по былинамъ въ «Ж. М. Н. Пр.», «Русск. Мысли» и «Починѣ» съ 1893 по 1896 гг.: «Былинное преданіе въ Олонецкой губ.», «Русская былина, ея слагатели и исполнители», «Къ былинамъ о Вольгѣ и Микулѣ», «Соловей Будимировичъ», «Чурило Пленковичъ», «Хотенъ Блудовичъ», «Былина о Саурѣ и сродныя по содержанію», «Илья Муромецъ и Себежъ», «Былины объ Иванѣ Гостиномъ сынѣ», «Отголоски галицковолынскихъ сказаній въ современныхъ былинахъ» (статьи эти вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими войдутъ въ печатающуюся книгу М.: «Очерки русской народной поэзіи»); «Fünf ossetische Erzählungen im Digorischem Dialecte», hsgb. von Ws. Miller u. R. v. Stackelberg (СПб., 1891, изд. Академіи Наукъ); «Руководство къ изученію санскрита» состав.

В. Ѳ. М. и Ѳ. И. Кнауэромъ (СПб., 1891); «Отголоски апокрифовъ въ кавказскихъ народныхъ сказаніяхъ» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1893); «Всемірная сказка въ культурно-историческомъ освѣщеніи» («Русская Мысль», дек. 1893); «Сказка о насѣкомыхъ въ старинной записи» («Этнограф. Обозр.», 1895); «Былина о Батыѣ» («Починъ», кн. 2) и др. Путь, которымъ шелъ М., переходя постепенно отъ лингвистики черезъ этнографію къ изученію памятниковъ народной поэзіи, нельзя не признать чрезвычайно раціональнымъ и многообѣщающимъ. Его стремленіе (въ послѣднихъ работахъ) обосновать выводы на точномъ критико-филологическомъ изученіи текстовъ былинъ, опредѣлить степень участія пѣвцовъ спеціалистовъ и прослѣдить этнографо-географическое распространеніе нашего національнаго эпоса не можетъ не привести къ положительнымъ историко-литературнымъ результатамъ въ изученіи того матеріала, гдѣ до сихъ поръ спеціалисты вращались въ области смѣлыхъ предположеній и интересныхъ, но дающихъ мало положительныхъ выводовъ параллелей. Его труды по изученію Кавказа вносятъ много свѣта въ эту малоразработанную область. Его работы по сравнительному языкознанію и миѳологіи показываютъ въ немъ даровитаго ученика и продолжателя Куна. Во всѣхъ, даже наиболѣе спеціальныхъ работахъ М. изложеніе отличается общедоступностью и изяществомъ. Какъ главный дѣятель этнографическаго отдѣла при общ. любителей естествознанія, М. съумѣлъ собрать въ немъ много хорошо подготовленныхъ и энергичныхъ молодыхъ людей, преимущественно изъ своихъ учениковъ, которые зимой усердно работаютъ по своимъ кабинетамъ, а лѣтомъ отправляются обыкновенно (на собственныя средства) въ экспедиціи, всегда приносящія новый цѣнный матеріалъ. На ничтожныя средства, главнымъ образомъ добываемыя энергіей предсѣдателя, издается чрезвычайно полезный, прекрасно редактируемый секретаремъ отдѣла Н. А. Янчукомъ, журналъ «Этнографическое Обозрѣніе», достигшій уже XXVI книжки.

А. Кирпичниковъ.

Миллеръ (Герардъ-Фридрихъ [Ѳедоръ Ивановичъ])—исторіографъ и академикъ, род. 18 окт. 1705 г. въ Герфордѣ (Вестфалія). Отецъ его былъ ректоромъ мѣстной гимназіи, гдѣ М. получилъ первоначальное образованіе; затѣмъ онъ посѣщалъ лейпцигскій универ. Въ ноябрѣ 1725 г. М. пріѣхалъ въ Россію и опредѣленъ студентомъ въ только-что основанную академію наукъ. Поддерживаемый вліятельнымъ Шумахеромъ (см.), М. первые годы по пріѣздѣ преподавалъ латинскій яз., исторію и географію въ академической гимназіи, велъ протоколы академическихъ засѣданій и канцеляріи, издавалъ «СПб. Вѣдомости», съ «Примѣчаніями», разсчитанными на болѣе обширный кругъ читателей. Въ 1731 г. М. получилъ званіе профессора, но лишился расположенія Шумахера, съ которымъ у него съ тѣхъ поръ возникла непримиримая вражда. Съ 1732 г. онъ сталъ выпускать сборникъ статей, касающихся Россіи: «Sammlung russ. Geschichte» (1732—1765, 9 т.). Это было первое изданіе, основательно знакомившее иностранцевъ съ русской землею и ея исторіею. Тѣмъ временемъ снаряжалась такъ назыв. «Вторая камчатская экспедиція», въ которой, по порученію академіи, принялъ участіе и М. Не попавъ въ Камчатку, М. объѣздилъ главнѣйшіе пункты зап. и вост. Сибири, въ предѣлахъ: Березовъ-Устькаменогорскъ-Нерчинскъ-Якутскъ (31362 в. пути) и тщательно перерылъ мѣстные архивы, открывъ, между прочимъ, сибирскую лѣтопись Ремезова. Десятилѣтнее (1733—1743) пребываніе въ Сибири обогатило М. массою цѣнныхъ свѣдѣній по этнографіи инородцевъ, мѣстной археологіи и современному состоянію края. Особенно важна была вывезенная Миллеромъ громадная коллекція архивныхъ документовъ, и если самъ онъ использовалъ только ничтожную часть ихъ, то въ теченіе полутораста лѣтъ они служили и продолжаютъ служить донынѣ важнымъ подспорьемъ для отдѣльныхъ ученыхъ и цѣлыхъ учрежденій. Кн. М. М. Щербатовъ, Голиковъ, Словцовъ, Новиковъ для «Древн. Росс. Вивліоѳики», гр. Румянцевъ для «Собранія Госуд. Грамотъ и Договоровъ», археографическая коммиссія и др. многимъ обязаны М. Въ СПб. М. вернулся въ самый разгаръ академическихъ интригъ и, кромѣ Шумахера, нажилъ себѣ другого непримиримаго врага въ Ломоносовѣ. Въ 1748 г. М. принялъ русское подданство и назначенъ исторіографомъ. Въ 1749 г. М. имѣлъ большую непріятность по поводу рѣчи, приготовленной имъ для торжественнаго засѣданія академіи: «Происхожденіе народа и имени россійскаго». Нѣкоторые изъ академиковъ (Ломоносовъ, Крашенинниковъ, Поповъ) нашли ее «предосудительною Россіи». М. обвинялся въ томъ, что «во всей рѣчи ни одного случая не показалъ къ славѣ россійскаго народа, но только упомянулъ о томъ больше, что къ безславію служить можетъ, а именно: какъ ихъ многократно разбивали въ сраженіяхъ, гдѣ грабежемъ, огнемъ и мечемъ пустошили и у царей ихъ сокровища грабили. А напослѣдокъ удивленія достойно, съ какою неосторожностію употребилъ экспрессію, что скандинавы побѣдоносными своимъ оружіемъ благополучно себѣ всю Россію покорили». Горячность и нетерпимость, съ какой принята была теорія скандинавскаго происхожденія варяговъ - основателей русскаго государства, значительно объясняется тогдашними политическими отношеніями Россіи къ Швеціи. Рѣчь, уже напечатанная, была уничтожена, но появилась въ 1768 г. въ «Allgemeine historische Bibliothek», т. IV, подъ заглавіемъ: «Origines Rossicae». Въ 1750 г. академическія дрязги отозвались на М. разжалованіемъ его изъ академиковъ въ адъюнкты и пониженіемъ жалованья съ 1000 р. на 360 р. въ годъ. Скоро, однако, М. былъ прощенъ, подъ условіемъ предварительно подать прошеніе о прощеніи. Самъ М., впрочемъ, далеко не всегда оказывался безупречнымъ въ своихъ отношеніяхъ къ сочленамъ. Въ 1750 г. онъ напечаталъ первый томъ «Описанія Сибирскаго царства»—«первый правильный ученый трудъ по сибирской исторіи» (Пыпинъ). 2-й т. увидѣлъ свѣтъ лишь въ отрывкахъ, напечатанныхъ въ «Sammlung russisch. Geschichte» и «Ежемѣсячныхъ

Сочиненіяхъ». М. очень медлилъ работой, и академія поручила продолженіе ея акад. Фишеру. «Sibirische Geschichte» послѣдняго (СПб., 1768; русск. перев. СПб. 1774) не есть, однако, *продолженіе*, а лишь сокращенный пересказъ сочиненія М. (какъ напечатаннаго, такъ и остававшагося еще въ рукописи). Работу Фишера Бюшингъ считалъ простымъ плагіатомъ. Съ 1754 г., въ званіи конференцъ-секретаря акд., М. велъ обширную переписку съ заграничными учеными, вызываетъ профессоровъ для московскаго университета. Въ 1755—1765 гг. М. редактировалъ «Ежемѣсячныя Сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служащія»—первое періодическое учено-литературное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ немъ участвовали всѣ современные писатели, пользовавшіеся извѣстностью; самъ М. помѣстилъ тамъ много статей, касающихся Сибири. Изъ числа собственно историческихъ трудовъ М., кромѣ «Origines Rossicae», главнѣйшіе: «О лѣтописцѣ Несторѣ» («Ежем. Сочин.», 1755), «Извѣстіе о запорожскихъ казакахъ» (ibid. 1760), «О началѣ Новгорода и происхожденіи россійскаго народа» (ibid. 1761 и «Samml. russ. Gesch.») и «Опытъ новой исторіи о Россіи» (ibid). Хотя «Несторъ» М. есть лишь повтореніе и развитіе мыслей, высказанныхъ еще раньше Татищевымъ, но такъ какъ трудъ послѣдняго («Исторія Россійская», т. I) появился лишь въ 1768 г., то положенія М. (авторъ первоначальной лѣтописи — Несторъ; у Нестора были предшественники; указаны продолжатели) имѣли значеніе новизны; собственно съ нихъ начинается исторія *научнаго* знакомства съ русскими лѣтописями. Напуганный судьбою своей рѣчи 1749 г., М. въ 1761 г. проводитъ мысль, что основатели русскаго государства были роксолане, съ Балтійскаго моря. Позже, въ сочиненіи «О народахъ, издревле въ Россіи обитавшихъ» (Büsching's «Magazin», XV, русск. перев. СПб. 1773), онъ указалъ на присутствіе варяжскаго элемента на югѣ. Въ «Опытѣ новой исторіи о Россіи» авторъ хотѣлъ продолжать Татищева, но Ломоносову не нравилось, что М. занимался изслѣдованіями о «смутныхъ временахъ Годунова и Разстриги—самой мрачной части россійской исторіи», и ему удалось добиться прекращенія этого труда. М. принималъ участіе въ составленіи Вольтеромъ «Histoire de l'empire de Russie sous Pierre le Grand», сообщеніемъ матеріаловъ и своихъ замѣчаній. Въ 1765 г. М. былъ назначенъ главнымъ надзирателемъ московскаго воспитательнаго дома, съ оставленіемъ при академіи наукъ въ званіи исторіографа, а черезъ годъ опредѣленъ начальникомъ московскаго архива иностранной коллегіи (нынѣ моск. главный арх. мин. иностр. дѣлъ). Пораженный параличомъ (1772 г.), М. продолжалъ неустанно работать до самой смерти (11 октября 1783 г.). Московскій періодъ въ жизни М. ознаменованъ изданіемъ такихъ цѣнныхъ памятниковъ и трудовъ русскихъ ученыхъ, каковы: Судебникъ царя Ивана Грознаго, Степенная Книга, «Письма Петра Вел. гр. Б. П. Шереметеву», «Ядро Россійской исторіи» (Манкѣева), «Исторія Россійская» (Татищева), «Географическій словарь» (Полунина), «Описаніе Камчатки» (Крашенинникова). Въ «Опытѣ трудовъ вольнаго россійскаго собранія» (IV, V) М. помѣстилъ рядъ статей о рожденіи, воспитаніи, воцареніи и короновании Петра Вел., объ учрежденіи первыхъ гвардейскихъ полковъ. Назначая М. въ архивъ иностранной коллегіи, имп. Екатерина поручила ему составить «Собраніе русской дипломатики», по примѣру Дюмона. Старикъ не могъ уже самъ много сдѣлать, но онъ подготовилъ учениковъ; въ его школѣ выработался такой прекрасный архивистъ и ученый издатель, какъ Н. Н. Бантышъ-Каменскій. По смерти М. осталась коллекція автографовъ и рукописей (въ 258 портфеляхъ) важныхъ для изученія исторіи, этнографіи, статистики и промышленности Россіи и въ частности Сибири.

Литература. «Beyträge zu der Lebensgeschichte denkwürdiger Personen» (Галле, 1785, т. III, 1—160; біографія М. составл. Бюшингомъ); Пекарскій, «Исторія Акд. Наукъ» (т. I и II); «Literarischer Briefwechsel von J. D. Michaelis» (Лпц. 1795, II, 511—536; переписка за 1762—1763 гг.); «A. L. Schlözer's öffentliches u. privates Leben, von ihm selbst beschrieben» (Геттин. 1802; русск. перев. въ «Сборн. 2 отд. Акд. Наукъ», т. XIII); «Матеріалы для біографіи Ломоносова» (собранные Билярскимъ); Пекарскій, «Редакторъ, сотрудникъ и цензура въ русск. журналѣ 1755—1764 гг.» («Записки Акд. Наукъ», XII); Милютинъ (въ «Современникѣ», 1851, т. 25 и 26, о содержаніи «Ежемѣсячныхъ Сочиненій»); митр. Евгеній, «Словарь русск. свѣтскихъ писателей» (II, 54—89); Старчевскій, «Очеркъ литературы русской исторіи до Карамзина»; Каченовскій, «Объ историч. трудахъ и заслугахъ М.» («Ученыя Записки Московск. Унив.», 1839, №№ 1, 2); Соловьевъ, «Г.-Ф. М.» («Современникъ», 1854, т. 47, № 10); Кояловичъ, «Исторія русск. самосознанія»; Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи». *Е. Ш.*

Миллеръ (Гюгъ Miller, 1802—56)—англ. писатель-самоучка, былъ каменьщикомъ, сталъ извѣстенъ своими «Poems» (1829) и «Scenes and Legends of Cromarty» (1835), въ своемъ органѣ «Witness» (1840—56) былъ важнѣйшей опорою шотландской свободной церкви, сдѣлалъ рядъ геологическихъ открытій (напр. Pterichthys Milleri) въ своихъ очеркахъ «Old Red Sandstone»; съ 1852 г. членъ кор. физическаго общества въ Эдинбургѣ. Написалъ еще: «My schools and Schoolmasters»—талантл. очерки въ духѣ Аддисона, «Impressions in England», «Footsteps of the Creator», «Testimony of the Rocks» и др. Собраніе сочиненій его издано въ Соед. Штатахъ; см. о немъ Peter Bayne, «The Life and Letters of H. Miller» (Лондонъ, 1871).

Миллеръ (Іоганнъ-Мартинъ Miller)—нѣм. романистъ и поэтъ (1750—1814); примкнулъ къ такъ называемому геттингенскому союзу поэтовъ («Göttinger Dichterbund»); былъ деканомъ въ Ульмѣ. Написанный подъ вліяніемъ «Вертера» романъ «Siegwart, eine Klostergeschichte» (1776), является самымъ типичнымъ выразителемъ сентиментальнаго направленія въ нѣмецкой литературѣ; современники зачитывались имъ не менѣе

чѣмъ «Вертеромъ». Также плаксивы и другіе романы М.: «Beitrag zur Geschichte der Zärtlichkeit» и «Geschichte Karl's von Burgheim». Изъ его крайне сентиментальныхъ стихотвореній нѣкоторыя сдѣлались народными и теперь еще распѣваются. См. Prutz, «Der Göttinger Dichterbund» (1841); Erich Schmidt, «Charakteristiken» (1886); Kraeger, «Joh. Martin Miller» (1893). *Ф. Ф.*

Миллеръ (Лаврентій Miller)—курляндскій историкъ XVI в., издалъ извѣстія о правленіи Стефана Баторія: «Polnische, Liflandische, Moscovitische, Schwedische und andere Historien so sich unter diesem jetzigen König zu Polen zugetragen» (Лпц., 1585); его дополнилъ Геннингъ въ «Septentrionalische Historien» (Лпц., 1806); польск. пер. у J. J. Lipinsk'аго въ «Pamietniki Millerowe do panowania Stefana Batorego» (Познань, 1840).

Миллеръ (Лукіанъ Адамовичъ Müller)—извѣстный филологъ, род. въ 1836 г.; кончилъ базельскій университетъ, гдѣ получилъ степень доктора за сочиненіе «De scholicis observantiis poetarum veterum» (Б., 1861), пробылъ 5 лѣтъ въ Голландіи (1862—67), былъ пр.-доцент. въ Боннѣ, въ 1870 г. получилъ приглашеніе на каѳедру римской словесности въ ист.-филол. институтѣ въ СПб., а въ 1873 г. сдѣлался профессоромъ римской словесности и греческаго языка въ спб. римско-католической академіи. Извѣстность ему создалъ обширный трудъ: «De re metrica poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium» (Лпц., 1861; новое дополненное изд. 1894). Изъ позднѣйшихъ трудовъ его цѣнны критическія изданія римскихъ поэтовъ (вошедшія въ лейпцигскую Bibliotheca Teubneriana)—Федра (1868, 1877), Горація (наиболѣе распространенное изданіе этого писателя; 1869, 1879 и 1885), Катулла, Тибулла, Проперція и др. (1870). Особ. значеніе имѣютъ изданія поэтовъ архаической эпохи: «C. Lucili saturarum reliquiae» (Лпц., 1872; къ нимъ «Luciliana», Б., 1884), «Quinti Ennii carminum reliquiae» (СПб., 1884; сюда относится «Ueber meine Ausgabe des Ennius», СПб., 1887) и «Livii Andronici et Cn. Naevi fabularum reliquiae» (Б., 1885). Плодомъ многолѣтнихъ трудовъ было капитальное изданіе, съ примѣчаніями, Нонія Марцелла («Noni Marcelli compendiosa doctrina», Лпц., 1888—89), незамѣнимое пособіе для исторіи древнѣйшей римской поэзіи. Изъ историко-литературныхъ работъ М. важны: «Geschichte der Klassischen Philologie in den Niederlanden» (Лпц., 1869), «Leben und Werke des Gaius Lucilius» (Лпц., 1876), «Friedrich Ritschl.» (2 изд. съ прилож.: «Gedanken über das Studium der Klassischen Philologie», Б., 1878), «Quintus Ennius» (СПб., 1884), «Der saturnische Vers und seine Denkmäler» (Лпц., 1885), «Die Entstehung der römischen Kunstdichtung» (Гамбургъ, 1890), «Ueber die Volksdichtung der Römer» (Гамбургъ, 1891) и др. М. принадлежатъ также краткіе (на лат. яз.) учебники латинской метрики (СПб., 1878) и орѳографіи и просодіи (СПб., 1878). Въ 1880 г. вышелъ въ Лейпцигѣ его болѣе подробный учебникъ метрики грековъ и римлянъ на нѣм. яз. (2 изд. 1885), въ томъ же году переизданный по-русски; онъ переведенъ на французскій, итальянскій и голландскій языки. Съ русскими примѣчаніями и введеніемъ изданы имъ «Оды и эподы Горація» (2 изд., СПб., 1889; тоже по-нѣмецки, Гиссенъ, 1882); болѣе научный характеръ имѣетъ: «Q. Horati Flacci sermonum et epistolarum libri. Mit deutschem Commentar» (B., 1891—1893). Наряду съ большимъ количествомъ статей въ нѣмецкихъ журналахъ ему принадлежатъ въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», кромѣ статей на латинскомъ яз., рядъ статей на русскомъ: «О nomen gentile автора Энеиды» (1877, 1), «Жизнь и сочиненія Горація» (1880; вышло отдѣльно), «Объ основахъ критики въ стихотвореніяхъ Горація» (1879, 2), «О количествѣ и качествѣ необходимой для филолога начитанности» (1879, 7), «Этюды о древней метрикѣ» (1879, 10), рядъ рецензій по класс. филологіи и т. д. Лекціи въ институтѣ и академіи М. читаетъ по-латыни; согласно его воззрѣніямъ на преподаваніе (ср. его статью «De primo et gravissimo professoris litterarum antiquarum officio», «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1881, 3), онѣ лишены научно-критическаго аппарата и излагаютъ одни лишь неоспоримые факты, въ догматической формѣ. Ср. о немъ брошюру автобіографическаго содержанія: «Ein Horaz-Jubiläum» (Берлинъ, 1892) и Ѳ. Корша, въ «Филологическомъ Обозрѣніи» (1895). *А. М. Л.*

Миллеръ (Орестъ Ѳеодоровичъ) — извѣстный профессоръ исторіи русской литературы, по происхожденію эстляндскій нѣмецъ, сынъ гапсальскаго таможеннаго чиновника и его жены, урожденной баронессы Унгернъ-Штернбергъ. Род. 4 авг. 1833 г. въ Гапсалѣ и былъ окрещенъ по лютеранскому обряду, съ именемъ Оскаръ. Трехъ лѣтъ остался круглымъ сиротой и былъ взятъ на воспитаніе нѣжнолюбившей его—женою дяди, русской по происхожденію. Ему дали превосходное домашнее образованіе. Дѣтство и юность его прошли въ Вильнѣ и Варшавѣ. Столкновенія національностей и вѣръ наводили рано развившагося мальчика на размышленія о преимуществахъ той или другой религіи; раннее путешествіе за границу тоже содѣйствовало выработкѣ опредѣленнаго міровоззрѣнія. Подъ вліяніемъ жившаго тогда въ Вильнѣ архим. Платона, впослѣдствіи митрополита кіевскаго, оно склонилось въ сторону православія, къ которому М. вполнѣ сознательно присоединился 15 л. отъ роду. Послѣ вторичнаго путешествія за границу, М. въ 1851 г. блестяще выдержалъ вступительный экзаменъ въ спб. унив. и поступилъ на историко-филологическій факультетъ. Въ 1855 г. онъ окончилъ курсъ кандидатомъ и сталъ готовиться къ магистерскому экзамену. Онъ уже заявилъ себя тогда въ печати стихотвореніемъ: «На смерть Жуковскаго» въ «Сѣверной Пчелѣ» 1852 г., патріотическою драмою «Подвигъ матери», которая въ 1854 г. была поставлена въ Михайловскомъ театрѣ и по настроенію времени имѣла успѣхъ, историческою драмою въ стихахъ «Конрадинъ» и печатавшимися въ «Ж. М. Н. Пр.» «Историческими очерками поэзіи». Послѣдніе вошли въ извѣстную диссертацію его—«О нравственной стихіи въ поэзіи на основаніи историческихъ

данныхъ» (СПб., 1858). Чисто-научныя достоинства диссертаціи весьма малы. Уже самый выборъ задачи—обозрѣть въ небольшомъ изслѣдованіи (294 стр.) руководящія идеи литературы всѣхъ временъ и народовъ, начиная съ древне-индійской — велъ къ поверхностности и предвзятости. Матеріалъ магистрантъ бралъ не изъ первоисточниковъ, а изъ руководствъ и пособій и, по преимуществу, изъ книги гегельянца Розенкранца: «Die Poesie und ihre Geschichte»—книги устарѣвшей и по матеріалу, и по стремленію къ отысканію абсолютныхъ мѣрокъ. Въ концѣ 50-хъ гг. въ наукѣ уже прочно установилось сознаніе, что нельзя судить съ позднѣйшей точки зрѣнія явленія предыдущихъ эпохъ; М. же, слѣдуя методу Розенкранца, не только разсматривалъ, но и *судилъ* и раздавалъ аттестаціи до-христіанскимъ литературамъ съ точки зрѣнія христіанства. Не обинуясь, напр., онъ объявлялъ греческую миѳологію и литературу безнравственными. Не въ отсутствіи исторической точки зрѣнія лежала однако, причина неудовольствія, возбужденнаго книгою М. Научные недостатки ея, главнымъ образомъ ея ложное отношеніе къ народному эпосу, были указаны А. А. Котляревскимъ въ «Атенеѣ», но публика не читала этой рецензіи мало распространеннаго журнала. Имя М. стало притчею во языцѣхъ послѣ необыкновенно-рѣзкой рецензіи Добролюбова въ «Современникѣ» («Соч.» т. II). Добролюбовъ почти не коснулся научной стороны диссертаціи; онъ сосредоточилъ свое негодованіе на общественномъ ея значеніи, на ея проповѣди аскетическаго самоотверженія и подавленія своей личности. Эта проповѣдь въ устахъ М. была выраженіемъ его истинно-благородной натуры и пророческой программой всей его остальной жизни, полной дѣйствительнаго самоотверженія и ограниченія до минимума своихъ личныхъ потребностей. Но прекрасныя качества духовной личности М. стали общеизвѣстными только много лѣтъ спустя, когда студенты разнесли повсюду разсказы объ идеальной добротѣ этой «евангельской души». Добролюбовъ ничего не зналъ о М. лично; онъ судилъ только автора слабой диссертаціи, стиль которой, вслѣдствіе недостатка таланта, превратилъ искреннее воодушевленіе автора въ риторическую надутость. Ему показалось, что онъ имѣетъ дѣло съ карьеристомъ себѣ на умѣ, фарисейски говорящимъ о самоотреченіи, чтобы подъ этимъ флагомъ провести молчалинство и угодливое преклоненіе предъ авторитетомъ. Добролюбовъ съ ужасомъ предвидѣлъ, что когда-нибудь этотъ «проповѣдникъ умѣренности и аккуратности» займетъ каѳедру и съ высоты ея будетъ провозглашать принципы, слѣдовать которымъ значило бы «напрасно позорить свое существованіе». Ошеломляющая рецензія «Современника» является однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ жизни М. При огромномъ распространеніи сочиненій Добролюбова и почти полномъ незнакомствѣ съ писаніями Миллера, ютившимися въ самыхъ нераспространенныхъ изданіяхъ, всѣ, вплоть до средины 70-хъ гг., имѣли представленіе о М. только по этой рецензіи. Въ первые годы послѣ ея появленія отъ мнимаго ретроградa и гасильника буквально отворачивались при встрѣчахъ; ни одинъ журналъ не принялъ его возраженій на рецензію. Когда ему въ 1859 г. предложили прочитать въ залѣ 2-ой гимназіи публичную лекцію по случаю юбилея Шиллера, онъ самъ поставилъ условіемъ, чтобы на входныхъ билетахъ не было его имени. Только 5 лѣтъ спустя учебное начальство, въ то время очень чувствительное къ общественному мнѣнію, съ большою неохотою согласилось утвердить его приватъ-доцентомъ с.-петербургскаго унив., а самъ лекторъ всходилъ на каѳедру съ опасеніемъ, что молодежь его освищетъ.—Въ началѣ 60-хъ гг. кругъ занятій М. рѣзко мѣняется. Выходившія тогда собранія народныхъ пѣсенъ Кирѣевскаго и Рыбникова явились для него новымъ откровеніемъ. Онъ надолго отдается изученію народной словесности, становится горячимъ апологетомъ ея и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣжденнымъ народникомъ, для котораго все народное священно. Это восторженное отношеніе Миллера къ народной словесности находится въ органической связи съ господствовавшимъ въ 60-хъ гг. миѳологическимъ толкованіемъ народнаго творчества (см. Эпосъ), когда во всякой подробности былинъ и пѣсень усматривалась глубочайшая сокровенная символизація. Способность мыслить критически и строго-научно никогда не была сильною стороною М. и онъ себя чрезвычайно привольно чувствовалъ, примыкая къ методу болѣе поэтическаго, чѣмъ научнаго изслѣдованія, гдѣ домыслы изслѣдователя могли развернуться съ полною свободою и гдѣ двухъ-трехъ сближеній было достаточно, чтобы создавать весьма стройныя, хотя и столь же произвольныя, объясненія. М. довелъ увлеченія миѳологической школы до послѣднихъ крайностей; огромная докторская диссертація его: «Илья Муромецъ и богатырство Кіевское» (СПб. 1870), несмотря на массу труда, въ нее вложеннаго, на громадный и впервые собранный здѣсь сравнительный матеріалъ, въ настоящее время никакого серьезнаго значенія не имѣетъ. Научной цѣнности диссертаціи, не менѣе ея увлеченій солнечно-грозовымъ толкованіемъ народной поэзіи, вредило стремленіе автора показать нравоучительную сторону былиннаго эпоса. Не сознавая полнаго противорѣчія между толкованіемъ миѳологическимъ, отбрасывающимъ зарожденіе былинъ до отдаленнѣйшей, до-исторической древности, М. тому же самому эпосу давалъ толкованіе бытовое, какъ выразителю русскихъ народныхъ идеаловъ вообще. Тотъ же Илья Муромецъ, бой котораго съ сыномъ будто-бы означаетъ, что «богъ громовникъ, производя, т. е. порождая тучи, съ другой стороны ихъ же уничтожаетъ», непостижимымъ логическимъ скачкомъ является вмѣстѣ съ тѣмъ у М. олицетвореніемъ глубины пониманія русскимъ народомъ сущности христіанства, какъ религіи заботы о ближнемъ и правдѣ. Диссертаціи предшествовалъ учебникъ: «Опытъ историч. обозрѣнія рус. словесности» (2-е изд., СПб., 1865), доведенный до монгол. періода, съ отдѣльною хрестоматіею къ нему (2-ое изд., СПб., 1866). При всѣхъ своихъ ми-

Милліаріи (milliaria)—римскіе милевые камни. Кай Гракхъ во II в. до Р. Хр. ставилъ ихъ на всѣхъ проведенныхъ имъ дорогахъ, на основаніи тщательнаго измѣренія, въ 8 стадіяхъ одинъ отъ другого. Многіе изъ нихъ сохранились и весьма важны для древней географіи, исторіи и хронологіи. Надписи ихъ сообщаютъ: отдаленность отъ конечныхъ пунктовъ, откуда и куда ведетъ дорога и кто поставилъ М. Въ Римѣ Августомъ былъ построенъ *золотой М.* (Milliarium aureum)—колонна, означавшая начало всѣхъ ведшихъ изъ Рима дорогъ. Позже такой же золотой М. поставилъ Константинъ Великій въ Константинополѣ.

Милло (Millau) — городъ во франц. дпт. Авейронъ, на р. Тарнъ; 15871 жит. (1891). Кожевенные заводы, шелкопрядильни; торговля шерстью и скотомъ, виномъ и сыромъ. Вблизи каменноугольныя копи.

Милль (Джемсъ Mill, 1773—1836)—сынъ сапожника, отецъ Джона Стюарта Милля. Въ эдинбургскомъ унив. находился подъ вліяніемъ Дюгальда Стюарта; былъ пасторомъ, потомъ домашнимъ учителемъ. Въ 1808 г. познакомился и сблизился съ Бентамомъ. Изъ многочисленныхъ соч. М. успѣхомъ пользовалась его «History of India» (1818); благодаря этому сочиненію онъ получилъ мѣсто въ управленіи остиндской компаніи куда впослѣдствіи помѣстилъ и своего сына. Главное философское сочиненіе М: «Analysis of the human mind» появилось въ 1829 г.; лучшее изданіе, съ примѣчаніями Джона-Стюарта Милля, вышло въ Лондонѣ въ 1869 г. Сынъ въ своей автобіографіи съ восторгомъ говоритъ о своемъ отцѣ. Философское сочиненіе Милля чрезвычайно замѣчательно, какъ примѣръ послѣдовательнаго проведенія принципа ассоціаціи черезъ всѣ явленія духовной жизни. Всѣ законы ассоціаціи сводятся къ одному — закону смежности. Гартлей (см.) и М. служатъ представителями англійскаго ассоціонизма, которымъ, въ недавное время, еще такъ увлекались. Ассоціонизмъ сводитъ всѣ душевныя явленія къ одному принципу, принимаемому, притомъ, совершенно механически; теперь получаетъ господство болѣе правильный взглядъ, въ силу котораго законъ ассоціаціи долженъ быть разсматриваемъ какъ второстепенный принципъ, самъ нуждающійся въ объясненіи и никакимъ образомъ не могущій объяснить явленія произвольной и сознательной жизни. См. Bower, «Hartley and James Mill» (Л., 1881); A. Bain, «James Mill, a biography» (Л., 1882). *Э. Р.*

Милль (Джонъ-Стюартъ) — сынъ Джемса М., извѣстный англійскій мыслитель и экономистъ (1806—1873). Съ 3-хъ лѣтъ М. сталъ изучать подъ руководствомъ отца греч. языкъ, съ 6-ти лѣтъ писалъ самостоятельныя историческія работы, а къ 12 годамъ, основательно познакомившись съ важнѣйшими греческими и римскими авторами, приступилъ къ изученію высшей математики, логики и политической экономіи. Его воспитаніе закончилось къ 14 годамъ. Такое преждевременное умственное развитіе повело къ сильному переутомленію и подготовило душевный кризисъ, который едва не привелъ М. къ самоубійству. Большое значеніе въ его жизни имѣла поѣздка въ южную Францію въ 1820 г. Она познакомила его съ французскимъ обществомъ, съ французскими экономистами и общественными дѣятелями и вызвала въ немъ сильный интересъ къ континентальному либерализму, не покидавшій его до конца жизни. Около 1822 г. М., съ нѣсколькими другими молодыми людьми (Остиномъ, Тукомъ и др.), горячими послѣдователями Бентама, образовалъ кружокъ, названный «утилитарнымъ обществомъ»; при этомъ былъ впервые введенъ въ употребленіе терминъ «утилитаризмъ», получившій впослѣдствіи широкое распространеніе. Въ основанномъ бентамистами органѣ «Westminster Review» М. помѣстилъ рядъ статей, преимущественно экономическаго содержанія. Въ 1830 г. онъ написалъ небольшую книгу: «Essays on some unsettled Questions in Political Economy» (изд. въ 1844 г., имѣла 2 изд.), въ которой содержится все оригинальное, созданное М. въ области политической экономіи. Къ этому же времени относится переломъ въ жизни Милля, который онъ такъ ярко описалъ въ своей «Автобіографіи». Въ результатѣ, М. освободился отъ вліянія Бентама, потерялъ прежнюю увѣренность во всемогуществѣ разсудочнаго элемента въ частной и общественной жизни, сталъ болѣе цѣнить элементъ чувства, но опредѣленнаго новаго міросозерцанія не выработалъ. Знакомство съ ученіемъ сенсимонистовъ поколебало его прежнюю увѣренность въ благотворности общественнаго строя, основаннаго на частной собственности и неограниченной конкурренціи. Въ 1843 г. онъ издалъ «A System of Logic» (10 изданій) – наиболѣе оригинальное его произведеніе, до сихъ поръ вполнѣ сохранившее свое значеніе; въ 1848 г. —«Principles of Political Economy» (6 изданій); написалъ также множество журнальныхъ статей, посвященныхъ самымъ разнообразнымъ вопросамъ философіи, политики, экономіи и литературы. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ самостоятельно издавалъ радикальный журналъ «London and Westminster Review». Съ 1841 г. состоялъ въ перепискѣ съ Ог. Контомъ, философскіе и соціологическіе взгляды котораго оказали на него глубокое вліяніе. Изъ позднѣйшихъ сочиненій М. замѣчательны: «On Liberty» (1859, 3 изданія) – едва ли не самая блестящая, въ новѣйшее время, защита свободы въ общественной и частной жизни; «Utilitarianism» (1861, 3 изданія)—книга, имѣвшая большой успѣхъ въ публикѣ, но одно изъ самыхъ слабыхъ произведеній М. въ логическомъ отношеніи; «Considerations on Representative Governement» (1861, 3 изданія); «An Examination of sir W. Hamilton's Philosophy» (1865, 5 изданій) — критическій разборъ философіи Гамильтона (см.), вмѣстѣ съ изложеніемъ собственныхъ воззрѣній автора; «The Subjection of women» (1869, 4 изданія), написанное въ защиту женской равноправности. Послѣ смерти М. напечатаны его «Autobiography» (1873) и «Chapters on Socialism» («Fortnightly Review», 1872). Въ качествѣ политическаго дѣятеля М. выступаетъ съ 1865 г. какъ представитель Вестминстерскаго округа въ палатѣ общинъ; раньше онъ не могъ быть членомъ парламента, такъ какъ состоялъ на

службѣ въ остиндской компаніи. Въ палатѣ М. настаивалъ въ особенности на необходимости энергичныхъ мѣръ помощи ирландскимъ фермерамъ. Въ 1868 г. М. потерпѣлъ пораженіе при новыхъ выборахъ, вызванное, по его мнѣнію, публичнымъ заявленіемъ его сочувствія извѣстному атеисту Брэдло (см.). Въ жизни М. огромную роль играла любовь къ м-съ Тэйлоръ, знакомство съ которой, по его словамъ, было «величайшимъ счастіемъ его жизни». Онъ получилъ возможность жениться на ней только послѣ 20-лѣтняго знакомства, но уже черезъ 7 лѣтъ послѣ выхода замужъ за М. она умерла. Въ посвященіи къ своей книгѣ «On Liberty» М. говоритъ, что жена была вдохновительницей и отчасти авторомъ всего лучшаго, что было въ его сочиненіяхъ; но эта оцѣнка роли м-съ Тейлоръ въ литературной дѣятельности М. сильно преувеличена. Въ самомъ крупномъ его трудѣ, «Системѣ Логики», м-съ Тэйлоръ не принимала никакого участія; несомнѣнно, однако, что она повліяла на многія главы его «Политич. экономіи» и что ей, до извѣстной степени, слѣдуетъ приписать соціалистическую окраску этой книги. Единственное соч. М., принадлежащее его женѣ столько же, сколько и ему самому—это книга «О подчиненности женщинъ». Въ области философіи самымъ замѣчательнымъ произведеніемъ М. является его «Система Логики». Логика, по словамъ М., есть теорія доказательства. Психологія устанавливаетъ законы, по которымъ въ нашемъ духѣ возникаютъ и группируются чувства, представленія и идеи, а логика должна установить ясныя и несомнѣнныя правила для различенія истины отъ лжи, вѣрныхъ умозаключеній отъ невѣрныхъ. Критеріемъ истины является опытъ; истиннымъ умозаключеніемъ можно назвать только такое, которое строго согласуется съ объективною реальностью, съ фактами. Все наше знаніе имѣетъ опытное происхожденіе. Апріорныхъ истинъ, независимыхъ отъ опыта, не существуетъ. Математическія аксіомы, не смотря на то, что отрицаніе ихъ кажется намъ немыслимымъ, возникаютъ точно также вслѣдствіе опыта, а немыслимость отрицанія ихъ зависитъ только отъ ихъ всеобщности, а также отъ простоты и несложности воспріятій пространства и времени, съ которыми имѣетъ дѣло математика. Опытъ и наблюденіе являются основаніемъ не только индукціи, т. е. умозаключенія отъ частнаго къ общему, но также и дедукціи, т. е. умозаключенія отъ общаго къ частному. Съ чисто формальной стороны въ большой посылкѣ силлогизма уже содержится заключеніе, и потому силлогизмъ не расширялъ бы нашего знанія, если бы при построеніи силлогизма мы дѣйствительно исходили изъ общихъ положеній. На самомъ дѣлѣ при всякомъ дедуктивномъ выводѣ мы заключаемъ не отъ общихъ, а отъ частныхъ положеній. Когда я умозаключаю, что я смертенъ, потому что всѣ люди смертны, то истиннымъ основаніемъ моего умозаключенія является наблюденіе, что всѣ люди, жившіе раньше меня, умерли. Выводъ дѣлается не изъ общаго положенія, а изъ отдѣльныхъ частныхъ случаевъ, бывшихъ объектомъ наблюденія. Такимъ образомъ, и въ силлогизмѣ источникомъ нашего знанія остается опытъ и наблюденіе. Главную заслугу М. составляетъ разработка теоріи индукціи. Онъ устанавливаетъ четыре метода, посредствомъ которыхъ индуктивнымъ путемъ можно найти причину даннаго явленія: методы согласія, различія, остатковъ и сопутствующихъ измѣненій (см. Индукція, XIII, 171). М. не принадлежитъ, однако, къ числу неограниченныхъ приверженцевъ индуктивнаго метода, какъ большинство англійскихъ философовъ эмпирической школы. Напротивъ, по мнѣнію М., самымъ могучимъ орудіемъ открытія истины является дедуктивный методъ, лучшимъ примѣромъ котораго можетъ служить открытіе Ньютономъ силы тяготѣнія. Индукція непримѣнима ко всѣмъ болѣе сложнымъ случаямъ, когда нѣсколько силъ дѣйствуютъ одновременно и ни одна изъ нихъ не можетъ быть исключена. При такихъ условіяхъ необходимо прибѣгнуть къ болѣе сложнымъ пріемамъ: законъ дѣйствія каждой отдѣльной силы изучается порознь, затѣмъ дѣлается выводъ комбинированнаго дѣйствія ихъ всѣхъ, и заключеніе повѣряется наблюденіемъ. Это и есть тотъ дедуктивный методъ (слагающійся изъ трехъ частей — индуктивнаго изслѣдованія, вывода и повѣрки), который болѣе всего содѣйствовалъ успѣхамъ науки; всякая наука стремится сдѣлаться дедуктивной, но только астрономія и физика достигли этой стадіи, прочія же находятся еще въ состояніи эмпиризма. «Система логики» не проложила новыхъ путей въ области мысли, не открыла новыхъ горизонтовъ для науки; даже въ теоріи индуктивнаго изслѣдованія, составляющей, по общему мнѣнію, самую цѣнную часть книги, М. отчасти развиваетъ мысли другихъ, въ особенности Гершеля, статьи котораго о томъ же предметѣ вышли въ свѣтъ незадолго до появленія книги М. и сильно повліяли на послѣдняго. Тѣмъ не менѣе, въ этой книгѣ менѣе чѣмъ въ другихъ произведеніяхъ М. обнаруживается его обычный недостатокъ—эклектизмъ. Главное достоинство «Логики» М. заключается въ научномъ духѣ, которымъ она въ высокой степени проникнута; вліяніе ея не ограничилось философскими кружками, но распространилось и на ученыхъ естествоиспытателей, среди которыхъ многіе цѣнили эту книгу очень высоко. Изъ соціологическихъ работъ М. самая крупная—«Основанія политической экономіи». Какъ экономистъ, М. является ученикомъ и продолжателемъ Рикардо, но безъ той силы анализа, которая отличала послѣдняго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, М. находился подъ сильнымъ вліяніемъ Ог. Конта и французскихъ соціалистовъ школы Сенъ-Симона и Фурье. Въ своемъ курсѣ политической экономіи М. сдѣлалъ попытку—нельзя сказать, чтобы вполнѣ удачную—примирить всѣ эти разнородныя направленія. По основнымъ теоретическимъ вопросамъ М. остается вѣренъ своимъ главнымъ учителямъ, Рикардо и Мальтусу; онъ принимаетъ всѣ важнѣйшія теоріи Рикардо—его ученіе о цѣнности, заработной платѣ, рентѣ,—и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Мальтусу, признаетъ опасность неограничен-

наго размноженія населенія. Наиболѣе важное дополненіе М. къ теоріямъ Рикардо заключается въ его ученіи о цѣнности товаровъ въ международной торговлѣ. Подъ вліяніемъ французскихъ соціалистовъ М. призналъ переходящій характеръ неограниченной конкурренціи и частной собственности. Законы политической экономіи М. дѣлитъ на два разряда: законы производства, не зависящіе отъ нашей воли, и принципы распредѣленія, опредѣляемые желаніями и мнѣніями самихъ людей и измѣняющіеся въ зависимости отъ особенностей соціальнаго строя, вслѣдствіе чего правила распредѣленія не имѣютъ того характера необходимости, который свойственъ законамъ первой категоріи. Раздѣленіе принциповъ политической экономіи на необходимые и исторически измѣняемые самъ М. признавалъ своей главной заслугой въ области экономической науки; только благодаря такому раздѣленію онъ избѣжалъ, по его словамъ, тѣхъ безотрадныхъ выводовъ относительно будущности рабочаго класса, къ которымъ пришли его учителя—Рикардо и Мальтусъ. Но, какъ справедливо замѣтилъ Чернышевскій, М. не выдерживаетъ этого раздѣленія на практикѣ и въ законы производства вводитъ историческіе элементы. И дѣйствительно, общественныя отношенія несомнѣнно являются однимъ изъ факторовъ производства; съ другой стороны, мнѣнія и желанія людей, устанавливающія способы распредѣленія, въ свою очередь составляютъ необходимый результатъ даннаго соціальнаго строя и способовъ производства. Поэтому, принципы распредѣленія и законы производства одинаково исторически необходимы; устанавливаемое М. различіе представляется излишнимъ. Стремясь примирить ученіе Мальтуса съ требованіемъ соціальныхъ реформъ, М. приходитъ къ заключенію, что лишь тѣ реформы могутъ быть дѣйствительны, которыя задерживаютъ размноженіе населенія. Къ числу такихъ реформъ М. относитъ мелкое землевладѣніе, распространеніе котораго онъ горячо рекомендовалъ своимъ соотечественникамъ. Что касается до соціализма, то М. признаетъ его осуществимость въ отдаленномъ будущемъ, когда духовная природа человѣка достигнетъ бо̀льшаго совершенства, но въ ближайшемъ будущемъ онъ не считаетъ ни возможнымъ, ни желательнымъ стѣсненіе свободы дѣятельности частныхъ лицъ и устраненіе частной иниціативы. Не смотря на отсутствіе опредѣленной и послѣдовательной руководящей мысли, «Основанія Политич. экономіи» являются и до настоящаго времени однимъ изъ лучшихъ курсовъ экон. науки, по ясности изложенія и полнотѣ содержанія. Вообще сила М. заключается не въ установленіи новыхъ оригинальныхъ взглядовъ; онъ былъ талантливымъ и яснымъ систематизаторомъ и популяризаторомъ, и этимъ объясняется успѣхъ его произведеній. Обладая рѣдкимъ критическимъ тактомъ, М. съумѣлъ избѣжать односторонности болѣе оригинальныхъ и сильныхъ творческихъ умовъ, подъ вліяніемъ которыхъ онъ находился; но, въ качествѣ эклектика, онъ не создалъ новой школы и только содѣйствовалъ распространенію научнаго отношенія къ вопросамъ общественной и индивидуальной жизни. На русскую экономич. литературу М. оказалъ огромное вліяніе; большинство нашихъ общихъ курсовъ политической экономіи заимствуютъ отъ него общій планъ изложенія и многія частности. Методологическія воззрѣнія М. также восприняты большинствомъ нашихъ экономистовъ и юристовъ. Всѣ сочиненія М. (кромѣ «Chapters on Socialism») переведены на русскій яз.: «Логика»—Резенеромъ, «Основанія Полит. Экон.» — Чернышевскимъ, «О свободѣ» и «Утилитаризмъ» — Невѣдомскимъ, «Представительное правленіе» издано Яковлевымъ, «Гамильтонъ»—Тибленомъ. Кромѣ того на русскій языкъ переведена книга М. объ Огюстѣ Контѣ («Aug. Comte and the Positivism», 1865) и сборникъ его мелкихъ статей («Dissertations and Discussions», 1859—1867). Автобіографія переведена въ сильно сокращенномъ видѣ. Важнѣйшая литература: L. Reybaud, «J.-S. Mill» («Revue des deux Mondes», 1855); F. A. Lange, «Mills Ansichten über die sociale Frage» (1865); Taine, «Le positivisme anglais» (1865); Em. Littré, «Aug. Comte et Stuart Mill» (1866); A. Bain, «J.-S. Mill, a criticism» (1882); W. Courtney, «Life of J.-S. Mill» (1889); Th. Gompers, «J.-S. Mill» (1889); James Bonar, «Philosophy and Political Economy» (1893); примѣчанія Н. Чернышевскаго къ его переводу «Полит. Экон.» М.; М. Н. Рождественскій, «О значеніи Милля» (1867); Н. Бунге, «Ст. М., какъ экономистъ»—статья, напеч. въ первый разъ въ 1867 г., перепечатанная въ «Очеркахъ политико-экономической литературы» (1895); Россель, «Джонъ Ст. М.»—рядъ статей въ «Вѣстникѣ Европы» за 1874 г.; М. Туганъ-Барановскій, «Дж.-Ст. Милль» (1894); «Джонъ Стюартъ М.», вступительная статья А. Миклашевскаго къ сокращенному переводу «Полит. Экономіи» Милля (1895). *М. Туганъ-Барановскій.*

Мильбанкъ (Millbank) — типъ тюрьмы, по которому построенъ Джорджемъ Полемъ пенитенціарій города Лондона, предназначавшійся для преступниковъ всей Англіи. Сначала это былъ рядъ зданій, состоявшій изъ 6 сходившихся къ центру пятиугольниковъ, съ часовнею въ центральной башнѣ и восьмиугольной стѣною вокругъ. Часть зданія была открыта для пріема арестантовъ въ 1816 г., окончено же было все зданіе лишь въ 1821 г. Суровая зима 1823 г. и скудная пища, въ связи съ болотными міазмами, произвели въ М. страшную эпидемію; это вызвало цѣлый рядъ работъ по оздоровленію тюрьмы, но санитарныя условія остались неудовлетворительными. Поэтому англійское правительство отказалось отъ мысли устроить изъ М. общій пенитенціарій для всей Англіи и рѣшило ограничить, по возможности, срокъ содержанія въ ней. Первоначально она примѣнялась въ качествѣ исправительнаго учрежденія, куда арестанты заключались вмѣсто ссылки на сроки отъ 5 до 10 лѣтъ; послѣ одиночнаго заключенія они поступали на общія работы; мало по малу арестанты раздѣлились на 2 класса, и только члены перваго были разъединены между собою, но въ 1832 г. общія работы были отмѣнены. Въ 1843 г. М. былъ совершенно пре-

образованъ и сталъ почти исключительно мѣстомъ временного заключенія арестантовъ, приговоренныхъ къ ссылкѣ, до отправки ихъ по назначенію. Среднее число заключенныхъ колеблется между 1000 и 1300 человѣкъ. Они содержатся сперва въ одиночныхъ комнатахъ, но, по дурнымъ санитарнымъ условіямъ тюрьмы, не болѣе чѣмъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ; затѣмъ переводятся на общія работы съ молчаніемъ.

Милльвуа (Charles-Hubert Millevoye, 1782—1816)—франц. поэтъ. Окончивъ курсъ въ коллежѣ, былъ приказчикомъ въ книжномъ магазинѣ. Въ 1801 г. вышелъ его первый сборникъ; въ 1804 и 1806 гг. онъ получилъ академическія преміи за поэмы (въ формѣ посланій) «Sur le Danger des Romans», «L'Independance de l'homme de lettres». Еще многія другія поэмы М. были увѣнчаны академіей: «La Mort de Rotrou», «Belzunce ou la Peste de Marseille», «Goffin ou le Héros liégois» и др. Послѣ бурной жизни среди парижскихъ развлеченій М. провелъ послѣдніе годы своей короткой жизни въ деревнѣ, больной чахоткою. Условно-академическія произведенія М. не дали ему большого имени въ литературѣ. Популярностью пользуются его двѣ элегіи: «La Chute des feuilles» и «Le Poëte mourant», впадающія въ излишнюю сентиментальность, но поэтичныя. Изъ другихъ его поэмъ элегическаго характера лучшія: «Le Souvenir», «Le bois détruit», «Priez pour moi» (напис. за недѣлю до смерти) и т. д. Нѣсколько попытокъ перев. («Iliade», «Bucoliques» Виргилія) и 3 трагедіи: «Antigone», «Ugolini», «Saül» не представляютъ интереса. См. Nodier, «Mélanges de littérature»; Ledieu, «M.» (П., 1886).

Миловице—д. Бендинскаго у., Петроковской губ. Цинковые рудники, цинковый зав. (съ производ. на 18000 р.), проволочная фбр. Дворовъ 80, жит. 828 чел. Вблизи угольныя копи «Викторъ», съ ежегодной добычей до $4^1/_2$ милл. пд.

Милоевичъ (Милошъ) — сербскій патріотъ-энтузіастъ, собиратель народныхъ пѣсенъ и сказаній, издалъ «Песме и обичаjи укупног народа сербског» (1869) и «Путопис дела праве-Старе-Србиjе» (Бѣлградъ, 1871—72—77). Записывая дѣйствительныя народныя пѣсни, обряды и т. п. М. иногда рѣшался на археологическіе подлоги и поддѣлки. Ср. Величко Трпичъ, «Милошъ С. Милоjевић у Призрену и нь еговоj околини» (Бѣлградъ, 1880).

Милоновъ (Михаилъ Васильевичъ, 1792—1821)—поэтъ, уроженецъ Воронежской губ., воспитывался въ благородномъ пансіонѣ при московскомъ университетѣ; по окончаніи курса служилъ въ министерствѣ юстиціи, которымъ тогда управлялъ И. И. Дмитріевъ, приласкавшій молодого поэта. Позднѣе М. служилъ въ провіантскомъ департаментѣ. Стихотворенія М. печатались въ «Утренней Зарѣ», «СПб. Вѣстникѣ», «Цвѣтникѣ», «Вѣстникѣ Европы», «Благонамѣренномъ» и др. журналахъ. Они собраны подъ заглавіемъ: «Сатиры, посланія и др. мелкія стихотворенія М.» (СПб., 1819), изданіе это неполно; перепечатка (Смирдина, СПб., 1849), изобилующая цензурными урѣзками, которыя указалъ М. Лонгиновъ въ «Русскомъ Архивѣ», 1864, № 3, появилась въ «Полномъ Собраніи Сочиненій Русскихъ Авторовъ», въ одной книжкѣ съ сочиненіями Нахимова и Судовщикова. Служебныя невзгоды и другія неудачи озлобили М. и наложили печать меланхоліи на его поэзію: М. порой тяготится жизнью, порою жаждетъ жизни новой, неизвѣданной, свободной отъ пошлости. Лучшія стихотворенія М.—автобіографическія и сатиры. Онъ идеализируетъ деревенскую жизнь въ стихотвореніи «Посланіе къ земледѣльцамъ», всецѣло романтическомъ по духу. Пользовавшаяся большою извѣстностью сатира М.: «Къ Рубеллію» (на Аракчеева) мало характеризуетъ временщика, и при томъ въ слишкомъ общихъ чертахъ. Отдѣльно изданы еще его «Рѣчь и стихи, читанныя въ собраніи любителей отечественной словесности» (М., 1808) и «Ода на истребленіе Наполеоновскихъ армій въ Россіи» (СПб., 1813). Ср. статью М. Н. Мазаева («Библіографъ», 1893, 1). *Ум.*

Милонъ (Μίλων) Кротонскій (или изъ Кротоны)—знаменитый греч. атлетъ, жившій около 520 г. до Р. Хр. Онъ шесть разъ оставался побѣдителемъ на олимпійскихъ играхъ и нѣсколько разъ на пиѳическихъ. Однажды на олимпійскихъ играхъ онъ поднялъ на плечи четырехлѣтняго быка и съ нимъ четыре раза обошелъ кругомъ олимпійское ристалище, а затѣмъ въ теченіе одного дня съѣлъ всего этого быка цѣликомъ. Въ битвѣ противъ сибаритовъ (510 г. до Р. Хр.) онъ, со львиною шкурою на плечахъ и съ дубиною въ рукахъ, шелъ во главѣ всего ополченія. Уже будучи старикомъ, онъ захотѣлъ разорвать руками пень, который клиньями не могли разбить дровосѣки, но при этомъ части пня такъ силь о стиснули М., что онъ не могъ высвободиться и сдѣлался добычей звѣрей.

Милонъ (T. Annius Milo Papianus)—римскій трибунъ, сторонникъ партіи сената (аристократической). Въ 57 г. до Р. Хр. онъ, по желанію Помпея, требовалъ возвращенія изъ ссылки Цицерона, чему противился его товарищъ по трибунату Клодій. Между ними началась открытая вражда. Дѣло дошло до того, что Клодій, съ шайкою приверженцевъ, напалъ на М. и послѣдній въ схваткѣ получилъ нѣсколько ранъ; но скоро и онъ, собравъ шайку гладіаторовъ, напалъ на Клодія и силою добился возвращенія Цицерона. Силою же М. и позже защищалъ иногда Цицерона отъ нападеній Клодія. Сторонники того и другого вооруженными шайками бродили по городу, чиня насилія и производя кровавыя побоища. М. разогналъ комиціи, на которыхъ Клодій надѣялся быть избраннымъ въ эдилы. Мстя за это, Клодій, когда сдѣлался все-таки эдиломъ въ 56 г., обвинилъ М. въ насиліи; но М. явился къ суду со своею шайкою и прогналъ Клодія со всѣми его приверженцами. Въ 54 г. М. былъ преторомъ. Вскорѣ послѣ этого онъ искалъ консульства, но Помпей не поддержалъ его, а Клодій разогналъ комиціи, завязалъ съ М. вооруженную свалку и самъ же потомъ обвинилъ Цицерона и М. Эта ожесточенная борьба продолжалась до 52 г., когда во время схватки одинъ изъ рабовъ М. ранилъ Клодія, а самъ М., подскочивъ къ раненому, добилъ его.

Негодованіе народа заставило его удалиться въ Массилію. Цицеронъ собирался защищать его, для чего написалъ знаменитую рѣчь свою «Pro Milone». Въ 48 г., М., пользуясь отсутствіемъ Цезаря, возвратился въ Италію, собралъ снова шайку и поднялъ возстаніе, помогая своему другу М. Целію защищать дѣло республиканской партіи, но при осадѣ одной крѣпости былъ убитъ.

Милорадовичи — малорусскій дворянскій родъ, происходящій отъ двухъ братьевъ Михайла и Гаврила, выходцевъ изъ Сербіи. Въ 1711 г. Петръ Вел., готовясь къ войнѣ съ турками, искалъ искусныхъ агентовъ между турецкими славянами для возбужденія послѣднихъ противъ мусульманъ. Однимъ изъ такихъ агентовъ сдѣлался сербъ *Михаилъ М.*, вышедшій затѣмъ, послѣ войны, въ Россію, съ братьями Гавриломъ и Александромъ. Петръ Вел. въ 1715 г. назначилъ его гадяцкимъ полковникомъ. М. оставался полковникомъ 11 лѣтъ, возбуждая постоянныя жалобы полчанъ, которыхъ онъ тѣснилъ и мучилъ, вымогая отъ нихъ подарки и земельныя уступки. Жалобы полчанъ ни къ чему не вели, такъ какъ гетманъ лишенъ былъ власти взыскивать съ полковника, котораго назначилъ самъ царь. Такими же насиліями отличалась и жена М., дочь генер. есаула Бутовича, позволявшая себѣ ужасныя жестокости надъ прислугою. По смерти Михаила М. (1726), мѣсто гадяцкаго полковника занялъ его братъ, *Гаврило М.*, по протекціи кн. Меншикова, на «служителькѣ» котораго онъ былъ женатъ. Гаврило М. продолжалъ въ полку тѣ же насилія. Полчане пожаловались гетману Апостолу, по личному предстательству котораго въ Москвѣ М. отданъ былъ подъ судъ и въ 1729 г. отставленъ отъ должности. Внукъ Михаила М., *Петръ Степановичъ* (1723—99), служилъ при дворѣ гофъ-фурьеромъ, потомъ былъ черниговскимъ полковникомъ, женился на правнучкѣ извѣстнаго Павла Полуботка и взялъ за нею громадныя имѣнія. Младшій братъ Петра М., *Андрей* (1726—96), началъ службу бунчук. товарищемъ, затѣмъ поступилъ въ регулярныя войска и участвовалъ въ прусскомъ походѣ Румянцева, а также въ турецкой войнѣ. Въ 1779 г. онъ былъ назначенъ малороссійскимъ губернаторомъ и, по порученію Румянцова, составилъ описаніе тогдашней Малороссіи, какъ матеріалъ для раздѣленія послѣдней на намѣстничества. При открытіи черниговскаго намѣстничества, въ 1783 г., былъ назначенъ генералъ-поручикомъ его, т. е. губернаторомъ. О сынѣ его *Михаилѣ Андреевичѣ М.* см. ниже. Ср. «Сказанія о родѣ дворянъ и графовъ М.» (2 вып., М., 1871; Кіевъ, 1884) и статью о М. въ «Кіевской Старинѣ», 1882, № 2. *Лз.*

Милорадовичъ (Василій Петровичъ)—малорусскій этнографъ, род. въ 1845 г., окончилъ курсъ въ харьковскомъ университетѣ по юридическому факультету, былъ мировымъ судьей въ Лубенскомъ у. М. собралъ цѣнные этнографическіе матеріалы, часть которыхъ — «Свадебныя пѣсни»—напечатана въ «Кіев. Стар.», 1890, кн. 7, 8 и 9, другая часть, «О рождественскихъ святкахъ»—въ 42, 43 и 44 №№ «Полт. Губ. Вѣд.» 1893 г. (и отд. брош.), третья часть, «Пѣсни рабочихъ», и одна историческая пѣсня—въ «Кіев. Стар.», 1895, X и XI. Бо́льшая часть записей М. хранится въ рукописяхъ, въ архивѣ харьк. истор.-филолог. общ. (обряды и пѣсни родинные, свадебные и похоронные). Весь матеріалъ собранъ въ Лубенщинѣ, записанъ тщательно и сгруппированъ въ систематическомъ порядкѣ. Въ напечатанныхъ матеріалахъ встрѣчается значительное число новыхъ пѣсенъ, при чемъ однѣ интересны по художественности, другія—по остаткамъ древности. *Н. С—въ.*

Милорадовичъ (графъ Григорій Александровичъ)—род. въ 1839 г., кончилъ пажескій корпусъ. Служилъ по гвард. кавалеріи, былъ въ 1862—65 гг. мировымъ посредникомъ. Во время войны 1877—78 гг. М. находился въ свитѣ государя за Дунаемъ. Занимая въ 1890-хъ гг. мѣсто черниговскаго губ. предводителя дворянства, М. издалъ алфавитный списокъ дворянскихъ родовъ Черниговской губ., внесенныхъ въ родословную книгу, а въ 1893 г.—списокъ губ. и уѣздн. предводителей дворянства съ 1782 по 1893 г. М. много писалъ по исторіи и археологіи; первый его историческій этюдъ, «Любечъ», напечатанъ въ «Черниг. Губ. Вѣдом.» (1855, № 48—52; перезд. въ 1871 г. общ. исторіи и древн. росссійск. при московскомъ унив.; 4 изд., Черниговъ, 1892). Ему принадлежатъ: «Сказаніе о родѣ дворянъ и графовъ Милорадовичей» (Кіевъ, 1871—84; СПб., 1894), «Матеріалы для исторіи пажескаго корпуса» (Кіевъ, 1876), «Ватка и ея достопримѣчательности» (Вятка, 1874), «Анекдоты — черты изъ жизни графа Милорадовича» (СПб., 1886), «Мѣстечко Боровичи» (Черниг., 1856), «Василій Ивановичъ Туманскій» (біогр. очеркъ; Черниг., 1858), «Иностранныя сочиненія о Малороссіи» (Черниговъ, 1859), «Указаніе біографическихъ свѣдѣній о замѣчательныхъ людяхъ Малороссіи» (Черниг., 1859), «Воспоминаніе объ А. П. Граббе» (СПб., 1864), «О родѣ дворянъ Полуботокъ» (Кіевъ, 1870), «Воспоминанія о коронаціи имп. Александра II» (Кіевъ, 1883), «Православный монастырь Житомысличъ въ Герцеговинѣ» (Черниг., 1890), «Описаніе Черниговскихъ соборовъ Спасо-Преображенскаго и Борисоглѣбскаго» (Черниг., 1889 и 1890), «Списокъ лицъ свиты ихъ императорскихъ величествъ съ царств. Петра Вел. по 1886 г.» (Кіевъ, 1886; дополн. Черниг., 1891), «Кн. Сергій Павловичъ Голицынъ» (Черн., 1888), «Аркадій Васильевичъ Кочубей» (СПб., 1878), «Малороссійское дворянство» (Черниг., 1890) и др. Онъ издалъ стихотворенія своего дѣда—Туманскаго (см.), съ цѣнными біографическими данными, «Матеріалы для исторіи южной Руси» (Черниговъ, 1858 и 1890) и помѣстилъ большое количество статей въ историческихъ журналахъ.

Милорадовичъ (гр. Михаилъ Андреевичъ) — извѣстный боевой генералъ (1771—1825), посѣщалъ университеты въ Кенигсбергѣ, Геттингенѣ и Страсбургѣ. Въ 1778 г. въ чинѣ поручика участвовалъ въ шведскомъ походѣ; въ 1798 г. М. назначенъ шефомъ апшеронскаго мушкетерскаго полка, съ которымъ, подъ начальствомъ Суворова, совершилъ итальян-

скій и швейцарскій походы; затѣмъ участвовалъ въ войнѣ противъ турокъ, именно въ сраженіи при Рассеватѣ (1809). Позже М. назначенъ ген.-губернаторомъ въ Кіевъ. Въ 1812 г. государь поручилъ М. формировать въ Калугѣ запасныя войска. Исполнивъ это, онъ прибылъ со своимъ корпусомъ въ Гжатскъ, за нѣсколько дней до бородинскаго сраженія, послѣ котораго въ теченіе 10 мѣсяцевъ ему постоянно поручалось командованіе то авангардомъ, то арьергардомъ, т. е. дѣло, требующее особенной отваги и бдительности. Въ битвѣ подъ Лейпцигомъ онъ командовалъ русскою и прусскою гвардіями, и за войны съ Наполеономъ, кромѣ прочихъ наградъ получилъ орденъ св. Георгія 2 ст. и графское достоинство. Назначенный командующимъ гвардейскимъ корпусомъ, а потомъ спб. ген.-губернаторомъ, М. умеръ отъ раны, полученной во время мятежа 14 дек. М. былъ прирожденнымъ воиномъ; въ минуты наибольшей опасности былъ особенно оживленъ и веселъ. Онъ имѣлъ рѣдкій даръ говорить съ солдатами и не щадя себя, дѣлилъ съ ними всѣ невзгоды военнаго времени.

Милославичи — мст. Могилевской губ., Климовичскаго уѣзда. Дворовъ 160, жителей 1268. Былъ уѣзднымъ городомъ Мстиславской провинціи въ 1773 г., а въ 1777 г. сдѣланъ мст. Православная церковь и еврейскій молитвенный домъ.

Милославскіе — дворянскіе роды, происходящіе, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ литовскаго выходца Вячеслава Сигизмундовича, прибывшаго въ Москву въ свитѣ Софіи Витовтовны, невѣсты вел. кн. Василія Дмитріевича, въ 1390 г. Его внукъ Терентій Ѳеодоровичъ принялъ фамилію М. Данило Ивановичъ М. былъ въ 1623 г. воеводою въ Верхотурьѣ, а затѣмъ въ Курскѣ (1626). Родъ М. возвысился черезъ бракъ Маріи Ильиничны М. съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Отецъ ея, Илья Даниловичъ († 1668), былъ стольникомъ, намѣстникомъ медынскимъ, посланникомъ въ Константинополѣ (1643) и Голландіи (1648), бояриномъ. Иванъ Андреевичъ М. († 1663) былъ бояриномъ, Иванъ Богдановичъ — намѣстникомъ симбирскимъ (1671) и бояриномъ, братъ его Матвѣй—также бояриномъ. Бояринъ Иванъ Михайловичъ М. († 1685) игралъ важную роль въ событіяхъ первыхъ лѣтъ царствованія царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Ѳедоръ Сергѣевичъ М. былъ вице-адмираломъ и сенаторомъ († 1783). Родъ М. пресѣкся въ 1791 г. *В. Р.*

Милославскій (Николай Карловичъ)— извѣстный актеръ (1811—82). Настоящая его фамилія—Фридебургъ. Служилъ въ кавалеріи, но, увлекшись театромъ, бросилъ службу и въ 1838 г. выступилъ въ СПб., безъ особеннаго успѣха. Спустя 21 годъ, М. снова выступилъ въ Петербургѣ, и на этотъ разъ съ громаднымъ успѣхомъ, но не былъ принятъ на сцену, гдѣ безраздѣльно властвовалъ Самойловъ. М. игралъ въ Москвѣ, Одессѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и многихъ др. городахъ. Художественно М. исполнялъ роли стараго барина (въ комедіи того же названія А. Пальма), Ришельё, Кречинскаго, Гувернера, Деньщика и др. Гамлетъ, Шейлокъ, Лиръ—лучшія роли М. Образованіе, въ соединеніи съ талантомъ, выработало изъ М. первокласснаго артиста, мало уступавшаго В. В. Самойлову, а въ нѣкоторыхъ роляхъ не имѣвшаго соперниковъ. Послѣдніе годы жизни М. жилъ въ Одессѣ, гдѣ по его инициативѣ возникъ такъ наз. Русскій театръ (театръ А. С. Великанова) и въ которомъ М. былъ антрепренеромъ нѣсколько лѣтъ; здѣсь же М. и умеръ. О находчивости М. и его часто дерзкомъ остроуміи ходитъ множество анекдотовъ. См. «Воспоминанія» А. Алексѣева (М., 1894); «Нижегородскій театръ» А. Гацискаго (Н.-Новгородъ, 1867); «Изъ воспоминаній А. А. Нильскаго» («Историч. Вѣстникъ», 1893, дек., гл. VII). *Ум.*

Милославскій (Петръ Алексѣевичъ, † 1884 г.) — проф. казанской дух. академіи по каѳедрѣ логики и метафизики. Много философско-критическихъ статей его напечатано въ «Правосл. Собесѣдникѣ» за 1873 — 79 гг. и въ «Правосл. Обозрѣніи» за 1877—79 гг. Отдѣльно изданы: «Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніи душъ» (1874), «Типы современной философской мысли въ Германіи» (1878) и «Основанія философіи какъ спеціальной науки» (1883, т. I). По ученію М. философія, какъ и всякая наука, есть группа явленій знанія; предметъ ея есть знаніе какъ явленіе природы, наблюдаемое, главнымъ образомъ, въ человѣкѣ и происходящее съ сознаніемъ или его причины, или его дѣйствія, или вмѣстѣ и причины и дѣйствія въ самомъ человѣкѣ и во внѣшнемъ мірѣ. Явленія знанія доступны знанію въ непосредственномъ *концептивномъ* ощущеніи, отличномъ отъ другихъ видовъ ощущеній. Они, какъ и другія явленія природы, подчинены закону причинности, представляющейся М. генетическою, неотмѣнною, единообразной и взаимновозвратною послѣдовательностью измѣненій и явленій, въ которой предшествующее есть причина, послѣдующее— двйствіе. Задача философіи — классификація явленій знанія и выработка цѣльной научной теоріи этихъ явленій; она изслѣдуетъ явленія человѣческаго знанія въ ихъ общеміровыхъ отношеніяхъ и причинной связи и опредѣляющая законы этой связи. См. «Православное Обозрѣніе» (1884, 3—4) и В. Лесевичъ, «Этюды и очерки» (СПб., 1886).

Милостынераздаватель (Aumônier, Almosenier)—средневѣковая духовно-свѣтская должность. При Карлѣ VIII во Франціи учреждено было званіе *великаго М.*, которому было поручено завѣдываніе королевской капеллой, придворными религіозными церемоніями, королевскимъ госпиталемъ и т. п. До Людовика XIV великій М. назначалъ лекторовъ и профессоровъ Collège de France. Наполеонъ I возобновилъ эту должность для надзора за богослуженіемъ при императорскомъ дворѣ и въ арміи, распредѣленія милостыни и управленія миссіями. Въ 1830 г. должность эта была уничтожена, въ 1857 г. возстановлена и окончательно уничтожена въ 1870 г. Во время реставраціи и второй имперіи существовали М. и для тюремъ, госпиталей и пріютовъ, а также и для арміи и флота.

Милосъ или *Мелосъ* (Μῆλος)—одинъ изъ значительныхъ о-вовъ Эгейскаго моря, въ юго-зап. его части, обыкновенно причисляемый къ Спорадамъ, равно удаленный отъ Крита и Арголиды. Первые обитатели острова пришли изъ Финикіи и дали ему имя Библосъ; впослѣдствіи переселились съ Крита доряне и назвали его М. Во время пелопоннесской войны островъ держалъ сторону Спарты, за что былъ опустошенъ аѳинянами и принужденъ принять аѳинскую колонію (416). Хотя спартанцы и отбили островъ у Аѳинъ, но не могли возвратить ему прежней силы. М. считался однимъ изъ плодороднѣйшихъ острововъ Эгейскаго моря: здѣсь въ изобиліи рождались разные сорта хлѣба, виноградъ и оливки; добывались также соль, сѣра и др. минеральные продукты. Городъ М. обладалъ хорошею гаванью. Въ настоящее время М. входитъ въ составъ королевства греческаго. 147,7 км., 4959 жит., почти исключительно православнаго вѣроисповѣданія. Въ сѣв. берегъ глубоко врѣзывается бухта, которая дѣлитъ островъ на части восточную и западную, соединенныя узкимъ перешейкомъ; вост. часть—ровная, западная—гористая. Высшая вершина, св. Иліи, достигаетъ 773 м. Вывозъ сѣры, мельничныхъ камней, шерсти, овечьяго сыра, пшеницы, вина. Развалины древняго гор. М., между прочимъ мраморный театръ, близъ котораго въ 1820 г. была найдена статуя Афродиты или Венеры милосской (наход. въ Парижѣ, въ Луврѣ). Главное мст. о-ова—Плака или Кастро Плака, съ 1007 жит.

Милошъ I Обреновичъ — сербскій кн., сынъ крестьянина Тешо, род. близъ Ужицы въ 1780 г.; сперва семья его отца была очень бѣдна, и М. долженъ былъ наниматься въ пастухи; но когда сводный братъ его, Миланъ Обреновичъ, разбогатѣлъ отъ торговли скотомъ, то М. поступилъ къ нему въ услуженіе, самъ сдѣлался зажиточнымъ, а послѣ смерти Милана, въ 1810 г., унаслѣдовалъ все его состояніе и принялъ его имя. Въ 1804 и 1806 гг. оба брата приняли участіе въ возстаніи противъ турокъ. Въ 1813 г. М. былъ однимъ изъ весьма немногихъ господарей Сербіи, которые не захотѣли бѣжать вслѣдъ за Кара-Георгіемъ; это особенно содѣйствовало усиленію его вліянія, такъ что даже турки, не смотря на свое торжество, предпочли вступить съ нимъ въ мирные переговоры и признали его «кнезомъ» Рудницкимъ, Пожежскимъ и Крагуевацкимъ, т. е. почти всего юго-запада Сербіи. Получивъ на откупъ управленіе казенными имуществами и сборъ главныхъ податей, М. съумѣлъ прибрать къ рукамъ перевозы на Савѣ, Дунаѣ, Моравѣ. Сначала онъ хранилъ вѣрность туркамъ, и когда воевода Хаджи Проданъ поднялъ возстаніе, то М. принялъ участіе въ его усмиреніи, заботясь только объ томъ, чтобы турецкая месть не постигала подвластныхъ ему селъ (1814); но вскорѣ (1815) онъ самъ началъ возстаніе, охватившее всю Сербію. Благодаря искусному руководительству М., турки должны были очистить многіе важные пункты страны; при этомъ М. все время старался вступать съ ними въ переговоры, принимая личину вѣрнаго подданнаго, борящагося [illegible] противъ злоупотребленій отдѣльныхъ пашей. Въ 1817 г. Кара-Георгій тайно перебрался изъ Австріи въ Сербію; М. немедленно донесъ о его мѣстопребываніи туркамъ, а затѣмъ измѣннически убилъ его и голову отослалъ бѣлградскому пашѣ. Избавившись такимъ образомъ отъ главнаго соперника, М. остался единственнымъ главою сербскаго народа. Въ ноябрѣ 1817 г. окружные кнезы, митрополитъ и нѣсколько архимандритовъ торжественно признали его верховнымъ кнезомъ Сербіи, съ наслѣдственной властью. Съ этого момента Сербія стала самостоятельнымъ, хотя и вассальнымъ государствомъ; формально самостоятельность ея была признана Турціей три года спустя. Въ 1827 г. власть М. была подтверждена скупщиной. Совершенно необразованный, даже неграмотный, съ трудомъ научившійся подписывать свое имя, М. былъ очень уменъ и еще болѣе хитеръ; его дипломатія отличалась большимъ искусствомъ; при раздачѣ взятокъ турецкимъ чиновникамъ и подарковъ султану онъ никогда не скупился. На основаніи гаттишерифа 1830 г. онъ долженъ былъ управлять страною, совѣщаясь со старѣйшинами народа, но это постановленіе осталось мертвой буквой: М. стремился къ абсолютной власти, образцы которой видѣлъ въ управленіи пашей. Онъ крайне деспотически обращался со своими приближенными, которые внезапно то возвышались, то лишались всѣхъ своихъ должностей по его капризу; нерѣдко онъ даже собственноручно билъ ихъ. Отличаясь крайнею жадностью, онъ не довольствовался содержаніемъ, опредѣленнымъ въ 2 милл. піастровъ (400000 франк.), а захватывалъ въ свою личную собственность все, что ему нравилось, за произвольную цѣну. Однажды онъ сжегъ цѣлое предмѣстье Бѣлграда, чтобы выстроить тамъ новыя зданія; его курьеры ѣздили по странѣ не только ничего не платя, но произвольно забирая лошадей и иными способами грабя народъ. Крестьянъ, жившихъ вокругъ его имѣній, онъ обременялъ барщиной. Торговлю солью онъ сдѣлалъ своею монополіею и получалъ съ нея весьма крупные доходы. Такой системой дѣйствій онъ возбудилъ сильное недовольство въ народѣ; даже родной его братъ, Ефремъ, бѣжалъ за границу, вмѣстѣ съ воеводой Вучичемъ, когда-то содѣйствовавшимъ возвышенію М., но внезапно впавшимъ въ немилость. Собственная жена М., Любица, имѣла сношенія съ его врагами. Недовольство выразилось въ возстаніи 1835 г., которое вынудило М. согласиться на «Уставъ», ограничивавшій его власть сенатомъ; уставъ этотъ, въ переработанномъ видѣ, сдѣлался основаніемъ гаттишерифа 1838 года, которымъ вновь подтверждалась власть М. Но М. безцеремонно нарушалъ уставъ. Немедленно послѣ его провозглашенія, оффиціальная газета М. говорила, что князь есть единственный властитель Сербіи и что онъ не долженъ дѣлить власти ни съ кѣмъ, такъ какъ Сербія совершенно счастлива подъ его управленіемъ. Послѣдствіемъ самовластія М. явилось новое возстаніе 1839 г., во главѣ котораго сталъ вернувшійся изъ-за границы Вучичъ. М. подписалъ отреченіе въ пользу своего сына Милана II (см. Обреновичи) и быстро покинулъ

Сербію. Въ своей личной жизни, въ своихъ отношеніяхъ съ подданными, М. отличался большой простотой, и въ людяхъ, не имѣвшихъ съ нимъ постоянныхъ сношеній, умѣлъ возбуждать любовь и уваженіе. Его дворецъ въ Топчидерѣ (близъ Бѣлграда), сохранившійся донынѣ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ при М., скорѣе напоминаетъ простую избу и свидѣтельствуетъ о скромности привычекъ перваго сербскаго князя; на дворѣ этого дворца до сихъ поръ стоитъ громадный платанъ, подъ развѣсистыми вѣтвями котораго М. самъ судилъ тяжущихся. Во время управленія Александра Карагеоргіевича (XIV, 420), когда европейскіе утонченные пріемы вымогательства оказались еще тяжелѣе, чѣмъ грубый деспотизмъ М., народъ сталъ вспоминать о послѣднемъ; онъ сдѣлался любимымъ героемъ народныхъ пѣсенъ, его освободительная роль заслонила въ народной памяти недостатки его правленія, и когда новое правительство довело дѣло до революціи, то скупщина поспѣшила провозгласить возстановленіе М. (1858). Въ январѣ 1859 г. М. въѣхалъ въ Сербію, въ сентябрѣ 1860 г. онъ умеръ. Ему наслѣдовалъ Михаилъ III Обреновичъ (см.). См. L. Ranke, «Serbien u. Türkei im XIX J.» (Лпц., 1879); Чернышевскій, «Возвращеніе князя Милоша Обреновича въ Сербію» («Современникъ», 1859, 3). *В. Водовозовъ.*

Милутиновичъ (Симо [Сарайлія]) — выдающійся сербскій поэтъ (1791—1848), писавшій подъ псевдонимомъ *Чубро Чойковичъ*. Учился въ Бѣлградѣ и въ Карловцахъ. Во время пребыванія въ Черногоріи былъ учителемъ владыки черногорскаго и поэта сербскаго Петра II Нѣгоша. Главное произведеніе М. — поэма «Сербіанка» (1826), въ которой онъ воспѣваетъ подвиги сербовъ въ борьбѣ за освобожденіе. Написалъ также много лирическихъ и эпическихъ стихотвореній, драму «Краса Черногоріи» (Дика Црногорска), трагедію «Милошъ Обиличъ» и др. Приподнятый языкъ М. не лишенъ выразительности и силы, но въ немъ встрѣчаются неудачные неологизмы. *В. Г.*

Мильбергъ (Иванъ Георгіевичъ, 1841—1894)—физикъ и метеорологъ. Окончивъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ, М. въ 1870 г. поступилъ въ главную физическую обсерваторію въ Петербургѣ, гдѣ съ 1872 г. былъ старшимъ наблюдателемъ. Въ 1874 г. М. напечаталъ въ «Метеорологическомъ Сборникѣ» академіи наукъ (гдѣ онъ помѣщалъ бо̀льшую часть своихъ трудовъ) «Магнитное склоненіе въ С.-Петербургѣ»—обширный трудъ, гдѣ подвергнутъ критической оцѣнкѣ весь относящійся сюда матеріалъ, начиная съ 1727 г., и выведенъ суточный ходъ и его вѣковыя измѣненія, а также годовой и вѣковой ходъ магнитнаго склоненія. Въ концѣ 1875 г. М. представилъ другой, еще болѣе обширный трудъ, въ которомъ былъ разработанъ матеріалъ къ магнитному склоненію въ Екатеринбургѣ, Барнаулѣ и Нерчинскѣ. Съ учрежденіемъ, въ 1877 г., магнитной и метеорологической обсерваторіи въ Павловскѣ, М. былъ назначенъ завѣдующимъ этой обсерваторіей, а 31 дек. 1878 г. занялъ постъ директора тифлисской физической обсерваторіи, гдѣ оставался до смерти. Издавая каждый годъ отчеты о ежечасныхъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ, производимыхъ въ обсерваторіи, и руководя кавказской метеорологической сѣтью, М., независимо отъ этихъ текущихъ занятій, производилъ изслѣдованія, направленныя къ критическому разбору существующихъ способовъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій и къ усовершенствованію ихъ. Такъ, въ 1885 г. онъ представилъ отпечатанный въ X т. «Метеорол. Сборника» трудъ: «Объ абсолютномъ опредѣленіи горизонтальнаго напряженія земного магнитизма». Изъ другихъ трудовъ М. замѣчателенъ, представленный имъ въ 1888 г. въ академію, результатъ магнитныхъ наблюденій въ 1887 г. на Армянскомъ плоскогоріи.

Мильвійскій (Мульвійскій) **мостъ** (Pons Milvius, p. Mulvius)—на р. Тибрѣ, сѣвернѣе г. Рима, нынѣ Ponte Molle. Около этого моста Константинъ Вел. одержалъ въ 312 г. по Р. Хр. знаменитую побѣду надъ Максенціемъ, который при этомъ утонулъ въ р. Тибрѣ.

Мильвоки (Milwaukee)—гор. и портъ въ С.-А. Шт. Висконсинъ, на зап. берегу оз. Мичигана, при устьѣ р. М.; гавань его—одна изъ лучшихъ на системѣ Великихъ озеръ. 122 црк., 41 гор. школа, нормальная школа, много семинарій, академій и частныхъ и церковныхъ школъ, 10 пріютовъ, 8 больницъ, въ окрестностяхъ солдатскій инвалидный домъ на 2000 чел. 12 банковъ, 10 ежедневныхъ и 38 еженедѣльныхъ періодическихъ изданій, нѣсколько ежемѣсячныхъ. Фабрикъ болѣе 3500, съ 60000 раб., получающихъ ежегодно 60 милл. руб. и производящихъ товаровъ на сумму 300 милл. рублей. Самая значительная промышленность —пивоваренная; 11 зав. производятъ солода на 12 милл. руб. ежегодно. Важный рынокъ зерна и каменнаго угля. Значительное стале- и чугуннолитейное производство. Большія скотобойни и элеваторы. Жителей 204468.

Мильдеръ-Гауптманъ (Паулина-Анна Milder-Hauptmann, 1785—1838)—извѣстная нѣмецкая пѣвица. Для нея Бетховенъ написалъ партію Фиделіо.

Мильдіу (mildiou франц., mildew амер.)— опасная болѣзнь винограда, сравнительно недавно завезенная изъ Америки въ Европу. Въ 1878 г. Планшонъ впервые ее констатировалъ во многихъ мѣстностяхъ юго-зап. Франціи. Съ тѣхъ поръ она быстро распространилась по Европѣ и сѣв. Африкѣ (Алжиръ), причинивъ большіе убытки. И теперь еще временами и мѣстами, особенно гдѣ противъ нея ничего не предпринимаютъ, она наноситъ большой ущербъ виноградарству. Болѣзнь вызывается микроскопическимъ паразитнымъ грибкомъ Peronospora viticola (Berk. et Curt.) de Bary [Plasmopara viticola, Berl. et de Toni], и поражаетъ преимущественно листья, но не щадитъ также и молодыя вѣтви, цвѣты и ягоды. На заболѣвшихъ листьяхъ появляются бурыя сухія пятна съ неправильными очертаніями; пятна затѣмъ разростаются, листья засыхаютъ, сморщиваются и опадаютъ. На нижней сторонѣ больныхъ листьевъ, чаще вдоль нервовъ, появляется нѣжная бѣлая

плѣсень — конидіеносцы Peronospora, а ея мицелій находится внутри листа. Мицелій весьма вѣтвистъ, съ гифами безъ поперечныхъ перегородокъ; онъ пробирается *между* клѣтками, погружая внутрь ихъ небольшіе пузырчатые присоски (гаусторіи). Отъ мицелія отходятъ черезъ устьица листа наружу статные, древовидно развѣтвленные конидіеносцы; на верхушкахъ ихъ вѣточекъ сидятъ овальныя конидіи (ср. для общаго представленія въ ст. Болѣзни растеній, фиг. близкой къ Peronospora viticola — Phytophthora infestans; касательно терминовъ см. Грибы). Обыкновенно черезъ одно устьице выходитъ нѣсколько (3—5) конидіеносцевъ. Въ каплѣ воды (въ природѣ—росы или дождя) изъ каждой конидіи выходитъ 5—8 овальныхъ зооспоръ съ 2 рѣсничками (ср. фиг. 8, таб. II Грибы). Поплававъ нѣкоторое время, зооспоры останавливаются, окружаются оболочкой и проростаютъ, т. е. вытягиваются въ ростковую трубочку, которая пробуравливаетъ кожицу листа, проникаетъ внутрь его и тамъ развивается въ мицелій. Въ рѣдкихъ случаяхъ конидія непосредственно производитъ ростковую трубочку. Осенью внутри полузасохшихъ, умирающихъ листьевъ грибъ образуетъ въ большомъ количествѣ половые органы: оогоніи и антеридіи. Послѣ оплодотворенія въ оогоніяхъ образуется по одной ооспорѣ, съ плотной, толстой оболочкой буроватаго цвѣта. Чтобы разглядѣть эти ооспоры, лучше всего слегка прокипятить кусочки больныхъ листьевъ въ крѣпкомъ ѣдкомъ кали. Вмѣстѣ съ листьями ооспоры падаютъ на землю; листья сгниваютъ, ооспоры же перезимовываютъ (ихъ нерѣдко называютъ также *зимними* спорами), а весной проростаютъ и снова заражаютъ виноградъ. При проростаніи образуются одна или нѣсколько ростковыхъ трубочекъ, гораздо рѣже зооспоры. Время перваго проявленія болѣзни различно, въ зависимости отъ климатическихъ условій, обыкновенно это происходитъ въ маѣ или іюнѣ. Далѣе, лѣтомъ при сухой погодѣ развитіе М. сильно замедляется или даже останавливается, но съ наступленіемъ влажнаго времени, болѣзнь идетъ впередъ, иногда очень быстро. Разрушая листья, М. сильно нарушаетъ питаніе винограда, а чрезъ это чрезвычайно понижаетъ качество и количество сбора. Кромѣ того, грибокъ, какъ выше было упомянуто, можетъ нападать и прямо на цвѣты и ягоды и ихъ разрушать. Огромный вредъ, причиняемый М., заставилъ настойчиво искать средствъ противъ нея. Наиболѣе полезнымъ оказалось опрыскиваніе винограда различными растворами мѣдныхъ солей. Милларде (Millardet) первый указалъ на весьма полезное дѣйствіе смѣси извести съ мѣднымъ купоросомъ и съ тѣхъ поръ это средство, подъ именемъ «бордосской жидкости» (см.), получило широкое распространеніе. На ряду съ нею съ успѣхомъ примѣняютъ и другіе препараты мѣди, напр. «бургундскую жидкость», «небесную или синюю воду» и др. Для скораго и болѣе равномѣрнаго распредѣленія этихъ жидкостей при опрыскиваніи изобрѣтены различные пульверизаторы (о нихъ [illegible]ла см. ниже). Относительно дѣйствія всѣхъ средствъ, предложенныхъ противъ М., слѣдуетъ замѣтить, что они не убиваютъ мицелій внутри листа, а лишь препятствуютъ проростанію конидій и образованію зооспоръ, стало быть только защищаютъ виноградъ отъ дальнѣйшаго зараженія. Весьма, поэтому, полезны *предохранительныя* опрыскиванія винограда. Вина, приготовленныя изъ опрыснутаго надлежащимъ образомъ винограда, вслѣдствіе крайне незначительнаго содержанія мѣди, совершенно безвредны. См. Виноградныя болѣзни. Ср. П. Віала, «Болѣзни винограда и ихъ лѣченіе» (перев. кн. Массальскаго, т. I-й, 1887); Ed. Prillieux, «Maladies des plantes agricoles» (т. I, 1895). *Г. Н.*

Мильеранъ (Александръ Millérand) — франц. политическій дѣятель, род. въ 1859 г.; былъ адвокатомъ въ Парижѣ и пріобрѣлъ извѣстность въ особенности веденіемъ политическихъ процессовъ (между прочимъ выступалъ въ такъ наз. дѣлѣ русскихъ анархистовъ въ Парижѣ въ 1890 г.) и дѣлъ о стачкахъ. Съ 1884 г. М. былъ однимъ изъ редакторовъ газеты «La Justice», съ 1885 г.—членомъ палаты депутатовъ. Скоро между М. и вождемъ его партіи, Клемансо (см.), возникли разногласія, такъ какъ М. придавалъ гораздо бо̀льшее значеніе вопросамъ соціальнымъ и гораздо охотнѣе шелъ на встрѣчу соціалистамъ во всѣхъ мѣропріятіяхъ въ пользу рабочаго класса, чѣмъ Клемансо. Въ 1889 г. М. вышелъ изъ редакціи «Justice» и принялъ участіе въ газетѣ «La Voix». Послѣ возвышенія ген. Буланже М. оказался въ рядахъ наиболѣе рѣшительныхъ его противниковъ, но это не заставило его примкнуть къ правительству; въ рядѣ статей подъ заглавіемъ «Ni l'un, ni l'autre» онъ высказался какъ противъ Буланже, такъ и противъ политики Жюля Ферри, съ которымъ онъ почти отожествлялъ всѣхъ его преемниковъ. Въ 1892 г. М., вмѣстѣ съ Гобле, организовалъ парламентскую группу «радикаловъ-соціалистовъ», органомъ которой явилась газета «Petite République Française». Въ избирательномъ манифестѣ М. на выборахъ 1893 г. выдвинуто на первый планъ покровительство труду; для достиженія этой цѣли рекомендуется, между прочимъ, націонализація нѣкоторыхъ отраслей крупной промышленности. Въ послѣдніе годы М. еще болѣе приблизился къ соціалистамъ. Онъ состоитъ главнымъ редакторомъ газеты «Petite République Française». Въ 1893 г. М., не выступая противъ франко-русскаго союза въ принципѣ, рѣшительно высказывался противъ чествованій Россіи. *В. Водовозовъ.*

Мильке (Христіанъ-Готлибъ Mielcke) — воспитанникъ литовской семинаріи въ Кенигсбергѣ, преценторъ въ Пилкалнѣ, въ вост. Пруссіи; издалъ въ 1800 г. важныя дополненія къ литовскому словарю и грамматикѣ Рунга и былъ однимъ изъ главныхъ редакторовъ протестантскаго перевода Библіи на литовскій яз. Ср. Rhesa, «Geschichte d. lit. Bibel» (1816).

Мильковъ—прит. р. Путны въ Румыніи, течетъ около Фокшанъ; раздѣляетъ Молдавію отъ Валахіи.

Милькѣевъ (Е.) — стихотворецъ-самоучка. Род. ок. 1815 г., ум. ок. 1840 г. Произведенія М. помѣщались въ «Современникѣ» Плет-

нева (за подписью *М—въ* и *Эм—въ*) и не возвышались надъ уровнемъ посредственности. Тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству Панаева, на М. многіе, особенно Н. Ф. Павловъ и А. С. Хомяковъ, возлагали большія надежды. Упоминаемая Панаевымъ отдѣльная книжка стихотвореній М. въ библіографіяхъ не значится.

Мильмэнъ (Генри-Гартъ Milman, 1791—1868)—англійскій историкъ, англиканскій священникъ; напис. «History of the Jews» (1829; нов. изд. 1883), «History of Christianity, from the birth of Christ to the abolition of paganism» (1840; нов. изд. 1883; его главный трудъ, продолженіе котораго составляетъ «History of Latin Christianity», 1854—56, нов. изд. 1883) и нѣсколько трагедій.

Мильнеръ (Іосифъ Milner, 1744—97)—англиканскій священникъ, авторъ пользующейся доселѣ большою популярностью въ Англіи «Церковной исторіи», одинъ изъ главныхъ представителей такъ наз. *сектолюбиваго піетизма*—того направленія, по которому носителями христіанскаго развитія человѣчества признается не масса номинальныхъ христіанъ, съ іерархіей во главѣ, а разныя секты и отдѣльныя лица, стоявшія внѣ церкви и по отношенію къ ней бывшія тѣмъ же, чѣмъ апостолы — среди іудейства и мученики — среди язычества. Поэтому въ «Исторіи» М. павликіане, каѳары, вальденсы и т. п. занимаютъ главное мѣсто. Онъ проходитъ молчаніемъ всѣ тѣ стороны исторіи христіанства, которыя не представляютъ назидательности (церковное управленіе, схоластика, спекулятивная мистика, церковная наука).

Мильнъ-Эдвардсъ (Альфонсъ Milne-Edwards)—франц. зоологъ и палеонтологъ, сынъ Генри М., род. въ 1835 г. Въ 1865 г. проф. въ высшей фармацевтической школѣ, въ 1876 г. получилъ каѳедру своего отца. М. участвовалъ въ экспедиціяхъ на «Travailleur» и «Talisman» по изслѣдованію глубины Средиземнаго моря и восточной части Атлантическаго океана. Напеч.: «Recherches anatomiques, zoologiques et paléontologiques sur la famille des chevrotains» (П., 1864); «Histoire des crustacés podophthalmaires fossiles» (т. 1, П. 1866), «Recherches anathomiques et paléontologiques pour servir à l'histoire des oiseaux fossiles de la France» (2 т., П., 1866—72), «Recherches sur la faune ornitologique éteinte des îles Mascareignes et de Madagascar» (П., 1866—73); «Eléments de l'histoire naturelle des animaux» (2 т., П., 1881—82), «Expéditons scientifiques du Travailleur et du Talisman, pendant les années 1880, 1881, 1882 et 1883» (П., 1888). Въ трудахъ Грандидье, «L'histoire physique, naturelle et politique de Madagascar», М. обработалъ 6, 9 и 12—15 т., трактующіе о млекопитающихъ и птицахъ (П., 1875—1889).

Мильнъ-Эдвардсъ (Генри Milne-Edwards, 1800—1885) — франц. естествоиспытатель. Былъ профессоромъ естественной исторіи въ Collège Henri IV, въ 1841 г. получилъ ту же каѳедру въ музеѣ, въ 1862 г. назначенъ проф. зоологіи. Съ 1838 г. М. былъ членомъ академіи. Его труды: «Recherches anatomiques sur les crustacés» (1828), «Eléments des zoologie» (2 изд., 4 тома, П., 1840—43), «Histoire naturelle des crustacés» (3 тома, П., 1834—41), «Cours élémentaire de zoologie» (11 изд. П., 1871), «Introduction à la zoologie général» (ч. 1, П., 1851), «Histoire naturelle des coralliaires» (3 том., П., 1858—60; съ Жюлемъ Haime «Recherches pour servir à l'histoire naturelle du littoral de la France» (съ Audouin, 2 т., 1832—45); въ сотрудничествѣ съ сыномъ, Альфонсомъ М.: «Recherches pour servir à l'histoire naturelle des mammifères» (2 т., П., 1868—74) и «Leçons sur la physiologie et l'anatomie comparée de l'homme et des animaux» (14 т., П., 1857—83).

Мильо (Альберъ Millaud, 1844—1892) — французскій журналистъ и драматургъ; издавъ сборникъ стиховъ «Fantaisies de jeunesse» (1865), сталъ сотрудничать въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ, помѣстилъ въ «Figaro» обзоръ въ стихахъ современныхъ дѣятелей и событій подъ заглавіемъ «Petite Némésis» (отд., П., 1869—72), написалъ пьесу (saynète) «Le péché véniel» (1872), водевили «Niniche», «Roussotte», «Femme à papa» и др., иногда въ сотрудничествѣ съ А. Геннекеномъ, Мельякомъ и др.

Мильо (Мардохей-Альфонсъ Millaud, род. въ 1829 г.)—франц. журналистъ, братъ банкира *Моисея М.*, основателя распространеннѣйшей во Франціи газеты «Petit Journal», былъ съ 1863 г. соиздателемъ, а позже редакторомъ этой газеты.

Мильо (Эдуардъ Millaud, род. 1834)—франц. государственный дѣятель и писатель, въ 1871 г. въ національномъ собраніи предложилъ конфисковать и продать въ уплату государственныхъ долговъ, имѣнія Наполеона III. Въ 1876 г. примкнулъ къ крайней лѣвой и былъ нѣкоторое время ея вице-предсѣдателемъ. Въ 1880 г. избранъ сенаторомъ; въ 1886—87 гг. былъ министромъ общественныхъ работъ въ кабинетахъ Фрейсине и Гобле. Напечаталъ: «Etude sur l'orateur Hortensius» (1859), «Daniel Manin etc.» (1867), «De la réorganisation etc.» (1867), рядъ небольшихъ брошюръ библіотеки республиканской пропаганды: «Le père Gérard», «Almanach du père Gérard», «Les Moissons du père Gérard» (1871) и др.

Мильонъ (Луи Million, род. въ 1829) — франц. государственный дѣятель и писатель, депутатъ партіи республиканской уніи. Напеч.: «Du contrat d'engagement des ouvriers» (1869), «Le contrat d'apprentissage» (1860), «Aide-mémoire à l'usage des juges de paix» (1870), «Le contrat d'engagement entre les ouvriers» (1882) и др.

Мильрейсъ — счетная и вещественная монетная единица въ Португаліи (см.) и въ Бразиліи (см.). Золотая монета въ 20 М. содержитъ 17,926 гр. золота 0,916$^2/_3$ пробы, прочія монеты—по пропорціи. Слѣдовательно, бразильскій М. равноцѣненъ 0,82177 гр. чистаго золота, что составитъ 2,83 фр.

Мильсандъ (Жозефъ - Антуанъ Milsand, 1817—86)—франц. критикъ, писалъ объ англ. литературѣ въ разныхъ журналахъ, издалъ отдѣльно: «L'esthétique anglaise» (о Джонѣ Рёскинѣ, 1864), «Le protestantisme et sa mission

поэма героическая (Москва, 1780; 3-е изд. съ пріобщеніемъ «Возвращеннаго рая», М., 1803; 6-е изд. М., 1827, съ біографіей М. 1828; 7-е изд. М., 1860; перев. съ франц.); Е. П. Люценко, «Потерянный рай» (СПб., (1824); Ѳ. Загорскій, «Потерянный рай» и «Возвращенный рай» (М., 1827; 4-е изд. 1842—1843); Е. Жадовская, «Потерянный рай», съ пріобщеніемъ поэмы «Возвращенный рай» (М., 1859; очень неудачный переводъ въ стихахъ); А. Зиновьевъ, «Потерянный рай» (М., 1861); С. Писаревъ, «Потерянный рай» (СПб., 1871; стихами); «Потерянный рай», съ присовокупленіемъ «Возвращеннаго рая» (М., 1871); А. Шульговская, «Потерянный и возвращенный рай» (СПб., 1878); Н. М. Бородинъ, «Потерянный и Возвращенный рай» (М., 1882, 2-е изд. 1884, пер. съ франц.); В. Б—ъ, «Потерянный и Возвращенный рай» (М., 1884, перев. съ франц.); «Потерянный рай», изд. А. Ф. Маркса, съ рис. (СПб., 1895); Андреевъ, «Рожденіе Христа», гимнъ (СПб., 1881); «Ареопагитика», рѣчь М., обращенная къ англ. парламенту, 1644 г. («Соврем. Обозрѣніе», 1868, № 5). Ср. Маколей, «М.» («Свѣточъ», 1860, № 11 и «Сочин.», т. I): Ф. Ч., «Публичныя чтенія въ Кіевѣ проф. Селина» («Молва», 1857, № 9).

Мильчане—славянскія племена, упоминаемыя въ лѣтописяхъ подъ разными именами: 1) *М.* (Milzane, Milzene, Milci и т. д.)—вѣтвь полабскихъ сербовъ, въ Верхней Лузаціи; упоминаются впервые у анонимнаго географа баварскаго (866—890), а потомъ часто въ повѣствованіяхъ о битвахъ Болеслава Храбраго съ нѣмцами, до XII ст. М., повидимому, вмѣстѣ со своими югославянскими соплеменниками (см. ниже) вышли изъ странъ, лежавшихъ на границахъ съ Литвою и Польшею и въ сосѣдствѣ съ велетами; по крайней мѣрѣ, въ литовскомъ языкѣ есть слово milžins (milžinas, milžinis), изъ котораго можно вывести названіе М. и которое значитъ *великанъ, исполинъ*, т. е. то же самое, что и *велетъ, волотъ*. 2) *М.* (Milci, Milcovci) югославянскіе, жившіе по р. Милькову (см.); у анонимнаго географа баварскаго они носятъ названіе Miloxi. Позднѣе (1370—1462) упоминается здѣсь *епископство мильковское*. 3) *М.* (Milenci, Milci, греч. Μιληγγοί) въ Мореѣ, жившіе около Пентадактиля, въ сосѣдствѣ со своими соплеменниками *езерцами*; упоминаются около половины IX ст., когда греч. полководцамъ приходилось нерѣдко вступать съ ними въ бой (какъ и съ езерцами). Вымираніе ихъ начинается уже въ XIII ст., когда они были покорены Вильгельмомъ франкскимъ, сыномъ Виллъгардуэна. Область Пентадактиля сохраняла слѣды славянскихъ народностей до XV ст.

Мильчевскій (Октавій Васильевичъ)—писатель. Принималъ участіе въ «Книжномъ Вѣстникѣ» 1860-хъ гг., затѣмъ нап.: «Госуд. и церковныя партіи въ зап. Европѣ» («Библ. для чтенія», 1863, № 11), «Очеркъ прошлой дѣятельности русскихъ географовъ» [illegible] 1864, № 7) и др. Отдѣльно вышли: «Опытъ грамматики франц. языка» (Казань, 1861) и «Практическій курсъ польскаго языка» (СПб., [illegible] Съ конца 1860-хъ гг. М. сталъ почти исключительно составлять книги (до 40) для московскихъ лубочныхъ издателей: «Жизнь всего міра» (Москва, 1867), «Основанія науки антропоэтнологіи или законы отношеній между человѣкомъ и природою» (Москва, 1868), «Технологъ-практикъ» (2-е изданіе, 1875) и мн. др. Писаніе о чемъ угодно на-спѣхъ обусловило массу ошибокъ. Пробовалъ М. писать рецензіи для «Русской Лѣтописи» и этнографическія статьи для «Кавказа» 1870-хъ гг., но затѣмъ возвращался къ составленію спекулятивныхъ книгъ съ широковѣщательными заглавіями. М. ум. въ 1880-хъ гг.

Мильярде (Пьеръ-Мари-Алексисъ Millardet, род. въ 1838 г.)—франц. ботаникъ, проф. въ Бордо, членъ-корреспондентъ фрац. академіи наукъ. Спеціально изучалъ физіологію тайнобрачныхъ и виноградные паразиты; изъ многочисленныхъ работъ его слѣдуетъ назвать: «La question des vignes américaines» (1877), «Essai sur le mildiou» (1881), «Reconstitution des vignobles par les vignes americaines» (1884; 2 изд., 1885), «Nouvelles recherches sur le développement et le traitemant du mildiou et de l'anthracose» (1887) и др.

Милѣево — мст. Калужской губ., Жиздринскаго у., на р. Черни. Жит. 2081, двор. 376; въ 7 в. Ресcетинскій чугунный заводъ,—рядомъ рудныя копи.

Милюковъ (Александръ Петровичъ)—писатель; род. въ 1817 г., учился въ спб. университетѣ, потомъ былъ преподавателемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ СПб. Извѣстность создали ему «Очерки исторіи русской поэзіи» (1847, 3 изд. 1864), въ которыхъ отразились взгляды Бѣлинскаго. Рядъ критич. и историко-литер. статей его напеч. въ «Библіотекѣ для Чтенія», «Отечественныхъ Запискахъ», «Свѣточѣ», «Русскомъ Вѣстникѣ», «Всемірномъ Трудѣ», «Историческомъ Вѣстникѣ» и другихъ періодическихъ изданіяхъ. Ему принадлежатъ, между прочимъ, компилятивная книга «Исторія литературы древняго и новаго міра» (1862; съ В. Костомаровымъ), «Отголоски на литературныя и общественныя явленія» (СПб., 1875), «Литературныя встрѣчи и знакомства» (СПб., 1890), «На улицѣ и еще кой-гдѣ» (СПб. 1865), статьи: «Вопросъ о малороссійской литературѣ» («Эпоха», 1864, 4), «Листки изъ памятной книжки» («Время», 1863, 2; «Всем. Трудъ» 1867, 1, 11; «Эпоха», 1864, 1, 2, 4), «Русскій путешественникъ заграницею въ прошломъ вѣкѣ» («Историч. Вѣстникъ» 1881, 7), «Ѳ. Н. Глинка» (тамъ же, 1880, 7), «Посмертныя записки одного скитальца» («Эпоха», 1864, 8) и много др.

Милюковъ (Павелъ Николаевичъ)—выдающійся рус. историкъ; род. 15 янв. 1859 г., воспитывался въ моск. 1 гимн. и моск. унив.; съ 1886 г. до 1895 г. состоялъ прив.-доц. въ моск. унив. по каѳедрѣ русской исторіи; его «Введеніе въ курсъ русской исторіи» разошлось въ значительномъ количествѣ экземпляровъ литографированнаго студенческаго изданія (М., 1894—95). Давалъ также уроки въ моск. земледѣльческой школѣ и одной изъ женскихъ гимн., а также съ большимъ успѣхомъ читалъ лекціи на женскихъ педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ и въ концѣ 1894 г. въ Нижнемъ-Нов-

городѣ (см. «Отчетъ общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губ. съ 1 октября 1894 и по 1 августа 1895 г.», Нижній-Новгородъ, 1895); былъ съ 1893 г. первымъ предсѣдателемъ московской «Коммиссіи по организаціи домашняго чтенія» (см. Самообразованіе) и вложилъ въ ея устройство массу энергіи и труда; самообразованію посвящены также ст. М.: «Лѣтній университетъ въ Англіи» («Міръ Божій», 1894, № 5) и «Распространеніе университетскаго образованія въ Англіи, Америкѣ и Россіи» («Русское Богатство», 1896, № 3). Степень магистра русской исторіи М. получилъ въ 1892 г. за обширную диссертацію: «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформа Петра Великаго» (СПб., 1892; см. «Историческое Обозрѣніе» т. 5 и «Русскую Мысль» 1892, № 7). Другая книга М.: «Спорные вопросы финансовой исторіи московскаго государства» (СПб., 1892) стоитъ въ тѣсной связи съ диссертаціей и написана по порученію Имп. акд. наукъ, какъ рецензія на книгу Лаппо-Данилевскаго: «Организація прямого обложенія въ московскомъ государствѣ» (см. отчетъ по XXXIII присужденію наградъ графа Уварова). Въ 1895 г. М. вынужденъ былъ прекратить свою преподавательскую дѣятельность и уѣхать въ Рязань. Лѣтомъ 1896 г. по иниціативѣ М. впервые организованы въ Рязанской губ. систематическія археологическія раскопки; рязанская губернская архивная коммиссія избрала его своимъ депутатомъ на X археологическій съѣздъ въ Ригѣ. Изъ журнальныхъ ст. М. наиболѣе выдаются: «Обзоры русской литературы и науки за 1888—1893 гг.» въ англ. «Athenaeum», «VIII Археологическій Съѣздъ въ Москвѣ» («Русская Мысль», 1890 г. № 4, а также отдѣльной брошюрой, М. 1890), «Русская аграрная политика прошлаго столѣтія» (ib., 1890 г., № 5), «Сергѣй Тимофеевичъ Аксаковъ» (ib., 1891 г., № 9), «Попытка государственной реформы при воцареніи императрицы Анны Іоанновны» («Сборн. въ пользу воскресныхъ школъ», М. 1893), «Разложеніе славянофильства» («Вопросы философіи и психологіи» за 1893 г. и отд.), «Главныя теченія русской истор. мысли» («Рус. Мысль», 1893—95 и отд.) и «Очерки по исторіи русской культуры» («Міръ Божій», 1895—96 и отд.). Особенно замѣчательны два послѣдніе труда. Въ настоящемъ словарѣ М. написалъ исторію крестьянъ въ Россіи и мн. др. ст. Наука для М. не является чѣмъ-то отвлеченнымъ и безжизненнымъ; напротивъ, для него наука и жизнь тѣсно связаны другъ съ другомъ, взаимно проникая другъ друга. Научное знаніе, въ его рукахъ—живой капиталъ, ежеминутно пускаемый въ оборотъ. Онъ умѣетъ выставить на первый планъ существенно важное, ясно и наглядно изложить процессъ образованія самыхъ сложныхъ историческихъ явленій и дать читателю, хотя бы и не-спеціалисту, сумму жизненныхъ научныхъ представленій. Обладая широкимъ научнымъ образованіемъ и философскимъ складомъ ума, предохраняющимъ отъ одностороннихъ увлеченій, М. превосходно усвоилъ себѣ методъ и содержаніе исторической науки и сталъ рѣдкимъ у насъ пока представителемъ научно-реалистическаго направленія въ исторіи. *В. С.*

Милюковы—дворянскій родъ, происходящій отъ выходца «изъ нѣмецъ» Семена Милюка или Мелика, бывшаго воеводою въ сторожевомъ полку и убитаго въ Куликовской битвѣ. Одинъ изъ его внуковъ, Семенъ Ивановичъ М., по прозвищу Старый, былъ родоначальникомъ Старово-Милюковыхъ (см.). Михайло Ивановичъ М. былъ сокольничимъ и намѣстникомъ трети московской (1506). Въ XVI и XVII ст. многіе М. были полковыми и городовыми воеводами, стольниками, стряпчими и т. под. Родъ М. внесенъ въ род. кн. Московской, Орловской, Симбирской, СПб., Тверской и Тульской губерній.

Милютина мысъ — Приморской обл., къ Ю отъ мыса Меншикова, на зап. берегу Татарскаго прол., при входѣ въ Императорскую гавань, противъ о-ва Тулло.

Милютинская станица—Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго. Жит. (съ хуторами) 12850, въ самой станицѣ—1128. Училище, двѣ ярмарки.

Милютинъ (Борисъ Алексѣевичъ, †1886) —писатель, кончилъ спб. унив. въ 1851 г., былъ чиновникомъ особыхъ порученій при ген.-губернаторѣ восточной Сибири, позже товарищемъ главнаго военнаго прокурора. Вмѣстѣ съ Загоскинымъ былъ редакторомъ газеты «Амуръ» (1862) и «Сибирскаго Вѣстника» (1864), издалъ VII вып. «Извѣстій о дѣятельности вост.-сибирск. отдѣла Имп. Рус. Тех. Общества», напеч.: «Очеркъ 25-лѣтней дѣятельности сибирскаго отдѣла» («Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества», 1876, т. XII). Послѣ смерти М. напечатано: «Генералъ-губернаторство Н. Н. Муравьева въ Сибири» (изъ воспоминаній; «Ист. Вѣстникъ», 1888, кн. 11 и 12).

Милютинъ (Владиміръ Алексѣевичъ)— даровитый ученый и писатель, младшій братъ Д. А. и Н. А. Милютиныхъ, род. въ 1826 г., учился въ московскомъ и спб. университетахъ. Въ 1850 г. онъ получилъ степень магистра государственнаго права и назначенъ адъюнктъ-проф. спб. унив.; диссертація его: «О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи» (напечатана послѣ смерти автора въ «Чтен. Москов. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1859—61) обратила на молодого ученаго всеобщее вниманіе, какъ трудъ проливавшій много свѣту не только на вопросъ о вотчинныхъ правахъ церкви въ древней Россіи, но и на церковное управленіе и на отношеніе у насъ церкви къ государству. Въ изложеніи М. держался историко-сравнительнаго метода. Его лекціи привлекали слушателей со всѣхъ факультетовъ; онъ читалъ, что было тогда рѣдкостью, *наизусть*, безъ тетради. Въ 1853 г. М. былъ переведенъ на каѳедру законовъ благочинія и благоустройства. Въ 1848 г. онъ былъ избранъ дѣйств. членомъ географическаго общества и взялъ на себя должность производителя дѣлъ въ отдѣленіи статистики; въ 1852 г. онъ сдѣлался секретаремъ общества и редакторомъ его «Вѣстника». Подъ редакціею М. «Вѣстникъ» сталъ сообщать русской публикѣ всѣ замѣчательныя из-

слѣдованія общества; программа «Вѣстника» была сильно расширена, и онъ сдѣлался органомъ всей обширной науки землевѣдѣнія, не ограничиваясь одною Россіею. По порученію общества М., вмѣстѣ съ Заблоцкимъ, совершилъ къ 1849 г. поѣздку въ зап. и южн. губерніи Россіи для изслѣдованія нѣкоторыхъ отраслей отечественнаго хозяйства; эта поѣздка дала ему мысль положить начало исторической статистикѣ Россіи, но смерть помѣшала какъ этой работѣ, такъ и окончанію докторской диссертаціи «О Дьякахъ», надъ которой онъ работалъ послѣдніе годы. Усиленныя занятія рано подточили слабое здоровье М.; сюда присоединилась еще неизлѣчимая тоска изъ-за оказавшагося недостижимымъ личнаго счастья (см. «Университетскія воспоминанія» Устрялова, «Истор. Вѣстникъ» 1884, 6, 592 сл.), и М., тщетно искавшій облегченія отъ страданій на водахъ за границею, застрѣлился (5 августа 1855 г.). Уже первая статья Милютина «Пролетаріи и пауперизмъ» («Отеч. Записки», 1846) обратила на себя всеобщее вниманіе. Въ 1847 г., по поводу книги Бутовскаго (V, 84), М., въ двухъ критич. статьяхъ («Современникъ», 1847, т. V—VII и «Отеч. Записки», 1847, т. LV) имѣлъ возможность послѣдовательнѣе и опредѣленнѣе изложить свои взгляды. Не отрицая ни описательнаго метода экономистовъ, ни стремленія приложить научныя истины къ жизни, свойственнаго соціалистамъ, М. находитъ, что истинная, существенная цѣль политической экономіи заключается въ открытіи тѣхъ общихъ, постоянныхъ *законовъ*, по которымъ совершается матеріальное развитіе обществъ. Въ тѣхъ же статьяхъ М. является первымъ русскимъ позитивистомъ, слѣдующимъ «Курсу положительной философіи» Конта безъ всякихъ оговорокъ. Идеи М. въ журналахъ, враждебныхъ «Современнику» и «Отечест. Запискамъ» возбудили полемику, въ которую вмѣшался и Бутовскій; въ тоже время многіе второстепенные журналы цѣликомъ повторяли взгляды М. На университетскую молодежь статьи М. имѣли очень большое вліяніе. Совершенною новостью въ русской журналистикѣ явилась и статья М.: «Мальтусъ и его противники» (1847), впервые познакомившая русскую образованную публику съ ученіемъ англійскаго экономиста. Менѣе значительны статьи М.: «О ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ Миллера» («Современникъ», 1851) и «Алкивіадъ» (тамъ же, 1855). *Л.*

Милютинъ (графъ Дмитрій Алексѣевичъ)—одинъ изъ ближайшихъ, наиболѣе энергичныхъ и наиболѣе заслуженныхъ сотрудниковъ имп. Александра II, род. въ 1816 г. въ небогатой дворянской семьѣ, первоначальное воспитаніе получилъ въ университетскомъ пансіонѣ въ Москвѣ, гдѣ рано выказалъ большія способности къ математикѣ. 16 лѣтъ онъ составилъ и издалъ «Руководство къ съемкѣ плановъ» (М., 1832). Изъ пансіона М. поступилъ фейерверкеромъ въ гвард. артиллерію и въ 1833 г. произведенъ былъ въ офицеры. Въ 1839 г. окончилъ курсъ въ военной академіи. Въ это время онъ написалъ рядъ статей по военному и математич. отдѣламъ въ «Энцикл. Лексиконѣ» Плюшара (тт. 10—15) и «Военномъ энцикл. лексиконѣ» Зедделера (тт. 2—8), перевелъ съ франц. записки Сенъ-Сира («Военн. Библ.» Глазунова, 1838) и напеч. статью «Суворовъ, какъ полководецъ» («Отеч. Зап.», 1839, 4). Съ 1839 до 1844 гг. онъ служилъ на Кавказѣ, принималъ участіе во многихъ дѣлахъ противъ горцевъ и былъ раненъ пулею на вылетъ въ правое плечо, съ поврежденіемъ кости. Въ 1845 г. назначенъ проф. военной акд. по каѳедрѣ военной географіи; ему принадлежитъ заслуга введенія въ академическій курсъ военной статистики. Еще будучи на Кавказѣ онъ составилъ и въ 1843 г. напеч. «Наставленіе къ занятію, оборонѣ и аттакѣ лѣсовъ, строеній, деревень и другихъ мѣстныхъ предметовъ»; затѣмъ послѣдовали: «Критическое изслѣдованіе значенія военной географіи и статистики» (1846), «Первые опыты военной статистики» (т. I—«Вступленіе» и «Основанія политической и военной системы германскаго союза», 1847; т. II—«Военная статистика прусскаго королевства», 1848), «Описаніе военныхъ дѣйствій 1839 г. въ Сѣв. Дагестанѣ» (СПб., 1850) и, наконецъ, въ 1852—53 гг. главный научный трудъ его — классическое изслѣдованіе объ итальянскомъ походѣ Суворова. Надъ этою темою работалъ военный историкъ А. И. Михайловскій-Данилевскій, но онъ умеръ, успѣвъ только начать изслѣдованіе; по Высочайшему повелѣнію продолженіе работы было поручено М. «Исторія войны 1799 г. между Россіею и Франціею въ царствованіе имп. Павла I», по отзыву Грановскаго, «принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя необходимы каждому образованному русскому, и займетъ, безъ сомнѣнія, весьма почетное мѣсто въ общеевропейской исторической литературѣ»; это «трудъ въ полномъ смыслѣ слова самостоятельный и оригинальный», изложеніе событій въ немъ «отличается необыкновенною ясностью и спокойствіемъ взгляда, не отуманеннаго никакими предубѣжденіями, и тою благородною простотою, которая составляетъ принадлежность всякаго значительнаго историческаго творенія». Черезъ нѣсколько лѣтъ этотъ трудъ потребовалъ уже новаго изданія (СПб., 1857); акд. наукъ присудила ему полную Демидовскую премію и избрала М. своимъ членомъ-корреспондентомъ. Переводъ на нѣм. яз. Chr. Schmitt'а вышелъ въ Мюнхенѣ въ 1857 г. Съ 1848 г. М., помимо ученыхъ занятій, состоялъ по особымъ порученіямъ при военномъ министрѣ. Въ 1856 г., по желанію кн. Барятинскаго, онъ былъ назначенъ начальникомъ штаба кавказской арміи; въ 1859 г. онъ участвовалъ въ занятіи аула Тандо и въ овладѣніи укрѣпленнымъ ауломъ Гунибомъ, гдѣ былъ взятъ въ плѣнъ Шамиль. Въ 1859 г. онъ получилъ званіе генер.-адъютанта Е. И. В., а въ 1860 г. былъ назначенъ товарищемъ военнаго министра; въ слѣдующемъ году онъ занялъ постъ военнаго министра и сохранялъ его въ теченіе двадцати лѣтъ, выступивъ съ самаго начала своей административной дѣятельности рѣшительнымъ, убѣжденнымъ и стойкимъ поборникомъ обновленія Россіи въ духѣ тѣхъ началъ справедливости и равенства, которыми запечатлѣны освободительныя реформы имп. Александра II. Одинъ изъ близкихъ людей въ

кружкѣ, который собирала около себя вел. кн. Елена Павловна, М. даже на министерскомъ посту сохранялъ близкія отношенія къ довольно широкимъ ученолитературнымъ кругамъ и поддерживалъ тѣсную связь съ такими лицами какъ К. Д. Кавелинъ, Е. Ѳ. Коршъ и др. Это близкое соприкосновеніе Милютина съ выдающимися представителями общества, знакомство съ движеніями въ общественной жизни явилось очень важнымъ условіемъ въ его министерской дѣятельности. Задачи министерства въ это время были очень сложны: нужно было реорганизовать все устройство и управленіе арміею, всѣ стороны военнаго быта, давно уже во многомъ отставшаго отъ требованій жизни. Въ ожиданіи коренной реформы крайне отяготительной для народа рекрутской повинности, М. исходатайствовалъ Высочайшее повелѣніе о сокращеніи срока военной службы съ 25 лѣтъ до 16 и другія облегченія. Одновременно имъ былъ принятъ рядъ мѣръ къ улучшенію быта солдатъ—ихъ пищи, жилища, обмундировки, начато обученіе солдатъ грамотѣ, запрещена ручная расправа съ солдатами и ограничено примѣненіе розогъ. Въ государственномъ совѣтѣ М. всегда принадлежалъ къ числу наиболѣе просвѣщенныхъ сторонниковъ преобразовательнаго движенія 60-хъ гг. Особенно замѣтно сказалось вліяніе М. при изданіи закона 17 апр. 1863 г. объ отмѣнѣ жестокихъ уголовныхъ наказаній—шпицрутеновъ, плетей, розогъ, клейменья, приковыванья къ телѣжкѣ и т. п. Въ земской реформѣ М. стоялъ за предоставленіе земству возможно бо́льшихъ правъ и возможно бо́льшей самостоятельности; онъ возражалъ противъ введенія въ избраніе гласныхъ началъ сословности, противъ преобладанія дворянскаго элемента, настаивалъ на предоставленіи самимъ земскимъ собраніямъ, уѣзднымъ и губернскимъ, избирать своихъ предсѣдателей и пр. При разсмотрѣніи судебныхъ уставовъ М. всецѣло стоялъ за строгое проведеніе основъ раціональнаго судопроизводства. Какъ только открыты были новые гласные суды, онъ счелъ нужнымъ выработать и для военнаго вѣдомства новый военно-судебный уставъ (15 мая 1867 г.), вполнѣ согласованный съ основными принципами судебныхъ уставовъ (устность, гласность, состязательное начало). Законъ о печати 1865 года встрѣтилъ въ М. строгаго критика; онъ находилъ неудобнымъ одновременное существованіе изданій, подлежащихъ предварительной цензурѣ и изданій, отъ нея освобожденныхъ, возставалъ противъ сосредоточенія власти надъ печатью въ лицѣ министра внутреннихъ дѣлъ и желалъ рѣшеніе по дѣламъ печати возложить на учрежденіе коллегіальное и вполнѣ самостоятельное. Самою важною мѣрою М. было введеніе всеобщей воинской повинности. Воспитанное на привилегіяхъ высшіе классы общества весьма несочувственно относились къ этой реформѣ; купцы даже вызывались, въ случаѣ освобожденія ихъ отъ повинности, на свой счетъ содержать инвалидовъ. Еще въ 1870 году образована была, однако, особая коммиссія для разработки вопроса, а 1 января 1874 г. состоялся Высочайшій манифестъ о введеніи всеобщей воинской повинности. Рескриптъ имп. Александра II на имя М. отъ 11 января 1874 г. поручалъ министру приводить законъ въ исполненіе *«въ томъ же духѣ,* въ какомъ онъ составленъ». Это обстоятельство выгодно отличаетъ судьбу военной реформы отъ крестьянской. Что особенно характеризуетъ воинскій уставъ 1874 г.—это стремленіе къ распространенію просвѣщенія. М. былъ щедръ на предоставленіе льготъ по образованію, увеличивавшихся сообразно съ его степенью и доходившихъ до 3-хъ мѣсяцевъ дѣйствительной службы. Непримиримымъ противникомъ М. въ этомъ отношеніи былъ м-ръ нар. просвѣщенія графъ Д. А. Толстой, предлагавшій ограничить высшую льготу 1 годомъ и уравнять окончившихъ курсъ въ университетахъ съ окончившими курсъ 6 классовъ классич. гимназій. Благодаря, однако, энергичной и искусной защитѣ М., проектъ его прошелъ цѣликомъ въ государственномъ совѣтѣ; не удалось гр. Толстому ввести и пріуроченіе воинской повинности ко времени прохожденія университетскаго курса. Непосредственно для распространенія образованія въ средѣ войска М. было также сдѣлано очень много. Помимо изданія книгъ и журналовъ для солдатскаго чтенія, были приняты мѣры къ развитію самаго обученія солдатъ. Кромѣ учебныхъ командъ, въ которыхъ былъ въ 1873 г. установленъ 3-годичный курсъ, были заведены ротныя школы, въ 1875 г. изданы общія правила для обученія и пр. Преобразованіямъ подверглись и среднія, и высшія военныя школы, при чемъ М. стремился освободить ихъ отъ преждевременной спеціализаціи, расширяя программу ихъ въ духѣ общаго образованія, изгоняя старые педагогическіе пріемы, замѣняя кадетскіе корпуса военными гимназіями. Въ 1864 г. учреждены имъ были юнкерскія училища. Число военныхъ учебныхъ заведеній вообще было увеличено; повышенъ уровень научныхъ требованій при производствѣ въ офицеры. Николаевская академія генеральнаго штаба получила новыя правила; при ней былъ устроенъ дополнительный курсъ. Основанные М. въ 1866 г. юридич. офицерскіе классы въ 1867 г. были переименованы въ военно-юридическую академію. Всѣ эти мѣры привели къ значительному подъему умственнаго уровня русскихъ офицеровъ; сильно развившееся участіе военныхъ въ разработкѣ русской науки—дѣло М. Ему же русское общество обязано основаніемъ женскихъ врачебныхъ курсовъ, которые въ войну 1877—78 гг. оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды; это учрежденіе закрылось вскорѣ по выходѣ М. изъ министерства. Чрезвычайно важенъ и цѣлый рядъ мѣръ по реорганизаціи больничной и санитарной части въ войскахъ, благопріятно отозвавшихся на здоровьѣ войскъ. Офицерскіе заемные капиталы и военно-эмеритальная касса были М. реформированы, организованы были офицерскія собранія, измѣнена военная организація арміи, учреждена военно-окружная система (6 августа 1864 г.), переустроены кадры, реорганизовано интендантство. Раздавались голоса, что подготовка для солдатъ, по новому положенію, мала и не-

слѣдованія общества; программа «Вѣстника» была сильно расширена, и онъ сдѣлался органомъ всей обширной науки землевѣдѣнія, не ограничиваясь одною Россіею. По порученію общества М., вмѣстѣ съ Заблоцкимъ, совершилъ къ 1849 г. поѣздку въ зап. и южн. губерніи Россіи для изслѣдованія нѣкоторыхъ отраслей отечественнаго хозяйства; эта поѣздка дала ему мысль положить начало исторической статистикѣ Россіи, но смерть помѣшала какъ этой работѣ, такъ и окончанію докторской диссертаціи «О Дьякахъ», надъ которой онъ работалъ послѣдніе годы. Усиленныя занятія рано подточили слабое здоровье М.; сюда присоединилась еще неизлѣчимая тоска изъ-за оказавшагося недостижимымъ личнаго счастья (см. «Университетскія воспоминанія» Устрялова, «Истор. Вѣстникъ» 1884, 6, 592 сл.), и М., тщетно искавшій облегченія отъ страданій на водахъ за границею, застрѣлился (5 августа 1855 г.). Уже первая статья Милютина «Пролетаріи и пауперизмъ» («Отеч. Записки», 1846) обратила на себя всеобщее вниманіе. Въ 1847 г., по поводу книги Бутовскаго (V, 84), М., въ двухъ критич. статьяхъ («Современникъ», 1847, т. V—VII и «Отеч. Записки», 1847, т. LV) имѣлъ возможность послѣдовательнѣе и опредѣленнѣе изложить свои взгляды. Не отрицая ни описательнаго метода экономистовъ, ни стремленія приложить научныя истины къ жизни, свойственнаго соціалистамъ, М. находитъ, что истинная, существенная цѣль политической экономіи заключается въ открытіи тѣхъ общихъ, постоянныхъ *законовъ*, по которымъ совершается матеріальное развитіе обществъ. Въ тѣхъ же статьяхъ М. является первымъ русскимъ позитивистомъ, слѣдующимъ «Курсу положительной философіи» Конта безъ всякихъ оговорокъ. Идеи М. въ журналахъ, враждебныхъ «Современнику» и «Отечест. Запискамъ» возбудили полемику, въ которую вмѣшался и Бутовскій; въ тоже время многіе второстепенные журналы цѣликомъ повторяли взгляды М. На университетскую молодежь статьи М. имѣли очень большое вліяніе. Совершенною новостью въ русской журналистикѣ явилась и статья М.: «Мальтусъ и его противники» (1847), впервые познакомившая русскую образованную публику съ ученіемъ англійскаго экономиста. Менѣе значительны статьи М.: «О ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ Миллера» («Современникъ», 1851) и «Алкивіадъ» (тамъ же, 1855). *Л.*

Милютинъ (графъ Дмитрій Алексѣевичъ)—одинъ изъ ближайшихъ, наиболѣе энергичныхъ и наиболѣе заслуженныхъ сотрудниковъ имп. Александра II, род. въ 1816 г. въ небогатой дворянской семьѣ, первоначальное воспитаніе получилъ въ университетскомъ пансіонѣ въ Москвѣ, гдѣ рано выказалъ большія способности къ математикѣ. 16 лѣтъ онъ составилъ и издалъ «Руководство къ съемкѣ плановъ» (М., 1832). Изъ пансіона М. поступилъ фейерверкеромъ въ гвард. артиллерію и въ 1833 г. произведенъ былъ въ офицеры. Въ 1839 г. окончилъ курсъ въ военной академіи. Въ это время онъ написалъ рядъ статей по военному и математич. отдѣламъ въ «Энцикл. Лексиконѣ» Плюшара (тт. 10—15) и «Военномъ энцикл. лексиконѣ» Зедделера (тт. 2—8), перевелъ съ франц. записки Сенъ-Сира («Военн. Библ.» Глазунова, 1838) и напеч. статью «Суворовъ, какъ полководецъ» («Отеч. Зап.», 1839, 4). Съ 1839 до 1844 гг. онъ служилъ на Кавказѣ, принималъ участіе во многихъ дѣлахъ противъ горцевъ и былъ раненъ пулею на вылетъ въ правое плечо, съ поврежденіемъ кости. Въ 1845 г. назначенъ проф. военной акд. по каѳедрѣ военной географіи; ему принадлежитъ заслуга введенія въ академическій курсъ военной статистики. Еще будучи на Кавказѣ онъ составилъ и въ 1843 г. напеч. «Наставленіе къ занятію, оборонѣ и аттакѣ лѣсовъ, строеній, деревень и другихъ мѣстныхъ предметовъ»; затѣмъ послѣдовали: «Критическое изслѣдованіе значенія военной географіи и статистики» (1846), «Первые опыты военной статистики» (т. I—«Вступленіе» и «Основанія политической и военной системы германскаго союза», 1847; т. II—«Военная статистика прусскаго королевства», 1848), «Описаніе военныхъ дѣйствій 1839 г. въ Сѣв. Дагестанѣ» (СПб., 1850) и, наконецъ, въ 1852—53 гг. главный научный трудъ его — классическое изслѣдованіе объ итальянскомъ походѣ Суворова. Надъ этою темою работалъ военный историкъ А. И. Михайловскій-Данилевскій, но онъ умеръ, успѣвъ только начать изслѣдованіе; по Высочайшему повелѣнію продолженіе работы было поручено М. «Исторія войны 1799 г. между Россіею и Франціею въ царствованіе имп. Павла I», по отзыву Грановскаго, «принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя необходимы каждому образованному русскому, и займетъ, безъ сомнѣнія, весьма почетное мѣсто въ общеевропейской исторической литературѣ»; это «трудъ въ полномъ смыслѣ слова самостоятельный и оригинальный», изложеніе событій въ немъ «отличается необыкновенною ясностью и спокойствіемъ взгляда, не отуманеннаго никакими предубѣжденіями, и тою благородною простотою, которая составляетъ принадлежность всякаго значительнаго историческаго творенія». Черезъ нѣсколько лѣтъ этотъ трудъ потребовалъ уже новаго изданія (СПб., 1857); акд. наукъ присудила ему полную Демидовскую премію и избрала М. своимъ членомъ-корреспондентомъ. Переводъ на нѣм. яз. Chr. Schmitt'a вышелъ въ Мюнхенѣ въ 1857 г. Съ 1848 г. М., помимо ученыхъ занятій, состоялъ по особымъ порученіямъ при военномъ министрѣ. Въ 1856 г., по желанію кн. Барятинскаго, онъ былъ назначенъ начальникомъ штаба кавказской арміи; въ 1859 г. онъ участвовалъ въ занятіи аула Тандо и въ овладѣніи укрѣпленнымъ ауломъ Гунибомъ, гдѣ былъ взятъ въ плѣнъ Шамиль. Въ 1859 г. онъ получилъ званіе генер.-адъютанта Е. И. В., а въ 1860 г. былъ назначенъ товарищемъ военнаго министра; въ слѣдующемъ году онъ занялъ постъ военнаго министра и сохранялъ его въ теченіе двадцати лѣтъ, выступивъ съ самаго начала своей административной дѣятельности рѣшительнымъ, убѣжденнымъ и стойкимъ поборникомъ обновленія Россіи въ духѣ тѣхъ началъ справедливости и равенства, которыми запечатлѣны освободительныя реформы имп. Александра II. Одинъ изъ близкихъ людей къ

творенiи Польши путемъ крестьянской реформы. Вскорѣ послѣ этого, въ качествѣ статсъ-секретаря Его Имп. Величества для особыхъ Высочайше возложенныхъ порученiй, онъ выѣхалъ въ Царство Польское для ознакомленiя на мѣстѣ съ положенiемъ дѣлъ; онъ взялъ съ собою своихъ старыхъ помощниковъ, Самарина и кн. Черкасскаго, и они съ увлеченiемъ приступили къ изученiю крестьянскаго вопроса въ Польшѣ, для самого М. представлявшему громадныя трудности, такъ онъ не былъ знакомъ съ польскимъ языкомъ. Тѣмъ не менѣе, онъ успѣлъ достаточно ознакомиться съ общимъ положенiемъ дѣлъ въ Варшавѣ и провѣрить свои заключенiя личными наблюденiями въ странѣ. М. представилъ Государю подробную записку о польскихъ дѣлахъ: всѣ его планы были одобрены. Какъ въ основу русскихъ реформъ было положено Положенiе 19 февраля 1861 г., такъ и исходной точкой польскихъ реформъ должно было послужить крестьянское положенiе, которымъ Милютинъ и занялся прежде всего: здѣсь онъ не былъ стѣсненъ необходимостью уступокъ и могъ тверже обезпечить улучшенiе быта крестьянъ. 19 февраля 1864 г. состоялся Высочайшiй указъ объ устройствѣ быта польскихъ крестьянъ, вмѣстѣ съ указами объ устройствѣ сельскихъ гминъ, о ликвидацiонной коммиссiи, о порядкѣ введенiя въ дѣйствiе новыхъ постановленiй (П. С. З., II, 40609—12). Главныя черты Положенiя были: переходъ въ собственность крестьянъ всей земли, которою они владѣютъ, установленiе одного лишь поземельнаго налога, разрѣшенiе выкупа сервитутовъ лишь съ согласiя крестьянъ, дозволенiе перехода крестьянской земли лишь къ крестьянамъ. Весь составъ администрацiи былъ постепенно измѣненъ. Во главѣ польскихъ внутреннихъ дѣлъ М. поставилъ кн. В. А. Черкасскаго, во главѣ собственно-крестьянскаго дѣла — Я. А. Соловьева; самъ онъ, назначенный статсъ-секретаремъ по дѣламъ Польши, оставался въ СПб. главнымъ руководителемъ всего дѣла, нерѣдко отправляясь и въ Варшаву. По его иницiативѣ предпринятъ былъ подробный пересмотръ учебнаго устава 1862 гг. и всѣхъ циркуляровъ Вѣлёпольскаго, стали выдаваться пособiя для русскихъ унiатскихъ училищъ, подготовлялась судебная реформа. Призванные имъ 150 коммиссаровъ получали отъ него самыя точныя инструкцiи; онъ имъ даже читалъ нѣчто въ родѣ публичныхъ курсовъ. Въ дѣлахъ церковныхъ онъ былъ безусловнымъ противникомъ соглашенiя съ Римомъ; не только секуляризацiя монастырей съ сокращенiемъ числа монаховъ, не только отмѣна патроната крупныхъ собственниковъ надъ церквами явились результатомъ его воззрѣнiй, но онъ старался также ограничить власть епископовъ надъ ксендзами. Въ декабрѣ 1866 г. у государств. канцлера происходило засѣданiе по вопросу о конкордатѣ съ Римомъ. Послѣ нѣсколькихъ часовъ горячаго обсужденiя этого вопроса, которымъ М. занимался долго, не зная покоя и отдыха, онъ имѣлъ счастiе увидѣть свой трудъ удостоившимся Высочайшаго утвержденiя; упраздненiе конкордата съ папскимъ престоломъ было рѣшено. По возвращенiи изъ этого засѣданiя М. былъ пораженъ нервнымъ ударомъ и долженъ былъ отказаться отъ государственной дѣятельности. Три года прожилъ онъ послѣ этого за границею и два года въ Москвѣ, окруженный попеченiями близкихъ и общественнымъ уваженiемъ. 26 января 1872 г. онъ скончался. Какъ вѣсть о болѣзни его въ 1866 г., такъ и вѣсть о смерти его въ 1872 г. произвели сильное впечатлѣнiе въ русскомъ обществѣ. «Честный кузнецъ-гражданинъ», какъ назвалъ его Некрасовъ, неразрывно связалъ свое имя съ великимъ дѣломъ крестьянской реформы, съ началомъ русскаго городского и земскаго самоуправленiя и съ кореннымъ преобразованiемъ всего строя жизни въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ. Въ теченiе полутора десятка лѣтъ онъ былъ главою и душою тѣснаго кружка вѣрныхъ слугъ дѣла освобожденiя; всѣ козни, всѣ усилiя затормозить благое дѣло обрушивались преимущественно на его голову. Нужна была его желѣзная воля, горячая преданность дѣлу, неподкупная честность, а также его умъ, ясный, живой и оборотливый, чтобы выдержать такую борьбу и не пасть подъ напоромъ враждебныхъ силъ. Какъ человѣкъ, онъ привязывалъ къ себѣ всѣхъ близко его знавшихъ своей искренностью и сердечною добротою; рѣдкiй государственный человѣкъ имѣлъ столько преданныхъ почитателей и друзей. Когда всѣ жаловались на бѣдность силъ, ему стоило лишь кликнуть кличъ — и вокругъ него собирались десятки сотрудниковъ. Рѣчь его была необыкновенно увлекательна и электризовала слушателей. Онъ обладалъ рѣдкимъ умѣньемъ сразу схватить суть дѣла, понять его практическую обстановку въ данную минуту и вести его посреди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ. Ср. «Н. А. Милютинъ. Некрологи» (М., 1873); Anatole Leroy-Beaulieu, «Un homme d'etat russe» (П., 1884); «Н. А. М.» («Русская Старина», 1880, 1); В. Якушкинъ, «Къ исторiи крестьянскаго дѣла въ Россiи» («Русскiя Вѣдомости», 1889, № 50); П. Щебальскiй, «Н. А. М. и крестьянская реформа въ Польшѣ» («Русскiй Вѣстникъ», 1882, 10—12; отд., М., 1883). *Л.*

Милютинъ (Матвѣй Карповичъ, 1830—1885) — врачъ-писатель, д-ръ медицины моск. унив., съ 1874 по 1878 г. былъ приватъ-доцентомъ бальнеологiи при харьковскомъ унив.; написалъ: «О желѣзныхъ источникахъ при кавказскихъ минеральныхъ водахъ» (М., 1869), «Вальнеологiя» (СПб., 1875, вып. I), «Историческiй очеркъ развитiя и устройства кавказскихъ минеральныхъ водъ» (М., 1878) и др.

Милютинъ (Стефанъ Урошъ)—св. король сербскiй, сынъ Стефана Уроша I, принялъ престолъ послѣ отреченiя брата своего Драгутина, въ 1275 г., и немедленно началъ войну съ греч. императоромъ изъ-за пограничныхъ областей, въ которыхъ тотъ началъ вводить унiю. М. дошелъ до Аѳона, воевалъ въ Македонiи и Эпирѣ и присоединилъ къ Сербiи большую область, заселенную славянами (1282—1285 гг.), и вновь утвердилъ здѣсь православiе. Въ 1292 г. онъ побѣдоносно отразилъ нападенiе Шишмана Болгарскаго, а вскорѣ по-

слѣ этого выгналъ за Дунай грабившихъ Ѳракію крестоносцевъ. Новая война съ греками произошла въ 1298 г. и закончилась бракомъ М. съ дочерью имп. Андроника Симонидою. Бракъ привелъ къ семейнымъ раздорамъ: старшій сынъ М., Стефанъ Дечанскій, былъ ослѣпленъ и отосланъ въ Царьградъ. Послѣдніе годы Милютину пришлось бороться съ попытками папы ввести въ Сербіи унію. Объявленный противъ него въ 1314 г. крестовый походъ состоялся въ 1318 г.: Робертъ Венгерскій соединился съ Карломъ Сицилійскимъ и эпирцами для нападенія на Сербію, но бунтъ, поднявшійся въ Венгріи, заставилъ Роберта поспѣшить въ Венгрію, а сицилійцы были изгнаны изъ Эпира. М. построилъ болѣе 40 каменныхъ храмовъ и обильными вкладами обезпечилъ монастыри и страннопріимные дома. Онъ щедро одѣлялъ нищихъ, самъ же велъ жизнь простую, предаваясь часто посту и молитвѣ. Скончался въ 1320 г.; тѣло его черезъ $2^1/_2$ г. найдено было нетлѣннымъ и перенесено было въ построенный имъ храмъ Софіи. Мать его, благочестивая *Елена* († 1306), передъ смертью приняла иночество; ея мощи сохранились нетлѣнными. Память М. празднуется 30 октября.—См. Филаретъ, «Житіе святыхъ» (октябрь, СПб., 1892).

Милютины—графскій и дворянскій родъ, происходящій отъ Дементья Дружинина сына, служившаго при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ. Его сынъ Яковъ (†1688) служилъ у государевыхъ рыбныхъ промысловъ и поставлялъ рыбу изъ Астрахани и Нижняго-Новгорода къ царскому двору. Григорій Дементьевичъ М. былъ ротмистромъ, Иванъ Дементьевичъ служилъ въ гусарахъ и убитъ въ 1656 г. подъ Смоленскомъ. Сынъ Якова, Алексѣй, въ 1714 г. основалъ шелковую, позументную и парчевую фабрику, а въ 1735 г. выстроилъ торговыя зданія на Невскомъ проспектѣ въ СПб. (Милютинъ рядъ). Отъ его брата Андрея произошли, въ третьемъ поколѣніи, Владиміръ, Дмитрій и Николай Алексѣевичи М., о которыхъ см. выше. Единственный сынъ графа Дмитрія Алексѣевича, гр. Алексѣй Дмитріевичъ, нынѣ генералъ-маіоръ и курскій губернаторъ. Родъ М. внесенъ въ род. кн. Московской губерніи (Гербовникъ, I, 88). *В. Р.*

Миля—путевая мѣра длины, отъ латинск. mille—тысяча (mille passuum—тысяча шаговъ, позднѣе—miliarium); франц. назв. mille, итал. —miglio, исп.—milla, португ.—milha, англ.—mile. Древняя римская миля въ 1000 шаговъ по 5 фт.=8 стадіямъ=1478,7 м. Кромѣ М. издавна употреблялась еще древнегалльская leuca (исп.—leuga, прованс.—legua, итал.—lega, англ.—league, франц.—lieu.), которая считалась равною 3 мил. въ Англіи, Франціи, Испаніи и Португаліи. Мало по малу величина М. сдѣлалась чрезвычайно разнообразной не только въ различныхъ государствахъ, но даже и въ одномъ государствѣ было принято нѣсколько различныхъ М. Однѣ изъ нихъ совершенно произвольны, другія выведены изъ измѣровъ земного шара. Французское ста-[illegible] лье = $^1/_{25}{}^{\circ}$ меридіана = 4445 м.; нѣмец-[illegible] географическая М. ($^1/_{15}{}^{\circ}$ экватора) = [illegible] м.; морская всеобщая М. (sea mile, также англ. geographical mile) составляетъ 1′ дуги меридіана = 1852 м. *). Въ Германіи употреблялись разнообразныя М., отличавшіяся отъ нѣмецкой географической до 1873 г., когда былъ введенъ километръ. Во Франціи, кромѣ упомянутаго лье, употреблялось еще морское лье (5557 м. = $^1/_{20}{}^{\circ}$ мер.). Въ Англіи обыкновенная англійская или лондонская М. (London mile) = 5000 англ. фт. = 1523,986 м., законная британская М., (statute mile) = 5280 англ. футамъ = 1609,3295 м. Лиги (league) лондонская, законная, морская содержали—каждая 3 соотвѣтственныхъ М. Въ С.-А. Шт. употреблялась англ. statute mile. Въ Испаніи лига (Legua regular antigua) =5572,7 м., новая лига=6687,24. м.; португальская М.=2065,653 м., лига=2 М., нынѣ же —километръ. Въ Италіи до введенія километра была М. венеціанская (1738,675 м.), ломбардская, піемонтская, римская. Въ Нидерландахъ нынѣшняя М. (mijl) есть километръ. Въ Греціи М.=10 км. или стадіямъ. Шведская М. (Mil) 36000 фт.=10688,436 м.; норвежская 36000 норв. фт.=11295,48 м. *Ѳ. П.*

Миля литовская, на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ актовой книгѣ гродненскаго земскаго суда за 1541 г., равнялась 5 литовскимъ верстамъ или 3990 метрич. саженямъ, что=3644,916 русскихъ саженей или 7,28983 русскимъ верстамъ.

Миля польская считалась различно: въ 4, $4^1/_2$ или 5 итальянск. миль, т. е. въ 2699,712 или 3037,1760 или 3374,640 русск. саженямъ.

Мимандаръ (перс. «принимающій гостей»)—такъ въ Персіи называется придворный офицеръ, посылаемый на встрѣчу иностраннымъ посольствамъ.

Мимакса (санскр. Mîmâṅsâ, первично= «размышленіе, умозрѣніе»; спеціальное значеніе этого термина развилось уже позднѣе)—названіе одной изъ шести главныхъ индійскихъ школъ (см. Индійская философія, XIII, 97). Подъ этимъ общимъ именемъ извѣстны два философскихъ ученія. Первое—Пурва-М., т. е. «древняя», «первая» М., основателемъ которой считается мудрецъ Джаймини—есть родъ практическаго руководства къ правильному размышленію, имѣющему цѣлью «опредѣлить смыслъ откровенія», заключеннаго въ ведахъ и брахманахъ. Въ связи съ этой цѣлью находится стремленіе опредѣлить религіозныя обязанности вѣрующаго и разныя благочестивыя упражненія и дѣла, съ помощью которыхъ можно достичь блаженства. Поэтому Пурва-М. называется еще Карма-М. (Karma—дѣло, подвигъ), въ противоположность второй М.—«поздней» или «послѣдней» (Уттара-М.), имѣющей болѣе умозрительный, философско-теологическій характеръ. Уттара-М. носитъ также названія Брахма-М., Шарирака-М. (Çarîraka-M. = «ученіе о воплощенномъ духѣ») и наиболѣе употребительное—Веданта (см.). Она приписывается мудрецу Вьясѣ и трактуетъ о сущности мірового творческаго начала и его отношеніяхъ ко всему существующему, при

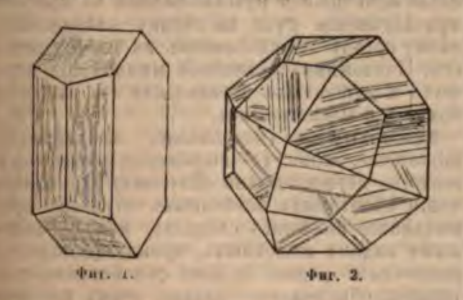
*) Величина лье и М., составляющихъ опредѣленную часть меридіана взята изъ Annuaire du Bureau des longitudes.

чемъ приходитъ къ отрицанію матеріальнаго міра. Право на названіе философской системы имѣетъ, такимъ образомъ, только послѣдняя изъ М. хотя Пурва-М., или М. въ общеупотребительномъ значеніи, затрогиваетъ нерѣдко и чисто философскія понятія. Ученіе М. изложено въ видѣ афоризмовъ (sûtras), числомъ 2652. Афоризмы М. крайне темны и трудны для пониманія, что вызвало многочисленные комментаріи къ нимъ. Лучшее введеніе въ изученіе М. — Джайминія - ньяя - мала - вистара (Jaiminiya-Nyâya-Mâlâ-Vistara, изд. Goldstücker и Cowell, Л. 1865—78), написанное въ стихахъ Мадхавачарьей (см.). Подробное изложеніе основъ М. см. у Кольбрука: «Essays on the Religion and Philosophy of the Hindus» (2 изд., Лпц., 1858), гдѣ указаны и главные комментаріи. *С. Б—чъ.*

Мимезисъ (Μίμησις—подражаніе, воспроизведеніе)—насмѣшливое повтореніе чужихъ словъ или подражаніе имъ.

Миметезитъ или *миметитъ*—минералъ, содержащій свинецъ, хлоръ и мышьяковую кислоту, по формулѣ $Pb_5Cl(AsO_4)_3$. Кристаллы короткостолбчатые, таблицеобразные или пирамидальные, гексагональной системы. Обыкновенно комбинируются: призма (1010), пирамида (1011) и пинакоидъ (0001). Изломъ раковистый, блескъ жирный, цвѣтъ желтый, желтоватозеленый и сѣрый; рѣже—безцвѣтенъ; просвѣчиваетъ. Твердость = 3,5 — 4,0; уд. вѣсъ—7,2; обладаетъ полож. дв. лучепреломленіемъ. Паяльная трубка даетъ на углѣ королекъ свинца. Растворяется въ HNO_3 и KHO. Встрѣчается въ Нерчинскомъ округѣ, въ Іогангеоргенштадтѣ, Циннвальдѣ, Баденвейлерѣ, Пршибрамѣ, Фениксвиллэ, въ Мексикѣ, Пенсильваніи и др.; лучшіе получаются изъ Кумберланда. При обиліи, идетъ, вмѣстѣ съ другими рудами, на выплавку свинца. *П. От.*

Миметизмъ (въ минералогіи) — закономѣрное (двойниковое) сростаніе многихъ недѣлимыхъ, дающихъ въ результатѣ «кристаллъ» съ высшей симметріей, нежели составляющія его недѣлимыя. Такіе «кристаллы» называются *миметическими.* Примѣромъ можетъ служить (кромѣ указаннаго въ двойникахъ альстонита) *микроклинъ,*—каліевый полевой шпатъ ($K_2O.Al_2O_3 6SiO_2$) трехклиномѣрной системы. Его «кристаллы» имѣютъ кажущуюся симме-



Фиг. 1. Фиг. 2.

трію одноклиномѣрной системы, т. е. выше трехклиномѣрной, почему прежде и относили его къ ортоклазу. Однако, микроскопическія изслѣдованія показали, что кристаллы микроклина состоятъ изъ огромнаго количества тонкихъ пластинокъ трехклиномѣрной системы, сросшихся между собою въ двойниковомъ положеніи по плоскостямъ брахипинакоида (010), что и выражается на поверхности базопинакоида (001) чрезвычайно тонкою штриховкой, соотвѣтствующей числу пластинокъ (ф. 1). Другой примѣръ лейцитъ, кристаллы котораго относятся къ правильной или квадратной системѣ, однако, состоятъ изъ многихъ недѣлимыхъ низшей симметріи (ромбической или одноклиномѣрной (фиг. 2, см. Лейцитъ). Кромѣ того можно указать еще на перовскитъ, имѣющій кубическую форму, составленный изъ множества недѣлимыхъ, которыя, судя по фигурамъ вытравленія, относятся къ одноклиномѣрной системѣ; борацитъ, пентинъ и др. Ср. Brauns, «Die optischen Anomalien der Krystalle» (Лпц., 1891). Отдѣльныя статьи помѣщены: «Annales de Mines» (1876, 10); «Zeitschrift der deutsch. geolog. Gesellschaft» (т. 31, 1879); «Comptes rend.» (1876, 82); «Sitzungsberichte d. Wiener Akademie» (1890, т. 99); «Jahrbuch f. Mineralogie» (1873) и др. *П. З.*

Миметизмъ (зоолог.)—см. Мимикрія.

Мимика (греч.) — искусство путемъ жестовъ, позъ и различныхъ выраженій лица (минъ) изображать мысли и чувства; это языкъ инстинкта и тѣлодвиженій, являющихся отголоскомъ извѣстнаго настроенія, аффекта и вообще психической работы. Мимическія движенія проявляются и въ мышцахъ лицевыхъ, и въ мускулахъ туловища и конечностей; преимущественно послѣдними явленіями интересовался Дарвинъ, изъ наблюденій котораго явствуетъ, что мимическія движенія лицевыхъ мускуловъ у всѣхъ народовъ схожи, тогда какъ движенія туловища и конечностей, какъ выраженія извѣстныхъ душевныхъ настроеній, у различныхъ народовъ весьма различны, въ зависимости отъ привычекъ, занятій и понятій. Такъ какъ всякое внутреннее ощущеніе выражается посредствомъ мускуловъ, двигающихъ тѣ или другіе органы, то они и являются тѣми рычагами, которые и приводятъ нашу душу въ прикосновеніе съ внѣшнимъ міромъ. Каждому внутреннему состоянію соотвѣтствуетъ опредѣленное направленіе однихъ и тѣхъ же мускуловъ; часто повторяясь, они получаютъ иногда особенное развитіе, что и обнаруживается во внѣшности наиболѣе рѣзкими, опредѣленными чертами, совокупность которыхъ у каждаго человѣка составляетъ такъ назыв. *физіономику*—терминъ, въ общежитіи чаще примѣняемый къ лицевымъ чертамъ, какъ наиболѣе выразительнымъ, но въ сущности долженствующій имѣть болѣе широкое значеніе, примѣняясь къ характерной М. всего тѣла. М. физіономіи, жестовъ и движеній, однако, отражаетъ у большинства людей лишь общій тонъ переживаемыхъ ими чувствованій, эмоцій, аффектовъ. Тонкіе и быстрые переливы чувствъ, варіаціи въ смѣнѣ волненій и, особенно, сложные процессы мысли М. неспособна выразить. Вотъ почему толкованіе игры величайшихъ актеровъ, при всей ея тонкости и совершенствѣ, все же бываетъ весьма разнообразно и противорѣчиво въ подробностяхъ. Слово —наиболѣе сильное и богатое ресурсами орудіе

діе выраженія душевной жизни. М. лица и жестовъ не заключаютъ въ себѣ ничего абсолютнаго и непосредственно закономѣрнаго. Какъ остроумно доказалъ Дарвинъ («О выраженіи чувствованій у человѣка и животныхъ», 1872), даже нѣкоторые, самые привычные и общіе способы выраженія душевныхъ состояній у людей суть не что иное, какъ наслѣдственныя привычки и глубокія переживанія изъ иныхъ эпохъ развитія человѣческаго существа. Рядъ талантливыхъ писателей пытался создать полную науку о выраженіяхъ — писателей, среди которыхъ достаточно упомянуть Лафатера (см.), Чарльза Белля («Essays on the anatomy of expression in painting», 1806; «The anatomy and philosophy of expression etc.», 1844), Лемуана, Граціоле («De la physionomie et des mouvements d'expression», II., 1865), Дюшена де Булоня («Mécanisme de la physionomie humaine», 1862), Пидерита («Grundsätze der Mimik und Physiognomik», 1858; 2 изд. «Mimik und Physiognomik», 1886; изъ него переводъ въ «Артистѣ», см. выше), Монтегацца («La physionomie et l'expression des sentiments», въ «Bibliothèque scientifique International», II. 1885), Биршъ-Гиршфельда («Ueber den Ursprung der menschlichen Meinesprache», 1888), Вундта («Grundzüge der physiologischen Psychologie», 2-е изд. Лпц., 1887). Попытки эти пока не увѣнчались успѣхомъ. Опыты Дюшена де Булоня, предпринятые съ цѣлью опредѣлить, путемъ искусственнаго раздраженія (электричествомъ), отдѣльныхъ мышцъ лица и ихъ группъ, однообразныя для всѣхъ людей системы мышечныхъ сокращеній, соотвѣтствующія опредѣленнымъ эмоціямъ, чрезвычайно интересны, но едва ли возможно отъ нихъ ожидать научно-цѣнныхъ результатовъ, такъ какъ способы мимическаго выраженія все же въ значительной степени останутся индивидуальными. Это доказывается уже различіемъ, у разныхъ народовъ и въ разныхъ классахъ общества, способовъ взаимнаго привѣтствія, манеры держать себя въ обществѣ и выражать другъ другу симпатію, антипатію, уваженіе, презрѣніе, ненависть и т. д. У одного и того же народа, въ одномъ и томъ же обществѣ, даже въ одной и той же семьѣ способы индивидуальнаго выраженія чувствъ и волненій, передачи мыслей и пр.— весьма разнообразны: одни бурно и ярко выражаютъ ничтожныя чувства и слабыя эмоціи, другіе слабо выражаютъ глубокія чувства и сильные аффекты, третьи совсѣмъ ихъ скрываютъ и даже умѣютъ выражать противоположное тому, что чувствуютъ. Оттого даже великіе актеры часто выражаютъ одни и тѣ же драматическія положенія, порывы, страсти и иныя душевныя движенія различными способами.

Мимическія движенія проявляются, главнымъ образомъ, въ многочисленныхъ и подвижныхъ мускулахъ лица, особенно въ тѣхъ, которые, по ихъ связи съ органами чувствъ, легче всѣхъ возбудимы, чаще всего въ мускулахъ глаза, рѣже въ мускулахъ рта и еще рѣже въ мускулахъ носа. Важнѣйшая часть мимики взгляда — результата измѣненія положенія глазного яблока: по лѣнивому взгляду узнается тѣлесное истощеніе и умственное отупѣніе; по живому взгляду—возбужденность; по болѣе или менѣе твердому, опредѣленному взгляду—разныя степени напряженной внимательности; по кроткому—участіе, безъ страстности; по блуждающему—разсѣянность; по безпокойному — страхъ и т. д. Подробности лицевой М. см. Пидеритъ, «М. и физіогномика» («Артистъ», 1891, февраль; 1892, мартъ; 1893, декабрь). М. имѣетъ практическое значеніе, являясь вспомогательнымъ средствомъ для актера и художника. Въ своихъ трудахъ по искусству о вопросахъ движенія лицевыхъ мускуловъ говоритъ Лебренъ (XVII, 425—426). Леонардо да Винчи (VI, 502—3) также касается этого вопроса въ своемъ «Трактатѣ о живописи», совѣтуя художникамъ заносить въ записную книжку наброски наблюденныхъ душевныхъ движеній (плачъ, смѣхъ, боязнь, ощущеніе страданія и пр.), для того, чтобы при надобности умѣть живо выразить тѣ аффекты, которые занимаютъ воображеніе художника. Различные тонкіе оттѣнки игры физіономіи превосходно изображалъ Гогартъ (IX, 11—12). Актеру также необходимо изучать мимику, а не довольствоваться безсознательнымъ выполненіемъ той жестикуляціи, которую вырабатываетъ обыденная жизнь. Изученіе М. даетъ актеру средства сдѣлать свое лицо и тѣло понятнымъ, вѣрнымъ и красивымъ орудіемъ для передачи внутреннихъ ощущеній и страстей. У древнихъ грековъ пантомимное искусство (оркестика) было хорошо развито, но въ немъ отсутствовали естественность и разнообразіе — основныя требованія новѣйшей мимики. Всѣ мимическіе знаки (жесты и физіогномика), по природѣ своего происхожденія, раздѣляются на естественные и привитые или искусственные. По характеру своего проявленія, натуральные жесты рѣзко отличаются отъ искусственныхъ: безтолковое смѣшеніе ихъ въ сценической игрѣ производитъ непріятное впечатлѣніе. Балетная М. именно оттого и кажется намъ смѣшною, что, наперекоръ природѣ, она пользуется въ большинствѣ случаевъ для выраженія страсти жестами символическими или описательными, не употребляемыми ни въ жизни, ни на драматической сценѣ. Балетный любовникъ, напр., подбѣгая къ красавицѣ и дѣлая сладкое лицо, вертитъ около него правой рукою—намекъ на красоту; прикладываніе руки къ сердцу, эмблематическому органу любви—намекъ на влюбленность (см. Пантомима). О лицевой мимикѣ при нервныхъ и душевныхъ страданіяхъ см. Нервныя болѣзни и Физіогномика. *Ум.*

Мимикрія (подражаніе, маскированіе, mimétisme, mimicry)—выраженіе, введенное въ зоологію первоначально (Бэтсомъ) для обозначенія нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ чрезвычайнаго внѣшняго сходства между различными видами животныхъ, принадлежащихъ къ различнымъ родамъ и даже семействамъ и отрядамъ; обыкновенно, однако, этимъ же именемъ обозначаютъ всѣ рѣзко выраженные случаи подражательной окраски и сходства животныхъ съ неодушевленными предметами. Изученіемъ этихъ явленій съ точки зрѣнія

Дарвиновской теоріи естественнаго отбора занимался особенно Валласъ (V, 422 и ст. Видъ). Самое широко распространенное и давно извѣстное явленіе представляетъ общее соотвѣтствіе, гармонія, въ окраскѣ животнаго съ мѣстомъ его обитанія. Среди арктическихъ животныхъ весьма часто наблюдается бѣлая окраска тѣла, у однихъ—въ теченіе круглаго года: бѣлый медвѣдь, снѣжная сова, гренландскій соколъ; у другихъ, живущихъ въ мѣстностяхъ, на лѣто освобождающихся отъ снѣга, бурая окраска смѣняется только на зиму бѣлой: песецъ, горностай, заяцъ бѣлякъ. Выгода подобнаго рода приспособленія очевидна. Другой примѣръ широко распространенной охранительной или гармонической окраски наблюдается въ пустыняхъ земного шара. Насѣкомыя, ящерицы, птицы и звѣри представляютъ здѣсь огромный выборъ формъ песчанаго цвѣта, во всевозможныхъ его оттѣнкахъ; это наблюдается не только на мелкихъ существахъ, но даже на такихъ крупныхъ, какъ степныя антилопы, левъ или верблюдъ. На сколько вообще подражательная окраска предохраняетъ отъ взгляда враговъ, хорошо извѣстно всякому охотнику; рябчикъ, вальдшнепъ, дупель, куропатки могутъ служить примѣрами. То же самое явленіе и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ представляетъ морская фауна: рыбы, раки и другіе организмы, живущіе на днѣ, благодаря своему цвѣту и неровностямъ поверхности тѣла, бываютъ крайне трудно отличимы отъ дна, на которомъ живутъ; сходство это еще усиливается въ нѣкоторыхъ случаяхъ способностью измѣнять свой цвѣтъ, въ зависимости отъ цвѣта дна, которою обладаютъ напр. головоногіе моллюски, нѣкоторыя рыбы и ракообразныя. Между пелагическими животными моря, свободно плавающими всю жизнь въ водѣ, наблюдается одно изъ самыхъ замѣчательныхъ приспособленій въ окраскѣ: между ними существуетъ именно множество формъ, лишенныхъ всякаго цвѣта, съ стекловидною прозрачностью тѣла. Сальпы, медузы, ктенофоры, нѣкоторые моллюски и черви, и даже рыбы (личинки морскихъ угрей Leptocephalidae) представляютъ рядъ примѣровъ, гдѣ всѣ ткани, всѣ органы тѣла, нервы, мышцы, кровь, сдѣлались прозрачными какъ хрусталь. Среди различныхъ случаевъ такъ наз. гармонической окраски наблюдаются также приспособленія къ извѣстнымъ условіямъ освѣщенія, игры свѣта и тѣни. Животныя, внѣ обычныхъ условій жизни кажущіяся ярко окрашенными и пестрыми, на самомъ дѣлѣ могутъ вполнѣ гармонировать и сливаться съ окраской среды. Яркая, темная и желтая, поперечная полосатость шкуры тигра легко скрываетъ его отъ взоровъ въ заросляхъ камышей и бамбуковъ, гдѣ онъ живетъ, сливаясь съ игрою свѣта и тѣни вертикальныхъ стеблей и повисшихъ листьевъ. Такое же значеніе имѣютъ круглыя пятна на шкурѣ нѣкоторыхъ лѣсныхъ звѣрей: лань (Dama vulgaris), пантера, оцелотъ; здѣсь эти пятна совпадаютъ съ круглыми бликами свѣта, которыми играетъ солнце въ листвѣ деревьевъ. Даже пестрота шкуры жирафы не представляетъ исключенія: на нѣкоторомъ разстояніи жирафу чрезвычайно трудно отличить отъ поросшихъ лишаями старыхъ стволовъ деревьевъ, между которыми она пасется. Подобное же явленіе представляютъ яркія, пестро-окрашенныя рыбки коралловыхъ рифовъ. Наконецъ, извѣстны случаи, когда животныя пріобрѣтаютъ необыкновенное сходство, не только по окраскѣ, но и по формѣ, съ отдѣльными предметами, среди которыхъ живутъ, что и называютъ подражаніемъ, М. Особенно много такихъ примѣровъ между насѣкомыми. Гусеницы бабочекъ-пяденицъ (Geometridae) живутъ на вѣтвяхъ растеній, съ которыми сходны по цвѣту, и имѣютъ привычку, прикрѣпившись задними ногами, вытягивать и держать неподвижно на воздухѣ свое тѣло. Въ этомъ отношеніи они до такой степени напоминаютъ маленькія сухія вѣточки растеній, что самый зоркій и опытный глазъ съ трудомъ можетъ ихъ разглядѣть. Другія гусеницы имѣютъ сходство съ экскрементами птицъ, съ опавшими сережками березъ и т. п. Изумительныя приспособленія представляютъ тропическія прямокрылыя изъ сем. Phasmidae: окраскою и формою тѣла они подражаютъ—одни сухимъ палочкамъ, въ нѣсколько вершк. длины, другія листьямъ. Бабочки изъ рода Kallima, на Зондскихъ о-вахъ, ярко окрашенныя на верхней сторонѣ крыльевъ, когда садятся на вѣтку и складываютъ крылья, принимаютъ видъ увядшаго листа: короткими выростами заднихъ крыльевъ бабочка упирается въ вѣтку, и они представляютъ сходство съ черешкомъ; рисунокъ же и цвѣтъ задней стороны сложенныхъ крыльевъ въ такой степени напоминаютъ цвѣтъ и жилкованіе засохшаго листа, что на самомъ близкомъ разстояніи бабочку чрезвычайно трудно отличить отъ листьевъ. Подобные же примѣры извѣстны и изъ морской фауны; такъ, маленькая рыбка изъ породы морскихъ коньковъ, Phillopteryx eques, живущая у береговъ Австраліи, благодаря многочисленнымъ лентовиднымъ и нитевиднымъ кожистымъ выростамъ тѣла, пріобрѣтаетъ сходство съ водорослями, среди которыхъ живетъ. Понятно, какую услугу оказываютъ подобныя приспособленія животнымъ въ дѣлѣ избѣганія враговъ. Въ другихъ случаяхъ маскирующее сходство служитъ, напротивъ, хищникамъ средствомъ для подкарауливанія и даже привлеченія добычи, напр. у многихъ пауковъ. Различныя насѣкомыя изъ группы богомоловъ (Mantidae) въ Индіи представляютъ, оставаясь неподвижными, поразительное сходство съ цвѣткомъ, чѣмъ и привлекаютъ насѣкомыхъ, которыхъ ловятъ. Наконецъ, явленіе М. въ строгомъ смыслѣ слова представляютъ подражанія животнымъ другого вида. Существуютъ ярко окрашенныя насѣкомыя, которыя по разнымъ причинамъ (напр. потому, что снабжены жаломъ, или благодаря способности выдѣлять ядовитыя или отталкивающаго запаха и вкуса вещества) сравнительно безопасны отъ нападенія враговъ; и рядомъ съ ними существуютъ иногда другіе виды насѣкомыхъ, лишенныя защитительныхъ приспособленій, но по своему внѣшнему виду и окраскѣ представляющія обманчивое сходство съ своими хорошо защищенными собратьями. Въ тропической Америкѣ чрезвычайно обыкновенны бабочки изъ сем. Heliconidae. У нихъ большія, нѣжныя, ярко окрашенныя крылья,

при чемъ цвѣтъ ихъ одинъ и тотъ же на обѣихъ сторонахъ—верхней и нижней; полетъ у нихъ слабый и медленный, онѣ никогда не скрываются, а садятся всегда открыто на верхнюю сторону листьевъ или цвѣтовъ; онѣ легко могутъ быть отличены отъ другихъ бабочекъ и издалека бросаются въ глаза. Всѣ онѣ обладаютъ жидкостями, издающими сильный запахъ; по наблюденіямъ многихъ авторовъ, птицы не ѣдятъ ихъ и не трогаютъ; запахъ и вкусъ служатъ имъ защитой, а яркая окраска имѣетъ предупреждающее значеніе; этимъ объясняется ихъ многочисленность, медленный полетъ и привычка никогда не скрываться. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ летаютъ нѣкоторые другіе виды бабочекъ, изъ родовъ Leptalis и Euterpe, по строенію головы, ножекъ и жилкованію крыльевъ принадлежащіе даже къ другому семейству, Pieridae; но по общей формѣ и окраскѣ крыльевъ онѣ представляютъ столь точную копію съ геликонидъ, что въ любительскихъ коллекціяхъ обыкновенно смѣшиваются и принимаются за одинъ видъ съ ними. Бабочки эти не обладаютъ непріятными жидкостями и запахомъ геликонидъ, и, слѣдовательно, не защищены отъ насѣкомоядныхъ птицъ; но обладая внѣшнимъ сходствомъ съ геликонидами и летая съ ними вмѣстѣ, также медленно и открыто, онѣ благодаря этому сходству избѣгаютъ нападенія. По числу ихъ гораздо меньше; на нѣсколько десятковъ и даже сотенъ геликонидъ приходится одна лепталида; затерянныя въ толпѣ хорошо защищенныхъ геликонидъ, беззащитныя лепталиды, благодаря своему внѣшнему сходству съ ними, спасаются отъ своихъ враговъ. Это и есть маскированіе, М. Подобные примѣры извѣстны изъ различныхъ отрядовъ насѣкомыхъ и не только между близкими группами, но часто между представителями различныхъ отрядовъ; извѣстны мухи, похожія на шмелей, бабочки, подражающія осамъ, и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ М. сопровождается сходствомъ въ образѣ жизни или взаимною зависимостью обоихъ сходныхъ видовъ. Такъ мухи изъ рода Volucella, благодаря своему сходству со шмелями или осами, могутъ безнаказанно проникать въ гнѣзда этихъ насѣкомыхъ и откладывать яички; личинки мухъ питаются здѣсь личинками хозяевъ гнѣзда. Аналогичныя явленія извѣстны и между растеніями: такъ глухая крапива (Lamium album изъ губоцвѣтныхъ) по своимъ листьямъ чрезвычайно напоминаетъ жгучую крапиву (Urtica dioica), а такъ какъ крапива защищена своими жгучими волосками отъ травоядныхъ животныхъ, то это сходство можетъ служить защитой и глухой крапивѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ въ послѣднее время стали извѣстны такіе случаи сходства двухъ отдаленныхъ видовъ животныхъ, которые отнюдь не подходятъ къ Валласовскому объясненію этого явленія, по которому одинъ видъ является подражаніемъ другому, въ силу большей защищенности второго вида, обманывая этимъ своихъ враговъ. Таково, напр., необыкновенное сходство между двумя европейскими ночными бабочками: Dichonia aprilina и Moma orion, которыя, однако, никогда не летаютъ вмѣстѣ, такъ какъ первая летаетъ въ маѣ, вторая въ августѣ-сентябрѣ. Или, напр., замѣчательное сходство между европейской бабочкой Vanessa prorsa и между бабочкой изъ рода Phycioides, водящейся въ Аргентинской республикѣ, при такомъ географическомъ распредѣленіи этихъ видовъ не можетъ быть случаемъ М. Въ общемъ М. представляютъ собою лишь частный случай того явленія *конвергенціи*, схожденія въ развитіи, существованіе котораго мы наблюдаемъ въ природѣ, но ближайшія причины и условія котораго намъ неизвѣстны. Ср. Уоллэсъ, «Естественный подборъ», перев. Вагнера (СПб., 1878); Wallace, «Darwinism» (Л., 1890); Порчинскій, «Гусеницы и бабочки Петербургской губ.» («Труды Рус. Энтомологическаго Общества», т. XIX и XXV, 1885 и 1890 г.); Beddard, «Animal coloration» (Л., 1894); Plateau, «Sur quelques cas de faux mimétisme» («Le naturaliste», 1894); Haase, «Untersuchungen über die Mimikry» («Bibl. zoolog.» Chun & Leuckart, 1893); Seitz, «Allgemeine Biologie d. Schmetterlinge» (Spengel's «Zool. Jahrb.», 1890—94). *В. Ф.*

Мимиръ (Mimir)—въ сѣверной миѳологіи мудрый Іотъ (исполинъ), которому принадлежитъ «ключъ Мимира» или «источникъ мудрости»; изъ этого источника онъ пьетъ воду каждое утро и такимъ образомъ получаетъ даръ высшаго знанія. Самъ Одинъ приходитъ къ нему за совѣтомъ.

Миміамбы—видъ греческой драматической поэзіи, нѣчто среднее между прозаическими мимами (см.) Софрона и рѣзкими насмѣшливыми ямбами Гиппонакса (VIII, 742); въ холіамбическихъ стихахъ М. передаютъ разныя сцены обыденной жизни, съ легкимъ юмористическимъ оттѣнкомъ. Наиболѣе извѣстны М. Геронда (VIII, 544). Въ римской литературѣ М. введены были Гнеемъ Матіемъ.

Мимнермъ (Μίμνερμος), изъ Колофона—греческій лирическій поэтъ, старшій современникъ Солона; время расцвѣта его поэзіи относится къ 630—600 г. до Р. Хр. У древнихъ онъ считался первымъ и величайшимъ поэтомъ любви. Въ своихъ элегіяхъ онъ изливалъ свои жалобы по поводу безнадежной любви къ прекрасной флейтисткѣ Нанно, имя которой носитъ и самое собраніе его элегій. Эти элегіи служили образцомъ для эротической поэзіи александрійскихъ поэтовъ. Меньшею извѣстностью пользовались элегіи М. на битву гражданъ Смирны съ лидійскимъ царемъ Гигесомъ. Страбонъ (14, 643) называетъ М. αὐλητής ἅμα καὶ ποιητής ἐλεγείας (исполнитель на флейтѣ и вмѣстѣ авторъ элегіи), но неизвѣстно, перелагалъ ли онъ самъ свои элегіи на музыку, или разыгрывалъ ихъ на флейтѣ, или же только аккомпанировалъ на флейтѣ пѣнію своихъ элегій. Отъ него сохранились только немногіе отрывки, чарующіе красотою и прелестью языка. Они помѣщены въ собраніи Gaisford и Boissonade, а также у Шнейдевина въ «Delectus poesis Graecorum elegiacae» (Геттинг., 1838), собраны и объяснены у Бергка, въ «Poetae lyrici Graeci» (IV изд., Лпц., 1884); отдѣльно изданы Бахомъ (Лпц., 1826); нѣмецкіе переводы Гердера, Вебера и Гартунга; изслѣдованія Шенеманна (1823) и Маркса (1831).

Мимоза (Mimosa Ad.)—травы, кустарники или средней величины деревья съ двояко-перистыми листьями. Число частей въ цвѣткѣ четверное, рѣже 3 и 6. Тычинокъ столько же или вдвое, соцвѣтія въ видѣ плотныхъ головокъ или кистей. Ок. 250 видовъ, растущихъ преимущественно въ Южной Америкѣ. Самый извѣстный видъ M. pudica L. (стыдливая). Травянистое растеніе въ 30—60 стм. вышины; двояко-перистые листья его особенно чувствительны, складываясь и опускаясь въ темнотѣ, отъ самаго легкаго прикосновенія и другихъ раздражающихъ причинъ. Растетъ въ Бразиліи. Часто разводится въ нашихъ теплицахъ ради украшенія и физіологическихъ опытовъ. Подобною же раздражительностью пользуются и другіе виды М. Разводятъ сѣменами въ жаркомъ отдѣленіи теплицы.

Мимозовыя (Mimoseae) — обширное подсемейство сем. бобовыхъ. Деревья и кустарники, рѣдко травы. Листья у большинства дву-перистые, рѣдко просто-перистые, иногда вслѣдствіе недоразвитія отгиба простые, филодіальные, т. е. состоящіе изъ однихъ расширенныхъ черешковъ, обращенныхъ вверхъ и внизъ ребрами. Цвѣты мелкіе угловые или собранные соцвѣтіями иногда въ видѣ плотныхъ головокъ, правильные; въ чашечкѣ и вѣнчикѣ одинаковое число частей, 5 или 6, изрѣдка 3 или 6; тычинокъ столько же, или вдвое больше, даже неопредѣленное число; цвѣтневая пыль собрана по 4, иногда по 8, 12 и 16, или же порошковатая. Завязь и плодъ—какъ у остальныхъ бобовыхъ (см.). До 1500 видовъ, преимущественно подъ тропиками. Главные роды: Mimosa (см.) Entada DC, E. gigolobium DC—лазящій кустарникъ тропической Америки, съ огромными плодами и деревянистыми сѣменами величиною въ куриное яйцо и больше. Сѣмена эти переносятся экваторіальнымъ теченіемъ (Гольфстремомъ) къ берегамъ Норвегіи и даже Новой Земли. Inga, Acacia (см.) и пр.

Мимы—видъ народныхъ комедій, у грековъ и римлянъ. Греческіе М.—сицилійскаго происхожденія; въ Сициліи они были первоначально импровизированными сценическими представленіями, сопровождавшими сельскіе праздники или игры: въ нихъ не было законченности дѣйствія, не было и хора, вся сущность ихъ заключалась въ карикатурномъ изображеніи какихъ-либо явленій или лицъ. Поэтъ *Софронъ* (см.) въ V в. первый далъ М. болѣе художественную форму, сдѣлавъ изъ нихъ сцены современныхъ нравовъ, иногда серьезныя, иногда карикатурныя. Другимъ авторомъ М. былъ *Ксенархъ*, сынъ Софрона, современникъ тирана Діонисія. Позже греческіе М. перерождаются въ идилліи. Ср. Fuhr, «De mimis Graecorum» (B., 1860). Римскіе М. развились также изъ народныхъ импровизацій. У римлянъ ранній народный М. представлялъ собою подражаніе животнымъ звукамъ, передразниванія лицъ и различныхъ смѣшныхъ положеній. На ряду съ нимъ появился *театральный М.*, присоединявшійся къ трагедіи въ качествѣ пѣсенныхъ партій и дополненія, подъ названіемъ exodia; онъ можетъ считаться оригинальнымъ римскимъ явленіемъ. Сюжетъ его брался изъ обыденной жизни; если и даже прибѣгали къ миѳологическимъ темамъ, то представляли ихъ вполнѣ реалистически. М. всегда разсчитанъ былъ на возбужденіе смѣха зрителей и поэтому содержаніе его было карикатурно и не безъ скабрезнаго элемента. Обыкновенно сюжетами служили прелюбодѣянія, мошенничества и обманы всякаго рода или неожиданныя катастрофы. Авторы мимовъ не давали имъ вполнѣ законченнаго вида; составлялся лишь прологъ и какъ бы программа послѣдующихъ дѣйствій, а всѣ частности оставались на долю импровизаціи актеровъ; мимика и жестикуляція при этомъ играли большую роль. Главный актеръ назывался *архимимомъ* и отъ него зависѣло веденіе всего дѣйствія; остальные актеры ограничивались жестами или немногими словами. Актеры не носили масокъ, но являлись на сцену въ карикатурныхъ одѣяніяхъ, обыкновенно составленныхъ изъ разноцвѣтныхъ тряпокъ; женскія роли игрались актрисами, одѣтыми въ короткія и легкія платья, обнажавшія всѣ формы тѣла. Ноги, въ противоположность высокому трагическому котурну, были обуты въ легкіе тонкіе башмаки (отсюда прозваніе planipedae). Сюжеты М., требовавшіе представленія различныхъ непристойностей и соединенія ихъ съ выразительными танцами, должны были содѣйствовать потерѣ чувства человѣческаго достоинства у актеровъ и полнѣйшей потерѣ стыдливости у танцовщицъ; послѣднія (mimae) часто въ римской литературѣ выставляются прелестницами, доводящими до разоренія мужчинъ и юношей; таковы были во времена Цицерона Ориго, Ликорида и Арбускула. Тѣмъ не менѣе онѣ имѣли доступъ въ дома и общество римскихъ вельможъ, особенно во времена имперіи. Въ театрахъ М. игрались не на всей сценѣ, но лишь въ передней части просценія, отдѣленнаго отъ задней особою занавѣсью. Отдѣльно М. не давались, но лишь какъ придатокъ къ трагедіямъ. Вмѣстѣ съ *пантомимами* (см.) М. продержались до паденія имперіи. Наиболѣе знаменитыми мимографами были Децимъ Лаберій и Публій Сиръ. Ср. Grysar, «Der römische Mimus» (B., 1854); Friedländer, «Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms» (6 изд., Лпц., 1889).

Мина—имя святыхъ: 1) константинопольскій патріархъ (536—552), память 25 августа; 2) великомученикъ, египтянинъ, пострадалъ въ царствованіе Максиміана, въ 288 г.; память 11 ноября; 3) мученикъ, пострадалъ въ то же царствованіе въ 298 г.; память 10 декабря; 4) мученикъ, пострадалъ въ IV в.; память обрѣтенія мощей 17 февраля.

Мина (Μήνης Манеѳона, Μῖνας Геродота)—первый изъ египетскихъ фараоновъ-людей, по согласному преданію классиковъ и туземныхъ памятниковъ. Разсказывали, что, происходя изъ гор. Тиниса, онъ основалъ Мемфисъ, отведя для этого русло Нила къ В, при помощи плотины, и тѣмъ обезопасивъ городъ отъ затопленія. Затѣмъ онъ основалъ храмъ Пта. Съ его именемъ соединялось также представленіе о первомъ законодателѣ, установителѣ культа (особенно Аписа и священныхъ крокодиловъ), изобрѣтателѣ грамоты, побѣдителѣ ливійцевъ, смягчившемъ суровость нравовъ и образа жизни. Его считали также авторомъ печальныхъ

пѣсенъ «Манеросъ», которыя онъ будто-бы воспѣлъ надъ потеряннымъ сыномъ. Культъ его существовалъ еще въ птолемеевскія времена; имя его встрѣчается иногда и на не современныхъ ему скарабеяхъ. *Б. Т.*

Мина—у Востока заимствованное греками обозначеніе (семитск. *часть*) опредѣленнаго вѣса и никогда не чеканившейся отдѣльною монетою, денежной единицы, которая составляла шестидесятую часть таланта и содержала 100 драхмъ. Какъ вѣсовое значеніе, такъ и денежная стоимость М. была неодинакова. Эгинская М., нашедшая широкое распространеніе въ VII до Р. Хр., по всей Греціи, по преданію, была введена царемъ Фейдономъ Аргосскимъ; она вѣсила 617 гр. и содержала около 108 марокъ. Эвбейская М. вѣсила только 437 гр. и содержала около 75 марокъ. Въ Аттикѣ до Солона была въ употребленіи М. въ 598,95 гр., Солонъ же ввелъ М. эвбейской стоимости и вѣсовое ея значеніе въ 655 грам.; но рядомъ съ этимъ удержался и старый вѣсъ. Какъ денежная единица въ аттической монетной системѣ М. (Μνᾶ)=25 тетрадрахмамъ=50 дидрахмамъ=100 драхмамъ=150 тетроболамъ=200 тріоболамъ=300 діоболамъ=600 оболамъ=1200 полуоболамъ=2400 дихалкамъ=4800 халковъ=33600 лептъ. Въ нынѣшнемъ королевствѣ Греціи М. (такъ наз. королевская) содержитъ 1500 новыхъ (такъ назыв. королевскихъ) драхмъ или граммовъ и=$1^1/_2$ кгр.

Мина — одно изъ наиболѣе многочисленныхъ племенъ Раджпутаны (см.) въ сѣв. Индіи, живущее главнымъ образомъ въ Джейпурской области, между Аджмиромъ и Дели. Красивое, сильное племя, наклонное (особенно въ сѣв. Раджпутанѣ) къ хищничеству и разбою; ведетъ полудикій образъ жизни. По всей вѣроятности, М.—аборигены Раджпутаны, оттѣсненные въ горы арійцами-раджпутами, языкъ которыхъ (хинди) они приняли.

Мина (донъ-Франциско-Эспозъ у Mina)—испан. генералъ (1782—1836); пріобрѣлъ извѣстность въ испанско-португальскую войну 1807—13 гг. (XIII, 417), во время которой, командуя сначала партіею гверильясовъ (VIII, 201), а потомъ — имъ же сформированнымъ значительнымъ корпусомъ, пускался на самыя отважныя предпріятія. Когда въ 1814 г. король Фердинандъ VII началъ стремиться къ возстановленію абсолютизма, М. уѣхалъ въ Наварру и покусился поднять военный бунтъ, съ цѣлью возстановленія конституціи 1812 г. Покушеніе это не удалось и онъ долженъ былъ бѣжать въ Францію. Когда король, въ 1820 г., вынужденъ былъ принять конституцію 1812 г., М. вернулся въ отечество и сформировалъ довольно сильную армію, а въ 1822 г. получилъ начальство надъ войсками въ Каталоніи, для уничтоженія тамъ такъ называемой «арміи вѣры», защищавшей права Фердинанда и церкви. Когда въ 1823 г. французскія войска вступили въ Испанію, М. занялся организаціей новыхъ военныхъ силъ и нанесъ не малый вредъ противникамъ своими партизанскими дѣйствіями. Торжество абсолютизма заставило его вновь покинуть отечество. Послѣ іюльской революціи 1830 г. онъ сталъ во главѣ испанскихъ либераловъ, жившихъ во Франціи, и 26 октября вступилъ въ Испанію, но уже черезъ нѣсколько дней потерпѣлъ пораженіе и только личною храбростью спасъ свой отрядъ отъ совершенной гибели. Въ 1834 г., во время борьбы карлистовъ (XIV, 515) съ королевою Христиною, послѣдняя поручила ему главное начальство надъ войсками въ Наваррѣ и Бискайѣ; но справиться съ карлистами ему не удалось. Впослѣдствіи онъ былъ генералъ-капитаномъ Каталоніи и снова сражался съ карлистами.

Минаевъ (Дмитрій Дмитріевичъ, 1835—1889) — извѣстный поэтъ, симбирскій уроженецъ. Учился въ дворянскомъ полку, служилъ въ 50-хъ гг. въ симбирской казенной палатѣ и въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. М. писалъ стихи еще на школьной скамьѣ; въ печати они стали появляться съ 1857 г., въ «Иллюстраціи», «Сынѣ Отечества», «Рус. Мірѣ», «Рус. Словѣ», «Современникѣ», «Дѣлѣ», «Отеч. Зап.» и др. М. одинъ изъ плодовитѣйшихъ нашихъ поэтовъ. Его версификаторская способность давала ему возможность не только сочинять длинныя стихотворенія безъ помарокъ, но и сыпать въ бесѣдѣ экспромптами и колкими эпиграммами. Чрезвычайно обширна переводческая дѣятельность М. Есть его переводы Байрона («Донъ-Жуанъ», «Чайльдъ-Гарольдъ», «Беппо», «Манфредъ», «Тьма» и др.; вошли въ изданное Гербелемъ «Собраніе сочиненій» Байрона), Марло («Фаустъ», въ «Дѣлѣ», 1870), Гете, Ал. Виньи, («Потопъ», въ «Отеч. Зап.», 1869, № 2 и въ сборн. «На перепутьи»), Т. Мура, Мольера, («Ученыя женщины», «Вѣстн. Европы», 1874, № 12), Гейне, Лонгфелло, Данте, («Божественная комедія», СПб., 1874—79), Леопарди и др. Всегда безукоризненные по формѣ, эти пер. очень рѣдко, однако, вѣрно воспроизводятъ оригиналъ. М. зналъ только франц. яз., а произведенія англ., нѣм., итал. и др. поэтовъ перекладывалъ въ стихи съ подстрочнаго прозаическаго перевода, если послѣдній былъ точенъ, то перев. М. часто бывалъ образцовымъ. Таковы, напр., нѣкоторыя мѣста «Чайльдъ-Гарольда», особенно же—его «Прощаніе», которое Ор. Миллеръ находилъ лучшимъ изъ существующихъ переводовъ на рус. яз. Съ основаніемъ въ 1859 г. «Искры» М. выступилъ, подъ псевд. *Обличительный поэтъ*, въ качествѣ сатирика-юмориста. Остроуміе и блестящая структура стиха создали очень скоро М. большую извѣстность, хотя сатира его лишена всякой глубины. М. искренне считалъ себя «либераломъ» и даже радикаломъ, но, въ сущности, его трудно было бы причислить къ какому либо лагерю. По крайне неуравновѣшенной натурѣ, онъ не могъ составить себѣ прочнаго міровоззрѣнія и хлесталъ сатирическимъ бичемъ направо и налѣво, не разбирая враговъ и друзей. Успѣхъ имѣли также его грубоватые фельетоны въ «Русскомъ Словѣ» (за подписью *Темный человѣкъ*), «Дѣлѣ» (*Анонимъ*) и «Молвѣ» Полетики (*М. Д.*). Въ 1862 г. М. редактировалъ журн. «Гудокъ». Съ начала 70-хъ гг. онъ помѣщалъ фельетоны и стихотворенія въ «Петерб. Газ.» (*Майоръ Бурбоновъ* и *Общій другъ*). Въ юмористику М. ввелъ манеру писать изощренно-звучными, часто искусственно составленными

(«минаевскими») риемами. Въ «Рус. Словѣ» и «Дѣлѣ» М. неоднократно выступалъ въ качествѣ критика, но выказалъ при этомъ только бойкость полемиста. Онъ напеч. также книжку «В. Г. Бѣлинскій» (СПб., 1860, за псевдонимомъ *Д. Свіяжскій*). Драматическія произведенія М. мало сценичны и въ репертуарѣ не удержались. Таковы: «Либералъ», ком. («Отечественныя Записки», 1870 и въ сборникѣ «На перепутьи»); «Спѣтая пѣсня или Раззоренное гнѣздо», ком. (СПб., 1875; удостоена Демидовской преміи); «Теплое гнѣздышко», ком. (СПб., 1882); «Кассиръ», ком. (СПб., 1883; вмѣстѣ съ С. Н. Худековымъ). Въ литературныхъ кружкахъ симпатіями М. не пользовался, что зависѣло отъ его тяжелаго характера. Раздражительность его увеличивалась еще болѣе отъ крайняго пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ. Изъ произведеній М. изд. отдѣльно: «Перепѣвы» (СПб., 1859), «Проказы чорта на жел. дорогѣ», юмор. поэма (СПб., 1862), «Евгеній Онѣгинъ», ром. въ стихахъ, сокращенный и исправленный по статьямъ новѣйшихъ лжереалистовъ (СПб., 1863; 3 изд. 1877), «Думы и пѣсни» (СПб., 1863—64, двѣ части), «Здравія желаю!» (СПб., 1867), «Въ сумеркахъ», сатиры и пѣсни (СПб., 1867), «Пѣсни и поэмы» (СПб., 1870), «На перепутьи» (СПб., 1871), «Пѣсни и сатиры» (СПб., 1878), «Демонъ. Сатирич. поэма. Сказки» (СПб., 1880), «Аргусъ», юморист. альбомъ (СПб., 1880), «Дѣдушкины вечера», рус. сказки для дѣтей (СПб., 1880), «Всѣмъ сестрамъ по серьгамъ» (СПб., 1881), «Людоѣды или люди шестидесятыхъ гг.», ром. въ стихахъ (2 изд. СПб., 1881), «Не въ бровь, а прямо въ глазъ» (СПб., 1882), «Новыя новинки, сказки и картинки» (СПб., 1882; для дѣтей) и др. *В. К.*

Минаевъ (Дмитрій Ивановичъ)—поэтъ (1808—1876), отецъ поэта Д. Д. Минаева, род. въ Симбирскѣ, въ дворянской семьѣ; окончивъ курсъ въ мѣстной гимназіи, М. въ 1823 г. отправился въ СПб. и поступилъ въ учебный саперный баталіонъ, откуда въ 1826 г. вышелъ прапорщикомъ; служилъ смотрителемъ измайловскаго провіантскаго магазина въ СПб., затѣмъ переѣхалъ служить въ провинцію; въ бытность свою въ столицѣ М. напечаталъ стихотворный переводъ «Слова о полку Игоревѣ» (1847) и оригинальную поэму «Слава о вѣщемъ Олегѣ» (1847). Первыя поэтическія произведенія М.—восемь стихотвореній въ сборникѣ Кукольника на 1839 г. «Новогодникъ»—были сочувственно встрѣчены и публикой, и критикой. Затѣмъ рядъ стихотвореній М. былъ напечатанъ въ «Библіотекѣ для Чтенія» на 1840 г. и «Иллюстраціи» Кукольника на 1846 г. Однимъ изъ послѣднихъ поэтическихъ произведеній М. была былина: «Тысячелѣтіе Руси въ русскихъ народныхъ сказаніяхъ» (Симбирскъ, 1857). Въ «Сынѣ Отеч.» Фурмана М. помѣщалъ и повѣсти, ничѣмъ не выдающіяся. Переводъ «Слова о полку Игоревѣ» мѣстами близокъ къ подлиннику, а мѣстами дополненъ домыслами переводчика. *Ум.*

Минаевъ (Иванъ Павловичъ)—извѣстный изслѣдователь буддизма (1840 — 90). Учился въ тамбовской гимн. и на вост. фак. спб. унив., по китайско-манчьжурскому отдѣленію. Лекціи В. П. Васильева привлекли его вниманіе къ буддизму, для занятій которымъ М. сталъ изучать санскритъ, сначала руководимый К. А. Коссовичемъ, потомъ у Вебера, Бенфея и Боппа; въ британскомъ музеѣ и парижской библіотекѣ работалъ надъ палійскими рукописями, которымъ составилъ каталогъ (не изданъ). Въ 1869 г. получилъ степень магистра за изслѣдованіе «Пратимокша-сутра. Буддійскій служебникъ, изд. и перевед.» (СПб., 1869; прилож. № 1, къ XVI т. «Зап. Имп. Акд. Наукъ»). Въ этомъ же году изд. «Die Pâli-Metrik Vuttodaya» («Mél. Asiat.», VI, 195), а въ 1870 г.—«Новые факты относительно связи древней Индіи съ Западомъ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1870, № 8); нѣм. перед. «Buddhistische Fragmente», въ («Mél. Asiat.», VI, 578). Съ 1869 г. былъ доц. сначала по каѳедрѣ санскритской словесности, потомъ сравнительнаго языкознанія (съ 1873 г. профессоромъ). Въ это время его особенно занимали буддійскія легенды—*джатаки*, которымъ онъ посвятилъ рядъ статей: «Нѣсколько разсказовъ о перерожденіяхъ Будды» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1871, № 11); «Нѣсколько словъ о буддійскихъ жатакахъ» (ibid. 1872, № 6); «Индійскія сказки» (ibid. 1874, № 11; 1876, № 2, 4, 5). Въ 1872 г. М. защитилъ докторскую диссертацію: «Очеркъ фонетики и морфологіи языка Пали» (СПб.), переведенную впослѣдствіи на франц. и англ. языки. Двухлѣтнее путешествіе его по Индіи и Цейлону описано имъ въ книгѣ «Очерки Цейлона и Индіи» (СПб., 1878). Въ эту же поѣздку онъ посѣтилъ и Непалъ, при чемъ въ Камаонѣ записалъ рядъ интересныхъ сказокъ и легендъ («Учн. Зап. Истор.-Филолог. Факультета», 1876 г. т. II, ч. I). Описаніе второго путешествія М. въ Индію (1879) сохранилось въ его бумагахъ, но не издано. Въ 1880 г. онъ напеч. «Очеркъ важнѣйшихъ памятниковъ санскритской литературы» («Всеобщая исторія литературы», изд. В. Корша, вып. I). Съ 1883 г. М. поручено было чтеніе санскр. языка и литературы на восточн. факультетѣ. Въ 1885 г. М. ѣздилъ въ Индію въ третій разъ, съ двумя русскими офицерами, приглашенными на маневры въ Дели. Индію онъ посѣтилъ лишь мимоходомъ и проѣхалъ въ Бирму («Англичане въ Бирмѣ», «Вѣстникъ Европы» 1887 г., № 11). По возвращеніи, М. продолжалъ издавать разные буддійскіе, главнымъ образомъ палійскіе тексты (въ «Jour. of the Pali-Text society», 1885, 1886, 1887 и 1889 гг. и въ «Зап. вост. отд. имп. арх. общ.», т. I и IV). Въ это же время вышелъ главный его ученый трудъ: «Буддизмъ. Изслѣдованія и матеріалы» (т. I, вып. 1 и 2, СПб. 1887 г., въ «Зап. Истор. Филол. Факульт.», т. XVI). Въ «Журн. М. Нар. Пр.» (1876—83) напечатанъ еще рядъ статей его, касающихся Индіи. Главное значеніе научной дѣятельности М.—въ трудахъ, посвященныхъ исторіи буддизма и изданію его памятниковъ. Языковѣдомъ въ настоящемъ значеніи этого слова онъ не былъ и не оставилъ ни одного лингвистическаго труда, кромѣ палійской грамматики, главная цѣнность которой—не въ методѣ, а въ сообщеніи совершенно новаго для того времени матеріала, извлеченнаго имъ изъ рукописныхъ источниковъ. Какъ проф.,

М. былъ вѣренъ лучшимъ традиціямъ университетской дѣятельности. См. С. Ольденбургъ, «Памяти И. П. Минаева» («Живая Старина» 1890 г., кн. I) и С. Буличъ, біографія И. П. М., въ «Біографическомъ Словарѣ профессоровъ спб. унив.» (т. II), гдѣ приведена и полная библіографія научныхъ трудовъ М.

С. Буличъ.

Минаретъ — см. Мусульманское искусство.

Минасъ-Жераэсъ (Minas-Geraes)— одинъ изъ самыхъ большихъ и населенныхъ штатовъ республики Бразиліи. 574855 кв. км., съ населеніемъ въ 3200807 чел., т. е. 5 чел. на 1 кв. км. Поверхность его—самое высокое плоскогорье Бразиліи; хорошо орошенъ; почти половина штата бассейнъ р. Санъ-Франциско, которая здѣсь судоходна на 430 км., но суда не доходятъ до океана по причинѣ множества водопадовъ и стремнинъ; тѣ же препятствія къ судоходству представляютъ и другія большія рѣки — Парана, Ріо-Доце и Хекуинтингонга. М.-Жераэсъ богатъ минералами. Въ хорошо защищенныхъ мѣстахъ растутъ сахарный тростникъ, кофе, маніока, бананы и др. Земледѣліе развивается; воздѣлываются пшеница, ячмень, кукуруза, картофель; промышленность незначительна. Изъ прежнихъ туземныхъ жит. сохранилось до 10000 индѣйцевъ, бóльшею частью темнокожіе и метисы. Гл. гор. Ауро-Прето.

Минбаши, *минъ-баши*—глава или начальникъ тысячи, въ Персіи и Турціи начальникъ отряда, а также начальникъ племени кочевниковъ, составлявшихъ въ одно и тоже время и иррегулярное войско. М., какъ начальникъ племени, имѣлъ своихъ помощниковъ, *юзбаши*. Зависимость М. отъ правительства выражалась въ уплатѣ повинностей и въ выставленіи, на случай войны, извѣстнаго числа воиновъ; такое же отношеніе существовало между юзбашами и М.

Минге (Minge)—р. въ вост. Пруссіи, беретъ начало въ русской Ковенской губ. на СЗ отъ Янополя, вступаетъ ниже Горжди въ Пруссію; впадаетъ въ Куришъ-Гафъ. Судоходна на протяженіи 45 км.

Мингетти (Маркъ Minghetti, 1818—1886)—итальянскій государственный дѣятель, родомъ изъ Болоньи, гдѣ пріобрѣлъ извѣстность въ качествѣ либеральнаго журналиста. Въ 1847 г. папа Пій IX сдѣлалъ его членомъ Consultà (государственнаго совѣта), созваннаго въ Римѣ, а 14 марта 1848 г. онъ получилъ портфель публичныхъ работъ въ кабинетѣ кардинала Антонелли, но вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ, какъ только папа повернулъ на дорогу реакціи и высказался противъ войны съ Австріей (апр. 1848). М. былъ избранъ депутатомъ въ римское собраніе, но отказался отъ полномочій и уѣхалъ въ Піемонтъ, гдѣ поступилъ, на время войны, въ военную службу. Въ 1859 г. Кавуръ назначилъ М. генеральнымъ секретаремъ въ министерствѣ иностр. дѣлъ. Послѣ виллафранкскаго мира М. вышелъ въ отставку (вмѣстѣ съ Кавуромъ) и уѣхалъ въ Болонью, гдѣ принялъ участіе въ движеніи за присоединеніе къ Піемонту, а когда оно совершилось, то отправился въ Туринъ, въ качествѣ депутата отъ родного города; въ 1860 г. онъ получилъ портфель внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Кавура; послѣ смерти послѣдняго М. явился наиболѣе даровитымъ изъ вождей бывшей его партіи. Онъ сохранилъ свой портфель въ кабинетѣ Риказоли, потомъ былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Фарини, послѣ отставки котораго (мартъ 1863) составилъ свой кабинетъ. Продолжая политику сближенія съ Франціей, Мингетти заключилъ съ нею договоръ, которымъ Франція обязывалась очистить Римъ, а Италія — навсегда отказаться отъ него и перенести столицу изъ Турина во Флоренцію. Всеобщее недовольство, вызванное этимъ договоромъ, привело къ паденію министерства М. (сент. 1864). Онъ снова получилъ министерскій портфель земледѣлія въ 3-мъ министерствѣ Менабреа (1869); къ этому времени его симпатіи въ области иностранной политики настолько измѣнились, что главнымъ образомъ благодаря его противодѣйствію не удался союзъ Наполеона III съ Италіей противъ Пруссіи. Въ 1870—1873 гг. М. былъ посланникомъ въ Вѣнѣ; въ 1873 г., послѣ паденія кабинета Ланцы-Селлы, ему было поручено сформировать кабинетъ, въ которомъ онъ взялъ себѣ министерство финансовъ. М. удалось, посредствомъ разныхъ полумѣръ, составить бездефицитную роспись, но не удалось приступить къ отмѣнѣ принудительнаго курса. При немъ значительная часть желѣзныхъ дорогъ перешла въ казну. Въ 1876 г. М. уступилъ мѣсто Депретису и занялъ мѣсто на скамьяхъ правой, съ которыхъ первое время руководилъ оппозиціей правительству, а потомъ понемногу сталъ его поддерживать и въ 1885 г., противорѣча самому себѣ, вотировалъ за обратную передачу желѣзныхъ дорогъ (на 60-лѣтній срокъ) въ управленіе частныхъ компаній. М. принадлежалъ къ числу лучшихъ ораторовъ итальянской палаты. Въ его взглядахъ совершился переворотъ, находившійся въ связи съ таковымъ же переворотомъ въ идеяхъ крупной итальянской буржуазіи. Сперва М. выступилъ сторонникомъ либеральныхъ идей въ политикѣ и экономіи, рѣшительнымъ сторонникомъ свободной торговли и конкурренціи, но постепенно идеи его въ области политики дѣлались болѣе консервативными, въ области же экономіи онъ подвергся значительному вліянію исторической школы. Однако, въ теоретическомъ міровоззрѣніи М. во многомъ остался вѣренъ своимъ первоначальнымъ воззрѣніямъ, и его послѣдній крупный трудъ о гражданинѣ и государствѣ проникнутъ духомъ индивидуализма; въ системѣ доказательствъ видно сильное вліянія Герб. Спенсера; книга защищаетъ идею возможно меньшаго вмѣшательтва государства въ дѣла личности, хотя и дѣлаетъ нѣкоторыя оговорки. 8 сент. 1895 г., въ годовщину взятія Рима, М. (равно какъ Кавуру, Гарибальди и нѣкоторымъ другимъ) въ Римѣ открытъ памятникъ. Соч. М.: «Della economia pubblica e delle sue attinenze colla morale e col diritto» (Флор., 1859; 2 изд. 1868), «De l'organisation administrative du royaume d'Italie» (перев. съ итал., Парижъ, 1862); «Saggio di provvedimenti di finanza»

(Флоренція, 1866), «Opuscoli letterari ed economici» (Флор., 1872), «Le donne italiane nelle belli arti al secolo XV e XVI» (Флор., 1877), «Stato e chiesa» (Мил., 1878; франц. перев. съ предисловіемъ Лавелэ, П., 1881), «L'avvenire della religione» (Миланъ, 1886), «Il cittadino e lo stato» (Мил., 1886). Его рѣчи собраны послѣ его смерти (Римъ, 1888—90); тогда же вышли его мемуары: «I miei ricordi» (Туринъ, 1888; очень цѣнны для исторіи 1848 г.).

В. В—овъ.

Минги-тау—подъ этимъ именемъ у карачаевцевъ извѣстенъ Эльбрусъ (см.).

Мингрелія—бывшее владѣніе Дадіановъ, входитъ въ составъ Зугдидскаго и Сенакскаго уу. Кутаисской губ. (см.); лежитъ между рр. Ріономъ, Цхенисъ-цхали, Ингуромъ и моремъ. Какъ самостоятельное государство, просуществовавшее послѣ раздѣленія Грузіи въ 1442 г. ок. 400 лѣтъ, М. въ внутреннемъ своемъ устройствѣ, представляла характерныя черты кавказскихъ феодальныхъ государствъ. Во главѣ стоялъ правитель—дадіанъ, юридическій собственникъ всей территоріи и de facto единственное административное лицо, такъ какъ, въ М. долго не существовало никакихъ административныхъ учрежденій; тяжущіеся обращались къ самому правителю; взысканія и наказанія налагались по законнику Вахтанга (V, 650). Особыя полицейско-административныя должности бокаултъ-ухуцесса, бокауловъ и мдиванбеговъ явились лишь въ послѣднее время самостоятельности М. На ряду съ дадіаномъ деспотически хозяйничала аристократія князей (тавади) и азнауровъ, дѣлившаяся на двѣ группы: высшую, подвластную особѣ самого князя и низшую, подвластную принцамъ крови; среднее положеніе занимали санатіокаци—«почетные», потомъ соединившіеся съ князьями. Азнауры были лично обязаны службою церквамъ, князьямъ или дадіану. Все остальное населеніе составляли крѣпостные крестьяне. По Шардену, посѣтившему край въ XVII в., высшій классъ въ М. имѣлъ право на жизнь и имущество своихъ подданныхъ. Во время объѣздовъ владѣтель и князья жили на полномъ продовольствіи населенія; еще болѣе разоряла крестьянъ обязанность давать средства для постоянныхъ вооруженныхъ распрей между дворянами. Подобные отзывы о М. можно встрѣтить у Литвинова, бывшаго правителемъ Имеретіи и Гуріи въ 1804 г.: онъ рисуетъ непривлекательную картину полной одичалости мингрельцевъ, владѣтели и князья которыхъ вели жизнь кочевую. Они кормились на счетъ того населенія, въ которое перекочевывали, и жили въ немъ до тѣхъ поръ, пока не съѣдали всѣхъ запасовъ поселянъ; тогда голодъ заставлялъ ихъ переходить дальше. Пища была самая простая; не смотря на право владѣтеля безъ суда отнимать жизнь у каждаго изъ своихъ подданныхъ, столъ былъ у всѣхъ общій; всякій нищій и калѣка имѣлъ право раздѣлять общую трапезу со своимъ повелителемъ. Крестьянское населеніе раздѣлялось на рядъ классовъ. На верху стояли азаты, т. е. «свободные», несшіе лишь сравнительно ничтожныя повинности; число ихъ было незначительно и они исполняли, бо́льшею частью, обязанности полицейскихъ и управляющихъ. Ниже ихъ стояли мсахури, кромѣ извѣстнаго количества продуктовъ обязанные давать мужскую прислугу въ домъ помѣщика; еще ниже—глехи, сверхъ мужской и женской прислуги дававшіе работника на барщину, дѣлавшіе и приношеніе продуктами; наконецъ, на самомъ низу этой лѣстницы стояли моджалабе—полные и безотвѣтные рабы. Притѣсненія часто доводили крестьянъ М. до возстаній, которыя иногда имѣли результатомъ паденіе царствовавшихъ династій и знатныхъ родовъ; дадіановскія фамиліи Бедія, Чиладзе, Липаритовъ, Шелія встрѣчаются теперь среди крестьянъ, такъ же какъ и фамилія вельможи Сабатара, у котораго въ XVI в. гостилъ Шарденъ. Бѣлое духовенство принадлежало также къ крѣпостному сословію; священникъ отбывалъ личныя и поземельныя повинности наравнѣ съ другими крестьянами и также могъ быть проданъ хозяиномъ. Черное духовенство имѣло цѣлую іерархію и не мало монастырей, изъ числа которыхъ выше всѣхъ стоялъ Мартвильскій, съ резиденціей епископа—чкондидели. Онъ былъ не только пастыремъ церкви, но и владѣльцемъ обширнаго церковнаго имѣнія, населеннаго дворянами и крестьянами, его подданными. Центральнымъ селеніемъ было Суджуно, гдѣ въ старинной церкви находился чудотворный образъ св. Георгія, патрона М. Промышленнаго населенія въ М. почти не было. Городовъ, вѣрнѣе мѣстечекъ, было два: Зугдиди (XII, 715) и Горди. Въ теченіе всего времени самостоятельности М. пришлось много терпѣть отъ турокъ и персовъ; и тѣмъ, и другимъ М. платила дань въ видѣ поставки султану и шаху туксусовъ (мальчиковъ) и одалисокъ. Кучукъ-кайнарджійскій миръ, de jure освободилъ М. отъ этой повинности. 4 декабря 1803 г. владѣтель Григорій Дадіанъ (изъ фамиліи Чиковановыхъ) отдался въ подданство Россіи, но сохранилъ за собою автономію въ дѣлахъ гражданскихъ. Сынъ Григорія, Леванъ, уступилъ русскому правительству Редутъ-Кале и Анаклію, а въ 1842 г. назначилъ, съ Высочайшаго соизволенія, правителемъ М. сына своего, Давида, человѣка сравнительно образованнаго и начавшаго въ странѣ рядъ преобразованій. Онъ въ 1846 г. освободилъ духовенство отъ крѣпостной зависимости, далъ лучшее направленіе администраціи и обложилъ 6 тысячъ домовъ дворянскихъ крестьянъ особой денежной податью, взамѣнъ прежней боевой повинности. Его энергія въ пополненіи всѣми способами своей казны, не гнушавшаяся прибѣгать къ помощи застѣнка и контрабанды, вызвала неудовольствіе Воронцова, имѣвшаго въ виду лишить его автономіи. Однако, онъ умеръ правителемъ въ 1853 г., оставивъ наслѣдникомъ сына Николая (7-ми лѣтъ), за котораго стала управлять жена Давида, Екатерина Александровна Дадіани, сестра Нины Александровны Грибоѣдовой; она правила до 1857 г. и во время восточной войны вела себя съ большимъ мужествомъ и сама, во главѣ мингрельской милиціи, участвовала въ нѣсколькихъ партизанскихъ дѣйствіяхъ. Въ 1857 г. въ М. поднялось общее возстаніе крестьянъ, потребовавшее

вмѣшательства русскихъ войскъ. Княгиня съ дѣтьми была вызвана въ СПб., и на время малолѣтства Николая Дадіана установлено было особое управленіе въ М. Въ 1867 г. М. окончательно объединилась съ Россіею и вошла въ составъ Кутаисской губ. Ср. К. А. Бороздинъ, «Упраздненіе двухъ автономій» («Истор. Вѣстн.», 1885, тт. XIX и XX); его же статья о походѣ Омеръ-паши въ «Военномъ Сборникѣ» (1873); его же, «Закавказскія воспоминанія» (СПб., 1886). Ср. также Дадіанъ (X, 34).

Мингрельская станица — Кубанской обл., Темрюкскаго отд. Двор. 532, жит. 3386. Школа, торгово-пром. заведеній 26, фабрикъ и заводовъ 9.

Мингрельскій 16-й гренадерскій его имп. выс. вел. кн. Димитрія Константиновича **полкъ**—сформированъ въ 1834 г. изъ частей 41-го и 42-го егерскихъ, грузинскаго гренадерскаго и апшеронскаго пѣхотнаго полковъ. Боевыя отличія (самимъ полкомъ заслуженныя и принадлежавшія частямъ, пошедшимъ на его сформированіе): 1) георгіевское полковое знамя, съ надписью: «За отличную храбрость при взятіи штурмомъ турецкой крѣпости Ахалкалаки съ 7 на 8 дек. 1811 г., за отличіе въ сраженіи на Чингильскихъ высотахъ 17 іюля 1854 г., за кавказскую войну и сраженіе 20 сентября 1877 г. при Хаджи-Вали»; 2) знаки на шапки, за войны съ Персіею и Турціею, 1826—29 гг.; 3) двѣ георгіевскія трубы за кавказскую войну; 4) георгіевскій сигнальный рожокъ за покореніе зап. Кавказа, 1864 г.; 5) петлицы на мундиры штабъ- и оберъ-офицеровъ, за турецкую войну 1877—1878 гг.

Мингрельцы — народъ картвельской группы въ Закавказьѣ, живетъ къ С отъ нижняго теченія Ріона до р. Ингура, въ нын. Кутаисской губ., на пространствѣ 5550 кв. в.; граничитъ съ гурійцами, имеретинцами и сванетами. Часть ихъ живетъ въ низменной плоскости Одиши, покрытой сплошными лѣсами, а также болотами, среди которыхъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется культура пашенъ и виноградниковъ; другая часть живетъ на горахъ, гдѣ климатъ здоровѣе, но почва не вездѣ удобна для земледѣлія. Численность М. ок. 150000 чел., а вмѣстѣ съ сходными съ ними по строенію тѣла лазами (XVII, 252)—214499 чел.; языкъ ихъ не очень отличается отъ грузинскаго (см. Кавказскіе языки, XIII, 815). М., особенно женщины, отличаются замѣчательною красотою, не представляя, однако, опредѣленнаго типа: встрѣчаются одинаково брюнеты и блондины. Занятія ихъ, кромѣ хлѣбопашества—винодѣліе, шелководство, садоводство, огородничество, разведеніе табаку, хлопчатой бумаги, рыболовство и отчасти скотоводство. М.—народъ способный и воспріимчивый, упрямый, мстительный и грязный; послѣднее обстоятельство зависитъ отъ крайней ихъ бѣдности. Сакли ихъ, помѣщающіяся по одиночкѣ въ густотѣ лѣса—крытые дранью тесовые амбары, съ двумя пролетными дверьми, или сплетенныя изъ ракитника избушки (пацхи), крытыя травою ясли. Для защиты отъ дождя и вѣтра сакля ютится обыкновенно возлѣ гигантскаго чинара или орѣшника, подъ тѣнью котораго находится и все хозяйство М.: нѣсколько грядъ гоми или кукурузы, 2—3 виноградныхъ лозы и арбузы съ дынями, прицѣпившіеся къ забору. Отъ бѣдности М. зависитъ и часто встрѣчающееся среди нихъ воровство, особенно конокрадство, въ старину имѣвшее даже свою организацію. Одежда богатыхъ М.—темносиняя чуха, отороченная и украшенная галунами, а подъ ней блѣдноголубой шелковый архалухъ; на головѣ папанаки—плоская шапочка, обшитая золотомъ. Женщины простого званія на головѣ носятъ большой платокъ, закрывающій все лицо, кромѣ глазъ и носа. Они народъ очень музыкальный; среди ихъ напѣвовъ есть очень мелодичные, записанны съ приложеніемъ нотъ, X. Гроздовымъ, въ «Сборникѣ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», XVIII, 1894); свои пѣсни они исполняютъ подъ акомпаниментъ «чонгури»— инструмента въ родѣ балалайки. Кромѣ пѣсенъ, народное творчество М. выразилось еще въ сказкахъ; рядъ ихъ въ русскомъ переводѣ, записанъ Ш. Ломинадзе (см. «Сборникъ», тамъ же).

Миндалевидныя железы или *миндалины* расположены съ обѣихъ сторонъ въ съуживающемся кверху треугольникѣ между двумя расходящимися небными дужками. Главная составная часть М.—паренхима—состоитъ изъ аденоидной ткани и слизистыхъ железъ. Аденоидная ткань, какъ ткань, участвующая въ образованіи лейкоцитовъ, т. е. бѣлыхъ шариковъ, конечно, пропитана ими и, по Штёру, послѣдніе то разсѣяны въ паренхимѣ, то собраны въ кучки. Наблюдаются тутъ также и пузырчатыя круглыя образованія съ коллоиднымъ веществомъ внутри, такъ наз. фолликуллы; не подлежитъ сомнѣнію, что все это суть образованія лимфатическія. Выводные протоки слизистыхъ железъ М. изнутри выстланы мерцательнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ и открываются какъ на свободную поверхность М., такъ и въ складкахъ М. Сосѣднія лимфатическія железы собираютъ лимфатическіе сосуды М. Другихъ выводныхъ протоковъ сама паренхима М. не имѣетъ. Изъ всего сказаннаго явно слѣдуетъ только, что М. суть образованія, принадлежащія лимфатической системѣ; не удивительно поэтому, что органы эти могутъ быть вполнѣ удалены оперативнымъ способомъ безъ всякаго ущерба для организма; ихъ дѣятельность легко компенсируется другими остающимися на лицо лимфатическими железами. Работами Штера (Stöhr) вполнѣ нынѣ установлена одна важная функція М., именно на поверхность ея эмигрируютъ лейкоциты, т. е. бѣлые шарики или фагоциты, протискиваясь черезъ эпителій слизистой оболочки. Впослѣдствіи оказалось, что этотъ процессъ эмиграціи происходитъ нормально вездѣ, гдѣ подъ эпителіемъ слизистой оболочки находится аденоидная ткань. Лейкоциты массами протискиваются между эпителіальными клѣтками, выходятъ на свободную поверхность М., попадаютъ въ полость рта въ слюну и находятся въ ней въ формѣ слюнныхъ тѣлецъ. При такомъ процессѣ лейкоциты нерѣдко повреждаютъ эпителій, нару-

шають его непрерывность, образують свободные промежутки, достаточные для того, чтобы дать доступъ внѣдренію въ тѣло различныхъ микроорганизмовъ Этимъ многіе и стараются объяснить, почему М. особенно склонны къ пораженію дифтеритнымъ ядомъ. Если нельзя отрицать возможности подобнаго рода предположенія, то съ другой стороны нельзя не видѣть въ фактѣ эмиграціи лейкоцитовъ на поверхность слизистой оболочки М., зѣва, глотки и полости рта явленія цѣлесообразнаго съ точки зрѣнія фагоцитарной, такъ какъ шарики, странствуя тутъ, готовы вступить въ бой съ микроорганизмами, стремящимися проникнуть изъ полости рта какъ въ легкія, такъ и пищеварительный каналъ. Въ полости рта человѣка однихъ видовъ микроорганизмовъ насчитывается болѣе 20. Всякія раздраженія горла, какъ напр. смазываніе его растворомъ іода или серебра, усиливаетъ, повидимому, эмиграцію шариковъ изъ М. и этотъ актъ быть можетъ полезнымъ въ фагоцитарномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ увеличенія числа бойцовъ съ болѣзнетворными микроорганизмами. *И. Т.*

Миндалины—см. Миндальный камень.

Миндаль (Prunus Amygdalus Baill., Amygdalus communis L.)—средней величины дерево, отъ 5 до 6 м. вышины, безъ колючекъ; листья ланцетные, заостренные, черешчатые, съ железками или (у горькаго М.) безъ железокъ на черешкахъ. Цвѣты на короткихъ ножкахъ, цвѣтоложе колокольчатое, чашелистики удлиненно-яйцевидные, тупые, снаружи буровато-красноватые, по краямъ волосатые; лепестки обратно-яйвидные, слегка выемчатые по краямъ, вдвое длиннѣе тычинокъ, бѣлые или бѣлорозовые; завязь и нижняя часть длиннаго столбика ворсинчатыя; плодъ костянка отъ 4 до 6 стм. длиною и приблизительно въ $2^1/_2$ шириною; околоплодникъ состоитъ изъ кожистаго, волокнистаго наружеплодника, покрытаго бархатистыми сѣро-зеленоватыми волокнами и нутреплодника въ видѣ жесткой или ломкой косточки, снабженной глубокими ямочками; въ этой косточкѣ лежитъ 1 или рѣдко 2 сѣмени; они снабжены довольно плотною кожурою коричневаго цвѣта, формы яйцевидной, и заострены. Въ ихъ тканяхъ больше всего жирнаго масла, а именно до $50^0/_0$ — въ сладкихъ и до $44^0/_0$ — въ горькихъ М., кромѣ того сахаръ ($6^0/_0$) и камедь ($3^0/_0$). Въ горькихъ заключается еще горькій на вкусъ амигдалинъ, переходящій при нагрѣваніи частью въ масло горькихъ М. и въ синильную кислоту. Цвѣтетъ раннею весною, въ Тифлисѣ, напр., нерѣдко въ февралѣ или мартѣ, а южнѣе даже въ январѣ. Отечество—Закавказье, Малая Азія, сѣверная Африка. Разводится преимущественно въ странахъ при Средиземномъ морѣ, у насъ за Кавказомъ и на южномъ берегу Крыма (см. Сливы и Сливообразныя). *А. Б.*

Миндаль (медиц.), препараты изъ него. Сѣмя растенія двухъ видовъ Amygdalus communis L., сладкаго и горькаго.

I. *Сладкій М.* имѣетъ весьма пріятный маслянистый и сладковатый вкусъ; лучшимъ сортомъ считается испанскій, онъ крупнѣе и слаще прочихъ сортовъ; за нимъ по добротѣ слѣдуютъ португальскій и французскій; французскій М. нѣсколько мельче испанскаго, но онъ не скоро горкнетъ; итальянскій М. меньше прочихъ сортовъ, наконецъ, африканскій принадлежитъ къ низшимъ сортамъ. Сѣмена сладкаго М. должны быть цѣльны, не морщинисты, съ бѣлымъ изломомъ, не испорчены насѣкомыми и сыростью; онѣ не должны быть покрыты пылью, имѣть затхлаго запаха и не содержать примѣси зеренъ горькаго М. Въ 100 частяхъ сладкаго М. содержится: 8 частей воды, 6 ч. кожуры, 45—50 ч. жирнаго масла, 3 ч. камедистаго вещества, 6 ч. сахара, 20—25 бѣлковыхъ веществъ (эмульсина, легумина или растительнаго казеина). Кожура содержитъ незначительное количество дубильной кислоты. При растираніи М. съ водою получается молочная жидкость—*эмульсія*, которая при покойномъ стояніи, подобно молоку, образуетъ на своей поверхности густой слой жирного масла. Миндальная эмульсія свертывается отъ дѣйствія теплоты, кислотъ, спирта и др.; получающійся свертокъ содержитъ эмульсинъ и казеинъ, а въ растворѣ остаются камедь, сахаръ и экстрактивное вещество. При броженіи въ эмульсіи развиваются небольшія количества уксусной и молочной кислотъ. Благодаря обильному содержанію жирнаго масла, миндальная эмульсія назначается какъ обволакивающее средство, преимущественно при раздраженіи слизистыхъ оболочекъ желудочно-кишечнаго и мочеиспускательнаго каналовъ. Эмульсія (обыкновенно $10^0/_0$ растворъ въ водѣ) назначается или одна, или въ смѣси съ другими лѣкарственными веществами. Наиболѣе простой способъ приготовленія состоитъ въ томъ, что берутъ 8 частей очищеннаго сладкаго М., 1 ч. аравійской камеди и 4 ч. сахару разводятъ водой (приблизительно около $^1/_2$ стакана). *Миндальный оршадъ* приготовляется изъ очищеннаго и толченаго сладкаго и горькаго М., воды померанцовыхъ цвѣтовъ и сахарнаго порошка (100,0; 10,0; 50,0; 100,0); смѣсь эта по прошествіи недѣли портится. Богатое содержаніе въ сладкомъ М. бѣлковыхъ веществъ, при отсутствіи крахмала, побудило готовить изъ него хлѣбъ для діабетиковъ. Снаружи М. употребляется въ формѣ эмульсіи для косметическихъ цѣлей, затѣмъ въ формѣ миндальныхъ отрубей (изъ выжимокъ) для обмыванія при сухой, трескающейся кожи. *Миндальное масло*, котораго въ хорошемъ сортѣ М. должно быть болѣе $40^0/_0$—прозрачно, желтоватаго цвѣта, уд. в. 0,915—0,920, безъ запаха, не засыхаетъ на воздухѣ и не застываетъ въ умѣренномъ холодѣ; легко растворяется въ эфирѣ, хлороформѣ и въ 60 ч. безводнаго спирта. Изъ 10 частей хорошаго сладкаго М. получается около 4 ч. масла; при долгомъ храненіи, особенно въ тепломъ мѣстѣ, М. масло горкнетъ; главная составная часть—олеинъ. Препаратъ слѣдуетъ получать изъ аптечныхъ лабораторій, такъ какъ обыкновенное продажное иногда подмѣшиваютъ другими болѣе дешевыми, жирными маслами. Испытаніе чистоты миндальнаоо масла производится слѣдующимъ образомъ: 10 гр. послѣдняго смѣшиваютъ въ небольшой колбѣ съ 15 гр. раствора ѣдкаго натра и 10 гр. $90^0/_0$ спирта и слабо нагрѣваютъ на

водяной банѣ: затѣмъ прибавляютъ 100 гр. теплой воды и соляной кислоты въ избыткѣ, при чемъ выдѣляется слой жирной кислоты; послѣдняя сливается съ водяной жидкости, взбалтывается горячею водою и снова отстаивается на водяной банѣ. Наконецъ, кислота сливается въ сухую склянку и къ ней прибавляютъ равный объемъ 60% спирта, при чемъ не должно образоваться мути, въ противномъ случаѣ миндальное масло содержитъ примѣсь другихъ жирныхъ маслъ; если имѣется примѣсь параффина, то не получается прозрачнаго мыльнаго щелока съ ѣдкимъ натромъ. Миндальное масло въ чистомъ видѣ назначается внутрь довольно рѣдко, какъ слабительное у дѣтей и при отравленіи нѣкоторыми острыми веществами, большею же частью въ масляныхъ эмульсіяхъ. Снаружи для втираній, смазываній, какъ воспринимающая среда для ушныхъ капель, преимущественно для приготовленія спусковъ, суппозиторій, линиментовъ, мазей. *Миндальный сиропъ:* 50 ч. сладкаго М. и 10 ч. горькаго намачиваются въ теплой водѣ, промываются и превращаются съ 120 ч. дистиллированной воды въ эмульсію, которую фильтруютъ черезъ фланель, выжимая остатокъ. Въ 130 ч. эмульсіи растворяютъ 200 ч. сахара, при нагрѣваніи на водяной банѣ, и потомъ прибавляютъ 10 частей воды померанцевыхъ цвѣтовъ; получается около 340 ч. миндальнаго сиропа. Послѣдній—мутенъ, бѣловатъ и образуетъ съ водой бѣлую эмульсію. Назначается чайными или столовыми ложками; очень распространенъ, какъ средство, исправляющее вкусъ лѣкарствъ и для мягчительныхъ микстуръ.

II. *Горькій М.* какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему виду почти ничѣмъ не отличается отъ сладкаго М. Но значительно разнится въ химическомъ отношеніи, кромѣ того ядовитъ, обладаетъ горькимъ вкусомъ и сильнымъ характернымъ запахомъ, который обнаруживается при толченіи съ водою, а также при жеваніи. Составныя части: жирное масло (до 30%), эмульсинъ, амигдалинъ (2,5—3,0%), виноградный сахаръ (5%), камедь (2—3%), кожура (5—8%) и вода (9—12%). Наиболѣе цѣнный препаратъ—берберійскій (мелкій) и сицилійскій (крупный); болѣе дешевые—русскій и венгерскій дикій М. (Amygdalus nana L.) и обыкновеннаго персика (Persica vulgaris Mill.). Горькій М. служитъ главнымъ образомъ матеріаломъ для приготовленія воды горькаго М.; примѣняется также для приготовленія миндальнаго сиропа и входитъ въ составъ нѣкоторыхъ косметическихъ средствъ. *Вода горькаго М.* безцвѣтна, почти прозрачна, уд. в. 0,953—0,957, пріятнаго запаха и горькаго вкуса. При смѣшеніи 3—4 капель препарата съ каплею раствора ѣдкаго кали, затѣмъ съ каплею растворовъ сѣрнокислой закиси и полуторахлористаго желѣза и, наконецъ, съ 5—6 каплями соляной кислоты, образуется синій осадокъ берлинской лазури. При взбалтываніи горькоминдальной воды съ растворомъ серебра происходитъ бѣлый осадокъ, который растворяется въ амміакѣ. Отъ прибавленія азотной кислоты осаждается ціанистое серебро, а отфильтрованная жидкость пахнетъ эѳирнымъ масломъ горькаго М. Горькоминдальная вода не должна окрашивать синюю лакмусовую бумажку въ красный цвѣтъ. Въ оффицинальной водѣ содержится 0,1% ціанистаго водорода (синильной кислоты). Высшій пріемъ ея не долженъ превышать 30 капель. Вода горькихъ М. употребляется внутрь какъ успокаивающее, противосудорожное и болеутоляющее средство, по 10 капель, нѣсколько разъ въ день, одна или въ микстурѣ, при заболѣваніяхъ органовъ грудной или брюшной полостей, особенно при воспаленіяхъ дыхательныхъ органовъ, при нервныхъ разстройствахъ сердечной дѣятельности, при коликахъ, Виттовой пляскѣ, истеріи и др. Снаружи — какъ прибавка къ лѣкарственнымъ формамъ, прописываемымъ ради утоленія болей и противъ судорогъ (кромѣ того—въ глазныхъ капляхъ, инъекціи въ мочеиспускательный каналъ, ингаляціи и клизмы).

III. *Амигдалинъ*—см. Глюкозиды. *Д. К.*

Миндальная кислота (хим.) $C_8H_8O_3 = C_6H_5.CH(OH).COOH$ (оксифенилуксусная, фенилгликолевая, фенэтилоловая кисл.)—извѣстна въ трехъ изомерныхъ видоизмѣненіяхъ: двухъ оптически дѣятельныхъ, вращающихъ плоскость поляризаціи вправо и влѣво, и третьемъ, образующемся соединеніемъ частичныхъ количествъ правой и лѣвой кисл., оптически недѣятельномъ и называемомъ иногда, по аналогіи съ паравинной кислотой (см. Винная кислота, V, 422) параминдальной кисл. М. кислота (пара) была открыта Винклеромъ, получившимъ ее при нагрѣваніи сырого горькоминдальнаго масла съ соляной кислотой. Либихъ указалъ, что синтезъ обусловленъ присутствіемъ въ маслѣ синильной кислоты и что реакція, служащая и до сихъ поръ для полученія М. кислоты, протекаетъ по уравненію: $C_6H_5.COH$ (бензойный алдегидъ) $+ CNH + 2H_2O + HCl = C_8H_8O_3 + NH_4Cl$. *Параминдальная* кисл. образуется еще при дѣйствіи щелочей: на α-*фенилхлороуксусную кисл.*: $C_6H_5.CHCl.CO_2H + H_2O = C_6H_5CH(OH).CO_2H + HCl$ (Шпигель), на *бензоилмуравьиный алдегидъ*:

$$C_6H_5.CO.COH + HOK = C_6H_5.CH(OH).CO_2K$$

(Пехманъ) и на *дибромацетофенонъ* (1², 1²): $C_6H_5.CO.CHBr_2 + 3KOH = C_8H_7O_3K + 2KBr + H_2O$ (Энглеръ, Вёрле; реакція сводится на предыдущую, такъ какъ дибромацетофенонъ долженъ образовать сначала бензоилмуравьиный алдегидъ). Параминдальная кислота кристаллизуется въ большихъ ромбическихъ кристаллахъ, плав. при 118° Ц. (Клайзенъ, Левковичъ); легко раствор. въ спиртѣ, эѳирѣ и недурно въ водѣ. При перегонкѣ она распадается съ образованіемъ бензойнаго алдегида, который получается (на ряду съ углекислотою) при окисленіи миндальной кислоты въ кислыхъ растворахъ (Либихъ); въ щелочномъ растворѣ ($KMnO_4 + KOH$) ее удается окислить въ бензоилмуравьиную кислоту $C_6H_5.CO.CO_2H$ (Р. Мейеръ, Бауръ); возстановителями М. кисл. превращается въ *фенилуксусную* кисл. $C_6H_5.CH(OH).CO_2H + H_2 = C_6H_5.CH_2.CO_2H + H_2O$, крѣпкими соляной и бромисто-водородной кисл. въ *хлоро-* и *бромофенилуксусныя* кисл. (см. выше обратную реакцію), а при кипяченіи съ сѣрной кисл. (ср. Молочную кисл.) распада-

ется на бензойный алдегидъ и муравьиную кисл.: $C_6H_5.CH(OH).CO_2H = C_6H_5.COH + HCO_2H$. При культурѣ Saccharomyces elipsoideus въ растворѣ амміачной соли пара-М. кислоты получается амміачная соль лѣвой М. кисл. (правая уничтожается грибкомъ, который ею питается; Левковичъ). Лѣвая М. кислота получена была впервые, впрочемъ, гораздо ранѣе Вёлеромъ при дѣйствіи соляной кислоты на амигдалинъ: $C_{20}H_{27}NO_{11} + 4H_2O + HCl = C_8H_8O_3 + 2C_6H_{12}O_6$ (глюкоза) $+ NH_4Cl$. Реакція эта замѣчательна въ слѣдующемъ отношеніи: какъ извѣстно, амигдалинъ (см.), вещество оптически дѣятельное ($[\alpha]=35,5^\circ$), распадается подъ вліяніемъ кислотъ (или эмульсина) на глюкозу, бензойный алдегидъ и синильную кислоту: $C_{20}H_{27}NO_{11} + 2H_2O = 2C_6H_{12}O_6 + C_6H_5.COH + CNH$ и слѣд. М. кислота образуется на счетъ этихъ двухъ послѣднихъ веществъ, но въ данномъ случаѣ получается не пара-М. кислота, а оптически дѣятельный изомеръ или благодаря оптической дѣятельности исходнаго вещества, или же благодаря тому, что реакція протекаетъ въ присутствіи глюкозы, т. е. въ оптически дѣятельной средѣ (см. подробнѣе Стереохимія). Лѣвая М. кислота можетъ быть получена еще изъ пара-М. кислоты кристаллизаціей цинхониновой соли (выпадаетъ изъ раствора, какъ болѣе трудно растворимая, соль цинхонина и правой кислоты). *Лѣвая М.* кислота плавится при 133° Ц. (Левковичъ); сильно вращаетъ влѣво, а именно вращательная способность ея воднаго раствора при 20° Ц. выражается формулой $[\alpha]_D = -(212,52 - 0,5777q)$, гдѣ q есть процентное содержаніе воды; она труднѣе растворима въ водѣ, чѣмъ пара-М. кисл.; при 160° Ц. лѣвая М. кисл. превращается въ паракислоту. *Правая М.* кисл. можетъ быть получена въ видѣ амміачной соли изъ пара-М. амміака подъ вліяніемъ Penicillium glaucum и посредствомъ соли цинхонина (см. выше); по физическимъ свойствамъ, за исключеніемъ оптическихъ свойствъ, вполнѣ тожественна съ лѣвой кислотой; оптическая дѣятельность ея воднаго раствора выражается той же формулой, что и для лѣвой кисл., но она противоположна по знаку. Извѣстны многочисленныя производныя пара-М. кислоты *).

А. И. Горбовъ. Δ.

Миндальное масло—добывается гидравлическимъ прессованіемъ на холоду молотаго миндаля (сладкаго и горькаго, Prunus amygdalus dulcis и amara). Прессованіе производится дважды. Жмыхи отъ сладкихъ миндалей находятъ примѣненіе въ косметикѣ, въ качествѣ М. отрубей, а отъ горькихъ идутъ для полученія эѳирнаго горько-М. масла. Свѣже отпрессованное масло болѣе или менѣе мутно, поэтому оно подвергается отстаиванію и затѣмъ фильтруется черезъ бумагу. По своимъ свойствамъ М. масло изъ сладкихъ миндалей тожественно съ получаемымъ изъ горькихъ и представляетъ по составу почти чистый триолеинъ $C^3H^5(C^{18}H^{33}O^2)^3$ съ ничтожно малою примѣсью глицеридовъ твердыхъ жирныхъ кислотъ. Ср. Масла жирныя (XVIII, 723) и Миндаль (въ медиц.).

П. Р. Δ.

Миндальный камень или *мандельштейнъ*—пористыя разности древнихъ вулканическихъ горныхъ породъ, въ которыхъ поры выполнены минеральными новообразованіями. Эти выполненія поръ и пустотъ часто имѣютъ форму миндалинъ (а также шариковъ, цилиндровъ), откуда произошло и названіе ихъ. Особенно часто встрѣчаются въ семействѣ авгитовыхъ порфиритовъ и мелафировъ.

Минданао или *Магинданао* — о-въ, послѣ Люсона наибольшій изъ Филиппинскихъ. 97968 кв. км.; сильно изрѣзанные берега. Значительнѣйшія рр.: М., вытекающая изъ озера Магинданао, и Батуанъ или Агузанъ. Поверхность гористая; въ восточной цѣпи вершина Урданета, 1894 м., на СЗ — Маладангъ, 2647 м. в.; вулканы Апо (2686 м.), Сугутъ и др. Горная цѣпь близъ Апо возвышается свыше 3000 м. Озера, кромѣ малоизвѣстнаго Магинданао внутри острова: Дагенъ на В, лагуна Сапонга на сѣверномъ полуо-вѣ, де Маланао на З и мн. др. Горы богаты металлами. Растительность богатая и разнообразная, благодаря обилію влаги и разнообразію климатовъ: мускатный орѣхъ, перечный кустъ, гвоздичное дерево и др., свойственныя всему архипелагу. Фактически только меньшая часть о-ва принадлежитъ Испаніи, но весь о-въ считается испанскимъ владѣніемъ. Число жителей точно неизвѣстно; обыкновенно считаютъ до 600 т. Гл. мст.—Илиганъ и Замбоанга. Неподчиненныя испанцамъ области управляются туземными вождями. Населеніе, малайскаго племени, на З занимается морскимъ разбоемъ; на С живутъ негритосы.

Минденъ (Preussisch-Minden, Westfälisch-M. или M. in Westfalen, въ отличіе отъ М. въ Ганноверѣ)—г. въ прус. пров. Вестфаліи, до 1873 г. крѣпость II разряда. Замѣчательный католическій соборъ, въ раннеготическомъ стилѣ XI стол. Много учебныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ. Жителей (1890) 20223, въ томъ числѣ 3147 католиковъ и 240 евреевъ. Вблизи города, на горѣ Витекинда (Wittekindsberg), памятникъ имп. Вильгельму. Возникновеніе М. (Mindun и Mindo древнихъ) относится еще къ римскому времени. Нѣкоторымъ императорамъ онъ служилъ резиденціею.

Миндереровъ спиртъ (мед.) — растворъ уксусно-амміачной соли, употребляется внутрь какъ возбуждающее и мочегонное, снаружи для втираній.

Миндери (стар.) — названіе суконнаго одѣяла, постилаемаго обыкновенно молодымъ поверхъ теплаго одѣяла.

---

*) По Штерфильду, при нагрѣваніи лѣвой М. кислоты съ бромистымъ водородомъ не выше 50° Ц. получается оптически недѣятельная бромфенилуксусная кислота, дающая со щелочью тоже недѣятельную М. кислоту, но якобы неспособную подъ вліяніемъ цинхонина распадаться на правый и лѣвый изомеры. Наблюденіе въ высшей степени интересное, такъ какъ для тѣлъ съ однимъ асимметричнымъ атомомъ углерода, а таковымъ въ М. кисл. является отмѣченный курсивомъ въ формулѣ $C_6H_5.CH(OH).CO_2H$, теорія не предвидитъ неразлагаемыхъ оптически недѣятельныхъ веществъ (ср. Винная к. сл., Молочная кисл. и Стереохимія).

Миндингъ (Julius Minding, 1808—1850), нѣм. поэтъ, былъ врачемъ и фабрикантомъ, основалъ врачебное бюро въ Нью-Іоркѣ; кончилъ жизнь самоубійствомъ. Написалъ дидактическую поэму: «Das Leben der Pflanze» (Лейпцигъ, 1837), «Fünf Bücher Gedichte» (Берлинъ, 1841), трагедію «Papst Sixtus V» (1846), обратившую на себя всеобщее вниманіе; послѣ его смерти, въ сценической переработкѣ Rainer'a и A. Bekker'a она была представлена во всѣхъ главныхъ нѣмецкихъ театрахъ.

Миндобили или *мибаребули*—въ Мингреліи особый разрядъ крестьянъ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ на правѣ вѣчной аренды.

Миндовгъ—сынъ Рынгольта, князь литовскій XIII в., первый основатель литовскаго княжества на русской территоріи (въ Новгородѣ литовскомъ). Уже въ 1235 г. М. имѣлъ значительныя силы, такъ что Даніилъ Галицкій искалъ у него союза противъ Конрада Мазовецкаго; позже владѣнія его значительно расширились (см. Литовско-русское государство, XVII, 818). Подъ его властью соединяются два народныя начала—литовское и русское, которыя скоро выказываютъ сопротивленіе объединительнымъ стремленіямъ М. Сопротивленіе это находитъ дѣятельную поддержку со стороны ливонскаго ордена, для котораго было невыгодно образованіе по сосѣдству сильнаго государства. Могущество М. было недостаточно для открытой борьбы, и онъ старался дѣйствовать путемъ дипломатическихъ переговоровъ. Въ 1255 г. сынъ М., Войшелкъ, заключилъ договоръ съ Даніиломъ Галицкимъ, по которому вся Черная Русь (Новгородокъ Литовскій, Волковыскъ, Слонимъ и др.) передавались Роману Даниловичу, признававшему надъ собой власть М. Договоръ этотъ былъ скрѣпленъ бракомъ Шварна Даниловича съ дочерью М. Еще раньше Миндовгъ заключилъ договоръ съ Ливонскимъ орденомъ, крестился и былъ вѣнчанъ на царство короною, присланною ему папою Иннокентіемъ IV. Въ теченіе одиннадцати лѣтъ М. хранилъ союзъ съ орденомъ и выдалъ ему 8 грамотъ, которыми отчуждалъ въ пользу ордена разныя литовскія земли. Хозяйничанье ливонцевъ въ уступленныхъ областяхъ подготовляло почву къ возстанію, которое и вспыхнуло въ 1260 г. Когда М. увидѣлъ, что ему выгодно опереться на возстаніе, онъ отрекся отъ христіанства и сталъ во главѣ возставшихъ, но скоро былъ убитъ. *Н. В—ко.*

Миндоро — одинъ изъ Филиппинскихъ острововъ; на С отдѣляется проливомъ Бернардино отъ Люсона. Геологически М. почти совсѣмъ еще неизслѣдованъ. Монте Гальконъ (Monte Halcon) на С возвышается до 2702 м. Около 10000 кв. км., 37000 жителей, почти исключительно малайскаго племени мангвіанесъ (Mangianes). Островъ плодородень, но мало обработанъ; принадлежитъ испанцамъ только по имени. Главное мст.—Калапанъ на сѣв. берегу.

Минеи-Четіи или *Четіи-Минеи*, *Четь-Минеи*—произведенія русской церковно-исторической и духовно-учительной литературы, въ которыхъ, по порядку мѣсяцевъ (отсюда ихъ названіе — минеи, отъ греческаго слова μήν—мѣсяцъ) и дней каждаго мѣсяца, излагаются повѣствованія о жизни святыхъ православной церкви. Извѣстны четыре сочиненія этого рода: 1) «Великія М.-Четіи», составленныя всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ (XVI в.) еще въ бытность его архіепископомъ новгородскимъ, составляющія родъ древне-русской энциклопедіи, въ которой авторъ, по его выраженію, «собралъ всѣ книги русскыя земли», т. е. почти всѣ произведенія церковно-повѣствовательной и духовно-учительной литературы древней Руси; за каждымъ почти житіемъ или сказаніемъ слѣдуютъ «поученія» или слова», приспособленныя къ чтенію въ день памяти того или другого святого, и цѣлыя собранія словъ св. отцовъ, а также и сочиненія свѣтскаго характера, напримѣръ древне-русскій переводъ Козьмы Индикоплова и др. Эти «М.-Четіи» извѣстны доселѣ въ четырехъ спискахъ: а) московскаго Успенскаго собора, нынѣ хранящійся въ моск. синодальной библіотекѣ (единственный полный списокъ); б) такъ назыв. «царскій» списокъ, писанный для царя Іоанна IV, безъ марта и апрѣля. Описаніе ихъ Горскаго и Невоструева, съ дополненіями Е. В. Барсова, въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи» 1884 г.; в) списокъ Софійской библіотеки и г) Чудова монастыря—оба неполные. Изданіе этихъ М. предпринято императорской археографической коммиссіей, но доселѣ изданы лишь мѣсяцы сентябрь и октябрь (трудами П. И. Саввaитова и М. О. Кояловича). 2) и 3) М.-Четіи Германа Тулупова и свящ. Іоанна Милютина (XVII в.)—рукописи, первая въ библіотекѣ Сергіевой лавры, вторая въ синодальной библіотекѣ въ Москвѣ. Подробное описаніе М. Милютина въ «Чтеніяхъ Общ. Люб. Духовн. Просв.» 1868 г., кн. IV. 4) М.-Четіи св. Димитрія Ростовскаго, составленныя отчасти на основаніи Четій-М. Макарія, отчасти по «Acta Sanctorum» болландистовъ и по сказаніямъ Метафраста, въ этихъ acta изданнымъ. Этому труду присущи начала исторической критики. М. св. Димитрія изданы много разъ и доселѣ издаются св. синодомъ; написанныя превосходнымъ церковно-славянскимъ языкомъ, они служатъ любимымъ чтеніемъ русскихъ благочестивыхъ людей. См. И. А. Шляпкинъ, «Св. Димитрій Ростовскій и его время» (СПб., 1891); свящ. В. Нечаевъ, «Св. Димитрій Ростовскій» (М., 1849; въ этомъ сочиненіи, между прочимъ—спеціальный разборъ источниковъ, которыми пользовался св. Димитрій); С. Ѳ. Платоновъ, «Взглядъ св. Димитрія.... и пр.» («Библіографъ», 1888, № 1). *Н. Б—въ.*

Минейки—дер. Кіевской губ., Радомысльскаго у. Жит. 722, двор. 104. Древнее городище, съ кладбищемъ.

Минейко (Герардъ Іосифовичъ, 1832—88) статистикъ, кончилъ юрид. факультетъ моск. унив., былъ инспекторомъ гимназіи въ Архангельскѣ и товарищемъ предсѣдателя арханг. губ. статистическаго комитета. Въ изслѣдованіи Архангельскаго края М. искалъ подтвержденія тѣхъ законовъ и истинъ, которыя выработала наука, наблюдалъ, на сколько и въ силу какихъ мѣстныхъ условій факты дѣйстви-

тельности отступають отъ выработанныхъ ею положеній. Такое уклоненіе замѣтилъ онъ въ законахъ смертности Архангельской губ., чему и посвятилъ свой трудъ: «О законахъ смертности въ Архангельской губ.» (изд. послѣ смерти автора); выводы его указаны въ ст. «Особенности смертности сельскаго населенія въ уѣздахъ Архангельской губ.» («Труды и протоколы общ. арх. врачей», 1886, вып. II; ср. также, 1884, вып. II). Изъ другихъ трудовъ его представляютъ интересъ: «Статистическое описаніе сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губ.» и «Сельская поземельная община Архангельской губ.» (1862, 1864 и 1866 гг.). Послѣдній трудъ представляетъ собою обработку огромнаго матеріала, собраннаго по программѣ обществъ вольноэкономическаго и географическаго, по отдѣльнымъ общинамъ, черезъ сельскихъ учителей, благочинныхъ, волостныя правленія и т. д. М. приходитъ къ убѣжденію въ дѣйствительной силѣ и живучести общинныхъ отношеній и находитъ вліяніе фискальнаго элемента не имѣющимъ большого значенія въ процессѣ ихъ образованія и существованія.

Минелли, *Мин-Элли* (Янъ Minelli, 1625—1683)—голландскій филологъ, былъ ректоромъ роттердамскаго училища и редактировалъ большое количество изданій римскихъ классиковъ съ краткими объяснительными примѣчаніями, получившихъ такую популярность, что долгое время потомъ другія подобныя изданія въ качествѣ рекламы помѣщали отмѣтку «ad modum Minelli», т. е. «въ родѣ Минелли»; таковы были нѣмецкія изданія псевдонима Германика Синцера и нѣкоего Юнкера. Такъ какъ примѣчанія Юнкера были лишь перифразами или дословными переводами текста, то «ad modum Minelli» сдѣлалось обозначеніемъ пособія для лѣнивыхъ или тупыхъ учениковъ.

Минео (Mineo) — гор. въ Сициліи 10000 жит. Вблизи озеро Паличи (Lago Naftia) съ сѣрными источниками.

Минералогическое общество — см. Общество минералогическое.

Минералогія—наука о минералахъ (см.) вообще, обнимаетъ собою всѣ знанія объ ихъ свойствахъ: изучаетъ ихъ внѣшній видъ, различныя физическія особенности и химическій составъ, ихъ происхожденіе и превращенія и, наконецъ, на основаніи всего этого, соединяетъ ихъ въ различныя болѣе или менѣе естественныя группы. М. раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ: *кристаллографію*, изучающую минералы съ математической точки зрѣнія, какъ многогранники; *физическую М.* или правильнѣе—физику минераловъ, имѣющую своимъ предметомъ различныя физическія свойства ихъ, какъ-то: сцѣпленіе, плотность, состояніе въ нихъ эѳира (явленія свѣтовыя, тепловыя, электрическія) и др.; *химическую М.*, изучающую химическія явленія въ минералахъ: ихъ составъ, измѣненія, образованіе и пр. Эти три отдѣла иногда соединяютъ въ одинъ подъ именемъ *физіологіи минераловъ*. Классификація минераловъ и описаніе свойствъ каждаго минеральнаго вида составляетъ второй главный отдѣлъ М.—*физіографію минераловъ*. Уже въ глубокой древности было извѣстно нѣкоторое количество минераловъ, особенно такихъ, которые замѣчательны цвѣтомъ, блескомъ, твердостью или какими-нибудь другими особенностями. Кромѣ золота, извѣстнаго человѣку съ незапамятныхъ временъ, древніе знали о драгоцѣнныхъ камняхъ, янтарѣ, асбестѣ и др. О янтарѣ, напр., извѣстно, что онъ за 1800 лѣтъ до Р. Хр. уже составлялъ предметъ торговли финикійскихъ и сидонскихъ купцовъ. О немъ упоминаетъ Гомеръ въ своей Одиссеѣ. Аристотель и его ученикъ Теофрастъ перечисляютъ тѣ минералы, о которыхъ свѣдѣнія имъ были извѣстны. Однако, первое наиболѣе подробное и полное описаніе минераловъ даетъ Плиній Старшій († въ 79 г. послѣ Р. Хр.). Послѣ значительнаго перерыва въ развитіи М., вслѣдствіе паденія греческой и римской культуръ, длившагося почти цѣлое тысячелѣтіе, только въ сочиненіи арабскаго врача Авицены (см.) мы видимъ, что минералогическія познанія понемногу развивались; Авицена различаетъ уже среди минераловъ камни, горючіе минералы, соли и металлы. Первая попытка представить болѣе точное, научное описаніе минераловъ и установить для нихъ систему принадлежитъ саксонскому натуралисту и врачу Георгу Агриколѣ (1490—1555), который характеризуетъ минералы по ихъ формѣ, цвѣту, блеску, твердости и спайности. Въ 1670 г. Эразмомъ Бартолиномъ было открыто явленіе двойного лучепреломленія въ известковомъ шпатѣ. Почти въ тоже самое время Николай Стенонъ высказалъ весьма опредѣленное мнѣніе о постоянствѣ гранныхъ угловъ въ кристаллахъ нѣкоторыхъ минераловъ, т. е. формулировалъ основной законъ кристаллографіи. Бойль сдѣлалъ различныя открытія въ области химической М. Въ этомъ же направленіи много сдѣлано шведскимъ ученымъ Квенштедтомъ (1722—1765), обратившимъ свое вниманіе на химическія отношенія минераловъ и классифицировавшимъ ихъ по химическому составу. Особеннаго расцвѣта ученіе о формѣ окристаллованныхъ минераловъ достигло въ концѣ XVIII ст., благодаря Роме-де-Лилю и Гаюи. Первый описалъ и изобразилъ до 500 правильныхъ формъ. Пользуясь своимъ новымъ приборомъ, получившимъ названіе прикладного гоніометра, Роме-де-Лиль неоспоримо, съ числами въ рукахъ, доказалъ общность закона постоянства гранныхъ угловъ для кристалловъ всякаго вещества, какъ бы измѣнчивы ни были относительныя размѣры граней, пересѣченіемъ которыхъ углы образованы. Роме-де-Лилю принадлежитъ первый трактатъ по кристаллографіи: «Crystallographie ou description des formes propres à tous les corps du règne minéral» (1783). Гаюи пошелъ еще дальше. Онъ впервые доказалъ тѣсную связь между химическимъ составомъ и кристаллическою формою. Изучая явленія спайности въ кристаллахъ, онъ пришелъ къ созданію *теоріи структуры* кристалловъ и доказалъ возможность выведенія различныхъ кристаллическихъ формъ изъ одной элементарной наложеніемъ ея слоевъ одинъ на другой. Математическій выводъ размѣровъ и пропорцій этихъ производныхъ формъ, изобрѣтеніе знаковъ для ихъ

выраженія, изслѣдованіе всего минеральнаго царства съ точки зрѣнія этихъ взглядовъ могутъ считаться главнѣйшими заслугами Гаюи, положившаго начало новой школѣ кристаллографовъ. Всѣ свои взгляды онъ изложилъ въ классическомъ сочиненіи «Traité de minéralogie» (1801). Правильность взглядовъ съ химической стороны подтверждалась анализами Клапрота, Вокелена и др. Одновременно съ Гаюи, въ Германіи, въ фрейбергской горной школѣ, Вернеръ разрабатывалъ М. въ иномъ направленіи, обращая вниманіе главнымъ образомъ на различнаго рода физико-химич. свойства минераловъ. Предложенная имъ классификація минераловъ имѣетъ химическій характеръ. Вейсъ (1780—1856), введя понятіе о кристаллическихъ осяхъ, улучшилъ методу Гаюи; онъ открылъ *законъ зонъ* и показалъ его значеніе при кристаллографическихъ вычисленіяхъ. Въ этомъ же, чисто геометрическомъ направленіи работалъ Моосъ (1773—1839). Другой крайности держался шведскій химикъ, извѣстный Берцеліусъ, разсматривавшій М. какъ часть химіи. Однако, онъ оказалъ М. огромныя услуги, показавъ всю важность для нея химіи. Съ этого времени въ М. начинаютъ обособляться двѣ отрасли. Химическое направленіе скоро обогатило М. новыми открытіями. Митчерлихъ показалъ, что многія тѣла, имѣющія различный, но подобный составъ, кристализуются въ подобныхъ формахъ и способны давать кристаллы смѣшаннаго состава, что привело его къ понятію объ изоморфизмѣ, понятію, которое разъяснило весьма многія темныя стороны химизма минераловъ. Въ это время участіе химиковъ сказывается особенно сильно. Аналитическія работы Г. Розе, Р. Бунзена, а также Штромейера, Платнера, Дамура, Коббеля, Раммельсберга, Чермака и др. показали, что многіе минералы имѣютъ простой химическій составъ, который выражается весьма точно опредѣленными химическими формулами; другіе же, и между ними самые распространенные, представляютъ различнаго рода (изоморфныя) смѣси. Довольно грубое представленіе о строеніи кристалловъ, принятое послѣ Гаюи, подверглось значительному измѣненію и усовершенствованію Браве и Франкенгеймомъ, положившимъ начало новому направленію, которое въ настоящее время почти закончено работами Зонке, Маляра, Гадолина, Шенфлиса и Федорова. Геометрическое направленіе, именно выясненіе математической связи между элементами огранения кристалловъ, упрощеніе вычисленій и обозначеній было достигнуто въ работахъ Науманна, Миллера, Ланга, Либига и др. Изученіе свѣтовыхъ явленій въ окристаллованныхъ минералахъ Брюстеромъ, Біо, Сенармономъ, Гайдингеромъ, Грайлихомъ и особенно Деклуазо привело къ заключенію о тѣсной связи между внѣшнею формою (симметріей) и оптическими явленіями. Методы оптическихъ изслѣдованій и устройство усовершенствованныхъ приборовъ особенно разработаны Гротомъ. Условія совмѣстнаго нахожденія, зарожденія и залеганія рудныхъ минераловъ были значительно разъяснены Брейтгауптомъ, Б. Котта, Ф. Зандбергеромъ и многими другими. Въ новѣйшее время систематика потеряла интересъ, такъ какъ ни чисто физическое, ни химическое направленіе, вслѣдствіе своей односторонности, не могутъ дать удовлетворительныхъ результатовъ. Однако, нужно указать въ этомъ отношеніи на труды Брейтгаупта, Г. Розе, Науманна, Д. Дана, Дёльтера и Грота. Значительное число минералоговъ видитъ свою задачу не въ созданіи классификацій, а главнымъ образомъ въ накопленіи всестороннихъ свѣдѣній о минералахъ, такъ какъ только тогда можно будетъ приступить къ установленію естественной классификаціи минераловъ. Здѣсь нужно указать многія выдающіяся имена: Бедана, Филлипса, Гаусманна, Кеннгота, Кокшарова, Скакки, Цефаровича, Штренга, Клейна, Г. фонъ-Рата и многихъ другихъ. Позднѣе другихъ выдѣлилась и развилась новая отрасль М., задачею которой служитъ выясненіе исторіи минераловъ, т. е. разъясненіе ихъ происхожденія, тѣхъ измѣненій и преобразованій, которыя они испытываютъ подъ вліяніемъ различныхъ агентовъ,—воды и растворенныхъ въ ней веществъ, атмосферы, температуры и давленія. Бишофъ (1792—1870) первый выдвинулъ этотъ отдѣлъ минералогіи. Многочисленными наблюденіями, а также опытами онъ разъяснилъ весьма многое въ исторіи минеральной жизни и показалъ, какія услуги можетъ химія оказать М. Въ этомъ направленіи особенно извѣстны работы Гайдингера, Блюма и Ю. Рота. Сенармонъ, Добрэ, Сенъ Клеръ де Вилль, Лембергъ, Готфейль, Феми, Дёльтеръ, Муасанъ и др. разработали методы искусственнаго полученія минераловъ.

Изъ минералогической литературы укажемъ только немногія работы, относящіяся къ настоящему столѣтію. Наuy, «Traité de Minéralogie» (Пар., 1822); Breithaupt, «Vollständiges Handbuch der Mineralogie» (Дрезденъ, 1836—47); Descloizeaux, «Manuel de Minéralogie» (Пар., 1862 и 1874); Naumann, «Elemente der Mineralogie» (Лпц., 1885), I. Dana, «System of Mineralogie» (Лонд., 1894); E. Dana, «Textbook of Mineralogie» (Нью-Іоркъ, 1883); C. Hintze, «Handbuch der Mineralogie» (Лпц., 1889—94); Rammelsberg, «Handbuch der Mineralchemie» (Лпц., 1875, продолж., 1886); Кобелль, «Таблицы для опредѣленія минераловъ» перев. Леша (1894); Fuchs, «Anleitung zum Bestimmen d. Mineralien» (3 изд. Штренга, Гиссенъ, 1890); G. Bischof, «Lehrbuch d. chem. und physikalischen Geologie» (1863—66); Blum, «Die Pseudomorphosen des Mineralreiches» (1843, 1847, 1852, 1863, 1879); I. Roth, «Allgemeine und chemische Geologie» (т. I и II, 1879 и 1883); Daubrée, «Synthetische Studien zur Experimentalgeologie» (Брауншв., 1880); Fouqué et M. Lévy, «Syntèse des mineraux et des roches» (1882); Bourgeois, «Reproduction artificielle des mineraux» («Encyclopédie chimique» Феми, 1884); C. Doelter, «Allgemeine chemische Mineralogie» (1890); Breithaupt, «Die Paragenesis der Mineralien» (1849); Cotta, «Die Lehre von den Erzlagerstätten» (1859—61); Groddeck, «Die Lehre von den Lager-Stätten der Erze» (1879); Groth, «Tabellarische Uebersicht der einfachen Mineralien, nach ihren

krystallographisch-chemischen Beziehungen geordnet» (2 изд., 1882); Н. Кокшаровъ, «Матеріалы для М. Россіи» (10 т.); Kenngott, «Uebersicht der Resultate mineralogischer Forschungen» (1844—65); Уэвелль, «Исторія индуктивныхъ наукъ», перев. съ англ. Антоновичъ (1869); Kobell, «Geschichte der Mineralogie von 1650—1865» (1865). Повременныя изданія: «Zeitschrift für Krystallographie und Mineralogie», издается Гротомъ съ 1877 г.; «Mineralogische Mittheilungen», gesam. von G. Tschermak (1871—77). Новая серія изданія носитъ названіе: «Mineral. und petrographische Mittheilungen» (съ 1878); «Bulletin de la Société minéralogique de France» (съ 1878); «Записки Имп. Минералогическаго Общества»; «The mineralogical Magazine and Journal of the Mineralogical Society» (съ 1876); «Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geologie und Petrographie» (съ 1833). *П. З.*

Минералъ (отъ mina—подземный ходъ, штольня).—Это названіе даютъ однороднымъ твердымъ или жидкимъ неорганическимъ произведеніямъ природы, опредѣленнаго химическаго состава, входящимъ въ составъ твердой оболочки земли, а также и другихъ небесныхъ тѣлъ *). Огромное большинство М. представляютъ тѣла твердыя; только самородная ртуть, вода и нефть — жидкости. Первый признакъ, однородность, выражается въ томъ, что каждый кусочекъ М. обладаетъ тѣми же свойствами, какъ и весь М. Этимъ М. отличаются отъ минеральныхъ смѣсей, встрѣчающихся въ значительныхъ массахъ и называемыхъ горными породами. М.—тѣла неорганическія: этимъ хотятъ указать на отличіе ихъ отъ растеній, животныхъ и продуктовъ ихъ дѣятельности, отличить ихъ отъ окаменѣлостей, которыя также входятъ въ составъ земной коры, но образовались при участіи растеній и животныхъ. Отъ М. также отличаютъ продукты фабрикъ и заводовъ, хотя бы они имѣли тотъ же составъ и физическія свойства, какъ и М. Число извѣстныхъ въ настоящее время минеральныхъ видовъ (около 1500) ничтожно, сравнительно съ числомъ видовъ растеній и животныхъ. Даже изъ этого числа только немногіе имѣютъ значительное распространеніе и встрѣчаются въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются силикаты, содержащіе въ основаніи щелочи, известь, магнезію, глиноземъ и окислы желѣза: такова, напр., группа полевыхъ шпатовъ, слюдъ, хлоритовъ, роговыхъ обманокъ и авгитовъ. За ними слѣдуютъ окислы, водные и безводные—таковъ кварцъ со своими многочисленными видоизмѣненіями, окислы желѣза (красный желѣзнякъ, магнитный желѣзнякъ, бурый желѣзнякъ и др.). Весьма распространены углекислыя соединенія, какъ то: кальцитъ и доломитъ. Нѣкоторые представители сѣрнистыхъ соединеній, напр., пиритъ; сѣрнокислыхъ—гипсъ; изъ галоидныхъ—каменная соль. Другіе М. встрѣчаются на земномъ шарѣ только въ немногихъ мѣстностяхъ; примѣромъ могутъ служить: самородная платина, осмистый иридій и иридистый осмій, діоптазъ, киноварь, самородная ртуть и др. Большинство М. въ химическомъ отношеніи представляетъ тѣла сложныя, состоящія обыкновенно изъ небольшого числа элементовъ. Нѣкоторые же являются простыми или элементами, которые въ такомъ случаѣ называются *самородными*; таковы: самородные металлы—золото, платина, серебро, ртуть, мѣдь; самородные металлоиды—сѣра, углеродъ; послѣднему, впрочемъ, даютъ два названія, смотря по свойствамъ: графита и алмаза. М. сложнаго состава представляютъ тѣже типы, какіе установлены химіей для всѣхъ соединеній вообще. Такъ, напр., между М., представляющими изъ себя окислы, находятся типы R_2O, RO, R_2O_3, RO_2, между галоидными: RX, RX_2, RX_3 и т. д. Существуютъ различные типы гидратовъ и солей. Большинство М. имѣютъ солеобразный характеръ: они суть соли различныхъ кремневыхъ кислотъ, сѣрной, угольной, фосфорной, хромовой и др.; простыя или двойныя или, наконецъ, изоморфныя смѣси. Вслѣдствіе этого, общій составъ такихъ М. оказывается весьма сложнымъ. Сложность и запутанность обусловливается и другими причинами, напр. включеніями одного М. въ другомъ, различнаго рода химическими измѣненіями, происходящими подъ вліяніемъ атмосферы (выветриваніе) или же различныхъ растворовъ, циркулирующихъ въ земной корѣ (метаморфизмъ) и пр. Большая часть М. принадлежитъ тѣламъ кристаллическимъ, немногіе—аморфны, напр. опалы, гіалитъ. Въ однихъ случаяхъ извѣстны только мелкіе кристаллики, большею частью несовершенно развитые, напр. кристаллы каолинита въ видѣ весьма мелкихъ чешуекъ и листочковъ, кристаллики платины, золота въ видѣ зеренъ, чешуекъ, проволочекъ и пр. Въ другихъ же, напротивъ, М. отличаются особенною способностью кристаллизоваться въ болѣе совершенныхъ формахъ, достигающихъ иногда огромныхъ размѣровъ, таковъ, напр., кварцъ, у котораго извѣстны кристаллы до 8 м. въ обхватѣ; шпинель—въ 30 фн. вѣсомъ; каменная соль и пр. По своему происхожденію М., дѣлятся на *первичные* и *вторичные*. Первыми называютъ такіе, которые произошли непосредственнымъ выдѣленіемъ изъ раствора, расплавленной массы или, наконецъ, изъ парообразнаго состоянія; сюда, такимъ образомъ, относятся М., образующіеся при испареніи морской воды: гипсъ, каменная соль, сильвинъ и др.; далѣе, М., выдѣляющіеся при остываніи лавъ: оливинъ, санидинъ, анортитъ; М., образующіеся возгонкой по трещинамъ и въ кратерахъ вулкановъ, напр., сѣра, хлористый натрій. Вторичными называютъ такіе, которые образовались вслѣдствіе разрушенія и измѣненія первичныхъ М. или подъ вліяніемъ атмосферы, или подземныхъ водныхъ растворовъ, или дѣйствіемъ расплавленныхъ массъ (М. контакта), или паровъ и газовъ, или же, наконецъ, подъ вліяніемъ одного давленія и высокой температуры; такъ, напр., мусковитъ можетъ образоваться изъ ортоклаза; серпентинъ, магнезитъ и бурый или магнитный желѣзнякъ—изъ оливина; цеолиты изъ полевыхъ шпатовъ; хлориты изъ авгитовъ и роговыхъ обманокъ и пр. Нерѣдко одинъ и тотъ же М. образует-

*) Таковы метеориты.

ся въ природѣ различными путями, при томъ въ однихъ случаяхъ онъ первичный, а въ другомъ—вторичный. Для примѣра можно указать на гипсъ: въ случаѣ образованія изъ морской воды онъ долженъ быть названъ М. первичнымъ; наоборотъ, будучи продуктомъ превращенія другихъ М. (напр., известковаго шпата, при дѣйствіи на него растворимыхъ сѣрнокислыхъ солей), онъ является уже М. вторичнымъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что далеко не всегда можно рѣшить вопросъ, относится ли тотъ или другой М. къ первичнымъ или вторичнымъ. Физическія свойства М. весьма разнообразны. Для ихъ характеристики большею частью пользуются цвѣтомъ, блескомъ, прозрачностью, твердостью, тягучестью, изломомъ, спайностью и удѣльнымъ вѣсомъ. По цвѣту М. раздѣляются на цвѣтные и окрашенные. Цвѣтными называютъ такіе, у которыхъ окраска зависитъ отъ цвѣта вещества, составляющаго М., напр., малахитъ: его зеленый цвѣтъ зависитъ отъ основной углекислой мѣди, изъ которой малахитъ и состоитъ; уваровитъ (хромистый гранатъ): зеленый цвѣтъ его зависитъ отъ известково-хромистаго силиката, изъ котораго онъ состоитъ и пр. Окрашенными называютъ М., цвѣтъ которыхъ зависитъ отъ примѣсей, иногда присутствующихъ въ ничтожномъ количествѣ. Примѣромъ могутъ служить окрашенныя разновидности кварца: аметистъ, цитринъ, моріонъ; разности корунда: сафиръ, рубинъ, восточный изумрудъ и пр., топаза, циркона и многихъ другихъ. М., не имѣющій никакой окраски и прозрачный наз. безцвѣтнымъ. По способности пропускать свѣтовые лучи М. дѣлятся на прозрачные, полупрозрачные, просвѣчивающіе, просвѣчивающіе въ краяхъ, наконецъ, непрозрачные. О другихъ свѣтовыхъ явленіяхъ, происходящихъ при прохожденіи свѣта чрезъ М., см. Двойное лучепреломленіе и Плеохроизмъ. Отраженіе свѣта отъ поверхности вызываетъ особое явленіе, которое называется блескомъ. Различаютъ блескъ металлическій, свойственный металламъ, и неметаллическій, свойственный болѣе или менѣе прозрачнымъ М. Первый характеренъ для большинства сѣрнистыхъ и мышьяковистыхъ соединеній, которыя непрозрачны. Неметаллическіе блески представляютъ различныя видоизмѣненія, носящія названія того вещества, у котораго они выражены наиболѣе характерно, какъ-то: алмазный, стеклянный, жирный, шелковый и перламутровый. При раскалываніи или разламываніи М. образуются поверхности, болѣе или менѣе характерныя для того или другого М. Если при этомъ получаются болѣе или менѣе ровныя поверхности, то такая способность называется спайностью (см.), въ случаѣ же неровныхъ плоскостей—изломомъ. Различаютъ изломъ раковистый, занозистый, крючковатый, землистый и др. Удѣльный вѣсъ служитъ во многихъ случахъ особенно характернымъ признакомъ того или другого М., дающимъ возможность легко и скоро отличить одинъ видъ отъ другого. Имъ также пользуются съ особеннымъ успѣхомъ для раздѣленія различныхъ М., образующихъ смѣси, какъ это бываетъ въ горныхъ породахъ. Въ однихъ М. уд. вѣсъ близокъ къ уд. вѣсу воды, въ другихъ же превышаетъ его въ пять, десять и двадцать слишкомъ разъ. Приводимъ списокъ важнѣйшихъ М. въ порядкѣ постепенно возвышающагося уд. вѣса.

0,6 — 1,0.	Горное масло, горный воскъ, вода.
1,0 — 1,5.	Смолы, угли, сода, глауберова соль.
1,5 — 2,0.	Квасцы, бура, селитра, нашатырь, желѣзный купоросъ.
2,0 — 2,5.	Гипсъ, каменная соль, лейцитъ, цеолиты, графитъ, сѣра.
2,5 — 2,8.	Кварцъ, полевые шпаты, нефелинъ, бериллъ, серпентинъ, талькъ, кальцитъ.
2,8 — 3,0.	Арагонитъ, доломитъ, ангидритъ, тремолитъ, слюда, борацитъ.
3,0 — 3,5.	Плавиковый шпатъ, апатитъ, роговыя обманки, авгиты, оливинъ, эпидотъ, турмалинъ, топазъ, алмазъ.
3,5 — 4,0.	Сидеритъ, малахитъ, азуритъ, циммонитъ, корундъ.
4,0 — 4,5.	Баритъ, рутилъ, хромитъ, мѣдный колчеданъ, обманки.
4,5 — 5,5.	Желѣзный блескъ, пиритъ, марказитъ, сурьмяной блескъ, блеклыя руды.
5,5 — 6,5.	Магнетитъ, купритъ, мышьяковистый колчеданъ, мѣдный блескъ, красная серебряная руда.
6,5 — 8,0.	Бѣлая свинцовая руда, оловянный камень, свинцовый блескъ, серебряный блескъ, желѣзо.
8,0 —10,0.	Киноварь, мѣдь, висмутъ.
10,0 —14,0.	Серебро, свинецъ, ртуть.
15,0 —21,0.	Золото, платина.
21,0 —23,0.	Иридій.

Всестороннее изученіе свойствъ М. ведетъ къ выясненію сходства и различія между ними, что, въ свою очередь, ведетъ къ созданію классификаціи М. Въ виду того, что физическія свойства всякаго тѣла зависятъ, въ общемъ, отъ его химическаго состава и строенія, естественною классификаціей М. должна считаться та, въ основу которой положены химическія особенности. Въ настоящее время большою распространенностью пользуется система Дж. Дана, хотя въ ней разными минералогами дѣлаются нѣкоторыя поправки и измѣненія. Приводимъ параллельно двѣ классификаціи: одна въ томъ видѣ, какъ ее предложилъ Дж. Дана, а другая въ измѣненіи Грота.

Система Дж. Дана.

I. Самородные элементы.
II. Сѣрнистыя, теллуристыя, селенистыя, мышьяковистыя, сурьмянистыя соединенія.
III. Сульфосоли. — Сульфомышьяковистыя, сульфосурьмянистыя, сульфовисмутовыя.
IV. Галоидныя соединенія.—Хлористыя, бромистыя, іодистыя, фтористыя.
V. Окислы.
  1) Окислы кремнія.
  2) Окислы полуметаллическіе (теллура, мышьяка и др.).
  3) Окислы металлическіе.
    A. Безводные.
    B. Гидраты.

VI. Соли кислородныхъ кислотъ.
1) Карбонаты.
A. Безводные.
B. Кислые, основные и водные.
2) Силикаты.
A. Безводные.
a) Бисиликаты, полисиликаты.
b) Метасиликаты.
c) Ортосиликаты.
d) Субсиликаты.
B. Водные силикаты.
a) Отрядъ цеолитовъ.
b) » слюдъ.
c) » серпентина и талька.
d) » каолина.
e) » титано - силикатовъ и титанатовъ.
3) Ніобаты и танталаты.
4) Фосфаты, арсенаты, ванадаты, антимоніаты, нитраты и др.
A. Безводные.
B. Кислые и основные.
C. Гидраты.
5) Бораты. Уранаты.
6) Сульфаты и хроматы, теллураты и теллуриты, селениты.
A. Безводные.
B. Кислые и основные.
C. Водные.
7) Тунгстаты, молибдаты.
VII. Соли органическихъ кислотъ. Оксалаты, меллаты.
VIII. Углеводороды.

Классификація Грота.

I классъ. Элементы.
II » Сѣрнистыя, селенистыя, теллуристыя, мышьяковистыя, сурьмянистыя и висмутовыя соединенія.
A. Сѣрнистыя и пр. соединенія металлоидовъ.
B. Сѣрнистыя и пр. соединенія металловъ.
C. Сульфосоли.

III классъ. Кислородныя соединенія элементовъ.
A. Окислы.
B. Гидраты окисловъ.
C. Сѣроокиси.

IV классъ. Галоидныя соединенія (соли галоидныхъ кислотъ).
A. Простыя хлористыя, бромистыя, іодистыя и фтористыя соединенія.
B. Двойныя хлористыя и фтористыя соединенія.
C. Хлорокиси и фторокиси.

V классъ. Нитраты, карбонаты, селениты, манганиты.
A. Соли азотной кислоты.
B. » угольной кислоты.
C. » селенистой кислоты.
D. » марганцовистой кислоты.

VI классъ. Сульфаты, хроматы, молибдаты, вольфраматы, уранаты.
A. Безводныя нормальныя соли сѣрной и хромовой кислоты.
B. Безводныя соли молибденовой, вольфрамовой и урановой кислоты.
C. Основныя соли сѣрной и хромовой кислоты.
D. Безводныя соединенія солей сѣрной и соляной кислоты.
E. Безводныя соединенія солей сѣрной и угольной кислоты.
F. Водныя сѣрнокислыя и урановокислыя соединенія металловъ.
G. Водныя сѣрнокислыя соли.
H. » соединенія солей сѣрной и соляной кислоты.

VII классъ. Бораты, алюминаты, ферраты, арсениты, антимониты.
A. Безводныя соединенія.
B. Водныя соединенія борной кислоты.
C. Соли сурьмянистой и мышьяковистой кислоты.

VIII классъ. Фосфаты, арсеніаты, антимонаты, ванадаты, ніобаты, танталаты.
A. Кислыя и нормальныя безводныя соли.
B. Хлоръ и фторъ содержащія и основныя безводныя соли.
C. Соединенія фосфатовъ съ сульфатами и хроматами.
D. Водныя соединенія фосфатовъ и арсеніатовъ съ карбонатами, сульфатами и боратами.

IX классъ. Силикаты, титанаты, цирконіаты, тораты, станнаты.
A. Основные силикаты.
B. Соли ортокремневой кислоты.
C. Промежуточные силикаты.
D. Соли метакремневой кислоты.
E. Соли поликремневыхъ кислотъ.
F. Силикаты, содержащіе кристаллизаціонную воду (цеолиты).
G. Соединенія силикатовъ, содержащихъ кристаллизаціонную воду съ карбонатами, сульфатами и уранатами.
H. Аморфные водные силикаты.

X классъ. Органическія соединенія.

П. З.

Минеральная теорія (сельское хозяйство)—ученіе о томъ, что растенія питаются исключительно М. веществами *). Основатель этой теоріи — знаменитый Либихъ (т. XVII, 640—641), который былъ не только химикомъ, но въ извѣстномъ смыслѣ и агрономъ, такъ какъ большая доля его трудовъ посвящена земледѣлію. Въ ученіи о питаніи растеній среди многихъ теорій выдаются, главнымъ образомъ двѣ: теорія перегнойная (гумусовая) и М. «Такъ какъ при гніеніи, говоритъ Теэръ, представитель первой теоріи, органическія вещества, разлагаясь, производятъ тѣ элементы, которые необходимы растенію для его образованія, и новой органической системѣ остается только ихъ удержать и усвоить, то можно уже à priori заключить, что ничто такъ благопріятно не дѣйствуетъ на растительность, какъ гніющія и тлѣющія вещества въ мѣстахъ произрастанія». Ученіе о гумусѣ, какъ о главномъ питательномъ веществѣ для растеній, ставило растительную и животную жизнь въ зависимость отъ кругово-

*) За исключеніемъ безхлорофильныхъ, грибовъ и пр.

рота органическаго, прежде отжившаго вещества. Если бы поэтому все, что есть въ воздѣлываемомъ органическаго, всѣ остатки растеній и животныхъ были разъ приведены въ движеніе и совершили свой круговоротъ, то тѣмъ былъ бы положенъ и конецъ ихъ дѣйствію и тогда объ умноженіи производительности земли, о приращеніи народонаселенія нечего было бы и думать. «Мои же изслѣдованія, говоритъ Либихъ, привели меня къ другому совершенно воззрѣнію. Приращеніе органической жизни безпредѣльно. Питательныя вещества растеній суть неорганическія вещества. Между органическою и неорганическою природою существуетъ удивительная связь: для растеній питательныя средства суть неорганическія вещества, для животныхъ такія средства суть самыя растенія. Значитъ, конечная цѣль растительной жизни состоитъ въ томъ, чтобы производить вещества, годныя для поддержанія жизни животныхъ» (Liebig, «Theorie und Praktik in der Landwirtschaft»). Таково значеніе М. теоріи Либиха. Это глубокая философская мысль, обнимающая два царства природы и ставящая ихъ существованіе въ неразрывную связь, въ чемъ и заключается существенная разница между Либихомъ и тѣми изъ его предшественниковъ, которые также признавали необходимость для жизни растеній М. веществъ. Отецъ физіологіи растеній, Соссюръ, еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія (1804) признавалъ необходимыми составными частями растеній нѣкоторыя М. вещества (фосфорную кислоту, кали и известь). Еще опредѣленнѣе училъ о значеніи для растеній М. веществъ въ 1814 г. извѣстный англійскій химикъ Деви. «Они встрѣчаются во всѣхъ растеніяхъ», говорилъ Деви о щелочахъ, потому ихъ можно считать существенными составными частями этихъ послѣднихъ. Ихъ склонность образовывать химическія соединенія дѣлаетъ ихъ способными вводить въ сокъ растенія многія составныя части, которыя служатъ имъ пищею». Еще съ большею опредѣленностью было высказано значеніе минеральныхъ веществъ Шпренгелемъ, въ его книгѣ «Bodenkunde» (1837), и потомъ въ «Lehre von Dünger», въ 1839 г. Шпренгель гораздо подробнѣе, чѣмъ его предшественникъ, развилъ въ названныхъ сочиненіяхъ свою минеральную теорію, но онъ все же не могъ отрѣшиться отъ вліянія теоріи перегнойной. «Перегнойныя или черноземныя кислоты», училъ Шпренгель, «образующіяся при разложеніи органическихъ веществъ, сами по себѣ трудно растворимыя, соединяются со щелочами, всегда находящимися въ почвѣ и въ самомъ навозѣ и составляютъ такимъ образомъ растворимыя соли. Растворы этихъ солей, подъ вліяніемъ всасывающей силы корней растеній, входятъ въ нихъ и тѣмъ доставляютъ этимъ растеніямъ самую существенную пользу». Съ неменьшею ясностью представлялъ себѣ значеніе М. веществъ почвы и знаменитый агрономъ и химикъ Буссенго. Его книга «Economie rurale», гдѣ каждая строка добыта опытомъ въ полѣ, съ мѣрою и вѣсами въ рукахъ, и до сихъ поръ остается образцовымъ руководствомъ для рѣшенія многихъ агрономическихъ вопросовъ. Изъ сказаннаго ясно, что М. теорія была болѣе или менѣе извѣстна и до Либиха. Тѣмъ не не менѣе, по общему признанію, возникновеніе этой теоріи связывается съ появленіемъ въ 1840 г. книги Либиха: «Химія въ приложеніи къ земледѣлію и физіологіи растеній». Предшественники Либиха касались вопроса о значеніи минеральныхъ веществъ для растеній большею частью слегка, какъ-бы мимоходомъ, но Либихъ сдѣлалъ разработку его во всѣхъ подробностяхъ, съ естественно-исторической и философской точки зрѣнія, какъ-бы своею спеціальностью. Либихъ прежде всего опровергъ перегнойную теорію и затѣмъ самымъ нагляднымъ образомъ доказалъ важность М. теоріи. Книга Либиха, гдѣ изложена его М. теорія, въ первомъ изданіи очень небольшая по объему, разрослась до большого размѣра и переведена на языки: русскій, французскій, англійскій, итальянскій и венгерскій. Но сельскіе хозяева продолжали разсуждать совершенно по прежнему. Особенное же равнодушіе и даже глумленіе надъ его ученіемъ въ средѣ хозяевъ явилось тогда, когда не удалось его такъ называемое *патентованное* М. удобреніе. Въ 1857 г. въ «Allgemeine Zeitung» появились 13 писемъ Либиха*), въ которыхъ онъ проводитъ слѣдующее главное положеніе: «система полевоздѣлыванія, господствующая около полувѣка, есть система *хищническая*, которая хотя и держится, но рано или поздно оставитъ послѣ себя развалины на поляхъ и отзовется обнищаніемъ потомства». Но скоро, однако, положили оружіе строгіе приверженцы Теэровскаго ученія. Эти споры освѣтили многія частности, которыхъ Либихъ вовсе и не затрогивалъ, но истинное разумѣніе которыхъ было въ высшей степени полезно, какъ для агрономической науки, такъ и для практики сельскаго хозяйства. Болѣе же всего М. теорія Либиха сослужила службу правильной постановкѣ вопроса объ истощеніи почвъ. Самые строгіе приверженцы гумусовой теоріи скоро убѣдились, что навозъ не есть универсальное средство къ поддержкѣ постояннаго плодородія земли, что его недостаточно для этой цѣли и что эта недостаточность легко можетъ быть пополняема прямымъ внесеніемъ въ почву разныхъ М. веществъ. Какъ особое рельефное доказательство этому мы видимъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ удобрительныхъ средствъ. Мы разумѣемъ кости, которымъ Теэръ не придавалъ никакого значенія, между тѣмъ, благодаря М. теоріи, они стали теперь очень цѣннымъ удобрительнымъ средствомъ. Этой же теоріи обязана всецѣло возникшая нѣсколько десятилѣтій назадъ фабрикація искусственныхъ удобреній, благодаря которымъ разысканы громадныя, особенно у насъ въ

*) Эти письма потомъ появились отдѣльной книгой и переведены на русскій языкъ подъ заглавіемъ: «Письма Либиха о нынѣшнемъ состояніи сельскаго хозяйства» (переводъ А. Совѣтова, 1861). Затѣмъ въ концѣ 1862 г. въ Германіи появилась седьмымъ изданіемъ «Химія Либиха въ приложеніи къ земледѣлію и физіологіи растеній». Сюда многое вошло изъ писемъ. Съ этого изданія сдѣланъ переводъ проф. Ильенковымъ.

Россіи, залежи фосфоритовъ. Приготовленіе калійныхъ удобрительныхъ средствъ, неистощимый матеріалъ для которыхъ открытъ въ Стассфуртскихъ копяхъ, конечно, есть также результатъ М. теоріи. Шоссейныя дороги, за очистку которыхъ отъ пыли и грязи платили прежде немалыя суммы, въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ странахъ, обратились въ доходную статью (см. Компостъ, т. XVI, стр. 909). Правда — гипсъ, мергель, известь употреблялись въ нѣкоторыхъ мѣстахъ давно, но все это дѣлалось рутинно, безъ яснаго, отчетливаго пониманія, почему такъ цѣнны эти удобрительные матеріалы. Но самый главный результатъ ученія Либиха заключается въ томъ, что со времени его возникновенія всѣ отрасли сельскаго хозяйства сдѣлались предметомъ научнаго изученія не только въ агрономическихъ академіяхъ и школахъ, но и въ возникшихъ послѣ того новыхъ спеціальныхъ учрежденіяхъ—мы разумѣемъ сельскохозяйственныя опытныя станціи, которыя теперь такъ быстро распространились во всѣхъ образованныхъ государствахъ. На этихъ станціяхъ началось такъ давно желаемое единеніе сельскаго хозяйства съ естествовѣдѣніемъ. Многіе изъ представителей химіи и біологическихъ наукъ вошли въ интересы сельскихъ хозяевъ и сдѣлались такимъ образомъ ихъ главными пособниками. Либихъ, сильно увлекаясь своей теоріей, иногда дѣлалъ промахи; но когда въ 70 гг. появилась извѣстная «М.-органическая» теорія французскаго ученаго Грандо, объ участіи органическихъ веществъ въ питаніи растеній, то Либихъ откровенно сознался, что онъ въ своей М. теоріи напрасно не придавалъ никакого значенія гумусу и заявилъ, что онъ съ величайшимъ удовольствіемъ прочелъ работу Грандо, благодаря которому гумусъ снова занялъ свое мѣсто не въ томъ, однако, смыслѣ, который придавали ему Соссюръ и Шпренгель, но въ другомъ, несравненнаго болѣе важномъ. *А. Совѣтовъ.*

Минеральныя воды (историч. и администр.; въ медиц. отношеніи см. Бальнеологія и Бальнеотерапія). — Пользованіе М. водами, въ современномъ смыслѣ, т. е. систематическое правильное лѣченіе ими, по совѣту врача, практиковалось въ Греціи въ значительныхъ размѣрахъ. Наиболѣе извѣстные источники древней Греціи—Ѳермопилы, Амфіаръ, Меѳана и въ особенности Эдепсъ, на Евбеѣ. Въ связи съ господствовавшимъ взглядомъ на М. источники, какъ на даръ неба, считалось недозволительнымъ взимать плату за пользованіе ими. У римлянъ курорты и морскія купанья были еще въ большей модѣ. Нѣкоторыя лечебныя мѣста современной Европы (Висбаденъ, Баденъ-Баденъ, Баденъ, Виши и др.) были знакомы римлянамъ. Въ самой Италіи славились М. источники Байи (II, 715). Позже минеральныя воды сдѣлались мѣстами, куда наѣзжали богатые, праздные люди искать чувственныхъ наслажденій. На водахъ сооружались богатѣйшія зданія замѣчательной архитектуры, купальни и ванны, гдѣ предавались страшному разврату. Въ началѣ Среднихъ вѣковъ модными курортами были Пломбьеръ и Ахенъ, любимое мѣстопребываніе Карла Великаго. Въ X и XI вѣкахъ прославились источники Котрэ и Спа. Въ послѣднемъ не хватало помѣщеній для больныхъ, стекавшихся толпами для питья М. водъ. Лучшія цѣлебныя мѣста переходятъ во владѣніе католическихъ монастырей. Такъ водами Ахена и Спа управляли капуцины, Виши — селестинцы, Котрэ — бенедиктинцы. Курортъ становится подъ покровительство святыхъ, заступничествомъ которыхъ и объясняется чудесное выздоровленіе больныхъ. Древне-языческія воззрѣнія на М. источники господствуютъ и въ Средніе вѣка. Суевѣрные христіане, подобно древнему римлянину, приносятъ жертвы цѣлебнымъ водамъ. Въ 1556 г. въ Піемонтѣ законъ запрещаетъ мѣстнымъ жителямъ воздавать божескія почести источникамъ, почитаемымъ священными. Къ концу Среднихъ вѣковъ воды сдѣлались, какъ и въ Римѣ, мѣстомъ наслажденій. Особенно охотно посѣщали въ средніе вѣка воды Бадена, наз. «всемірнымъ садомъ сладострастія».—Законодательная охрана М. источниковъ противъ порчи и истощенія впервые возникла во Франціи, гдѣ Генрихъ IV учреждаетъ надъ ними особую инспекцію; затѣмъ появляется рядъ королевскихъ ордонансовъ, устанавливающихъ строгій надзоръ. Въ 1856 г. былъ изданъ во Франціи законъ (принятый затѣмъ и законодательствами другихъ странъ), по которому разрѣшается правительству объявлять нѣкоторые особо важные источники предметомъ общественнаго интереса и признать ихъ подлежащими охранѣ. Положеніе объ охранѣ запрещаетъ безъ разрѣшенія производить какія-либо подземныя работы; владѣлецъ источника вправѣ, съ разрѣшенія министра, производить, въ предѣлахъ округа охраны, на чужой землѣ, за исключеніемъ жилыхъ помѣщеній и дворовъ, всякаго рода работы, необходимыя для сохраненія, проведенія и распредѣленія источника. Законодательныя опредѣленія о лѣчебныхъ мѣстахъ Россіи явились въ началѣ XVIII вѣка. Испытавъ на себѣ цѣлебное дѣйствіе водъ Спа, Петръ I рѣшилъ приступить къ отыскиванію и изслѣдованію русскихъ «ключевыхъ водъ». Указомъ отъ 24 іюля 1717 г. повелѣно сенату оказывать содѣйствіе доктору Шуберту въ его поискахъ М. источниковъ. Черезъ 3 года было объявлено о «цѣлительныхъ водахъ, отысканныхъ на Олонцѣ», и изданы подробныя наставленія для руководства больнымъ, отправляющимся на воды. Петръ I грозилъ не допускать къ употребленію водъ больныхъ, позволяющихъ себѣ нарушать «регулы», которыя государь издалъ «милосердствуя къ своимъ подданнымъ, яко отецъ». Пріѣзжать на воды больные могли лишь по совѣту мѣстнаго доктора. Въ олонецкомъ курортѣ медицинскую помощь подавалъ спеціально назначенный придворный врачъ. Къ этому же времени относится открытіе другихъ источниковъ, впослѣдствіи пріобрѣвшихъ громкую извѣстность—липецкихъ, кавказскихъ и сергіевскихъ. До 1860-хъ гг. лучшіе русскіе курорты находились въ непосредственномъ вѣдѣніи казны; съ этого времени правительство, сокращая повсюду

свои промышленныя предпріятія, стремится передать ихъ въ аренду или совершенно уступаетъ ихъ частнымъ лицамъ и компаніямъ. Такъ, въ 1862 г. кавказскія воды переходятъ въ частное содержаніе, при чемъ упраздняется дирекція водъ, а взамѣнъ ея учреждается въ округѣ источниковъ особое военное управленіе. Въ 1866 г. продано въ частное владѣніе казенное имѣніе Друскеники. Съ 80-хъ гг. происходитъ обратное явленіе: правительство снова беретъ курорты въ свое непосредственное вѣдѣніе. Въ 1883 г. прекращена аренда кавказскихъ водъ и во главѣ ихъ становится правительственный чиновникъ. Тогда же были изданы важнѣйшіе законы, поставившіе надъ русскими водами такую же охрану, которая была введена франц. закономъ 1856 г. По дѣйствующему законодательству, завѣдываніе М. водами въ медико-полицейскомъ и хозяйственномъ отношеніи принадлежитъ медицинскому департаменту министерства внутреннихъ дѣлъ, а охрана М. источниковъ, которые признаны общеполезными, возложена на министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по горному департаменту. «Общественное» значеніе Высочайше признается, по представленію министра земледѣлія, за тѣми источниками, которые: 1) по заключенію медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ имѣютъ важное значеніе по составу и цѣлебнымъ свойствамъ, а также по устроеннымъ при нихъ приспособленіямъ для пользованія больныхъ, и 2) по заключенію горнаго совѣта м-ства госуд. имуществъ имѣютъ постоянно-обезпеченный притокъ воды. Для огражденія источниковъ отъ порчи или истощенія, на прилегающей къ источникамъ мѣстности, установляется необходимый округъ охраны, въ границахъ, опредѣленныхъ министромъ земледѣлія. Безъ предварительнаго разрѣшенія мѣстнаго горнаго начальства не дозволяется, въ предѣлахъ округа охраны, производить буровыя и подземныя работы, а также работы по увеличенію притока воды въ источникахъ, собиранію и распредѣленію ея. Виновные въ нарушеніи этого постановленія подвергаются аресту на время не свыше 3 мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше 300 р. Если источникъ, признанный общеполезнымъ, утратитъ свою важность для врачебныхъ цѣлей, то министръ земледѣлія ходатайствуетъ объ отмѣнѣ Высочайшаго указа, объявившаго такой источникъ общеполезнымъ. Общеполезными источниками признаны у насъ кавказскія М. воды—пятигорскія, желѣзноводскія, ессентукскія, кисловодскія (всѣ 4 группы въ Терской обл.), подкумскія или кумагорскія (въ Ставропольской губ.), псекупскія (Кубанская обл.), абас-туманскія и боржомскія (Тифлисская губ.); затѣмъ М. воды бусскія (Кѣлецкая губ.), друскеникскія (Гродненская губ.), сергіевскія (Самарская губ.), баладонскія (Курляндской губ.), кеммернскія (Лифляндская губ.), липецкія (Тамбовская г.), цѣхоцинскія (Варшавская губ.), старорусскія (Новгородская губ.), хиловскія (Псковской губ.), столыпинскія (Самарская губ.), славянскія (Харьковская губ.), кашинскія (Тверская губ.), и малкинскія (Камчатка), а также М. грязи сакскія и чокракскія (Таврическая губ.). Изъ этихъ М. источн. къ 1893 г. находились подъ охраной кавказскія воды, а также воды: бусскія, друскеникскія, сергіевскія, баладонскія и липецкія. Въ хозяйств. отношеніи нѣкоторыя М. воды эксплуатируются казной (кавказскія, бусскія, липецкія, старорусскія, кеммернскія и др.); другія частными лицами и компаніями, на правахъ собственности (друскеникскія) или по договору аренды (сибирскія М. воды); нѣкоторые курорты состоятъ въ вѣдѣніи общественныхъ учрежденій (славянскія М. воды управляются городомъ; сарептскій цѣлительный колодезь принадлежитъ колонистамъ). Казенные М. источники находятся въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, исключая кавказскихъ водъ въ Терской области, временно переданныхъ въ 1884 г. министерству земледѣлія по горному дпт. Нѣкоторыя воды принадлежатъ горному вѣдомству въ качествѣ оброчныхъ статей (анджинскія М. воды въ Бакинской губ.). Особое вниманіе правительства привлекли за послѣднее время 4 группы кавказскихъ водъ: пятигорскія, желѣзноводскія, ессентукскія и кисловодскія; имъ дано особое медицинское управленіе. Во главѣ водъ поставленъ врачъ—правительственный коммисаръ, которому предоставлено право созывать особыя совѣщанія, съ участіемъ атамана пятигорскаго отдѣла, горнаго инженера, врачей и мѣстныхъ домовладѣльцевъ. Минеральныя воды, состоящія въ вѣдѣніи горнаго дпт., дали казнѣ валового дохода въ 1893 г.—151 т. р., а воды, состоящія въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ—около $23^1/_2$ т. р. Кавказскія М. воды принесли доходу въ 1892 г. около $146^1/_2$ т. р. Ср. «Историческій Вѣстникъ» (1894, 8 кн.); М. Милютинъ, «Бальнеологія» (СПб., 1875); отчеты горнаго департамента и государственнаго контроля; Уст. Врач. (т. XIII Св. Зак., изд. 1892 г., ст. 335—363). Въ Зап. Европѣ особенно извѣстны курорты: Aachen (Пруссія), Aix-les-Bains (южн. Франція), Baden (близъ Вѣны и въ Швейцаріи), Baden-Baden (Баденъ), Badenweiler (Баденъ), Bagnères de Luchon (во франц. Пиренеяхъ), Barèges (тамъ же), Bilin (Австрія, въ Богеміи), Bourbonne-les-Bains (въ дпт. Вогезовъ во Франціи), Cannstadt (Вюртембергъ), Cauterets (франц. Пиренеи), Elster (Саксонія), Ems (Пруссія), Franzensbad (Австрія, въ Богеміи), Gastein (Австрія), Gleichenberg (Австрія), Hall (Австрія), Homburg vor der Höhe (Пруссія), Karlsbad (Австрія, въ Богеміи), Kissingen (Баварія), Kreuznach (Пруссія), Lippic (Австрія), Leuk (Швейцарія), Levico (австр. Тироль), Marienbad (Австрія), Néris (Франція), Neuenahr (Пруссія), Niederselters (Пруссія), Nauheim (Пруссія), Obersalzbrunnen (прусская Силезія), Plombières (во Франціи въ дпт. Вогезовъ), Pfäffers (Швейцарія), Pyrmont (княж. Вальдекъ), Ragatz (Швейцарія), Reichenhall (Баварія), Reinerz (прус. Силезія), Royat (Франція), Roncegno (австр. Тироль), Soden (Пруссія), Schwalbach (Пруссія), Schlangenbad (Пруссія), Spa (Бельгія), St.-Moritz (Швейцарія), Teplitz (Австрія, въ Богеміи), Szczawnica (Австрія, въ Галиціи), Weissenburg (Швейцарія), Wildungen (княж.

Вальдекъ), Vals (Франція), Vichy (Франція), Wiesbaden (Пруссія), Warmbrunn (Пруссія). М. источниковъ въ *Россіи* насчитывается свыше 300, но большинство ихъ, не представляя удобствъ для правильнаго пользованія, извѣстны лишь среди мѣстнаго населенія. Источники сосредоточены преимущественно въ двухъ центрахъ: на Кавказѣ и въ Забайкальской обл. Кавказскія воды обратили на себя вниманіе правительства еще въ прошломъ вѣкѣ; къ изслѣдованію же сибирскихъ водъ приступили лишь недавно. Русскія воды мало привлекаютъ нашихъ больныхъ, которые предпочитаютъ уѣзжать за границу, находя тамъ лучшее благоустройство въ медицинскомъ отношеніи и бо̀льшую дешевизну жизни. Кромѣ выше перечисленныхъ такъ наз. общеполезныхъ источниковъ, въ Россіи извѣстны воды: андреапольскія (Тверская губ.), арасанскія (Семирѣченская обл.), березовскія (близъ Харькова), бирштанскія (Виленская губ.), варзіятчскія (Вятская губ.), горячеводскія (близъ Пятигорска), гусихинскія (Забайкальская обл.), иссыгатинскія (Семирѣченская обл.), каякентскія (Дагестанская обл.), макавѣевскія (Забайкальская обл.), наленчовскія (Люблинская губ.), сарептскія (Саратовская губ.), славинекскія (Люблинская губ.), майнакскія и тинакскія грязи (Таврическая губ.), воды туркинскія (близъ Байкала), шепетовскія (близъ ст. Шепетовки, Кіево-Брестской желѣзной дороги) и уравельскія (Тифлисская губ.). Всѣ значительные минеральные источники и состоящіе при нихъ курорты описаны въ отдѣльныхъ статьяхъ.

Минеральныя воды искусственныя—обыкновенно служатъ въ качествѣ прохлаждающаго напитка. Они изготовляются растворенiемъ въ дистиллированной или хорошей питьевой водѣ извѣстныхъ количествъ минеральныхъ солей, содержащихся въ водахъ естественныхъ минеральныхъ источниковъ. Полученный растворъ насыщается подъ давленіемъ чистой угольной кислотой и идетъ въ продажу въ особыхъ плотно закупоренныхъ бутылкахъ. У насъ въ Россіи наибольшее распространеніе имѣютъ такъ наз. *сельтерская* и *содовая* искусственныя М. воды. Въ заграничной торговлѣ встрѣчаются также и другіе сорта искусственныхъ М. водъ, по составу болѣе или менѣе подходящіе къ водамъ тѣхъ естественныхъ М. источниковъ, названія которыхъ они носятъ; такія воды, замѣняя натуральныя, служатъ въ качествѣ лѣчебнаго средства. Кромѣ того, за границей имѣются такъ наз. *полунатуральныя* (halbnatürliche) М. воды, изготовляемыя изъ ключевой воды, подвергаемой нѣкоторой обработкѣ, имѣющей цѣлью съ одной стороны выдѣлить изъ этой воды (соли, присутствіе которыхъ въ ней нежелательно, и съ другой—искусственнымъ путемъ увеличить содержаніе въ ней свободной углекислоты. Изготовленные такимъ образомъ напитки подобно нашимъ искусственнымъ минеральнымъ водамъ (сельтерской и содовой) употребляются за границей преимущественно въ качествѣ прохлаждающаго питья. Съ санитарной точки зрѣнія насъ интересуютъ главнымъ образомъ искусственныя сельтерская и содовая воды, такъ какъ они, сравнительно съ прочими минеральными водами, имѣютъ наибольшее распространеніе. Приводимъ химическій составъ такихъ водъ, вырабатываемыхъ на наиболѣе извѣстныхъ и крупныхъ заводахъ гор. Москвы (цифры означаютъ граммы въ 1 литрѣ воды).

	Содовая.			Сельтерская.		
	Среднее.	Maximum.	Minimum.	Среднее	Maximum.	Minimum.
Плотный остатокъ послѣ выпариванія	2,905	4,233	1,718	3,796	5,782	2,620
Плотный остатокъ по прокаливанія	2,773	4,083	1,515	3,622	4,472	2,473
Извести	0,0908	0,2752	0,0140	0,1490	0,4165	0,0524
Магнезіи	0,0437	0,1653	слѣды	0,0668	0,2362	0,0175
Сѣрной кислоты	0,0627	0,2274	0,0050	0,0709	0,2404	0,0040
Хлора	0,8071	1,0155	0,333	1,2645	1,4253	0,8700
Натра	1,4107	2,0680	0,7369	1,7235	2,2440	1,0606
Количество кислорода, идущее на окисленіе органическихъ веществъ	0,00237	0,0048	0,00093	0,0027	0,0044	0,0016
Углекислоты	0,5795	1,045	0,234	0,4933	0,8530	0,2067
Желѣза	слѣды	слѣды	нѣтъ	слѣды		нѣтъ
Другихъ тяжелыхъ металловъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ		

Присутствія азотной, азотистой кислотъ и амміака ни въ одной изъ этихъ пробъ не обнаружено. Изъ таблицы видно, что продаваемая у насъ сельтерская вода даетъ значительно бо̀льшій сухой остатокъ, чѣмъ содовая, и что, слѣдовательно, она содержитъ больше минеральныхъ солей; и дѣйствительно, мы въ ней находимъ больше извести, магнезіи, хлора и натра и нѣсколько больше сѣрной кислоты, а отсюда мы можемъ заключить, что въ составъ сельтерской воды входитъ больше хлористаго кальція, хлористаго магнія, хлористаго натра и сѣрнокислаго натра, чѣмъ въ составъ содовой воды; за то въ послѣдней мы встрѣчаемъ въ среднемъ нѣсколько больше углекислоты. Присутствіе въ описываемыхъ напиткахъ амміака, азотной и азотистой кислотъ можетъ указывать на то, что вода, служившая для изготовленія ихъ, была нечиста; значительныя количества постороннихъ органическихъ веществъ и своеобразный непріятный запахъ и вкусъ, иногда наблюдаемые въ искусственныхъ М. водахъ, въ большинствѣ случаевъ зависятъ отъ недостаточ-

ной очистки углекислаго газа, который можетъ содержать нѣкоторое количество различныхъ летучихъ органическихъ веществъ, образующихся при изготовленіи газа изъ нечистыхъ сырыхъ матеріаловъ (магнезита, доломита, мрамора, мѣла и т. п.). Кромѣ того, при неправильномъ изготовленіи, углекислота часто содержитъ значительныя количества атмосфернаго воздуха, который, конечно, вмѣстѣ съ ней переходитъ въ вырабатываемые напитки и понижаетъ вкусовое достоинство ихъ. Мѣдь, свинецъ и прочіе тяжелые металлы могутъ попадать въ искусственныя М. воды вслѣдствіе плохой полуды машинъ и аппаратовъ, употребляемыхъ при фабрикаціи этихъ продуктовъ. Изъ 87 пробъ искусственныхъ М. водъ, изслѣдованныхъ на московской городской санитарной станціи въ 1893—94 гг., азотная кислота была обнаружена въ 11 пробахъ и азотистая въ 9; такъ какъ вода городского водопровода не содержитъ ни азотной, ни азотистой кислоты, то мы можемъ сказать, что нѣкоторые московскіе заводы, по всей вѣроятности, для своего производства пользуются нечистой колодезной или рѣчной водой; хотя, конечно, нельзя исключить возможности происхожденія этихъ примѣсей изъ нечистыхъ химическихъ матеріаловъ, употребляемыхъ для производства. Въ большинствѣ подвергнутыхъ анализу московскихъ искусственныхъ М. водъ были найдены весьма значительныя количества посторонникъ органическихъ веществъ, соотвѣтственно чему окисляемость нѣкоторыхъ пробъ достигала такихъ размѣровъ, какихъ мы не встрѣчаемъ даже въ весьма загрязненныхъ водоемахъ. Главной причиной столь значительной окисляемости нашихъ искусственныхъ М. водъ является, по всей вѣроятности, неудовлетворительное приготовленіе углекислоты. Какъ видно изъ данныхъ, опубликованныхъ спб. градоначальникомъ, содовая и сельтерская воды продаются въ СПб. въ гораздо болѣе чистомъ видѣ, чѣмъ въ Москвѣ, что ясно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Москва.	С.-Петербургъ.	
Общее среднее количество органическихъ веществъ въ 1 лит. минеральной водывъ въ грам.	0,1800	1 изслѣдованіе	0,0594
		2 »	0,0204
Максимумъ . .	2,5400	1 »	0,1376
		2 »	0,0515
Минимумъ . . .	0,0160	1 »	0,0031
		2 »	0,0021

Въ Петербургѣ, по отношенію къ искусственнымъ М. водамъ, существуютъ спеціальныя постановленія, въ силу которыхъ заводчики привлекаются къ отвѣтственности, когда въ 1 литрѣ отпускаемой ими сельтерской или содовой воды находится болѣе 0,050 грм. органическихъ веществъ, т. е. при такомъ количествѣ послѣднихъ, которое въ $3^1/_2$ раза меньше средняго содержанія органическихъ веществъ найденнаго въ Москвѣ. При провѣрочныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Петербургѣ, обнаружилось, что изъ 14 заводовъ только одинъ доставлялъ воду, въ которой находилось органическихъ веществъ нѣсколько больше предѣльной величины, а именно 0,0515 гр. на 1 литръ воды.

Болѣе подробныя правила о выработкѣ искусственныхъ М. водъ существуютъ въ постановленіяхъ г. Берлина, отъ 8 апр. 1888 г., которыя требуютъ, чтобы искусственныя М. воды изготовлялись въ хорошо провѣтриваемыхъ, просторныхъ и свѣтлыхъ помѣщеніяхъ; запрещаютъ примѣненіе колодезныхъ водъ и признаютъ необходимымъ контроль чистоты, идущихъ въ дѣло, минеральныхъ солей. Согласно этимъ же постановленіямъ, тѣ аппараты, въ которыхъ изготовляется и хранится углекислота, должны быть сдѣланы изъ луженой мѣди и снабжены манометрами и предохранительными клапанами. Итальянское законодательство требуетъ отъ лицъ, желающихъ заниматься приготовленіемъ искусственныхъ М. водъ, удостовѣреніе въ томъ, «что они изучили химическій и бактеріологическій анализъ М. водъ, а также и способъ ихъ фабрикаціи»; оно запрещаетъ «продавать М. воды, приготовленныя изъ воды вредной для питья, такой, которая содержитъ свободныя М. кислоты (сѣрную, соляную), а также съ примѣсью мѣди и свинца». *Литература.* J. König, «Die menschlichen Nahrungs und Genussmittel» (т. II); O. Dammer, «Illustrirtes Lexikon der Verfälschungen»; Lohmann, «Lebensmittelpolizei»; «Третій годовой отчетъ московской городской санитарной станціи»; Hager, «Vollständige Anleitung zur Fabrikation künstlicher Mineralwässer etc.»; «Вѣдомости С.-Петербургскаго градоначальства» за 1893 годъ №№ 125 и 168. *С. Орловъ.*

Минерва, соотвѣтствующая греч. Аѳинѣ-Палладѣ — италійская богиня мудрости. Особенно почитали ее этруски, какъ молніеносную богиню горъ и полезныхъ открытій и изобрѣтеній. И въ Римѣ въ древнѣйшія времена М. считалась богиней молніеносной и воинственной, на что указываютъ гладіаторскія игры во время главнаго праздника въ честь ея Quinquatrus. Намекъ на отношеніе М. на войнѣ можно видѣть въ тѣхъ дарахъ и посвященіяхъ, которые дѣлались римскими полководцами въ ея честь послѣ какой-нибудь блистательной побѣды. Такъ, Л. Эмилій Павелъ, закончивъ покореніе Македоніи, сжегъ часть добычи въ честь Минервы; Помпей послѣ своего тріумфа построилъ ей на Марсовомъ полѣ храмъ; такъ же поступилъ и Октавіанъ-Августъ, послѣ побѣды при Акціумѣ. Но главнымъ образомъ римская М. чтилась, какъ покровительница и отчасти изобрѣтательница ремеслъ и искусствъ. Она покровительствуетъ шерстобитамъ, сапожникамъ, врачамъ (M. medica), учителямъ, ваятелямъ, поэтамъ и въ особенности музыкантамъ; она наставляетъ, учитъ и руководитъ женщинъ во всѣхъ ихъ работахъ. Главное празднество въ честь ея—Quinquatrus или Quinquatria съ 19 по 24 марта—было праздникомъ ремесленниковъ и художниковъ, а также школьниковъ, которые на время празднествъ освобождались отъ занятій и тогда же приносили своимъ учителямъ плату за ученіе—minewal.

Минерва—ежемѣсячный журналъ «россійской и иностранной словесности», издавался въ Москвѣ, въ 1806—1807 гг., профессорами московскаго унив. Побѣдоносцевымъ и Сохацкимъ. Опредѣленнаго характера не имѣлъ; обличенія Наполеона и франц. революціонеровъ нужно относить къ духу времени; на ряду съ ними, журналъ переполнялся переводами статей энциклопедистовъ. Въ М. помѣщались стихотворенія И. М. Аристова, В. И. Левшина, кн. Н. М. Кугушева, М. И. Невзорова, Е. Смагина и др.; сибирскія повѣсти и этнографическія замѣтки Н. Мамышева; отрывки изъ произведеній Плавильщикова; переводы кн. Н. Шаховской, Н. Лажечникова и др.

Минервини (Джуліо Minervini, род. въ 1818 г.)—итальянскій археологъ, адвокатъ по профессіи, читалъ лекціи въ неаполитанскомъ университетѣ. Наиболѣе выдающіеся изъ его трудовъ: «Case e monumenti di Pompei», «Inscriptiones quae in regio Museo Borbonico adservantur» и «Monumenti antichi inediti posseduti dá Rafaele Barone». Ему принадлежатъ также лирическія стихотворенія, драмы, трагедіи, переводы Эсхила, Лонгфелло, Теннисона, Виктора Гюго, Франсуа Коппе.

Минервино-Мурджс (Minervino-Murge)—городъ въ итальянской провинціи Бари; съ XI в. мѣстопребываніе епископа; 15133 жит.

Минетта—слюдяной сіенитъ (см. Горныя породы, VIII, 296 В. Средняя породы).

Минея (μηνάιον, отъ μήν—мѣсяцъ)—названіе нѣсколькихъ богослужебныхъ книгъ православной церкви. Есть «М. общая», содержащая въ себѣ общія молитвословія для всѣхъ святыхъ одного «лика»: апостолу, святителю, мученику, преподобному и т. д., а также богослуженія общія цѣлымъ категоріямъ праздниковъ, каковы: праздники Господни, Кресту, Богородичны, ангеламъ, Предтечѣ и т. д. Такъ какъ православная црк. иногда въ одинъ день празднуетъ память двухъ и болѣе святыхъ одного лика, то кромѣ чинопослѣдованій богослуженія апостолу, преподобному и т. д. въ общей М. содержатся богослуженія апостоламъ и преподобнымъ и т. д. Кромѣ общихъ молитвъ и пѣснопѣній святымъ извѣстной категоріи, есть пѣснопѣнія и молитвы каждому святому особыя. Такія молитвы и пѣсни церковныя въ честь каждаго отдѣльнаго святого или каждаго особаго праздника Господня, Богородична и т. д. собраны въ «М. мѣсячной», гдѣ они изложены въ порядкѣ мѣсяцевъ и дней. М. мѣсячная состоитъ изъ 12 книгъ, содержащихъ каждая отдѣльный мѣсяцъ. На каждый день каждаго мѣсяца имѣются особыя чинопослѣдованія (утрени, вечерни, а иногда—часовъ, литургіи, повечерія, полунощницы), приспособленныя къ чествованію именно того святого или тѣхъ святыхъ, или того праздника Господня, Богородична и т. д., которые значатся подъ тѣмъ или другимъ числомъ того или другого мѣсяца. По большему или меньшему числу молитвословій чинопослѣдованія М. мѣсячной раздѣляются на шесть категорій; на дни непраздничные, на праздники малые двухъ родовъ, на праздники средніе двухъ родовъ и на праздники великіе. «Общая М.» употребляется при богослуженіи, когда требуется отправить службу святымъ, которымъ вовсе нѣтъ особыхъ богослуженій въ «мѣсячной М.», или хотя и есть, но не содержащія въ себѣ всего, что слѣдуетъ совершать въ честь празднуемаго святого. Въ церквахъ бѣдныхъ и тамъ, гдѣ служба бываетъ лишь въ праздники, «общая М.» замѣняетъ прочія богослужебныя книги. *Н. Б—въ.*

Minima — см. Мензуральная теорія.

Минимумъ (математич.). — М. вообще называется наименьшая изъ разсматриваемыхъ величинъ. Въ математическомъ анализѣ этимъ словомъ обозначаютъ то значеніе функціи, начиная отъ котораго она, какъ при увеличеніи, такъ и при уменьшеніи перемѣнныхъ, прибываетъ—другими словами, наименьшее значеніе функціи по сравненію съ сосѣдними ея значеніями. Нахожденіе М. производится по тѣмъ же правиламъ, какъ и нахожденіе максимумовъ (см. Максимумъ). Различіе заключается въ слѣдующемъ: если при увеличенія независимаго перемѣннаго первая производная данной функціи, проходя значеніе равное нулю, переходитъ отъ отрицательныхъ значеній къ положительнымъ, то имѣемъ дѣло съ *минимумомъ*. Въ противномъ случаѣ, то есть при переходѣ первой производной отъ отрицательныхъ значеній къ положительнымъ при возрастаніи независимаго перемѣннаго, имѣемъ дѣло съ максимумомъ. Нахожденіе минимумовъ играетъ въ математическомъ анализѣ весьма важную роль: все варіаціонное исчисленіе есть не что иное какъ теорія опредѣленія М. опредѣленныхъ интеграловъ; изобрѣтенная Чебышевымъ теорія функцій, наименѣе уклоняющихся отъ нуля, тоже занимается вопросами этого рода и т. д. (см. Максимумъ). *Н. Делоне.*

Минимумъ барометрическій—область, въ которой атмосферное давленіе значительно ниже нормальнаго, см. Погода.

Минимы (Minimi = *малѣйшіе*) — члены основаннаго св. Франциском изъ Паулы въ Калабріи монашескаго ордена, представляющаго собою вѣтвь ордена францисканцевъ. При возникновеніи въ 1436 г. они назывались fratres eremitae Sancti Francisci, но затѣмъ въ отличіе отъ францисканцевъ (fratres minores) они назвали себя fratres minimi и съ этимъ именемъ орденъ утвержденъ въ 1474 г. Во Франціи, гдѣ М. распространились въ правленіе Карла VIII; ихъ называли «добрыми людьми» (les bons hommes). Въ Испаніи они носили названіе *братьевъ* (или отцовъ) побѣды (Fratres [patres] de Victoria), такъ какъ благопріятный для Фердинанда Католическаго исходъ борьбы съ маврами приписывался ихъ молитвамъ; въ Германіи они назыв. по большей части «паулинами» или «пауланами». Въ XVIII столѣтіи орденъ располагалъ 450 монастырями, съ 25000 братьевъ въ 31 провинціяхъ. Орденскія правила требуютъ, кромѣ обычныхъ трехъ монашескихъ обѣтовъ, еще полнаго воздержанія отъ мяса, молока, яицъ и т. д. Въ настоящее время М. принадлежатъ лишь нѣсколько монастырей въ Италіи.

Мининъ (полное имя — Кузьма Миничъ [Мининъ сынъ] Захарьевъ Сухорукій) — слав-

ной очистки углекислаго газа, который можетъ содержать нѣкоторое количество различныхъ летучихъ органическихъ веществъ, образующихся при изготовленіи газа изъ нечистыхъ сырыхъ матеріаловъ (магнезита, доломита, мрамора, мѣла и т. п.). Кромѣ того, при неправильномъ изготовленіи, углекислота часто содержитъ значительныя количества атмосфернаго воздуха, который, конечно, вмѣстѣ съ ней переходитъ въ вырабатываемые напитки и понижаетъ вкусовое достоинство ихъ. Мѣдь, свинецъ и прочіе тяжелые металлы могутъ попадать въ искусственныя М. воды вслѣдствіе плохой полуды машинъ и аппаратовъ, употребляемыхъ при фабрикаціи этихъ продуктовъ. Изъ 87 пробъ искусственныхъ М. водъ, изслѣдованныхъ на московской городской санитарной станціи въ 1893—94 гг., азотная кислота была обнаружена въ 11 пробахъ и азотистая въ 9; такъ какъ вода городского водопровода не содержитъ ни азотной, ни азотистой кислоты, то мы можемъ сказать, что нѣкоторые московскіе заводы, по всей вѣроятности, для своего производства пользуются нечистой колодезной или рѣчной водой; хотя, конечно, нельзя исключить возможности происхожденія этихъ примѣсей изъ нечистыхъ химическихъ матеріаловъ, употребляемыхъ для производства. Въ большинствѣ подвергнутыхъ анализу московскихъ искусственныхъ М. водъ были найдены весьма значительныя количества постороннихъ органическихъ веществъ, соотвѣтственно чему окисляемость нѣкоторыхъ пробъ достигала такихъ размѣровъ, какихъ мы не встрѣчаемъ даже въ весьма загрязненныхъ водоемахъ. Главной причиной столь значительной окисляемости нашихъ искусственныхъ М. водъ является, по всей вѣроятности, неудовлетворительное приготовленіе углекислоты. Какъ видно изъ данныхъ, опубликованныхъ спб. градоначальникомъ, содовая и сельтерская воды продаются въ СПб. въ гораздо болѣе чистомъ видѣ, чѣмъ въ Москвѣ, что ясно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Москва.	С.-Петербургъ.		
Общее среднее количество органическихъ веществъ въ 1 лит. минеральной водывъ въ грам.	0,1800	1	изслѣдованіе	0,0594
		2	»	0,0204
Максимумъ . .	2,5400	1	»	0,1376
		2	»	0,0515
Минимумъ . . .	0,0160	1	»	0,0031
		2	»	0,0021

Въ Петербургѣ, по отношенію къ искусственнымъ М. водамъ, существуютъ спеціальныя постановленія, въ силу которыхъ заводчики привлекаются къ отвѣтственности, когда въ 1 литрѣ отпускаемой ими сельтерской или содовой воды находится болѣе 0,050 грм. органическихъ веществъ, т. е. при такомъ количествѣ послѣднихъ, которое въ $3^1/_2$ раза меньше средняго содержанія органическихъ веществъ найденнаго въ Москвѣ. При провѣрочныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Петербургѣ, обнаружилось, что изъ 14 заводовъ только одинъ доставлялъ воду, въ которой находилось органическихъ веществъ нѣсколько больше предѣльной величины, а именно 0,0515 гр. на 1 литръ воды.

Болѣе подробныя правила о выработкѣ искусственныхъ М. водъ существуютъ въ постановленіяхъ г. Берлина, отъ 8 апр. 1888 г., которыя требуютъ, чтобы искусственныя М. воды изготовлялись въ хорошо провѣтриваемыхъ, просторныхъ и свѣтлыхъ помѣщеніяхъ; запрещаютъ примѣненіе колодезныхъ водъ и признаютъ необходимымъ контроль чистоты, идущихъ въ дѣло, минеральныхъ солей. Согласно этимъ же постановленіямъ, тѣ аппараты, въ которыхъ изготовляется и хранится углекислота, должны быть сдѣланы изъ луженой мѣди и снабжены манометрами и предохранительными клапанами. Итальянское законодательство требуетъ отъ лицъ, желающихъ заниматься приготовленіемъ искусственныхъ М. водъ, удостовѣреніе въ томъ, «что они изучили химическій и бактеріологическій анализъ М. водъ, а также и способъ ихъ фабрикаціи»; оно запрещаетъ «продавать М. воды, приготовленныя изъ воды вредной для питья, такой, которая содержитъ свободныя М. кислоты (сѣрную, соляную), а также съ примѣсью мѣди и свинца». *Литература*. J. König, «Die menschlichen Nahrungs und Genussmittel» (т. II); O. Dammer, «Illustrirtes Lexikon der Verfälschungen»; Lohmann, «Lebensmittelpolizei»; «Третій годовой отчетъ московской городской санитарной станціи»; Hager, «Vollständige Anleitung zur Fabrikation künstlicher Mineralwässer etc.»; «Вѣдомости С.-Петербургскаго градоначальства» за 1893 годъ №№ 125 и 168. *С. Орловъ*.

Минерва, соотвѣтствующая греч. Афинѣ-Палладѣ — италійская богиня мудрости. Особенно почитали ее этруски, какъ молніеносную богиню горъ и полезныхъ открытій и изобрѣтеній. И въ Римѣ въ древнѣйшія времена М. считалась богиней молніеносной и воинственной, на что указываютъ гладіаторскія игры во время главнаго праздника въ честь ея Quinquatrus. Намекъ на отношеніе М. на войнѣ можно видѣть въ тѣхъ дарахъ и посвященіяхъ, которые дѣлались римскими полководцами въ ея честь послѣ какой-нибудь блистательной побѣды. Такъ, Л. Эмилій Павелъ, закончивъ покореніе Македоніи, сжегъ часть добычи въ честь Минервы; Помпей послѣ своего тріумфа построилъ ей на Марсовомъ полѣ храмъ; такъ же поступилъ и Октавіанъ-Августъ, послѣ побѣды при Акціумѣ. Но главнымъ образомъ римская М. чтилась, какъ покровительница и отчасти изобрѣтательница ремеслъ и искусствъ. Она покровительствуетъ шерстобитамъ, сапожникамъ, врачамъ (M. medica), учителямъ, ваятелямъ, поэтамъ и въ особенности музыкантамъ; она наставляетъ, учитъ и руководитъ женщинъ во всѣхъ ихъ работахъ. Главное празднество въ честь ея—Quinquatrus или Quinquatria съ 19 по 24 марта—было праздникомъ ремесленниковъ и художниковъ, а также школьниковъ, которые на время празднествъ освобождались отъ занятій и тогда же приносили своимъ учителямъ плату за ученіе—minewal.

несвободные люди, обязанные придворной или военной службой при особѣ князя или вообще господина. Были М. государей, епископовъ и аббатовъ, графовъ и господъ. Если на М. возлагалась конная служба, то они значительно выдвигались изъ своего зависимаго положенія: ихъ разсматривали уже какъ вассаловъ или свободныхъ конниковъ и надѣляли наслѣдственными ленами. Съ теченіемъ времени изъ нихъ главнымъ образомъ составилась низшая аристократія. Ср. Fürth, «Die Ministerialen» (Кельнъ, 1836); Nitzsch, «Ministerialität und Bürgerthum im XI und XII J..» (Лпц., 1859); von Schele, «Ueber die Freiheit und Unfreiheit der Ministerialen des Mittelalters» (Франкфуртъ, 1866). Ср. Менестрель.

Министеріалы (Ministeriales dominici) —прислужники римскихъ императоровъ; вмѣстѣ съ императорскими пажами (paedagogiani или paedagogia) М. входили въ составъ штата castrenses, во главѣ котораго стоялъ comes castrensis или castrensis sacri palatii.

Министерства — установленія, обыкновенно предназначенныя для общаго завѣдыванія опредѣленными отраслями администраціи. М-ва всегда имѣютъ бюрократическую организацію (V, 292). Во главѣ каждаго М. стоитъ министръ, который, въ качествѣ совѣтника верховной власти, является посредствующимъ звеномъ между послѣдней и органами подчиненнаго управленія, сообщая дѣятельности ихъ единство и общее направленіе. Въ государствахъ конституціонныхъ къ этому присоединяется еще функція М.— служить связующимъ звеномъ между главою государства и народнымъ представительствомъ; глава государства дѣйствуетъ черезъ министровъ, составляющихъ *кабинетъ*, политически солидарный и отвѣтственный передъ палатами. Эта основная черта конституціоннаго режима выработалась въ *Англіи* съ большою постепенностью. Свою исполнительную власть англійскіе короли первоначально осуществляли въ тайномъ совѣтѣ (см.). Система кабинета съ отвѣтственными министрами относится къ концу XIV в., когда палата общинъ обезпечила за собою право привлекать къ отвѣтственности передъ палатою лордовъ совѣтниковъ короля не только за уголовныя преступленія, но и за политическую ихъ дѣятельность. Этимъ путемъ парламентъ получилъ возможность ограничивать, до извѣстной степени, власть короля, чѣмъ онъ и пользовался безпрепятственно при короляхъ Ланкастерской династіи. Во времена Генриха IV онъ принималъ даже непосредственное участіе въ выборѣ министровъ. Въ совѣтѣ ланкастерскихъ королей Стебсъ видитъ «естественный, хотя и не вполнѣ отдѣлившійся зародышъ современнаго кабинета». Но право преслѣдованія (impeachment, XIII, 10), которымъ парламентъ такъ успѣшно пользовался въ эпоху Ланкастеровъ, оказалось безсильнымъ передъ деспотическими притязаніями Тюдоровъ. Только съ восшествіемъ на престолъ Стюартовъ парламентъ возстановилъ свои полузабытыя права. Два совѣтника Іакова I подверглись обвиненію со стороны палаты общинъ и были осуждены палатою лордовъ, но помилованы королемъ. При первыхъ же Стюартахъ пущено было и другое средство освобождать королевскихъ совѣтниковъ отъ отвѣтственности передъ парламентомъ: вмѣсто того, чтобы совѣщаться in pleno со всѣмъ тайнымъ совѣтомъ, короли стали приглашать на неоффиціальныя совѣщанія (происходившія въ королевскомъ *кабинетѣ*, откуда позднѣйшее названіе министерства въ Англіи) только нѣкоторыхъ, особенно довѣренныхъ лицъ. Долгій парламентъ, осудивъ Страффорда (см.), потребовалъ у короля, чтобы онъ призналъ политическую зависимость м-стровъ отъ парламента. Послѣ революціи старыя учрежденія были возстановлены въ томъ же видѣ, въ какомъ они существовали до открытія долгаго парламента; неоффиціальный кабинетъ продолжалъ существовать по прежнему, являясь слѣпымъ орудіемъ короля (см. Cabal, XII, 775). Послѣ революціи 1688 г. кабинетъ становится преимущественно орудіемъ парламента. Человѣкъ чужой, Вильгельмъ III, по необходимости долженъ былъ опираться на парламентъ и сталъ назначать на высшія должности лицъ, которыя принадлежали къ господствующей партіи или вообще пользовались расположеніемъ палаты общинъ. Еще болѣе постояннымъ этотъ способъ назначенія сдѣлался при королевѣ Аннѣ и первыхъ короляхъ ганноверскаго дома. Солидарность М. утвердилась въ особенности въ долговременное управленіе Вальполя (см.), искавшаго поддержки, главнымъ образомъ, въ палатѣ общинъ; въ этотъ именно періодъ упрочилось преобладаніе нижней палаты надъ верхней. Даже паденіе Вальполя имѣло крупное значеніе: его отставка показала, что нельзя управлять страною безъ довѣрія парламента. Такъ какъ м-ры Георга I не говорили по-нѣмецки, а объяснялись съ нимъ на лат. языкѣ, то король пересталъ являться въ засѣданія кабинета, довольствуясь сообщеніемъ одного изъ министровъ о ходѣ засѣданій. Этотъ случайный фактъ обратился въ прочный обычай и не мало содѣйствовалъ укрѣпленію кабинета; къ этому же времени относится возвышеніе значенія перваго министра. Георгъ II принималъ бо̀льшее участіе въ дѣлахъ Англіи, чѣмъ его отецъ; тѣмъ не менѣе, возрастающая власть общинъ давала себя чувствовать и въ выборѣ министровъ: онѣ принудили короля принять въ число министровъ старшаго Питта, къ которому онъ питалъ глубочайшую антипатію. Впрочемъ, многія изъ числа М., слѣдовавшихъ за кабинетомъ Вальполя, отличались неустойчивостью: они не были однородны, стояли ближе къ королю, чѣмъ къ парламенту. Война съ американскими колоніями привела къ паденію м-ва Норта, благодаря открытому вмѣшательству палаты общинъ; этотъ случай сталъ играть роль прецедента, на которомъ основывался принципъ солидарной отвѣтственности министерства передъ парламентомъ. Окончательную организацію далъ кабинету Питтъ младшій, организовавшій въ 1783 г. настоящее М. парламентскаго большинства; онъ нанесъ послѣдній ударъ той системѣ, при которой каждый министръ вступалъ въ непосредственныя сношенія съ королемъ. Въ настоящее время характеристическими признаками англ. кабинета служатъ: 1) однородность его состава—

М. составляется изъ выдающихся лицъ партіи, располагающей въ нижней палатѣ большинствомъ; 2) солидарность между его членами—пораженіе одного изъ м-ровъ влечетъ за собою обыкновенно отставку всего кабинета. Составленіе кабинета король поручаетъ предводителю (лидеру) той партіи, которая составляетъ большинство въ палатѣ общинъ. Лидеръ занимаетъ положеніе перваго министра (министра-президента, премьера) и подбираетъ, непремѣнно изъ членовъ палатъ, остальныхъ членовъ кабинета *). Рѣшенія кабинета обязательны для каждаго отдѣльнаго министра; постановляются они не по большинству голосовъ, а общимъ соглашеніемъ, и значеніе голоса каждаго отдѣльнаго министра опредѣляется тѣмъ вліяніемъ, какое онъ имѣетъ въ парламентѣ, т. е. степенью необходимости или желательности сохраненія его въ составѣ кабинета. Министры, расходящіеся въ существенныхъ вопросахъ съ вліятельнѣйшими членами кабинета, выходятъ изъ него. О причинахъ частичныхъ перемѣнъ въ составѣ кабинета первый министръ обязанъ довести до свѣдѣнія парламента; заявленія этого рода не подвергаются голосованію. Такъ какъ англійскій кабинетъ представляетъ собою учрежденіе, не признанное формально закономъ, то постановленія его издаются или въ формѣ предписаній тайнаго совѣта, который собирается ежемѣсячно для безпрекословнаго санкціонированія постановленій кабинета, не подвергая ихъ даже обсужденію,—или же въ формѣ приказа (warrant), за подписью отвѣтственнаго министра. Англійскіе министры—только политическіе руководители своего вѣдомства: текущія дѣла сосредоточены въ рукахъ должностныхъ лицъ, которыя не смѣняются вмѣстѣ съ кабинетомъ. Министры-члены кабинета являются прежде всего ближайшими совѣтниками короны. Предполагается, что всякая мѣра, исходящая отъ короны, принята по совѣту и съ согласія министровъ, а потому лежитъ на ихъ отвѣтственности. Эта *отвѣтственность министровъ* (см.) является одной изъ важнѣйшихъ конституціонныхъ гарантій (VII, 113). Совѣтники короны, министры въ то же время — уполномоченные парламента. Отъ имени короны они вносятъ законопроекты, въ форму которыхъ они облекаютъ стремленія партіи, доставившей имъ власть. Но контроль палаты общинъ вовсе не подавляетъ личной иниціативы министровъ. Каждое вновь составленное М. представляетъ палатамъ свою политическую программу. Въ теченіе сессіи палаты имѣютъ полную возможность произвести надлежащій контроль надъ дѣйствіями министровъ, путемъ интерпелляцій (XIII, 265), изслѣдованія документовъ, назначенія спеціальныхъ коммиссій для изученія того или другого вопроса. Разъ М. не пользуется довѣріемъ палаты общинъ, оно должно подать въ отставку. Исторія англ. конституціи представляетъ четыре разряда фактовъ, которые ведутъ къ паденію М.: 1) выраженія открытаго недовѣрія со стороны парламента; 2) выраженіе парламентомъ неодобренія по адресу цѣлаго М. или кого-нибудь изъ его членовъ; 3) непринятіе билля, предложеннаго кабинетомъ, или утвержденіе проекта, имъ оспариваемаго; 4) неудача министерской партіи на общихъ выборахъ. Когда М. грозитъ паденіе, вслѣдствіе недовѣрія палаты, король можетъ сдѣлать попытку къ удержанію за нимъ власти, даруя ему право распустить палату. На континентѣ Европы М. образовались гораздо раньше, чѣмъ развились конституціонныя формы правленія. Въ большинствѣ германскихъ государствъ (въ Пруссіи—въ 1808 г.), а отчасти и во Франціи, образованіе М. совершилось подъ вліяніемъ общаго развитія государственной власти, централизаціи управленія и упорядоченія его путемъ раздѣленія отдѣльныхъ его отраслей между отдѣльными вѣдомствами. Новыя функціи М., сопряженныя съ конституціоннымъ режимомъ, утвердились въ томъ же объемѣ, что и въ Англіи, лишь въ государствахъ парламентарныхъ (Бельгія, Франція, отчасти Данія, Италія), т. е. въ такихъ государствахъ, въ которыхъ болѣе или менѣе прочная организація политическихъ партій приводитъ главу государства къ необходимости назначать М. однородное, и притомъ изъ представителей парламентскаго большинства. Въ Бельгіи, впрочемъ, нѣтъ необходимости, чтобы министры избирались исключительно изъ членовъ парламента, такъ какъ, на основаніи конституціи, министры, въ силу званія своего, имѣютъ право свободнаго входа въ обѣ палаты; бывали даже случаи, когда М. состояло почти исключительно изъ лицъ, не принадлежавшихъ къ парламенту. Въ государствахъ представительныхъ, гдѣ, въ отличіе отъ государствъ парламентарныхъ, преобладающее значеніе принадлежитъ прерогативамъ короны, составленіе М. изъ представителей большинства не представляется неизбѣжнымъ. Прусская конституція гласитъ, что министры назначаются королемъ и, при исчисленіи прерогативъ королевской власти, говоритъ, что король назначаетъ и увольняетъ министровъ. Этотъ принципъ, de jure, существуетъ и въ Англіи, но въ представительныхъ государствахъ онъ получаетъ практическое примѣненіе: король можетъ назначить на постъ министра лицо, которое не только не принадлежитъ къ парламенту, но и въ воззрѣніяхъ своихъ рѣзко расходится съ парламентскимъ большинствомъ. Такимъ министромъ былъ, напр., Бисмаркъ, въ эпоху конфликта. И въ представительныхъ монархіяхъ, однако, соображенія цѣлесообразности и желаніе заручиться поддержкою палатъ заставляютъ придавать М. такую организацію, которая бы соотвѣтствовала общимъ началамъ конституціоннаго строя.

*) О составѣ кабинета въ Англіи см. Великобританія (V, 779). Со смѣною кабинета замѣщаются заново и второстепенныя должности, числомъ около 60, между прочимъ и главнѣйшія придворныя должности. Въ царствованіе королевы даже придворныя дамы —mistress of the robes и восемь ladies of the bedchamber—оставляютъ свой постъ, коль скоро семьи ихъ принадлежатъ къ партіи, оказавшейся въ меньшинствѣ. Число членовъ, засѣдающихъ въ кабинетѣ, непостоянно: въ началѣ текущаго столѣтія оно равнялось 10—12, за послѣднія же 30 лѣтъ возросло до 14—17.

Въ Россіи зародышъ министерской организаціи можно найти еще въ концѣ XVIII в., когда единоличное начало стало вытѣснять въ центральномъ управленіи сложныя формы коллегіальной организаціи. При Екатеринѣ II генералъ-прокуроръ (VIII, 316) фактически имѣлъ значеніе перваго министра, соединяя въ своемъ лицѣ завѣдываніе юстиціей, финансами, государственнымъ казначействомъ и контролемъ. Павелъ I хотя и возстановилъ коллегіи (XV, 692), но надъ коллегіями поставилъ главныхъ директоровъ, пользовавшихся правомъ личнаго доклада у государя по дѣламъ коллегіи, чѣмъ также выдвигалось начало единоличное въ ущербъ коллегіальному. При Павлѣ появляются у насъ и первые министры: въ 1797 г.—министръ удѣловъ (кн. Куракинъ), въ 1800 г.—министръ коммерціи (кн. Гагаринъ). Первое общее учрежденіе М. относится къ царствованію Александра I. Въ манифестѣ объ учрежденіи М. 8 сент. 1802 г. мотивомъ его выставляется желаніе «раздѣлить государственныя дѣла на разныя части, сообразно естественной ихъ связи между собою, и для успѣшнѣйшаго теченія поручить оныя вѣдѣнію избранныхъ министровъ». Болѣе правильнымъ распредѣленіемъ дѣлъ импер. Александръ I надѣялся достигнуть бóльшей отвѣтственности органовъ управленія; въ письмѣ своемъ къ Лагарпу отъ 25 окт. 1802 г. онъ прямо на это указываетъ: «дѣла пріобрѣли болѣе ясности и методы, и я знаю тотчасъ, съ кого взыскать, если что нибудь не такъ, какъ слѣдуетъ». Основаніемъ первому учрежденію М., выработанному въ «неоффиціальномъ комитетѣ», послужили записки кн. Адама Чарторыжскаго и Н. Н. Новосильцева. На первый разъ дѣло ограничилось учрежденіемъ министровъ, въ числѣ 8, между которыми распредѣлены были коллегіи. Каждая коллегія, о всѣхъ дѣлахъ посылала своему министру еженедѣльныя меморіи, а по дѣламъ затруднительнымъ или спѣшнымъ — особыя представленія. На представленія министры давали рѣшительные отвѣты, т. е. прямо рѣшали дѣло; на меморіи они могли, если находили нужнымъ, дѣлать замѣчанія, на которыя коллегіи могли отвѣчать возраженіями; но въ случаѣ подтвержденія министромъ своей резолюціи, она приводилась въ исполненіе. Министрамъ дано право личныхъ докладовъ Государю, но не иначе, какъ по соглашенію съ другими министрами. Дѣятельность министровъ была подчинена контролю сената, который разсматривалъ ежегодные ихъ отчеты и свое по нимъ мнѣніе представлялъ Государю; но и до окончанія года сенатъ, по отдѣльнымъ случаямъ, могъ требовать отъ министровъ объясненій и въ случаѣ ихъ неудовлетворительности докладывать о томъ Государю. Разсмотрѣніе сенатомъ министерскихъ отчетовъ продолжалось всего три года, да и въ этотъ короткій промежутокъ времени превратилось, по удостовѣренію Сперанскаго, «въ одинъ письменный обрядъ», такъ какъ «изъ самыхъ сихъ отчетовъ усмотрѣно было, что всѣ мѣры министровъ принимаемы были не иначе какъ по докладу и совершаемы Высочайшими указами, на указы же постановленіемъ 1803 г. воспрещено было сенату дѣлать примѣчаніе». Въ январѣ 1803 г. при всѣхъ министрахъ, кромѣ министра иностранныхъ дѣлъ, учреждены были дпт., въ іюлѣ того же года были упразднены коллегіальныя учрежденія, состоявшія въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ, а затѣмъ и во всѣхъ остальныхъ М. коллегіи были постепенно замѣнены бюрократическими установленіями. Явилось это результатомъ доклада одного изъ первыхъ министровъ, гр. Кочубея, который указывалъ какъ на недостатки, свойственные вообще коллегіальнымъ установленіямъ (медленность, недостатокъ раздѣленія работы, избытокъ формъ, недостатокъ отвѣтственности), такъ и на неудобства, вытекавшія изъ отношеній министровъ къ коллегіямъ: «министръ, дѣйствуя въ коллегіи какъ главный директоръ, не можетъ иначе управлять ею какъ только внѣшнимъ образомъ», такъ какъ долженъ выжидать отъ нея меморій и представленій. Въ составленіи этого доклада несомнѣнное участіе принималъ Сперанскій (см. ниже стр. 356). Ему выпало на долю выработать новое учрежденіе М., изд. 25 іюня 1811 г. и понынѣ сохраняющее, въ общемъ, силу дѣйствующаго закона (Св. Зак. т. I, ч. 2, изд. 1892 г.). Годомъ раньше было обнародовано новое распредѣленіе между М. дѣлъ госуд., чѣмъ Сперанскій стремился устранить одинъ изъ замѣченныхъ имъ недостатковъ учрежденія 1802 г. Меньшимъ успѣхомъ увѣнчались старанія Сперанскаго основать на твердыхъ началахъ отвѣтственность министровъ: относящійся сюда отдѣлъ учрежденія 1811 г. не даетъ реальныхъ основъ для *отвѣтственности министровъ* (см.). Извѣстно, что имп. Александръ I, въ своихъ стремленіяхъ къ организаціи государственнаго управленія, имѣлъ въ виду измѣненіе всего государственнаго строя на западноевропейскій образецъ; планъ этотъ осуществлялся имъ по частямъ, и учрежденіе М. являлось его отрывкомъ. Но предполагавшаяся коренная реформа государственнаго строя не вышла изъ области проектовъ, а созданныя въ связи съ нею М. сохранились. Имѣя передъ собою лишь часть стройнаго плана, противники реформы (Карамзинъ, Трощинскій) легко, конечно, могли уловить ея слабыя стороны. Современники учрежденія министерствъ, отстаивавшіе преимущества коллегіальной системы, доказывали, что министерская система должна сопутствовать лишь конституціонному режиму, указывали на призрачность отвѣтственности въ томъ видѣ, какъ она формулирована въ учрежденіи 1811 г., на отсутствіе надлежащаго и высшаго органа контроля за всею администраціей и на неудобства, сопряженныя съ правомъ личныхъ докладовъ. Сперанскій, впрочемъ, имѣлъ въ виду посредствомъ сената объединить всю администрацію, для чего и предполагалась радикальная реорганизація сената. Въ дѣйствительности, сенатъ такого значенія не получилъ, и одно изъ коренныхъ началъ учрежденія 1811 г., что М. «не суть учрежденія, отличныя отъ сената, но суть сами сенатъ», приняло въ сводѣ законовъ ту условную форму, что министры присутствуютъ въ сенатѣ (см.

Сенатъ). Впрочемъ, и самое учрежденіе М. 1811 г. не находило возможнымъ вносить въ сенатъ дѣла, подлежавшія тайнѣ. Здѣсь и слѣдуетъ искать зародышъ тѣхъ личныхъ докладовъ Государю, которые первоначально допущены были въ видѣ исключенія, но затѣмъ сдѣлались явленіемъ обычнымъ.

Организація М. въ Россіи. Во главѣ каждаго М. стоитъ министръ, при которомъ состоятъ: *товарищъ министра* (см.), учрежденія докладывающія и учрежденія совѣщательныя.

I. Министръ назначается по непосредственному усмотрѣнію Высочайшей власти. Правами министра пользуются также главноуправляющіе или главноначальствующіе (VIII, 784). оберъ-прокуроръ св. синода, государственный контролеръ, главный начальникъ флота и морского вѣдомства и состоящій подъ его начальствомъ управляющій морскимъ М. «Министры «въ дѣйствіяхъ ихъ подчинены непосредственно верховной власти» (ст. 155). Такимъ образомъ м-ры являются органами верховнаго управленія. Дѣла, требующія Высочайшаго разрѣшенія, согласно 174 ст. учр. М. должны быть вносимы министрами въ *комитетъ министровъ* (XV, 838). Но изъ этого общаго правила допускаются многочисленныя и въ точности неопредѣленныя изъятія. Министры пользуются правомъ всеподданнѣйшихъ докладовъ (X, 892), которые они могутъ дѣлать или въ *совѣтѣ министровъ* (см.), или лично Государю Императору. По словамъ закона, М., «установлены на тотъ конецъ, чтобы непрерывнымъ дѣйствіемъ ихъ и надзоромъ доставить законамъ и учрежденіямъ скорое и точное исполненіе» (ст. 153), сообразно чему «власть м-ровъ состоитъ въ томъ, что они могутъ понуждать всѣ подчиненныя имъ мѣста и лица къ исполненію законовъ и учрежденій» (стр. 156). Согласно ст. 156-ой, власть м-ра не можетъ имѣть непосредственнаго дѣйствія на всѣхъ подданныхъ; она проявляется лишь въ отношеніи къ подчиненнымъ министру органамъ управленія. Но отдѣльнымъ министрамъ предоставлены закономъ спеціальныя полномочія, дающія имъ право дѣлать распоряженія непосредственно въ отношеніи къ подданнымъ. Особенно широки полномочія министра внутреннихъ дѣлъ. Отъ его власти зависитъ пріемъ иностранцевъ въ русское подданство, отдача подъ полицейскій надзоръ неблагонадежныхъ лицъ, разрѣшеніе періодич. изданій и наложеніе на нихъ административныхъ взысканій и т. п.; ему же предоставлено объявлять ту или другую мѣстность въ карантинномъ положеніи. Полномочія этого рода у другихъ министровъ имѣютъ менѣе общій характеръ. Такъ, министръ финансовъ пользуется правомъ дѣлать непосредственныя распоряженія въ отношеніи къ частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, министръ земледѣлія—относительно горнопромышленныхъ предпріятій, министръ путей сообщенія — относительно частныхъ желѣзныхъ дорогъ, министръ народнаго просвѣщенія—относительно частныхъ учебныхъ заведеній. Вовсе не имѣютъ такихъ полномочій министры военный, морской, иностранныхъ дѣлъ, государственный контролеръ. Практика, особенно за послѣднее 30-лѣтіе, значительно измѣнила начало, выраженное въ п. 5 и 6 ст. 176 учр. М., въ силу котораго въ тѣхъ случаяхъ, когда предстоитъ надобность въ усиленіи «исполненія принятыхъ мѣръ понужденіемъ, штрафами и взысканіями» или въ «общемъ (циркулярномъ) предписаніи въ поясненіе или подтвержденіе существующихъ правилъ и учрежденій», министръ не можетъ это сдѣлать собственною властью, а долженъ представить о томъ на разрѣшеніе сената: цѣлымъ рядомъ законовъ почти всѣмъ министрамъ предоставлены спеціальныя полномочія на изданіе общихъ распоряженій (инструкцій, XIII, 245), устанавливающихъ обязательныя правила не только для подчиненныхъ министрамъ учрежденій, но и для частныхъ лицъ. Въ виду важности распоряженій этого рода, законодатель нерѣдко предоставляетъ изданіе ихъ не одному министру, а нѣсколькимъ, по общему ихъ соглашенію. Въ измѣненіе ст. 179, по которой «никакое М. само собою никого судить и никакихъ тяжбъ рѣшать не можетъ», отдѣльные министры выполняютъ функціи апелляціонныхъ инстанцій по дѣламъ о взысканіяхъ, налагаемыхъ въ административномъ порядкѣ (напр. м-ръ финансовъ —по дѣламъ о нарушеніи таможеннаго устава, министръ земледѣлія—по дѣламъ о нарушеніи устава сельскаго хозяйства), равно по претензіямъ къ казнѣ, вытекающимъ изъ договоровъ подряда и поставки, а министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено утверждать приговоры особаго совѣщанія объ административной высылкѣ (VII, 564). Въ видахъ понужденія мѣстъ и лицъ, подчиненныхъ министрамъ, къ исполненію законовъ, министры облечены правомъ: 1) опредѣлять и увольнять низшихъ чиновниковъ, а относительно высшихъ (директоровъ и начальниковъ главныхъ управленій, а въ мѣстныхъ учрежденіяхъ — лицъ, занимающихъ должности не ниже четвертаго класса) дѣлать о томъ представленія Высочайшей власти; 2) разрѣшать силою существующихъ законовъ всѣ затрудненія, встрѣчающіяся при исполненіи; 3) принимать общія мѣры въ видахъ надлежащаго исполненія законовъ. Мѣста и лица, подчиненныя М., исполняютъ предписанія его безпрекословно; но въ тѣхъ случаяхъ, когда предписаніе министра содержитъ въ себѣ отмѣну закона, подчиненныя мѣста и лица обязаны сдѣлать о томъ министру представленіе, а въ случаѣ подтвержденія предписанія—представить дѣло на окончательное разрѣшеніе сената; въ тѣхъ же случаяхъ, когда подчиненныя мѣста и лица усмотрятъ въ исполненіи предписанія министра крайнія неудобства, они обязаны представить о томъ министру, и потомъ поступать по его разрѣшенію, не входя снова съ представленіемъ. Вліяніе министровъ на подчиненныя мѣста и лица обусловливается также и тѣмъ, что они являются главными распорядителями ассигнованныхъ М. кредитовъ; Министрамъ предоставлено, въ извѣстныхъ предѣлахъ совершать отъ имени казны гражданскія сдѣлки; такъ, публичные торги по подрядамъ и поставкамъ и другимъ обязательствамъ съ казною утверждаются соотвѣтствующими министрами на сумму до 30000 руб. Въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, требующихъ высшаго разрѣ-

шенія, когда оно не можетъ быть своевременно испрошено, министры въ правѣ принимать мѣры, превышающія законную ихъ власть, но при этомъ они обязаны доносить о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности. По вопросамъ законодательнымъ министры входятъ съ представленіями въ государственный совѣтъ, испросивъ на то предварительно Высочайшее разрѣшеніе, а затѣмъ принимаютъ участіе въ разсмотрѣніи вопросовъ государственнымъ совѣтомъ (IX, 417).

II. Учрежденіями, изготовляющими доклады по дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію министра, являются канцелярія министра (XIV, 340) и департаменты. Вовсе нѣтъ департаментовъ въ М. двора, военномъ и морскомъ; одинъ департаментъ въ М. народнаго просвѣщенія, въ остальныхъ М. число ихъ колеблется отъ двухъ (М. юстиціи и путей сообщенія) до пяти (М. внутр. дѣлъ и финансовъ). Отъ департаментовъ только названіями отличаются другія подраздѣленія М.—главныя управленія, отдѣлы (земскій въ М. внутр. дѣлъ, учебный въ М. путей сообщенія). Каждый департаментъ состоитъ въ управленіи директора, при которомъ состоятъ вице-директоры, и дѣлится на нѣсколько отдѣленій. Директоры департаментовъ являются прежде всего докладчиками дѣлъ министру. Законъ предоставляетъ директорамъ департаментовъ и рѣшающую власть, но послѣдняя недостаточно точно выяснена. Директорамъ департаментовъ предоставлено собственною властью разрѣшать *дѣла текущія*. Подъ этимъ именемъ Сперанскій разумѣлъ «тѣ дѣла, коихъ предметы періодически или по крайней мѣрѣ часто, въ одномъ и томъ же видѣ, приходятъ на разрѣшеніе начальства». Изъ текущихъ дѣлъ представляются министру тѣ, которыя предполагаютъ переписку съ мѣстами и лицами, равными министру, а также тѣ, которыя министръ почему либо велитъ ему представить; засимъ въ отдѣльныхъ уставахъ особо указано, какія дѣла требуютъ непремѣнно разрѣшенія властью самого министра. Фактически, директоры представляютъ на разрѣшеніе министра всякое дѣло, не разрѣшаемое прямо буквою закона, такъ какъ этимъ путемъ они слагаютъ съ себя отвѣтственность. На разрѣшеніе министра обязательно представляются всѣ *дѣла чрезвычайныя*, т. е. дѣла, которыя не могутъ быть разрѣшены силою существующихъ законовъ и особенно важныя дѣла, требующія особенныхъ мѣръ или преслѣдованія виновныхъ.

III. Совѣщательныя учрежденія (совѣтъ министра и общія присутствія департаментовъ) введены въ составъ М. въ 1811 г. Въ нихъ Сперанскій усматривалъ средство къ предотвращенію произвола и къ обезпеченію зрѣлости соображеній, но такъ какъ въ составъ ихъ входили только лица, подчиненныя министру или директору департамента, то, по замѣчанію Троцинскаго, совѣты эти очень скоро превратились въ «одну только личину». Въ особенности общія присутствія департаментовъ на дѣлѣ не получили никакого почти значенія, такъ что секретный комитетъ 6 декабря 1826 г. предполагалъ ихъ, какъ излишнія, отмѣнить. Недостатки совѣщательныхъ установленій по общему учрежденію М. привели съ одной стороны, къ видоизмѣненію во многихъ М. организаціи совѣта министра, съ другой—къ образованію другихъ типовъ совѣщательныхъ установленій. По общему учрежденію М., совѣтъ министра, состоящій, подъ предсѣдательствомъ его, изъ товарища министра, всѣхъ директоровъ департаментовъ и особо назначенныхъ Высоч. властью членовъ, полагается въ тѣхъ М., которыя распадаются на нѣсколько департаментовъ; по усмотрѣнію министра, въ совѣтъ могутъ быть приглашаемы и посторонніе лица (фабриканты, купцы и т. п.). Въ М. юстиціи, въ которомъ два департамента, нѣтъ, однако, совѣта министра, и онъ имѣется въ М. народн. просвѣщенія, хотя въ немъ только одинъ департаментъ. Компетенція совѣта министра отчасти факультативная (дѣла, какія министръ сочтетъ нужнымъ внести на обсужденіе совѣта), отчасти легальная (дѣла, обязательно вносимыя на разсмотрѣніе совѣта: дѣла законодательнаго характера; важнѣйшія распоряженія по хозяйственному управленію — составленіе условій на подряды, производство подрядовъ и т. под.; дѣла административной юстиціи — по притязаніямъ частныхъ лицъ къ казнѣ и казны къ частнымъ лицамъ; дѣла по упущеніямъ разныхъ чиновниковъ и о преданіи ихъ суду). Заключенія совѣта не имѣютъ для министра обязательной силы; но когда министръ представляетъ дѣло на высшее усмотрѣніе, мнѣніе совѣта должно быть кратко изложено въ его докладѣ. Согласно общему учрежденію М., совѣтъ министра образованъ въ М. внутр. дѣлъ (съ отступленіями относительно дѣлъ, поступающихъ изъ земскаго отдѣла), земледѣлія, финансовъ и путей сообщенія, а также въ главномъ управленіи коннозаводства; въ М. земледѣлія по дѣламъ горнаго вѣдомства функціи совѣта министра выполняетъ особый горный совѣтъ. Составъ и компетенція совѣта министра въ другихъ М. опредѣляются особыми правилами. Совершенно исключительное положеніе заняли военный совѣтъ и адмиралтействъ-совѣтъ, бывшіе первоначально лишь совѣтами министровъ. — Общее присутствіе департамента составляется, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ начальниковъ отдѣленій; къ нему прилагаются правила, постановленныя о совѣтѣ министра. Въ нѣкоторыхъ департаментахъ (лѣсномъ, государственнаго казначейства, народнаго просвѣщенія) существуютъ особыя правила объ общемъ присутствіи. Изъ главныхъ управленій общее присутствіе имѣется только въ главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ; въ главн. управленіяхъ по дѣламъ печати и тюремномъ общее присутствіе замѣняютъ соотвѣтствующіе совѣты.

За послѣднее время замѣчается усиленіе въ министерской организаціи коллегіальнаго начала, выражающееся въ возникновеніи при разныхъ М. совѣщательныхъ учрежденій иного типа, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ и болѣе самостоятельное значеніе. Этого рода совѣщательныя установленія Н. М. Коркуновъ предлагаетъ раздѣлить на три группы: 1) Совѣты техническіе, которые призываются къ обсужденію вопросовъ, требую-

щихъ особыхъ спеціальныхъ знаній и опытности. Сюда относятся ученые комитеты, существующіе при М. морскомъ, военномъ, народнаго просвѣщенія, финансовъ и земледѣлія, техническо-строительный комитетъ при М. внутреннихъ дѣлъ, техническій комитетъ при главномъ управленіи казенной продажи питей и неокладныхъ сборовъ, инженерный совѣтъ при М. путей сообщеній, лѣсной спеціальный комитетъ, горный ученый комитетъ. 2) Совѣты представительные, въ которыхъ представлены извѣстные общественные интересы; таковы совѣтъ торговли и мануфактуръ, сельско-хозяйственный совѣтъ, до извѣстной степени и кустарный комитетъ. 3) Смѣшанные совѣты, въ составъ которыхъ входятъ представители отъ различныхъ М., иногда усиливаемые и представителями общественныхъ интересовъ. Сюда относятся: совѣты медицинскій и статистическій и совѣщательный ветеринарный комитетъ при М. внутреннихъ дѣлъ, совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ при М. путей сообщенія и совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ при М. финансовъ. Изъ нихъ медицинскій совѣтъ имѣетъ и распорядительную власть, а совѣты по желѣзнодорожнымъ и тарифнымъ дѣламъ надѣлены значительною самостоятельностью: если предсѣдательствующій въ нихъ министръ не согласенъ съ мнѣніемъ кого либо изъ представителей постороннихъ вѣдомствъ, дѣло переносится въ комитетъ министровъ.

Число М. различно въ различныхъ государствахъ и въ различное время. Во всѣхъ государствахъ существуютъ М. внутрен. дѣлъ, иностранныхъ дѣлъ, военное (обыкновенно 2: сухопутныхъ силъ и морскихъ), юстиціи и финансовъ. Въ самостоятельное М. почти вездѣ выдѣляется также завѣдываніе народнымъ просвѣщеніемъ, при чемъ обыкновенно оно соединяется съ вѣдомствомъ исповѣданій (Австрія, Баварія, Венгрія, Вюртембергъ, Саксонія, Франція), но въ Италіи вѣдомство исповѣданій соединено съ М. юстиціи; въ Пруссіи М. народнаго просвѣщенія и исповѣданій вѣдаетъ и медицинскую часть, которая въ другихъ государствахъ входитъ въ составъ М. внутрен. дѣлъ; въ Бельгіи вѣдомства народнаго просвѣщенія и исповѣданій составляютъ часть М. внутреннихъ дѣлъ. М. путей сообщенія соединяется съ М. публичныхъ зданій (Италія, Пруссія, Франція) или входитъ въ составъ М. торговли (Венгрія, Великобританія), при чемъ завѣдываніе публичными сооруженіями передается иногда въ М. внутреннихъ дѣлъ (Австрія); въ Австріи—спеціальное М. жел. дор.; въ Бельгіи особое М. жел. дор., почтъ и телеграфовъ; въ Вюртембергѣ жел. дороги, почты и телеграфы вѣдаетъ М. иностранныхъ дѣлъ, а пути сообщенія — М. внутреннихъ дѣлъ; въ Испаніи въ одномъ М. объединены вѣдомства народнаго просвѣщенія, земледѣлія, торговли и промышленности, путей сообщеній и публичныхъ зданій, а почты и телеграфъ отнесены къ М. внутреннихъ дѣлъ. Самостоятельное М. почтъ существуетъ въ Италіи, Германіи (имперское) и Соедин. Штатахъ Сѣв. Америки; въ Австріи, Венгріи и Франціи почтовое вѣдомство входитъ въ составъ М. торговли. Особыя М. торговли существуютъ еще въ Великобританіи и Пруссіи (М. торговли и промышленности); въ Италіи имѣется соединенное М. земледѣлія, торговли и промышленности. Особое М. казначейства, на-ряду съ М. финансовъ, существуетъ въ Италіи. Ср. еще М. двора, земледѣлія и статьи объ отдѣльныхъ государствахъ. Въ Россіи первоначально (1802) учреждены были восемь М.: военныхъ сухопутныхъ силъ, морскихъ силъ, иностранныхъ дѣлъ, юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, коммерціи и народн. просвѣщенія. Въ основу новаго распредѣленія М. положенъ былъ Сперанскимъ единый планъ, согласно которому вся область управленія распадалась на шесть основныхъ частей: внѣшнія сношенія (М. иностр. дѣлъ), устройство внѣшней безопасности (М. военное и морское), устройство внутренней безопасности (М. полиціи), устройство суда (М. юстиціи), духовное вѣдомство (главное управленіе духовныхъ дѣлъ) и публичная экономія. Завѣдываніе послѣдней возложено на цѣлую систему М. «Публичная экономія заключаетъ въ себѣ, по словамъ Сперанскаго, двѣ раздѣльныя части 1) народную промышленность, яко источникъ всѣхъ государственныхъ доходовъ, 2) доходы или финансы, яко участокъ произведеній народной промышленности, на государственныя нужды опредѣленный. Отсюда два М.: внутр. дѣлъ и финансовъ». М. внутр. дѣлъ должно было, по мысли Сперанскаго, вѣдать: земледѣліе, промышленность, торговлю, пути сообщеній и учебную часть, но для послѣднихъ двухъ частей Сперанскій находилъ необходимымъ, образовать два особыхъ М. Завѣдываніе финансами должно было распредѣляться между тремя М.: – финансовъ, государственнаго казначейства, ревизіи государственныхъ счетовъ; Сперанскій особенно настаивалъ на отдѣленіи ревизіи счетовъ, такъ какъ иначе министръ финансовъ «самъ нѣкоторымъ образомъ въ ней былъ бы истецъ, отвѣтчикъ и судья». Эта группировка проведена довольно послѣдовательно въ раздѣленіи дѣлъ государственнаго управленія 27 авг. 1810 г. и въ учрежденіи М. 1811 г., по которому образовано было 12 министерствъ. Но это распредѣленіе продолжалось очень недолго. Кореннымъ образомъ измѣнилась вся система Сперанскаго преобразованіемъ М. внутреннихъ дѣлъ въ М. по преимуществу полицейское и передачею попеченія о промышленности въ М. финансовъ. Въ нашей современной системѣ М., въ отличіе отъ системы М. на Западѣ, на первомъ планѣ стоятъ интересы фискальные и интересы внѣшней и внутренней безопасности, тогда какъ административныя задачи, имѣющія въ виду попеченіе о народномъ благосостояніи, не вѣдаются у насъ особыми М., а распредѣляются между М., вѣдающими фискальное и полицейское управленіе. Въ настоящее время у насъ существуютъ слѣдующія М. и равныя имъ учрежденія: 1) М. императ. двора, 2) иностранныхъ дѣлъ, 3) военное, 4) морское, 5) внутреннихъ дѣлъ, 6) народнаго просвѣщенія, 7) путей сообщеній, 8) финансовъ, 9) земледѣлія и государственныхъ имуществъ, 10) юстиціи, 11) главное управленіе государственнаго

коннозаводства, 12) государственный контроль, 13) вѣдомство императрицы Маріи и 14) духовное вѣдомство православнаго исповѣданія, съ оберъ-прокуроромъ св. синода во главѣ.

Министерства и главныя управленія. 1894 г.	Расходъ по всему министерству.		Расходъ по центральному управленію М.		% отношеніе расходовъ по централ. управленію М. къ расходамъ по всему М.
М. Императорскаго Двора . .	11777065 р.	96 к.	—		—
М. иностранныхъ дѣлъ. . . .	4989505 »	34 »	403057 р.	49 к.	8,07%
Военное министерство	226042283 »	25 »	2459675 »	45 »	1,08%
Морское министерство	44781235 »	76 »	1802387 »	79 »	4,02%
М. государствен. имуществъ .	27119477 »	12 »	1212205 »	65 »	4,46%
М. внутреннихъ дѣлъ	82735312 »	43 »	1344198 »	22 »	1,62%
М. народнаго просвѣщенія . .	21807064 »	05 »	281106 »	45 »	1,28%
М. путей сообщенія	80174846 »	40 »	1851855 »	74 »	2,31%
М. юстиціи	25721907 »	43 »	534168 »	98 »	2,07%
Государственный контроль . .	4849812 »	16 »	—		—
Гл. управл. государ. коннозав.	1503001 »	25 »	47745 »	15 »	3,17%
М. финансовъ.	125391793 »	18 »	2191477 »	78 »	1,74%

Литература. Общіе курсы государственнаго права; W. M. Torrens, «History of Cabinets» (Л., 1894); Dupriez, «Les ministres dans les principaux pays d'Europe et d'Amerique» (П., 1892); записки о М. Трощинскаго («Сб. Рус. Ист. Общ.» т. III), адмирала Мордвинова («Чт. въ Общ. Ист. и Древн. Росс.» 1864 г. кн. III), неизвѣстнаго («Архивъ» Калачова, 1859 г., III); Ивановскій, «Коллегіальное начало въ министерской организаціи» («Ж. юридич. общ.», 1895); монографіи объ отвѣтственности министровъ (см.). *А. Я.*

Министерство внутреннихъ дѣлъ—сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ самыя разнообразныя задачи какъ полиціи безопасности, такъ и полиціи благосостоянія. По мысли графа Сперанскаго, М. внутреннихъ дѣлъ должно было имѣть попеченіе о производительныхъ силахъ страны и быть совершенно чуждымъ функцій полиціи охранительной. Этотъ характеръ М. внутреннихъ дѣлъ измѣнился съ присоединеніемъ къ нему въ 1819 г. М. полиціи. Послѣдующія измѣненія въ общемъ результатѣ расширяли компетенцію М. внутреннихъ дѣлъ, хотя она частью и съуживалась. Такъ, въ 1826 г. «особенная канцелярія» бывшаго министра полиціи была выдѣлена въ самостоятельное III-е отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи; попеченіе о государственномъ и народномъ хозяйствѣ отошло отчасти въ вѣдѣніе М. финансовъ и М. государственныхъ имуществъ. Съ другой стороны, въ 1832 г. къ министерству внутреннихъ дѣлъ присоединено, въ видѣ департамента, главное управленіе духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, въ 1862 г. передана въ вѣдѣніе М. внутреннихъ дѣлъ цензура, въ 1865 г., при преобразованіи М. путей сообщенія—дѣла строительной полиціи, въ 1868 г. въ его составъ вошло упраздненное М. почтъ и телеграфовъ, управленіе которыми и раньше, до 1830 г., также входило въ составъ М. внутреннихъ дѣлъ. Въ 1880 г. бывшее третье отдѣленіе Собственной Е. И. В. канцеляріи присоединено къ М. внутреннихъ дѣлъ и министру внутреннихъ дѣлъ ввѣрено завѣдываніе корпусомъ жандармовъ, на правахъ шефа жандармовъ. Съ 1843 г. М. завѣдываетъ статистическою частью, въ 1861 г. при немъ образованъ особый земскій отдѣлъ; положеніе 12 іюля 1889 г. о земскихъ участковыхъ начальникахъ предоставило ему функціи судебныя и судебнаго надзора. Завѣдываніе тюремною частью передано въ 1895 г. изъ М. внутреннихъ дѣлъ въ М. юстиціи. Въ 1880 г. образовано было особое М., соединявшее въ себѣ столь разнородныя части, какъ почта и духовныя дѣла иностранныхъ исповѣданій; но уже въ слѣдующемъ году М. это было упразднено, а дѣла его возвращены въ вѣдѣніе М. внутреннихъ дѣлъ. Выдающееся положеніе М. внутреннихъ дѣлъ среди другихъ министерствъ обсусловливается не только многочисленностью, разнообразіемъ и важностью его функцій, но и тѣмъ обстоятельствомъ, что оно вѣдаетъ прежде всего полицію, а принудительное осуществленіе всѣхъ вообще распоряженій правительства, къ какому бы М. оно ни относилось, совершается, по общему правилу, полиціей. Министру внутреннихъ дѣлъ даны два товарища, права которыхъ опредѣляются особыми постановленіями (см. Товарищъ министра). Въ настоящее время составъ М. внутреннихъ дѣлъ слѣдующій: совѣтъ министра, образованный на общемъ основаніи, но съ нѣкоторымъ отступленіемъ по дѣламъ земскаго отдѣла (XII, 532); главное управленіе почтъ и телеграфовъ (см. Почта); главное управленіе по дѣламъ печати, вѣдающее цензуру, а равно имѣющее надзоръ за промышленными заведеніями, относящимися до печати, и за книжной торговлей; земскій отдѣлъ (XII, 532), медицинскіе дпт. и совѣтъ (XVIII, 894 и 896), совѣщательный ветеринарный комитетъ (VI, 134), статистическій совѣтъ и центральный статистическій комитетъ (см.), техническо-строительный комитетъ (см.), канцелярія министра и департаменты общихъ дѣлъ, хозяйственный, полиціи и духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Д-тъ общихъ дѣлъ конкуррируетъ съ канцеляріей министра (XIV, 340). Предметы его вѣдомства: дѣлопроизводство по личному составу М. внутреннихъ дѣлъ, часть инспекторская; дѣла по дворянскимъ выборамъ, по вопросамъ о правахъ состоянія, о сооруженіи памятниковъ и объ открытіи для сего подписокъ; завѣдываніе архивною частью всего М. и др. Департаментъ полиціи сосредоточиваетъ въ себѣ главное завѣдываніе дѣлами общей полиціи; ему подчинены всѣ

полицейскіе органы въ государствѣ. Въ частности въ вѣдѣніи этого департамента состоятъ: дѣла о раскольникахъ и вообще о сектахъ, возникающихъ въ нѣдрахъ православной церкви; дѣла о государственныхъ преступленіяхъ; дѣла о недоимкахъ, такъ какъ попеченіе объ исправномъ поступленіи податей возложено на общую полицію: дѣла о снабженіи иностранцевъ видами на проживаніе въ Россіи и о высылкѣ иностранцевъ; дѣла по утвержденію уставовъ разныхъ обществъ и клубовъ и разрѣшенію публичныхъ лекцій, чтеній, выставокъ и съѣздовъ, и мн. др. Хозяйственный департаментъ вѣдаетъ дѣла по народному продовольствію, общественному призрѣнію, городскому общественному управленію и земскому хозяйству, по утвержденію церковныхъ обществъ, братствъ и попечительствъ, по удаленію изъ мѣщанскихъ обществъ порочныхъ членовъ, по разрѣшенію ученыхъ съѣздовъ и мног. др. Въ 1894 г. въ составѣ хозяйственнаго департамента учрежденъ особый страховой отдѣлъ, съ страховымъ при немъ комитетомъ (см. Страхованіе). Департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій вѣдаетъ, въ качествѣ центральнаго установленія, дѣла вѣроисповѣданій католическаго и армяно-католическаго, армяно-грегоріанскаго и протестантскихъ, а также духовныя дѣла мусульманъ, евреевъ, караимовъ и ламаитовъ. Списокъ м-ровъ: гр. В. П. Кочубей (1803—1807), кн. А. Б. Куракинъ (1807—11), О. П. Козодавлевъ (1811—19), гр. В. П. Кочубей (1819—25), В. С. Ланской (1825—27), гр. А. А. Закревскій (1828—31), гр. Д. Н. Блудовъ (1832—39), гр. А. Г. Строгановъ (1839—42), Л. А. Перовскій (1842—53), Д. Г. Бибиковъ (1853—55), С. С. Ланской (1855—61), П. А. Валуевъ (1861—68), А. Е. Тимашевъ (1868—78), Л. С. Маковъ (1878—80), гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ (1880—81), гр. Н. П. Игнатьевъ (1881—82), гр. Д. А. Толстой (1882—89), И. Н. Дурново (1890—95), И. Л. Горемыкинъ (съ 1895 г.). См. Варадиновъ, «Исторія М. вн. дѣлъ» (1858—63). *А. Я.*

Министерство военное—см. Военное М., Военный министръ, Военный совѣтъ.

Министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія—учреждено 24 октября 1817 г.; въ составъ его вошли М. народнаго просвѣщенія и главное управленіе духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій; къ нему же было присоединено и управленіе дѣлами православнаго исповѣданія, сосредоточенное въ вѣдомствѣ святѣйшаго синода. Оберъ-прокуроръ синода обязанъ былъ представлять министру меморіи по дѣламъ, заслушаннымъ въ синодѣ; докладывалъ государю министръ, а оберъ-прокуроръ былъ лишенъ этого права; сношенія синода съ другими М. происходили чрезъ М. духовныхъ дѣлъ. Подчиненное положеніе синода и соединеніе въ одномъ дпт. управленія правосл. исповѣданіемъ и другими вызвали неудовольствіе, и указомъ 15 мая 1824 г. М. было упразднено. Оно состояло изъ двухъ дпт. — духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Директоромъ 1 департамента былъ А. И. Тургеневъ, второго—В. М. Поповъ; министромъ былъ кн. А. Н. Голицынъ (см. IX, 50). Ср. Чистовичъ, «Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія» (СПб., 1894).

Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ (объ управленіи госуд. имуществами до учрежденія министерства см. Имущество государственное, XIII, 30). Въ 1833 г., вслѣдствіе возбужденнаго адмираломъ Мордвиновымъ вопроса о недостаткахъ въ мѣрахъ къ развитію и поощренію земледѣлія и сельскаго хозяйства, учрежденъ былъ, подъ его предсѣдательствомъ, «Комитетъ объ усовершенствованіи земледѣлія», признавшій необходимымъ создать особое самостоятельное учрежденіе, съ сосредоточеніемъ въ немъ всѣхъ дѣлъ до сельскаго хозяйства относящихся. Осуществленіе проектированныхъ комитетомъ мѣръ было отсрочено государственнымъ совѣтомъ до преобразованія управленія государственными имуществами. Въ 1836 г., для выработки лучшей организаціи по управленію государственными имуществами, учреждено было V отдѣленіе Собств. Е. В. Канц. и, одновременно съ этимъ, дпт. госуд: имуществъ изъятъ изъ вѣдѣнія М. финансовъ и подчиненъ особому совѣту. Въ 1837 г. учреждено М. госуд. имущ., въ составѣ трехъ дпт. государственныхъ имуществъ, канцеляріи, совѣта министра и ученаго комитета. Первымъ министромъ госуд. имуществъ былъ П. Д. Киселевъ (см.). На М. было возложено завѣдываніе государств. имуществами, попечительство надъ государственными крестьянами и колонистами, оцѣнка, описаніе и межеваніе казенныхъ земель, лѣсное дѣло, сельскохозяйственное образованіе, собираніе и распространеніе свѣдѣній по земледѣлію и сельскому хозяйству, принятіе необходимыхъ мѣръ къ дальнѣйшему развитію и усовершенствованію различныхъ отраслей его. Мѣстными органами М. гос. имуществъ первоначально оставались казенныя палаты, но уже въ 1838 г. учреждены были особыя палаты государств. имуществъ, сначала въ видѣ опыта въ 4-хъ губерніяхъ. Въ 1843 г. учреждены еще 43 палаты гос. имуществъ. Въ вѣдѣніи палатъ состояли 280 окружныхъ, 1308 волостныхъ и 5860 сельскихъ управленій. Взамѣнъ трехъ дпт. гос. имущ. были постепенно учреждены въ 1843 г.—лѣсной дпт., въ 1845 г. — дпт. сельскаго хозяйства, преобразованный въ 1866 г. въ дпт. земледѣлія и сельской промышленности, въ 1866 г.—временный отдѣлъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ. Канцелярія министра была преобразована въ дпт. общихъ дѣлъ, къ которому въ 1883 г. перешли дѣла вышеупомянутаго временного отдѣла. Кромѣ того, въ вѣдѣніи М. государственныхъ имуществъ находилось, съ 1818 по 1856 гг. и съ 1874 по 1881 гг., государственное коннозаводство, а съ 1873 г.—горное дѣло. Въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ гг. упразднены были окружныя управленія. Въ 1866 г. палаты госуд. имуществъ преобразованы въ управленія государственными имуществами, для ближайшаго завѣдыванія казенными оброчными статьями, землями и лѣсами и для поземельнаго устройства крестьянъ. Кромѣ того, мѣстными органами М. госуд.

имуществъ были горныя управленія, управленіе водами на Кавказѣ и нѣк. др. 21 марта 1894 г. послѣдовало учрежденіе М. земл. и гос. имущ. въ слѣдующемъ составѣ: 1) министръ, 2) товарищъ министра, 3) совѣтъ министра, 4) сельскохозяйственный совѣтъ, 5) горный совѣтъ, 6) ученый комитетъ и при немъ бюро для изслѣдованія различныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ, 7) дпт. земледѣлія, госуд. земельныхъ имуществъ, лѣсной, съ корпусомъ лѣсничихъ, и горный, съ присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ и геологическимъ комитетомъ, 8) отдѣлы (на правахъ департаментовъ) земельныхъ улучшеній и сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, съ кустарнымъ комитетомъ, 9) лѣсной спеціальный комитетъ, 10) горный ученый комитетъ и 11) канцелярія министра, съ юрисконсультскою частью и архивомъ. Мѣстными органами М. земл. и гос. имущ. временно, до преобразованія, остаются тѣ же учрежденія, какія были при М. гос. имуществъ въ моментъ его преобразованія.

Предметы вѣдомства М.: I. Попеченіе о развитіи и усовершенствованіи земледѣлія, скотоводства и др. отраслей сельскаго хозяйства. Такъ, М. распространяетъ образцовыя сѣмена и земледѣльческія орудія, содѣйствуетъ развитію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, командируетъ молодыхъ людей, для спеціальной подготовки, за границу, устраиваетъ сельско-хозяйственные съѣзды и выставки, субсидируетъ многія сельскохозяйственныя общества, издаетъ газеты: «Извѣстія Мин. Земл. и Гос. Имущ.» и «Земледѣльческую Газету» и журналъ «Сельское хозяйство и лѣсоводство», собираетъ статистическія данныя объ урожаяхъ, выпускаетъ полезные для сельскаго хозяйства и сельской промышленности учебники и книги. Въ вѣдѣніи М. состоятъ сельскохозяйственный музей и ботаническій садъ въ СПб., Никитскій садъ близъ Ялты, сады и образцовыя сельскохозяйственныя заведенія во многихъ другихъ мѣстахъ имперіи. М. имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширную сѣть метеорологическихъ станцій; принимаетъ участіе въ борьбѣ съ вредными животными и насѣкомыми, для чего при М. учреждены энтомологическое бюро и бактеріологическая лабораторія; занимается осушкою болотъ и орошеніемъ земель (см. Мелиораціи), содѣйствуетъ развитію скотоводства вообще и въ частности улучшенію породъ рогатаго скота и усовершенствованію маслодѣланія и сыроваренія, для чего учреждаетъ школы маслодѣланія и сыроваренія и образцовыя передвижныя маслодѣльни. Для обсужденія и разработки научныхъ и техническихъ вопросовъ по земледѣлію и сельскому хозяйству при М. состоитъ ученый комитетъ, при которомъ, по мѣрѣ надобности, учреждаются особыя бюро по почвовѣдѣнію, агрономіи, прикладной ботаникѣ, зоологіи и зоотехніи, бактеріологіи, энтомологіи, метеорологіи и сельско-хозяйственной техникѣ. II. Попеченіе о развитіи кустарныхъ промысловъ сельскаго населенія, для чего М. командируетъ на мѣсто спеціалистовъ, выдаетъ артелямъ кустарей заимообразно средства на расширеніе ихъ предпріятій, распространяетъ между кустарями полезныя для нихъ свѣдѣнія, издавая сочиненія, устраивая выставки кустарныхъ издѣлій и учредивъ при сельско-хозяйственномъ музеѣ въ СПб. особый кустарный отдѣлъ; принимаетъ на себя посредничество между кустарями и нѣкоторыми учрежденіями (напр. морское М.) по сбыту кустарныхъ издѣлій. Остатки отъ ассигнуемыхъ ежегодно изъ казны въ распоряженіе М. средствъ на поощреніе кустарной промышленности обращаются въ спеціальныя средства М., на образованіе «оборотнаго капитала кустарной промышленности». III. Завѣдываніе рыбными и звѣриными промыслами. М. заботится объ установленіи правильныхъ пріемовъ лова рыбы и боя звѣрей и путемъ изданія особыхъ законовъ и учрежденіемъ дѣятельнаго надзора препятствуетъ хищническому ихъ истребленію; устраиваетъ рыбоводные заводы, съ цѣлью распространенія искусственныхъ способовъ разведенія рыбы. IV. Общій надзоръ, при посредствѣ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи, за исполненіемъ правилъ о сбереженіи лѣсовъ и за цѣлостью казенныхъ лѣсовъ, а равно поощреніе лѣсоразведенія и устройство лѣсовъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ. Въ распоряженіи М. имѣются питомники, откуда за незначительную плату, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безплатно, разсылаются частнымъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ саженцы. V. Завѣдываніе горною частью, соляными источниками и нѣкоторыми минеральными водами, а также охраненіе всѣхъ вообще минеральныхъ источниковъ. Министерство занимается непосредственно разработкою рудъ и изготовленіемъ издѣлій на горныхъ заводахъ; сдаетъ нѣкоторые заводы въ аренду, покровительствуетъ обществамъ для содѣйствія горнозаводской промышленности, издаетъ «Горный Журналъ» и научныя по горному дѣлу сочиненія, занимается систематическимъ изслѣдованіемъ геологическаго строенія Россіи, наблюдаетъ за правильнымъ веденіемъ горнаго дѣла, за паровыми котлами на горныхъ зав. и промыслахъ, за безопасностью всякого рода подземныхъ и горнозаводскихъ работъ, заботится объ улучшеніи быта горнозаводскихъ рабочихъ, завѣдываетъ эмеритальною кассою горныхъ инженеровъ и кассами горнозаводского населенія. Владѣя лучшими въ имперіи минеральными водами (см. Минеральныя воды), М. наблюдаетъ за ихъ благоустройствомъ; оно имѣетъ также надзоръ за сохраненіемъ минеральныхъ источниковъ, находящихся во владѣніи частныхъ лицъ и обществъ. VI. Содѣйствіе торговлѣ сельскохозяйственными, лѣсными и горнозаводскими произведеніями, забота о проведеніи удобныхъ путей сообщенія, установленіи соотвѣтствующихъ желѣзнодорожныхъ и таможенныхъ тарифовъ, устройствѣ съѣздовъ, выставокъ и т. д. VII. Завѣдываніе учебными заведеніями по сельско-хоз., горной и лѣсной части, а также казенными образцовыми фермами, опытными полями и т. п. заведеніями. Въ вѣдѣніи М. находятся высшія, среднія и низшія учебныя заведенія, какъ-то: горный, лѣсной и московскій сельско-хозяйственный институты, харьковское, горецкое, казанское

и нѣкоторыя другія земледѣльческія училища, бессарабское училище винодѣлія, нѣсколько горныхъ училищъ, образцовыхъ степныхъ лѣсничествъ, низшихъ лѣсныхъ школъ и т. д. М. выдаетъ частнымъ лицамъ, земствамъ и обществамъ субсидіи на устройство сельскохоз. школъ, фермъ, опытныхъ полей и т. п. и вводитъ на свои средства преподаваніе элементарныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству въ учительскихъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. VIII. Управленіе государственными имуществами: землями, имѣніями, оброчными статьями, лѣсами, горными заводами и пр. IX. Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ въ Сибири и на Кавказѣ и окончаніе поземельнаго устройства тѣхъ разрядовъ сельскихъ обывателей, которые прежде состояли въ вѣдомствѣ М. государственныхъ имуществъ, но не получили еще актовъ поземельнаго владѣнія, а также отводъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей разнымъ учрежденіямъ, отставнымъ низшимъ чинамъ и другимъ лицамъ. X. Участіе въ переселенческомъ дѣлѣ: М. завѣдуетъ отводомъ земель переселенцамъ и содѣйствуетъ устройству ихъ на мѣстахъ поселенія. XI. Завѣдываніе выдачею наградъ, арендъ и пособій изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на выдачу арендъ и на извѣстное Его Величеству употребленіе, а также спеціальными средствами, предназначенными для учебныхъ цѣлей, для удовлетворенія потребностей инородцевъ и колонистовъ, для удовлетворенія нуждъ горнозаводскихъ рабочихъ и проч. XII. Управленіе обширными имѣніями и лѣсами въ Бессарабской губ., принадлежащими заграничнымъ монастырямъ, и попечительство надъ инородцами въ Сибири, Архангельской, Астраханской и др. губ., колонистами Кавказскаго края и евреями-земледѣльцами, водворенными на казенныхъ земляхъ въ Херсонской и Екатеринославской губ. Списокъ м-ровъ: гр. П. Д. Киселевъ (1837—56); В. А. Шереметевъ (1856—57); гр. М. Н. Муравьевъ (1857—62); А. А. Зеленой (1862—72); гр. П. А. Валуевъ (1872—79); кн. А. А. Ливенъ (управлялъ министерствомъ 1879—81); гр. Н. П. Игнатьевъ (въ 1881 г.); М. Н. Островскій (1881—93); А. С. Ермоловъ (1893—94); онъ же съ 1894 г. М. земледѣлія и госуд. имуществъ. Ср. «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности М. госуд. имуществъ» (5 т., СПб., 1888).

Въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы и въ С.-А. С. Шт. особыя М. земледѣлія, для завѣдыванія сельскимъ хозяйствомъ и сельскохозяйственной промышленностью, а также государственными имуществами, возникли лишь сравнительно въ недавнее время. До тѣхъ поръ все это дѣло находилось обыкновенно въ вѣдѣніи или министерства внутреннихъ дѣлъ, или того М., которое завѣдывало всѣми видами промышленности и народнымъ хозяйствомъ вообще. Въ этихъ учрежденіяхъ управленіе сельскохозяйственными дѣлами сосредоточено и теперь въ тѣхъ государствахъ, которыя не имѣютъ для того спеціальныхъ органовъ. Въ настоящее время М. земледѣлія существуютъ лишь во Франціи (съ 1881 г.), Пруссіи (съ 1848 г.), Австріи (съ 1866 г.), Венгріи (съ 1889 г.), Великобританіи (съ 1889 г.), С.-А. С. Шт. (съ 1862 г.). Во всѣхъ этихъ странахъ М. земледѣлія какъ по своей организаціи, такъ и по преслѣдуемымъ ими задачамъ весьма схожи между собою. *Н. В—ъ.*

Министерство Императорскаго Двора учреждено 22 августа 1826 г., подъ названіемъ «М. Имп. Двора и удѣловъ», и объединило всѣ части придворнаго управленія, внѣ контроля сената или какого бы то ни было другого высшаго установленія. Министръ Двора состоялъ и состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Государя и исключительно ему обязанъ отчетностью. Всѣ повелѣнія министръ Имп. Двора получаетъ прямо отъ Государя и по дѣламъ, требующимъ Высочайшаго разрѣшенія, также входитъ съ докладомъ прямо къ Государю. Такое положеніе М. Имп. Двора объясняется тѣмъ, что предметы дѣятельности его не имѣютъ общегосударственнаго характера, а касаются исключительно Царствующаго Дома. Въ 1858 г. къ М. Имп. Двора присоединена экспедиція церемоніальныхъ дѣлъ, а въ 1859 г. — Императорская археологическая коммиссія. Существеннымъ преобразованіямъ во всѣхъ своихъ частяхъ М. Имп. Двора подверглось въ минувшее царствованіе, въ смыслѣ замѣны коллегіальнаго начала, господствовавшаго до тѣхъ поръ въ учрежденіяхъ М. Имп. Двора, началомъ единоличнымъ. Преобразованія эти завершены изданіемъ новаго учрежденія М. 16 апр. 1893 г. По дѣйствующему законодательству, министръ Имп. Двора—главный начальникъ надъ всѣми частями придворнаго вѣдомства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ удѣловъ и канцлеръ Императорскихъ и царскихъ орденовъ. Въ главномъ его вѣдѣніи состоятъ Императорская акд. художествъ и московское художественное общество. Въ 1893 г. учреждена должность *помощника министра Имп. Двора*, съ правами и обязанностями товарища министра. Засимъ М. Имп. Двора составляютъ: 1) совѣтъ при министрѣ, созываемый въ случаѣ надобности и состоящій, подъ предсѣдательствомъ министра или другого лица, по его назначенію, изъ начальниковъ установленій М., 2) общія установленія, 3) особенныя установленія, 4) капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ (см. Ордена) и 5) главное управленіе удѣловъ (см. Удѣлы). *Къ общимъ установленіямъ М. Имп. Двора* принадлежатъ: 1) канцелярія министра Имп. Двора и удѣловъ (XIV, 340); 2) кабинетъ Е. Имп. Вел. (XIII, 788); 3) контроль М. Имп. Двора, состоящій, подъ управленіемъ завѣдывающаго, изъ отдѣловъ ревизіоннаго, бухгалтерскаго и техническаго; 4) касса М. Имп. Двора, съ отдѣленіями въ Москвѣ, Барнаулѣ и Нерчинскѣ; 5) общій архивъ М. Имп. Двора и 6) инспекція врачебной части М. Имп. Двора, завѣдующая придворной аптекой и госпиталями дворцоваго вѣдомства. *Особенныя установленія М. Импер. Двора*: управленіе гофмаршальской части; экспедиція церемоніальныхъ дѣлъ; придворная конюшенная часть; Имп. охота; придворное духовенство; придворная пѣвческая капелла; придворный музыкантскій хоръ; собственныя Е. И. В. библіотеки; Имп. Эрмитажъ; дирекція Имп. теат-

ровъ; управленіе Собственнымъ Е. И. В. дворцомъ; дворцовыя управленія спб., моск., царскосельское, петергофское, гатчинское, варш.; управленіе г. Павловскомъ; Имп. акд. худож.; Имп. археологическая коммиссія; дворы Ихъ Имп. Высочествъ вел. князей и вел. княгинь; электротехническая часть при М. Имп. Двора; рота дворцовыхъ гренадеръ; управленіе княжествомъ Ловичскимъ; канц. Е. И. В. Государыни Императрицы *). Первымъ м-ромъ Имп. двора былъ кн. М. П. Волконскій. Списокъ проч. м-стровъ см. въ ст. Канцлеръ росс. орденовъ (XIV, 353). Въ зап.-европейскихъ государствахъ не вездѣ существуютъ отдѣльныя М. Двора. Въ Англіи нѣтъ учрежденія, въ которомъ сосредоточивалось бы все придворное управленіе; оно распадается на три отдѣльныя части—гофмаршала (lord steward of the household), камергера (lord chamberlain) и шталмейстера (master of the horse). При управленіи лорда камергера состоятъ и придворныя дамы, съ mistress of the robes во главѣ. Съ перемѣной кабинета мѣняются и лица, занимающія главнѣйшія придворныя должности. Въ Италіи завѣдываніе королевскимъ дворомъ также ввѣрено тремъ лицамъ: министру двора, завѣдывающему собственно хозяйственною частью, префекту дворца и первому генералъ-адъютанту; на эти должности назначаются обыкновенно лица, совершенно чуждыя политики. Въ Австро-Венгріи М. иностранныхъ дѣлъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и М. Двора. Въ Пруссіи съ 1819 г. существуетъ особое М. королевскаго двора, вѣдающее также и дѣла о правахъ дворянскаго состоянія, для чего при немъ состоитъ особое учрежденіе—герольдія (Heroldsamt).

Министерство иностранныхъ дѣлъ. — При первомъ образованіи министерствъ, въ 1802 г., коллегія иностранныхъ дѣлъ (см.) была сохранена, съ отнесеніемъ къ ея вѣдомству дѣлъ церемоніальныхъ (наблюденіе за этикетомъ при пріемѣ иностранныхъ пословъ и другихъ чиновъ дипломатическаго корпуса, извѣщеніе послѣднихъ о приглашеніяхъ къ Высочайшему двору и т. п.). 10 апр. 1832 г. коллегія иностранныхъ дѣлъ закрыта и образовано М. иностранныхъ дѣлъ на общихъ основаніяхъ. Къ азіатскому дпт. существовавшему еще со временъ Павла I, прибавилось три новыхъ: дпт. внѣшнихъ сношеній, дпт. внутреннихъ сношеній и дпт. хозяйственныхъ и счетныхъ дѣлъ. Въ 40-хъ гг. въ вѣдомство М. перешли киргизы оренбургскіе и малой орды. Съ конца 50-хъ гг. изъ вѣдѣнія М. иностранныхъ дѣлъ изъемлются задачи, чуждыя его главнаго назначенія (церемоніальныя дѣла, завѣдываніе инородцами, цензура политическихъ статей, помѣщаемыхъ въ спб. газетахъ). 22 мая 1868 г. состоялось послѣднее коренное преобразованіе М., давшее ему ту организацію, которая и доселѣ сохранилась. М. иностранныхъ дѣлъ имѣетъ предметомъ: 1) политическія сношенія съ иностранными государствами, 2) покровительство въ чужихъ краяхъ русской торговлѣ и вообще русскимъ интересамъ, 3) ходатайство о законной защитѣ русскихъ подданныхъ по дѣламъ ихъ за границей и 4) содѣйствіе къ удовлетворенію законныхъ требованій иностранцевъ по дѣламъ ихъ въ Россіи. Составъ М. иностранныхъ дѣлъ: 1) министръ, 2) товарищъ министра, 3) центральныя установленія, дѣйствующія въ предѣлахъ имперіи, и 4) заграничныя установленія. Къ центральнымъ установленіямъ М. иностранныхъ дѣлъ принадлежатъ: 1) совѣтъ, разсматривающій лишь тѣ дѣла, которыя министръ признаетъ нужнымъ предложить на его обсужденіе, 2) канцелярія, 3) дпт. азіатскій, 4) дпт. внутреннихъ сношеній, 5) дпт. личнаго состава и хозяйственныхъ дѣлъ, и 6) архивы: государственный, спб. главный и московскій главный. Заграничныя установленія М. иностранныхъ дѣлъ—посольства и миссіи, генеральныя консульства, консульства, вице-консульства и консульскія агентства. Многіе изъ министровъ иностранныхъ дѣлъ именовались канцлерами или вице-канцлерами. Послѣднимъ канцлеромъ былъ кн. Горчаковъ. При министрѣ состоятъ совѣтники и чиновники особыхъ порученій. Въ канцеляріи министра сосредоточена политическая переписка. Вѣдомству азіатскаго дпт. подлежатъ; 1) дѣла политическія, касающіяся Востока, 2) дѣла о признаніи въ Россіи низшихъ представителей восточныхъ дворовъ (генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ и консульскихъ агентствъ), 3) дѣла, касающіяся русскихъ подданныхъ, пребывающихъ въ странахъ Востока и обратно—подданныхъ восточныхъ странъ, которые пребываютъ въ Россіи. Дпт. внутреннихъ сношеній исполняетъ аналогичныя обязанности по отношенію къ другимъ, помимо восточныхъ, иноземнымъ государствамъ. Дпт. личнаго состава и хозяйственныхъ дѣлъ вѣдаетъ личный составъ всѣхъ установленій М. иностранныхъ дѣлъ внутри имперіи и за границей, дѣла по составленію финансовыхъ смѣтъ М. и пр. Въ вѣдѣніи азіатскаго дпт. состоитъ учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ. М. иностранныхъ дѣлъ издаетъ «Ежегодникъ», на русскомъ и французскомъ языкахъ (франц. его заглавіе: «Annuaire de l'empire de Russie»). Списокъ министровъ: гр. А. Р. Воронцовъ (1802—1804); гр. Н. П. Румянцевъ (1807—14); И. А. Вейдемейеръ (1815—17; былъ управляющимъ коллегіей ин. дѣлъ); гр. К. В. Нессельроде (1817—56); кн. А. М. Горчаковъ (1856—82); Н. К. Гирсъ (1882—95); кн. А. Б. Лобановъ-Ростовскій (1895—96).

Министерство Коммерціи — появляется у насъ съ учрежденіемъ министерствъ, въ силу манифеста 8 сентября 1802 г. Къ бывшей коммерцъ-коллегіи была присоединена таможенная часть. Въ 1803 г. учрежденъ дпт. коммерціи. Министромъ коммерціи былъ гр. Н. П. Румянцевъ. Указомъ 17 августа 1810 г. М. коммерціи уничтожено и предметы его вѣдѣнія раздѣлены между министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. См. Коммерцъ-коллегія (XV, 856).

Министерство морское — образовано въ 1802 г., одновременно съ учрежденіемъ другихъ министерствъ, подъ названіемъ М-ва морскихъ силъ; настоящее наименованіе оно получило въ 1815 г. Первоначально

*) Въ настоящее время такихъ канцелярій двѣ: канцелярія Ея Имп. В. Государыни Императрицы Александры Өеодоровны и канцелярія вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Өеодоровны.

въ составѣ министерства были образованы только военная по флоту канцелярія (1802) и департаментъ министра морскихъ силъ (1803). Въ 1805 г. главное адмиралтейское управленіе было раздѣлено на адмиралтействъ-коллегію и адмиралтейскій дпт., съ присоединеніемъ ихъ къ министерству и возложеніемъ предсѣдательствованія въ адмиралтействъ-коллегіи на министра морскихъ силъ. Въ 1804 г. учрежденъ былъ генеральный кригсрехтъ для флота, вскорѣ упраздненный, въ виду возстановленія общаго для морскихъ и сухопутныхъ вооруженныхъ силъ генералъ-аудиторіата, въ которомъ положено было имѣть 2 членовъ отъ морского вѣдомства. Въ 1812 г. образованы аудиторіатскій департаментъ и главное медицинское управленіе морскимъ вѣдомствомъ, въ лицѣ флота ген.-штабъ-доктора, съ помощникомъ, ген.-штабъ-лѣкаремъ. Въ 1827 и 1828 гг. управленіе морскимъ вѣдомствомъ раздѣлено на двѣ самостоятельныя части: морской штабъ Его Имп. Вел., съ начальникомъ штаба во главѣ, и морское М., подчиненное министру. Въ 1836 г. обѣ части были соединены въ одно учрежденіе, подъ наименованіемъ морского министерства. Съ 1855 г. морское М. подчинено ген.-адмиралу, въ помощь которому назначается управляющій морскимъ М. Тогда же получилъ новую организацію адмиралтействъ-совѣтъ, имѣвшій ранѣе характеръ учрежденія совѣщательнаго и сдѣлавшійся высшимъ самостоятельнымъ по хозяйственной части учрежденіемъ. Въ 1860 г. утверждено въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ, новое устройство М., существовавшее, однако, до 1885 г.; только въ этомъ году, 3 іюня, утверждено положеніе нормальное, съ незначительными измѣненіями сохраняющее силу и въ настоящее время. Во главѣ вѣдомства стоитъ главный начальникъ флота и морского вѣдомства (ген.-адмиралъ), функціи котораго опредѣлены въ законѣ (ст. 1—4 кн. I Св. мор. пост.) весьма кратко: сказано только, что онъ подчиняется непосредственно Его Имп. Вел. и предсѣдательствуетъ въ адмиралтействъ-совѣтѣ. Управляющій морскимъ М. хотя дѣйствуетъ не самостоятельно, но пользуется общими правами министра; онъ состоитъ вице-предсѣдателемъ адмиралтействъ-совѣта. Составъ морского М.: 1) *адмиралтействъ-совѣтъ* (см. I, 183). 2) *Главный военно-морской судъ* (см. VIII, 785). 3) *Главный морской штабъ*, въ которомъ сосредоточивается управленіе боевыми силами, движеніями и строевою частью флота и завѣдываніе личнымъ составомъ. Онъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: военно-морского ученаго и личнаго состава, которыми, подъ наблюденіемъ начальника штаба, завѣдываютъ: вторымъ—его помощникъ, а первымъ—особо назначаемое лицо. Начальникъ главнаго морского штаба завѣдываетъ, на правахъ главнаго командира порта, всѣми морскими командами, расположенными въ СПб., а также инвалиднымъ домомъ имп. Павла I и военно-исправительной тюрьмой морского вѣдомства. 4) *Главное гидрографическое управленіе* (см. VIII, 646). 5) *Главное управленіе кораблестроенія и снабженій* (см. XVI, 191). 6) *Морской техническій комитетъ*, имѣющій предметомъ занятій: а) техническую сторону кораблестроенія, механики, артиллеріи и миннаго искусства и б) высшее техническое наблюденіе за работами, производимыми на судахъ, въ портахъ и на заводахъ; кромѣ того, на него возлагается руководство строительными работами морского вѣдомства и наблюденіе за всѣми открытіями въ техникѣ морского дѣла. Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ особаго лица, состоитъ изъ инспекторовъ кораблестроенія, механической части, артиллеріи, миннаго дѣла и строительной части, помощниковъ ихъ и особо-назначенныхъ лицъ. Комитету предоставлено избирать, изъ русскихъ подданныхъ и иностранцевъ, почетныхъ членовъ и сотрудниковъ. При комитетѣ состоятъ: морской музей, коммиссія для производства артиллерійскихъ опытовъ и научно-техническая лабораторія. 7) *Канцелярія морского М.*, въ которой сосредоточивается переписка по дѣламъ общимъ, составленіе отчетовъ, дѣлопроизводство по адмиралтействъ-совѣту, юрисконсультская часть и кодификація морскихъ узаконеній. Директоръ канцеляріи есть вмѣстѣ съ тѣмъ юрисконсультъ морского М. 8) *Главное военно-морское судное управленіе*—вѣдаетъ дѣлопроизводство по главному военно-морскому суду и личный составъ морского суднаго вѣдомства. Подчиняется главному военно-морскому прокурору. 9) *Управленіе главнаго медицинскаго инспектора флота* (см. XVI, 891). Ср. св. морск. пост. кн. I, по продолж. 1895 г. *К.-К.*

Списокъ министровъ и управляющихъ М. министерствомъ: П. В. Чичаговъ, И. И. де Траверсе (1809—27), А. В. Моллеръ (1827—1836), кн. А. С. Меншиковъ (1836), Ф. П. Врангель (1855—57), Н. Ѳ. Метлинъ (1858), Н. К. Краббе (1860—76), С. С. Лесовскій (1876—80), А. А. Пещуръ въ (1881), И. А. Шестаковъ (1882—88), Н. М. Чихачевъ (1888—1896), П. П. Тыртовъ (1896). Главными начальниками флота и морскаго вѣдомства были вел. кн. Константинъ Николаевичъ (съ 1855 г.) и вел. кн. Алексѣй Александровичъ (съ 1881 г.).

Министерство народнаго просвѣщенія.—Первымъ отдѣльнымъ учрежденіемъ по завѣдыванію народнымъ образованіемъ была у насъ основанная въ 1782 г. «коммиссія объ учрежденіи народныхъ училищъ», позже преобразованная въ главное правленіе училищъ (см.). Мысль объ организаціи съ тою же цѣлью болѣе широкаго учрежденія возникла вслѣдъ за воцареніемъ Александра I и разрабатывалась въ извѣстномъ неоффиціальномъ комитетѣ государя, обсуждавшемъ проекты Лагарпа, Новосильцева и бар. Клингера. Члены комитета, сходясь въ признаніи необходимости центральнаго органа по дѣламъ образованія, расходились въ подробностяхъ и даже въ названіи его; одни предлагали «М. общественнаго воспитанія», другіе—«М. общественнаго образованія» и, наконецъ, остановились на «М. народнаго просвѣщенія». Учрежденное вмѣстѣ съ другими министерствами, М. народнаго просвѣщенія, по манифесту 8 сент. 1802 г., имѣло цѣлью «воспитаніе юношества и распространеніе наукъ». Его главнымъ органомъ было главное правленіе училищъ, въ составъ котораго входили,

между прочимъ, попечители университета и учебныхъ округовъ. Важнѣйшею его задачей считалось учрежденіе университетовъ. Манифестъ 8 сентября 1802 г. ввѣрялъ вѣдѣнію М. «типографіи частныя и казенныя, изданія вѣдомостей и всякія періодическія изданія, народныя библіотеки, собранія рѣдкостей, натуральные кабинеты, музеи и школы всѣхъ типовъ». Кромѣ главнаго правленія училищъ учреждены были еще департаментъ народнаго просвѣщенія и цензурный комитетъ, отошедшій въ 1810 г. къ М. полиціи. Въ 1810 г. къ вѣдомству М. отнесены «всѣ ученыя общества, академіи, университеты, всѣ общія учебныя заведенія, исключая духовныхъ, военныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію какой-либо отдѣльной части управленія». Въ 1817 г. къ М. были присоединены дѣла всѣхъ вѣроисповѣданій (см. М. духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія), но въ 1824 г. духовныя дѣла православнаго исповѣданія были отдѣлены отъ М. и переданы въ вѣдѣніе синода; изъ духовныхъ дѣлъ въ вѣдѣніи М. народнаго просвѣщенія оставлены только дѣла иностранныхъ исповѣданій. Въ 1832 г. послѣднія отошли въ М. внутреннихъ дѣлъ, взамѣнъ чего на М. народнаго просвѣщенія въ 1834 г. возложена обязанность собиранія и изданія источниковъ отечественной исторіи, а въ слѣдующемъ году—завѣдываніе цензурой; позже при немъ возникли археографическая коммиссія (II, 221—228) и главное управленіе цензурой (см. Цензура). Въ 1835 г. учреждена канцелярія министра. Въ 1826 г. открытъ, подъ предсѣдательствомъ министра, комитетъ для пересмотра и исправленія уставовъ всѣхъ учебныхъ заведеній, закрывшійся въ 1850 г., съ передачей дѣлъ въ особый комитетъ для пересмотра постановленій и учрежденій по части М. народнаго просвѣщенія. Въ 1850 г. учрежденъ «комитетъ разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ», дѣйствовавшій до 1856 г. Въ 1862 г. обязанности главнаго управленія цензуры переданы въ М. внутреннихъ дѣлъ. Въ 1863 г. М. получило новое устройство, сохранившееся, въ главныхъ чертахъ, до настоящаго времени. Въ 1881 г. переданы въ вѣдомство М. всѣ почти учебныя заведенія изъ М. финансовъ, центральныя училища и сельскія школы въ бывшихъ болгарскихъ и нѣмецкихъ колоніяхъ и русскія учебныя заведенія въ Финляндіи. Въ 1867 г. М. подчинены школы Закавказья, училища при иновѣрческихъ церквахъ юго-зап. края, а въ слѣдующемъ году—и весь кавказскій учебный округъ. Расходы по М. народнаго просвѣщенія простираются по смѣтѣ на 1896 г. до 24663061 р., тогда какъ еще въ 1870 г. они не достигали 12 милл. р. Штатъ центральнаго управленія М., начиная съ 1864 г., не превышаетъ 160000 р., тогда какъ до 1862 г. онъ былъ выше 185000 р. Въ настоящее время М. составляютъ: 1) министръ (при немъ чиновники особыхъ порученій), 2) товарищъ министра, 3) совѣтъ министра, 4) дпт. народнаго просвѣщенія, 5) ученый комитетъ, съ особымъ отдѣломъ, 6) археографическая коммиссія, 7) редакція журнала М. и 8) архивъ. Въ 1886 г. при М. учреждена должность юрисконсульта. Всю текущую административная дѣятельность М. возложена на *дпт. народнаго просвѣщенія*, который является также исполнительнымъ органомъ совѣта министра и ученаго комитета. Въ 1893 г. въ составѣ департамента образовано особое отдѣленіе, подъ управленіемъ одного изъ членовъ совѣта министра, для завѣдыванія промышленными училищами. Въ департаментѣ сосредоточивается все дѣлопроизводство по частямъ инспекторской, распорядительной, судебной, хозяйственной и счетной. Задача *ученаго комитета* — разсмотрѣніе педагогическихъ вопросовъ, учебныхъ пособій, изданій для учебныхъ заведеній, сочиненій, назначаемыхъ для поднесенія Высочайшимъ особамъ, предположеній объ ученыхъ экспедиціяхъ, проектовъ учрежденія ученыхъ обществъ и т. п. Состоитъ онъ изъ предсѣдателя, членовъ и правителя дѣлъ; въ засѣданіе его приглашаются и посторонніе лица, изъ числа ученыхъ и педагоговъ. Комитетъ, по предложенію министра, назначаетъ конкурсы на составленіе лучшихъ учебниковъ и присуждаетъ преміи. При ученомъ комитетѣ состоитъ особый отдѣлъ для разсмотрѣнія книгъ, предназначенныхъ для народныхъ чтеній. «Ж. М. Н. Пр.» имѣетъ цѣлью «обнародованіе новыхъ постановленій и распоряженій правительства и ознакомленіе учебнаго вѣдомства и общества съ ходомъ учебной части какъ въ имперіи, такъ и въ другихъ просвѣщенныхъ странахъ». Редакторъ и его помощникъ опредѣляются министромъ. При М. состоитъ еще особый газетный разрядъ, для завѣдыванія «СПб. Вѣдомостями» и «St.-Petersburger Zeitung» (съ 1874 г.), и «особая коммиссія изъ лицъ отъ разныхъ правительственныхъ учрежденій, изъявившихъ согласіе принять участіе въ международномъ обмѣнѣ изданій по части наукъ и художествъ». Въ 1896 г. М. подчинены комитеты грамотности въ СПб. и Москвѣ, преобразованные въ 1896 г. въ общества грамотности, предсѣдатели которыхъ назначаются министромъ. Въ важнѣйшихъ западно-европейскихъ государствахъ завѣдываніе дѣлами образованія находится обыкновенно въ связи съ другими предметами, чему соотвѣтствуетъ и названіе М. Такъ, во Франціи и Португаліи въ этомъ М. вѣдаются изящныя искусства; во многихъ государствахъ въ одномъ и томъ же М. вѣдаются дѣла народнаго образованія и церковнаго управленія. Въ Бельгіи и Соединенныхъ Штатахъ Америки дѣла просвѣщенія соединены со многими другими дѣлами въ М. внутреннихъ дѣлъ. Въ Италіи и Англіи есть самостоятельныя управленія по дѣламъ народнаго просвѣщенія; въ послѣдней даже образовано два вѣдомства — одно для завѣдыванія первоначальнымъ образованіемъ, другое—науками и искусствами; ни то, ни другое, впрочемъ, не называется М. Во Франціи существуетъ «высшій совѣтъ народнаго просвѣщенія» (Conseil supérieur de l'instruction publique), въ составъ котораго, подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія, входятъ компетентныя лица и спеціалисты по всѣмъ отраслямъ учебнаго дѣла. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ проекты законовъ по части образованія и всѣ важнѣйшія мѣры по учебному дѣлу. Онъ собирается два раза

въ годъ, но изъ его состава избирается постоянная коммиссія, въ числѣ 15 членовъ. Совѣты, подобные французскому, существуютъ еще въ Италіи и Португаліи. Изъ всѣхъ западно-европейскихъ М. болѣе всего приближается къ нашему М., по своей организаціи, прусское. Изданія М. народнаго просвѣщенія: «Сборникъ распоряженій по М. народн. просвѣщенія» (за 1802—73 гг., СПб., 1866—73); «Сборникъ постановленій по М. народн. просвѣщенія» (за 1802—88 гг., СПб., 1864—94); «Сборникъ постановленій и распоряженій по цензурѣ съ 1720 по 1862 г.» (СПб., 1862); «Періодическое сочин. объ успѣхахъ Нар. Просвѣщ., 1803—17 г.» (144 №№), «Журн. Дпт. Народн. Просвѣщ.» (ч. I—IX, 1821—23 г.); «Записки Дпт. Народн. Просвѣщенія, 1825—28 г.» (3 кн.); «Журн. М. Народнаго Просвѣщенія», съ 1834 г. (въ іюлѣ 1896 г. вышла CCCVI) и «Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, извлеченныхъ изъ архива М. нар. просвѣщенія Т. I. Учебныя заведенія въ зап. губерніяхъ до открытія виленскаго учеб. округа», подъ ред. Корнилова, СПб., 1893 г. Списокъ министровъ: гр. П. В. Завадовскій (1802—10), гр. А. К. Разумовскій (1810—16), кн. А. Н. Голицынъ (1816—1824), А. С. Шишковъ (1824—28), кн. К. Андр. Ливенъ (1828—33), С. С. Уваровъ (1833—1848), кн. П. Алдр. Ширинскій-Шихматовъ (1850—52), А. С. Норовъ (1853—1858), Е. П. Ковалевскій (1858—61), Е. В. Путятинъ (1861), А. В. Головнинъ (1861—1866), гр. Д. А. Толстой (1866—1880), А. А. Сабуровъ (1880—1881), А. П. Николаи (1881—1882), И. Д. Деляновъ съ 1882 г. *В. Р—въ.*

Министерство полиціи — возникло у насъ при преобразованіи М. въ 1810 г., причемъ, по мысли гр. Сперанскаго, М. полиціи должно было вѣдать внутреннюю безопасность государства. По учрежденію М. полиціи, изданному 25 іюня 1811 г., оно состояло изъ трехъ департаментовъ: полиціи хозяйственной (дѣла продовольственныя и приказы общественнаго призрѣнія), полиціи исполнительной и полиціи медицинской, медицинскаго совѣта и канцеляріи министра. Канцелярія М. полиціи дѣлилась на двѣ: *общую*, предметами вѣдѣнія которой были медицинская и полицейская статистика, и дѣлопроизводство по бумагамъ, поступающимъ на имя министра, и *особенную*, вѣдавшую дѣла объ иностранцахъ, по заграничнымъ паспортамъ, цензурную ревизію и особенныя дѣла, т. е. «всѣ тѣ дѣла, которыя министръ полиціи сочтетъ нужнымъ предоставить собственному его свѣдѣнію и разрѣшенію». 4 ноября 1819 г. М. полиціи присоединено къ М. внутреннихъ дѣлъ, особенная же канцелярія министра закрыта въ 1826 г. и вмѣсто нея учреждено III отдѣленіе Собственной Е. В. Канцеляріи. М. полиціи былъ А. Д. Балашовъ.

Въ большинствѣ государствъ завѣдываніе полиціей принадлежитъ М. внутреннихъ дѣлъ. Особое М. полиціи существовало во Франціи съ 1796 по 1802 г.; въ 1804 г. оно было возстановлено Наполеономъ и удержалось до 1818 г., послѣ небольшого перерыва въ 1814 г. Послѣ декабрскаго переворота 1851 г. М. полиціи было возобновлено, но просуществовало лишь до 21 іюня 1853 г. Наиболѣе извѣстенъ изъ франц. министровъ полиціи Фуше (см.).

Министерство Почтъ и Телеграфовъ—см. Почта и Телеграфъ.

Министерство путей сообщенія. —Въ XVIII стол. верховный надзоръ по дорожному вѣдомству принадлежалъ сенату, которому при первыхъ преемникахъ Петра непосредственно поручалось строить дороги. Въ 1755 г. была образована канцелярія отъ строенія госуд. дорогъ, закрытая при изданіи учрежденія о губерніяхъ. Въ 1784 г. образована коммиссія о дорогахъ, упраздненная имп. Павломъ. Въ 1798 г. учрежденъ дпт. водяныхъ коммуникацій. 20 ноября 1809 г. образовано главное управленіе водяными и сухопутными сообщеніями, высшій начальникъ (главный директоръ) котораго имѣлъ при себѣ совѣтъ и особую экспедицію, подраздѣлявшуюся на 3 разряда: 1) водяныхъ сообщеній, 2) сухопутныхъ сообщеній и 3) торговыхъ портовъ. Никакая работа не должна была быть предпринимаема безъ предварительнаго разсмотрѣнія и сужденія въ совѣтѣ. Въ вѣдѣніи главнаго управленія находились также вновь учрежденныя мастерская бригада и полицейская команда и, наконецъ, корпусъ инженеровъ путей сообщенія, получившій, какъ и все вѣдомство, военную организацію. Для приготовленія свѣдущихъ лицъ къ инженерной службѣ, тогда же учрежденъ инст. корпуса инженеровъ путей сообщенія (см.). Управленіе находилось въ Твери, «яко пунктѣ, важнѣйшемъ въ отношеніи къ столицѣ» (въ 1816 г. переведено въ Петербургъ). Въ 1832 г. строительная часть гражданскаго вѣдомства изъята изъ вѣдѣнія М. внутреннихъ дѣлъ и передана главному управленію путей сообщенія, переименованному въ *главное управленіе путей сообщеній* и *публичныхъ зданій*. Въ 1842 г. присоединена къ главному управленію «телеграфическая часть»; въ 1845 г. въ вѣдѣніе его поступили арестантскія роты. По своду законовъ изд. 1857 г. въ составъ главнаго управленія входили, кромѣ совѣта и канцеляріи, пять департаментовъ (искусственныхъ дѣлъ, хозяйственныхъ дѣлъ, разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ, ревизіи отчетовъ и жел. дорогъ) и аудиторіатъ. Съ 1857 г. начинается постепенное сокращеніе круга предметовъ, находившихся до того времени въ вѣдомствѣ путей сообщенія. Строительная и телеграфная части, арестантскія роты изъемлются изъ вѣдѣнія главнаго управленія и переходятъ въ другія вѣдомства. Въ 1865 г. главное управленіе переименовано въ М. путей сообщенія; въ 1867 г. корпусъ инженеровъ путей сообщенія получилъ гражданскую организацію. 31 декабря 1870 г. введено было, въ видѣ опыта на 3 г., временное учрежденіе М., съ временными же штатами. Это временное учрежденіе сохранило отчасти свою силу и донынѣ. Современное устройство М. путей сообщенія представляется въ слѣдующемъ видѣ. Во главѣ центральнаго управленія — министръ, съ товарищемъ. Высшія учрежденія М.: 1) совѣтъ М., 2) инженерный совѣтъ и 3) совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Совѣтъ М. учрежденъ на основаніи общихъ узаконеній о совѣтахъ

министровъ. Инженерный совѣтъ образованъ для разработки и обсужденія техническихъ вопросовъ общаго значенія и проектовъ, смѣтъ и техническихъ условій важныхъ работъ, сопряженныхъ съ значительными и продолжительными расходами. Составъ совѣта: предсѣдатель, директоры дпт. желѣзныхъ дорогъ и шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній, предсѣдатель управленія казенныхъ жел. дорогъ, начальникъ управленія по сооруженію сибирской ж. д. и восемь членовъ. Въ совѣтѣ могутъ засѣдать и представители отъ М. финансовъ и государственнаго контроля, при обсужденіи вопросовъ, имѣющихъ особое финансовое значеніе. О совѣтѣ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ см. Желѣзныя дороги (XI, 810). Для наблюденія за исправнымъ состояніемъ жел. дорогъ и за исполненіемъ при эксплуатаціи ихъ законовъ, правилъ, положеній, инструкцій и распоряженій учреждена особая *инспекція жел. дорогъ*, дѣйствующая независимо отъ дпт. жел. дорогъ. Завѣдывающему ею главному инспектору предоставлены значительныя полномочія: онъ можетъ требовать немедленно удаленія служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ лицъ, опредѣленіе которыхъ зависитъ отъ управленій дорогъ; чины инспекціи имѣютъ право обозрѣвать всѣ дѣла, книги и документы правленій и мѣстныхъ управленій жел. дорогъ. На обязанности инспекціи лежитъ производство разслѣдованій по важнѣйшимъ несчастнымъ случаямъ и происшествіямъ на жел. дорогахъ. На однородныхъ основаніяхъ дѣйствуетъ главная инспекція шоссейныхъ и водяныхъ путей. Управленіе казенныхъ желѣзн. дорогъ составляютъ: предсѣдатель, семь членовъ отъ М. путей сообщенія, два члена отъ М. финансовъ и одинъ членъ отъ М. внутреннихъ дѣлъ; въ засѣданіяхъ управленія участвуютъ также главный инспекторъ жел. дорогъ и начальникъ управленія сибирской жел. дороги. Управленіе по сооруженію сибирской жел. дороги состоитъ изъ начальника управленія, помощника его и представителя министра финансовъ. Въ канцеляріи М. сосредоточены, между прочимъ, дѣла по личному составу М. и дѣлопроизводство совѣтовъ министра и по желѣзнодор. дѣламъ. При канцеляріи издаются «Вѣстникъ М-ва Путей Сообщ.» (еженедѣльно) и «Ж. М. П. С.» (см.). Д-ты желѣзныхъ дорогъ и шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній раздѣляются на различные отдѣлы, завѣдующіе административно-хозяйств. или техническими вопросами. На обязанности юрисконсульта и его помощника лежитъ судебная защита имущественныхъ интересовъ казны по М. путей сообщенія. Временный статистическій отдѣлъ образованъ для собиранія, провѣрки и раціональной обработки статистическихъ матеріаловъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся устройства, улучшенія и эксплуатаціи различныхъ путей сообщенія. Въ неопредѣленные сроки отдѣломъ издается «Статистич. Сборникъ М-ва Путей Сообщенія». Главная заводская инспекція имѣетъ надзоръ за изготовленіемъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей для частныхъ жел. дорогъ. Наконецъ, въ вѣдѣніи М. по учебному отдѣлу и инспекціи училищъ находятся институтъ путей сообщенія, училище кондукторовъ путей сообщенія въ Вышнемъ-Волочкѣ и около 30 техническихъ жел.-дорожныхъ училищъ. Списокъ главноуправляющихъ и министровъ: Его Имп. Высоч. принцъ Георгій Ольденбургскій (1811—12); Ф. П. Деволантъ (1812—18); А. А. Бетанкуръ (1819—22); Е. К. В. герц. А. Вюртембергскій (1822—33); гр. К. Ѳ. Толь (1834—42); гр. П. А. Клейнмихель (1843—55); К. В. Чевкинъ (1855—62); П. П. Мельниковъ (1862—67); гр. В. А. Бобринскій (1868—71); гр. А. П. Бобринскій (1871—74); К. Н. Посьетъ (1874—88); Г. Е. Паукеръ (1888—89); А. Я. фонъ-Гюббенетъ (1889—92); С. Ю. Витте (1892); А. К. Кривошеинъ (1892—94); кн. М. Ив. Хилковъ съ 1894 г. *Д. Х.*

Министерство финансовъ. — До татарскаго нашествія подати и всякіе сборы собирались на Руси или самими князьями, дѣлавшими періодическіе объѣзды своихъ земель, или, по ихъ порученію, данниками. Во время татарскаго ига вновь установленные налоги собирались особыми чиновниками (осминники, таможенники, мытники, пошлинники и др.) и княж. намѣстниками. Въ царствованіе Іоанна III появляется центральное финансовое управленіе, въ видѣ *приказовъ*; такихъ приказовъ къ царствованію царя Алексѣя Михайловича было 13. Центральное управленіе финансами сосредоточивалось, главнымъ образомъ, въ приказѣ Большія Казны. Изъ образованныхъ Петромъ Вел. коллегій финансами завѣдывали: 1) *камеръ-коллегія* (см. XIV, 202). 2) *штатсъ-конторъ-коллегія* или штатсъ-контора, 3) *ревизіонъ-коллегія* и 4) *коммерцъ-коллегія* (XV, 856). При Екатеринѣ II, указомъ 24 октября 1780 г., была учреждена экспедиція о государственныхъ доходахъ, въ 1781 г. раздѣленная на 4 самостоятельныя экспедиціи: первая завѣдывала доходами, вторая — расходами, третья — ревизіей счетовъ, четвертая — взысканіемъ недоимокъ, недоборовъ и начетовъ; всѣ четыре экспедиціи были подчинены генералъ-прокурору. Существованіе Петровскихъ коллегій прекратилось, а ихъ дѣла по финансовому управленію были переданы казеннымъ палатамъ (см. XIII, 925). Павелъ I указомъ 19 ноября 1796 г. отчасти возстановилъ коллегіи, а 4 декабря того же года отдѣлилъ должность государственнаго казначея отъ должности генералъ-прокурора. Манифестомъ 8 сентября 1802 г. учреждено М. финансовъ, на обязанности котораго лежало «управленіе казенными и государственными частями, кои доставляютъ правительству нужные на содержаніе его доходы, и генеральное всѣхъ доходовъ разсигнованіе по разнымъ частямъ государственныхъ расходовъ». На министра финансовъ манифестъ возлагалъ еще обязанность «при концѣ каждаго года дѣлать для наступающаго подробный штатъ общихъ государственныхъ расходовъ». Вѣдомство государственнаго казначея осталось неприкосновеннымъ. При преобразованіи министерствъ (1810—11) управленіе государственными доходами и расходами было распредѣлено между тремя вѣдомствами: 1) М. финансовъ, которое вѣдало всѣ источники доходовъ, 2) государственнымъ казначействомъ, вѣдавшимъ движеніе суммъ, и 3) государствен-

нымъ контролемъ, которому была поручена ревизія всѣхъ счетовъ. Составъ М. финансовъ опредѣлился въ слѣдующемъ видѣ: 1) департаментъ государственныхъ имуществъ (дѣла о казенныхъ крестьянахъ, имѣніяхъ, лѣсахъ, оброчныя статьи и винокуренные заводы), 2) дпт. горныхъ и соляныхъ дѣлъ (монетное дѣло, частные и казенные горные заводы, добываніе соли и минераловъ, продовольствіе государства солью), 3) департаментъ внѣшней торговли (торговыя внѣшнія сношенія и таможенныя дѣла) и 4) департаментъ податей и сборовъ (питейные и другіе сборы, подати и повинности и отдѣленіе гербовой бумаги). Въ 1817 г. въ вѣдѣніе М. финансовъ переданъ (изъ М. внутреннихъ дѣлъ) дпт. мануфактуръ и внутренней торговли, а въ 1821 г. — дпт. госуд. казначейства. Въ 1824 г. учреждена особенная канцелярія по кредитной части (см. XIV, 341), въ 1828 г.—мануфактуръ-совѣтъ, въ 1829 г.—коммерческій совѣтъ. Съ учрежденіемъ М. госуд. имуществъ, отъ М. финансовъ отошло, въ 1838 г., управленіе казенными крестьянами, землями, лѣсами и оброчными статьями. 27 октября 1861 г. открыло свои дѣйствія главное выкупное учрежденіе (см. VII, 513), упраздненное въ 1895 г. Указомъ 15 апрѣля 1863 г. дпт. горныхъ и соляныхъ дѣлъ преобразованъ въ горный дпт. (см. IX, 252), а вмѣсто дпт. податей и сборовъ учреждены два новыхъ дпт., окладныхъ и неокладныхъ сборовъ. 29 октября 1864 г. дпт. внѣшней торговли переименованъ въ дпт. таможенныхъ сборовъ, а дпт. мануфактуръ и внутренней торговли — въ дпт. торговли и мануфактуръ. Въ 1866 г. уничтожено отдѣльное существованіе финансовой администраціи Царства Польскаго и образованъ особый отдѣлъ по финансамъ Царства Польскаго, упраздненный 28 декабря 1884 г. 7 іюня 1872 г. издано положеніе о совѣтѣ торговли и мануфактуръ, открытомъ вмѣсто совѣтовъ коммерческаго и мануфактурнаго. 21 дек. 1873 г. всѣ части горнаго вѣдомства—горный дпт., горный совѣтъ, горный институтъ и горный ученый комитетъ—переданы въ М. государственныхъ имуществъ. Въ вѣдомствѣ М. финансовъ остались пробирная и монетная части—пробирныя палатки, монетное отдѣленіе горнаго дпт. и спб. монетный дворъ. 18 мая 1882 г. утвержденъ уставъ крестьянскаго поземельнаго банка (см. II, 926 и XVI, 726). Изданіе, въ 80-хъ годахъ, ряда законовъ, положившихъ начало государственному вмѣшательству въ отношенія между фабрикантами и рабочими, вызвало учрежденіе фабричной инспекціи, въ лицѣ фабричныхъ инспекторовъ (см. Фабричное законодательство). 31 января 1884 г. учрежденъ при дпт. неокладныхъ сборовъ техническій комитетъ. 30 апрѣля 1885 г. учреждены, въ вѣдѣніи казенныхъ палатъ, податные инспектора. 3 іюня 1885 г. учрежденъ государственный дворянскій земельный банкъ (см. II, 930). Въ 1889 г. образованъ дпт. желѣзнодорожныхъ дѣлъ. 14 декабря 1892 г. учреждено при департаментѣ торговли и мануфактуръ хлѣбо-торговое отдѣленіе. При томъ же дпт. 3 іюня 1893 г. учреждена главная палата мѣръ и вѣсовъ. 6 мая 1896 г. послѣдовало преобразованіе дпт. неокладныхъ сборовъ въ главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Въ настоящее время устройство М. финансовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Во главѣ управленія стоитъ министръ финансовъ, съ двумя товарищами. При министрѣ состоятъ совѣтъ, чиновники особыхъ порученій, юрисконсультъ и канцелярія, раздѣленная на двѣ самостоятельныя канцеляріи: 1) общая канцелярія (XIV, 341) съ ученымъ комитетомъ, обязанности котораго слѣдующія: а) разсмотрѣніе финансовыхъ проектовъ и учрежденій, б) наблюденіе за ходомъ финансовой части въ западно-европейскихъ государствахъ и сообщеніе о нихъ министру, в) изысканіе способовъ распространенія финансовыхъ свѣдѣній между чиновниками М., для чего служитъ библіотека ученаго комитета; 2) особенная канцелярія по кредитной части (XIV, 341), въ вѣдомствѣ которой состоитъ спб. монетный дворъ. М. финансовъ подраздѣляется на слѣдующія центральныя учрежденія: 1) *департаментъ таможенныхъ сборовъ* (см. Таможенные сборы), изъ вѣдѣнія котораго выдѣлено 15 октября 1893 г. завѣдываніе пограничной стражей, въ видѣ штаба отдѣльнаго корпуса пограничной стражи; шефомъ корпуса состоитъ министръ финансовъ; 2) *департаментъ окладныхъ сборовъ*, въ составъ котораго вошло, по закону 27 марта 1895 г., главное выкупное учрежденіе (см. Окладные сборы); 3) *департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ*, при которомъ состоятъ тарифный комитетъ и совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ (XI, 810); 4) *департаментъ государственнаго казначейства*, въ вѣдомствѣ котораго находится главное казначейство (VIII, 782); предметы вѣдомства департамента — движеніе казенныхъ суммъ по приходамъ и расходамъ всѣхъ казначействъ, главное счетоводство приходовъ и расходовъ, ревизія кассовыхъ оборотовъ главнаго казначейства и казенныхъ палатъ, составленіе смѣты и кассоваго отчета по всей имперіи; 5) *департаментъ торговли и мануфактуръ*, при которомъ совѣтъ торговли и мануфактуръ, фабричная инспекція, особое присутствіе по разсмотрѣнію жалобъ на дѣйствія фабричной инспекціи (см. Фабричное законодательство), главная палата мѣръ и вѣсовъ и пробирныя палатки; 6) *главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей*, раздѣленное на два отдѣла: а) отдѣлъ неокладныхъ сборовъ, вѣдающій неокладные сборы (см.) и б) отдѣлъ казенной продажи питей (см. Регаліи). При главномъ управленіи состоятъ: А) техническій комитетъ, преобразованный въ 1884 г. изъ повѣрочной экспедиціи для провѣрки акцизныхъ снарядовъ, и Б) совѣтъ по казенной продажѣ питей, преобразованный изъ временной коммиссіи для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ по казенной продажѣ питей и имѣющій значеніе совѣта министра; онъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ товарищей министра финансовъ, изъ начальника главнаго управленія, управляющихъ отдѣлами и ихъ помощниковъ и лицъ, назначаемыхъ Высочайшей властью. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ дѣла, касающіяся: а) размѣровъ цѣнъ за поставляемый въ казну по разверсткѣ спиртъ, б) количества спирта, поста-

вляемаго въ казну съ торговъ, в) предѣльной высшей цѣны на спиртъ при покупкахъ его хозяйственнымъ способомъ, г) продажныхъ цѣнъ на казенныя питія, д) ходатайствъ о постройкѣ новыхъ заводовъ, е) законопроектовъ по казенной продажѣ питей и др. вопросовъ. В) Гербовое казначейство, завѣдующее пріемомъ, храненіемъ и разсылкою разнаго рода гербовыхъ знаковъ. Затѣмъ при М. финансовъ состоятъ экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ (см.) и разнообразныя кредитныя установленія, какъ: государственный дворянскій земельный банкъ, съ особымъ отдѣломъ, крестьянскій поземельный банкъ, государственный банкъ (II, 922), спб. и московская ссудныя казны (см.), управленіе сберегательныхъ кассъ (см. Сберегательныя кассы) и государственная коммиссія погашенія долговъ (XV, 872). Въ вѣдѣніи М. финансовъ состоятъ также всѣ коммерческія училища. При М. издаются «Вѣстн. Финансовъ» (VII, 651) и «Торгово-Промышленная Газета» (см.).

На Западѣ устройство М. финансовъ представляется въ слѣдующихъ чертахъ. Во *Франціи* М. финансовъ состоитъ изъ слѣдующихъ учрежденій: 1) кабинета министра, 2) управленія личнаго состава М., 3) контроля надъ финансовыми учрежденіями, 4) управленія движеніемъ фондовъ (кредитъ, государственный долгъ, выпускъ цѣнностей), 5) управленія отчетности, 6) долгового бюро, 7) центральнаго казначейства, 8) центральнаго контроля надъ казначействомъ и 6 главныхъ управленій: а) прямыхъ налоговъ, б) пошлинъ, государственныхъ имуществъ и гербовыхъ марокъ, в) таможенъ, г) косвенныхъ налоговъ, д) государственныхъ промысловъ, е) монетъ и медалей. Въ *Англіи* министромъ финансовъ состоитъ первый лордъ казначейства (First Lord of the Treasury), но такъ какъ онъ является въ то-же время первымъ министромъ, то дѣла М. фактически ведетъ канцлеръ казначейства (см.). Высшая финансовая коллегія состоитъ изъ перваго лорда казначейства, канцлера казначейства, трехъ лордовъ (англичанина, ирландца и шотландца) и трехъ секретарей. Въ *Пруссіи* М. финансовъ вѣдаетъ налоги, кассы, бюджетъ, государственныя имущества и лѣса и государственный долгъ. Въ *Австріи* центральное управленіе финансами вѣдаетъ налоги прямые и косвенные, государственныя имущества, кадастры и горное дѣло. Только у насъ вѣдомство М. финансовъ захватываетъ почти всю хозяйственную жизнь государства, обнимая собою, кромѣ финансовъ въ собственномъ смыслѣ слова, завѣдываніе промышленностью и торговлей, въ Западной Европѣ принадлежащее обыкновенно особому министерству торговли. Ср. Бліохъ, «Финансы Россіи XIX ст.» (СПб., 1882); гр. Д. Толстой, «Исторія финансовыхъ учрежденій со времени основанія государства до кончины имп. Екатерины II» (СПб., 1840); «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли» (1894 г., № 5 и 8; 1895 г., № 7; 1896 г., № 21). Списокъ министровъ: гр. А. И. Васильевъ (1802—7), Ѳ. А. Голубцовъ (1807—10), Д. А. Гурьевъ (1810—23), гр. Е. Ф. Канкринъ (1823—44), Ѳ. П. Вронченко (1844—52), П. Ѳ. Брокъ (1852 — 58), А. М. Княжевичъ (1858 — 62), М. Х. Рейтернъ (1862—78), С. А. Грейгъ (1878—80), А. А. Абаза (1880—81), Н. Х. Бунге (1881—86), И. А. Вышнеградскій (1887—92), С. Ю. Витте (съ 1892 г.). *А. Г. К.*

Министерство Юстиціи.—При учрежденіи должности министра юстиціи, въ 1802 г., ему предписано было на первое время руководствоваться инструкціей генералъ-прокурора. Въ 1803 г. былъ образованъ дпт. М. юстиціи и въ томъ же году ему была подчинена коммиссія составленія законовъ, остававшаяся въ его вѣдѣніи до образованія государственнаго совѣта. М. юстиціи ввѣрено наблюдніе за правильностью дѣйствій всѣхъ судебныхъ мѣстъ въ Имперіи, за исключеніемъ духовныхъ, военныхъ и морскихъ. Съ должностью министра юстиціи соединено званіе генералъ-прокурора правительствующаго сената (см. Сенатъ). На министрѣ юстиціи лежатъ прокурорскія обязанности при верховномъ уголовномъ судѣ (VI, 82). Въ М. юстиціи сосредоточены дѣла по назначенію, передвиженію и увольненію всѣхъ лицъ судебнаго вѣдомства. Съ введеніемъ въ 1864 г. Судебныхъ Уставовъ, министръ юстиціи получилъ новыя обязанности, въ качествѣ главнаго начальника преобразованной прокуратуры (см.). Съ 1870 г. съ М. юстиціи слито управленіе межевою частью. Съ введеніемъ положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ (XII, 504), сосредоточившаго многія функціи какъ судебнаго управленія, такъ и чисто судебныя въ вѣдомствѣ М. внутр. дѣлъ, кругъ вѣдомства М. юстиціи значительно съузился, но, съ другой стороны, онъ расширенъ закономъ 13 дек. 1895 г., которымъ главное тюремное управленіе выдѣлено изъ состава М. внутр. дѣлъ и присоединено къ М. юстиціи съ присвоеніемъ министру юстиціи званія президента общества попечительнаго о тюрьмахъ. При министрѣ юстиціи состоитъ товарищъ, пользующійся особыми правами (см. Товарищъ министра). Въ составъ М. юстиціи, входятъ слѣд. установленія: I. консультація при м-рѣ юстиціи (XVI, 99). II. Два департамента, изъ которыхъ первый, согласно распредѣленію, установленному закономъ 4 декабря 1895 г., сосредоточиваетъ въ себѣ дѣла законодательнаго характера, завѣдываніе статистическою частью и изданіе вѣдомостей и справокъ о судимости, составленіе всеподданнѣйшихъ отчетовъ, производство по судебнымъ дѣламъ и по всеподданнѣйшимъ ходатайствамъ лицъ осужденныхъ, дѣла объ обращеніи недвижимыхъ имуществъ въ заповѣдныя, дѣла герольдейскія, переписку по сношеніямъ русскихъ судебныхъ установленій съ иностранными. При первомъ департаментѣ состоитъ коммиссія по составленію *мѣстныхъ запретительныхъ книгъ* (см.); юрисконсультскую часть вѣдаетъ, на правахъ вице-директора, старшій юрисконсультъ консультаціи, при М. юстиціи учрежденной. Къ предметамъ вѣдомства второго департамента М. юстиціи принадлежатъ: дѣла, относящіяся до личнаго состава сената и судебныхъ установленій; производство по ревизіямъ судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; завѣдываніе частями распорядительною, хозяйственною, бухгалтерскою,

контрольною, счетною, экзекуторскою и т. п.; производство по дѣламъ, поступающимъ изъ перваго и второго департаментовъ сената, а равно изъ перваго общаго его собранія, за исключеніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію консультаціи. Въ составъ второго департамента входитъ управленіе *эмеритальной кассы вѣдомства М. юстиціи* (см.). III. Межевая часть (см. Межеваніе). IV. Московскій архивъ М. юстиціи (см. II, 262), находящійся подъ главнымъ завѣдываніемъ министра юстиціи и состоящій въ непосредственномъ завѣдываніи управляющаго. Въ вѣдѣніи М. юстиціи состоятъ училище правовѣдѣнія, Константиновскій межевой институтъ и землемѣрныя училища. Съ 1896 г. на содержаніе центральнаго управленія М. юстиціи отпускается 312750 руб. въ годъ. Ежемѣсячный «Журн. М. Юстиціи» (1859—68), возобновленный въ 1894 г. сначала подъ редакціей Н. Д. Сергѣевскаго, а затѣмъ В. Дерюжинскаго, служитъ, между прочимъ, органомъ Высочайше учрежденной въ 1894 г. коммиссіи по пересмотру законоположеній по судебной части. Списокъ министровъ: Гавр. Ром. Державинъ (1802—1803), кн. П. В. Лопухинъ (1803—10), И. И. Дмитріевъ (1810—14), Д. П. Трощинскій (1814 — 17), Д. И. Лобановъ - Ростовскій (1817—27), Д. В. Дашковъ (1829—39), Д. Н. Блудовъ (1839), гр. Вик. Н. Панинъ (1839—62), Д. Н. Замятнинъ (1862—67), кн. Д. Н. Урусовъ (1867), гр. К. Ив. Паленъ (1867—78), Д. Н. Набоковъ (1878—85), Н. А. Манасеинъ (1885—93), Н. В. Муравьевъ, съ 1894 г.

Министерство Удѣловъ—см. м-во Императорскаго Двора и Удѣлы.

Министръ-резидентъ — см. Дипломатическіе агенты.

Минихъ—графскій родъ, происходящій отъ Іоанна М., владѣвшаго въ концѣ XV в. замкомъ Рамбспауэръ въ Баваріи. Его потомки поселились въ Ольденбургѣ. Бурхардъ-Христофоръ М. (см.) получилъ въ 1728 г. графскій титулъ въ Россіи, а въ 1741 г.—титулъ графа римской имперіи. О сынѣ его Іоаннѣ-Эрнстѣ см. ниже. Родъ М. внесенъ въ матрикулъ лифляндскаго и эстляндскаго дворянства (Гербовникъ I, 18).

Минихъ, фонъ (Бурхардъ-Христофоръ Münnich, 1683—1767)—русскій государственный дѣятель. Родился въ графствѣ Ольденбургскомъ. Отецъ М., Антонъ-Гюнтеръ, дослужился въ датской службѣ до чина полковника и отъ датскаго короля получилъ званіе надзирателя надъ плотинами и всѣми водяными работами въ графствахъ Ольденбургскомъ и Дельменгортскомъ; въ дворянское достоинство возведенъ въ 1702 г. Первоначальное образованіе М. было направлено на изученіе, главнымъ образомъ, черченія, математики и франц. языка. Шестнадцати лѣтъ онъ вступилъ во французскую службу по инженерной части, но въ виду готовившейся между Франціей и Германіей войны перешелъ въ гессенъ-дармштадтскій корпусъ, гдѣ скоро получилъ чинъ капитана. Когда во время войны за испанское наслѣдство на англо-голландскія деньги былъ нанятъ гессенъ-кассельскій корпусъ, М. вступилъ въ его составъ и сражался подъ начальствомъ принца Евгенія и Мальборо. Въ 1712 г. былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ, гдѣ и находился до окончанія войны. Въ 1716 г. поступилъ на службу къ Августу II, но не поладилъ съ любимцемъ его, гр. Флеммингомъ, и сталъ искать новой службы, колеблясь между Карломъ XII и Петромъ I. Выборъ его рѣшила смерть Карла XII. Познакомившись съ русскимъ посланникомъ въ Варшавѣ, кн. Гр. Долгорукимъ, М. передалъ чрезъ него Петру I свои сочиненія о фортификаціи и въ 1720 г. получилъ предложеніе занять въ Россіи должность генералъ-инженера. М. согласился, не заключивъ даже письменнаго условія, и въ февралѣ 1721 г. прибылъ въ Россію. Обѣщанный ему чинъ ген.-поручика былъ данъ ему только годъ спустя; тогда же М. представилъ письменныя «кондиціи», по которымъ обязывался служить Россіи 5—6 лѣтъ, наблюдая за гидравлическими работами на балтійскомъ побережьи. Въ 1723 г. ему было поручено императоромъ окончаніе Ладожскаго канала, начатаго, подъ надзоромъ ген.-м. Писарева, еще въ 1710 г., поглотившаго массу жизней и денегъ и, тѣмъ не менѣе, мало подвинувшагося впередъ. Писареву покровительствовалъ Меншиковъ, а потому въ послѣднемъ М. нажилъ себѣ заклятаго врага. Каналъ былъ оконченъ М. уже послѣ смерти Петра I. Съ восшествіемъ на престолъ Екатерины I М. постарался точнѣе опредѣлить свои отношенія къ Россіи. Онъ представилъ императрицѣ новыя «кондиціи», которыми обязывался служить въ Россіи еще десять лѣтъ, послѣ чего могъ уѣхать; дѣтей въ это время онъ могъ воспитывать за границей; требовалъ гарантіи со стороны Россіи своихъ помѣстій въ Даніи и Англіи, на случай войны между послѣдними; соглашался на замѣну ихъ соотвѣтствующимъ количествомъ помѣстій въ Россіи; просилъ объ отдачѣ ему «въ диспозицію» всѣхъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ на Ладожскомъ каналѣ. «Кондиціи» эти были утверждены уже Петромъ II, назначившимъ М. главнымъ директоромъ надъ фортификаціями. Въ 1728 г. онъ вступилъ во второй бракъ съ вдовой оберъ-гофмаршала Салтыкова, урожденной баронессѣ Мальцанъ, слѣдовавшей за нимъ во всѣхъ превратностяхъ его судьбы. Когда замыслы верховниковъ, въ началѣ царствованія Анны Іоанновны, не удались, М. сблизился съ Остерманомъ, а чрезъ него—съ императрицею и Бирономъ, и былъ сдѣланъ членомъ кабинета по военнымъ и внѣшнимъ дѣламъ. Въ 1731 г. М. былъ назначенъ предсѣдателемъ особой коммиссіи, имѣвшей цѣлью упорядочить состояніе войска и изыскать мѣры къ содержанію послѣдняго безъ особаго отягощенія отъ того народа. Въ этомъ званіи онъ начерталъ новый порядокъ для гвардіи, полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ, образовалъ два новыхъ гвардейскихъ полка — измайловскій и конной гвардіи, завелъ кирасировъ, отдѣлилъ инженерную часть отъ артиллерійской, учредилъ сухопутный кадетскій корпусъ, принялъ мѣры къ болѣе правильному обмундированію и вооруженію войскъ, устроилъ двадцать полковъ украинской милиціи, изъ однодворцевъ бѣлгородскаго и сѣвскаго разрядовъ. Опасаясь вліянія М. на императрицу, Остер-

манъ, Биронъ, гр. Головкинъ постарались удалить его изъ СПб. Во время борьбы за польскій престолъ, въ 1733 г., М. былъ посланъ на театръ военныхъ дѣйствій и взялъ Данцигъ (1734). Вскорѣ затѣмъ началась турецкая война. Въ главнокомандующіе былъ предназначенъ кіевскій ген.-губ. фонъ-Вейсбахъ, но онъ наканунѣ похода умеръ; преемникъ его Леонтьевъ выступилъ въ походъ поздней осенью и потерялъ отъ болѣзней много солдатъ. Тогда приказано было М., который въ то время былъ въ Польшѣ, передвинуть войско въ Украину и принять главное начальство надъ арміей. М. сошелся съ запорожцами и при помощи ихъ сталъ совершать походы въ Крымъ, затѣмъ взялъ Очаковъ, овладѣлъ Хотиномъ (1739) и пр. Онъ не жалѣлъ солдатъ, гибнувшихъ во множествѣ отъ голода, холода и различныхъ болѣзней. Походъ въ Крымъ, напр., стоилъ Россіи до 30 тыс. человѣкъ. Во время похода въ Бессарабію (1738) отъ болѣзней, въ особенности отъ поноса и скорбута, умерло 11060 чел. солдатъ и 5000 казаковъ. Подобное обращеніе съ солдатами вызывало ропотъ противъ М. какъ среди офицеровъ и солдатъ, такъ и среди русскаго общества. Послѣ побѣды при Ставучанахъ (1739) и занятія Хотина, М. мечталъ о переходѣ черезъ Дунай, о завоеваніи Константинополя, объ образованіи особаго молдавскаго княжества подъ протекторатомъ Россіи, при чемъ онъ, М., былъ-бы господаремъ молдавскимъ, какъ Биронъ—герц. курляндскимъ. Надежды М. не осуществились. Союзники Россіи, австрійцы, вступили съ Турціей въ переговоры и заключили въ Бѣлградѣ миръ отдѣльно отъ Россіи, а 7 октября 1739 г. къ этому миру присоединился и спб. кабинетъ (см. Бѣлградскій миръ, V, 177). Военные успѣхи М. не имѣли почти никакихъ результатовъ для Россіи. М. былъ въ числѣ лицъ, присутствовавшихъ при послѣднихъ часахъ жизни Анны Іоанновны; онъ просилъ Бирона принять регентство во время малолѣтства Іоанна Антоновича и содѣйствовалъ составленію завѣщанія Анны Іоанновны въ этомъ смыслѣ. Когда же Биронъ сдѣлался регентомъ, М. сблизился съ Анной Леопольдовной и 8 ноября 1740 г. совершилъ переворотъ: Биронъ былъ арестованъ и впослѣдствіи сосланъ въ Пелымъ, Анна Леопольдовна была провозглашена правительницей, а М. былъ сдѣланъ первымъ министромъ. М. былъ теперь самымъ сильнымъ человѣкомъ въ Россіи; но это продолжалось недолго. Вслѣдствіе интригъ Остермана, между М. и мужемъ правительницы, Антономъ-Ульрихомъ, происходили постоянныя разногласія и столкновенія по отношенію къ войску (Антонъ-Ульрихъ былъ генералиссимусомъ русскихъ войскъ). Столкновенія эти имѣли послѣдствіемъ охлажденіе правительницы къ М.; послѣдній принужденъ былъ подать въ отставку (6 марта 1741 г.). Послѣ переворота, возведшаго на престолъ Елизавету Петровну, М. былъ отправленъ въ ссылку, въ тотъ самый Пелымъ, куда онъ сослалъ Бирона. Двадцать лѣтъ пробылъ М. въ Пелымѣ, молясь Богу, читая священное писаніе, ревностно посѣщая богослуженіе, которое, по смерти бывшаго при немъ пастора, совершалъ самъ. Это не мѣшало ему, однако, посылать въ Петербургъ различные проекты, съ просьбами о помилованіи—и эти посылки были такъ часты, что около 1746 г. были даже запрещены, но съ 1749 г. возобновились опять. Указомъ Петра III М., въ 1762 г., былъ возвращенъ изъ ссылки и возстановленъ во всѣхъ своихъ правахъ и отличіяхъ. Съ Петромъ III М. не сошелся, такъ какъ не сочувствовалъ ни замышляемой императоромъ войнѣ съ Даніей, ни стремленію его переодѣть и передѣлать русскую армію по прусскому образцу. Во время переворота 28 іюня 1762 г. М. находился при Петрѣ III и совѣтовалъ ему ѣхать въ Ревель, а оттуда, на русской эскадрѣ, за границу и съ голштинскими войсками вновь придти добывать престолъ. Когда дѣло Петра было проиграно, М. присягнулъ Екатеринѣ и былъ назначенъ главноначальствующимъ надъ портами рогервикскимъ, ревельскимъ, нарвскимъ, кронштадтскимъ и надъ Ладожскимъ каналомъ. Онъ занимался, главнымъ образомъ, постройкой рогервикской гавани, для которой составилъ когда-то чертежъ. Екатерина II относилась къ нему со вниманіемъ: одинъ изъ первыхъ экземпляровъ своего «Наказа» она передала М., съ просьбой прочитать его и сообщить ей свое мнѣніе. Думаютъ также, что «Записки М.», гдѣ онъ старается доказать необходимость учрежденія государственнаго совѣта, чтобы «наполнить пустоту между верховною властью и властью сената»—написаны для Екатерины и съ ея согласія (мнѣніе К. Н. Бестужева-Рюмина). Похороненъ М. въ имѣніи его Луніи, въ Лифляндіи, недалеко отъ Дерпта. Личность М. не нашла еще безпристрастной оцѣнки въ русской исторіографіи: М. Д. Хмыровъ преувеличиваетъ значеніе фактовъ, неблагопріятныхъ для него; Н. И. Костомаровъ, наоборотъ, старается представить личность М. въ возможно симпатичномъ свѣтѣ. «Записки фельдмаршала графа М.» («Ebauche pour donner une idée de la forme du gouvernement de l'empire de Russie») изданы во 2-мъ томѣ «Записокъ иностранцевъ о Россіи въ XVIII ст.» (СПб. 1874), гдѣ помѣщены также: 1) «Отрывокъ изъ дневника М.», обнимающій время съ мая 1683 г. по сентябрь 1721 г.; 2) статья М. Д. Хмырова: «Фельдцейхмейстерство гр. М.» и 3) Указатель книгъ и статей о Минихѣ. Ср. Костомаровъ, «Фельдмаршалъ М. и его значеніе въ русской исторіи» («Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей»).

Н. В—ко.

Минихъ (Іоаннъ-Эрнестъ)—графъ, сынъ фельдмаршала (1707—88). Служилъ по дипломатич. части въ Туринѣ и Парижѣ; въ 1736 г. ѣздилъ въ Варшаву съ порученіемъ къ Августу III; послѣ смерти Анны Іоанновны назначенъ оберъ-гофмаршаломъ, но при восшествіи на престолъ Елизаветы былъ лишенъ всего и сосланъ въ Вологду, гдѣ прожилъ 20 лѣтъ. Петръ III вернулъ его. Екатерина II назначила президентомъ коммерцъ-коллегіи. Не имѣя дарованій отца, М. отличался кроткимъ нравомъ, честностью и прямодушіемъ и былъ образованнѣйшимъ человѣкомъ. Во время ссылки написалъ «Записки для дѣтей», которыя были напечатаны въ СПб., въ 1817

г. (съ значительными пропусками) и являются хорошимъ матеріаломъ для исторіи царствованія Анны Іоанновны. Ср. «Русскій Архивъ», 1866 г., № 11—12. *В. Р—въ.*

Минихъ (баронъ Христіанъ-Вильгельмъ, 1688—1768) — братъ фельдмаршала. Въ 1734—1736 гг. управлялъ кадетскимъ корпусомъ, съ 1740 г. завѣдывалъ монетною канцеляріей въ СПб., въ 1742 г. пожалованъ оберъ-гофмейстеромъ съ завѣдываніемъ главною дворцовою канцеляріей, въ 1760 г. уволенъ, а черезъ два года вознагражденъ за отобранныя имѣнія 4000 р. въ годъ.

Миницкій (Иванъ) — самозванецъ, изъ «работныхъ людей» команды басанскаго сотника; послѣ бывшихъ ему «сонныхъ видѣній» объявилъ себя въ 1738 г. царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. Ему удалось смутить бывшаго священника Г. Могилу и нѣсколькихъ солдатъ и казаковъ, но вскорѣ онъ былъ схваченъ и вмѣстѣ съ Могилою посаженъ на колья; другіе сторонники его также были казнены. См. П. С. З., I, 7653.

Миницкій (Михаилъ Ивановичъ, 1772—1829) - командиръ бригады 3-й флотской дивизіи. Напечаталъ: «О порядкѣ производства работъ при вооруженіи кораблей для плаванія по морямъ» («Записки Адмир. Департ.», XI и отд. СПб., 1826) и «О дѣйствіи орудіями на корабляхъ при сраженіи съ непріятелемъ» (СПб., 1828). Перев. съ англ.: «Описаніе знаменитѣйшихъ сраженій англійскаго флота» (СПб., 1829).

Минишевскій (Іосифъ-Александръ Miniszewski, 1823 — 1863) — польскій писатель, послѣ первыхъ, оставшихся незамѣченными, трудовъ написалъ, живя заграницею, повѣсти: «Grzechy powszednie» (Позн., 1850) и «Legenda o Królu Lechu» (тамъ же), біографію «Stanisław Żołkiewski» (Б., 1851). По возвращеніи въ Польшу издалъ: «Listy Czeŝnikiewicza» (1855), рядъ написанныхъ не безъ таланта повѣстей: «Galeryja obrazów staroszlacheckich», «Hipoteka szczęścia małżeńskiego», «Życie w Parafii» (1860) и «Ciernie Kwitnące» (посмерт. изд.). Съ 1861 по 1863 г. М. былъ фельетонистомъ «Dziennik Wszechny». Въ 1862 г. сталъ редактировать сатирическо-политическій листокъ «Komunały», но, выпустивъ лишь 3 №№, былъ убитъ, неизвѣстнымъ лицомъ, весною 1863 г.

Миніатюра—названіе, присвоенное исполненнымъ красками картинкамъ, заставкамъ, фигурнымъ прописнымъ буквамъ, орнаментированнымъ рамкамъ страницъ и вообще иллюстраціямъ старинныхъ рукописей. Названіе это происходитъ отъ «миніума»—красной краски (киновари или сурика), которою старинные каллиграфы расцвѣчивали инициалы и отмѣчали рубрики въ своихъ манускриптахъ. Украшеніе рукописей рисунками было извѣстно еще въ глубокой древности, у китайцевъ, индійцевъ, персовъ и др. вост. народовъ. Очень часто употребляли его также египтяне, отъ которыхъ дошло до насъ немало папирусныхъ свитковъ съ іероглифическимъ текстомъ и разсѣянными среди него раскрашенными фигурами и орнаментами. Однако, М. получила впервые значеніе особой художественной отрасли только у грековъ. Они передали ее, вмѣстѣ съ другими плодами своей цивилизаціи, Риму, гдѣ со времени Августа особенно распространился обычай снабжать роскошные, назначенные для знатныхъ и богатыхъ людей списки беллетристическихъ и ученыхъ сочиненій полихромными рисунками, служащими поясненіемъ текста. Къ сожалѣнію, такихъ иллюстрированныхъ рукописей, относящихся къ цвѣтущей эпохѣ Рима, не сохранилось, и самыя старѣйшія, уцѣлѣвшія до нашихъ дней М., каковы, напр., заключающіяся въ двухъ манускриптахъ твореній Виргилія (въ ватиканской библіотекѣ, въ Римѣ) и Иліадѣ Гомера (въ амброзіанской библіотекѣ, въ Миланѣ) принадлежатъ уже позднѣйшей порѣ римскаго искусства, III—V ст. по Р. Хр. Послѣ того какъ христіанство восторжествовало надъ язычествомъ, было естественно, что М. стала примѣняться въ широкомъ размѣрѣ къ украшенію богослужебныхъ книгъ, домашнихъ молитвенниковъ и вообще рукописей религіознаго и поучительнаго содержанія. При этомъ она оставалась вначалѣ вѣрна принципамъ и духу античнаго искусства; измѣнился кругъ идей, доставлявшій ей содержаніе, явились новые сюжеты, воспроизведеніе которыхъ сдѣлалось ея призваніемъ, но характеръ ея рисунка, пріемы композиціи и способы техническаго исполненія ничѣмъ существенно не отличались отъ тѣхъ, какихъ держалась М. въ послѣднюю пору язычества. Особенно воздѣлывалась она въ новой столицѣ имперіи, Византіи, гдѣ ея успѣхамъ много способствовали присутствіе великолѣпнаго двора и любовь къ блеску и роскоши какъ въ высшемъ свѣтскомъ обществѣ, такъ и въ духовенствѣ, и гдѣ, вслѣдствіе этихъ причинъ, вліянія Востока и другихъ условій мѣстной жизни, она мало-по-малу приняла своеобразный пошибъ, извѣстный подъ именемъ византійскаго (см. Византійское искусство, VI, 275). Какъ на образцы раннихъ византійскихъ рукописей съ М., еще близкими по композиціи, рисунку и манерѣ исполненія къ произведеніямъ античнаго искусства, можно указать на хранящійся въ ватиканской библіотекѣ пергаментный свитокъ исторіи Іисуса Навина, относящійся къ VII или VIII ст., но въ которомъ иллюстраціи, безспорно, суть копіи съ М. болѣе дальней старины, на отрывокъ книги Бытія, VI ст., и сочиненія врача Діоскорида, V—VI ст., принадлежащіе вѣнской публичной библіотекѣ, а изъ позднѣйшихъ памятниковъ этого рода—на Топографію Козьмы Индикоплевста (VIII—IX ст.; въ ватик. библ.), проповѣди св. Григорія Назіанскаго (IX ст.; въ парижской библ.), Четьи-Минеи императора Василія II (X—XI ст.; въ вѣнской библ.) и мн. др. Въ то время, когда М. процвѣтала въ Византіи, въ Италіи она находилась въ упадкѣ, раздѣляя въ этомъ отношеніи судьбу прочихъ отраслей искусства. Иллюстраціи рукописей въ названной странѣ по завоеваніи ея лонгобардами долго состояли изъ грубыхъ, размалеванныхъ красками очерковъ, представлявшихъ дѣтски-неумѣлое воспроизведеніе искаженныхъ первохристіанскихъ образцовъ и мотивовъ или столь же неискусное подражаніе византійскимъ рисункамъ. Еще большимъ вар-

варствомъ отличались, въ началѣ средневѣковой эпохи, М. по ту сторону Альповъ, въ Германіи, Франціи и Британіи. Изготовленіемъ рукописей въ это время занимались преимущественно въ монастыряхъ. Переписчикъ манускрипта (scriptor) иногда бралъ на себя и украшеніе его рисунками, но чаще предоставлялъ ихъ исполненіе кому-либо изъ своихъ товарищей, болѣе искусному въ этомъ дѣлѣ и называвшемуся иллюминаторомъ (illuminator), миніаторомъ (miniator) или просто живописцемъ (pictor). Утративъ способность видѣть и воспроизводить формы природы, не имѣя почти никакого понятія о рисункѣ человѣческаго тѣла, миніаторы Запада, въ противоположность византійскимъ, заботились, главнымъ образомъ, о наполненіи рукописей затѣйливыми заставками и иниціалами и сравнительно рѣдко отваживались изображать сцены на сюжеты изъ текста. Ихъ работы, которыя, такимъ образомъ, можно съ большимъ правомъ относить къ каллиграфіи, чѣмъ къ живописи въ настоящемъ смыслѣ слова, были вообще неизящны, подчасъ уродливы; но сквозь ихъ дикость, въ VII ст., начинаетъ пробиваться наружу живой, свѣжій элементъ, породившій новый, совершенной оригинальный стиль, вскорѣ водворившійся не только въ М., но и во всей орнаментистикѣ романскаго періода. Происхожденіемъ своимъ этотъ элементъ обязанъ кельтскому племени, которымъ населена была Ирландія. Онъ появляется впервые, какъ элементъ народный, въ М. рукописей, изготовлявшихся въ многочисленныхъ и богатыхъ монастыряхъ этой страны. Отсюда онъ перешелъ въ англо-саксонскія М., а изъ Англіи, чрезъ посредство ирландскихъ монаховъ, проникъ и на материкъ Европы. Въ иниціалахъ и обрамленіяхъ страницъ эта ирландская и англосаксонская орнаментація представляетъ нѣчто чрезвычайно своеобразное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, красивое; она состоитъ преимущественно изъ рисунковъ перомъ, иллюминированныхъ разными красками и образующихъ тесемки, завитки, кресты и круги, проведенные смѣлою и твердою рукою; кривыя линіи иногда изгибаются и переплетаются между собою такъ замысловато и ловко, что за миніаторами нельзя не признать большого таланта и навыка. Въ игру линій нерѣдко вводятся головы птицъ и драконовъ, кусающихъ другъ друга, или иныя фантастическія животныя, трактуемыя, однако, совсѣмъ въ характерѣ орнамента. Рѣшаясь изобразить человѣческую фигуру какъ ингредіентъ иниціала или же какъ самостоятельную иллюстрацію, миніаторъ смотритъ на свою задачу опять-таки съ точки зрѣнія орнаментиста, безъ малѣйшей заботы о передачѣ натуры, какъ-бы даже съ преднамѣреннымъ искаженіемъ ея формъ: лица выходятъ у него безобразны, безжизненны, начерчены какъ каллиграфическое упражненіе; ротъ принимаетъ форму завитка съ угломъ посрединѣ, заостреннымъ книзу; носъ выведенъ въ видѣ стержня, ограниченнаго съ боковъ прямыми линіями и оканчивающагося внизу двумя правильными спиралями, вмѣсто ноздрей, и т. д. Одежды на фигурахъ исполнены также безъ малѣйшаго правдоподобія, съ контурами и линіями складокъ, имѣющими характеръ каллиграфическихъ росчерковъ. Краски въ иниціалахъ и заставкахъ представляютъ иногда очень удачныя и красивыя сочетанія, но въ изображеніяхъ человѣческихъ фигуръ поражаютъ крайне страннымъ противорѣчіемъ съ цвѣтами дѣйствительности. Такъ, напр., въ одномъ изъ четвероевангелій Сенъ-Галенскаго монастыря (въ Швейцаріи), колоніи ирландскихъ монаховъ, руки распятаго Спасителя сдѣланы красными, а ноги синими. Изъ ирланд. и англосаксонскихъ рукописей съ М. наиболѣе любопытными, сверхъ вышеупомянутой, можно признать Псалтирь блаженнаго Августина, VI вѣка, хранящуюся въ британскомъ музеѣ, въ Лондонѣ, Евангеларій св. Кутберга, VII в., въ томъ же музеѣ, рукопись того же содержанія въ Троицкой Коллегіи, въ Дублинѣ, VI или начала VII в., четвероевангеліе св. Вилиброда, въ парижской публичной библіотекѣ, начала VIII в., и нѣкоторые изъ числа манускриптовъ библіотеки вышеупомянутаго швейцарскаго монастыря, вообще чрезвычайно богатой подобными памятниками. Ирландскій стиль, будучи перенесенъ во Францію, Германію и Сѣв. Италію, утратилъ многія изъ своихъ рѣзкихъ особенностей, такъ какъ въ этихъ странахъ онъ не былъ націоналенъ и, рядомъ съ нимъ, сильнѣе, чѣмъ на Великобританскихъ о-вахъ, вліяли на искусство античныя преданія и византійскіе образцы. Въ иниціалахъ и заставкахъ мотивы этого стиля, въ VIII ст., начинаютъ видоизмѣняться отъ примѣси къ нимъ латинскихъ и византійскихъ и все чаще и чаще являться въ рукописяхъ изображенія отдѣльныхъ фигуръ, напр. евангелистовъ, пророковъ, Спасителя, аллегорическихъ олицетвореній рѣкъ, моря и т. п., а въ IX ст. миніаторы уже смѣло берутся за воспроизведеніе сложныхъ сценъ. При Карлѣ Великомъ и его ближайшихъ преемникахъ М. достигаетъ до значительнаго, по той эпохѣ, процвѣтанія, благодаря покровительству, оказываемому ей государями, и размноженію каллиграфическехъ школъ (scriptoria) при монастыряхъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ многочисленныя, дошедшія до насъ рукописи того времени, хранящіяся въ разныхъ библіотекахъ. Важнѣйшія между ними: евангеліе, изготовленное живописцемъ Годескалькомъ, въ 781 г., и извѣстное подъ названіемъ «Les heures de Charlemagne» (въ парижской публичной библіотекѣ), евангеларій аббатства св. Медара (тамъ же), такъ назыв. Codex aureus (въ городской библіотекѣ Трира), виссобрунская рукопись легенды о св. Крестѣ (въ мюнхенской придворной библіотекѣ), евангеларій Лотаря I (въ парижской публичной библіотекѣ), «Золотая Псалтирь» (въ библіотекѣ Сенъ-Галленскаго м-ря), Библія Карла Лысаго (въ ризницѣ црк. С.-Паоло-Фуори-ле-мура, въ Римѣ) и нѣкоторыя др. Въ М. этихъ манускриптовъ орнаменты представляютъ соединеніе античныхъ мотивовъ съ ирландскими и византійскими, иниціальныя буквы—путаницу хитро и со вкусомъ переплетающихся цвѣтныхъ ремешковъ и лентъ по цвѣтному или золотому полю, съ головками небывалыхъ птицъ и звѣрей, съ листьями и стеблями невиданныхъ растеній. Что касается до лицевыхъ

изображеній, то мы видимъ въ нихъ все болѣе и болѣе портящіеся античный стиль и мотивы; въ типѣ нѣкоторыхъ головъ, въ зеленоватомъ фонѣ тѣла, въ золотой оштриховкѣ драпировокъ, замѣтно византійское вліяніе; краски и ихъ оттѣненіе отзываются поздне-римскою манерою; общее впечатлѣніе колорита—ярко-пестрое. Но особенности, отличающія эти произведенія какъ отъ византійскихъ, такъ и отъ ирландскихъ, это—бо́льшая плавность линій, подвижность, округлость въ фигурахъ и драпировкахъ, оживленность композиціи. Тотчасъ по смерти Карла Лысаго (877), искусство М. во Франціи стало понижаться, но за то въ Германіи, въ которую, по всей вѣроятности, занесли его лотарингскіе монахи мецской и прюмской школъ, оно нашло себѣ сильную поддержку въ императорахъ саксонскаго дома и усердное воздѣлываніе въ нарочно заведенныхъ для него монастырскихъ мастерскихъ. Ризница гильдесгейскаго собора, бамбергская городская и придворная мюнхенская библіотеки содержатъ въ себѣ немало рукописей временъ Оттоновъ, въ отношеніи обилія и роскоши иллюстрацій не уступающихъ однороднымъ съ ними памятникамъ каролингской эпохи. Въ большинствѣ этихъ иллюстрацій видны любовь къ дѣлу и техническій навыкъ художниковъ, но рисунокъ фигуръ дѣлается въ нихъ, чѣмъ дальше, тѣмъ хуже. Только въ XII ст. замѣчается поворотъ къ лучшему, обозначающій собою переходъ отъ романскаго стиля къ готическому. Византійскія преданія не забываются совершенно, но въ значительной степени ослабѣваютъ въ памяти художниковъ, которые начинаютъ руководствоваться, прежде всего, своимъ собственнымъ чувствомъ, своимъ собственнымъ пробуждающимся влеченіемъ къ природѣ, приглядываться къ ея формамъ и явленіямъ, воспроизводить ее по памяти, не рѣшаясь, однако, прямо копировать съ нея. Въ ихъ рисункахъ всѣ лица, за исключеніемъ Бога-Отца, Христа, Богородицы, апостоловъ, пророковъ и патріарховъ, которыхъ изстари принято облекать въ идеальныя одѣянія, являются въ костюмахъ тогдашняго времени. Фигуры становятся удлиненными, тонкими, гибкими. Ихъ позы болѣе или менѣе изысканы, принужденны, но въ общихъ чертахъ натуральны, смѣлы и не лишены своего рода граціи. Физіономіи получаютъ оттѣнокъ молодости и свѣжести; ихъ выраженіе—то мечтательное и сантиментальное, то улыбающееся и дышущее счастьемъ. Одежда стремится обрисовывать формы фигуръ, образуетъ узкія, красиво-ломающіяся складки, ниспадаетъ съ ногъ и ложится около ихъ ступней. Вмѣсто золотого фона, предъ тѣмъ окружавшаго фигуры почти постоянно, теперь начинаютъ дѣлаться излюбленными фоны въ видѣ шахматной доски, составленной изъ золотыхъ и цвѣтныхъ квадратиковъ, или въ видѣ ковра съ пестрымъ цвѣточнымъ и лиственнымъ узоромъ. Среди рукописей съ М., относящихся къ этой переходной порѣ отъ романтики къ готикѣ, важнѣйшія — «Hortus deliciarum», написанная игуменьей Геррардой фонъ-Ландсбергъ, въ 1159—1175 гг. (къ сожалѣнію, погибшая въ 1870 г., при пожарѣ страсбургской библіотеки), нѣмецкая «Энеида» Генриха фонъ-Вальдека, изготовленная около 1200 г. (въ берлинской публичной библіотекѣ), «Жизнь Маріи», поэма Верингера Тегерзее, 1173 г. (тамъ же), «Пленарій» игуменьи Агнессы, 1184—1203 гг. (въ кведлинбургской городской библіотекѣ), «Евангеларій» Годегарда Гильденсгеймскаго, конца XII ст. (въ соборной библіотекѣ въ Трирѣ) и нѣкот. друг. Въ ранне-готическую эпоху, по части миніатюрной живописи, Франція снова стояла впереди другихъ странъ и ея иллюстраторы рукописей, или, какъ называли ихъ тогда, «анлюминеры» (enlumineurs) славились повсюду. Ихъ искусство шло рука-объ-руку съ ученостью, главнымъ центромъ которой сдѣлался Парижъ. Они производили массу рукописей съ М., отличающихся очень умѣлою техникой, деликатностью и изяществомъ отдѣлки. Готика давала для такихъ работъ опредѣленныя архитектоническія основныя начала, отражала въ нихъ стиль своей скульптуры; не осталась безъ вліянія на нихъ также и живопись на стеклѣ, пользовавшаяся въ ту пору большимъ почетомъ. Самыми интересными иллюстрированными французскими рукописями этого времени считаются Псалтирь, изготовленная, какъ полагаютъ, для короля Людовика Святого (въ парижской публичной библіотекѣ) и Часословъ того же государя (тамъ же). Въ Германіи М. служила въ разсматриваемую эпоху двоякой цѣли — иллюстрированію не только религіозныхъ и богослужебныхъ книгъ, но и сочиненій мірского характера, каковы произведенія миннезингеровъ и рыцарскіе романы. Когда дѣло шло объ иллюстрированіи евангелій, псалтирей и молитвенниковъ, фантазія миніаторовъ, конечно, сдерживалась въ извѣстныхъ границахъ догматики и иконографическихъ преданій; но порывъ ея къ свободѣ находилъ исходъ для себя въ побочныхъ украшеніяхъ рукописей, каковы заставки, иниціалы, обрамленія страницъ и самыхъ религіозныхъ изображеній. Порывъ этотъ нерѣдко приводилъ художниковъ къ рисованію фантастическихъ и юмористическихъ фигуръ и сценъ, совершенно въ духѣ готической орнаментальной скульптуры. М. въ религіозныхъ рукописяхъ обыкновенно исполнялись съ большою роскошью, золотомъ и красками, тогда какъ въ свѣтскихъ сочиненіяхъ онѣ дѣлались преимущественно въ однѣхъ чертахъ, съ легкою оттушовкою и иногда совсѣмъ безъ красокъ. Свѣжесть ихъ концепціи и наивная непосредственность вполнѣ соотвѣтствуютъ характеру иллюстрируемой ими поэзіи. Какъ на особенно тщательныя М. этого рода можно указать на заключающіяся въ рукописи «Тристана» Готфрида Страсбургскаго (въ мюнхенск. корол. библ.) и на «Вейнгартнеровскій кодексъ миннезингеровъ» (въ вюртембергск. публ. библ.). Дальнѣйшій и притомъ значительный шагъ впередъ дѣлаетъ М. повсюду въ началѣ XIV ст., когда, вмѣсто рисунковъ перомъ, иллюминированныхъ красками безъ надлежащихъ нюансовъ, являются настоящія картинки, исполненныя кистью и гуашью, съ обозначеніемъ свѣтовъ, тѣней и полутоновъ. Пропорціи фигуръ остаются еще чрезчуръ удлиненными, а ихъ позы жеман-

МИНIАТЮРА. I

1. Изъ вѣнской книги Бытія. 2. Изъ ирландской рукописи. 3. Изъ С.-Галленской «Золотой Псалтири». 4. Фигурныя прописныя буквы XII в. 5. Изъ французской рукописи XV ст. 6. Изъ итальянской рукописи XV ст.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энциклоп. Слов."

[illegible] будто [illegible] въ [illegible] видны [illegible] сему [illegible] фигуръ [illegible] фигурахъ [illegible] Тогда [illegible] (977) [illegible] Г. [illegible] собора, бамбергская [illegible] и предворная мюнхенская библіотеки содержатъ въ себѣ немало рукописей [illegible] въ отношеніи обилія и рос[illegible] иллюстрацій не уступающихъ однородны[illegible] съ ними памятникамъ каролингской эпохи. Въ большинствѣ этихъ иллюстрацій видны [illegible] въ [illegible] и технической навыкъ художниковъ [illegible] фигуръ дѣлается въ нихъ, [illegible] Только въ XII ст. [illegible] обнимаю[illegible] романскаго стиля въ [illegible] не забы[illegible] сте[illegible] художниковъ, [illegible] начинаютъ [illegible], прежде [illegible] чувствомъ, сво[illegible] собственнымъ пробуждающимся влеченіемъ къ природѣ, присматриваться къ ея формамъ и явленіямъ, воспроизводить ее по памяти, не рѣшаясь, однако, прямо копировать съ нея. Въ ихъ рисункахъ всѣ лица, за исключеніемъ Бога-Отца, Христа, Богородицы, апостоловъ, пророковъ и патріарховъ, которыхъ [illegible] принято облекать въ идеальныя [illegible] являются въ костюмахъ тогдашняго [illegible] становится удлиненными, [illegible] Ихъ позы болѣе или менѣе [illegible] но въ общихъ чертахъ [illegible] не лишены своего [illegible] оттѣнокъ [illegible] выраженіе — то мечтательное [illegible] то улыбающееся [illegible] стремится обри[illegible] образуютъ узкія, [illegible] ниспадаетъ съ [illegible] Вмѣсто зо[illegible] фигуры [illegible] дѣлаться [illegible] шахматной доски [illegible] квадра[illegible] цвѣточ[illegible] естественнымъ [illegible] рукописей [illegible] относящихся [illegible] переходной [illegible] романтики [illegible] —
«[illegible] deliciarum», [illegible] игуменьей [illegible] фонъ-Ландсбергъ [illegible]—1175 гг. [illegible] погибшая [illegible] г., при по[illegible] бургской библіотекѣ [illegible] нѣмецкая «[illegible]» [illegible] фонъ-Вальдека, [illegible] 1200 г. (въ берлинской публичной библіотекѣ), «Жизнь Маріи», поэма [illegible] 1173 г. (тамъ же), «[illegible]» [illegible] 1184—1203 гг. (въ [illegible] городской библіотекѣ), «[illegible]» Гедегарда Гильдесгеймскаго, [illegible] XII ст. (въ соборной библіотекѣ въ Трирѣ) и [illegible] друг. Въ ранне-готическую эпоху [illegible] миніатюрной живописи, Франція стояла впереди другихъ странъ [illegible] иллюстраторы рукописей, или, какъ называли [illegible] «иллюминаторы» (enlumineurs) славились повсюду. Ихъ искусство шло рука объ руку съ ученостью, главнымъ центромъ [illegible] сдѣлался Парижъ. Они производили [illegible] рукописей съ М., отличающихся [illegible] техникой, деликатностью и изящностью отдѣлки. Готика давала для такихъ работъ опредѣленныя архитектоническія основныя начала, отражала въ нихъ стиль своей скульптуры; не оставаясь безъ вліянія на нихъ также и живопись на стеклѣ, пользовавшаяся въ [illegible] большимъ почетомъ. Самыми интересными иллюстрированными французскими рукописями этого времени считаются Псалтирь, изготовленная, какъ полагаютъ, для короля Людовика Святого (въ парижской публичной библіотекѣ) и Часословъ того же государя (тамъ же). Въ Германіи М. служила въ [illegible]сматриваемую эпоху двоякой цѣли — иллюстрированію не только религіозныхъ и богослужебныхъ книгъ, но и сочиненій мірскаго характера, каковы произведенія миннезингеровъ и рыцарскіе романы. Когда дѣло шло объ иллюстрированіи евангелій, псалтирей и [illegible] литвенниковъ, фантазія миніатористовъ, конечно, сдерживалась въ извѣстныхъ границахъ [illegible]матики и иконографическихъ преданій; [illegible] порывъ ея къ свободѣ находилъ исходъ [illegible] себя въ побочныхъ украшеніяхъ рукописей, каковы заставки, инициалы, обрамленія [illegible] ницъ и самыхъ религіозныхъ изображеній. Порывъ этотъ нерѣдко приводилъ художниковъ къ рисованію фантастическихъ и [illegible]ристическихъ фигуръ и сценъ, совершенно [illegible] духѣ готической орнаментальной скульптуры. М. въ религіозныхъ рукописяхъ обыкновенно исполнялись съ большою роскошью, [illegible] и красками, тогда какъ въ свѣтскихъ сочиненіяхъ онѣ дѣлались преимущественно въ [illegible] нѣхъ чертахъ, съ легкою оттушовкою и [illegible] совсѣмъ безъ красокъ. Свѣжесть ихъ концепціи и наивная непосредственность вполнѣ [illegible]ствуютъ характеру иллюстрируемой ими [illegible] Какъ на [illegible] М. этого [illegible] можно [illegible] заключающіяся въ [illegible] писи «[illegible]» Готфрида Страсбургскаго (въ [illegible] библ.) и на «[illegible] миннезингеровъ» (въ [illegible] библ.). Дальнѣйшій [illegible] шагъ впередъ дѣлается [illegible] XIV ст., когда [illegible] иллюминированныя [illegible] нюансовъ, [illegible] переходныя [illegible] обозначеніемъ свѣтовъ, [illegible] Пропорціи фигуръ остаются [illegible] удлиненными, а ихъ позы [illegible]

МИНІАТЮРА. I.



1. Изъ вѣнской книги Бытія. 2. Изъ ирландской рукописи. 3. Изъ С.-Галленской «Золотой Псалтири». 4. Фигурная прописная буква XII ст. 5. Изъ французской рукописи XV ст. 6. Изъ итальянской рукописи XV ст.

Брокгаузъ и Ефронъ „Энциклоп. Слов"



Фиг. 1





Фиг. 1



Фиг. 2.

Фиг. 1. Изъ ирландской рукописи Троицкаго коллегія въ Дублинѣ (Book of Kells), конца VI или начала VII в. Фиг. 2. Изъ Отфридова Евангеларія, въ

ными; драпировки еще утрированно передаютъ движеніе и ломаются рѣзкими, сухими складками, свойственными готическимъ изваяніямъ, но рисунокъ вообще становится болѣе правильнымъ, мотивы изображеній болѣе привлекательными, колоритъ—все еще очень цвѣтистый—болѣе гармоничнымъ и натуральнымъ. Художники отбрасываютъ свой пестрый орнаментированный фонъ и начинаютъ (прежде всего въ Нидерландахъ) изображать событія среди комнатной обстановки, стараясь при томъ передавать перспективную глубину сцены, а потомъ помѣщаютъ дѣйствіе на фонѣ голубого неба съ подходящими пейзажною и архитектурною обстановкою. Изготовленіе рукописей, переставъ быть занятіемъ исключительно монаховъ и монастырскихъ мастерскихъ, дѣлается весьма распространенною профессіей мірянъ, среди которыхъ появляются въ большомъ числѣ каллиграфы и рисовальщики, удовлетворяющіе возросшему при дворахъ владѣтельныхъ особъ и въ высшемъ обществѣ запросу на роскошные иллюстрированные молитвенники и книги для чтенія. Во второй половинѣ XIV ст. такимъ мастерамъ особенно покровительствовали во Франціи король Карлъ V и его братья, герцоги Іоаннъ Беррійскій и Филиппъ Смѣлый Бургундскій. Изъ ихъ собраній происходятъ многія великолѣпныя рукописи, хранящіяся въ парижской публич. библіотекѣ (каковы напр. «Les grandes heures» и Псалтирь герц. Іоанна и такъ называемый «Бельвильскій Служебникъ») и разсѣянныя по другимъ книгохранилищамъ Зап. Европы. Блестящіе успѣхи живописи вообще, которыми былъ ознаменованъ XV вѣкъ въ Италіи и Нидерландахъ, не могли остаться безъ вліянія на М. Въ работахъ иллюстраторовъ рукописей, точно такъ же, какъ и въ станковыхъ и стѣнныхъ картинахъ этой поры, все сильнѣе и сильнѣе отражаются стремленія художниковъ зорко всматриватьтя въ природу и воспроизводить ея формы и явленія съ возможною правдою. Выборъ сюжетовъ для М. и ихъ обработка становятся болѣе разнообразными и свободными, не связанными никакими преданіями и ярче отражающими индивидуальность художника; композиція пріобрѣтаетъ большую естественность, рисунокъ—правильность и плавность, колоритъ—близость къ тонамъ природы и гармоничность, а орнаментація буквъ и заставокъ—изящество и благородство. «Миссале» герцога Бетфордскаго (въ британск. музеѣ, въ Лондонѣ), принадлежавшій ему «Бревіарій» (въ парижск. публич. библ.), «Служебникъ» бургундскихъ герцоговъ (въ брюсс. корол. библ.), «Хроника» Геннегоуса (тамъ же), молитвенникъ Анны Бретанской (въ луврск. муз.), Библія венгерск. кор. Матѳея Корвина (въ ватиканск. библ., въ Римѣ) и многія другія великолѣпныя рукописи свидѣтельствуютъ о высокомъ состояніи миніатюрной живописи въ теченіе XV вѣка.—Изобрѣтеніе книгопечатанія нанесло М. жестокій ударъ, но не убило ее сразу. При изданіи первыхъ ксилографическихъ книгъ съ картинками, каковы напр. «Библія бѣдныхъ», «Зерцало спасенія», «Ars moriendi» и пр., кромѣ обыкновенныхъ экземпляровъ этихъ сочиненій выпускалось въ свѣтъ нѣкоторое количество и такихъ, въ которыхъ политипажные рисунки получали раскраску; дорогія же, печатанныя на пергаментѣ книги являлись съ гравюрами, иллюстрированными столь тонко и тщательно, что иногда бываетъ трудно на первый взглядъ отличить ихъ отъ настоящихъ М. Сверхъ того, въ первопечатныхъ книгахъ заглавный листъ нерѣдко былъ расписанъ красками, а въ текстѣ оставлялись пустыя мѣста, на которыхъ потомъ рисовались отъ руки картинки и орнаментированныя прописныя буквы. Еще долго миніатюрная живопись снабжала царскія и княжескія библіотеки роскошными рукописями и продолжала совершенствоваться, не отставая отъ общаго поступательнаго движенія начертательныхъ искусствъ. Въ началѣ XVI ст. она обладала уже всѣми доступными для нея техническими средствами, и въ эту пору полнаго ея развитія явились превосходнѣйшія изъ ея произведеній, каковы, напр., иллюстраціи «Бревіарія» кардинала Гримани, исполненныя гентскимъ живописцемъ Г. Горебоутомъ (въ библ. св. Марка, въ Венеціи), «Миссале» кардинала Фарнезе, сработанныя Дж. Кловіо (въ неапол. библ.) и др. Однако, постепенные успѣхи типографскаго дѣла, ксилографіи и гравюры на мѣди въ концѣ концовъ вытѣснили М. изъ употребленія въ книгахъ и принудили художниковъ, занимавшихся ею, обратить свой трудъ на другія задачи—на исполненіе маленькихъ, тонко сработанныхъ портретовъ, картинокъ на крышкахъ табакерокъ, украшеній на вѣерахъ и т. п. Такимъ образомъ возникъ въ XVII ст. особый родъ живописи, заимствовавшій отъ своей предшественницы, книжной иллюстраціи, названіе «миніатюрнаго». Живописцы, спеціально занимающіеся этою отраслью искусства, усвоили себѣ съ того времени эпитетъ «миніатюристовъ». Пользуясь повсюду большимъ почетомъ, М. привлекала къ себѣ выдающіеся артистическіе таланты до тѣхъ поръ, пока изобрѣтеніе фотографіи не уменьшило требованій на ея произведенія, а затѣмъ и не упразднило ея почти совершенно. Въ ряду миніатюристовъ, особенную извѣстность заслужили: К. Клингстедтъ, прозванный «Табакерочнымъ Рафаелемъ» (1657—1734), женевецъ Арлò († 1688), итальянка Розальба Каррьера (1675—1757), Ж.-Б. Массѐ (1687—1767), шведскій уроженецъ П. А. Галь (1739—1794), фонъ Віаренбергъ (род. въ концѣ XVIII ст.), Мирбель, рожденная Лизинская (род. въ 1799 г.), Ж.-Б. Изабѐ (1767—1855), Ж.-Б.-Ж. Дюшенъ-де-Жисаръ (1770—1855) и нѣкоторые другіе. Въ древности, М. исполнялись, повидимому, способомъ энкаустики или близкимъ къ нему, собственно же въ Средніе вѣка—красками, разведенными на яичномъ бѣлкѣ, яичномъ желткѣ, гумми или клеѣ, при чемъ позолота производилась посредствомъ листового золота или порошка этого металла и кисти. Новѣйшія М. пишутся акварельными, очень мелко растертыми красками на гладкой или мелкозернистой, хорошо проклеенной бумагѣ, на особо приготовленныхъ дощечкахъ

какого-либо плотнаго дерева, на эмальированныхъ металлическихъ пластинкахъ, всего же чаще на слоновой кости и пергаментѣ. Миніатюристъ, котораго деликатность работы принуждаетъ почти постоянно смотрѣть на нее чрезъ увеличительное стекло, дѣйствуетъ весьма тонкою кистью, пунктируя или заштриховывая ея кончикомъ тѣльныя части изображенія и исполняя ею съ обычнымъ пріемомъ гуашной живописи драпировки и задній планъ, а иногда распространяя пунктиръ и на всѣ части М.—Ср. Aug. comte de Bastard, «Peintures et ornements des manuscrits... pour servir à l'histoire des arts du dessin depuis le IV sc. de l'ère chrétienne jusqu'à la fin du XVI sc.» (П., 1835 и слѣд.); H. Reuss, «Sammlung d. schönsten Miniaturen des Mittelalters aus den XIV—XV Jahrhundert» (B., 1867); J.-F. Denis, «Histoire de l'ornamentation des manuscrits» (П., 1847); F. W. Unger, «La miniature irlandaise, son origine et son développement» (въ «Revue Celtique», П., 1870); F. H. v. d. Hagen, «Handschriftengemälde und andere bildliche Denkmäler der deutschen Dichter des XII—XIV Jahrhundert» (B., 1853); B. Bucher, «Geschichte der technischen Künste» (I т., Штуттгартъ, 1875); A. Lecoy de la Marche, «Les manuscrits et la miniature» (одинъ изъ томиковъ Кантеновской «Bibliothèque de l'enseignement des beaux-arts») и пр.

А. С—въ.

Миніе (Minjeh, Minia, Minieh [El] или Minye)—гл. г. провинціи того же имени въ Среднемъ Египтѣ, влѣво отъ Нила, на линіи *Каиръ-Сіутъ*, съ населеніемъ въ 16000 человѣкъ; хлопчатобумажныя ткани; гончарныя издѣлія, оживленная рыночная торговля.

Миніи (Μίνυαι) — въ греч. миѳологіи общее названіе многихъ родовъ, жившихъ въ древнѣйшія времена въ Іолкѣ въ Ѳессаліи, Орхоменѣ въ Беотіи, Пилосѣ въ Мессеніи и на Лемносѣ, позже въ Амиклахъ, Ѳерѣ и Киренѣ и извѣстныхъ какъ смѣлые моряки. Пиндаръ, Симонидъ и Геродотъ называютъ аргонавтовъ (см.) миніями. Ихъ считаютъ предками эолянъ и относятъ время процвѣтанія ихъ торговыхъ городовъ къ эпохѣ предшествовавшей сношеніямъ Эллады съ западными странами. Ср. K. O. Müller, «Orchomenos und die Minyer» (Бресл., 1820; 2 изд., 1844); H. Schliemann, «Orchomenos» (Лпц., 1881).

Минквицъ (Joh. Minckwitz, 1812—85)—нѣм. поэтъ и филологъ, профессоръ въ Лейпцигѣ. Цѣнятся его переводы Софокла, Лукіана, Эсхила, Пиндара и Аристофана; Гомера онъ переложилъ прозой. М.—большой поклонникъ Платена, которому онъ посвятилъ цѣлое сочиненіе: («Graf Platen als Mensch und Dichter», 1838) и подражаетъ ему по формѣ въ своихъ «Gedichte» (3 изд., 1876), часто впадая въ утрировку. Въ его драмѣ: «Der Prinzenraub» (1839) появляется въ качествѣ дѣйствующаго лица собака, съ помощью которой спасается принцъ. М. издалъ еще: «Lehrbuch d. deutschen Verskunst» (6 изд., 1878), «Taschenwörterbuch der Mythologie aller Völker» (6-е изд., 1883) и литературно-историческая антологія: «Der neuhochdeutsche Parnass, 1740—1860».

Ф. Ф.

Минквицъ (Ольга Ѳедоровна)—хорошая концертная пѣвица (меццо-сопрано) и преподавательница музыки, род. въ 1845 г. Музыкальное образованіе получила въ спб. консерваторіи; ученица Ниссенъ-Саломанъ и Віардо.

Минкина (Настасья Ѳедоровна)—домоправительница графа Аракчеева, крестьянка. Умная и красивая, М. съумѣла привязать къ себѣ Аракчеева и разлучить его съ женою. Вліяніе ее на графа было такъ велико, что въ М. заискивали высокопоставленныя лица. Самъ имп. Александръ I заходилъ въ ея комнаты пить чай. Въ Грузинѣ М. завѣдывала всѣмъ хозяйствомъ во время частыхъ отлучекъ Аракчеева, при чемъ выказала замѣчательную аккуратность и распорядительность, что не мѣшало ей измѣнять графу и брать взятки. Крестьяне считали ее колдуньей, такъ какъ, систематически организовавъ шпіонство, она узнавала самыя тайныя ихъ намѣренія. Жестокость ея возмущала даже привычное къ суровымъ наказаніямъ населеніе. Желая окончательно привязать къ себѣ графа, она симулировала беременность и взяла у крестьянки Лукьяновой новорожденнаго ребенка, котораго выдала за своего сына (см. Шумскій). Жестокость М. доводила дворовыхъ людей до самоубійства. Нѣсколько попытокъ отравить ее кончились неудачно. Въ 1825 г. М. систематически стала истязать комнатную дѣвушку, красавицу Прасковью: она жгла ей лицо щипцами для завивки волосъ, вырывая куски мяса. Страдалица вырвалась и убѣжала на кухню къ брату. Послѣдній схватилъ ножъ, бросился въ комнату М. и зарѣзалъ ее. Слѣдствіе объ убійствѣ велъ П. А. Клейнмихель. Осужденныхъ били кнутомъ съ такою жестокостью, что двое умерли на мѣстѣ и одинъ чрезъ нѣсколько дней. Ср. А. Г. Пупаревъ, «Убійство Настасьи Шумской» («Рус. Старина» 1884, т. IV); В., «Н. Ѳ. М., домоправительница гр. А. А. Аракчеева» (ib. 1884, т. XLI).

Минкусъ (Людвигъ)—авторъ музыки многихъ балетовъ, поставленныхъ въ Петербургѣ и Москвѣ, род. въ 1827 г. Пріѣхавъ изъ Вѣны въ Петербургъ, занялъ мѣсто капельмейстера оркестра князя Юсупова. Съ 1861 г. по 1872 г. былъ инспекторомъ оркестровъ московскихъ театровъ. Долгое время занималъ мѣсто композитора балетовъ при дирекціи императорскихъ театровъ въ Петербургѣ. Написалъ балеты «Фіамета», «Камарго», «Баядерка», «Роксана», «Зорайя» и пр.

Минная болѣзнь—подъ этимъ названіемъ разумѣютъ болѣзненныя явленія, развивающіяся, подъ вліяніемъ М. газовъ, въ галереяхъ послѣ взрыва минъ, при уборкѣ матеріала. Въ болѣе легкихъ случаяхъ дѣло ограничивается головною болью, головокруженіемъ и налитіемъ конъюнктивъ, въ другихъ случаяхъ развиваются слабость, анэстезія, затрудненіе дыханія, также судороги, столбнякъ. По изслѣдованіямъ Полека, М. газы состоятъ изъ мѣняющихся количествъ углекислоты, окиси углерода, кислорода, азота и водорода (H_2S — только слѣды). По мѣрѣ увеличивающагося разсѣканія почвы, исчезаютъ углеводороды, CO и H, и заболѣванія М. болѣзнью

становятся рѣже. Полекъ находитъ, поэтому, аналогію между минною болѣзнью и отравленіемъ угольнымъ дымомъ.

Минная война—см. Минное дѣло.

Минная школа, для нижнихъ чиновъ флота—учреждена въ 1874 г., въ Кронштадтѣ, съ цѣлью приготовленія минеровъ, М. машинистовъ и М. квартирмейстеровъ; состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ классовъ, съ одногодичнымъ курсомъ и лѣтними практическими занятіями на судахъ М. отряда. Ежегодно осенью всѣ минеры и М. машинисты подвергаются испытанію; не выдержавшіе его направляются въ школу, гдѣ слушаютъ повторительные курсы. *К.-К.*

Миннеаполисъ — первый по значенію г. въ С.-А. Шт. Миннезотѣ, на обоихъ бер. р. Миссисипи, у водопадовъ св. Антонія; необыкновенно здоровый климатъ. Городъ красиво и правильно расположенъ на высокомъ плоскогорьѣ, славится парками (22), садами, водопадомъ Миннехаха, бульварами и озерами. Университетъ (для обоихъ половъ и безъ различія вѣроисповѣданія; основанъ въ 1868 г.; 1400 ст.) имѣетъ отличную библіотеку и соединенъ съ земледѣльческой коллегіей; богосл. семинарія, университетъ Хамлина и коллегія Макаллистера, 5 высшихъ школъ, 50 низшихъ, съ 22000 учениковъ, 4 театра, концертныя залы и залъ для митинговъ (выставочное зданіе), на 16000 человѣкъ; публичная библіотека, масонскій храмъ и нѣсколько великолѣпныхъ зданій (биржа, христ. союзъ молодыхъ людей) построенныхъ изъ разнообразныхъ сортовъ миннезотскаго камня; лучшее зданіе — совмѣстное помѣщеніе ратуши и суда. 167 церквей, 11 госпителей и много благотворительныхъ завед. 63 період. изд. Благодаря обилію водяной двигательной силы, М.—одинъ изъ выдающихся фабричныхъ центровъ союза: мукомольни (до 44000 бочекъ ежедневно), лѣсопильни; ежегодная сдача муки съ элеваторовъ на 70 милл. руб., лѣсного матеріала—на 12 милл. руб. Шесть національныхъ и 15 частныхъ банковъ. Жителей 164738 (1890).

Миннезингеры и мейстерзингеры. — *Миннезингеры* (Minnesinger, отъ Minne — любовь) — средневѣковые нѣмецкіе лирики, воспѣвавшіе любовь къ дамамъ. Около средины XII в., когда поэзія изъ рукъ бродячихъ пѣвцовъ и духовенства переходитъ въ руки дворянства, постепенно проникающагося рыцарскимъ духомъ, въ Австріи, Баваріи и Швабіи любовная пѣсня (trûtliet или minneliet) получаетъ большое развитіе; она стремится удовлетворить художественное чувство и возбудить въ слушателѣ такое же душевное настроеніе, въ какомъ находился самъ поэтъ; она дѣлается продуктомъ личнаго искусства и потому записывается. Ранніе миннезингеры (первый, имя котораго дошло до насъ — Кюренбергъ, см.) еще не знаютъ о любовномъ «служеніи» или «служеніи дамамъ», такъ какъ еще не выработалось и самое понятіе о дамѣ. Плоды ихъ творчества еще всецѣло коренятся на народной почвѣ и ближе къ нашимъ такъ наз. женскимъ пѣснямъ, нежели къ остроумнымъ канцонамъ трубадуровъ. Чувство здѣсь не подвергается анализу, а только указывается; женщина является нѣжной, чувствительной, часто невинно страдающей, вѣрной; любовь ея реальная, здоровая, а не модная, обрядовая; выраженію чувства часто предшествуетъ эпическое введеніе; состояніе человѣческой души часто сопоставляется съ жизнью природы. Метръ этихъ пѣсенъ большею частью обычный эпическій метръ съ 4-мя повышеніями; риѳма далеко не отличается чистотой и звучностью. Уже у Дитмара изъ Эйста, младшаго земляка Кюренберга, направленіе нѣсколько измѣняется: является рефлективное отношеніе къ любви и ея страданіямъ; метрика становится гораздо разнообразнѣе. Когда на подмогу этой національной рыцарской утонченности пришло вліяніе модной провансальско-французской лирики, характеръ нѣмецкаго миннезанга измѣнился радикально. Женщина становится госпожею (vrouwe), мужчина—ея вассаломъ, рабомъ ея капризовъ; его дѣло томиться, страдать и желать. Главный предметъ поэзіи—не столько самое чувство, сколько размышленіе о чувствѣ. Живая человѣческая страсть превращается въ служеніе дамамъ, которое подчиняется строжайшему этикету. Риѳмы дѣлаются чрезвычайно чистыми, отточенными, и поэты щеголяютъ ихъ богатствомъ; строго наблюдается число слоговъ, метры поражаютъ гораздо бо́льшимъ разнообразіемъ, нежели въ поэзіи трубадуровъ. Хотя сравнительно рѣдко можно указать у М. непосредственное заимствованіе отъ провансальцевъ или французовъ, но въ общемъ ихъ поэзія страдаетъ однообразіемъ, напускною утонченностью, пересаливаніемъ — свойствами поэзіи подражательной. У трубадуровъ поклоненіе дамѣ—наиболѣе частая тема, не исключавшая, впрочемъ, и другихъ, самыхъ разнообразныхъ; здѣсь, за немногими исключеніями, она единственная тема. Если современнаго читателя поражаетъ скромность (часто напускная) трубадура, который мечтаетъ о поцѣлуѣ при публикѣ, какъ о самой высшей наградѣ, то еще болѣе поразитъ его М., который и о поцѣлуѣ мечтать не смѣетъ: ласковый поклонъ (vriuntlicher gruoz)—вотъ все, чего онъ добивается. Подражательность поэзіи М. не исключаетъ многихъ оригинальныхъ чертъ, свойственныхъ именно нѣмецкому племени: робость въ любви, идеальность отношеній къ женщинѣ обусловливаются и національнымъ характеромъ, а не одной утрировкою, свойственною подражателямъ. Затѣмъ нѣмецкая натура сказалась въ наклонности къ обработкѣ мотивовъ серьезныхъ и даже печальныхъ; здѣсь передъ нами сѣверный человѣкъ, вдумчивый, наклонный къ изслѣдованію, къ уничтожающей всякую полную радость рефлексіи, часто пессимистически относящійся къ земной жизни и охотно думающій о смерти и жизни загробной. Съ этой вдумчивостью связывается наклонность къ аллегоріи: у М. часто фигурируютъ олицетворенія отвлеченныхъ понятій, какъ міръ, счастье и пр. Кратковременность сѣвернаго лѣта усиливаетъ воспріимчивость къ красотамъ природы. Нѣкоторые полагаютъ, что на поэзію М. оказали значительное вліяніе средневѣковые латинскіе поэты; нельзя отвергать извѣстной связи между этими

двумя теченіями лирики, тѣмъ болѣе, что въ пѣсняхъ нѣм. бродячихъ клериковъ зачастую встрѣчаются нѣм. строфы; но антипатія клериковъ къ рыцарству и грубая чувственность любовныхъ пѣсенъ указываютъ на крайнюю ограниченность этого вліянія. Отцомъ искусственнаго миннезанга считается Генрихъ ф. Фельдеке (VIII, 361). Значительно искусственнѣе и рефлективнѣе его Генрихъ ф. Гаузенъ (Hausen), погибшій въ крестовомъ походѣ Фридриха Барбароссы. Изъ швейцарцевъ выдается Рудольфъ ф. Фенисъ, который шелъ едва-ли не дальше всѣхъ въ непосредственномъ подражаніи провансальцамъ. Талантливѣйшимъ изъ нѣм. лириковъ до Вальтера ф. д. Фогельвейде (V, 469) слѣдуетъ признать тюрингенскаго М. Генриха ф. Морунгенъ (VIII, 361), который по оригинальности больше всѣхъ другихъ напоминаетъ Вольфрама ф. Эшенбаха (VII, 165), но выгодно отличается отъ него легкостью стиля. Изъ М.-уроженцевъ верхней Германіи самый извѣстный—Рейнмаръ Старый, жившій въ концѣ XII в. при вѣнскомъ дворѣ. Все это пѣвцы такъ наз. ***высокой любви***, т. е. чисто рыцарской, тогда какъ у Фогельвейде есть и пѣсни, посвященныя ***любви низшей*** (nidere minne), болѣе здоровой и чувственной, свободной отъ этикета; другіе идутъ въ этомъ направленіи еще дальше, и самого Фогельвейде заставляютъ жаловаться на грубость (unfuge), которая готова заполонить придворную лирику. Самымъ даровитымъ поэтомъ этого деревенско-придворнаго направленія, какъ его назвалъ Лахманъ, былъ баварецъ Нейдгартъ ф. Рейенталь, участвовавшій съ Леопольдомъ VII австрійскимъ въ крестовомъ походѣ 1217—19 г., а лучшимъ изъ позднѣйшихъ представителей чисто-придворной, самой «высокой» любви считается извѣстный чудакъ Ульрихъ ф. Лихтенштейнъ (см.), тогда какъ его современникъ Таннгейзеръ (см.) часто соединяетъ крайнюю искусственность формы и стиля съ реализмомъ и нѣкоторой тривіальностью содержанія. Чѣмъ ближе къ концу XIII стол., тѣмъ меньше у М. вкуса и простоты, тѣмъ больше вычурности и учености, и они тѣмъ ближе подходятъ къ мейстерзингерамъ (см. ниже). Въ XIV — XV вв., когда во всѣхъ классахъ нѣм. народа такъ сильно развивается вкусъ къ стихотворству и пѣнію, что даже въ хроники заносятся указанія на болѣе удачныя и популярныя пѣсни, традиціи раннихъ М. находятъ видныхъ послѣдователей среди рыцарства; подъ вліяніемъ всесословной лирики, ихъ произведенія сближаются съ народной пѣсnью. Послѣдними М. считаются графъ Гуго Монфортскій (1357 — 1423) и тиролецъ Освальдъ ф. Волькенштейнъ (1367—1445). Оба они чувствуютъ страсть къ военнымъ авантюрамъ, оба въ юности усердно служатъ дамамъ и оба потомъ прославляютъ въ стихахъ—дѣло неслыханное у старыхъ М.—своихъ собственныхъ супругъ. Въ поэзіи обоихъ много личнаго и вѣрнаго дѣйствительности, а стиль у обоихъ до-нельзя украшенный, мало вяжущійся съ реализмомъ содержанія; оба они въ то же время и духовные поэты, и дидактики. А между тѣмъ въ основѣ характеровъ они люди совершенно разные: Гуго — идеалистъ, мечтающій о возстановленіи древняго рыцарства временъ Парсиваля, а Освальдъ — реалистъ, не лишенный юмора, иногда нѣсколько сальнаго, натура въ высшей степени энергичная и дѣятельная, опытный путешественникъ, политическій интриганъ, ведшій жизнь бурную, исполненную самыхъ разнообразныхъ перипетій. Очевидно, общее принадлежитъ не имъ, а духу времени. М. были забыты до средины прошлаго столѣтія, когда память объ нихъ воскресили Бодмеръ и Брейтингеръ (изд. по манесской рукоп. Bodmer, «Minnesinger aus d. Schwäbischen Zeitpunkte», Цюрихъ, 1758—59), а знакомство съ М. возбудило въ нѣм. обществѣ интересъ къ изученію средневѣковой поэзіи вообще. Нѣм. литература о М. огромна. Тепло и талантливо составлены лекціи Уланда о нѣм. средне-вѣковой лирикѣ (5-ый т. его «S. Schriften»). Лучшее собраніе текстовъ старѣйшихъ М. съ изслѣдованіями: Lachmann u. Haupt, «Minnesangs Frühling» (4 изд. Лпц., 1888). См. также Bartsch. «Deutsche Liederdichter des XII—XIV J.» (2 изд., Штуттгардтъ, 1879); его же, «Schweizer Minnesinger» (Фрауенф., 1886). Ср. A. E. Kroeger, «The Minnesinger of Germany» (Нью-Іоркъ, 1873). Изъ новѣйшихъ общихъ работъ см. статью Friedr. Vogt'a, въ Herm. Paul, «Grundriss der germ. Philologie» (II, 1, стр. 245—418; Страсбургъ, 1893); тамъ же и подробная библіографія за 1893 г. По-русски см. Коршъ и Кирпичниковъ, «Всеобщая исторія литературы» (II, 417 и сл.), и В. Шереръ, «Исторія нѣмецкой литературы» (СПб., 1893, I, 180 и слѣд.). *А. Кирпичниковъ.*

Миннезингеровъ смѣнили ***мейстерзингеры*** (цеховые поэты), хотя переходъ отъ первыхъ ко вторымъ не можетъ быть съ точностью прослѣженъ. Миннезингеры, ревниво охраняя право авторства, тѣмъ не менѣе, въ виду общей необразованности благороднаго сословія и усложненія стихотворной техники, поставлены были въ необходимость обучаться у болѣе свѣдущихъ, хотя прямого школьнаго отношенія у начинающаго поэта къ учителю еще не было и слово Meister, «наставникъ», имѣло значеніе лишь почетнаго титула. Когда поэзія изъ рыцарскихъ придворныхъ сферъ перешла въ города, отношенія первоначально оставались тѣ же и лишь съ начала XIV в. замѣчаются слѣды отдѣльныхъ кружковъ, образовавшихся изъ горожанъ съ цѣлью упражненія въ поэтическомъ искусствѣ. Постепенно эти общества, состоявшія изъ представителей, большею частью, ремесленнаго класса, получили цеховыя формы и превратились въ правильно организованныя «мейстерзингерскія школы» (Meistersingerschulen, Singschulen), статуты (***табулатуры***) которыхъ установляли способы обученія искусству, отношенія между учениками и наставниками, правила для сочиненія и вокальнаго исполненія. Первая ***табулатура***, страсбургская, упоминается въ 1493 г. Первыя школы мейстерзингеровъ появились въ городахъ южн. Германіи, особенно на Рейнѣ: древнѣйшая изъ нихъ—майнцская, по преданію, совершенно расходящемуся съ историческими данными, получила отъ Оттона I золотую корону, хранившуюся въ Майнцѣ. Ска-

заніе это также говоритъ о 12 мастерахъ, изобрѣвшихъ «благословенное искусство» правильнаго стихосложенія: Генрихѣ Мейссенскомъ (Frauenlob), Николаѣ Клингзорѣ, Вальтерѣ фонъ-деръ-Фогельвейде и др. Они якобы были обвинены передъ папою Львомъ VIII въ ереси за нападки на духовенство, призваны императоромъ на судъ въ Павію, но, по приведеніи великолѣпныхъ примѣровъ своего искусства, объявлены невиновными и союзъ ихъ утвержденъ. Не смотря на полную вымышленность этого сказанія, оно важно по указанію на тѣхъ М., преемственность съ которыми ощущалась мейстерзингерами. Особенно Фрауенлобъ (VIII, 361) представляется родственнымъ имъ по духу и, повидимому, дѣйствительно основалъ въ Майнцѣ общество поэтовъ. Здѣсь же около 1300 г. выступилъ настоящимъ мейстерзингеромъ Бартель Регенбогенъ, кузнецъ, странствовавшій со своими пѣснями изъ города въ городъ; напечатанныя въ позднѣйшихъ летучихъ листкахъ произведенія его являются старѣйшимъ памятникомъ цеховой поэзіи. Въ концѣ XIV в. эта поэзія достигла пышнаго расцвѣта въ Майнцѣ, Страсбургѣ, Франкфуртѣ, Вюрцбургѣ, Цвиккау, Прагѣ, въ XV в. и началѣ XVI в.—въ Аугсбургѣ и Нюрнбергѣ, гдѣ при жизни Ганса Сакса (1494—1576) было болѣе 250 мейстерзингеровъ, позже—въ Кольмарѣ, Регенсбургѣ, Ульмѣ, Мюнхенѣ, Штиріи, Моравіи и др. мѣстахъ. Первоначально мейстерзингеры, особенно майнцскіе, отличались большимъ консерватизмомъ, возведя въ принципъ неизмѣнность «тоновъ», унаслѣдованныхъ отъ 12 великихъ мастеровъ. Противъ этого возстали въ половинѣ XV вѣка приверженцы Ганса Розенблюта, въ Нюрнбергѣ; они ввели масляничныя пьесы и перерабатывали сюжеты героической саги. Члены мейстерзингерскихъ школъ составляли прочно организованныя корпораціи, съ раздѣленіемъ на учениковъ, друзей школы (знакомыхъ уже съ правилами) пѣвцовъ (изучившихъ вокальное исполненіе), поэтовъ и мастеровъ. Искусство сложенія пѣсенъ строго регулировалось табулатурою; сама пѣсня называлась Bar или Gesetz и, какъ у миннезингеровъ, состояла изъ 2 строфъ (Stollen) и рефрена (Abgesang); мелодія называлась Ton или Weise. Когда стали создавать новые «тоны», число послѣднихъ постоянно увеличивалось, и лишь изобрѣтшій новый тонъ и умѣвшій безошибочно исполнить его провозглашался мастеромъ. Всѣ пѣсни мейстерзингеровъ пѣлись, а не читались, но безъ сопровожденія музыкою; это называлось «школьнымъ пѣніемъ» (Schulesingen) и происходило въ ратушѣ, по воскресеньямъ—въ церкви. Три большихъ «праздничныхъ школы» устраивались въ Пасху, Троицу и Рождество, причемъ избирались сюжеты изъ Библіи; въ менѣе торжественныхъ случаяхъ дозволялось обращаться и къ предметамъ свѣтскимъ, даже шутливаго характера, иногда и въ видѣ состязаній поэтовъ. Лучшимъ исполнителямъ давались призы. «Тоновъ», съ теченіемъ времени, образовалось неисчислимое количество, причемъ они или назывались именемъ автора, напр. тонъ Фрауенлоба, Регенбогена и др., или получали различныя, иногда весьма длинныя и странныя наименованія, напр. «цвѣтистый райскій тонъ Іосифа Шмирера», «серебряный тонъ Ганса Сакса», «ткацко-чесальный тонъ Амвросія Мецгера», «черночернильный тонъ» и др. Упражненія мейстерзингеровъ мало способствовали развитію дѣйствительной поэзіи. Они привели къ чрезмѣрной искусственности, кропотливому риѳмоплетству и полнѣйшему преобладанію формальной ремесленности. Сюжеты брались не изъ дѣйствительной жизни, а изъ круга схоластической догматики; мейстерзингеры излагали въ стихахъ мысли о св. Троицѣ, о первородномъ грѣхѣ, службѣ Богоматери и т. п. Рѣдки простые сюжеты—басни, разсказы съ поучительною тенденціею. Занятые каждый своимъ ремесломъ, мейстерзингеры въ поэтическихъ своихъ досугахъ не имѣли нужды обращать вниманіе на публику; чѣмъ меньше она интересовалась ихъ искусствомъ, тѣмъ болѣе оно становилось домашнимъ развлеченіемъ честныхъ мастеровъ и получило тотъ окостенѣлый образъ, въ которомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дотянуло до XIX в. Культурно-историческая роль этого страннаго явленія въ жизни нѣмецкаго народа и литературы все-таки весьма важна. Мейстерзингерство было дѣтищемъ выдвигающагося къ концу среднихъ вѣковъ городского сословія и, если и не отличалось поэтическими достоинствами, за то много содѣйствовало сохраненію религіозно-нравственнаго, пуритански чистаго духа между представителями цеховъ; притомъ большинство цеховыхъ поэтовъ сдѣлались ярыми сторонниками протестантизма и реформаціонная эпоха была временемъ расцвѣта ихъ дѣятельности, наиболѣе даровитымъ представителемъ которой явился Гансъ Саксъ (т. VIII, стр. 95). Съ XVII в. мейстерзингерство исчезаетъ; послѣдняя школа, однако, закрыла свои засѣданія лишь въ 1839 г., въ Ульмѣ. Прекрасную картину мейстерзингерства далъ Вагнеръ, въ своей музыкальной драмѣ «Die Meistersinger von Nürnberg» (1868). Ср. Jak. Grimm, «Ueber den altdeutschen Meistersang» (Геттингенъ, 1811); Lyon, «Minne- und Meistersang» (Лпц., 1893); Plate, «Die Kunstausdrücke der Meistersinger» («Strassburger Studien», 1888). Кромѣ Ганса Сакса, наиболѣе искусными мейстерзингерами слыли Генрихъ Мюглинскій (VIII, 361), Мускатблутъ (см.), Михаилъ Бехаймъ (III, 646), Гансъ Розенблютъ, Гансъ Фольцъ и Адамъ Пушманнъ.

А. М. Л.

Миннезота (Minnesota)—штатъ сѣв.-ам. союза, въ сѣв. части долины Миссисипи; граничитъ съ С Канадской провинціей Манитоба, съ В Верхнимъ озеромъ и штатомъ Висконсинъ, съ Ю—Іовой (Айовой), съ З—сѣв. и южн. Дакотой. 215910 кв. км., съ населеніемъ въ 1301826 чел. (1890); 6 чел. на 1 кв. км. Поверхность по большей части ровная, съ малымъ подъемомъ къ центру—Height of Land или Hauteur des Terres (около 1680′ в.), откуда беретъ начало Миссисипи, именно изъ оз. Итаска. М.—страна озеръ и рѣкъ по преимуществу; изъ 10000 прозрачныхъ озеръ ея наибольшія—Личъ, Рэдъ, Тысяча оз., Вермильонъ и др., изъ которыхъ мно-

гія покрываютъ отъ 100 до 150 кв. км. каждое; особенно много ихъ вдоль водораздѣловъ. Сѣв.-вост. границу штата образуетъ бассейнъ св. Лаврентія, сѣв. и сѣв.-зап.—бассейнъ Гудзонова зал.; больш. часть штата лежитъ въ самой долинѣ р. Миссиссипи, такъ что М. представляетъ замѣчательный гидрографическій центръ. Главнѣйшая р.—Миссиссипи, съ ея посредственными и непосредственными притоками: Кроу-Уингъ, Ромъ, Кроу, С-тъ-Круа, М., Манкато, Элькъ и др.; р. Стъ-Луисъ и многія др. притоки Верхняго озера; Красная р. съ ея притоками на СЗ Рэйни Лэйкъ съ Малымъ и Большимъ Форкъ, и многія др.—всѣ почти судоходныя. Эти рѣки и цѣпь озеръ здѣсь—гл. пути сообщенія, лѣтомъ на лодкахъ, зимой въ саняхъ, запряженныхъ собаками. Многія озера и рѣки богаты водопадами и рыбой. Климатъ М. суровый зимой, особенно же сильные стужи въ сѣв. областяхъ штата, но онъ болѣе постояненъ и здоровъ, чѣмъ въ штатахъ атлантическаго побережья. Термометръ зимой иногда показываетъ—15° Ц., въ отдѣльныхъ мѣстахъ даже—24° Ц.; воздухъ сухъ и прозраченъ; длинныя весна и осень. Атмосферные осадки менѣе обильны, чѣмъ въ приморскихъ штатахъ, но болѣе правильно распредѣлены; только области ЮЗ подвержены засухѣ и саранчѣ. М. — плоская возвышенность, богатыя лѣстистыя мѣста смѣнятся здѣсь песч. холмами, болотами, долинами и луговыми степями. Центральная и сѣв.-вост. часть штата архаической формаціи, на В залегаютъ камбрійскіе силурійскіе пласты, на сѣв.-зап. — дилювіальные, отдѣльными мѣстами встрѣчаются мѣловыя образованія: слѣды ледяного періода видны въ болотахъ и озерахъ. Изъ полезныхъ минераловъ имѣются: желѣзо, торфъ, шиферъ, гранитъ, гнейсъ, песчаникъ, строительный камень; изрѣдка находятъ свинцъ и мѣдь; на З—залежи соли. М. богата лѣсомъ вездѣ, кромѣ южн. и юго-зап. областей, гдѣ сильно развилось земледѣліе, но и здѣсь лѣсоразведеніе покровительствуется правительствомъ. Китайскія яблоки, клюква, дикая земляника, виноградъ, сливы. Въ прежнія времена индѣйцы питались дикимъ зерновымъ хлѣбомъ растенія Zizania aquatica (дикій рисъ), солома котораго идетъ нынѣ на фабрикацію бумаги. М. производитъ самую лучшую яровую пшеницу, отличную кукурузу, овесъ, картофель, ячмень, хмѣль, льняное сѣмя, и пр. Скотоводство процвѣтаетъ. Промышленность и торговля растутъ. Главнѣйшія вѣтви первой — фабрикація муки и лѣсныхъ матеріаловъ. Преобладающее—занятіе земледѣліе. Въ лѣсахъ, особенно на С, много пушныхъ звѣрей; въ этихъ же областяхъ находятся обширныя земли индѣйцевъ. Желѣзныхъ дорогъ 8544 км. Главный городъ—Сентъ-Поль. Другіе значительные города—Миннеаполисъ, Вайнона, Стильуотеръ и многія др. Wheeler, «M.. its geography, history and resources» (С. Поль, 1872). *Е. Г.*

Исторія. Первыя точныя свѣдѣнія о М. относятся къ 1678 г., когда туда проникла экспедиція подъ начальствомъ Дю-Люта. Въ 1689 г. эту область—кромѣ небольшой ея части къ В отъ р. Миссиссипи, сперва принадлежавшей англичанамъ, потомъ входившей въ составъ сѣв.-зап. территоріи Соед. Штатовъ,—заняли французы, присоединивъ ее къ Луизіанѣ; но еще въ теченіе болѣе столѣтія она посѣщалась весьма мало; форты и поселенія, основанные въ ней бѣлыми, были крайне немногочисленны. Развитіе М. началось послѣ 1803 г., когда Луизіана была куплена Соед. Штатами, и особенно послѣ открытія р. Красной въ 1817 г., когда путешественники, частью съ миссіонерскими, частью съ научными или торговыми цѣлями, проникли въ эту, еще совершенно дикую область и основали здѣсь поселенія. Въ 1846 г. было основано поселеніе Сентъ-Поль, нынѣ главный городъ штата, а въ 1849 г. М. стала территоріей; число ея жителей (бѣлыхъ) равнялось тогда 4057, населеніе главнаго города не превосходило нѣсколькихъ сотенъ, а бо́льшая часть земли принадлежала еще индѣйцамъ. Съ тѣхъ поръ Миннезота начала быстро развиваться. Въ 1857 г. была выработана конституція (съ тѣхъ поръ весьма мало измѣненная), а въ слѣдующемъ году М. была сдѣлана штатомъ; ея населеніе въ это время равнялось 150 т. Первымъ дѣломъ молодого штата было энергичное проведеніе желѣзн. дороги. Во время гражданской войны штатъ примкнулъ къ сѣверянамъ и выставилъ 25 тыс. чел., т. е. около $^1/_7$ всего своего населенія. Въ 1862 г. разразилось страшное возстаніе индѣйскихъ племенъ; до 30 тыс. чел. остались безъ крова. Не смотря на это несчастіе и на тяжесть жертвъ, наложенныхъ войной, благосостояніе и населеніе штата росли: въ 1865 г. жителей было 250 тыс., въ 1890 г.—1301 тыс. Губернаторъ и прочіе чиновники избираются на два года, съ неограниченнымъ правомъ переизбранія; законодательное собраніе состоитъ изъ двухъ палатъ—сената (54 члена) и палаты депутатовъ (114 членовъ), избираемыхъ на два года; губернаторъ имѣетъ право veto; члены судовъ избираются на 7 лѣтъ. Женщины имѣютъ активное и пассивное право голоса при выборѣ школьныхъ коммиссій и пр. Въ конгрессъ М. посылаетъ 2 сенаторовъ и 7 депутатовъ, при выборѣ президента имѣетъ 9 голосовъ. См. Neill, «History of M.» (Миннеаполисъ, 1887); Kirk, «Illustrated history of M.» (С.-Поль. 1887). *В. В—овъ.*

Минное дѣло (сухопутное) заключаетъ въ себѣ различные способы веденія подземной М. войны. Появляется оно на сцену при осадахъ крѣпостей всякій разъ, когда тому не препятствуютъ условія грунта и оборона ведется съ должнымъ упорствомъ. Однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ способовъ продлить сопротивленіе крѣпости служитъ устройство обороняющихся подземныхъ ходовъ или *галлерей*—выдвигаемыхъ обыкновенно шаговъ на 100, впередъ изъ крѣпостныхъ рвовъ навстрѣчу противнику, пролегающихъ на глубинѣ отъ 9 до 12 арш. ниже земной поверхности и соединенныхъ различными поперечными сообщеніями въ одну *контръ-минную систему*: въ оконечностяхъ этихъ галлерей обороняющійся помѣщаетъ заряды, по нѣскольку пудовъ пороха въ каждой, и взрываетъ ихъ какъ только надъ мѣстомъ ихъ расположенія появятся войска или какія нибудь постройки осаждающаго.

Приблизившись къ крѣпостнымъ веркамъ на то разстояніе, на которое обороняющимся выдвинута контръ-минная система, осаждающій, взрываемый на воздухъ при каждой попыткѣ дальнѣйшаго движенія впередъ надъ землею, ставится въ необходимость, въ свою очередь, обратиться къ подземнымъ дѣйствіямъ: со дна ближайшихъ къ атакованнымъ укрѣпленіямъ траншей или окоповъ онъ открываетъ *минные колодцы* (см. Колодезь минный) или спуски, опускается такимъ путемъ на глубину расположенія галлерей противника, на встрѣчу имъ выводитъ свои *минныя галлереи* и взрывами зарядовъ въ сотни пудовъ пороха помѣщаемыхъ въ оконечностяхъ послѣднихъ галлерей уничтожаетъ контръ-минную систему, пользуясь въ то же время, какъ готовыми траншеями, получающимися при этомъ наружными изрытіями или *воронками* (вѣнчая ихъ). Тогда обороняющійся, остановившій надземную атаку, начинаетъ противодѣйствовать подземной, стараясь разрушить галлереи противника раньше, чѣмъ тотъ успѣетъ произвести изъ нихъ свои взрывы. Такимъ образомъ завязывается *минная война*, въ которой каждая изъ сторонъ стремится предупредить другую своимъ взрывомъ, произведеннымъ при томъ, для большаго дѣйствія, на возможно короткомъ разстояніи, опредѣляемомъ по слуху, для чего минеры обѣихъ сторонъ по временамъ прекращаютъ свою работу и прислушиваются. Въ началѣ всѣ шансы на сторонѣ обороняющагося, такъ какъ, будучи хозяиномъ поля борьбы еще до появленія противника, онъ можетъ спокойно, не торопясь, дать надлежащее развитіе своей контръ-минной системѣ (каменныя контръ-минныя галлереи устраиваются во многихъ крѣпостяхъ еще въ мирное время и потомъ съ началомъ осады ихъ только остается продолжить деревянными) и немногимъ галлереямъ осаждающаго противопоставить десятки и даже сотни своихъ. Но затѣмъ, по прошествіи нѣкотораго, иногда довольно продолжительнаго (въ Крымскую кампанію—нѣсколько мѣсяцевъ) промежутка времени, вліяніе болѣе крупныхъ снарядовъ, примѣняемыхъ осаждающимъ, и неистощимость его средствъ, по сравненію со средствами обороны (крѣпость окружена и ничего не получаетъ извнѣ), начинаетъ сказываться въ томъ, что оборона ослабѣваетъ и если къ тому времени крѣпость не будетъ выручена полевою арміею, то осаждающій оттѣсняетъ обороняющагося за предѣлы рва, приставляетъ своего минера къ капониру (см.), къ эскарпу и контръ-эскарпу этого рва (см. фиг. въ ст. Капониръ), опрокидываетъ все это въ ровъ взрывомъ своихъ *подрывныхъ минъ* и бросается на штурмъ. Должно замѣтить, что при современныхъ снарядахъ, начиняемыхъ сильно взрывчатыми веществами—пироксилиномъ, мелинитомъ и т. п. (бомбы-торпедо),—задача разрушенія всякаго рода каменныхъ стѣнъ, помѣщаемыхъ въ крѣпостныхъ рвахъ, будетъ не рѣдко возлагаться на осадную артиллерію; подрывныя же мины, спеціально назначаемыя для подрыванія различныхъ построекъ, найдутъ свое примѣненіе главнымъ образомъ послѣ взятія крѣпости, когда осаждавшій пожелаетъ взятое уничтожить, а также при разрушеніи обороняющимся мостовъ, укрѣпленій и другихъ сооруженій, оставляемыхъ имъ по необходимости на жертву непріятелю.

Н. А. Б.

Мины подводныя.—Въ примѣненіи къ морской войнѣ, подводныя мины появились въ концѣ прошлаго столѣтія. Въ 1775 г. американецъ Бушнель предложилъ, при помощи подводной лодки, подводить подъ дно непріятельскаго корабля ящики, наполненные порохомъ—подводныя мины. Слѣдствіемъ взрыва такой мины должно быть разрушеніе ближайшей части днища и гибель корабля. Мысль Бушнеля настойчиво пропагандировалась предпріимчивымъ американцемъ Фультономъ, который въ брошюрѣ, изданной въ 1810 г., о подводной минной войнѣ, высказывалъ заманчивыя предложенія дешевыми средствами причинять непріятельскому флоту большія бѣдствія. Въ Россіи вопросъ о подводныхъ минахъ получилъ самостоятельное развитіе въ первой половинѣ текущаго столѣтія благодаря почину барона Шиллинга ф.-Канштадтъ и содѣйствію ген.-адъютанта Шильдера; въ разработкѣ нѣкоторыхъ вопросовъ по М. дѣлу принималъ участіе и академикъ Якоби. Первое удачное примѣненіе минъ въ морской войнѣ имѣло мѣсто во время сѣв.-американской междоусобной войны. Въ крымскую кампанію въ Балтійскомъ морѣ русскія пороховыя мины были взорваны подъ нѣсколькими судами, но существеннаго вреда суда эти не потерпѣли, по причинѣ малаго заряда пороха въ минахъ. Во время послѣдней франко-прусской войны сильный французскій флотъ почти бездѣйствовалъ у береговъ Пруссіи вслѣдствіе минированія этихъ береговъ пруссаками. Особенно быстрое развитіе получили мины послѣ нашей восточной войны, выдвинувшей главнымъ образомъ значеніе миноносокъ, когда мины стали на ряду съ другими оборонительными и наступательными средствами. Признаются теперь слѣдующія качества подводныхъ минъ: 1) малая, почти неуязвимая для непріятельской артиллеріи, миноноска является опаснымъ противникомъ большого дорого стоющаго броненосца, 2) рядъ подводныхъ минъ, поставленныхъ въ проходѣ, на фарватерѣ и, вообще, на пути непріятельскаго флота, можетъ быть причиною гибели многихъ его судовъ. Подводная мина является особенно цѣннымъ оружіемъ для государства съ значительными водными границами, но не имѣющаго возможности содержать достаточную береговую оборону въ видѣ крѣпостей и сильнаго флота. Огромное, деморализующее противника вліяніе подводныхъ минъ несомнѣнно. Неизвѣстность ни мѣста, ни времени угрожающей опасности, всегда удручающимъ образомъ дѣйствуетъ на личный составъ блокирующаго флота и неминуемо парализуетъ его дѣйствія. Однако, опытъ показываетъ, что энергичный и настойчивый противникъ, принеся болѣе или менѣе значительныя жертвы при форсированіи важныхъ для него проходовъ, всегда достигаетъ благопріятныхъ результатовъ, очистивъ себѣ путь отъ

минъ. Поэтому всякое М. загражденіе должно защищать какъ артиллеріей, такъ и сторожевыми судами; въ противномъ случаѣ непріятель легко можетъ выловить мины или уничтожить ихъ, очистивъ проходъ помощью контръ-минъ. При оборонѣ береговъ и во флотѣ употребляются мины неподвижныя и мины движущіяся. Неподвижными называются такія мины, которыя устанавливаются въ опредѣленныхъ мѣстахъ; взрываніе подобныхъ минъ происходитъ или когда непріятельскій корабль войдетъ въ сферу ихъ разрушительнаго дѣйствія, или же, когда онъ непосредственно коснется одной изъ нихъ. Неподвижныя мины различаются. 1) по способу удержанія ихъ на мѣстѣ, 2) по способу взрыванія и 3) по способу примѣненія. Для удержанія минъ на мѣстѣ практикуются преимущественно два способа: мины ставятся непосредственно на дно моря, при глубинѣ не превышающей 50 ф. и назыв. поэтому *донными* минами. При загражденіи сравнительно большихъ водныхъ пространствъ и при большихъ глубинахъ употребляются *пловучія* мины, которыя ставятся на якоряхъ на извѣстной глубинѣ отъ поверхности моря. Со времени появленія подводныхъ М. и до настоящаго времени изысканіе наиболѣе благонадежнаго способа воспламененія ихъ представляетъ широкое поприще для различныхъ изобрѣтателей. Первоначально рѣшеніе задачи искали въ примѣненіи различныхъ ударныхъ приспособленій, механическихъ устройствъ и химическаго взаимодѣйствія нѣкоторыхъ веществъ (бертолетова соль, сахаръ и сѣрная кислота, металлич. калій и вода). Для воспламененія минъ примѣнялись также огнепроводы (фитили Бикфорда, Гомеза-Мильза и др.). Въ виду невполнѣ удовлетворительнаго дѣйствія подобныхъ приспособленій, электрическій способъ взрыванія минъ скоро вытѣснилъ всѣ перечисленныя приспособленія и теперь къ минамъ неэлектрическимъ прибѣгаютъ весьма рѣдко. По отношенію къ примѣненію, однѣ мины слѣдуетъ назвать *самодѣйствующими*, потому что взрываются отъ прикосновенія къ нимъ посторонняго предмета, другія назыв. *обсерваціонными*, такъ какъ взрываются съ наблюдательнаго пункта въ желаемый моментъ. Самодѣйствующія минъ могутъ быть электрическими, механическими и др., обсерваціонныя же только электрическими. Среди самодѣйствующихъ минъ особенно употребительны такъ наз. *гальваноударныя* мины, представляющія преимущество въ томъ отношеніи, что при такомъ устройствѣ въ самой минѣ находится и гальванич. батарея, чѣмъ избѣгается необходимость вести проводники къ береговой станціи, большею частью слишкомъ удаленной отъ мѣста мины. Первое вполнѣ успѣшное примѣненіе гальваноударныхъ минъ имѣло мѣсто на Дунаѣ во время восточной войны 1877 г. Гальваноударная мина представляетъ собою тонкостѣнный желѣзный корпусъ, часть внутренней пустоты котораго заполняется прессованнымъ пироксилиномъ; въ пироксилинѣ помѣщается, вставляемый отдѣльно, запалъ съ гремуче-кислой ртутью, концы проводниковъ отъ запала соединяются съ полюсами небольшихъ батарей типа Грене, устанавливаемыхъ въ верхней части мины и заряжаемыхъ только тогда, когда помѣщенная надъ каждой изъ батарей склянка съ жидкостью Грене будетъ разбита ударомъ натолкнувшагося на мину судна. Свободное отъ пироксилина внутреннее пространство мины наполнено воздухомъ и служитъ для приданія минѣ необходимой плавучести, когда она на якорѣ. Отъ взрыва мины подъ дномъ корабля, ближайшія къ центру взрыва части судна получаютъ ударъ значительной массы воды, стремительно выбрасываемой снизу вверхъ. Понятно, что болѣе удаленныя части корабля получаютъ меньшій ударъ, вслѣдствіе чего, при достаточно большой общей массѣ корабля, часть его, получившая наиболѣе сосредоточенный ударъ, стремится отдѣлиться и въ коряблѣ такимъ образомъ является то, что мы называемъ пробоиной. Чѣмъ больше судно, тѣмъ для него опаснѣе взрывъ большой мины, даже удаленной болѣе или менѣе значительно отъ дна корабля. Напротивъ того, легкая шлюпка, подвергнувшись дѣйствію подобнаго взрыва, можетъ быть лишь подброшена кверху, не получивъ серьезныхъ поврежденій. Но для того, чтобы произвести разрушительное дѣйствіе на корабль миною, не находящеюся въ непосредственномъ съ нимъ соприкосновеніи, необходимы большіе заряды (отъ 500 до 2000 фн. пироксилина или динамита). Опыты американскаго инженера Аббота показали, что при давленіи въ 6500 фн., на 1 кв. д. дна современнаго корабля въ немъ получается пробоина. Во Франціи для пироксилина установлены слѣдующія величины зарядовъ у минъ прибрежной обороны предполагая различныя углубленія центра заряда:

Углубленіе въ футахъ	26—36	50	60	70	80
Вѣсъ пироксилиноваго заряда въ фн.	550	660	880	1200	1500

Эти величины близко удовлетворяютъ эмпирической формулѣ Бургуа

$$\Delta = K \sqrt[3]{C},$$

гдѣ Δ есть разстояніе центра заряда отъ поражаемой поверхности въ метрахъ, C—вѣсъ заряда въ килограммахъ, при чемъ коэффиціентъ K принимаетъ для различныхъ углубленій заряда разныя значенія. Въ Англіи принята формула

$$\Delta = 3{,}18 \sqrt[3]{C},$$

гдѣ Δ выражено въ футахъ, а C въ фунтахъ. Для различныхъ углубленій приняты пироксилиновые заряды слѣдующаго вѣса:

Углубленіе въ футахъ	20—35	36—50	50—70
Вѣсъ заряда въ фн.	250	500	1000

Пробоина въ подводной части корабля достигается и сравнительно малыми зарядами, незначительно удаленными по вертикальному и горизонтальному направленіямъ отъ борта, или-же находящимися съ нимъ въ непосредственномъ соприкосновеніи. Ученіе о разру-

шительномъ дѣйствіи подводныхъ взрывовъ непосредственно приводитъ къ рѣшенію различныхъ вопросовъ, касающихся уничтоженія непріятельскаго М. загражденія помощью взрыва поставленной близъ М. загражденія большой мины, наз. въ этомъ случаѣ контръ-минной. Контръ-мина, взорванная на непріятельскомъ минномъ загражденіи, можетъ разрушить и потопить мины, лежащія въ предѣлахъ ея разрушительнаго дѣйствія; предѣлы эти обусловливаются величиною заряда контръ-мины и прочностью корпусовъ непріятельскихъ минъ, а въ случаѣ гальваноударныхъ минъ — чувствительностью ударныхъ приспособленій въ нихъ. Прилагаемая таблица даетъ свѣдѣнія о радіусѣ разрушительнаго дѣйствія контръ-мины на сосѣднія мины:

Вѣсъ заряда контръ-минъ въ фн.	Глубина моря въ футахъ.	Углубл. контръ-минъ въ фт.	Углубл. минъ	Помяты корпуса М. на разстоян. фт.
80	25—100	8	8	75
264	60	16	8	100
428	51	15	8	100
920	51	22	8	180

Въ 1878 г. въ Германіи, при разработкѣ деталей гальваноударной мины Герца производились опыты для опредѣленія прочности свинцовыхъ колпаковъ, прикрывающихъ склянки съ жидкостью Грене въ этихъ минахъ, съ цѣлью выяснить насколько безопасенъ для гальваноударныхъ минъ взрывъ одной изъ сосѣднихъ минъ и каково безопасное въ этомъ смыслѣ разстояніе. Опытъ показалъ, что при 2 пудовомъ зарядѣ наименьшее безопасное разстояніе для мины Герца ок. 75 фт. По англійскимъ опытамъ, зарядъ пироксилина въ 500 фн. достаточенъ для очистки отъ какихъ угодно минъ на пространствѣ радіусомъ въ 90 фт.

Мины шестовыя. Такъ наз. мины, носимыя миноносками или шлюпками на концахъ шестовъ, выдвигаемыхъ съ носа шлюпки (см. Минныя суда). Шестовая М. съ зарядомъ пироксилина въ 50 фн., взорванная у самаго борта корабля на глубинѣ ок. 8 фт., т. е. тамъ, гдѣ нѣтъ брони, выводитъ корабль изъ строя, производя громадную пробоину. Какъ видно изъ сказаннаго, для нанесенія рѣшительнаго удара шестовой миной нужно подойти къ кораблю почти вплотную на разстояніе длины шеста (20—30 фт.), что въ послѣднее время, съ увеличеніемъ числа скорострѣльныхъ пушекъ на судахъ, сдѣлалось мало возможнымъ и потому современные миноносцы вооружаются другими М.—*движущимися. М. движущіяся* бываютъ двухъ родовъ: самодвижущіяся и инертныя.

Самодвижущіяся мины имѣютъ въ себѣ самостоятельный двигатель, доводящій мину до ея назначенія, гдѣ помѣщенный въ ней зарядъ пироксилина взрывается. Самодвижущіяся мины могутъ быть *управляемыя* и *неуправляемыя.* Управляемая мина, помощью проводника во время движенія, остается соединенною со станціею, откуда выпущена и помощью того же проводника можетъ быть направляема по желанію. Сюда относятся М.: Лея, Бреннена и др.; двигателемъ служитъ углекислота, въ прочномъ резервуарѣ, находящемся въ минѣ, или же электричество. Управляемыя мины не примѣняются для вооруженія судовъ вслѣдствіе ихъ сравнительной громоздкости и неудобства, заключающагося въ необходимости имѣть мину, соединенную проводникомъ съ кораблемъ. Главнымъ М. вооруженіемъ современныхъ судовъ служатъ мины неуправляемыя, къ типу которыхъ принадлежитъ мина Уайтхеда, получившая въ послѣднее время повсемѣстное примѣненіе во флотѣ. Мина Уайтхеда была вмѣстѣ съ тѣмъ первою осуществленною самодвижущеюся миною и наз. такъ по имени изобрѣтателя и перваго фабриканта ихъ, Роберта Уайтхеда (Whitehead), построившаго первую такую мину въ Фиуме, въ 1867 г. Съ тѣхъ поръ, постоянно совершенствуемая, мина Уайтхеда получила въ настоящее время то устройство, благодаря которому занимаетъ первое мѣсто въ М. вооруженіи судовъ. По наружному виду мина Уайтхеда представляетъ собою сигарообразное тѣло, въ переднемъ концѣ котораго помѣщенъ зарядъ пироксилина, вѣсомъ до 5 пд. Въ переднею частью заряднаго отдѣленія помѣщенъ капсюль съ гремучею ртутью, который взрывается, когда мина своей передней частью—*ударникомъ* — коснется препятствія, мѣшающаго ей двигаться впередъ. Конецъ ударника, обращенный къ минѣ, снабженъ остріемъ (игла), которое входитъ въ капсюль при ударѣ мины о препятствіе. Рядомъ съ заряднымъ отдѣленіемъ помѣщается герметически-укупоренное гидростатическое отдѣленіе, заключающее въ себѣ аппаратъ, который заставляетъ мину идти на опредѣленной глубинѣ отъ поверхности воды. Аппаратъ дѣйствуетъ гидростатическимъ давленіемъ воды на *подвижной дискъ A*, помѣщенный въ передней стѣнкѣ отдѣленія и соединенный тягами съ рулевою машиною *C*, дѣйствующею сжатымъ воздухомъ и перекладывающею горизонтальные рули *H*, находящіеся въ задней оконечности мины. Для болѣе правильнаго движенія мины по глубинѣ въ гидростатическомъ отдѣленіи помѣщенъ приборъ *M. — маятникъ*, связанный съ дискомъ помощью тягъ. Къ гидростатическому отдѣленію примыкаетъ резервуаръ сжатаго воздуха, служащій для приведенія въ дѣйствіе главной (*B*) и рулевой (*C*) машинъ, помѣщенныхъ въ машинномъ отдѣленіи. Главная машина *B* трехцилиндровая, ординарнаго дѣй-



ствія (ок. 30 индикат. силъ), работаетъ сжатымъ воздухомъ съ отсѣчкой на $^1/_3$ хода поршня. Воздухораспредѣленіе происходитъ при помощи кулачнаго эксцентрика, насаженнаго на переднемъ концѣ гребного вала, и отдѣльнаго при каждомъ цилиндрѣ поршневого золотника. Отработанный воздухъ выходитъ изъ-подъ поршней въ золотниковые цилиндры, откуда попадаетъ во внутреннее пространство машиннаго корпуса, гдѣ вращается колѣнчатая часть вала и затѣмъ выходитъ сквозь трубчатый гребной валъ (*D*) въ воду. Для впусканія сжатаго воздуха изъ резервуара въ машину имѣется *машинный кранъ* (*E*), въ которомъ есть клапанъ, открывающійся, при паденіи мины въ воду, отъ давленія встрѣчной воды на особый, соединенный съ клапаномъ, стальной щитикъ (*G*). Рулевая машина (*C*) служитъ для перекладыванія горизонт. рулей, заставляющихъ мину уходить глубже въ воду или подыматься къ поверхности. Поршень рулевой машины при посредствѣ рулевой и послѣдующихъ тягъ и рычаговъ связанъ съ румпелями рулей, перекладка которыхъ вверхъ и внизъ соотвѣтствуетъ движенію поршня рулевой машины взадъ и впередъ. Это движеніе поршня вызывается золотникомъ, впускающимъ въ цилиндры машины сжатый воздухъ съ задней или съ передней стороны поршня. Золотникъ же получаетъ движеніе, во время хода мины, отъ гидростатич. аппарата. *Кормовое отдѣленіе* составляетъ одинъ корпусъ съ машиннымъ отдѣленіемъ и представляетъ собою стальной, герметически укупоренный тонкостѣнный конусъ, заключающій въ себѣ трубчатый валъ, на концѣ котораго въ хвостовой части мины насажены два гребныхъ двухлопастныхъ винта, одинъ сзади другого, приспособленныхъ для вращенія въ разныя стороны со скоростью около 1000 оборотовъ въ минуту. Вращеніе винтовъ въ разныя стороны достигается помощью зубчатыхъ шестерней, помѣщенныхъ сзади кормового отдѣленія. *Хвостовая часть* мины съ плоскими неподвижными перьями составляетъ какъ-бы вертикальный руль мины, способствующій правильному движенію ея въ водѣ. На горизонтальныхъ хвостовыхъ перьяхъ укрѣплена кромѣ того пара горизонтальныхъ рулей, движущихся вверхъ и внизъ, въ зависимости отъ требованій гидростатическаго аппарата. Рули эти заставляютъ мину сначала нырнуть на извѣстную глубину, а затѣмъ удерживаютъ ее на этой глубинѣ во время хода. Минами Уайтхеда снабжаются всѣ боевыя суда. Подобно артиллерійскому снаряду мины эти выбрасываются изъ особыхъ трубъ, наз. М. аппаратами. Выбрасываніе производится сжатымъ воздухомъ или порохомъ. Дальность дѣйствія мины Уайтхеда не превосходитъ 3000 фт., но для хорошаго прицѣльнаго выстрѣла не слѣдуетъ ставить мины на разстояніе болѣе 1800 фт., при чемъ скорость ея доходитъ до 2900 фт. въ минуту. Глубина, на которой ходитъ мина, обыкновенно заключается въ предѣлахъ отъ 5 до 15 фт. Кромѣ показанныхъ на приложенномъ чертежѣ размѣровъ, мины Уайтхеда бываютъ и другихъ величинъ: при томъ же діаметрѣ 15 дм., длина бываетъ въ 10 и 15 фт. Кромѣ того, есть мины въ 18 дм. въ діаметрѣ, 17 фт. длиною; въ иностранныхъ флотахъ большею частью употребляются мины 14 дм. діаметра и около 15 фт. длиною.

Литература о минахъ на русскомъ яз.: П. Гавриловъ, «Подводныя мины» (СПб., 1896), А. Нидермиллеръ, «Мины Уайтхеда» (СПб., 1889); «О подводныхъ минахъ» (перев. соч. Stotherd, СПб., 1874); Боресковъ, «Руководство къ минному искусству» (СПб., 1876); «Подводные взрывы», перев. Аббота, СПб., 1885); Щенсновичъ, «Руководство по общ. курсу М. искусства» (СПб., 1884); Купреяновъ, «Приложенія механики къ минному дѣлу» (СПб., 1884); Линдестремъ, «Руководство для обученія М. машинистовъ» (СПб., 1885); Зацаренный, «Практическое руководство по М. искусству» (СПб., 1883); Левицкій, «М. аппараты и насосы» (СПб., 1889); Нидермиллеръ, «Сборка и разборка минъ Уайтхеда» (СПб., 1896); «Руководство для минныхъ школъ» (части II и III, СПб., 1893). *А. Ковальскій.*

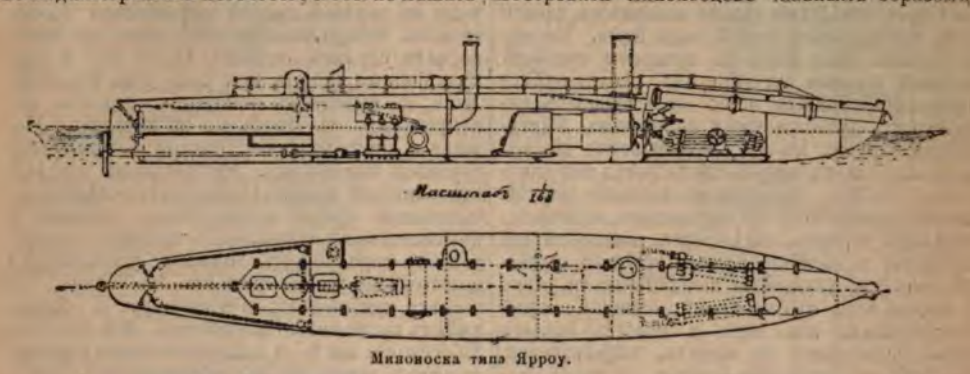
Минные классы (курсы)—см. Классы офицерскіе.

Минный офицеръ — завѣдуетъ М. частью корабля. По окончаніи курса М. классовъ, офицеры получаютъ званіе М. офицеровъ 2-го разряда; представившимъ затѣмъ какую либо самостоятельную работу по М. дѣлу дается званіе М. офицера 1-го разряда.

Минныя роты, крѣпостныя и рѣчныя—особыя части инженерныхъ войскъ, предназначенныя для устройства и содержанія въ приморскихъ крѣпостяхъ и на рѣкахъ, протекающихъ черезъ оборонительные районы, подводныхъ М. загражденій. Всего имѣется ихъ 9 крѣпостныхъ и 2 рѣчныя.

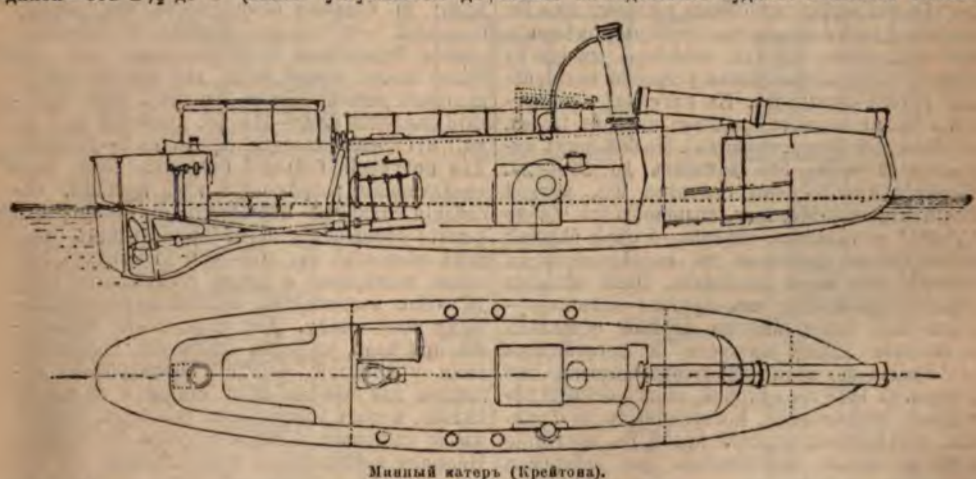
Минныя суда. 1) *Миноноски и миноносцы*—суда военнаго флота небольшихъ размѣровъ (водоизмѣщеніемъ не болѣе 200—250 т.), спеціально устроенныя для аттаки непріятеля минами (въ настоящее время—исключительно самодвижущимися). Впервые подобныя спеціально-М. суда появились въ американскую междоусобную войну (1863); затѣмъ въ турецкую кампанію (1877), гдѣ обыкновенные судовые паровые катера обращались въ М., по снабженіи ихъ шестовыми минами (къ катеру прикрѣплялся спереди шестъ длиною 25′—30′, съ зарядомъ какого нибудь взрывчатаго вещества на концѣ, которое, при встрѣчѣ съ непріятельскимъ судномъ, взрывалось). Впослѣдствіи стали строить подобныя же суда большаго размѣра, для самостоятельной службы при оборонѣ береговъ, вслѣдствіе чего образовался типъ *миноноски*; вмѣстѣ съ этимъ остался и типъ судового М. катера (т. XIV), съ усовершенствованіемъ его, конечно (черт. стр. 383). Шестовая мина въ 1880-хъ гг. была брошена и замѣнена самодвижущейся (преимущественно Уайтхеда). Объ устройствѣ миноносокъ можно судить по прилагаемому чертежу (миноноска Ярроу), который представляетъ видъ большинства русскихъ миноносокъ; построены онѣ большею частью на заводѣ Ярроу въ Англіи, или же по его чертежамъ—въ Россіи. Для стрѣльбы минами у подобной миноноски имѣется въ носу, подъ палубой, М. аппаратъ, заряжающійся съ казенной части,

для чего за аппаратомъ палуба снижена. Подъ аппаратомъ помѣщены по борту воздухохранители, насосъ воздушный; тутъ же помѣщены и вещи команды. За этимъ отдѣленіемъ—котельное отдѣленіе съ однимъ котломъ (локомотивнаго типа почти на всѣхъ миноноскахъ); позади котла—машина, одновинтовая, большею частью «Compound». Дымовая труба помѣщена не въ діаметральной плоскости, чтобы не мѣшать



Миноноска типа Ярроу.

вдвиганію мины въ аппаратъ. За машиннымъ отдѣленіемъ—помѣщеніе для командира, съ небольшой башней, въ которой поставленъ штурвалъ; въ самой кормѣ имѣются иногда еще двѣ койки для матросовъ. Команды на миноноскѣ—6 чел.; офицеровъ—1 (командиръ). Размѣры русскихъ миноносокъ: длина отъ 65′ до 80′; ширина отъ 8′ до 10′; углубленіе серединой—отъ $2^1/_2$ до 4′ (винтъ углубляется до

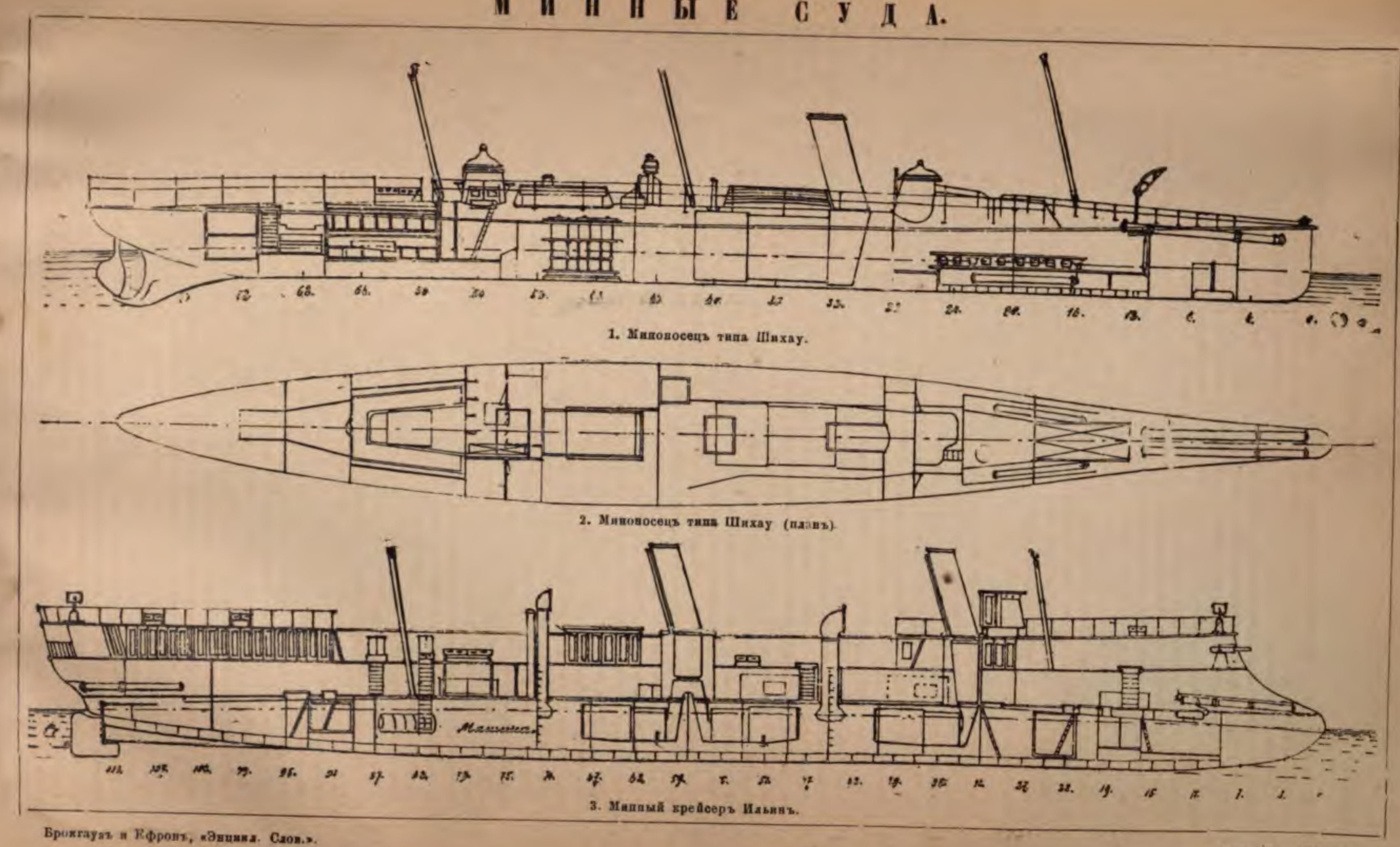


Минный катеръ (Крейтона).

6′); водоизмѣщеніе отъ 20 до 35 тоннъ, при чемъ запасъ угля около $3^1/_2$ тоннъ; скорость хода, при силѣ машины до 250 индикаторскихъ (JHP) доходитъ до 16 узловъ. Корпусъ построенъ изъ мягкой стали, толщина которой измѣняется отъ $^1/_8$″ до $^1/_{16}$″. Для защиты отъ потопленія вся миноноска раздѣлена 6 поперечными, непроницаемыми переборками на 7 отдѣленій; вода изъ отдѣленій выкачивается 3—4 эжекторами Фридмана (выкачивающими до 11 тоннъ воды въ часъ). Всего въ Россіи (въ 1895 г.) миноносокъ около 100 (86—балтійскаго флота, 6—черноморскаго и 8—сибирской флотиліи). Вооружены однимъ М. аппаратомъ для 19′ или 15′ минъ или же 2—3 аппаратами для метательныхъ минъ. Въ настоящее время прибрежныхъ миноносокъ больше не строятъ, такъ какъ ту же службу могутъ нести и миноносцы, которые имѣютъ преимущество въ ходѣ и въ морскихъ качествахъ. Постройкой миноносцевъ главнымъ образомъ извѣстны заводы: Шихау въ Германіи, Норманъ во Франціи, Ярроу и Торникрофтъ въ Англіи, которые, усовершенствуя постоянно въ своей долголѣтней практикѣ всѣ детали конструкціи миноносцевъ, выработали наконецъ типы такихъ судовъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ какъ морскимъ, такъ и боевымъ требованіямъ, предъявленнымъ по отношенію къ подобнымъ судамъ. Этихъ же типовъ придерживаются и всѣ остальные заводы и адмиралтейства, съ небольшими измѣненіями въ деталяхъ. Миноносцы перечисленныхъ выше заводовъ отличаются въ слѣдующемъ: 1) въ образованіи подводной части; для теоретическаго чертежа каждый изъ заводовъ выбралъ особый типъ линій, который опытнымъ путемъ все улучшалъ, пока не достигалъ, наконецъ, желаемыхъ результатовъ; 2) въ системѣ котловъ и машины; 3) въ нѣкоторыхъ наружныхъ признакахъ: образованіи носа и кормы, расположенія М. аппаратовъ, образованіи над-

воднаго борта и т. д. Внутреннее размѣщеніе на всѣхъ миноносцахъ принято дѣлать одно и тоже; на прилагаемой таблицѣ показанъ миноносецъ типа Шихау. Минныя суда типа Нормана замѣчательны своею закругленностью въ формѣ носовой части, поперечнаго сѣченія палубы, линіи киля и т. д. Минные аппараты въ носу располагаются подъ палубою, между боевою рубкою и форштевнемъ, при чемъ, вслѣдствіе уклона аппаратовъ, дается тотъ же уклонъ и палубѣ надъ ними. На миноносцахъ типа Нормана аппараты замаскированы; крышка на дуло ихъ представляетъ продолженіе обвода носа; на остальныхъ миноносцахъ дульныя части аппаратовъ выступаютъ наружу. Въ носу обыкновенно два аппарата; если на миноносцѣ имѣются еще аппараты, то они ставятся на верхней палубѣ, поворотными. Подъ М. аппаратомъ, во второмъ отдѣленіи съ носа, помѣщается выгородка для носового, подъемнаго руля. Послѣдній дѣлается какъ для улучшенія поворотливости, такъ и изъ-за того, что во время волненія корма выскакиваетъ изъ воды и дѣйствіе задняго руля, поднятіемъ на воздухъ, парализуется. Въ третьемъ отдѣленіи (считая съ носа) хранятся запасныя мины, воздухохранители и вещи команды; здѣсь же устроены приспособленія для подъема минъ и заряжанія ими аппарата; надъ нимъ боевая рубка (въ видѣ башни), откуда командиръ управляетъ миноносцемъ. За этимъ на нѣкоторыхъ миноносцахъ устроена поперечная угольная яма; на другихъ непосредственно къ М. отдѣленію примыкаютъ котельное и машинное отдѣленія; у послѣднихъ имѣются по борту угольныя ямы. Въ кормовой части миноносца устроены помѣщенія для офицеровъ, для ихъ запасовъ, иногда за офицерскими помѣщеніями устроено отдѣленіе для унтеръ-офицеровъ. На русскихъ миноносцахъ число экипажа среднимъ числомъ 18 чел. (3 офицера и 15 чел. команды). На большихъ миноносцахъ число это доходитъ до 20 — 24. Корпусъ миноносцевъ строится изъ мягкой стали Сименсъ-Мартена, толщиною отъ $^1/_{32}''$ до $^1/_4''$ ($^1/_4''$ — толщина стѣнокъ боевой башни); во избѣжаніе ржавчины въ послѣднее время принято всѣ части цинковать. Были попытки строить миноносцы изъ другого матеріала — мѣди или алюминія, но первый оставленъ вслѣдствіе своей мягкости и дороговизны (въ Россіи изъ мѣди миноносецъ «Взрывъ», построен. въ 1878 г.), а второй, какъ показали нѣсколько миноносцевъ, построенныхъ во Франціи, разъѣдается морской водой. Въ послѣдніе годы въ Англіи, матеріаломъ для постройки начали употреблять никкелевую сталь, крѣпость которой, при одинаковой толщинѣ, на 12% больше крѣпости стали Сименсъ-Мартена. Вслѣдствіе малой толщины стали на внутреннихъ частяхъ корпуса миноносцевъ, кромки листовъ отгибаются въ видѣ фланцевъ, чѣмъ избѣгается употребленіе особыхъ угловыхъ полосъ для приданія жесткости переборкамъ и для крѣпленія къ сосѣднимъ частямъ. Для устраненія опасности вслѣдствіе пробоинъ, корпусъ миноносца раздѣленъ поперечными непроницаемыми для воды переборками на 8—9 частей. Входъ въ каждое отдѣленіе дѣлается съ палубы, отверстія въ переборкахъ избѣгаются и если дѣлаются, то лишь съ герметически закрывающимися крышками. Для того, чтобы не попадала вода въ трюмъ съ палубы, комингсы люковъ дѣлаются высокими (12″—18″) и — гдѣ можно — устраиваютъ надъ ними башни или рубки. Крышки, для большаго удобства выхода въ случаѣ несчастія, снабжаются пружинами, поднимающими ихъ вверхъ. Всѣ выходы на верхней палубѣ закрываются герметически. Водоотливными средствами на миноносцахъ служатъ эжекторы (5—6 шт.) и циркуляціонныя помпы, при чемъ вода изъ отдѣленій, не имѣющихъ отливныхъ средствъ, перепускается по трубкамъ въ сосѣднія. Машина и котлы различны, смотря по заводу, гдѣ строился миноносецъ. Локомотивный котелъ и одновинтовая машина «Compound» замѣнены въ настоящее время водотрубными котлами и двухвинтовыми машинами съ тройнымъ расширеніемъ пара. Заводъ Нормана употребляетъ водотрубные котлы системы Дю-Тампля, нѣсколько измѣненныя; Торникрофтъ и Арроу имѣютъ котлы своего изобрѣтенія. Всѣ эти котлы состоятъ изъ 2—3 цилиндрическихъ горизонтальныхъ резервуаровъ (*коллекторовъ*), расположенныхъ одинъ надъ другимъ (если 2 кол.) или въ видѣ треугольника. Коллекторы соединены между собою множествомъ тонкихъ (около $^7/_8''$ діаметр.) трубокъ, которыя подвергаются дѣйствію пламени въ топкѣ. Особымъ устройствомъ питанія котловъ достигается постоянная циркуляція воды въ трубкахъ. Преимущества этихъ котловъ: 1) уменьшеніе вѣса, вслѣдствіе меньшаго количества въ нихъ воды; 2) большая безопасность отъ взрыва (разрывъ 1—2 тонкихъ трубокъ не сопровождается серьезными послѣдствіями), что особенно важно теперь, когда для машинъ многократнаго расширенія необходимъ паръ высокаго давленія (200—210 фн. давленія на 1 кв. дм.); 3) скорая разводка паровъ (въ 5—10 мин.). Для полученія большой скорости хода, безъ увеличиванія размѣровъ и вѣса машины, послѣднія ставятся многократнаго (3-наго или 4-ного) расширенія пара, съ большимъ числомъ оборотовъ (до 400—420 въ минуту). Машины также, какъ и котлы, различаются между собою въ деталяхъ, смотря по изготовляющему ихъ заводу. Для уменьшенія сотрясеній при ходѣ, машины снабжены противовѣсами у мотылей; иногда (Торникрофтъ) цилиндры для этой же цѣли ставятся не вертикально, а подъ нѣкоторымъ уклономъ, попеременно съ правой и лѣвой стороны. Въ машинѣ Нормана замѣчателенъ холодильникъ, въ которомъ протокъ забортной воды совершается вслѣдствіе движенія миноносца. Остальныхъ заводовъ машины отличаются между собою устройствомъ золотниковъ, способомъ отсѣчки пара и проч. Также отличаются между собою и винты миноносцевъ различныхъ заводовъ; теперь ихъ ставится большею частью 2; винтъ, если онъ одинъ, имѣетъ на миноносцахъ и тотъ недостатокъ, что выступаетъ внизъ ниже углубленія судна, почему можетъ быть легко поврежденъ. Кормовой руль прикрѣпляется позади винта; иногда ставятся, для улучшенія поворотливости, два руля, по

МИННЫЕ СУДА.



1. Миноносецъ типа Шихау.

2. Миноносецъ типа Шихау (планъ).

3. Минный крейсеръ Ильинъ.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб., Тип. Ефрона.

обѣимъ сторонамъ винтовъ; при этомъ рули изогнуты параллельно кругамъ, описываемымъ винтами. Миноносцевъ въ Россіи въ 1895 г. было 47 (29—балтійскаго флота, 16—черноморскаго и 2 сибир. флотиліи); самый старый построенъ въ 1877 г. («Взрывъ»); 28 построено въ 80-хъ гг.; 18 въ 90-хъ гг.; кромѣ того, въ настоящее время находится въ постройкѣ еще ок. 15 миноносцевъ. Строились наши миноносцы еще и заграницей—на заводѣ у Шихау, Нормана, Торникрофта и Ярроу. Длиною миноносцы наши отъ 96′ до 154′; шириною отъ 11′ до 17′; отношеніе $\frac{\text{длина}}{\text{ширина}}$ = отъ $7^1/_2$ до 12 (большею частью 10). Углубленіе отъ $9^1/_2$′ до 10′ (большею частью 6′—7′). Водоизмѣщеніе отъ 45 т. до 200 т. Построенные до 1889-го г. имѣютъ скорость отъ 15 до 18 узловъ, у новѣйшихъ скорость доходитъ до 25—27 узловъ. Котлы большею частью локомотивные, 1 или 2; машины (1—2 винтовые) тройного расширенія. Въ виду выгодъ, представляемыхъ нефтянымъ отопленіемъ, послѣднее примѣнено и на нѣкоторыхъ русскихъ миноносцахъ, при чемъ нефть пульверизируется струею воздуха. Миноносцы наши могутъ совершать и отдаленныя плаванія; такъ въ началѣ 1890-хъ гг. миноносцы «Наргенъ» и «Гохландъ» совершили переходъ вокругъ Азіи, изъ Кронштадта во Владивостокъ.

2) *М. крейсера* строились первоначально для того, чтобы совершать М. атаки на непріятельскія суда во всякую погоду (миноносцы въ свѣжую погоду не могутъ дѣйствовать), почему имъ давалось водоизмѣщеніе около 700—1000 тон.; въ случаѣ надобности они могли для развѣдочной и блокадной службы, примѣняться для нападенія на коммерческія суда и для истребленія непріятельскихъ миноносцевъ. Типомъ подобнаго М. крейсера въ русскомъ флотѣ «Лейтенантъ Ильинъ», построенный въ 1886 г. (см. табл.). Размѣры: дл. 228′, шир. 24′, углубл. 9′, водоизм. 700 тон.; сила машины (2 винта) 3500 JHP; скорость хода до 19 узл.; вооруженъ 15 скорострѣлками и 7 М. аппаратами. Въ 1889 г. для Чернаго моря построенъ «Капитанъ Сакенъ», того же типа. Въ 1892 г. заказанъ заводу Шихау крейсеръ «Казарскій», водоизмѣщеніемъ 411 тон.; затѣмъ построены: «Воевода» и «Посадникъ» (на зав. Шихау), «Всадникъ», «Гайдамакъ» и «Гридень» (на зав. Крейтона въ Або)—всѣ пять одного и того же типа. Размѣры: длина 190′3″, ширина 24′4″, углубл. 10′, водоизм. 400 тон.; при силѣ машины до 4000 JHP, даютъ скорость хода до 21 — 22 узл.; вооружены 9 скорострѣлками. Этотъ послѣдній типъ уже болѣе подходитъ къ особому классу М. судовъ — контръ-миноносцевъ или истребителей миноносцевъ.

3) *Контръ-миноносцы* (*истребители миноносцевъ*)—типъ, разрабатывающійся въ послѣднее время преимущественно въ Англіи, на заводахъ Ярроу и Торникрофта. Это суда, по внѣшнему виду похожія на миноносецъ большого размѣра, вооружены сильною скорострѣльною артиллеріей, служащей для уничтоженія непріятельскихъ миноносцевъ. Одинъ изъ лучшихъ представителей этого типа — «Соколъ», построенъ въ 1895 г. на зав. Ярроу (изъ никкелевой стали); скорость хода 30,1 узла, слѣдовательно—превышаетъ скорость хода любого миноносца.

М. транспортъ—судно въ 3000—6000 тон. водоизм., служащее при эскадрѣ какъ складъ минъ и М. принадлежностей; имѣетъ М. мастерскія для исправленія различныхъ предметовъ М. вооруженія; имѣетъ большое количество минъ загражденія, которыя ставитъ для загражденія входа въ рѣки, проливы и т. д. Въ Россіи два М. транспорта (Черное море): «Бугъ» и «Дунай», построенные въ 1892 г. Размѣры: длина 204′, ширина 34′, углубл. 15′ и водоизм. 1360 тон.; скорость хода ок. 12 узл. Ср. Беклемишевъ, «О спеціально М. судахъ»; «Атласъ миноносцевъ русскаго флота» (1893, изд. вел. кн. Александра Михаиловича). Всѣ данныя о М. судахъ можно главнымъ образомъ узнать изъ журналовъ «Морской Сборникъ», «Le Yacht» (фр.), «Engineer» (англ.), «Engineering» (англ.), «Marine Engineer» и др. морскихъ періодич. изданіяхъ. *Р. Л.*

Миноги, *миноговыя* (Petromyzontidæ)—см. Круглоротыя.

Минорать — система наслѣдованія, при которой имущество въ своемъ цѣломъ составѣ переходитъ къ одному лицу, родственнику, младшаго возраста сравнительно съ другими. Также какъ при майоратѣ (XVIII, 386), рѣшающимъ моментомъ при этомъ можетъ быть только возрастъ, независимо отъ степени и линіи родства, или же возрастъ въ связи съ ними. И въ миноратѣ, какъ и въ майоратѣ, различаютъ три вида: юніоратъ, М. въ тѣсномъ смыслѣ слова и право послѣдняго рожденія; основой для дѣленія которыхъ служатъ тѣ же начала, какъ и въ майоратѣ. Въ противоположность майорату, сфера господства М. — зависимое *крестьянское* держаніе Среднихъ вѣковъ на Западѣ Европы, по преимуществу крестьянскій дворъ. Въ наслѣдованіи имѣній высшаго дворянства М. не примѣняется. Нѣкоторыя законодательства (австр., прусское) допускаютъ его какъ правомѣрную форму наслѣдованія въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, но и здѣсь онъ встрѣчается какъ рѣдкое исключеніе. Какъ порядокъ наслѣдованія крестьянскаго двора, М. извѣстенъ и русскому праву со временъ «Русской Правды» (ст. 94 троицк. сп.: «а дворъ безъ дѣла отень всякъ меншему сынови»). И до сихъ поръ онъ составляетъ очень распространенное явленіе въ крестьянскомъ обычномъ правѣ, дающемъ возможность выяснить значеніе и происхожденіе этой формы наслѣдованія. М.—не привилегія младшаго сына, а естественный порядокъ, обусловливаемый тѣмъ, что старшіе сыновья обыкновенно отдѣляются отъ отца, образуя собственное хозяйство, младшій же сынъ остается при отцѣ, «съ отцовскаго корня никогда не сходитъ». Если вмѣстѣ съ отцовскимъ дворомъ къ младшему сыну переходитъ и другое имущество, съ излишкомъ противъ долей выдѣленныхъ старшихъ, то на него возлагаются за это и особыя обязанности: содержать дряхлаго отца, покоить старуху-мать, а часто и взять на свое попеченіе незамужнихъ сестеръ. Если не было предварительнаго раздѣла, а послѣдній происходитъ лишь послѣ смерти отца, то дворъ достается младшему сыну

не даромъ: младшій обязывается оказать помощь братьямъ въ устройствѣ новыхъ изб̆ъ. Догадка Мэна о первоначальномъ значеніи майората не какъ права только, а и какъ обязанности (XVIII, 386 — 7), находитъ, такимъ образомъ, при М. полное подтвержденіе. Майоратъ — порядокъ наслѣдованія, установленный въ интересахъ сохраненія цѣлости семьи или рода; М. сопровождаетъ ихъ разложеніе. Литература та же, что и о майоратѣ. Кромѣ указанныхъ тамъ книгъ см. В. Ф. Мухинъ, «Обычный порядокъ наслѣдованія у крестьянъ» (СПб., 1888). *В. Н.*

Минориты — названіе одного изъ подраздѣленій ордена францисканцевъ (см.).

Минорка (Menorca, Minorca, Balearis minor)—меньшій изъ Балеарскихъ о-вовъ (II, 796). 760 кв. км., около 40000 жит. Какъ и Майорка, на С холмистъ, на Ю равнины; много бухтъ и заливовъ, но менѣе плодороденъ и не такъ хорошо орошенъ. Вино, зерно, медъ, овцы, рыба, свиньи, очень хорошія коровы. Земледѣліе и промышленность на очень низкомъ уровнѣ. Знамениты сталактитовыя пещеры. Обитатели, меноркины, очень похожи на жителей Майорки, но развитѣе ихъ; женщины красивы и граціозны. Много остатковъ кельтическихъ построекъ—пирамиды изъ каменныхъ глыбъ, часто окруженныя стѣнами циклопической постройки. Пещеры со скелетами людей и животныхъ. Гл. гор.—Магонъ или Пуэрто-М. (Mago, Portus Magonis), 18445 жит. (1887), первоклассная крѣпость и превосходная гавань. Прекрасная готическая церковь; женскій м-рь; грандіозный молъ. Ціударелло (древняя Ямно)—прежняя столица, съ маленькой, занесенной пескомъ, гаванью. Въ войнѣ за испанское наслѣдство англичане завладѣли М., въ 1756 г. ею овладѣли французы. Миръ 1763 г. возвратилъ М. англичанамъ; въ 1783 г. взята франц.-испанскими войсками и оставлена за Испаніей съ 1802 г.

Миноръ (moll, мягкій)—минорное наклоненіе тональности, въ которой третья ступень діатонической гаммы отстоитъ отъ первой на малую терцію. М. или moll приставляется къ названію тональности, напр. c-moll (do-mineur). Минорное необращенное трезвучіе заключаетъ въ себѣ малую терцію, образующуюся между основнымъ тономъ и одною изъ верхнихъ нотъ аккорда. *Н. С.*

Миноръ (Jakob Minor)—нѣм. филологъ и историкъ литературы, род. въ 1855 г., проф. съ 1882—84 г. въ Миланѣ въ Accademia scientifica letteraria, потомъ занялъ каѳедру нѣм. языка и литературы въ пражскомъ унив., а съ 1885 г. въ вѣнскомъ унив. Главныя сочиненія М.: «Studien zur Goethe-Philologie» (Вѣна, 1881), «Die Schicksalstragödien in ihren Hauptvertretern» (тамъ же, 1885), «Fr. Schlegels Jugendschriften» (тамъ же, 1882), «Schiller, sein Leben und seine Werke» (Б., 1889), «Studien zur Philologie» (Вѣна, 1885), «Die deutsche Litteratur in Wien und Niederösterreich» (въ сборникѣ «Die österreichisch-ungarische Monarchie im Wort und Bild»).

Миносъ (Μίνως)—миѳическій царь Крита, на котораго перенесено все, что извѣстно изъ исторіи этого острова за послѣдніе два вѣка до троянской войны. Такъ, онъ считается основателемъ морского господства критянъ; ему же приписывается знаменитое древне-критское законодательство, въ которомъ имъ руководилъ самъ Зевесъ. М., по гомеровскому сказанію—сынъ Зевса и Европы, братъ Радаманта, отецъ Федры, Аріадны, Девкаліона и др. По смерти усыновившаго его Астеріона (или Астерія), не оставившаго дѣтей, М. задумалъ захватить царскую власть на Критѣ, увѣряя, что онъ предназначенъ къ этому богами и что всякая его молитва будетъ исполнена. Дѣйствительно, когда онъ попросилъ Посейдона выслать ему для жертвоприношенія животное, богъ выслалъ ему изъ моря прекраснаго быка, и М. получилъ царскую власть. Но, пожалѣвъ красивое животное, онъ отослалъ быка въ свои стада, а въ жертву принесъ другого. Въ наказаніе Посейдонъ наслалъ на быка бѣшенство и внушилъ женѣ М., Пазифаѣ, неестественную страсть къ этому быку; плодомъ ея былъ Минотавръ (см.). Когда сынъ М., Андрогей, былъ убитъ въ Аѳинахъ, М. принудилъ аѳинянъ къ дани, по 7 молодыхъ людей и 7 дѣвицъ черезъ каждыя 9 лѣтъ. По дорогѣ онъ завоевалъ и Мегару. Смерть его застигла въ Сициліи, гдѣ онъ преслѣдовалъ Дедала. Его убили дочери царя Кокала (или самъ Кокалъ — Κώκαλος), при помощи горячей бани. Трупъ былъ выданъ его спутникамъ и похороненъ ими въ Сициліи; но потомъ кости его были перевезены на Критъ, гдѣ ему былъ воздвигнутъ памятникъ. Въ подземномъ царствѣ онъ, по Одиссеѣ, судитъ души умершихъ. Настоящимъ судьею въ царствѣ тѣней его вмѣстѣ съ Эакомъ и Радамантомъ дѣлаетъ позднѣйшее сказаніе, вѣроятно въ воспоминаніе его дѣятельности какъ законодателя. Въ позднѣйшее время стали различать двухъ М., I и II, чтобы имѣть возможность раздѣлить пріуроченный къ М. слишкомъ обильный миѳологическій матеріалъ; при этомъ М. I считался сыномъ Зевса и Европы, а М. II—внукомъ М. I, мужемъ Пазифаи и отцомъ Девкаліона, Аріадны и т. д.

Минотавръ (Μινώταυρος, быкъ Миноса)—по греч. преданію чудовище, съ тѣломъ человѣка и головою быка, происшедшее отъ неестественной любви Пазифаи, жены царя Миноса (см.), къ посланному Посейдономъ быку. Миносъ скрывалъ его въ построенномъ Дедаломъ Кноссійскомъ лабиринтѣ, куда ему бросались на пожраніе преступники, а также присылаемые изъ Аѳинъ 7 молодыхъ дѣвицъ и 7 молодыхъ людей (см. Миносъ). Тезей, явившись на Критъ въ числѣ 14 жертвъ, убилъ М. и при помощи Аріадны вышелъ изъ лабиринта. По всей вѣроятности, миѳъ о М. заимствованъ изъ Финикіи, гдѣ Молохъ изображался также съ бычачьей головой и требовалъ человѣческихъ жертвъ. Убійство М. знаменуетъ уничтоженіе его культа.

Миноя (Μινῴα) — названіе нѣсколькихъ о-вовъ и городовъ въ древности: 1) о-въ въ Сароническомъ заливѣ, соединенный мостомъ съ Скиронскимъ мысомъ и вмѣстѣ съ нимъ замыкавшій низейскую гавань; 2) одно изъ названій Пароса (см.); 3) укрѣпленный гор. съ гаванью въ Лаконіи у Минойскаго мыса на Ар-

госскомъ заливѣ; далѣе города на Критѣ (два), въ Сициліи (*Гераклея М.* см. VIII, 439), въ Аравіи, Сиріи и др. мѣстахъ.

Минская губернія — между 55° 6′ и 51° 14′ с. ш., 25° 12′ и 30° 37′ вост. долготы отъ Гринвича), занимаетъ, по Швейцеру, 1622,43 кв. мил. или 78500 кв. в., по вычисленію военно-топографическаго депо—только 75756 кв. в. Она окружена съ С Виленскою и Витебскою губ., съ В—Могилевскою и Черниговскою, съ Ю—Кіевскою и Волынскою губ., съ З Гродненскою губ. По пространству, М. губ. занимаетъ 12-е мѣсто въ числѣ губ. Европейской Россіи. Въ геологическомъ отношеніи М., Виленская и Гродненская губ. имѣютъ ту связь, что расположены по чертѣ раздѣла водъ, увлекаемыхъ съ одной стороны въ Балтійское м. системами зап. Двины и Нѣмана, съ другой—въ Черное море огромнымъ бассейномъ Днѣпровскимъ. Черта эта, начиналась близъ сѣв. границъ Борисовскаго у., гдѣ отдѣляетъ воды, уносимыя въ Днѣпръ Березиной, отъ водъ поглощаемыхъ Западною Двиною и притокомъ Нѣмана, р. Виліею, идетъ въ юго-зап. направленіи, черезъ уу. Борисовскій и М. Достигнувъ на границѣ двухъ послѣднихъ уу. наибольшей высоты (Лысая Гора 1130 фт. надъ уровнемъ моря) и отдѣливъ источники Нѣмана отъ рр. впадающихъ въ р. Припеть (Птичъ и Случъ) въ Игуменскомъ у., водораздѣльная черта, постепенно понижаясь, проходитъ черезъ Слуцкій у., по направленію къ Клецку; отсюда въ видѣ весьма узкой полосы, имѣющей высоты около 560 фт. надъ уровнемъ моря, идетъ черезъ самую сѣверную оконечность Пинскаго у. и далѣе въ Гродненскую губ. къ Пружанамъ, между р. Шарою (притокъ Нѣмана) съ одной стороны и рр. Цною и Ясельдою (притоки Припети) съ другой. Означенная водораздѣльная черта не представляетъ собою непрерывнаго ряда высотъ, идущихъ въ опредѣленномъ направленіи, а образуетъ болѣе или менѣе обширныя группы холмовъ, покрывающихъ нѣсколько возвышенную поверхность поименованныхъ уѣздовъ. Возвышенная часть губерніи менѣе значительна, чѣмъ низменная ея часть. Послѣдняя занимаетъ юго-восточ. часть губ. и имѣетъ до 62 тыс. кв. мил. Она входитъ въ составъ Полѣсья (см.). Эта часть губ. представляетъ низменную равнину, покрытую непроходимыми болотами и лѣсами. Здѣсь разнообразятъ мѣстность только такъ наз. о-ва. Къ населеннымъ, возвышающимся надъ общимъ уровнемъ мѣстностямъ (островамъ) относятся часть Пинскаго у., между рр. Ясельдою и Пиною (Загороды), а также узкія полосы, идущія вдоль крутыхъ и высокихъ береговъ Припети отъ мст. Туровъ до Мозыря и ниже его до самой границы губ. Абсолютная высота этой части губ. незначительна, особенно въ Пинскомъ у. Весь бассейнъ Припети — глубокая котловина (высота воды р. Пины въ г. Пинскѣ равна 435,2 ф. надъ уровнемъ моря), наполненная лабиринтомъ болотныхъ водъ, особенно въ окрестностяхъ Пинска. Абсолютныя выс.: въ Бобруйскомъ у. при Миргонѣ 662 фт., Ивангородѣ 609 фт., въ Слуцкомъ у. при Болотчицахъ 580 фт., Лютовичахъ 570 фт., въ Пинскомъ у. самый возвышенный пунктъ при мст. Логишинѣ; самый низкій около Пинска, 435 фт. Въ Новогрудскомъ у. и частью на С Слуцкаго у. проходитъ возвышенность, отдѣляющая системы р. Нѣмана Шары. Абсолютная высота въ Новогрудскомъ у. при Пуевичахъ 1059 фт. и въ Слуцкомъ уѣздѣ при Куковичахъ 777 фт. Обнаженія сѣв.-западной части губ. принадлежатъ къ третичной формаціи, между тѣмъ какъ юго-восточ. часть вся состоитъ изъ наносовъ и дилювіальныхъ осадковъ позднѣйшаго образованія и характеризуется огромными пространствами торфа и торфяныхъ болотъ. Въ 1894 г. проф. Армашевскій изслѣдовалъ часть М. губ., расположенной къ Ю отъ параллели гор. Игумена. Главнѣйшимъ результатомъ этихъ изслѣдованій является открытіе выхода верхне-девонскихъ доломитовыхъ известняковъ близъ с. Радучичи Бобруйскаго у., по лѣвую сторону р. Птичи. Выходъ этотъ отстоитъ на 160 в. къ З отъ ближайшаго извѣстнаго мѣстонахожденія девонскихъ осадковъ (въ Могилевской губ.). Въ окрестностяхъ с. Бродца, на р. Березинѣ, наблюдаются скопленія валуновъ преимущественно девонскихъ известняковъ, указывающія на неглубокое здѣсь залеганіе девонскихъ породъ. Еще болѣе обильныя скопленія валуновъ съ огромнымъ преобладаніемъ породъ силурійскаго возраста, также заставляющія предполагать коренное нахожденіе силурійскихъ осадковъ, были наблюдаемы между сс. Сергѣевичами и Щацкомъ Игуменскаго у. Породы палеогеноваго возраста въ окрестностяхъ Бобруйска, сс. Горбацевичъ и Городка; въ первомъ изъ этихъ мѣстонахожденій залежи кремнистаго песчаника. Огромныя пространства торфа и торфяныхъ болотъ—исключительная черта юго-восточной части губ. Болотная желѣзная руда находится не только въ южной половинѣ губерніи, но и въ сѣверной ея части, въ уу. Борисовскомъ, Игуменскомъ и Бобруйскомъ. Известнякъ разрабатывается въ Игуменскомъ, Минскомъ, Борисовскомъ и Бобруйскомъ уу., мѣлъ въ Рѣчицкомъ и Новогрудскомъ уу. Въ орографическомъ отношеніи губ. можно раздѣлить на двѣ части, рѣзко отдѣляющіяся одна отъ другой: а) сѣв.-зап. возвышенную, заключающую уу. Новогрудскій, Минскій, западную половину Борисовскаго, сѣверную половину Слуцкаго и западную оконечность Игуменскаго и б) юго-вост. низменную, значительнѣйшею по своему протяженію и вмѣщающую всѣ остальные уу. Юго-вост. часть изобилуетъ болотами и озерами. Больше половины губерніи орошается притоками р. Припети. Рѣка эта, имѣя направленіе съ З на В, теченіемъ своимъ обозначаетъ самую низменную часть губ. и принимаетъ воды рѣкъ, пересѣкающихъ Пинскій, Мозырскій, Слуцкій, западную часть. Бобруйскаго и Игуменскаго уу.; остальная часть послѣднихъ и Борисовскій у. принадлежатъ къ бассейну р. Березины. Минскій у., занимающій самую возвышенную часть губ., пересѣкается верховьями рѣкъ Свислочи, впадающей въ Березину, р. Птичь—прит. р. Припети и р. Нѣманомъ. Всѣ рѣки низменной части губ. имѣютъ весьма медленное теченіе, текутъ (за

исключеніемъ Днѣпра и Припети ок. Мозыря) въ низкихъ, болотистыхъ, а иногда и неопредѣленныхъ берегахъ, образуютъ много рукавовъ, а при таяніи снѣговъ и въ дождливое время разливаются на огромныя пространства. Рѣки Балтійскаго бассейна съ рѣками Черноморскаго бассейна соединены искусственными каналами. На С р. Эсса соединена Березинскимъ каналомъ съ р. Березиною (прит. Днѣпра); на ЮЗ р. Ясельда (сист. Днѣпра) соединена Огинскимъ каналомъ съ р. Шарою (прит. Нѣмана), а р. Пина (сист. Днѣпра) Днѣпровско-Бугскимъ каналомъ (въ Гродненской губ.) съ Муховцомъ (сист. Вислы). Нѣманъ протекаетъ 89 в. по Минской губ. и 122 в. по границѣ Новогрудскаго у. Минской губ. и Ошмянскаго у. Виленской губ. Въ этой части теченія Нѣманъ принимаетъ Уссу, Сулу, Березину и Гавію съ правой, Лошу, Ушу, Сервечь и Шару съ лѣвой. Судоходство по Нѣману начинается отъ мст. Новый Свержня. Днѣпръ протекаетъ по губ. 230 в. Ширина его отъ 60 до 200 саж. Р. Березина судоходна на 353 в. отъ г. Борисова. Она беретъ начало въ Борисовскомъ у. и впадаетъ въ Днѣпръ, въ Рѣчицкомъ у. Въ нее впадаютъ сплавныя рѣки: Плисса, Рова, Уша, Свислочь, Бобръ, Сергутъ, Ольса, Уса и множество другихъ рѣчекъ. Р. Припеть беретъ начало въ Волынской губ. и протекаетъ по губ. 551 в. Впадая въ Днѣпръ съ одной стороны и соединяя Огинскую и Днѣпровско-Бугскую систему съ другой, она имѣетъ важное значеніе для торговли губ. Озеръ въ губ. много; изъ нихъ замѣчательно озеро Князь или Жидъ Мозырскаго у., оно занимаетъ около $43^1/_2$ кв. в. и богато рыбою. Число всѣхъ озеръ въ губ. около 350. По числу болотъ Минская губ. занимаетъ первое мѣсто не только въ Россіи, но и въ Европѣ. По изслѣдованію ген.-маіора Фитингофа, изъ 8177 т. дес. М. губ. подъ болотами было 947900 дес. Изъ болотистыхъ мѣстъ замѣчательная часть Пинскаго у. — Зарѣчье: оно заключаетъ болѣе 1400 кв. в. или около 150 т. дес. Болота, окружающія озеро Выгоновское, занимаютъ около 1360 кв. в. Въ сѣверной части Мозырскаго у. болото Гричинъ имѣетъ не менѣе 500 кв. в. Другое болото, окружающее озеро Князь имѣетъ пространство около 450 кв. в. Обиліе болотъ и низменное положеніе губерніи имѣетъ большое вліяніе на климатъ; на здоровье населенія имѣетъ немалое вліяніе и вода, въ низменной части губ. непріятнаго вкуса и запаха (отъ болотъ), отчего жители часто заболѣваютъ болѣзнями гнилостнаго свойства. Въ колодцахъ вода имѣетъ вкусъ соленый, а въ Полѣсье большая часть населенія пьетъ дурную воду болотнаго свойства и только въ мѣстахъ хрящеватыхъ, удаленныхъ отъ болотъ, можно найти колодцы съ пріятною для питья водою. Экспедиція генер. Жилинскаго своими осушительными работами охватила пространство около 870000 дес. По изслѣдованію Зеленскаго въ 60-хъ годахъ было лѣсовъ 4277000 дес.; на 100 дес. общаго пространства приходилось лѣсу 52,3 дес. Лѣса губ. преимущественно хвойные. Въ уу. Новогрудскомъ, Слуцкомъ и Рѣжицкомъ часто встрѣчаются лиственныя породы. Дубовые лѣса встрѣчаются въ Полѣсьѣ, гдѣ отдѣльныя деревья часто достигали прежде громадныхъ размѣровъ. Непомѣрное развитіе лѣсной промышленности обратило вѣковые и непроходимые лѣса въ весьма рѣдкія насажденія. Къ числу почти уничтоженныхъ породъ въ губ. принадлежитъ лиственница. Изъ деревьевъ и растеній особенно распространены ель, бѣлая ольха, азалея, волчій перецъ, можжевельникъ, букъ, плющъ. Въ южной части губ. растутъ еще дикая яблоня, осокорь, черная шелковица, китайскій ясень. Въ садахъ М. губ. весьма хорошо растетъ каштановое дерево или конскій каштанъ (Aesculus hippocastanum). Казенныхъ лѣсовъ къ 1 янв. 1895 г. было 878194 дес. Устроенныхъ лѣсовъ въ 61 дачѣ было 540892 дес. Частнымъ землевладѣльцамъ принадлежало 2017268 дес. На югѣ и въ центрѣ губерніи преобладаетъ болотистая почва, на В — песчаная, на СЗ — суглинистая; рѣже попадается глинистая почва. Поемные луга встрѣчаются главнымъ образомъ по берегамъ рѣкъ Стыри и Горыни. Изъ 5095039 дес. удобной земли (за исключеніемъ казенной) большая часть принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ — 3173951 дес.; крестьяне владѣютъ 1921118 дес. Изъ общаго количества крестьянскихъ земель приходится на семью въ 6 душъ въ среднемъ по 8,1 дес., при колебаніяхъ отъ 5,34 дес. (Новогрудскій у.) до 14,1 дес. (Рѣчицкій у.). Если исключить до 500 тыс. безземельнаго населенія, главнымъ образомъ евреевъ (до 285 тыс.), затѣмъ безземельной шляхты и пр., то въ дѣйствительности надѣльными землями владѣютъ лишь 910922 души крестьянскаго населенія, что составитъ болѣе 12 дес. на семью въ 6 человѣкъ. Земли крестьянъ почти всѣ въ подворномъ владѣніи, въ общинномъ не болѣе 56053 дес. Въ уу. Слуцкомъ, Новогрудскомъ и Минскомъ всѣ земли въ подворномъ владѣніи. Пахатной земли у частныхъ владѣльцевъ 699960 десят. или, въ среднемъ, 22,1% удобной земли. Луга, выгоны, пастбища занимаютъ 419312 дес. или, въ среднемъ, 13,2% удобной земли. У крестьянъ пахатныхъ земель 1101934 дес. или 57,4% удобной земли. Луга, выгоны и пастбища занимаютъ у крестьянъ 545643 дес. или 28,4% удобной земли. Сѣвооборотъ въ губ. преимущественно трехпольный, только въ рѣдкихъ случаяхъ (почти исключительно у помѣщиковъ) встрѣчаются болѣе сложныя системы. Въ среднемъ, у крестьянъ и помѣщиковъ изъ всей пахатной земли удобряется 25%. За 5 лѣтъ (1883—87 г.), въ среднемъ, подъ рожью было 531380 дес., пшеницею озимою 14839 дес., яровою 16809 дес., ячменемъ 86013 дес., овсомъ 203681 дес., гречихою 95333 дес. и просомъ 10373 дес. Урожай чистый, въ среднемъ, въ пд.: ржи 22,34, пшен. озимой 34,21 и яровой 21,86, ячменя 24,22, овса 18,65, гречихи 2,06 и проса 3,45. Подъ горохомъ и остальными стручковыми растеніями 28091 дес., картофелемъ 84872 дес., свекловицею 614 дес., льномъ 19468 дес., коноплею 4012 дес. и табакомъ 49,2 дес. Въ 1890 г. посѣяно чет.: озимой пшеницы 27104, ржи 535619, яровой пшеницы 31864, овса 340320, ячменя


КАРТА
МИНСКОЙ
ГУБЕРНІИ
СОСТ. НИК. КУДРЯВЦЕВЪ
Масштабъ
въ Англ. дюймѣ 45 верстъ.
Витебскъ
Лепель
Докшицы
Борисовъ
Минскъ
Игуменъ
Могилевъ
Орша
Копысъ
Шкловъ
Ст. Быховъ
Нов. Быховъ
Лида
Новогрудокъ
Несвижъ
Бобруйскъ
Радошковичи
Логойскъ
Заславль
Столбцы
Воложинъ
ВО
МВ


Пинскъ
Мозырь
Овручъ
Рѣчица
Туровъ
Давыдъ-Городокъ
Столинъ
Лунинецъ
Чернобыль
Житковичи
Петриковъ
Калинковичи
Наровля
Городно
Высоцкъ
Домбровица
Владимірецъ
Рафаловка
Чарторійскъ
Мотоль
Дрогичинъ
Янова
Кіевская
Волынская
Черниговская
Энцеклопедич. словарь Брокгаузъ и Эфронъ.
Объясненіе знаковъ:
Село подчерк. им. число жителей болѣе 1000 чел.
Село подчерк. до полов. им. жителей болѣе 100ч.
Хромо-Литографія Я. Ланнера.

132884, гречихи 98566, остальныхъ хлѣбовъ 35785 и картофеля 701020. Урожай былъ самъ 4,14.

Фруктовые сады почти у всѣхъ помѣщиковъ и у многихъ крестьянъ, но преимущественно для собственныхъ надобностей. Съ промышленною цѣлью сады стали возникать въ 70-хъ гг. Въ Минскомъ у. сады бо̀льшею частью имѣются только у зажиточныхъ владѣльцевъ; всѣ сады уѣзда приносятъ 10000 руб. Въ Мозырскомъ у. есть хорошіе помѣщичьи фруктовые сады. Въ с. Петровичѣ Бобруйскаго у. школа плодоводства и хмѣлеводства, и при ней питомникъ декоративныхъ растеній и хмѣльникъ. Чаще всего разводятся яблоки, въ Пинскомъ у. груша, слива и вишни, мѣстами персики, абрикосы и виноградъ. Изъ огородныхъ растеній въ Пинскомъ у. находятъ сбытъ огурцы, а въ Рѣчицкомъ у.—фасоль, лукъ, чеснокъ. По огородничеству выдѣляются гг. Игуменъ и Слуцкъ, м. Петроково Мозырскаго у., м. Туровъ, Давидъ-Городокъ, Буразъ и Великое-Малешевъ. Сѣна собрано въ 1890 году 37538448 пд. Болѣе всего собрано въ Рѣчицкомъ, Пинскомъ и Мозырскомъ у.; это объясняется тѣмъ, что съ 1873 г. начато осушеніе Полѣсья и съ каждымъ годомъ увеличивается площадь сѣнокошенія. Скотъ исключительно мѣстной породы, улучшенныя породы разводятся лишь у крупныхъ помѣщиковъ. Конскихъ заводовъ 24, съ 40 жеребцами и 250 матками, преимущественно рабочаго (около $^2/_3$), затѣмъ верхового и упряжнаго сортовъ. Самый крупный заводъ принадлежитъ кн. Радзивиллу въ им. Маньковичахъ, Слуцкаго у., съ 5 жеребцами и 30 матками чистокровныхъ арабскихъ. Заводы крупнаго скота Ѳ. Д. Климова (у. Слуцкій) — альгауская порода, С. А. Масловой (у. Игуменскій)—альгаускій и ярославскій скотъ; Маріиногорская ферма министерства земледѣлія—скотъ домшинскій, у гр. Г. К. Кейзерлинга, въ Борисовѣ—голландская порода. Заводы тонкорунныхъ овецъ: гр. Хрептовича, въ им. Щорсы (у. Новогрудскій)—рамбулье-негретти, и Скирмунта (Порѣчье Пинскаго у.)—негретти; на фермѣ Маріиногорской сельско-хозяйственной школы министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ свиньи беркширской породы. Всего скота въ 1892 г. было до 2117528 головъ, болѣе противъ 1889 г. на 76877 гол. Первое мѣсто занимаетъ рогатый скотъ—734574 гол.; затѣмъ овецъ простыхъ 542605 гол., тонкорунныхъ 46658 гол. (въ 1891 г.—48608), козъ 26815, лошадей 275528 и свиней 491324 гол. Обиліе винокуренныхъ заводовъ даетъ возможность кормить скотъ бардою. Въ послѣднее время начало развиваться молочное хозяйство. Кустарные промыслы развиты слабо. Кое-гдѣ распространено витье веревокъ и изготовленіе глиняной и деревянной посуды; въ лѣсныхъ мѣстностяхъ населеніе занимается приготовленіемъ кулей и рогожъ, но этотъ промыселъ, съ уменьшеніемъ липовыхъ рощъ, падаетъ. Въ Бобруйскомъ у. развита выдѣлка простого сукна, чѣмъ занимаются почти всѣ крестьянки какъ этого такъ и нѣкоторыхъ волостей Мозырскаго у.; въ Новогрудскомъ у. сукно выдѣлываютъ почти всѣ крестьянки. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Пинскаго и Слуцкаго уу. распространена выдѣлка сукна, холста и нитокъ; прочіе промыслы (изготовленіе повозокъ, колесъ, выдѣлка овчинъ, кожъ и т. п.) служатъ исключительно для мѣстныхъ потребностей. Рыболовство развито въ Мозырскомъ у. по р. Припети, Горыни, Ствичи и Уборти и въ нѣкоторыхъ озерахъ, а также въ Пинскомъ у. Рыбы продается болѣе чѣмъ на 100 тыс. руб. Ловлею и сушеніемъ раковъ занимаются жители дер. Вышевичи, Пинскаго у. Пчеловодство довольно развито въ Бобруйскомъ у., гдѣ пчеловодовъ 2546 чел. и до 11530 ульевъ, въ Мозырскомъ — 14700 ульевъ, и Пинскомъ—до 26000 ульевъ. Предметъ охоты составляютъ медвѣди, дикіе кабаны, волки, лисицы, лоси, серны, зайцы, рѣже выдры, куницы, рыси и бобры; глухари, тетерева, рябчики, бекасы и т. д.; выдры, куницы и бобры встрѣчаются рѣдко, лоси и серны, безпощадно истребляемые, держатся только въ обширныхъ пущахъ. Изъ отхожихъ промысловъ развиты вывозъ и сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, преимущественно въ уу. Пинскомъ, Мозырскомъ, Борисовскомъ и Игуменскомъ. Въ виду развитія отхожихъ промысловъ въ губ. не хватаетъ рабочихъ рукъ, что вызываетъ приходъ рабочихъ изъ другихъ губ. Всѣхъ ремесленниковъ въ губ. до 28213: изъ нихъ въ городахъ 10210 и въ уѣздахъ 13939. Фабрикъ и заводовъ въ 1892 г. было 320; на нихъ паровыхъ машинъ 116 въ 1623 силы. Рабочихъ 2603 мжч. и 696 жнщ. Первое мѣсто занимаютъ винокуренные заводы. Ихъ было въ 1893 г. 138, съ оборотомъ болѣе 8 милл. руб.; они выкурили 1,16 милл. ведеръ вина, употребивъ ржи 185,4 тыс. пуд. и картофеля 1,78 милл. пуд. Пивовареніемъ занималось 23, медовареніемъ — 14 заводовъ. Заведеній для приготовленія изюмнаго вина было 204; они произвели 28,5 тыс. ведеръ. Табачныхъ фабрикъ было 13; онѣ выдѣлали курительнаго табаку на 87 тыс. руб., махорки на 154 тыс. руб., сигаръ на 16 тыс. руб., папиросъ на 17 тыс. руб. Винокуренное производство сосредоточено болѣе всего въ Пинскомъ у., а табачное—въ гг. Минскѣ, Борисовѣ, Бобруйскѣ и Пинскѣ. Въ 1892 г. мукомоленъ было 36, изъ нихъ 20 паровыхъ и 16 водяныхъ, съ оборотомъ 732 тыс. руб. Въ это число не вошли мелкія мельницы, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній. Маслобоенъ 7 — на 228 тыс. р., суконныхъ фабрикъ 3—на 133 тыс. р. и 1 стеариновый заводъ—на 108 тыс. р. Канатныхъ зав., бумажныхъ и картонныхъ, обойныхъ, фбр., лѣсопиленъ, издѣлій изъ дерева, древесной массы, смолевыхъ, скипидарныхъ и дегтярныхъ по одному, химическихъ 2, спичечныхъ 3, мыловаренныхъ 7, свѣчно-сальныхъ 3, восковыхъ свѣчей 1, кожевенныхъ 6, издѣлій изъ кожъ 1, кирпичныхъ 10, гончарныхъ и изразцовыхъ 4, стеклянныхъ 1, машиностроительныхъ 1, крупяныхъ 6, крахмальныхъ 2, паточныхъ 4, солодовенныхъ 1, сыроваренныхъ 4 и дрожжевыхъ 3, при 3 винокуренныхъ зав. Мелкихъ заводовъ, съ годовымъ производствомъ менѣе 1 тыс. руб., 183, съ 275 рабоч. Заведеній для приготовленія сельско - хозяйственныхъ машинъ въ Минскѣ 4, въ у. Минскомъ 3, въ Пинскѣ 1 и его у. 3, въ Новогрудскомъ у. 1. Въ

1889 г. выдано торговыхъ документовъ 11099, въ 1890—14367, въ 1891—11568. Въ 1892 г. выдано свидѣтельствъ на развозный торгъ 24 годовыхъ и 5 полугодов., а на разный торгъ 57 годовыхъ и 23 полугодовыхъ. Въ 1892 г. получено сборовъ съ 1 гильдіи — 33165 руб., со 2 гильдіи — 57951 руб., за развозный торгъ 466 руб. и разносный 452 руб. Всего поступило торговыхъ сборовъ 213815 руб. Отпускная торговля сосредоточивается главнымъ образомъ на отправкѣ хлѣба и лѣса по рѣкамъ и жел. дор. По рѣкамъ отправлено болѣе чѣмъ на 6 милл. р. По Либаво-Роменской жел. дор. (1890) отправлено 780211 пд. хлѣбныхъ грузовъ и лѣсного матеріала 496906 пд., по Московско-Брестской хлѣба 3354461 пд. и лѣсного матеріала 297474 пд. По вывозу хлѣба выдаются: Минскъ, Марьина-Горка, Бобруйскъ и Руденскъ (онъ же занимаетъ первое мѣсто по ввозу лѣсныхъ матеріаловъ), по вывозу лѣса—Ратомка, Березина, Осиповичи. По ввозу главныя мѣста: Минскъ, Бобруйскъ, Березина. Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ отправлено 25777 тыс. пуд. изъ нихъ съ пристаней р. Березины 20410 тыс. пд. Значительна питейная торговля. Въ 1892 г. мѣстъ для питейной торговли было 3021. Въ 1890 г. потреблено спиртныхъ напитковъ—46603165°. Потребленіе пива увеличилось на 3,9%. Въ 1892 г. потребленіе спиртныхъ напитковъ увеличилось противъ 1891 г. на 32195 вед. Въ 1890 г. было оптовыхъ складовъ вина 77, пива—5, трактирныхъ заведеній 375, постоялыхъ дворовъ 8, винныхъ лавокъ 13, пивныхъ 113, ренсковыхъ погребовъ 47, погребовъ русскихъ винъ 11, корчемъ 1159, буфетовъ 46 временныхъ выставокъ для продажи крѣпкихъ напитковъ 6. Ярмарокъ въ губ. было 139; на нихъ привезено товару до 844301 р. и продано на 348564 р. Нѣкоторое значеніе пріобрѣтаетъ сельско-хозяйственное общество, которое въ 1890 г. поставило отъ землевладѣльцевъ военному вѣдомству 8873 чет. ржи на 65571 р. Для крестьянъ потребность въ кредитѣ отчасти удовлетворяется мірскими запасными капиталами при волостныхъ правленіяхъ, которыхъ въ 1890 г. было 445012 р., изъ нихъ въ ссудѣ 327466 р. Болѣе всего капиталовъ было у крестьянъ Пинскаго у.—74440 р. и Рѣчицкаго—63108 руб. Населенія въ губ. въ 1795 г. было 784865 чел., въ 1834 г. 930632 чел., въ 1857 г. 983431 чел., въ 1864 г. 1017117 чел., а къ 1 янв. 1896 г.—2019405 чел. (1018048 мжч. и 1001357 жнщ.). Православныхъ 1382486, раскольниковъ 12875, римско-катол 196530, протестантовъ 6823, евреевъ 415388, магометанъ 4518, прочихъ исповѣданій 785; дворянъ 62368 чел., духовнаго сословія 5634, почетныхъ гражданъ и купцовъ 3985, мѣщанъ 539611, крестьянъ 1285554, военнаго сословія 116435, иностранныхъ подданныхъ 3844 проч. сословій 1974. Естественный приростъ населенія въ 1895 г. былъ 12938 чел.

М. губ. въ доисторическія времена была заселена разными племенами. По Геродоту, скиѳы ок. 1540 г. до Р. Хр. жили по теченію р. Днѣпра. На западѣ жили невры. Вмѣстѣ со скиѳами въ тѣхъ же мѣстахъ указываютъ и киммровъ. Татуръ предполагаетъ, что отъ киммровъ могли происходить встрѣчающіяся въ М. губ. фамиліи Кимбаръ, Кимбаровичи и др. и названіе мѣстности Кимбаровка. У верховьевъ Днѣпра жили будины. За нѣсколько столѣтій до Р. Хр. аланы покорили или вытѣснили много народовъ. Затѣмъ появляются ятвяги и ядзвинги. Аланы подвинулись за Днѣпръ и Днѣстръ и исчезли около 376 г. по Р. Хр. при нашествіи гунновъ. Послѣ паденія Скиѳіи страна на В отъ Вислы, между Балтійскимъ и Чернымъ морями, стала именоваться Сарматіей. Во 2-мъ вѣкѣ послѣ Р. Хр. здѣсь прошли готы, подъ начальствомъ Филимара. Они на нѣкоторое время остановились надъ Припетью. Въ IX в. пространство между Припятью и Двиною, Днѣпромъ и Нѣманомъ было занято славянскими племенами дреговичей и кривичей. Кромѣ нихъ въ нынѣшней М. губ. жили еще древляне (см.) по р. Припети. Въ концѣ X в. появляются въ М. губ. княжества туровское и изяславское. Въ концѣ XII и началѣ XIII в. было на пространствѣ теперешней М. губ., по изслѣдованію игумена Анатолія, 14 княжествъ: 1) изяславское, 2) соломерское, 3) минское, 4) туровское, 5) пинское, 6) мозырское, 7) клецкое, 8) новогрудское, 9) пересопецкое, 10) свислочское, 11) логойское, 12) степанское, 13) борисовское и 14) слуцкое. Въ началѣ XIV в. Гедиминъ присоединилъ къ Литвѣ всю древнюю землю кривичей. Изъ племенъ, населяющихъ губ., одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ бѣлоруссы. Евреи поселились здѣсь въ концѣ XI в. Въ 1857 г. евреевъ считалось 95767 чел., а въ 1893 г.—359457 чел. Послѣ кровопролитнаго сраженія подъ Клецкомъ въ 1506 г. нѣсколько сотъ татаръ, взятыхъ въ плѣнъ, остались въ Клецкѣ. Позднѣе, вслѣдствіе частыхъ войнъ и эмиграцій въ Турцію, число татаръ уменьшилось; въ 1857 г. ихъ было 2231. Теперь ихъ считается 4518 чел., преимущественно въ уу. Минскомъ, Игуменскомъ, Слуцкомъ и Новогрудскомъ. Великороссіяне (раскольники) переселились въ уу. Бобруйскій и Борисовскій при Петрѣ I. Въ 1857 г. раскольниковъ считалось 3936, въ 1985 г.—12875 чел.; нѣмецкихъ колонистовъ въ 1857 г. считалось 138, они живутъ въ Минскомъ у. Цыгане поселились въ здѣсь XVI в.; по даннымъ 1857 г. ихъ было 34 семейства, нынѣ ихъ 317 д. Поляковъ болѣе 100 тыс., литовцевъ до 80 тыс. Христіанство въ губ. существуетъ давно. По архм. Николаю, варяго-руссъ Туръ, христіанинъ, построившій церковь въ Кіевѣ, основалъ въ 900 гг. Туровъ. Въ Новгрудкѣ крещеніе народа русскаго совершилось во времена Владиміра. По мѣстному преданію, св. Владиміръ былъ въ Пинскѣ и основалъ тамъ Лещинскій-Успенскій монастырь. Въ XI в. учреждена туровская епархія. Православіе въ М. губ. держалось крѣпко и вѣсть объ уніи была встрѣчена съ неудовольствіемъ; противъ нея протестовали (1611 г). дворяне и прочіе обыватели воеводства М. Насильственныя мѣры, принятыя съ цѣлью обращенія въ уніатство, вызвали бунты. Православные подвергались гоненію въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. Послѣ второго раздѣла Польши (1793 г.) образовалась М. губ., а въ 1794 г. возникла православная архіепископія, въ составъ которой вошли 40 мо-

настырей и болѣе 250 церквей. Всѣхъ монастырей въ губ. 4, съ 80 монаш.; благочинныхъ округовъ 33. церквей 860; римско-католическихъ церквей 67 и часовенъ, каплицъ и молитвенныхъ зданій 137; евангелическо-лютеранскихъ церквей: приходскихъ 2, приписныхъ 3 и молитвенный домъ 1. У магометанъ мечетей 9, у евреевъ синагогъ 36, молитвенныхъ школъ 334 и домовъ 86. Раввиновъ оффиціальныхъ 11, ихъ помощниковъ 2, духовныхъ 114, ученыхъ 237. Духовная семинарія въ Минскѣ, 3 духовныя училища въ Минскѣ, Пинскѣ, Слуцкѣ, 2 женскихъ училища въ гор. Минскѣ и мст. Паричахъ Бобруйскаго у., 1176 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. 2 мужскихъ гимназіи въ Минскѣ и Слуцкѣ, 2 мужскихъ прогимназіи въ Бобруйскѣ и Мозырѣ, 1 учительская семинарія въ Несвижѣ, 2 реальныхъ училища въ Минскѣ и Пинскѣ, 1 женская гимназія въ Минскѣ. Сельско-хозяйственная школа плодоводства и хмѣлеводства въ Петровичахъ Бобруйскаго у., Маріиногорская сельскохозяйственная школа Игуменскаго у., 4 городскихъ училища, 1 уѣздное 2 клас., одна 3-классная женская школа, 1 безплатная женская школа въ Бобруйскѣ, городскихъ 2-классныхъ училищъ 7 и при нихъ 3 женскія смѣны, 316 сельскихъ народныхъ училищъ мин. нар. просвѣщенія. Частныхъ учебныхъ заведеній было 10. Для евреевъ 7 казенныхъ еврейскихъ училищъ, 1 училище въ Минскѣ для глухонѣмыхъ и заикающихся, 1 ремесленное училище, 4 талмудъ-торы, 97 хедеровъ, частныхъ учебныхъ заведеній 3 разряда 3 и 4 женскихъ пансіона. Во всѣхъ училищахъ учащихся 45927, окончило курсъ 6162 чел. Расходъ на содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній 744068 р., въ томъ числѣ отъ казны 321377 руб. Населеніе болѣе сочувственно относится къ школамъ мин. нар. пр., чѣмъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Въ 331 министер. школахъ было учащихся 19707 чел., въ 1176 церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты—20709. Церковно-прих. школъ и школъ грамоты болѣе чѣмъ народныхъ училищъ на 845, а число учащихся въ нихъ болѣе только на 1002 чел. Въ 1878 г. во всѣхъ 425 учебныхъ заведеніяхъ губ. было учащихся 17317. Библіотекъ 5, фотографій 11, типографій и литографій 17. Всѣхъ врачей въ губ. къ 1 января 1895 г. было 216, въ томъ числѣ служащихъ 102 и вольнопрактикующихъ 114. Женщинъ-врачей 3, повивальныхъ бабокъ 100, фельдшеровъ 418, ветеринарныхъ врачей 16, фельдшеровъ 10. 1 врачъ приходится на 8907 жит., въ уѣздахъ - на 18570 жит., въ Минскѣ—на 1418 жит., а въ уѣздныхъ и заштатныхъ гг.—на 2795 жит. Одинъ ветеринаръ (1896 г.) приходится на 158233 головъ скота. Больницъ 43, пріемныхъ покоевъ для сельскаго населенія 44, всего кроватей 1281; медицинскою помощью воспользовались 13261 чел. Содержаніе больныхъ обошлось въ 171650 руб. 9 больницъ приказа общественнаго призрѣнія, 7 тюремныхъ съ 98 кроватями, 3 военныхъ лазарета—480 кроватей, 6 больницъ духовнаго вѣдомства при учебныхъ заведеніяхъ—64 кровати, 5 еврейскихъ больницъ—153 кровати; частныхъ больницъ 2, сельскихъ лѣчебницъ 12, 133 кроватями. Пріемныхъ покоевъ 44, съ 84 кроватями. Аптекъ 66, изъ нихъ 20 сельскихъ. 3 богадѣльни и 6 благотворительныхъ учрежденій. Кромѣ Минска благотворительныя учрежденія имѣются въ Новогрудкѣ, Слуцкѣ, Бобруйскѣ и Мозырѣ. Въ 1890 г. въ обществѣ губернскаго страхованія принято строеній по оцѣнкѣ на 12768444 р., въ обществѣ взаимнаго страхованія (откр. въ 1883 г.) застраховано недвижимаго имущества на 911105 р. и движимаго на 39241 р. Въ остальныхъ 11 страховыхъ обществахъ застраховано строеній на 7197194 р. Въ 1889 г. въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ заложено было 287 имуществъ, оцѣненныхъ въ 4212000 р. Изъ 7057168 дес. общаго количества земли 4280227 дес. были въ личной собственности; изъ нихъ заложено въ банкахъ 1253024 дес. (къ 1 янв. 1889 г.), съ выдачею ссудъ на 11937,4 тыс. руб.; къ 1 января 1889 г. осталось долгу 11623,7 тыс. руб. По 1 января 1892 г. утверждено выкупныхъ сдѣлокъ 2502 и совершенъ выкупъ 280332 душъ, съ 1604245 дес. земли. Въ М. губ. 11 городовъ; въ 1870 г. ихъ доходы составляли 60608 р., въ 1890 г. — 338034 р. Особенно сильно увеличились доходы Минска—съ 20905 р. (въ 1840 г.) до 207861 р. (1890 г.) и Бобруйска—съ 4501 р. (въ 1840 г.) до 48460 руб. (1890 г.). Въ 1890 г. М. губ. уплачивала окладныхъ сборовъ 1231.3 тыс. р., неокладныхъ сборовъ 5054,2 тыс. р.—питейнаго дохода поступило 3920,6 тыс. р., табачнаго—263,1 тыс. руб., пошлинъ гербовыхъ 193,7 тыс. р., почтоваго сбора—237,5 тыс. р. Сберегательныхъ кассъ было 33; у нихъ къ 1 января 1892 г. осталось капиталовъ 1900,6 т. р. Въ 1891 г. было внесено 1102,8 т. р. и истребовано 645,9 т. р. Въ отдѣленіи государственнаго банка и сберегательныхъ кассахъ было на храненіи цѣнностей 5519 т. р. Увеличенію крестьянскаго землевладѣнія много способствовалъ крестьянскій поземельный банкъ. При его помощи по 1 января 1892 г. 17459 крестьянъ пріобрѣли 76272 дес. Банкъ выдалъ ссуду 1048655 р., а крестьяне приплатили 504460 р. Количество земли, оставшейся за банкомъ по безуспѣшности торговъ, къ 1 января 1891 г. составляетъ 1359 дес. Въ 1889 г. 280 лицами русскаго происхожденія пріобрѣтено отъ лицъ польскаго происхожденія 69345 дес., изъ этого числа чиновниками и дворянами 59707 дес. и крестьянами 9643 дес. Въ 1892 г. пріобрѣтено русскими отъ лицъ польскаго происхожденія 62947 дес. и отъ лютеранъ 249295 дес. (вслѣдствіе запрещенія иностраннымъ подданнымъ владѣть землею). Крестьяне пріобрѣли 4201 дес. отъ лицъ польскаго происхожденія, 3293 дес. отъ лютеранъ, 20936 дес. отъ русскихъ дворянъ и чиновниковъ. Къ 1 января 1893 г. въ губерніи состояло землевладѣльцевъ русскаго происхожденія и на правахъ русскаго происхожденія 4268, и у нихъ земли было 2350746 дес.; лицъ польскаго происхожденія 3505, и у нихъ земли было 2212638 дес. Въ 1835 г. казна отвела евреямъ-земледѣльцамъ 132 участка въ 2743 дес. Въ 1881 г. 3676 еврейскихъ семействъ жило

на крестьянскихъ земляхъ; на собственныхъ земляхъ, отведенныхъ имъ въ надѣлъ по люстраціи, жило въ 1886 г. 1495 сем.; земли у нихъ было 8579 дес., болѣе всего въ м. Кайдановѣ (248 сем.). Евреи земледѣльцы составляютъ 3% всего еврейск. населенія. 3 мая 1882 г. были изданы правила, воспрещающія евреямъ владѣніе и арендованіе земель, но на земли евреевъ земледѣльцевъ эти правила не распространяются. Губернія раздѣлена на 9 уу.: Бобруйскій, Борисовскій, Игуменскій, Минскій, Мозырскій, Новогрудскій, Пинскій, Рѣжицкій и Слуцкій. Городовъ 11, изъ нихъ 2 заштатныхъ—Докшица (Борисовскаго у.) и Несвижъ (Слуцкаго у.). Гг. Минскъ, Бобруйскъ и Пинскъ имѣютъ полицію отдѣльную отъ уѣздной. Становъ 34, волостей 202, населенныхъ пунктовъ 13612. 6 акцизныхъ округовъ и 43 участка. Почтово-телеграфныхъ конторъ ,11, почтово-телеграфныхъ отдѣленій 23, почтовыхъ отдѣленій 38. Почтовыя дороги имѣютъ протяженіе въ 1287 в. Черезъ губ. проходятъ желѣзныя дороги Московско-Брестская, Либаво-Роменская и Полѣсскія. Много замковъ и укрѣпленій. Самыя замѣчательныя изъ нихъ находятся по теченію р. Березины. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ укрѣпленій находится при дер. Осѣтищѣ. Много околицъ или городищъ и валовъ. Масса кургановъ, расположенныхъ по теченію Березины, по правую сторону верховьевъ Припети, у верховьевъ Щары, Нѣмана и Случи. Найдены были памятники съ надписями и изображеніями, въ видѣ плитъ, отесанныхъ съ одной стороны, низкихъ столбовъ и крестовъ. Каменныя орудія (молотки, долота и т. д.) были находимы во многихъ мѣстахъ. Въ курганахъ находили разные предметы изъ стекла, янтаря (въ Полѣсьѣ), гипса и глины. Около 1850 г. найдена въ Пинскомъ у. бронзовая статуя рыцаря со шлемомъ (богъ войны Кавосъ) и въ разныя времена предметы изъ золота и серебра. Также найдены монеты скиѳскія, римскія, греческія и т. д. Много найдено издѣлій бронзовыхъ и костяныхъ и остатки ископаемыхъ животныхъ: тура, зебра, оленя, медвѣдя. Остатки надводныхъ свайныхъ, доисторическаго времени, построекъ найдены въ Полѣсьѣ. Всѣхъ кургановъ въ губ., по свѣдѣніямъ Г. Татура, до 60 тыс., а городскихъ, замковищъ и пр. до 1200. Ср. Г. Х. Татуръ, «Очеркъ археологическихъ памятниковъ на пространствѣ М. губ. и ея археологическое значеніе» (М., 1892).

Литература. И. Зеленскій, «М. губ.» (СПб., 1864); архимандритъ Николай, «Историко-статистическое описаніе М. епархіи»; «Памятныя книжки М. губ.» за 1861, 1874, 1878, 1892, 1894 гг.»; А. П. Смородскій, «Столѣтіе М. губ.»; «Списокъ землевладѣльцевъ М. губ. 1882 г.»; «Труды М. Губернскаго Статистическаго Комитета. 1870» (историко-статистическое описаніе 9-ти уѣздовъ), отчеты департаментовъ лѣсного, горнаго, неокладныхъ сборовъ» и др. оффиціальныя изданія; остальную литературу см. З. Пенкиной, «Полѣсье».

А. Ѳ. С.

Минскій—псевдонимъ Н. М. Виленкина (VI, 319).

Минскій Листокъ — изд. въ Минскѣ, два раза въ недѣлю, съ 1886 по 1894 г. И. П. Фотинскимъ, который былъ по временамъ и редакторомъ Листка, вмѣстѣ съ гг. Н. А. Ивановымъ (1886 г.), С. М. Матвѣевымъ (1886), А. Я. Мацкевичемъ и Е. А. Фидлеромъ (1892). Съ 1895 г. изд. И. П. Силиничемъ подъ ред. К. И. Зиновьева; въ концѣ того же года редакторами-издателями стали К. И. Зиновьевъ и В. М. Щеглятьевъ. Съ начала 1896 г. М. Листокъ выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ, при чемъ обычные два № по прежней программѣ, а четыре остальныхъ содержатъ телеграммы русскихъ телеграфныхъ агенствъ.

Минскій 54-й пѣх. **полкъ**—сформированъ въ 1806 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя, съ надписью: «За Севастополь, 1854—55 гг.»; 2) знаки на шапки, съ тою-же надписью; 3) георгіевскія трубы за переправу черезъ Дунай у Зимницы 15 іюня 1877 г. и за оборону Шипкинскаго перевала.

Минскія Губернскія Вѣдомости —выходятъ въ г. Минскѣ съ 1838 г.; сначала газета появлялась разъ въ недѣлю, а съ № 12 1889 г. выходитъ въ недѣлю два раза.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости — выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ Минскѣ, съ 1868 г. Редактировались сначала свящ. Ѳ. Миткевичемъ и учителемъ семинаріи Н. Акоронко, въ настоящее время инспекторомъ семинаріи А. Черницынымъ.

Минскъ—губ. г., при р. Свислочи и при желѣзныхъ дорогахъ Московско-Брестской и Либаво-Роменской. Жителей къ 1 января 1896 г. 83880 чел. (42668 мжч. и 41212 жнщ.). Православныхъ 20882, раскольниковъ 62, римско-католиковъ 16875, протестантовъ 862, евреевъ 43658, магометанъ 1417, прочихъ исповѣданій 124. Дворянъ 3162, духовнаго сословія 523, почетныхъ гражданъ и купцовъ 1248, мѣщанъ 59256, крестьянъ 17412, военныхъ сословій 1870, иностранныхъ подданныхъ 186, прочихъ сословій 223. Монастырей 2, мужской и женскій. Петропавловскій мужской м-рь существовалъ еще въ XV в. Въ каѳедральномъ соборѣ чудотворная икона Богоматери. Кромѣ собора, 2 приходскія церкви и 9 домовыхъ, 1 кладбищенская и 1 приписная къ собору, костеловъ 2 приходскихъ, 1 кладбищенскій и 1 при учеб. завед. Минск. благотворительнаго общ.; лютеранскихъ кирокъ 2, мечеть 1, синагога 1, евр. молитвенныхъ домовъ 24. Торговая дѣятельность М. значительно увеличилась. Въ 1864 г. было 4 табачныхъ фбр., съ оборотомъ до 5695 р., и нѣсколько кожевенныхъ, салотопленныхъ и др. зав., обороты которыхъ достигали 10 тыс. руб. Въ 1895 г. было 49 фабрикъ, съ оборотомъ въ 660000 руб. Изъ нихъ табачныхъ 4 съ оборотомъ на 166800 руб., 2 кожевенныхъ— на 45450 р., 3 пиво-медоваренн.—на 90000 р., 1 машиностроительный—на 40000 р. и т. д. Въ 1890 г. вывезено хлѣба 212748 пд. по желѣзной дорогѣ, а привезено лѣсу и др. товаровъ 1673898 пд. Городскихъ доходовъ въ 1895 г. получено 357825 р., изъ нихъ съ торговыхъ документовъ 8695 р., съ трактировъ, постоялыхъ дворовъ и т. п. 19560 р. Израсходовано

356918 р., изъ нихъ на город. управленіе 28115 р., на народное образованіе 9250 р., на врача 400 р. и на благотворительность 780 р. Отдѣленіе государственнаго банка, отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, общество взаимнаго кредита, минскій коммерческій банкъ, съ агентствами въ Либавѣ, Ромнахъ, Конотопѣ и Гомелѣ. Въ 1891 г. банкомъ учтено векселей на 762 тыс. р. Общій оборотъ—41 милл. р. Отдѣленіе государственнаго банка учло векселей въ 1891 г. на 1737 тыс. р. и переучло на 253 тыс. р. За 11 лѣтъ (1881—1892 гг.) средній годовой активъ—1895,2 тыс. р. За это время учтено и переучтено 31440 векселей, на сумму 13344,4 тыс. р. Общество взаимнаго кредита учло векселей (1891 г.) на 712,3 т. р. Въ сберегательной кассѣ государственнаго банка оставалось 545,3 тыс. р., внесено въ 1891 г. 313,6 тыс. р., истребовано 205 тыс. р. Дума содержитъ городской ломбардъ. М. за послѣднія 25 лѣтъ замѣтно поднялся. Въ 1860 г. въ немъ было 30 тыс. жит., въ 1880 г. въ 48 тыс. въ 1887 г. 70 тыс. жит. Въ 1881 г. пожаръ истребилъ около 1 тыс. домовъ, но послѣ этого М. еще лучше выстроился. Теперь считается 4462 домовъ, въ томъ числѣ 956 каменныхъ. Въ 1892 г. было торговцевъ 1098, ремесленниковъ 4309 (болѣе всего портныхъ). Въ М. выдѣлываются изъ корельской березы ящики, подсвѣчники, канделябры, кружки и пр. Мужская и женскія гимназіи, реальное училище, духовная семинарія и училище, женское духовное училище, городское 4-хъ классное училище, 2 приходскихъ училища съ женскими смѣнами, 3-хъ классная школа для бѣдныхъ дѣвицъ, 3 частныхъ учебныхъ заведенія, еврейскихъ училищъ 7 (въ числѣ ихъ ремесленное), училище для глухонѣмыхъ и заикающихся дѣтей, 1 талмудъ-тора и хедеры. Врачей 64; изъ нихъ вольнопрактикующихъ 25. Больницы: приказа общественнаго призрѣнія на 70 кроватей и при ней отдѣленіе для умалишенныхъ на 60 кроватей, тюремная на 12 кров., 3 при духовныхъ учебныхъ заведеніи съ 34 кров., 1 еврейская на 65 кров., 1 благотворительнаго общества на 12 кроватей. Богадѣльня приказа общественнаго призрѣнія на 130 чел. (въ 1896 г. 73 мжч. и 57 жнщ.), при ней на пожертвованный капиталъ отдѣленіе для 3-хъ престарѣлыхъ женщинъ привилегированнаго сословія; одна еврейская богадѣльня на 80 кров. Подкидышей и сиротъ отдаютъ частнымъ лицамъ съ платою по 2 р. въ мѣсяцъ. Дѣтскій пріютъ основанъ въ 1842 г. и въ немъ призрѣвалось (1891 г.) 38 мальчиковъ и 43 дѣвочекъ. Минское благотворительное общество призрѣвало въ 1890 г. 33 мал. и 31 дѣв., 25 престарѣлыхъ жнщ. и 3 мжч., лѣчило 54 больныхъ и изъ устроенной обществомъ дешевой столовой выдало 9472 обѣда. У общества было капиталовъ 61482 руб., домъ каменный 3-хъ этажный въ М. 3 фермы и болѣе 200 дес. земли. Кирилло-Меѳодіевское братство при семинаріи, епархіальное Св.-Николаевское братство, общество вспомоществованія учащимся, община сестеръ милосердія, общество врачей, общество сельскаго хозяйства весьма дѣятельное вольное пожарное общество. Издаются «Губернскія» и «Епархіальныя» Вѣдодомости и «Минскій Листокъ». Типо-литографій 4, книжныхъ лавокъ 10, фотографій 6. Штабъ 4 армейскаго корпуса, штабъ дивизіи, 2 полка, артиллерійская бригада, резервный баталіонъ, военный лазаретъ на 190 кров., военная паровая пекарня и мукомольня, продовольственный магазинъ. Управленіе Либаво-Роменской жел. дор. Лит. см. Минская губ. *А. Ѳ. С.*

Исторія М. Время основанія М. или лѣтописнаго Мѣньска, Менеска и Минеска не опредѣлено съ точностью; впервые онъ упоминается въ лѣтописи подъ 1066 г., когда былъ разоренъ великимъ княземъ въ отмщеніе полоцкому кн. Всеславу Брячиславичу, разграбившему Новгородъ. Въ 1084 г., въ отмщеніе тому же Всеславу, сжегшему Смоленскъ, Владиміръ Мономахъ опустошилъ его земли и, взявъ М., отнялъ у жителей всѣхъ рабовъ и скотъ. По смерти Всеслава (1101), М. дѣлается столицею особаго удѣльнаго княжества: первымъ его княземъ былъ Глѣбъ Всеславичъ, отличавшійся бурнымъ правомъ, вслѣдствіе чего М. съ окрестностями въ продолженіе всего его княженія былъ ареною частыхъ битвъ и столкновеній. Въ 1104 г. М. осаждали воевода великаго князя, Путята, кн. Олегъ, Ярополкъ и Давидъ; вскорѣ послѣ этого окрестности города были опустошены литовцами, а самый городъ сожженъ. Вслѣдъ за этимъ вражда Глѣба съ братомъ своимъ Давидомъ повлекли за собою рядъ набѣговъ, въ конецъ разорившихъ страну. Въ 1116 г. Мономахъ вторично взялъ М., усмиряя Глѣба, и въ 1119 г., снова побѣдивъ минчанъ на берегу р. Березины, отвелъ Глѣба плѣнникомъ въ Кіевъ, гдѣ тотъ и умеръ. Послѣ Глѣба княжилъ въ М. сынъ его Ростиславъ; при немъ въ 1129 г. городъ былъ взятъ войсками кіевскаго князя и отданъ въ удѣлъ Изяславу Мстиславичу. Послѣ 1146 г. въ М. княжатъ сыновья Глѣба, Ростиславъ и Володарь; по смерти послѣдняго М. въ концѣ XII в. подпадаетъ подъ власть Литвы, хотя упоминаніе минскаго князя встрѣчается еще разъ въ лѣтописи подъ 1326 г. (Ѳедоръ Святославичъ). Около 1345 г. въ М. княжилъ Явнутъ, около 1377 г. — Скиргайло. Въ 1413 г. учреждено минское воеводство, раздѣленное въ 1500 г. на три повѣта: Минское, Мозырское и Рѣчицкое. Въ 1499 г. Казиміръ даровалъ городу магдебургское право, а Сигизмундъ-Августъ учредилъ ярмарки. Вторая половина XIV и XV вв. ознаменованы для М. частыми нападеніями татаръ, для защиты противъ которыхъ городъ обнесли землянымъ валомъ и соорудили замокъ. Татары крымскіе продолжали нападать на него и въ XVI в.; особенно опасное и гибельное нападеніе было сдѣлано Махметъ-Гиреемъ въ 1506 г., по уходѣ котораго жители пострадали еще отъ моровой язвы. Черезъ два года М. былъ разоренъ русскими войсками. Не разъ страдалъ городъ и впослѣдствіи во время войнъ, но, однако, считался лучшимъ городомъ въ странѣ; въ немъ былъ главный литовскій трибуналъ, переведенный только въ началѣ XVIII в. въ Гродно, жили воевода, кастелянъ и староста, и собирались земскіе сеймы. Изъ событій XVII в. упоминаются обратное взятіе

города русскими войсками (1656) и свирѣпствовавшая моровая язва. Въ 1793 г. М. отошелъ къ Россіи и сдѣлался главнымъ городомъ минскаго намѣстничества, а въ 1796 г. и губернскимъ Минской губ. Въ этомъ же 1796 г. Павелъ I дозволилъ возстановить литовскій трибуналъ, гродскіе и подкоморскіе суды (уничтоженные въ 1831 г.) и литовскій статутъ (уничтоженный въ 1840 г.). Въ 1843 г. отъ Минской губ. отдѣлены Вилейскій и Дисненскій уу., вошедшіе въ составъ Виленской губ., а взамѣнъ присоединенъ отъ Гродненской губ. Новогрудскій у. Гербъ М., данный Сигизмундомъ въ 1591 г.,—въ голубомъ полѣ Пресвятая Дѣва въ сіяніи, окруженная шестью ангелами; по присоединеніи къ Россіи, къ гербу прибавленъ сверху двуглавый орелъ. Ср. «Памятная книжка виленскаго ген.-губернаторства на 1868 г.» и «Городскія поселенія Россійской Имперіи» (т. 3). *В. Р—въ.*

Минскій уѣздъ занимаетъ сѣв.-зап. часть губерніи. Пространство его, по Швейцеру, 95 кв. миль или 4600 кв. в., по Фитингофу—4572 кв. вер. Площадь уѣзда перерѣзана отъ С къ Ю водораздѣломъ, отдѣляющимъ систему Нѣмана отъ системы Днѣпра. Самыя возвышенныя мѣста у. при дер. Лысой-Горѣ (абсолютная высота 1129 фт.) и Дубовѣ (1117 фт.). Поверхность у. вообще холмистая. Въ зап. части у. почва преимущественно суглинистая и плодороднѣе вост. части, гдѣ преобладаетъ почва песчаная. Вост. часть орошается прит. Березины. Изъ ея притоковъ болѣе значительна одна Свислочь, которая принимаетъ Черницу, Ратомку, Цитовку, Вячу, Уну, Слѣпянку и др. Р. Свислочь только въ нижнемъ теченіи сплавная. Зап. часть у. орошается притоками р. Нѣмана, который протекаетъ въ юго-зап. части у. Онъ дѣлается судоходнымъ отъ мст. Новаго Свержня, а при мст. Столицы имѣетъ значительную пристань. Изъ его притоковъ болѣе значительны Усса съ Шиталовкой и Перутушей, Каморадокъ, Мутвица, Опеда, Ячонка, Суда, Ислочь и др. Озеръ отдѣльныхъ въ у. почти нѣтъ, а существующія образовались изъ запруды ручьевъ и небольшихъ рѣчекъ. Болотъ въ у. немного и изъ нихъ болѣе значительное находится въ долинѣ р. Свислочи, при впаденіи въ нея рч. Вича и Ратомки. По даннымъ 1876 г., казна владѣла 10885 дес., крестьяне и посторонніе лица, по выкупнымъ и люстраціоннымъ актамъ—154561 дес. У монастырей и церквей было 6063 дес.; изъ нихъ церковнымъ причтамъ римско-католическимъ принадлежали 215 дес. Города владѣли 9232 дес., частныя лица 451428 дес. Земледѣльцы, владѣющіе болѣе чѣмъ 50 дес., имѣли 398238 дес. Въ 1892 г. куплено лицами русскаго происхожденія отъ поляковъ 1438 дес. Подъ лѣсомъ считалось 160 тыс. дес.; изъ нихъ казна имѣла около 10 тыс. дес. Площадь удобныхъ земель (кромѣ казенныхъ и удѣльныхъ) 392256 дес. У крестьянъ было надѣльной земли 145268 дес., у владѣльцевъ 246988 дес. Размѣръ крестьянскаго надѣла на душу—2,35 дес., на семью (6 чел.) 14,10. По вычисленію С. А. Короленко, сельское насел. М. у. — 143037 чел. Нужно для обработки земли рабочихъ 78451, а мѣстныхъ рабочихъ — [illegible] чел. [illegible] руб. Земли [illegible] у владѣльцевъ [illegible] дес., у крестьянъ [illegible] дес., всего [illegible] дес. Изъ [illegible] десятинъ удобной земли приходится у владѣльцевъ: пахотной земли 41,7%, [illegible] 26, земли подъ усадьбами и огородами [illegible], лѣсомъ поросшей 48; у крестьянъ: пахотной земли 76, луговъ 17,1, земли подъ усадьбами и огородами 7, лѣсомъ поросшей 1,4. Сѣется хлѣба (въ среднемъ за 10 лѣтъ) ежегодно ржи [illegible] пудовъ, пшеницы [illegible] пд., овса [illegible] пд., ячменя [illegible] пд., гречихи 130000 пд., гороха 175000 пд., картофеля 3020000 пд. Сѣна собрано [illegible] пд. Система хозяйства трехпольная, но у помѣщиковъ попадается и многопольная. Въ послѣдніе годы въ у. растетъ потребленіе въ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ. Въ Минскѣ 4 заведенія для ихъ изготовленія, въ мст. Раковѣ 3 зав. сельско-хозяйственныхъ машинъ (молотилки и вѣялки). Огородство развивается. Въ уѣздѣ до 3000 ульевъ. Конскихъ заводовъ 3. Всѣхъ лошадей [illegible], рогатаго скота 44186 гол., овецъ простыхъ 46182 и тонкорунныхъ 672, козъ 1365, свиней 48194. Изъ кустарныхъ промысловъ въ у. развита выдѣлка глиняной посуды и кирпичей. Фабрикъ и заводовъ 25, съ оборотомъ 596000 руб.: изъ нихъ винокуренныхъ 7, съ суммою оборота 393000 руб.; [illegible] 1 (на 41000 руб.), гончарный и кирпичный 1 (на 10000 руб.), обработывающій древесную массу 1 (на 48000 р.), лѣсопильныхъ 2 (на 15800 р.), спичечная фабрика (35500 руб.). Заведеній, обложенныхъ раскладочнымъ и 4% сборомъ было: торговыхъ 211, съ оборотомъ 3466 т. р. и прибылью 254900 р., и промышленныхъ 21, съ оборотомъ 221 тыс. руб. и прибылью 22100 руб. По р. Нѣману, начиная отъ мст. Новаго Свержня, сплавляютъ лѣсъ, хлѣбъ и пр. Въ 1892 г. изъ мст. Столбцы отправлено 4494 тыс. пд. разнаго товару. Ярмарокъ въ у. 15; въ 1890 г. привезено на нихъ товару на 61557 р., продано на 45099 р. При волостныхъ правленіяхъ было мірскихъ капиталовъ 61395 р.; изъ нихъ выдаются ссуды крестьянамъ. Черезъ у. проходятъ желѣзныя дороги Московско-Брестская, Либаво-Роменская и Полѣсскія, почтовые тракты на Бобруйскъ, Рѣчицу и Мозырь, Игуменъ, Борисовъ, Пинскъ, Новогрудокъ, Слуцкъ. Почтово-телеграфныя отдѣленія въ мстч. Кайдановѣ, Острошицко-Городецкомъ и Раковѣ, почтовыя отдѣленія въ Заславлѣ, Ивенецкомъ, Негорѣльскомъ, Рубежевичскомъ и Столпцовскомъ. Мѣщанскихъ управленій 11, 43 стана, 16 волостей, 5 акцизныхъ участковъ, 3 благочинныхъ округа. Мѣстечекъ 13, селъ 18, деревень 790, хуторовъ 125, урочищъ 19, застѣнковъ 246, фермъ, фольварковъ, мызъ, корчемъ, лѣсничествъ и т. п. 148, около 13 т. домовъ. Къ 1 янв. 1896 г. считалось въ у. жителей 178661 (88878 мжч. и 89783 жнщ.). Православныхъ 103186, раскольниковъ 89, римско-католиковъ 50675, протестантовъ 3611, евреевъ 20750, магометанъ 163, прочихъ исповѣданій 187. Дворянъ 12876, духовнаго сословія 892, почетныхъ гражданъ и купцовъ 450, мѣщанъ 23618,

военныхъ сословій 3110, крестьянъ 137466, прочихъ сословій 219. Естественный прирость населенія въ 1895 г. былъ 4759.

Уѣздъ былъ населенъ въ давнее время, что доказывается курганами, городищами и окопищами, числомъ до 600. Сохранились остатки прежнихъ замковъ. Въ Заславѣ сохранилась древняя крѣпость. Изъ разныхъ племенъ, населяющихъ уѣздъ, болѣе всего великоруссовъ, затѣмъ бѣлоруссовъ и поляковъ. Евреи живутъ гл. образомъ въ Минскѣ и мѣстечкахъ. Татары поселились здѣсь въ XVI в., всего ихъ около 100 чел. Радзивиллъ въ XVII в. открылъ гимназію въ Кайданахъ, а въ Заславѣ диссидентскую школу. Въ 1650 г. іезуиты открыли коллегію въ Минскѣ. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. на народное образованіе мало обращалось вниманія. Теперь въ у. школъ министерства народнаго просвѣщенія 42, церковно-приходскихъ 14, еврейскихъ училищъ 12. Больница (кромѣ Минска) въ мст. Заславѣ; 4 пріемныхъ покоя. Врачей сельскихъ 2, (въ Заславѣ и Кайданахъ), ветеринарный врачъ, 2 акушерки. Церквей: православныхъ 46, часовень 92, римско-католическихъ церквей 8 и каплицъ 11, протестантская црк. 1, синагогъ 9, евр. молитвенныхъ школъ 12. *А. Ѳ. С.*

Минскъ—у. г. Варшавской губ.; см. Новоминскъ.

Минстрель—см. Менестрель.

Минто (Вильямъ Minto, род. въ 1845 г.)—англ. ученый, получилъ образованіе въ эбердинскомъ и оксфордскомъ унив., былъ ассистентомъ у проф. Бэна въ Эбердинѣ и написалъ два біографическихъ и критическихъ труда по англійской литературѣ: «English Prose Writers» (3 изд., 1886) и «English poets» (2 изд., 1885). Былъ редакторомъ журнала «Examiner» и однимъ изъ руководящихъ сотрудниковъ въ «Daily News» и «Pall Mall Gazette»; теперь профессоръ логики въ Абердинѣ. Кромѣ многочисленныхъ журнальныхъ статей и ряда біографій (въ томъ числѣ Д. С. Милля) для «Encicloраedia Britannica», М. написалъ: «The Crack of Doom» (1885), «Defoe» (1879), «The Mediation of Ralph Hardelot» (1888), «Was She Good or Bad?» (1889) и др. Его «Учебникъ логики» (М., 1895) переведенъ и изданъ московской коммиссіей для организаціи общеобразовательнаго домашняго чтенія.

Минто (Minto)—графскій титулъ въ шотландской фамиліи *Эллiотъ*, полученный впервые сэромъ Gilbert Elliot (1751—1814). Онъ былъ адвокатомъ; съ 1774 г. членъ нижней палаты; принадлежалъ къ вигамъ. Въ 1794 г., когда англичане приняли протекторатъ надъ Корсикой, онъ былъ назначенъ вице-королемъ; позже былъ посломъ въ Вѣнѣ, съ 1806 по 1813 гг. индійскимъ ген.-губернаторомъ. Хорошій администраторъ, онъ организовалъ нѣсколько экспедицій, имѣвшихъ счастливый исходъ. По возвращеніи въ Англію, возведенъ въ достоинство виконта Melgund и графа Minto. Ср. «Life and letters of M.» (Л., 1879); «Lord Minto in India, 1807—1814» (Л. 1880).

Сынъ его, *Джильбертъ Эллiотъ*, графъ *М.* (1782—1859), былъ членомъ палаты общинъ съ 1806 г., потомъ занялъ мѣсто отца въ верхней палатѣ, гдѣ стоялъ за эмансипацію католиковъ и парламентскую реформу; былъ первымъ лордомъ адмиралтейства въ кабинетѣ Мельбурна и хранителемъ печати въ кабинетѣ Росселя.

Минтурни (Антоній Minturni, умеръ въ 1574 г.)—итальянскій писатель, былъ епископомъ Удженто и Кротона, написалъ цѣнившееся въ свое время соч. «De poeta» (Венеція, 1559), кромѣ того правила тосканскаго стихосложенія подъ загл. «Arte poetica» (тамъ же, 1594) и рядъ стихотвореній, помѣщенныхъ въ «Rime scelte da diversi autori» Дольче (1565).

Минтурны (Μιντοῦρναι)—городъ въ Лаціумѣ, на границѣ съ Кампаніей, по обѣимъ сторонамъ р. Лириса, недалеко отъ его устья, и на Аппіевой дорогѣ, съ важною гаванью; древній городъ авзоновъ, добровольно сдавшійся римлянамъ и въ 296 г. до Р. Хр., колонизованный ими (colonia maritima). Вблизи М. находилась священная роща и храмъ, посвященный нимфѣ Марикѣ (Marica), а также знаменитыя минтурнскія болота (Paludes Minturnenses), которыя образовались отъ разлитія р. Лириса и въ которыхъ въ теченіе нѣсколькихъ дней скрывался Марій. Около нынѣшняго города Traetto видны развалины М., остатки театра, акведуковъ и проч.

Минукіанъ (Μινουκιανός)—греческій риторъ изъ Аѳинъ, жил. при имп. Галліенѣ и написалъ теорію риторики («Τέχνη ῥητορική») и «Προγυμνάσματα», къ которымъ Менандръ составилъ комментарій. Сохранилось его сочиненіе о силлогизмахъ «Περὶ ἐπιχειρημάτων» (изд. Walz'емъ, въ «Rhetores Graeci», IX)

Минусинскіе (или *абаканскіе*) **татары**—тюркскія племена, кочующія въ Минусинскомъ округѣ Енисейской губ., по обоимъ берегамъ Абакана, въ углу, образуемомъ съ З Кузнецкими горами, а Ю—Саянскимъ хребтомъ. Составляютъ два общества, управляемыя родовыми начальниками, подъ наблюденіемъ М. окружного исправника. Занимаются скотоводствомъ, земледѣліемъ и звѣроловствомъ. Хотя всѣ М.—христіане, но шаманы у нихъ все еще пользуются большимъ уваженіемъ. Среди ихъ поселеній много каменныхъ бабъ съ монгольскимъ типомъ; М. почитаютъ ихъ какъ своихъ предковъ, мажутъ имъ ротъ масломъ и сметаной. По ихъ представленіямъ, на небѣ въ большой юртѣ живетъ Богъ, на землѣ летаютъ духи огня, воды, горъ и животныхъ, а подъ землею живетъ чортъ—Эрликъ-ханъ, принимающій у себя шамановъ и ихъ послѣдователей. При погребеніи умершаго, съ нимъ кладутся жизненные припасы, узда, сѣдло и арканъ. Шаманы поютъ свои молитвы ямбическими стихами и черезъ каждые 4 стиха бьютъ въ бубенъ отъ 4 до 16 разъ; бубны снабжены рисункомъ, изображающимъ вселенную, раздѣленную 3 чертами, т. е. землю, надзвѣздный міръ и преисподнюю. У М. много пословицъ, толкованій сновъ, загадокъ, сказокъ и легендъ. Изъ сказокъ многія сходны съ русскими. Ср. «О тюркахъ Минусинскаго округа» («Живая Старина», 1895, вып. III и IV); «Сагайскіе татары М. окр.» (тамъ же, 1893, вып. IV); «Бубны М. инородцевъ» («Записки по Отд. Этногр. Вост.-Сиб. Отд. Геогр. Общ.», т. II, вып. 2, 1890).

Минусинское или *Степное соленое* **озеро**—Енисейской губ., Минусинскаго окр., находится въ зап. части округа, на зап. склонѣ Чулымскихъ горъ, въ 5 в. отъ праваго берега р. Бол. Іюса и с. Соленоозернаго. Длина озера $2^1/_2$ в., ширина 1 в., разсолъ имѣлъ глубину отъ 10 до 12 врш. Садка соли непостоянна. Добыча самосадочной соли производилась выволочкой съ 1812 г. по 1877 г. съ перерывами; за весь періодъ добыто соли поваренной 1045428 пд. Въ 1878 г. озеро было затоплено водой и добыча соли прекращена. Въ настоящее время содержаніе горькихъ солей въ озерѣ значительно превышаетъ содержаніе поваренной соли, добыча которой поэтому и невозможна, зато вполнѣ возможна добыча глауберовой соли. *Н. Л.*

Минусинскъ — окружн. г. Енисейской губ., отъ губернскаго города на Ю въ 490 вер., при впаденіи рч. Минусинки въ правую протоку р. Енисея, отъ главнаго русла котораго отстоитъ нынѣ уже въ 8 в.; протока, при которой стоитъ городъ, весною судоходна, лѣтомъ сильно мелѣетъ. Расположенный въ плодородной мѣстности, М. является крупнымъ земледѣльческимъ центромъ и вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ пунктомъ транзитной торговли мануфактурной, которая, при посредствѣ минусинскихъ торговцевъ, переходитъ въ пограничную сойотскую землю. Въ М. 4 црк., до 1025 жилыхъ домовъ, изъ коихъ каменныхъ не болѣе десятка; 80 торговыхъ лавокъ. Четырехъ-классная женская прогимназія, трехъклассное мужское училище и женская воскресная школа; превосходно устроенный (въ 1877 г.) мѣстный музей съ публичной библіотекой, старѣйшій и богатѣйшій по количеству предметовъ въ губерн. обязанный своимъ устройствомъ провизору Н. М. Мартьянову. Музей и библіотека помѣщаются въ каменномъ зданіи, выстроенномъ на пожертвованія. Въ музеѣ предметовъ естественнаго отдѣла 15000, антрополого-археологическаго отдѣла 10165, промышленнаго и сельско-хозяйственнаго отдѣла 5000, образователанаго отдѣла 9200, нумизматическаго—1600; книгъ до 17500 переплетовъ. При музеѣ метеорологическая станція. Больница на 35 кроватей, аптека и богадѣльня на 20 призрѣваемыхъ. Слободы Малая Минуса и Самодуровка, составляютъ одно цѣлое съ городомъ. Особо устроенной пристани нѣтъ, но барки, плоты и лодки пристаютъ и грузятся весною по всему городскому берегу Енисейской протоки. Жителей къ 1 января 1896 г. было 6182 (3238 мжч. и 2934 жнщ.), въ томъ числѣ дворянъ 212 чел., духовнаго сословія 61 чел., почетныхъ гражданъ и купцовъ 184 чел., мѣщанъ 4225 чел., крестьянъ 634 чел., военнаго сословія 552 чел., ссыльныхъ 268 чел., проч. сословій 46 чел. Православныхъ 5831 чел., раскольниковъ 162 чел., католиковъ 56 чел., протестантовъ 10 чел., евреевъ 85 чел., магометанъ 16 чел., прочихъ исповѣданій 22 чел. Городскіе обыватели владѣютъ въ значительномъ количествѣ скотомъ. Въ 1894 г. лошадей было 2546 гол., рогатаго скота 872 гол., овецъ 3880 гол., козъ 115 гол. и свиней 286 шт. Заводовъ считается 30, но всѣ они имѣютъ характеръ небольшихъ ремесленныхъ заведеній; сумма производства ихъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ достигала 28000 р. Ремесленниковъ 160 чел. Городскіе доходы въ 1895 г. 34675 р., расходы 34155 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 5515 р., на народное образованіе 5225 р., на врачебную часть 1012 р. Городской общественный банкъ, съ годовымъ оборотомъ въ 121000 р.; сберегательная касса при окр. казначействѣ. Городъ имѣетъ пожарную команду, на что расходуетъ ежегодно 2100 руб. Главныя занятія жителей—земледѣліе, земледѣльческіе промыслы, скотоводство, огородничество, выдѣлка кожъ, шитье тулуповъ и шубъ и валяльное ремесло. Хотя ярмарка не привилась, но бываютъ довольно оживленные еженедѣльные базары. М. производитъ оживленную торговлю съ сойотами за Саянскимъ хребтомъ; минусинскіе торговцы привозятъ туда мануфактурные, бакалейные, желѣзные и др. товары, вымѣнивая ихъ на скотъ, кожу, волосъ, шерсть, которые и сплавляютъ по Енисею. Они завели тамъ факторіи, заимки и различныя заведенія; оборотъ этой торговли—не менѣе 400000 р. Торговля пушниной немаловажна, одной бѣлки въ Ирбитъ вывозится 150000 шт., на сумму болѣе 15000 р. Хлѣбная торговля тоже значительна; торговые обороты города можно считать до милліона р. въ годъ. М. сталъ городомъ въ 1823 г.; до того времени на его мѣстѣ было с. Минуса.

Минусинскій округъ, занимающій южную часть Енисейской губ., имѣетъ границами: съ С — Красноярскій и Ачинскій окр., съ З—Ачинскій окр., съ ЮЗ—Томскую губ., съ Ю — Монголію и Усинскій окр. Енисейской губ., съ ЮВ — Монголію, съ В — Иркутскую губ., съ СВ—Канскій окр. Енисейской губ. Площадь округа, за выдѣленіемъ изъ него Усинскаго пограничнаго окр., имѣетъ около 77641 кв. в. Округъ раздѣляется въ административномъ отношеніи на городъ и 4 полиц. земскихъ участка, въ составъ которыхъ входятъ 11 волостей, въ томъ числѣ 2 инородческія. Величина волостей отъ 2777 до 14933 кв. в. Бо́льшая часть поверхности округа, въ особенности юго-зап., южная, юго-вост. и сѣв.-вост.—холмистыя равнины, имѣющія степной характеръ, пересѣченныя мѣстами невысокими, безлѣсными, въ большинствѣ горными кряжами или группами, заполняютъ среднюю и отчасти западную и сѣв.-зап. части округа. Площадь округа съ одной стороны имѣетъ наклонъ къ С, а съ другой съ В на З. По южной и юго-вост. окраинамъ округа простирается Саянскій горный хребетъ, лежащій въ предѣлахъ округа между 95° и 101° в. д. отъ Гринича. Саянская горная цѣпь, начинаясь въ юго-зап. углу округа высокимъ массивомъ Шабинъ-дабага, возвышающимся до 7500 фт., за р. Кантегиръ выходитъ изъ предѣловъ округа, посылая въ него свои сѣв.-зап. отроги: Кызырсукскій, Ойскій и Колюмюсскій хребты на правомъ берегу р. Енисея и Калгановскій хребетъ на лѣвомъ. Первыя два, простираясь отъ ЮВ къ СЗ, переходятъ Енисей, образуя въ немъ пороги. Кызырсукскій хребетъ отъ 4500 до 5000 фт., обрываясь въ Енисей высокою платообразною горою Борусъ, переходитъ рѣку, воз-

вышаясь на лѣвомъ берегу ея горою Итемъ, далѣе сливается съ вост. отрогами Калгановскаго хребта. Ойскій хребетъ, высотою до 4500 фт., переходя за Енисей въ видѣ высокой горы Босъ-тагъ, обрывается къ Абаканской степи возвышенной сопкою Омай-Тура. Колюмюсскій хребетъ, возвышающійся до 3650 фт., простирается между рр. Оей и Кебешемъ, далѣе къ С идутъ болѣе низкія гряды горныхъ хребтовъ, заполняющихъ южную часть округа. Къ В отъ вершинъ р. Уса простирается по монгольской границѣ горный кряжъ Ирчака отъ 4500 до 6000 фт. и лишь въ нѣкоторыхъ точкахъ возвышающійся до 8000 фт.; еще далѣе къ СВ къ границѣ Иркутской губ., простираются горныя цѣпи хребта Эргикъ Аргакъ-Тайга, возвышающіеся отъ 4 до 5000 фт., но въ сопкахъ у Черпаго-озера до 5820 фт.; далѣе хребетъ понижается до 4180 фт. и лишь въ сопкѣ Котуръ возвышается до 6000 фт.; къ границамъ же Иркутской губ. хребетъ повышается отъ 6000 до 7000 фт. Весь юго-вост. уголъ округа, въ бассейнахъ рр. Амыла, Кизира и Казыра, заполненъ горными хребтами, постепенно понижающимися къ р. Туба и представляющими собою глухую, трудно доступную тайгу; тотъ же характеръ носитъ на себѣ и вся вост. и сѣв.-вост. часть округа, въ бассейнахъ рр. Шинды, Кызирика, въ верховьяхъ рр. Сыды, Сисима и Дербинай; между этими рѣками и бассейнами рр. Маны и Кана, отъ самаго Бѣлогорья, простираются въ началѣ высокія горныя цѣпи Калбакъ-тайга, Маклу, Аргакъ-джай, Сорокъ и Медлетъ, достигающіе 6000 фт. Всѣ эти горы покрыты дремучими лѣсами, точно также, какъ и Саяны, и вся эта часть округа представляетъ трудно доступную, дикую, болотистую и каменистую тайгу. Калгановскій хребетъ, начинающійся отъ массива Шабанъ - дабага къ ССВ высотою до 5300 фт., въ дальнѣйшемъ простираніи постепенно понижается до 3000 фт., переходитъ затѣмъ въ невысокій отрогъ Иссыхъ, протянувшійся по правому берегу р. Абакана, вплоть до его устья. Въ юго-зап. и зап. части округа, по границѣ Томской губ., простирается горный хребетъ Кузнецкаго-Алатау. Хребты эти носятъ свои особыя названія; такъ, въ юго-зап. углу округа возвышается высокій горный кряжъ Таскылъ до 4500 фт., въ верховьяхъ р. Таштыпа горный кряжъ Коякъ, въ верховьяхъ р. Аскыза отрогъ Караташъ, а въ верховьяхъ рр. Уйбата и Бѣлаго Іюса Карлыганъ. Отъ этихъ горъ въ сѣв.-вост. направленіи простираются въ глубь округа Кутенбулакскій горный отрогъ, достигающій лѣваго берега Енисея и сливающійся далѣе съ Батеневскими горами; по правому берегу Бѣлаго Іюса. далѣе къ СВ, между рр. Чулымомъ и Енисеемъ, проходятъ Чулымскія горы, въ дальнѣйшемъ распространеніи своемъ понижающіяся до 1500—1600 фт. и незамѣтно сливающіяся съ Гремячихинскимъ хребтомъ, составляя водораздѣлъ Обскаго и Енисейскаго рѣчныхъ бассейновъ. Равнинно-степная часть округа залегаетъ по обѣимъ сторонамъ р. Енисея: Абаканская степь, Сагайская, Качинская и Соленая степь. Большинство главнѣйшихъ рѣкъ округа принадлежитъ къ системѣ Енисея, прорѣзывающаго округъ съ Ю на С на всемъ его протяженіи, до границы Ачинскаго окр. Ширина, глубина и быстрота рѣки весьма различны; такъ, отъ р. Таловой до дер. Означенной, на протяженіи 170 в., имѣетъ отъ 150 до 200 саж. ширины и быстрота достигаетъ отъ 12 до 15 в. въ часъ, въ стремнинахъ и порогахъ и того болѣе. Рѣка на этомъ плесѣ только сплавна, протекая въ высокихъ горахъ, спирающихъ ея теченіе. При выходѣ Енисея изъ горъ, ниже послѣдняго порога, долина рѣки расширяется въ степь съ прекрасными лугами, плодородною почвою и доброкачественнымъ лѣсомъ по его правому берегу, тогда какъ лѣвый берегъ представляетъ безлѣсную, солонцеватую равнину. Теченіе рѣки становится медленнымъ, она дѣлается несудоходной. Вступая въ районъ минусинской Соленой степи, ниже устья р. Шушъ, рѣка течетъ по холмистой, песчанистой степи; песчаныя дюны поросли, въ большинствѣ, сосновымъ лѣсомъ. Ниже рр. Тубы и Абакана ширина рѣки достигаетъ 300—350 саж., образуя по берегамъ и на островахъ обширные луга, но вскорѣ долина рѣки съуживается и рѣка течетъ между песчаниковыми горами, отъ дер. же Быскара до границъ округа рѣка течетъ между скалистыхъ горъ, которыя мѣстами отдаляются. Глубина рѣки отъ 2 до 5 саж. Изъ болѣе примѣчательныхъ притоковъ Енисея слѣдуетъ отмѣтить изъ правыхъ рр. Голубую, Сизую, Шушъ, Ою, Лугавскую, Тубу, Сыду, Комъ, Убей и Сисимъ; изъ лѣвыхъ рр. Кантегиръ, Джай, Абаканъ, Коксу и Ербу. Къ рѣкамъ Обскаго бассейна принадлежитъ Чулымъ и его правая вершина р. Бѣлый Іюсъ, текущій по границѣ Ачинскаго округа. Изъ другихъ рѣкъ, принадлежащихъ къ степнымъ озернымъ бассейнамъ, примѣчательны р. Туимъ—притокъ оз. Билю, р. Сонъ—притокъ оз. Шира и р. Карышъ—притокъ оз. Иткуль. Озерами, въ особенности солеными и горько-солеными, округъ изобилуетъ; въ немъ считается 54 озера и солончака, производящихъ бузунъ, горькую и поваренную соль; изъ нихъ болѣе примѣчательны оз.: Фыркалъ, Билю, Шира, Иткуль, Тоста-куль, Алтайское, Минусинское, Бейское, Тагарское, Красное; изъ прѣсныхъ: Алысонъ, Маджаръ и Тибиркуль; изъ горныхъ оз.: Буланъ-куль, Ойское и Черное. Болотъ въ округѣ немного, но въ гористой его части онѣ нерѣдки; между ними извѣстны: Тюхтетское, по р. Амылу, торфяники между дер. Григорьевской и Салбой, по р. Кебешу и въ районѣ оз. Маджаръ и Тибиркуль. Горькосоленое оз. Шира пользуется славой лѣчебнаго; къ нему ежегодно съѣзжаются до 500 больныхъ для купанья: къ цѣлебнымъ озерамъ могутъ быть причислены оз. Тагарское и Минусинское. Геогностическій составъ округа разнообразенъ. Постъ-пліоценовые осадки въ видѣ лёсса, сплошь покрывающаго мѣстность Ирбинской дачи, толщиною до 20 саж., также распространены по правому берегу Енисея отъ устья р. Ои до устья р. Сыды. Слѣды юрской формаціи найдены въ сѣв.-вост. концѣ хребта Иссыхъ, въ которомъ въ значительной степени развита и каменноугольная система, гдѣ находится залежи каменнаго бураго угля. Отложенія девон-

ской системы занимаютъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ округѣ, заполняя всю среднюю его часть: онѣ представляютъ перемежаемость глинистыхъ известняковъ съ красными, сѣрыми и зеленоватыми песчаниками, господствующими надъ первыми. Перемежаемость красноцвѣтныхъ породъ съ сѣро-желтыми образуетъ всю высоту горъ праваго берега Енисея. Кристаллическія породы, граниты, сіениты, діабазы, діориты, протогины, порфиры и мелафиры распространены какъ по всему Саяну, Кузнецкому-Алатау, Бѣлогорью, такъ и вдоль нѣкоторыхъ ихъ отроговъ; онѣ обнажаются и на берегахъ Енисея. Кристаллическіе сланцы, въ особенности тальковые, еще болѣе распространены въ Саянахъ и его предгорьяхъ. Почвенныя условія округа весьма разнообразны; въ гористыхъ предгорьяхъ Саяна, Бѣлогорья, въ междугорныхъ долинахъ этихъ хребтовъ, равно какъ и Кузнецк.-Алатау почва вообще глинистая, болотистая и каменистая, непригодная для земледѣлія; на склонахъ горъ и холмовъ внѣтаежной мѣстности, а также по долинамъ рѣкъ средней части округа черноземная и плодородная, способствующая развитію земледѣлія и сельскаго хозяйства, хотя толщина черноземнаго слоя не велика—отъ 6 до 12 верш. Почва степей мѣстами солонцевата и песчаниста, но въ общемъ производитъ прекрасныя кормовыя травы, способствующія развитію здѣсь скотоводства. Рѣчные острова на Енисеѣ и Тубѣ обладаютъ прекрасными лугами, на которыхъ заготовляется много сѣна. Дремучіе, бо̀льшею частью хвойные, лѣса покрываютъ южную, юго-вост., вост., сѣв.-вост. и юго-зап. части округа, но въ послѣднее время и здѣсь замѣчается нѣкоторое истощеніе строеваго лѣса, вслѣдствіе усиленныхъ порубокъ, лѣсныхъ пожаровъ и пріисковыхъ работъ. Въ отношеніи земледѣлія и скотоводства, М. округъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи и избытками своими снабжаетъ Енисейскій окр. и золотые его пріиски. Въ 1891 г. подъ пашнями, паромъ и раздѣлкою находились 233000 дес.; засѣвалось яровой ржи 90000 дес., яров. пшеницы 60000 дес., овса 40000 дес., затѣмъ озимая рожь, ячмень, греча и пр. Покосовъ числилось 90000 дес.; собрано сѣна до 22 милл. пд. Хлѣба собрано болѣе 6 милл. пд. Огородничество довольно значительно, въ особенности въ Тесинской вол. Разводится много картофеля, капусты, луку, рѣпы, огурцовъ, тыквы, арбузовъ и дынь, которые сплавляются на плотахъ внизъ по Енисею въ Красноярскъ и Енисейскъ. Посѣвы льна и пеньки съ каждымъ годомъ увеличиваются. Табакъ-махорка и хмѣль невысокаго качества; разведенію подсолнуха, ягодныхъ кустовъ и плодовыхъ деревъ, которые стали вводить здѣсь переселенцы изъ Россіи, мѣшаютъ рано наступающіе утренники и холодныя росы въ первой половинѣ августа, а въ особенности сильная стужа зимою. Собираніемъ дико растущихъ корнеплодныхъ растеній, (сарана и кандыкъ) занимаются преимущественно инородцы. Въ Шушенской вол. съ успѣхомъ разводятъ свекловицу. Числится во владѣніи крестьянъ и инородцевъ 418256 дес., казенныхъ и заводскихъ дачъ 1814494 дес., казачьихъ 62482 дес., городскихъ 8881 дес., помѣщичьихъ 312 дес., церковныхъ 2738 дес. Лѣсовъ 261720 дес., подъ строеніями и селеніями 11870 дес., удобной, но необработанной 123960 дес., подъ пашнями и покосами 325000 дес.; остальное — неудобныя земли и воды. Скотоводство въ цвѣтущемъ состояніи, не смотря на губительные падежи 70-хъ гг. и рѣдко прекращающуюся здѣсь эпизоотію. Лошадей числилось въ 1895 г. до 186500 гол., рогатаго скота 102460 гол., овецъ 350000 шт., козъ 11120, свиней 26340 шт. Коневодство развито въ степныхъ мѣстностяхъ запад. части округа, въ особенности у инородцевъ и степныхъ крестьянъ. Преобладающая порода лошадей—киргизская; конскій заводъ всего одинъ частный. Пчеловодство незначительно; до 18000 ульевъ, дающихъ ежегодно до 2500 пд. меду и 500 пд. воску. Рубка и сплавъ лѣса по Енисею, постройка барокъ, лодокъ и плотовъ составляютъ значительный промыселъ въ вост. части окр. Изъ мелкихъ лѣсныхъ промысловъ смолокуреніе, выжиганіе угля, сборъ коры для дубленія кожъ, орѣховый промыселъ, добываніе лиственничной сѣры для жеванія, столь распространеннаго среди женскаго населенія сибиряковъ-старожиловъ и инородцевъ, занимаютъ не мало рукъ въ притаежномъ населеніи. Кустарная промышленность ограничивается тканьемъ холста, плетеніемъ неводовъ и сѣтей, валяньемъ войлоковъ и пимъ, шитьемъ тулуповъ и кое-какимъ щепеннымъ промысломъ. Звѣроловствомъ занимаются инородцы и русскіе притаежныхъ мѣстностей; предметомъ охоты преимущественно служатъ сохатые, изюбри, козули, кабарги, бѣлки, рыси, медвѣди и изрѣдка соболи; звѣриный промыселъ годъ отъ году падаетъ. Рыболовство развито въ при-енисейскихъ селеніяхъ. Извозный промыселъ и сплавъ барокъ и плотовъ съ хлѣбомъ и прочими товарами по Енисею, Абакану и Тубѣ занимаютъ нѣсколько тысячъ рукъ, какъ и работы на золотыхъ пріискахъ и заводахъ. Заводская промышленность ограничивается переработкою сырыхъ продуктовъ земледѣлія, скотоводства, а также отчасти металловъ и минераловъ. Всѣхъ заводовъ, не считая золотыхъ промысловъ, числилось 53, а сумма ихъ производства не превосходила 1200000 р., составляя, однако, почти 45% всего заводскаго производства губ. Изъ этой цифры упадало 690000 р. на 3 винокурни и 1 водочный заводъ; кромѣ того, находились въ дѣйствіи желѣзодѣлательный-чугунно-литейный заводъ, съ производствомъ на 120000 рублей; три мельницы крупчатки на 188000 р., одинъ стеклянный заводъ на 25000 р., одинъ спичечный на 27000 руб., три солеварни на 60 тыс. р. одинъ сахарный заводъ съ производствомъ до 35000 р.; остальные заводы мелкіе—кожевенные, гончарные, кирпичные и др. Главнѣйшую отрасль промышленности составляетъ золотопромышленность. Золото открыто въ 1835 г., а разработка началась съ 1837 г. Всѣ здѣшніе пріиски, считая и расположенные въ землѣ Сойотской, за пограничными столбами, принадлежатъ къ системѣ р. Енисея. Они находятся въ горныхъ долинахъ рѣчныхъ бассейновъ Ои, Амыла, Кизира, Систикема, Убея,

Сисима и Абакана. Въ бассейнѣ р. Ои золота добыто было съ небольшимъ 3 пд. Въ бассейнѣ Амыла добыто было золота по 1890 г. 815 пд.; въ бассейнѣ р. Кизира по 1890 г. 230 п.; въ бассейнѣ р. Сисима 145 пд.; въ бассейнѣ р. Систекема добыто было золота съ 1851 г. по 1890 г. 509 пд.; въ бассейнѣ р. Абакана по 1890 г. 30 пд. Въ 1894 г. въ М. окр. работались 49 пріисковъ, съ 1200 чел. рабочихъ; золота добыто 29 пд. 30 фн., при среднемъ содержаніи его въ ста пд. песку 39 долей. Добыча золота нынѣ, въ сравненіи съ прежнимъ, уменьшилась. Всего золота въ окр. съ 1837 по 1895 г. добыто 2100 пд. Въ селеніяхъ не мало маслобоенъ для выдѣлки масла изъ льняного и конопляннаго сѣмени, кедровыхъ орѣховъ, подсолнуховъ и горчицы; ихъ считалось въ 1890 г. болѣе 30, съ произв. до 85000 руб. Ремесленниковъ въ округѣ состояло до 1700 человѣкъ; изъ нихъ плотниковъ 413, кузнецовъ и слесарей 351. Въ прошломъ столѣтіи существовали два казенные, затѣмъ закрывшіеся и перешедшіе въ частныя руки, но также вскорѣ прекратившіе свое существованіе заводы: Лугавскій мѣдноплавильный и Ирбинскій желѣзодѣлательный. Мѣдная руда доставлялась на первый съ Маинскаго рудника, а также изъ Базинскаго, Карышскаго и Сыринскаго. Ирбинскій заводъ находился въ Ирбинской дачѣ по р. Тубѣ и ея притоку, р. Ирбѣ; заводъ дѣйствовалъ, съ большими перерывами, съ 1742 по 1827 г. По изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ 1893 г., руды ирбинскія очень богаты содержаніемъ желѣза. Въ этой же Ирбинской дачѣ найдены слѣды серебросвинцовыхъ и мѣдныхъ рудъ и каменнаго бураго угля. Въ окр. нѣсколько ярмарокъ: въ с. Каратузъ—съ оборотомъ въ 17000 р., въ Абаканскѣ — съ оборотомъ въ 60000 р., въ с. Соленоозерномъ—съ оборотомъ въ 35000 р. Жителей въ М. окр. (безъ города) считалось къ 1 января 1896 г. 153876 (81459 мжч. и 72417 жнщ.), изъ нихъ православныхъ 138887, раскольниковъ 7412, католиковъ 1085, протестантовъ 5262, евреевъ 317, магометанъ 296, шаманствующихъ 358, проч. исповѣданій 259. Большое количество протестантовъ объясняется существованіемъ трехъ ссыльнопоселенческихъ колоній—Верх. и Ниж. Буланка и Верх. Суэтукъ, куда направляются ссыльные протестанты. Этнографическій составъ окр. самый разнообразный. Аборигеновъ края — инородцевъ—считается осѣдлыхъ 2131 мжч. и 1986 жнщ., кочующихъ 13650 мжч. и 13122 жнщ. Если исключить семейныхъ, пришедшихъ по волѣ за ссыльными, то всѣхъ ссыльно-поселенцевъ въ окр. 6149 мжч. и 486 жнщ. Рождаемость и смертность населенія, безъ города, за пятилѣтіе: родилось въ годъ мальчиковъ 3760, дѣвочекъ 3545, въ томъ числѣ незаконнорожденныхъ 620 мальчиковъ и 615 дѣвочекъ. Умирало ежегодно 2460 мжч. и 2267 жнщ.; прирость населенія за пятилѣтіе 6380 мжч. и 4956 жнщ. Браковъ заключалось въ годъ, въ среднемъ за 5 лѣтіе, безъ города, 991. М. окр. отличается наивысшею брачностью въ губ., хотя въ тоже время и наивысшею цифрою незаконнорожденныхъ (17%). Смертность высока, достигая въ среднемъ 30 на 1000 жит. об. пола. Грамотность развита слабо, но сравнительно М. окр. самый грамотный въ губ.: грамотныхъ и полуграмотныхъ 6170 мжч. и 993 жнщ. Въ окр. 9 сельскихъ школъ мин. нар. пр., въ которыхъ обучалось 290 мальчиковъ и 111 дѣв., и 11 церковно-приходскихъ школъ, съ 248 уч. мальч. и 62 дѣвоч. Въ протестантскихъ колоніяхъ имѣются 3 катехизаторскихъ школы, съ 133 учащимися (71 мальч. и 62 дѣв.). Переселенческое движеніе съ каждымъ годомъ возрастаетъ; въ послѣднее 10-лѣтіе переселилось изъ Европейской Россіи по крайней мѣрѣ 20000 чел.; въ послѣдніе 4 годы приливъ вольныхъ переселенцевъ достигаетъ слишкомъ 3000 чел. въ годъ. 49 церквей, 5 богадѣленъ; два врача, нѣсколько фельдшеровъ и ни одной больницы, исключая золотыхъ пріисковъ, при которыхъ нѣсколько больницъ. Въ 3 протест. колоніяхъ были 2 церкви и 1 молитвен. домъ. Пути сообщенія въ окр., кромѣ Ачинско-Минусинскаго тракта, въ незавидномъ положеніи, такъ какъ состоятъ изъ обыкновенныхъ проселочныхъ дорогъ; дороги на золотые пріиски неустроены, по бóльшей части это верховыя тропы. Населенныхъ пунктовъ въ окр., кромѣ города: 9 казачьихъ станицъ, 6 заводск. поселеній, 46 селеній, 182 дер. и выселка, 77 заимокъ менѣе 5 двор. въ каждой, 144 инородч. улуса, 221 инородческихъ стойбище и два форпоста, Саянскій и Бузуновскій. Заселенное пространство округа рѣзко раздѣляется на двѣ части—сѣверную, въ составъ которой входятъ Абаканская, Идринская и Новоселовская волости, и южную, въ которую входятъ всѣ остальныя; послѣдняя населена вдвое плотнѣе сѣверной. Самое крупное селеніе въ округѣ, по числу жителей, Березовское, Курагинской волости, въ которомъ числилось 2060 жит.; 9 селеній имѣютъ жителей болѣе 1500 чел. каждое и 16 селеній болѣе 1000 чел. каждое; изъ инородческихъ улусовъ самый населенный—Усть-Сосской улусъ Сагайскаго вѣдомства, имѣющій 63 дома и 416 жит. Климатъ округа вполнѣ континентальный; средняя годовая + 0,7, средняя температура зимы — 14,5, весны + 6,2, лѣта + 19 и осени—5°,8. Самый теплый мѣсяцъ іюль +21°, самый холодный январь—22°4. Площадь окр., ограниченная съ Ю и З горными цѣпями, совершенно открыта для сѣверныхъ вѣтровъ; ихъ вліяніемъ объясняется и различная толщина снѣжнаго покрова. Въ южной, юго-зап., юго-восточной и восточной гористой частяхъ округа, въ дремучей тайгѣ, накопляется столько снѣга, что таяніе его задерживаетъ наступленіе весны, сокращаетъ лѣтній періодъ и служитъ причиною наводненій, почему въ этихъ мѣстностяхъ, не смотря на мѣстами благопріятную почву, невозможно земледѣліе. Въ равнинной и степной частяхъ округа снѣжный покровъ незначителенъ, вслѣдствіе преобладанія въ первую половину зимы юго-зап. вѣтровъ, которыми снѣгъ сдувается, весною же быстро исчезаетъ, что даетъ возможность инородцамъ держать скотъ на подножномъ корму почти всю зиму; но зато въ этихъ мѣстностяхъ земледѣліе нерѣдко страдаетъ отъ засухъ. Минусинскій инородческій элементъ, изв. у рус. подъ общимъ именемъ татаръ, раздѣ-

ляется на множество отдѣльныхъ народцевъ, носящихъ различныя имена: качинцы, пришедшіе сюда изъ Красноярскаго округа въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка, камасинцы, сагайцы, кизильцы, койбалы и карагасы. Многіе изъ нихъ совершенно обрусѣли, приняли христіанство и перемѣнили образъ жизни; сюда относятся въ большинствѣ качинцы, моторы, отчасти кизильцы. Кастренъ всѣ эти народцы причисляетъ къ алтайской группѣ народовъ, раздѣляя ихъ на нѣсколько вѣтвей: монгольскую, тюркскую, самоѣдскую и финскую. Жившіе нѣкогда здѣсь киргизы и отчасти калмыки въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія оставили край, послѣ безуспѣшнаго сопротивленія нашествію русскихъ, и перешли отчасти въ Китай и на Алтай. Несомнѣнно, что всѣ сохранившіеся въ краѣ памятники, надписи, курганы и городища принадлежатъ обитавшимъ здѣсь со временъ христіанской эры, если не ранѣе, предкамъ киргизъ, извѣстныхъ по китайскимъ лѣтописямъ V в. по Р. Хр. подъ именами хакасовъ и кили-кидзи. Впервые русскіе появились въ краѣ въ 1613 г., когда партія казаковъ, посланная изъ Кетскаго острога, собрала ясакъ съ тубинцовъ и моторовъ, жившихъ по рр. Енисею и Тубѣ. Съ основаніемъ Красноярска, въ 1628 г., начинается болѣе сильное воздѣйствіе на обитавшіе въ М. краѣ народцы. Озлобляемые притѣсненіями казаковъ, они неоднократно нападали на красноярскія волости. Настоящее и болѣе прочное занятіе края началось съ 1701 г., когда въ самой сѣверной его части поставленъ былъ Караульный острогъ, нынѣ село, а въ 1707 г. Абаканскій острогъ, на лѣвомъ берегу Енисея, въ 135 в. южнѣе перваго, въ землѣ тубинцевъ. Основаніе Абаканскаго острога и откочеваніе киргизъ изъ территоріи М. округа повели къ полному его занятію и умиротворенію, чему послужило также и наше разграниченіе съ Китаемъ, послѣ нерчинскаго и буринскаго договоровъ. Заселеніе края, благодаря его плодородію, шло быстро: уже въ 1742 г. возникли казенные заводы Лугавскій и Ирбинскій и край заселялся въ большинствѣ вольными переселенцами изъ Россіи и отчасти ссылаемыми сюда преступниками. Въ 1823 г. М. край составилъ особый округъ, а селеніе Минуса стало окружнымъ городомъ. Въ 1886 г. изъ М. округа выдѣленъ особый пограничный Усинскій округъ.

Н. Латкинъ.

Минута (съ латинскаго) — шестидесятая часть часа (минута времени); въ дѣленіяхъ круга шестидесятая часть градуса (дуговая минута, обозначается ′); въ архитектурѣ тридцатая часть модели; въ образовательныхъ искусствахъ (живопись, ваяніе) М.— единица для выраженія отношеній частей человѣческаго тѣла, при чемъ 48 такихъ единицъ идетъ на длину головы.

Минута — ежедневная газета типа «мелкой прессы», издавалась въ С.-Петербургѣ; съ 1880 г. по 1884 г. — редакторъ - издатель И. А. Баталинъ, съ 1885 г. по 1890 г.— редакторъ-издатель С. Е. Добродѣевъ. Въ 1890 г. М. перешла къ А. А. Пороховщикову, подъ редакціей Д. А. Покровскаго, и въ концѣ того же года переименована въ «Русскую Жизнь».

Минутоли (Генрихъ, баронъ Мену фонъ-Minutoli, 1772—1846) — путешественникъ и археологъ. Родился въ Женевѣ, поступилъ на прусскую военую службу и былъ тяжело раненъ въ рейнскомъ походѣ 1793 г. Предпринялъ въ 1820—22 гг. путешествіе въ Египетъ, субсидированное прусскимъ правительствомъ. Значительная часть собранныхъ имъ предметовъ погибла при кораблекрушеніи; уцѣлѣвшія коллекціи М. пріобрѣтены для египетскаго музея въ Берлинѣ. Кромѣ своего главнаго труда: «Reise zum Tempel des Jupiter Ammon und nach Oberägypten» (Берл. 1824, съ атласомъ; «Дополненія», Б. 1827), М. напечаталъ еще: «Ueber antike Glasmosaik» (Берл. 1814), «Ueber die Anfertigung und Nutzanwendung der farbigen Gläser bei den Alten» (Берл. 1837), «Friedrich und Napoleon» (Б. 1840); «Beiträge zu einer künftigen Biographie Friedrich Wilhelms III» (Б. 1843—44), «Militärische Erinnerungen» (Б. 1845), «Der Feldzug der Verbündeten in Frankreich 1792» (Б. 1847). Его жена, *Вольфрадина, баронесса фонъ-М.*, рожденная графиня фонъ деръ Шуленбургъ (1794—1868) написала «Souvenirs d'Egypte» (Парижъ, 1826; нѣмецкій переводъ Лейпцигъ, 1829).

Минутоли (Юлій Minutoli, бар.)—нѣмец. писатель (1804—1860), братъ предыдущаго, занималъ разныя административныя должности въ Пруссіи и нап. «Ueber das römische Recht auf dem linken Rheinufer» (Б., 1831). Назначенный въ 1851 г. генеральнымъ консуломъ въ Испанію, М. сталъ извѣстенъ своими, интересными по собранному М. въ испан. архивахъ матеріалу, сочиненіями о Пиренейскомъ полу-овѣ. Главныя изъ нихъ: «Spanien und seine fortschreitende Entwickelung» (Б., 1852), «Portugal und seine Kolonien» (Штуттг., 1855), «Altes und Neues aus Spanien» (Б., 1854), «Die Canarischen Inseln, ihre Vergangenheit und Zukunft» (Б., 1854). Братъ его, *Александръ* (1806—1887) извѣстенъ своими сочиненіями по исторіи германскаго средневѣковаго искусства: «Denkmäler mittelalterlicher Baukunst in den Brandenb. Marken» (Б., 1836) и «Der Dom zu Drontheim und die mittelalterliche Baukunst der skandinav. Normannen» (1853).

Минутъ (Андрей Яковлевичъ, 1773 — 1842)—генералъ-лейтенантъ, одинъ изъ ученѣйшихъ артиллеристовъ своего времени. Обучался въ шляхетскомъ корпусѣ (1779—93); дѣйствительную службу началъ въ 1794 г. походомъ въ Литву и Курляндію. Съ 1811 г.—директоръ одесской коммерческой гимназіи; въ 1815 г. переведенъ въ СПб., съ назначеніемъ членомъ военно-учебнаго комитета, а въ 1819 г., по преобразованіи комитета—членомъ артиллерійскаго отдѣленія его. Съ переѣздомъ въ СПб., М. усердно занимался научными работами. Ему принадлежитъ, вмѣстѣ съ другими, переводъ соч. Ботте и Риффо: «Искусство дѣлать порохъ», рядъ статей въ «Артиллерійскомъ» и «Военномъ» журналахъ, таблицы для стрѣльбы и др. Устроилъ едва ли не первую въ Россіи пушечную сверлильную машину.

Минутъ (Θедоръ Христіановичъ) — ген.-маіоръ и членъ техническаго комитета артиллерійскаго управленія; съ 1855 по 1859 г. былъ редакторомъ «Артиллерійскаго Журнала». Умеръ въ 1868 г.

Минуціи — римскія двѣнадцатиричныя дроби, представляющія подраздѣленія $^1/_{12}$ по двоичной системѣ. Первоначально онѣ составляли метрологическую систему, состоящую изъ подраздѣленій монетной единицы As, которою была мѣдная монета вѣсомъ около фунта. As подраздѣлялся на 12 унцій унція на 2 семунціи, на 4 сицилицы, на 6 секстулъ, на 12 димидій секстула и на 24 скрипулы. Вмѣстѣ съ отдѣльнымъ названіемъ каждое изъ этихъ подраздѣленій имѣло и особый знакъ. Такъ сама единица As обозначалась вертикальной чертой, унція - горизонтальной, а также точкой или кружкомъ съ горизонтальнымъ діаметромъ; семунція — буквою I. и ея видоизмѣненіями и т. д. Также обозначались отдѣльными названіями и особыми письменными знаками и числа унцій отъ 11 до 2 включительно. Упомянутыми знаками для чиселъ 2—5 унцій были повторенія въ соотвѣтствующемъ числѣ разъ знака унціи, для числа 6 унцій буква S, для слѣдующихъ чиселъ та же буква S съ присоединеніемъ къ ней знака соотвѣтствующаго меньшаго числа. Вся система представлялась такимъ образомъ въ слѣдующемъ видѣ:

1	as
$^{11}/_{12}$	deunx (de uncia, т. е. as безъ унціи).
$^{10}/_{12}={}^5/_6$	dextans (de sextans, т. е. as безъ $^1/_6$).
$^9/_{12}={}^3/_4$	dodrans (de quadrans, т. е. as безъ $^1/_4$).
$^8/_{12}={}^2/_3$	bes (двѣ части as'а).
$^7/_{12}$	septunx (septem unciae).
$^6/_{12}={}^1/_2$	semis (половина).
$^5/_{12}$	quincunx (quinque unciae).
$^4/_{12}={}^1/_3$	triens (треть).
$^3/_{12}={}^1/_4$	quadrans (четверть).
$^2/_{12}={}^1/_6$	sextans
$^1/_8$	sescuncia ($1^1/_2$ uncia).
$^1/_{12}$	uncia.
$^1/_{24}$	semuncia ($^1/_2$ унціи).
$^1/_{48}$	sicilicus.
$^1/_{72}$	sextula.
$^1/_{144}$	dimidia sextula.
$^1/_{288}$	scripulus.

М. имѣютъ очень важное значеніе въ исторіи развитія счисленія дробей, такъ какъ представляютъ единственный извѣстный случай непосредственнаго примѣненія метрологической системы къ счисленію отвлеченныхъ дробей. Доказательствомъ этого примѣненія служатъ встрѣчающіеся у римскихъ писателей (у Цицерона, Кокумеллы, Ливія, Фронтинуса) многочисленные примѣры безразличнаго употребленія М. въ вычисленіяхъ, имѣющихъ дѣло съ самыми разнообразными именованными числами. Въ системѣ М. историкъ математики впервые встрѣчаетъ съ отдѣленіе представленія дроби отъ представленія реальнаго предмета, съ которымъ оно было связано ранѣе, то есть съ замѣною въ счисленіи дробей конкретной единицы абстрактной и единицъ различныхъ наименованій ихъ выраженіями въ формѣ отвлеченныхъ дробей.

В. В. Бобынинъ.

Минуцій Феликсъ († ок. 210 г.) — римскій адвокатъ, род. въ Африкѣ. Извѣстенъ апологіею христіанства, въ формѣ разговора: «Октавій». Существуетъ лишь одинъ древній списокъ апологіи, который папою Львомъ X былъ подаренъ Франциску I, королю Франціи. Фавстъ Сабей (Sabaeus) издалъ это сочиненіе въ 1543 г., какъ осьмую книгу сочиненія Арнобія «Противъ ересей», которое было помѣщено въ той же рукописи. Ошибка была обнаружена Бауэномъ въ 1560 г. Послѣдующія изданія: Gronovi'я (Ліонъ, 1709), Longosalisi'я (1770 и 1773), Muralt'а (Туринъ, 1836) и Миня, въ «Патрологіи». См. изслѣдованіе Смирнова-Платонова, въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ» за 1853 г.

Минхъ (Григорій Николаевичъ, род. въ 1836 г.)—докторъ медицины, проф. кіевскаго унив., кончилъ курсъ моск. унив., былъ ординаторомъ у проф. Захарьина, два года занимался за границей, въ 1872 г. занялъ мѣсто прозектора въ одесской городской больницѣ, съ 1876 г. проф. патологической анатоміи унив. св. Владиміра. Въ 1869 г. вышла его диссертація: «Къ ученію о ложныхъ развитіи оболочекъ на серозныхъ поверхностяхъ». Рядъ изслѣдованій его напечатанъ въ протоколахъ физико-медицинскаго общества, котораго онъ былъ секретаремъ. Изъ многочисленныхъ статей его въ «Моск. Медицинской Газетѣ», «Трудахъ врачей од. городск. больницы» и др. изданіяхъ нужно отмѣтить: «Къ патологіи сибирской язвы» («Моск. Мед. Газ.», 1868)—первое разъясненіе темныхъ до того времени заболѣваній mycosis ventriculi и m. intestinalis, «Геморроическая оспа» («Труды врачей од. больн.»), «О высокомъ вѣроятіи переноса возвратнаго и сыпного тифовъ помощью насѣкомыхъ» («Хируг. Лѣтоп.», 1877). Въ 1879 г. М. былъ командированъ въ Астраханскую губ. для изслѣдованія чумной эпидеміи въ Ветлянкѣ. Онъ изслѣдовалъ не только Астраханскую губ., но и囘 囘 Решть въ Персіи и нѣкоторыя мѣста на Кавказѣ съ цѣлью выясненія путей эпидеміи; результаты опубликованы имъ въ «Отчетѣ объ астраханской эпидеміи». Въ 1881 — 1883 гг. М. были предприняты изслѣдованія относительно проказы въ губ. Херсонской, Таврической и сосѣднихъ съ ними; они дали матеріалъ для труда: «Проказа (Lepra arabum) на югѣ Россіи». Многіе изъ трудовъ М. реферированы въ иностранной литературѣ, а диссертація вошла въ отдѣлъ руководства Kindfleisch'а «Lehrbuch der pathol. Gevebelehre» о воспаленіи серозныхъ оболочекъ. Съ 1884 г. М.—совѣщательный членъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

Минц-кабинетъ—помѣщеніе, въ которомъ собраны монеты и медали (отъ нѣм. Münze = монета). М.-кабинеты бываютъ государственные, общественные и частные. Собираніе древнихъ монетъ встрѣчается уже у римлянъ, но настоящее возникновеніе М.-кабинетовъ относится къ эпохѣ Возрожденія. Однимъ изъ первыхъ лицъ, устроившихъ М.-каб., былъ Петрарка. Свое собр. онъ завѣщалъ имп. Карлу IV. Продолжателями его трудовъ явились Медичи-Козьма, Петръ и Лаврентій Великолѣпный. Почти одновременно съ ними начали

собирать древнія монеты и другіе владѣтели Италіи. Въ XVI в. въ Италіи стали образовываться одинъ за другимъ М.-кабинеты какъ частные, такъ и государственные; изученіе древнихъ монетъ, первоначально основанное болѣе на изслѣдованіи литературныхъ памятниковъ древности, чѣмъ на знакомствѣ съ сохранившимися образцами монетнаго дѣла древнихъ, сдѣлало быстрые успѣхи. Въ одной Италіи считалось до 380 М.-кабинетовъ, до 200 въ Нидерландахъ, столько же во Франціи, 175 въ Германіи. Страсть къ составленію М.-кабинетовъ имѣла и дурную сторону. Появилось множество поддѣльныхъ древнихъ монетъ, которыя, по малому знакомству съ предметомъ нумизматовъ того времени, принимались за настоящія и вносили затрудненія въ разработку науки. Христина шведская составила М.-кабинетъ, долго считавшійся богатѣйшимъ въ Европѣ. Въ XVIII в. государственныя собранія Франціи (лучшее въ Европѣ въ концѣ XVIII в.), Англіи, Пруссіи, Австріи были уже весьма полны и приведены въ научный порядокъ. При Наполеонѣ I въ Cabinet de France были свезены всѣ монеты, заключавшіяся въ государственныхъ собраніяхъ побѣжденныхъ имъ странъ Италіи, Испаніи (Германіи), и потому коллекція его достигла такой полноты, какой съ тѣхъ поръ не достигало ни одно собраніе въ Европѣ. Впослѣдствіи, всѣ эти сокровища пришлось Франціи возвратить тѣмъ странамъ, откуда они были увезены. Въ настоящее время Cabinet de France, помѣщающееся при Bibliothèque National въ Парижѣ, заключаетъ до 300000 монетъ всѣхъ временъ и народовъ; среди нихъ наиболѣе полными серіями представлены монеты Галліи (12000), Греціи (46000), Рима (45000) и самой Франціи. Изъ другихъ французскихъ М.-кабинетовъ замѣчательны также М.-кабинетъ города Марселя (18550 мон.) и парижскаго монетнаго двора (26000). Собраніе берлинскаго Königliche Museen, основанное еще въ XVI в., теперь считаетъ до 200000 монетъ, изъ которыхъ 90000 древнихъ и 110000 средневѣковыхъ и новыхъ. Особенно богаты отдѣлы греческихъ, бранденбургскихъ, сассанидскихъ, арсакадскихъ и индійскихъ монетъ. Кромѣ берлинскаго, въ Германіи имѣются еще большіе М.-кабинеты въ Карлсруэ (30000 экз.), Кобургѣ (25000 экз.), Дрезденѣ (30000 экз.), Готѣ (35000 экз.), Іенѣ (спец. вост. монеты; 20000 экз.), Мюнхенѣ (180000 экз.). Въ Англіи государственный М.-кабинетъ помѣщается въ Британскомъ музеѣ. Въ немъ болѣе 200000 экз. Особенно хороши серіи монетъ англійскихъ и греческихъ, а также древняго Востока (бактрійскихъ, индо-скиѳскихъ, сассанидскихъ) и мусульманскихъ. Изъ другихъ городовъ Англіи лучшіе М.-кабинеты находятся въ Кембриджѣ при Corpus Christi College (10000 антич. монетъ), Глазговѣ (Museum Hunter при унив.), Оксфордѣ (Bodleian Library, 54000 экз.). Въ Австріи самый лучшій М.-кабинетъ находится въ Вѣнѣ, въ Гофбургѣ. Онъ былъ основанъ имп. Максимиліаномъ I. Общее число экземпляровъ превышаетъ 170000. Изъ другихъ городовъ Австріи наилучшіе М.-кабинеты въ Грацѣ, въ Johanneum'ѣ (40000 экз.), въ Прагѣ (Museum d. Königreichs Boehmen; 30000 экз.), въ Тріестѣ (20000 экз.). Въ Италіи нумизматическихъ коллекцій, въ большинствѣ спеціальныхъ, очень много, но нѣтъ ни одной, могущей, по числу экземпляровъ и по значенію, быть поставленной на ряду съ подобными коллекціями главныхъ городовъ прочихъ европейскихъ государствъ. Въ Римѣ имѣются М.-каб. при ватиканской библіотекѣ, при монетномъ дворѣ и городской Gabinetto Numismatico Capitolino; наиболѣе замѣчателенъ Museo Kircheriano, который содержитъ главнымъ образомъ римскія и италійскія бронзовыя монеты. Онъ былъ основанъ іезуитомъ А. Кирхеромъ еще въ 1600 г., но съ тѣхъ поръ значительно обогатился и теперь самый богатый по италійскимъ древнѣйшимъ монетамъ музей Европы. Затѣмъ значительные М.-каб. имѣются въ Болоньѣ (Museo Civico; 83000 экз.), въ Брешіи (Museo Civico; 23000 экз.), во Флоренціи (Real Medagliere Fiorentino; 31000 экз.), въ Миланѣ (42000 экз.), въ Моденѣ (Medagliere Estense, 41000 экз.), въ Неаполѣ (Museo Nazionale; 54000 мон.), въ Падуѣ (Museo Botacin; 18500 экз.), въ Палермо (лучшее въ мірѣ собраніе арабо-сицилійскихъ монетъ), въ Пармѣ (Regio Museo; 20000 экз.), въ Сиракузѣ (исключительно сицилійскія монеты; 1300 экз.), въ Туринѣ (Medagliere del Re; 33000 экз.) и въ Венеціи (R. Museo Archeologico; 20000 экз.). Лучшій изъ испанскихъ М.-каб.—въ Мадридѣ, при Museo Archeologico Nacionale. Онъ былъ основанъ королемъ Филиппомъ V и теперь насчитываетъ болѣе 120000 экз. Особенно замѣчательны серіи монетъ римскихъ и древне-испанскихъ (кельтиберійскихъ), а также арабскихъ, чеканенныхъ въ Испаніи при владычествѣ мавровъ. Въ Бельгіи очень много М.-кабинетовъ какъ частныхъ, такъ и общественныхъ, въ большинствѣ содержащихъ только древнія и новыя бельгійскія монеты. Самый полный М.-кабинетъ—въ Брюсселѣ, при королевской библіотекѣ; здѣсь особенно полны, впрочемъ, только серіи монетъ Бельгіи. Въ Голландіи имѣются М.-каб. въ Гагѣ (Konikliik Munt-en Penningkabinet), Амстердамѣ и Утрехтѣ, гдѣ хорошо представлены только голландскія монеты. Датскій государственный М.-каб., находящійся въ Копенгагенѣ, считаетъ до 100000 экз., среди которыхъ нѣкоторыя серіи, напр. греческихъ, восточныхъ и датскихъ монетъ, весьма замѣчательны. М.-каб. въ Стокгольмѣ и въ Христіаніи (56000 экз.), кромѣ прекрасныхъ собраній скандинавскихъ монетъ, содержатъ еще великолѣпныя серіи арабскихъ монетъ, большею частью найденныхъ въ Швеціи и Норвегіи. Въ Швейцаріи, гдѣ вообще очень разрабатывается національная нумизматика, всѣ М.-кабинеты—въ Женевѣ (30000 экз.), въ Люцернѣ (13000 экз.), въ Цюрихѣ и проч.,—почти исключительно содержатъ однѣ швейцарскія монеты. Точно также португальскія коллекціи, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ королевское собраніе въ Лиссабонѣ, содержатъ почти исключительно національныя монеты. Въ Турціи недавно основанъ при оттоманскомъ музеѣ нумизматическій кабинетъ, содержащій много греческихъ, римскихъ и

восточныхъ монетъ; но изъ нихъ приведены въ порядокъ и каталогизированы только послѣднія. Въ Аѳинахъ имѣется также государственный М.-кабинетъ (87000 экз.), гдѣ особенно много древне-греческихъ монетъ. Въ отношеніи ихъ онъ не уступаетъ теперь лучшимъ М.-кабинетамъ Европы. Изъ внѣ-европейскихъ странъ болѣе всего М.-кабинетъ въ Сѣв. Америкѣ, какъ частныхъ, такъ и государственныхъ, но по ихъ неполнотѣ они не представляютъ никакого научнаго интереса. Въ Африкѣ единственный замѣчательный М.-каб. находится въ гизехскомъ музеѣ въ Каирѣ (до 3200 мон. птолемеевскихъ и александрійскихъ); Въ Азіи нѣсколько мало-интересныхъ М.-каб. въ Лагорѣ, Лукновѣ, Джейпурѣ, Калькуттѣ и проч. Въ Японіи, въ Токіо, при имп. музеѣ богатый М.-каб. исключительно японскихъ монетъ.

Литература. V-te de Ponton d'Amecourt, «Statistique des collections de médailles appartenant à des particuliers» (П., 1867); B. Biondelle, «Sull'origine etc. del R. Gabinetto numismatico di Milano» (Миланъ, 1872); H. W. Henfrey, «King Charles the first's collection of coins» (Л., 1874); G. Ciobatti, «Pragetto di riordinamento delle collezione numismatiche in Italia» (Флоренція, 1869); F. J. Streuber, «Versuch e. Geschichte d. Kgl. Münzkabinets zu München» (Мюнхенъ, 1809—21); Riggauer, «Geschichte d. K. Münzkabinets in München» (Мюнхенъ, 1890); F. Schlichtegroll, «Historia Numothecae Gothanae» (Гота, 1799); Bröndsted, «Efterrefning om det K. Mynt—og medaille-cabinet» (Копенгагенъ, 1835); E. Götliu, «Historia Numophylacii R. Acad. Upsaliensis» (ч. I—III, Упсала, 1801—1803); Chabouillet, «Recherches sur les origines du Cabinet des médailles (de France)» (П., 1873); J. C. de Jonge, «Notice sur le cabinet des médailles... du Roi des Pays-Bas» (Гага, 1823; Suppl. тамъ же, 1824); A. L. Cointreau, «Histoire abrégée du cabinet des médailles» (П., 1800); J. Friedländer, «Geschichte d. Kgl. Münzkabinets zu Berlin» (Б., 1877, 2 изд.); C. Cavedoni, «Dell'origine ed incremento dell' odierno Real Museo Estense delle Medaglie» (Модена, 1846); F. Schlichtegroll, «Nachrichten von den berühmtesten, den Regenten und Staaten zugehörigen Cabineten und von den ansehnlichsten Privat-Sammlungen antiker Münzen» («Annalen d. gesammten Numismatik», т. I [1804], с. 71—111); B. von Koehne, «Die Münzsammlungen Italiens» («Zeitschrift f. Münz- Siegel- und Wappenkunde», т. V, 1845, с. 41—48); W. Brambach, «Geschichte und allgemeine Beschreibung des Münzcabinets zu Carlsruhe» (Карлсруэ, 1877); A. Lemaitre, «Statistique des musées archéologiques et numismatiques de France» («Annuaire de la Soc. Franc. de Numism.», т. I, с. 241—292; т. II, с. 376—420); H. Dannenberg, «Ein altes Münzkabinet» («Zeitsch. f. Numism.», т. VI, с. 139—141); F. ed. E. Gnecchi, «Guida Numismatica universale» (Миланъ, 1894, 3-е изданіе). *А. Марковъ.*

Минцъ-кабинеты въ Россіи. Первый русскій М.-кабинетъ при Императорской академіи наукъ (кабинетъ Петра Великаго, прежняя кунсткамера) заведенъ при Петрѣ Великомъ, путемъ покупки въ Гамбургѣ (1721) большей части Лидерова собранія, за 5000 рейхсталеровъ; въ 1727 г. въ его составъ вошло «знатное число монетъ и медалей», переданное отъ Импер. двора, и въ 1738 г. остальная часть Лидерова собранія. Коллекція возрастала частью пожертвованіями, частью пріобрѣтеніями. Теперь число монетъ достигаетъ 22000 экз. Въ 1894 г., при закрытіи музея классическихъ древностей акд. наукъ, всѣ греческія и римскія монеты были переданы въ Импер. Эрмитажъ. Богатый М.-кабинетъ восточныхъ монетъ имѣется при азіатскомъ музеѣ акд. наукъ; онъ образованъ въ началѣ XIX в. и насчитываетъ теперь свыше 25000 монетъ, по преимуществу мусульманскихъ. Около 1775 г. возникъ М.-кабинетъ при Имп. Эрмитажѣ, изъ коллекцій герц. Орлеанскаго, находокъ при раскопкахъ древнихъ городовъ и пріобрѣтеній изъ разныхъ кабинетовъ. Онъ пополнялся коллекціями И. А. Стемпковскаго, С. И. Шодуара, Шроля. Я. Я. Рейхеля, гр. Л. А. Перовскаго, П. Шувалова, И. А. Бартоломея и кладами, находимыми въ предѣлахъ Россіи: въ настоящее время число монетъ и медалей простирается свыше 200000 экз. На основаніи его составлены труды: Спасскаго («Босфоръ Киммерійскій», М. 1846), В. Кене («Изслѣдованіе о Херсонесѣ», 1848), В. Тизенгаузена («Монеты вост. халифата», СПб. 1873), В. В. Латышева («Изслѣдованія объ историческомъ и государственномъ строѣ г. Ольвіи», СПб. 1887), Д. И. Прозоровскаго («Монета и вѣсъ въ Россіи») и др. Особенно богатъ отдѣлъ мусульманскихъ монетъ, считающій до 15000 экз. Довольно богатые М.-кабинеты имѣются при университетахъ. М.-кабинетъ при *московскомъ унив.* въ 1895 г. имѣлъ 7051 монету (въ томъ числѣ 5671 римск.). М.-кабинетъ *казанскаго унив.* получилъ самостоятельное значеніе съ 1819 г., благодаря трудамъ проф. Кондырева. Въ 1822 г. были пріобрѣтены коллекціи: Ефимовича (2846 монетъ) и Пото (1822 азіатскихъ монеты); въ 1832 г.— 1771 монета Золотой орды изъ собранія К. Ѳ. Фукса, затѣмъ коллекціи Ушакова, гр. Строганова и др. Въ 1853 г. М.-кабинетъ состоялъ изъ отдѣленій: греко-римскихъ монетъ и мед.— 2394 экз., русскихъ монетъ и медалей — 3671 №№, европейскихъ—1381, азіатскихъ— 2131, китайскихъ — 1177 и золото-ордынскихъ — 4494. Послѣднее отдѣленіе считалось богатѣйшимъ по количеству и рѣдкости монетъ даже въ Европѣ. Черезъ два года всѣ восточныя монеты были перевезены въ спб. универ., при закрытіи вост. факультета въ Казани. Къ 1-му янв. 1895 г. въ казанск. М.-кабинетѣ было монетъ и медалей—2585 №№, въ 5791 экз., на сумму 4216 р. Однимъ изъ богатѣйшихъ собраній рѣдкостей считается М.-кабинетъ *харьковскаго универ.*, основанный первымъ попечителемъ округа, граф. С. I. Потоцкимъ. Въ 1813 г. адмир. П. В. Чичаговъ передалъ туда собраніе монетъ и медалей кн. Радзиволовъ (свыше 13200 экз.); въ настоящее время въ немъ свыше 23000 №№ мон. и мед. М.-кабинетъ при *с.-петербургскомъ унив.* возникъ около 1821 г., въ 1855 г. въ его составъ поступили вост. монеты изъ казанскаго унив.

Съ образованіемъ (1869) музея изящныхъ искусствъ и древностей въ его составъ вошли всѣ монеты М.-кабинета, за исключеніемъ вост., составившихъ особый кабинетъ, въ которомъ въ 1882 г. было 9260 предметовъ, а въ музеѣ — 7215. М.-кабинетъ при *унив. св. Владиміра* образовался главнымъ образомъ изъ коллекціи виленскаго унив. (около 20000 мон. и мед.). Особенно обогатился М.-кабинетъ находками при раскопкахъ. Наиболѣе пріобрѣтено за время 1852—1884 г.—ок. 10000 мон. и мед., изъ которыхъ важна коллекція саманидскихъ монетъ, являющихся прекраснымъ историческимъ памятникомъ для разъясненія древней исторіи г. Кіева. Въ 1888 г. въ М.-кабинетѣ было около 35000 мон. и мед.; наиболѣе замѣчательныя коллекціи по полнотѣ и подбору—римская, греческая, византійская, русская, польская и нѣкоторыя части германской. Коллекціи М.-кабинета кіевскаго унив. послужили матеріаломъ для изслѣдованій Фундуклея, Антоновича, Максимовича, Ревякина, Погодина, Стрекалова, Устрялова и др. М.-кабинетъ *новороссійскаго университета* (прежде-ришельевскаго лицея) возникъ (1818 г.) изъ пожертвованныхъ И. П. Бларамбергомъ 712 мон. Онъ имѣлъ въ 1889 г. 2970 №№ въ 2988 экз., цѣнностью въ 2239 руб. (монеты преимущественно греческихъ колоній юга Россіи; медали—преимущественно русскія). М.-кабинетъ *варшавскаго университета* возникъ (около 1820 г.), при главной школѣ и переданъ университету въ 1871 г.; въ 1855 г. имѣлъ 10449 мон. и мед., въ числѣ которыхъ главный интересъ представляетъ коллекція средневѣковыхъ польскихъ монетъ, подаренныхъ кабинету Р. М. Губе. М.-кабинетъ *юрьевскаго унив.* богатъ русскими и балтійскими монет. Весьма богатъ также М.-кабинетъ гельсингфорскаго унив. Есть еще М.-кабинетъ историко-филологическаго института въ Нѣжинѣ (имѣетъ ок. 5000 №№ мон. и мед.), горнаго института (основанъ въ 1820 г.), института восточныхъ языковъ министерства иностранныхъ дѣлъ (ок. 6400 мон.), монетнаго двора, археологическаго института и академіи художествъ (около 5000 экз.). М.-кабинеты ученыхъ обществъ 1) московскаго общества исторіи и древностей — въ 1895 г. болѣе 8000; 2) Императорскаго русскаго археологическаго общества въ СПб.—богатъ особенно русскими монетами, которыхъ уже въ 1877 г. было 1692 №№; благодаря позднѣйшимъ пожертвованіямъ и пріобрѣтеніямъ (напр. коллекцій Григорьева, Опочинина, Мейера, Савельева, Пашино, Каля, Казембека, Ямковскаго и др.), число мон. и мед. возрасло въ 1896 г. до 6000 экз.; 3) одесскаго общества исторіи и древностей (къ 1 янв. 1895 г. болѣе 12000 мон. и 300 мед.). *Частные М.-кабинеты* ведутъ начало со второй четверти XVIII в., самые старинные—Брюса, поступившій въ акд. наукъ въ 1735 г., А. П. Волынскаго, Пл. Мусина-Пушкина, М. М. Щербатова («Опытъ о древне-рос. монетахъ», въ «Акад. Извѣстіяхъ» 1780—1781, ч. VI—VIII —сост. на основаніи его колл.). Въ первой четверти XIX стол. извѣстны М.-кабинеты: И. П. Бекетова, Баузе, Ф. Круга (теперь въ акд. наукъ), А. С. Еремѣева (ок. 8000 мон.), кн. Вяземскаго (поступилъ въ Эрмитажъ), Д. П. Трощинскаго, гр. Н. П. Румянцева (въ 1834 г. 1534 мон. и медалей), гр. Кушелева-Безбородко, Фукса, И. О. Пото, Люд. Венга, Д. И. Неѣлова (большое собраніе рѣдкихъ восточныхъ монетъ), И. П. Бларамберга (въ 1831 г. поступилъ въ одесскій музей), Стемпковскаго (до 2000 монетъ греч. и римскихъ, поступили въ 1833 г. въ Эрмитажъ), Дюбрюкса и кн. М. С. Воронцова. Къ послѣдующему періоду относятся М.-кабинеты гр. Л. А. Перовскаго, гр. Шереметевыхъ, кн. Г. Гагарина, гр. С. Г. Строганова (богатая коллекція византійскихъ, воспорскихъ и русскихъ мон.), гр. А. С. Строганова (до 60000 экз., преимущественно средневѣк. и нов. европ. мон.), кн. А. Б. Лобанова-Ростовскаго (интересна коллекція монетъ, чеканенныхъ въ Пруссіи во время завоеванія ея Россіей — 1758—61 гг.; см. «Русская Старина», т. VII, 705), Ѳ. Ѳ. Шуберта, А. Д. Черткова (родоначальника нашихъ ученыхъ нумизматовъ), Я. Я. Рейхеля (великолѣпное собраніе монетъ и медалей, преим. средневѣковой Европы, славянскихъ и русскихъ, одно изъ первыхъ въ мірѣ по числу экз.—до 100000, полнотѣ и рѣдкости многихъ типовъ; поступило въ Эрмитажъ), М. П. Баратаева (близъ Симбирска), П. С. Савельева (вост. мон.), кн. А. А. Сибирскаго, бар. С. И. Шодуара, Н. Абрамова (въ Сибири), іер. Макарія (Н.-Новгородъ), Романова (Саратовъ), Д. П. Сопцова, В. А. Прохорова, Д. И. Прозоровскаго и др. Изъ нынѣ существующихъ М.-кабинетовъ извѣстны: Его Имп. Выс. вел. кн. Георгія Михайловича (лучшее въ мірѣ собраніе мон. греч. поселеній южн. Россіи), Ю. Б. Иверсена (медали), Н. Х. Быкова (Ярославль), С. А. Серебреникова, И. А. Вахрамѣева, В. К. Савельева (въ Рязани—замѣчательно богатый выборъ мон. русскихъ, джучидскихъ и др.), П. А. Пономарева и Н. А. Толмачева (въ Казани), П. А. Хвощинскаго, В. А. Брыкина, В. В. Вельяминова-Зернова (исключительно восточ. монеты), гр. И. И. Толстаго (26000 рус. монетъ), гр. Чапскаго, М. В. Юзефовича (Кіевъ), М. М. Киріакова, Зубова въ Москвѣ и др.

Литература. «Кабинетъ Петра Вел.» (изд. Ос. Бѣляева; СПб., 1800); «Das asiatische Muzeum der Kaiserl. Akademie der Wissenschaft zu St.-Petersburg» (СПб., 1846); «Musei Imperiali Petropolitani etc.» (т. II, 1745); «Очеркъ исторіи музеевъ Имп. Акад. Наукъ» (СПб., 1865, о М.-каб. ст. А. И. Гримма); Шевыревъ, «Ист. москов. унив.» (М. 1855); И. Н. Березинъ, «Нумизматическій кабинетъ казанскаго унив.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1855, ч. 87); его же, «Catalogue des monnaies et de mesdailles etc.» (Казань, 1855); В. В. Григорьевъ, «Неизданныя монеты» («Учен. Зап. Каз. Унив.», 1863, I); Фойгтовъ, «Историко-стат. записки о харьковскомъ унив. до 1859 г.» (Харьковъ, 1859 г.); Антоновичъ, «Нумизматическій кабин.» («Учрежденіе Имп. унив. св. Владиміра»; Кіевъ, 1884); «Списокъ печ. книгамъ, рукоп., медалямъ, монетамъ и разнымъ вещамъ, принадл. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.» (М., 1827); «Записки Одес. Общ. Ист. и Древ.» (по 1895 г.); В. Юргевичъ,

«Краткій указатель музея Имп. Одес. Общ. Ист. и Древ. Росс.» (Одесса, 1887); Д. И. Прозоровскій, «Каталогъ русск. медалей и монетъ, хранящихся въ М.-кабинетѣ Имп. Акад. Художествъ» (СПб., 1868); его же, «Каталогъ древне-рим. и визант. мед. и мон., хранящ. въ Имп. кабинетѣ и Акад. Худож.» (СПб. 1870); П. П. Свиньинъ, «Письма изъ Москвы» (въ «Отеч. Зап.», 1820, № 1—3); «Описаніе музеума кн. В. В. Кочубея» (СПб., 1857); «Извѣстія казанскаго археол. съѣзда» (Казань, 1877); A. Markoff, «Collections scientifiques de l'Institut des langues orientales du Ministère des affaires etrangrs. VII v. Registre général des monnais orientales etc.» (СПб., 1891); Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (Кіевъ, 1890 — 92). См. также библіографію при ст. Музей, Монета и Нумизматика.

В. Р—въ.

Минцловъ (Рудольфъ Ивановичъ) — педагогъ и библіографъ. Род. въ 1811 г. въ Кенигсбергѣ и, по окончаніи курса философскихъ наукъ въ тамошнемъ университетѣ, переѣхалъ въ С.-Петербургъ; преподавалъ нѣмецкую литературу въ Александровскомъ лицеѣ, потомъ былъ воспитателемъ императора Александра III и его Августѣйшихъ братьевъ; съ 1847 г. до самой смерти (1883) занималъ должность библіотекаря Имп. Публичной библіотеки. М. перевелъ на нѣм. языкъ многія произведенія Пушкина, Гоголя, Григоровича и др. Онъ сотрудничалъ въ «St.-Petersburger Zeitung» и написалъ либретто комической оперы: «La meunière de Marly». Онъ занимался эпохою Лжедимитрія, издалъ «Лѣтопись Исаака Массы» и въ «Архивѣ» Калачова помѣстилъ ст.: «Вильямъ Руссель и Каспаръ Эксъ, авторы сочиненій, относящихся до Смутнаго періода». Другіе труды М. «Книжная келья XV в.» («Библіографическія Записки», 1858, № 5), «Что такое библіографія и что отъ нея требуется» (ib., № 12), «Les Elsevir de la bibliothèque imperiale de St.-Petersburg» (1862), «Прогулка по спб. Имп. публичной библіотекѣ» (1872), «Specimen du catalogue raisonné des russica de la bibliothèque impériale publique de St.-Petersburg», «Петръ Великій въ иностранной литературѣ», «Подробный каталогъ иностранныхъ сочиненій о Россіи, находящихся въ Имп. публичной библіотекѣ» (СПб., 1872). Ср. «Историческій Вѣстникъ» (1883 г., № 12 и 1886 г., № 12). *В. Р—въ.*

Минчетичъ (Владіо Старшій или Vladislao di Girolamo Menze)—дубровницкій поэтъ, † въ 1665 г., членъ сената г. Рагузы, авторъ героической поэмы: «Trublja slovinska», гдѣ онъ воспѣваетъ подвиги Георгія Зринскаго (Анкона. 1665; втор. изд., Кукулевича, Загребъ, 1844), буколич. поэмъ «Zorka» и «Radonja». Первая издана Евфиміемъ Поповичемъ (1826) кириллицей, подъ названіемъ: «Идилиа Сузе Радмилъве» (Будинъ).

Минчетичъ (Владіо Младшій, † въ 1748) —рагузскій дворянинъ, лирическій поэтъ и общественный дѣятель. Его «Epithalamium» остался ненапечатаннымъ.

Минчетичъ (Шишко Влаховичъ Старшій или Sigismondo Menze, род. въ Рагузѣ, 1475—1524) — поэтъ эпохи расцвѣта дубровницкой литературы. Съ ранней юности М. съ увлеченіемъ занимался философіей Платона и изучалъ латинскую литературу. Впослѣдствіи М. пріобрѣлъ большую славу. Игнатій Джорджачъ приравниваетъ его и современника его Даржича къ Петраркѣ и Боккачіо. М. написано множество (356) стихотвореній, воспѣвающихъ любовь (Pjesni ljuvezne), элегій, сонетовъ, поэмъ духовнаго содержанія («Крестная смерть І. Христа»). Жизнеописаніе М. см. у Кукулевича, въ его «Pjesnici hrvatski» (Загребъ, 1856); тамъ же избранныя его стихотворенія. Переводы на рус. языкъ у Гербеля: «Поэзія славянъ» (233)

Минчіо (Mincio)—рѣка въ Ломбардіи, беретъ начало на восточномъ склонѣ Адамелло, въ южномъ Тиролѣ, и течетъ подъ именемъ Сарки (Sarca) по плодородной равнинѣ до впаденія въ озеро Гарда; пройдя озеро, получаетъ названіе М., становится судоходной и течетъ отъ Пескьеры до Гойто по красивой холмистой мѣстности. Близъ Мантуи М. расширяется въ болотистое озеро и впадаетъ, пройдя 192 км. (изъ которыхъ 66 приходятся на собственно М.), въ 22 км. отъ Мантуи въ По. Высокія плотины защищаютъ прибрежныя мѣстности отъ разливовъ рѣки. М. образуетъ природную оборонительную линію Венеціанской области и долины Эча, почему здѣсь былъ заложенъ извѣстный укрѣпленный четырехугольникъ австрійцевъ (Пескьера-Мантуя, Верона-Леньяно) и происходили частыя битвы (Кастильоне 1796, Сольферино 1859, Кустоцца 1848 и 1866 гг.).

Минъ (Андрей Егоровичъ), род. въ 1830 г. кандидатъ математики московскаго университета (1851). Сотрудничалъ въ «Вѣстникѣ Естественныхъ Наукъ» и «Москвитянинѣ», гдѣ напечаталъ статью: «Картины полярныхъ странъ». Кромѣ того издалъ переводы сочиненій: О. Митчеля, Г. Льюиса, Ч. Ляйэлля, Сомервиля, Кэрби, Спенса и др.

Минъ (Дмитрій Егоровичъ) — видный поэтъ-переводчикъ (1818—85); въ 1834 г. окончилъ курсъ моск. практической акд. Затѣмъ поступилъ въ моск. медико-хирургическую акд., которую окончилъ лѣкаремъ въ 1839 г. Степень доктора медицины получилъ за диссертацію: «De dyscrarsia typho prorpria» (М., 1851). Сначала былъ въ московскомъ унив. адъюнктомъ по каѳедрѣ гигіены, эпизоотіи и ветеринарной полиціи, съ 1863 по 1878 г. проф. судебной медицины, послѣ чего покинулъ Москву и поселился въ СПб. Изъ его цѣнныхъ переводовъ Данта, частью ранѣе напечатанныхъ въ «Москвитянинѣ», составилась книжка: «Адъ Данта Алигіери» (съ комментаріями; М., 1855); отдѣльно еще появились: «Пѣснь о колоколѣ» Шиллера (СПб., 1856) и «Донъ-Жуанъ на островѣ Пирата», Байрона (М., 1881). Больше всего М. печаталъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ»: «Монологъ короля Ричарда II», изъ драмы Шекспира (1864, кн. 4), «Первая пѣснь Чистилища Данта Алигіери» (1865, кн. 9), «Осада Коринфа», Байрона (1873, кн. 6 и 1875, кн. 3), «Король Іоаннъ», драма Шекспира (1882, кн. 7), стихотворенія изъ Теннисона, Уланда, Вордсворта (1880, кн. 1), «Человѣкъ рожденный быть королемъ», повѣсть

въ стихахъ изъ «Земного Рая» В. Морриса (1869, кн. 1). Его оригинальныя стихотворенія появлялись въ «Современникѣ», «Зрителѣ» и др. Другіе труды М.: «Объ успѣхахъ новѣйшей химіи и заслугахъ Берцеліуса» («Москвитянинъ», 1853, кн. 1), «Медико-полицейское изслѣдованіе фабрики Ганешиныхъ» («Современникъ», 1866), «Правила дезинфекціи отхожихъ мѣстъ» (Москва, 1866), «О нѣкоторыхъ сомнительныхъ состояніяхъ психическаго здоровья въ судебно-медицинскомъ отношеніи» («Рѣчь и отчетъ московскаго университета», Москва, 1868, стр. 18—87) и др. Послѣ кончины М. въ «Пантеонѣ Литературы» (1888, кн. 1) помѣщено нѣсколько его переводовъ. *Ум.*

Минь (Жакъ-Поль Migne, 1800—75) — франц. аббатъ, проф. въ шатоденскомъ (Châteaudun) коллегіумѣ, потомъ приходскій священникъ орлеанской епархіи. Вслѣдствіе недоразумѣній съ мѣстнымъ епископомъ, по выводу изданной М. либеральной брошюры: «De la liberté, par un prêtre», онъ удалился въ Парижъ, гдѣ основалъ журналъ «L'Univers religieux», позже, по переходѣ въ др. руки подъ названіемъ «L'Univers», сдѣлавшійся органомъ франц. ультрамонтанства. Оставивъ въ 1833 г. редакцію этого журнала, М. основалъ бумажную фабрику, типографію и переплетную, въ которыхъ работало до 360 человѣкъ, и предпринялъ изданіе твореній св. отцовъ церкви и церковныхъ писателей въ двухъ серіяхъ, латинской и греческой, подъ названіемъ: «Patrologiae cursus completus» (Series latina 1844—56, 2-ое изд. 1877; 220 тт., обнимающихъ отцовъ и церковныхъ писателей западной церкви отъ II до XII в. включительно; Series graeca 1857—1866 г., въ 161 т. содержащая въ греческомъ подлинникѣ и латинскомъ переводѣ творенія греческихъ отцовъ и церковныхъ писателей до XV в. включительно. Творенія перепечатаны съ лучшихъ предшествовавшихъ изданій, преимущественно бенедиктинскихъ: каждому писателю предшествуютъ обширныя prolegomena, часто — цѣлыя ученыя монографіи болѣе знаменитыхъ патрологовъ. Многіе изъ отцовъ и церковныхъ писателей нынѣ имѣются въ лучшихъ и болѣе полныхъ изданіяхъ (напр. нѣм. изд. Отто греческихъ отцовъ трехъ первыхъ вѣковъ); но и доселѣ изданіе Миня остается незамѣнимымъ и необходимымъ пособіемъ для всѣхъ занимающихся богословіемъ и исторіей. Для латинской серіи именные и предметные указатели имѣются при самомъ изданіи. При пользованіи греческою серіею необходимо имѣть подъ руками изданный въ Аѳинахъ, въ 1879 г., Дороѳеемъ Схоларіемъ «Ключь» къ нему: «Κλεὶς πατρολογίας... ὑπὸ Δοροθέου του Σχολαρίου. Другое, столь же важное, и многотомное изданіе М.—«Sacrae Scripturae cursus completus», содержащее въ себѣ сводъ святоотеческихъ толкованій на св. Писаніе. Съ помощью собранной имъ вокругъ себя ученой корпораціи, М. издалъ также рядъ многотомныхъ энциклопедій: «Encyclopédie théologique, ou série des dictionnaires sur toutes les parties de la science religieuse» (П., 1844—55, въ 50 тт.) — въ составъ ея входятъ словари богословія догматическаго (католическаго) и нравственнаго, каноническаго права, права церковно-гражданскаго, литургики, обрядовъ и церемоній, иконографіи, ересей и расколовъ, соборовъ, агіографіи и пр.; «Nouvelle encyclopédie théologique» (П., 1851—63, 52 т.)—въ составъ этого изданія входятъ словари патрологіи, гоненій на христіанство, духовнаго краснорѣчія, христіанской литературы, христіанской и антихристіанской библіографіи, апологетики, священной археологіи, церковной музыки, аскетики, искусства повѣрять даты въ сочиненіяхъ историческихъ и пр.; «Troisième et dernière encyclopédie théologique» (П., 1854 — 65, 62 т.) — сюда вошли словари: общей церковной исторіи, преданія понтификальнаго, патристическаго и соборнаго, легендъ, апокрифовъ, суевѣрій и заблужденій, католическихъ миссій, монастырей и пр.; «La collection universelle des orateurs chrétiens», «Demonstrations évangeliques» (20 т.). Кромѣ того имъ изданы сочиненія Франциска Салійскаго, Будоня, Боссюэта, Фенелона, Массильона, и др. Послѣ «L'Univers» М. основалъ газету «La Verité». Всего имъ издано до 2000 громаднѣйшихъ томовъ, бо́льшею частью очень мелкой печати. Незадолго до смерти М. архіепископъ парижскій запретилъ ему дальнѣйшую издательскую дѣятельность. находя ее несовмѣстною съ духовнымъ саномъ; въ 1868 г. пожаръ истребилъ всѣ его мастерскія, а равно и склады книгъ, такъ что нынѣ изданія М. составляютъ большую библіографическую рѣдкость; сохранились они лишь въ нѣсколькихъ иностранныхъ магазинахъ, гдѣ находились на коммиссіи, а также въ библіотекахъ и у тѣхъ частныхъ лицъ, которыя получали эти изданія по подпискѣ. Самъ М., впрочемъ, отъ этого не потерпѣлъ большого убытка, такъ какъ получилъ болѣе 3 милл. франковъ страховой преміи. *Н. Б—въ.*

Минье (Клодъ-Этьеннъ Minié, 1814—79) —франц. военный дѣятель. Сынъ бѣднаго ремесленника, М. изъ простого солдата сдѣлался офицеромъ, въ 1830 г. участвовалъ въ походѣ въ Алжиръ занимался усовершенствованіемъ огнестрѣльнаго оружія и изобрѣлъ названную по его имени систему. Въ 1852 г. назначенъ командиромъ батальона, затѣмъ преподавателемъ въ венсеннской нормальной школѣ. Въ 1858 г. М. отправился въ Египетъ, гдѣ вице-король поручилъ ему управленіе оружейнымъ заводомъ и стрѣлковой школой и произвелъ его въ генералы.

Минье (François-Auguste Mignet) — извѣстный французскій историкъ (1796—1884), учился на юридическомъ факультетѣ въ Э. Здѣсь онъ тѣсно сблизился съ Тьеромъ. Поступивъ въ число адвокатовъ города Э, преимущественно занимался исторіею и издалъ въ 1822 г. замѣчательный трактатъ: «De la féodalité, des institutions de Saint Louis et de la législation de ce prince». Получивъ за него академ. премію, М. отправился въ Парижъ, сдѣлался сотрудникомъ «Courrier Français» и былъ редакторомъ политическаго отдѣла этого журнала. Статьи его имѣли большой успѣхъ. Въ нихъ ярко проглядывали либерализмъ М., увлеченіе принципами французской революціи и ненависть къ Бурбонамъ. Въ 1822 г. М. от-

крылъ рядъ чтеній въ Атенеѣ, куда собиралась масса слушателей, съ восторгомъ привѣтствовавшихъ молодого лектора. Первыя его лекціи были посвящены вопросу о лигѣ и протестантизмѣ во Франціи, а въ слѣдующемъ году М. читалъ исторію англ. революціи и реставраціи Стюартовъ. Въ 1824 г. М. выпустилъ свою «Histoire de la révolution française» (13-ое изд. 1880), представляющую обозрѣніе хода событій во Франціи съ 1789 по 1814 г. Въ этомъ блестящемъ трудѣ М. задался цѣлью оправдать революцію въ глазахъ современниковъ и прославить среднее сословіе. Внося политическія убѣжденія въ ученый трудъ, М. все же достаточно объективенъ сравнительно съ другими историками того времени. Исторія, по взгляду М., сплетается изъ ряда «неизбѣжныхъ» событій; онъ развиваетъ въ своей книгѣ картину «неизбѣжнаго логическаго хода» идей. Отсюда его историческій фатализмъ, оправданіе терроризма, казни жирондистовъ, Наполеона. Сжатый языкъ, превосходныя характеристики, благородный тонъ всего сочиненія сдѣлали его «Исторію» популярной книгой въ Европѣ. Вмѣстѣ съ Тьеромъ и А. Каррелемъ, М. основалъ предъ іюльской революціей извѣстную оппозиціонную газету «National». М. былъ однимъ изъ первыхъ журналистовъ, подписавшихъ протестъ противъ іюльскихъ ордоннансовъ. Отказавшись войти въ составъ новаго правительства, М. принялъ мѣсто директора архива иностранныхъ дѣлъ, чтобы имѣть бо̀льшую возможность предаваться любимымъ занятіямъ. Только одинъ разъ, въ 1833 г., М. пришлось играть политическую роль, для выполненія въ Испаніи чрезвычайнаго порученія. Съ 1824 г. М. сталъ работать надъ исторіей реформаціи. Онъ собралъ огромное количество томовъ (до 400) различныхъ актовъ и манускриптовъ по исторіи реформаціи и объективно и глубоко изучилъ источники. Отдѣльные эпизоды изъ его «Исторіи реформаціи» печатались въ мемуарахъ акд. нравственныхъ и политическихъ наукъ. Въ 1832 г. М. былъ сдѣланъ членомъ академіи нравственныхъ наукъ и числился непремѣннымъ ея секретаремъ, а въ 1836 г. занялъ мѣсто во франц. акд. Въ 1848 г. М. отказался отъ должности директора архива и совсѣмъ удалился отъ общественной дѣятельности послѣ 2 декабря 1851 г. Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ М.—человѣкъ чрезвычайно логическаго ума и громадной эрудиціей. Изданныя имъ, по предложенію Гизо, «Négociations relatives à la succession d'Espagne sous Louis XIV» (1836—1848) — превосходный трудъ, въ которомъ ясно обнаружился систематическій умъ М. и вскрылось много любопытныхъ дипломатическихъ тайнъ времени Людовика XIV. Другія соч. М.: «Discours de réception à l'Academie française» (1837), «Notices et mémoires historiques» (3-е изд., 1854); «Nouveaux éloges historiques» (1877); «Antonio Perez et Philippe II» (1845; 5-ое изд., 1881); «Vie de Franklin» (1848; русск. перев., СПб., 1863) — блестящій очеркъ; «Histoire de Marie Stuart» (1851; 6-ое изд. 1884; русскій переводъ СПб., 1863), «Charles V» (10-е изд., 1882). Его «Французская революція» вышла въ русскомъ переводѣ подъ ред. и съ предисловіемъ К. К. Арсеньева (съ 9-го изд., СПб., 1866; новое изд., 1895). Ср. Prefort, «M. und seine Werke» (Буда-Пештъ, 1885); E. Petit, «F. M.» (Парижъ, 1889); Jules Simon, «M., Michelet et H. Martin» (П., 1889). *П. Конскій.*

Миньковцы (съ предмѣстіемъ Бельмонтъ)—мст. Подольской губ., Ушицкаго у., при рч. Ушица; расположено въ глубинѣ прекрасной долины. Основано въ XVII в. Адамомъ Станиславскимъ; въ 1637 г. получило магдебургское право. Православная церковь, костелъ, синагога и 5 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, 1-классное народное училище. Заводы кожевенный 1, известковыхъ 2, свѣчной 1, пивоваренный 1. Аптека; ремесленниковъ 160. Двор. 412, жит. 3228.

Миньо (португ. Minho, исп. Miño) — одна изъ шести главныхъ рѣкъ Пиренейскаго полуострова, беретъ начало въ сѣверо-восточной Галисіи, на Сіерра де Мейра, близъ Фуэнтэ-М., течетъ къ Ю и ЮЗ, въ нижнемъ теченіи образуетъ границу между Испаніей и Португаліей, принимаетъ справа Паргу Феррейру и Тею, слѣва—Нейру и Силъ (превосходящій значеніемъ М. и извѣстный еще въ древности своимъ златоносным пескомъ); пройдя 253 км., впадаетъ широкимъ устьемъ, близъ Каминьяо, въ Атлантическій океанъ. Судоходнымъ становится лишь въ 40 км. отъ устья и то лишь для мелкихъ судовъ, такъ какъ въ устьѣ большія песчаныя мели. Рѣка въ древности называлась Minius, отъ сурика (minium), который находили по берегамъ, или отъ своего желтаго цвѣта, напоминающаго сурикъ.

Миньо (Minho) — самая сѣверная провинція Португаліи; 7273 кв. км., жителей 1014768. Наивысшія горы — Сіерра до Соайо (Soajo), съ вершиной Гавіарра (2400 м.), и Сіерра до Герецъ покрыты бо̀льшую часть года снѣгомъ. Обильные осадки благопріятствуютъ растительности и питаютъ многочисленныя рѣки. Хлѣбъ, вино, овощи, фрукты. Главный гор. Опорто.

Миньярскій заводъ (желѣзодѣлательный), братьевъ Балашевыхъ — Уфимской губ. и у., основанъ въ 1784 г. Въ 1892 г. употреблено дровъ 8220 куб. саженъ и древеснаго угля 981. Выдѣлано желѣза 384741 пудовъ пудлинговыхъ кусковъ и мильбарса, 316037 пудовъ котельнаго, корабельнаго и броневого и 41820 пд. листового и кровельнаго. Приготовлено 1272 пд. желѣзныхъ и 201 пд. мѣдныхъ и др. издѣлій. Жителей 486. Церковь и школа.

Миньяръ (Mignard)—три французскихъ художника: 1) *Николà М.* (1606—68) — историческій и портретный живописецъ, получилъ начальное художественное образованіе въ своемъ родномъ городѣ, Труà; пристрастившись къ живописи, отправился, съ цѣлью усовершенствоваться въ ней, въ Италію и въ теченіе 2 лѣтъ учился въ Римѣ по произведеніямъ Ф. Альбани и Анн. Карраччи. Послѣ того поселился въ Авиньонѣ, но въ 1660 г. былъ вызванъ оттуда кардиналомъ Мазарини въ Парижъ, для украшенія живописью нижняго этажа Тюльерискаго дворца. Въ 1662 г. принятъ въ члены

парижской акд. худ., въ 1663 г. сдѣлался ея профессоромъ и въ 1670 г. ректоромъ. Композиціи этого художника отличаются обдуманностью: формы и позы его фигуръ граціозны, рисунокъ довольно исправенъ, краски пріятны. Спокойствіе онъ передавалъ лучше, чѣмъ сильныя движенія и страсти. Занимаясь, кромѣ живописи, гравированіемъ, онъ исполнилъ 8 эстамповъ съ картинъ Анн. Карраччи и одну гравюру собственной композиціи.—2) *Пьеръ М.* (1612 — 92), прозванный *Римскимъ*, братъ предыдущаго, также истор. живописецъ, учился у незначительнаго художника Бушè, скульптора Фр. Жантиля и Сим. Вуè: окончательно образовался въ Римѣ чрезъ изученіе итал. мастеровъ, преимущественно Рафаеля, Микеланджело и Анн. Карраччи. Пользуясь уже громкою извѣстностью въ Италіи, былъ вызванъ, въ 1658 г., ко двору Людовика XIV и въ 1660 г., по смерти своего соперника Ш. Лебрена, назначенъ вмѣсто него директоромъ королевскихъ художественныхъ музеевъ и мануфактуръ, членомъ и профессоромъ парижской акд. живописи и ваянія, а затѣмъ ея ректоромъ и канцлеромъ. Сильный, гармоничный колоритъ составляетъ главное достоинство его произведеній, вообще свидѣтельствующихъ объ его высокой талантливости; но въ нихъ онъ платилъ дань своему времени, пристрастному къ изысканности и внѣшнему блеску: композиція его картинъ театральна, граціозность его фигуръ граничитъ съ жеманностью, экспрессія страдаетъ нѣкоторою дѣланностью и аффектаціей. Эти недостатки менѣе всего замѣтны въ его портретахъ, по части которыхъ онъ можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ мастеровъ во всей французской школѣ. Произведеніями М. особенно богатъ луврскій музей, въ Парижѣ; ихъ насчитывается въ немъ 11 (семейный портретъ Людовика XIV, портетъ г-жи Ментенонъ и самого художника; картины: «Мадонна съ кистью винограда», «Христосъ и самарянка», «Христосъ на пути къ Голгоѳѣ», «Св. Цецилія» и др.). Въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб., находятся пять картинъ М.: «Александръ Македонскій въ палаткѣ Дарія», «Возвращеніе Іефоая изъ похода», «Смерть Клеопатры», «Г-жа Лавальеръ въ видѣ Флоры» и женскій портретъ. Изъ фресковыхъ работъ М. важнѣйшими были живопись въ куполѣ Валь-де-Грасъ, вскорѣ испортившаяся вслѣдствіе дурного качества красокъ, и миѳологическія стѣнныя картины въ большомъ залѣ дворца Сенъ-Клу, погибшія вмѣстѣ съ этимъ зданіемъ, въ 1870 г.—Ср. Le Brun-Dalbanne, «Etude sur Pierre Mignard» (П., 1878).—3) *Пьеръ М. Младшій* (1640—1725), архитекторъ, сынъ Николà М., образовался благодаря своимъ путешествіямъ по Франціи и Италіи. Лучшая изъ его работъ—«Монмажурское аббатство близъ Арля», уничтоженное пожаромъ, но отстроенное вновь по прежнимъ чертежамъ и планамъ. Кромѣ того, имъ сооружены фасадъ церкви св. Николая и нѣсколько аристократическихъ домовъ въ Парижѣ. *А. С—въ.*

Миньяръ (Просперъ Mignard, род. въ 1802 г.) — французскій писатель, членъ дижонской академіи; написалъ: «Histoire des différents cultes etc. d'une contrée bourguignonne» (Дижонъ 1851), «Histoire de l'idiome bourguignon et de sa littérature propre etc.» (Дижонъ, 1856), «Archéologie bourguignonne» (1874) и др.

Миньяти (Маргарита Mignaty) — итал. и англійская писательница, род. въ 1830 г. въ патриціанской семьѣ о-ва Корфу, позднѣе жила въ Индіи. Вернувшись, вышла замужъ за художника Миньяти и послѣ продолжительнаго путешествія по Европѣ поселилась въ концѣ 50-хъ гг. во Флоренціи, гдѣ сблизилась съ кружкомъ выдающихся ученыхъ и политическихъ дѣятелей. Описанію флорентійской общественной жизни и политическихъ злобъ дня посвящены любопытныя корреспонденціи М., въ лондонской газетѣ «The Daily News» съ 1859 по 1866 гг. Въ «Rivista di Firenze» ею напечатаны характеристики Шелли и Байрона. По случаю юбилея Данта, М. по-англійски издала монографію: «Dante and his time»; въ 70-хъ гг., по поводу байретскихъ торжествъ, появилась на французскомъ языкѣ брошюра ея: «Le théâtre de Bayreuth et la réforme musicale de Richard Wagner», а въ 1876 г. Миньяти напечатала, съ посвященіемъ Гладстону, долголѣтній свой трудъ, изобилующій интересными фактическими данными: «The sketches of the historical past of Italy». *В. Ш.*

Минѣевъ (Флоръ Минаичъ)—войсковой атаманъ донскаго войска. Въ 1672 г. Алексѣй Михайловичъ, желая отправить войско въ Крымъ для занятія Азова, потребовалъ М. въ Москву и въ 1675 г. отправилъ съ войскомъ въ Крымъ, на подкрѣпленіе кн. Каспулата Черкасскаго. Здѣсь М. сжегъ нѣсколько татарскихъ селъ, разбилъ огромное войско султана и вернулся на Донъ съ богатою добычей. Въ 1688 г. М. сопровождалъ кн. Голицына, разбилъ два татарскихъ отряда и захватилъ нѣсколько турецкихъ и татарскихъ судовъ на Азовскомъ морѣ; въ томъ же году разсѣялъ мятежныя толпы бѣглецовъ и раскольниковъ по Кумѣ, Медвѣдицѣ и Волгѣ и на обратномъ пути преградилъ дорогу азовскому пашѣ, шедшему въ русскіе предѣлы. Во время азовскаго похода (1695—96) онъ былъ лучшимъ помощникомъ Петра и едва ли не главнымъ виновникомъ первой побѣды въ это царствованіе. Въ 1699 г., будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, присутствовалъ при спускѣ воронежскаго флота въ Азовское море и былъ почтенъ первымъ салютомъ, по приказу царя. Ум. въ 1700 г. По устроенію донского войска М. дѣйствовалъ вполнѣ въ духѣ петровскихъ реформъ. *В. Р—въ.*

Мира, вѣрнѣе *Миры* (въ древности Myra, теперь Мири, у турокъ Дембре)—значительный городъ въ древней Ликіи, со времени Ѳеодосія II главный городъ страны, близъ моря, на р. Андракъ, у устья котораго была гавань Андріаке (нынѣ Демиръ-Дересси). Въ этой гавани присталъ къ берегу ап. Павелъ (Дѣянія, XXV, 5). Сохранились развалины великолѣпнаго театра, высѣченныя въ скалахъ усыпальницы и пр.

Мира-бай—индусская поэтесса XV ст., жена Кумбху, раджи читорскаго; славилась

своей красотой и благочестiемъ. Ея гимны въ честь Кришны пользуются до сихъ поръ извѣстностью и приравниваются, по красотѣ своей, къ произведенiямъ знаменитаго Джаядевы.

Мирабо (Викторъ-Рикетти Mirabeau, маркизъ, 1715—89)—выдающiйся экономистъ-физiократъ, извѣстный больше всего какъ отецъ знаменитаго революцiоннаго дѣятеля М. Онъ происходилъ изъ древней провансальской семьи, отличавшейся пылкостью и независимостью, и получилъ въ дѣтствѣ самое суровое воспитанiе, что способствовало развитiю его собственнаго «непреклоннаго, упорнаго, гордаго характера». 14 лѣтъ онъ былъ опредѣленъ въ военную службу, но усилия его получить полкъ не имѣли успѣха. По смерти отца, въ 1737 г., М. получилъ въ наслѣдство почти все его состоянiе и предался всецѣло внушенiямъ своей несдержанной натуры, не оставаясь, однако, чуждымъ и болѣе возвышеннымъ стремленiямъ. Онъ писалъ стихи и прозу, комедiи и трагедiи, въ обществѣ своихъ друзей Вовенарга и Лефрана де Помпиньяна. Въ 1737 г. онъ познакомился и сблизился съ Монтескье, который возбудилъ въ немъ интересъ къ политическимъ идеямъ, результатомъ чего явилось первое написанное, но неизданное сочиненiе М.: «Политическое завѣщанiе» (1747). Лучшимъ средствомъ обезпечить благосостоянiе Францiи М. выставляетъ здѣсь возвращенiе къ умѣренному феодальному режиму. Черезъ 3 года (1750) М. выпустилъ въ свѣтъ, безъ подписи, мемуаръ «Sur les états provinciaux», въ которомъ ратовалъ за то, чтобы провинцiальные штаты, съ нѣкоторыми измѣненiями, были введены во всемъ государствѣ, какъ система управленiя гораздо менѣе тягостная для народа, чѣмъ управленiе черезъ интендантовъ. Въ 1756 г. М. выступилъ съ сочиненiемъ «Ami des hommes». Ничего еще не зная о физiократахъ, М. сошелся съ ними во взглядахъ на земледѣлiе, которому придавалъ громадное значенiе какъ единственному источнику благосостоянiя государства. «Любя сильныхъ и поддерживая среднихъ, правительство должно уважать малыхъ» (honorer les petits). Онъ требовалъ религiозной терпимости, свободы торговли и возставалъ противъ государственныхъ займовъ и рентъ, говоря, что «рантье—наслаждающiйся тунеядецъ, которому общество обязано бóльшей частью своихъ золъ». Книга М., представляющая оригинальную смѣсь серьезныхъ замѣчанiй, остроумныхъ парадоксовъ, язвительныхъ насмѣшекъ, сантиментальныхъ тирадъ, доставила автору многочисленныхъ друзей и поклонниковъ во всей Европѣ. Ее приписывали Кене, хотя М. только гораздо позже познакомился съ главой физiократовъ и проникся къ нему безграничнымъ энтузiазмомъ. Кене уяснилъ ему многiя мысли, смутно бродившiя въ его головѣ, и помогъ привести ихъ въ систему. Съ этихъ поръ М. всецѣло посвящаетъ себя развитiю формулъ своего друга, ко всему примѣняя ихъ, все уясняя ими. Въ 1760 г. онъ издаетъ «Théorie des impôts», гдѣ съ страстнымъ увлеченiемъ нападаетъ на сборщиковъ податей, вслѣдствiе чего его заключаютъ на недѣлю въ венсенскую тюрьму, а затѣмъ отправляютъ въ изгнанiе въ его помѣстье, Биньонъ. Въ 1765 г. онъ покупаетъ «Journal de l'agriculture, du commerce et des finances» и обращаетъ его въ органъ физiократической школы. Изъ написанныхъ имъ сочиненiй, кромѣ вышеуказанныхъ, наиболѣе замѣчательны: «Philosophie rurale» или «Economie générale et particulière de l'agriculture» (1764), «Lettres sur le commerce des grains» (1768), «Les Economiques» (1769), «Lettres économiques» (1770), «La Science ou les droits et les devoirs de l'homme» (1774), «Lettres sur la législation» (1775), «Education civile d'un prince» (1788). Они наполнены преувеличенiями и написаны неуклюжимъ языкомъ, такъ что читаются съ трудомъ. Репутацiя М., какъ писателя, падаетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и его репутацiя какъ человѣка, подъ влiянiемъ семейныхъ исторiй, обусловленныхъ отчасти его неудачною женитьбою, отчасти его необузданнымъ характеромъ. Въ 1747 г. онъ женился на Марiи Вассанъ, 17-лѣтней вдовѣ, которую совсѣмъ не зналъ и состоянiе которой едва хватало на удовлетворенiе ея личныхъ потребностей; но у нея были блестящiя надежды на будущее, и это соблазнило М., проникнутаго желанiемъ возвеличить свой родъ и доставить ему блестящее положенiе («faire d'une maison en Provence, une maison en France»). Одно грандiозное предпрiятiе смѣняется у него другимъ и ведутъ къ все бóльшему запутыванiю дѣлъ, тѣмъ болѣе, что ожидаемое женою его наслѣдство получается ею только черезъ 27 лѣтъ послѣ брака. «Постоянною работою моей жизни было исканiе денегъ», говоритъ М., «и клянусь, что я никогда не употреблялъ ихъ для собственныхъ нуждъ». Недостатокъ средствъ заставлялъ его быть разсчетливымъ и прижимистымъ въ отношенiи къ женѣ и дѣтей, что возбуждало въ нихъ вражду къ нему. Кромѣ того супруги были оба слишкомъ порывисты и пылки и мало подходили другъ къ другу. М. долго скрывалъ свои семейныя распри, но онѣ были выведены на свѣтъ скандальнымъ процессомъ, возбужденнымъ его женою. Дѣти участвовали въ этой борьбѣ, принимая сторону то отца, то матери. Особенно дѣятельную роль игралъ знаменитый М., который сначала защищалъ мать и сочинялъ самые злостные памфлеты и докладныя записки противъ отца, а затѣмъ выступилъ въ защиту отца противъ матери. М.-отецъ былъ убѣжденъ, что сдѣлалъ для жены и дѣтей все возможное и что выигрышъ женою процесса поведетъ къ обоюдному ихъ разоренiю; но, не ограничиваясь обращенiемъ къ суду и къ общественному мнѣнiю, онъ прибѣгалъ къ одному изъ самыхъ возмутительныхъ учрежденiй стараго режима—къ lettres de cachet, хотя самъ въ своихъ сочиненiяхъ громилъ всегда насилiе. Жена и дочь были заключены въ монастыри, а сынъ переводился изъ одной тюрьмы въ другую. Всѣхъ lettres de cachet ему выдано было 59. Такой образъ дѣйствiй возбудилъ противъ него общественное мнѣнiе: никто болѣе не придавалъ серьезнаго значенiя писателю, поступки котораго представляли такой рѣзкiй контрастъ съ проповѣдуемыми имъ идеями. Жена изъ своего заточенiя продолжала вести борьбу съ нимъ.

Процессъ, проигранный маркизою въ 1777 г., былъ возобновленъ въ 1781 г. и выигранъ ею, хотя дѣло отца защищалъ самъ великій ораторъ М. Разбитый нравственно и физически, разоренный исходомъ процесса, М. удалился въ Аржантель, гдѣ и умеръ, примирившись передъ смертью съ сыномъ и преклонившись передъ его геніемъ». «Никогда еще не было въ Провансѣ такой головы», писалъ онъ. Ср. Louis de Loménie, «Les Mirabeau» (2 изд., 1879); Lucas de Montigny, «Mémoires de Mirabeau»; Lavergne, «Économistes français du XVIII s.». *Л.*

Мирабо (Гоноре-Габріэль Рикетти, гр. Mirabeau, 1749—91)—сынъ предыдущаго, одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ ораторовъ и политическихъ дѣятелей Франціи. Онъ родился съ искривленною ногой и въ 3-лѣтнемъ возрастѣ чуть не умеръ отъ оспы, которая оставила глубокіе слѣды на его лицѣ; [illegible]

[illegible] ніи, нанесенномъ сестрѣ его, г-жѣ де-Кабри, М. безъ разрѣшенія уѣзжаетъ изъ мѣста ссылки и вызываетъ оскорбителя на дуэль, но вновь, по просьбѣ отца, посылается въ заточеніе въ замокъ Ифъ. Здѣсь онъ соблазняетъ жену начальника, и его переводятъ (1775) въ замокъ Жу, гдѣ онъ имѣетъ полную возможность посѣщать общество сосѣдняго городка Понтарлье. Встрѣча съ Софіей, женою стараго маркиза де-Моннье, оказываетъ громадное вліяніе на всю его послѣдующую жизнь. Со времени заключенія М., въ замокъ Ифъ жена оставила его, отказалась слѣдовать за нимъ и отвѣчала молчаніемъ на всѣ его просьбы о примиреніи. Отецъ упорно отказывался освободить его. Покинутый всѣми, М. отдался всецѣло своей страсти къ Софіи и убѣдилъ ее бѣжать вслѣдъ за нимъ, въ Швейцарію; затѣмъ они перейхали въ Голландію, гдѣ М. зарабатывалъ средства къ жизни статьями и переводами съ англійскаго и нѣмецкаго. Между прочимъ, онъ написалъ «Avis aux Hessois»—горячій протестъ противъ тиранніи, вызванный продажей гессенцевъ англичанамъ для войны съ Америкой. Французская полиція, преслѣдовавшая Софію де-Моннье по обвиненію, возбужденному противъ нея мужемъ, захватила, по порученію отца, и М. и засадила его въ венсеннскую тюрьму; парламентъ, по жалобѣ де-Моннье, присудилъ М. къ смертной казни за rapt et vol, хотя Софія добровольно послѣдовала за нимъ. Въ тюрьмѣ М. просидѣлъ $3\frac{1}{2}$ года. [illegible]

торая вскорѣ заставила его забыть Софію: она была способна оцѣнить его дѣятельность, понимать его идеи и стремленія и оказать ему поддержку въ трудныя минуты жизни. М. всею душою привязался къ ней и къ ея сыну, Люка де-Монтиньи, котораго М. впослѣдствіи усыновилъ. Въ 1784 г. онъ переѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ былъ введенъ въ лучшее литературное и политическое общество. Въ 1785 г. М. возвратился въ Парижъ и въ началѣ 1786 г. былъ посланъ въ Пруссію, съ тайнымъ порученіемъ составить отчетъ о впечатлѣніи, произведенномъ въ Германіи смертью Фридриха Великаго, позондировать молодого его преемника и подготовить почву для займа. М. блистательно исполнилъ порученіе и отправилъ министру Калонну 66 писемъ, изданныхъ въ 1789 г., подъ заглавіемъ «Histoire secrète de Berlin ou correspondance d'un voyageur français depuis le mois de juillet 1786 jusqu'au 19 janvier 1787», и заключающихъ въ себѣ много интересныхъ наблюденій, сатирическихъ портретовъ и остроумныхъ выводовъ. Королю Фридриху-Вильгельму II М. написалъ письмо, гдѣ подавалъ ему совѣты относительно необходимыхъ реформъ и увѣщевалъ отмѣнить всѣ законы Фридриха II, стѣснительные для свободы. Письмо это было оставлено безъ отвѣта. Вернувшись во Францію, М. издалъ брошюру: «Dénonciation de l'agiotage au roi et aux notables», въ которой горячо нападалъ на Калонна и Неккера, вслѣдствіе чего не только не былъ избранъ въ собраніе нотаблей, но принужденъ былъ удалиться въ Тонгръ. Затѣмъ онъ выпускаетъ «Lettres sur l'administration de M. Necker», «Suite de la dénonciation de l'agiotage», «Adresse aux Bataves» (апр., 1788), въ которой излагаются начала, послужившія основою для деклараціи правъ, а также «Observations sur la prison de Bicêtre et sur les effets de la sévérité des peines». Вездѣ, куда его ни закидывала судьба, М. изучаетъ государственное устройство и народную жизнь; по отношенію къ Пруссіи результатомъ этого изученія явилось обширное изслѣдованіе: «La monarchie prussienne». Особенно по душѣ приходилась М. Англія. Созваніе генеральныхъ штатовъ открываетъ для М. обширную арену, достойную его генія. Онъ отправляется въ Провансъ и принимаетъ участіе въ первомъ собраніи дворянъ своего округа; но собраніе рѣшаетъ допустить къ участію въ немъ только дворянъ, обладающихъ помѣстьями, и этимъ самымъ устраняетъ М., который обращается тогда къ третьему сословію. Его рѣзкія нападки на привилегированное сословіе доставили ему въ Провансѣ неимовѣрную популярность: дни, предшествовавшіе его избранію (въ Марсели и Э), представляли для него одно непрерывное торжество; народъ боготворилъ его и безпрекословно ему повиновался. М. оставался до конца жизни убѣжденнымъ монархистомъ. Правительство, по его мнѣнію, необходимо для того, чтобы населеніе могло спокойно и въ безопасности производить свою ежедневную работу—а это можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если правительство сильно; сильнымъ оно можетъ быть только тогда, когда соотвѣтствуетъ желаніямъ большинства народа—а такого соотвѣтствія не существуетъ между политическою системою Людовика XIV и французскимъ народомъ. Отсюда выводъ—преобразованіе системы. Но гдѣ же можно искать лучшаго примѣра для преобразованія, какъ не въ Англіи? И вотъ, М. ратуетъ за снятіе отвѣтственности съ короля, за отвѣтственность министерства и за назначеніе министровъ изъ среды депутатовъ. Тотчасъ по прибытіи въ Версаль М. основываетъ газету «Journal des Etats généraux», при содѣйствіи публицистовъ, и раньше помогавшихъ ему въ его работахъ—Дювероре, Клавьера и друг. Совѣтъ министровъ, за крайне рѣзкую выходку противъ Неккера, запрещаетъ газету. М. выпускаетъ ее подъ новымъ заглавіемъ: сначала «Lettres à mes commettants», а потомъ «Courrier de Provence». Въ первые дни сессіи генеральныхъ штатовъ М. нѣсколько разъ принимаетъ участіе въ преніяхъ о совмѣстной или отдѣльной повѣркѣ выборовъ, о названіи, которое должно быть дано собранію, и т. д. Послѣ королевскаго засѣданія 23 іюня М., въ отвѣтъ на приглашеніе церемоніймейстера Дрё-Брезе очистить залу, произнесъ краткую, но громовую рѣчь, убѣдившую собраніе продолжать свои занятія и декретировать неприкосновенность своихъ членовъ. Съ этихъ поръ вліяніе великаго оратора на собраніе все растетъ, вмѣстѣ съ его популярностью. 8 іюля онъ предлагаетъ составить адресъ королю, съ требованіемъ удалить иностранныя войска, угрожавшія Парижу и Версали, и создать національную гвардію. Палата поручаетъ ему эту работу, но составленный имъ умѣренный и въ то же время твердый адресъ не приводитъ къ желанной цѣли. Когда послѣ взятія Бастиліи, 14 іюля, собраніе узнаетъ о намѣреніи короля посѣтить его и встрѣчаетъ это извѣстіе взрывомъ восторга, М. восклицаетъ: «Подождемъ, пока его величество подтвердитъ самъ тѣ хорошія намѣренія, которыя ему приписываютъ. Въ Парижѣ течетъ кровь нашихъ братьевъ; пусть глубокое молчаніе встрѣтитъ монарха въ эту горестную минуту. Молчаніе народовъ—урокъ королямъ!» 23 іюля, послѣ смутъ въ Парижѣ, жертвами которыхъ пали Фулонъ и Бертье, М. выступаетъ съ горячимъ протестомъ противъ насилій, пятнающихъ свободу. «Общество скоро распалось-бы, если бы толпа пріучилась къ крови и безпорядкамъ, пріучилась ставить свою волю выше всего и бравировать законы». 25 іюля онъ горячо протестуетъ противъ вскрытія и прочтенія писемъ: «можетъ ли народъ, получившій свободу, заимствовать у тиранніи ея обычаи и правила? Прилично ли ему нарушать нравственность послѣ того, какъ онъ самъ былъ столько времени жертвою лицъ, ее нарушавшихъ?». Мнѣніе его восторжествовало, не смотря на возраженія Робеспьера. Въ ночь на 4 августа М. не присутствовалъ въ засѣданіи, но въ самыхъ симпатичныхъ выраженіяхъ описалъ его въ своей газетѣ. 10 авг. М. говорилъ въ пользу выкупа церковной десятины, на томъ основаніи, что эта десятина является субсидіею, съ помощью которой, уплачивается жалованье должностнымъ лицамъ, преподающимъ нрав-

ственность народу. Когда слово «жалованье» вызвало ропотъ въ собраніи, онъ воскликнулъ: «я знаю только три способа существованія въ современномъ обществѣ: надо быть или нищимъ, или воромъ, или получать жалованье». Декларація правъ (см. X, 315) была сочинена М., но онъ протестовалъ противъ немедленнаго ея обсужденія; онъ считалъ необходимымъ, чтобы декларація правъ составила первую главу конституціи, и требовалъ, чтобы окончательная редакція ея была отложена до того времени, когда остальныя части конституціи будутъ вполнѣ выработаны, такъ какъ въ противномъ случаѣ предисловіе можетъ оказаться противорѣчащимъ содержанію книги. Но національное собраніе состояло бо̀льшею частью изъ людей, неопытныхъ въ практической политикѣ и мечтавшихъ объ идеальной конституціи. Требованіе М. навлекло на него самыя ожесточенныя нападенія: ему бросили въ лицо упрекъ, что онъ хочетъ заставить собраніе принимать противоположныя рѣшенія. На это онъ отвѣтилъ, что вся его прошлая жизнь, 30 томовъ, посвященныхъ защитѣ свободы, служатъ достаточною для него защитою. Предложеніе объ отсрочкѣ было, однако, отвергнуто, и палата въ продолженіе двухъ почти мѣсяцевъ обсуждала, въ какихъ выраженіяхъ должна быть составлена декларація, между тѣмъ какъ анархія царила въ странѣ, Парижъ волновался и голодалъ, а при дворѣ подготовлялась контръ-революція. М. ясно видѣлъ опасность ниспроверженія существующаго строя раньше, чѣмъ созданы основы новаго, и былъ убѣжденъ въ необходимости сохраненія монархіи, какъ единственнаго оплота противъ анархіи. Когда поднятъ былъ вопросъ о veto короля, М. выступилъ защитникомъ абсолютнаго veto (см. VI, 137—9), находя, что королевская власть и безъ того достаточно ослаблена. «Я считаю veto короля настолько необходимымъ, что согласился бы жить скорѣе въ Константинополѣ, чѣмъ во Франціи, если бы оно не существовало. Да, я заявляю открыто, что не знаю ничего ужаснѣе владычества 600 лицъ, которыя завтра могли бы объявить себя несмѣняемыми, послѣзавтра—наслѣдственными, и кончили бы присвоеніемъ себѣ неограниченной власти, на подобіе аристократіи всѣхъ другихъ странъ». Еще раньше, въ іюнѣ, М., сознавая свое безсиліе заставить собраніе дѣйствовать такъ, какъ ему казалось необходимымъ для блага Франціи, сталъ искать поддержки на сторонѣ и черезъ посредство Ла-Марка, близкаго къ королевѣ лица, старался вступить въ сношенія съ дворомъ, надѣясь привлечь его на сторону преобразованій и этимъ путемъ упрочить новыя реформы и связать въ одно всѣ партіи. Образъ дѣйствій, который онъ предлагалъ двору, былъ вполнѣ конституціонный, какъ видно изъ мемуара, представленнаго имъ королю послѣ событій 5 и 6 октября. Положеніе короля, говорилъ М., въ столицѣ не безопасно: онъ долженъ удалиться во внутрь Франціи, напр. въ Руанъ, и оттуда, обратившись съ воззваніемъ къ народу, созвать конвентъ. Когда этотъ конвентъ соберется, король долженъ признать, что феодализмъ и абсолютизмъ исчезли навсегда и что между королемъ и націею установились новыя отношенія, которыя должны честно соблюдаться съ обѣихъ сторонъ. «Нація имѣетъ права: они должны быть не только возстановлены, но и упрочены». Вмѣстѣ съ мемуаромъ М. представилъ планъ учрежденія министерства, отвѣтственнаго только передъ собраніемъ; въ составъ его должны были войти всѣ наиболѣе выдающіеся дѣятели, въ томъ числѣ Неккеръ и «чтобы сдѣлать его настолько же безсильнымъ, насколько онъ неспособенъ», и самъ М., безъ портфеля. Непреодолимымъ препятствіемъ къ осуществленію этого плана явилось рѣшеніе національнаго собранія (7 ноября 1789 г.), запрещавшее его членамъ принимать званіе министровъ—рѣшеніе, противъ котораго сильно возставалъ М. Переговоры съ дворомъ тянулись безъ всякихъ видимыхъ результатовъ. Королева долго отказывалась вступить въ сношенія съ М., что приводило послѣдняго въ величайшее негодованіе. Ла-Маркъ удалился въ свои бельгійскія помѣстья, но въ апрѣлѣ 1790 г. онъ былъ внезапно вызванъ изъ Брюсселя и переговоры возобновились; королева согласилась, наконецъ, принять услуги «чудовища», какъ она называла М., и съ этого дня до смерти М. продолжались дѣятельныя сношенія его съ дворомъ, доказательствомъ чего служатъ 50 докладовъ, написанныхъ имъ съ іюля 1790 г. по апрѣль 1791 г. и заключающихъ въ себѣ множество весьма цѣнныхъ совѣтовъ, замѣчаній и наблюденій. Для иллюстраціи тѣхъ же отношеній имѣется цѣлая переписка между М. и Ла-Маркомъ и между М. и другими его тайными корреспондентами; письма эти опубликованы въ 1851 г. Бакуромъ, вмѣстѣ съ обстоятельнымъ описаніемъ этой интересной страницы изъ французской исторіи, составленнымъ самимъ Ла-Маркомъ. Взамѣнъ оказываемыхъ М. услугъ, король обязывался уплатить долги М., простиравшіеся до 200000 фр., давать ему въ мѣсяцъ по 6000 ливровъ и вручить Ла-Марку милліонъ, который долженъ былъ быть переданъ М. по окончаніи сессіи, если онъ вѣрно будетъ служить интересамъ короля. М. съ совершенно спокойною совѣстью согласился на эту сдѣлку, считая себя негласнымъ министромъ, вполнѣ заслуживающимъ плату за труды. Въ дальнѣйшей своей дѣятельности онъ является вполнѣ послѣдовательнымъ, не измѣняя своимъ убѣжденіямъ и часто дѣйствуя вопреки желаніямъ короля и роялистовъ. Онъ поддерживалъ власть короля, оставаясь вѣрнымъ революціи («его не купили», говоритъ Сенъ-Бевъ, «а ему платили»). Если онъ при обсужденіи вопроса о правѣ объявлять войну и заключать миръ поддерживалъ королевскую прерогативу, то лишь въ силу глубокаго убѣжденія въ невозможности существованія исполнительной власти, лишенной всякаго авторитета. Если онъ часто возражалъ противъ дѣйствій собранія, то лишь потому, что возмущался его теоретическими увлеченіями и непониманіемъ дѣйствительной жизни. Его приводило въ негодованіе и многословіе преній. Чтобы установить какія-нибудь правила въ этомъ отношеніи, онъ попросилъ своего друга Ромильи составить подробный докладъ о правилахъ и обычаяхъ англійскаго парламента и

перевелъ его на французскій языкъ, но палата не приняла его къ руководству. Когда возникъ вопросъ о суровыхъ мѣрахъ по отношенію къ эмигрантамъ, М. возсталъ противъ нихъ, потому что находилъ, что наказаніе за выѣздъ изъ королевства равносильно нарушенію основныхъ началъ свободы. Онъ высказался противъ назначенія коммиссіи, которая могла по своему произволу присуждать бѣглецовъ къ гражданской смерти и конфисковать ихъ имущество. «Я объявляю», воскликнулъ М., «что буду считать себя свободнымъ отъ всякой присяги въ вѣрности тѣмъ, кто будетъ имѣть безстыдство назначить диктаторскую коммиссію. Популярность, которой я домогаюсь и которою имѣю честь пользоваться—не слабый тростникъ; я хочу вкоренить ее глубоко въ землю, на основаніяхъ справедливости и свободы». Въ противоположность теоретикамъ, онъ находилъ, что солдатъ перестаетъ быть гражданиномъ, какъ только поступаетъ въ военную службу: первая его обязанность —повиноваться безпрекословно, не разсуждая. Онъ говорилъ въ защиту ассигнацій, но подъ условіемъ, чтобы ихъ цѣнность не превышала половины цѣнности земель, пущенныхъ въ продажу. Онъ хотѣлъ во что бы то ни стало избѣжать банкротства, позорнаго для страны. Неутомимо работая въ палатѣ, засѣдая въ клубахъ, М. въ то же время принималъ участіе и въ веденіи иностранныхъ дѣлъ. Онъ находилъ, что французскій народъ можетъ устраиваться какъ желаетъ и что ни одна иностранная держава не имѣетъ права вмѣшиваться въ его внутреннія дѣла; но онъ зналъ, что сосѣднія монархіи съ безпокойствомъ слѣдятъ за успѣхами революціи во Франціи, что государи боятся вліянія революціонныхъ идей и благосклонно внимаютъ просьбамъ эмигрантовъ о помощи французскому королю. Какъ членъ дипломатическаго комитета, избраннаго палатою въ 1790 г., и его докладчикъ, онъ старался избѣгать всякихъ поводовъ къ вмѣшательству державъ въ дѣла Франціи. Съ этою цѣлью онъ поддерживалъ постоянныя сношенія съ мин. иностр. дѣлъ, Монмореномъ, давалъ ему совѣты, руководилъ его политикою, защищалъ ее передъ собраніемъ. Значеніе М. въ этомъ отношеніи доказывается безпорядкомъ, водворившимся въ иностранной политикѣ послѣ его смерти. Между тѣмъ слухи о продажности М., о его «великой измѣнѣ», проникли въ палату, въ народъ; газеты обсуждали ихъ на всѣ лады. Положеніе М. становилось день ото дня все болѣе и болѣе невыносимымъ, и только внезапная смерть его, среди самаго разгара дѣятельности, заставила замолкнуть его противниковъ. Онъ работалъ неутомимо до конца, хотя болѣзнь его требовала абсолютнаго спокойствія. Ни его сношенія съ дворомъ, ни пренія палаты, ни обширная переписка не могли удовлетворить его жажды дѣятельности: онъ былъ командиромъ баталіона національной гвардіи, членомъ администраціи сенскаго дпт. и, наконецъ, предсѣдателемъ національнаго собранія. 27 марта онъ испыталъ первый тяжелый приступъ болѣзни; тѣмъ не менѣе 28-го онъ выступилъ съ рѣчью по вопросу о рудникахъ, защищая, вмѣстѣ съ общественными интересами, и частные интересы своего пріятеля Ла-Марка. «Ваше дѣло выиграно», говорилъ онъ ему послѣ засѣданія, «а я мертвъ». Черезъ 6 дней Франція узнала о смерти своего трибуна. Весь Парижъ присутствовалъ при его похоронахъ; тѣло его было положено въ Пантеонъ. 10 августа 1792 г. найдены были доказательства сношеній М. со дворомъ и полученной имъ платы; вслѣдствіе этого останки его были вынуты изъ Пантеона и на мѣсто ихъ положены останки Марата. Прахъ М. былъ перенесенъ на кладбище казненныхъ, въ предмѣстьѣ Сенъ-Марсо.

Литература. Mirabeau, «Oeuvres complètes» (1882; сюда не вошла его «Monarchie Prussienne», 1788); Mirabeau, «Mémoires sur sa vie littéraire et privée» (1824); Lucas de Montigny, «Mémoires biographiques, littéraires et politiques de Mirabeau écrits par lui même, par son père, son oncle et son fils adoptif» (П., 1834); Dumont, «Souvenirs sur Mirabeau» (1832); Duval, «Souvenirs sur Mirabeau» (1832); Victor Hugo, «Etude sur Mirabeau» (1834); «Mirabeau's Jugendleben» (Бреславль, 1832); Schneidewin, «Mirabeau und seine Zeit» (Лпц., 1831); «Mirabeau, a Life History» (Л., 1848); Ad. Bacourt, «Correspondance entre Mirabeau et le comte de La-Marck» (1851); Louis de Loménie, «Les Mirabeau» (1878); Ph. Plan, «Un collaborateur de Mirabeau» (1874); Reynald, «Mirabeau et la Constituante» (1873); Aulard, «L'Assemblée Constituante» (1882); Stern, «Mirabeau» (1889); Mézières, «Mirabeau» (1892); Rousse, «Mirabeau» (въ «Grands écrivains français»). *Л.*

Мирабо (Marie de Gonneville, графиня Mirabeau, род. въ 1829 г.)—писала фельетоны въ «Figaro», «La Patrie» и «Vie Parisienne» подъ разными псевдонимами, напеч. отдѣльно: «Les jeunes Filles pauvres» (1863), «Le Maréchal Bazaine» (1874), «Jane et Germaine» (1875), «Shocking» (1879), «Péchés mignons» (подъ псевдон. «Chut», 1881), «L'imperatrice Wanda» (1884; изъ жизни высшихъ слоевъ во Франціи и Россіи). Она издала «Souvenirs d'un diplomate» своего дяди де-Бокура (1882) и «Lettres du roi Louis-Philippe, de M-me Adélaide et du prince de Talleyrand» (1890). Она—мать извѣстной романистки графини де-Мартель, пишущей подъ псевдонимомъ *Gyp*.

Миработаны — см. Дубильные матеріалы.

Мирабъ (*миръ*—господинъ, *абъ*—вода) — въ татаро-армянскихъ провинціяхъ Закавказья выборное лицо, которое завѣдуетъ оросительною водою и распредѣляетъ ее между селеніями. Въ среднеазіатскихъ ханствахъ на М. возлагается правительствомъ провѣрка количества засѣянной земли, количества урожая и казеннаго сбора съ послѣдняго. Ср. Водовладѣніе (VI, 761).

Мира-де-Мескуа (Antonio-Mira-de-Mescua) — извѣстный испанскій драматургъ и поэтъ XVII в., о которомъ отзывались съ большой похвалой Лопе де Вега и Сервантесъ. М. род. въ королевствѣ Гренадскомъ и въ очень юныхъ годахъ былъ уже соборнымъ архидіакономъ сопровождалъ въ

1610 г. графа Лемоса, вице-короля неаполитанскаго, въ Италію и занималъ должность придворнаго капелана при Филиппахъ III и IV. Ум. въ 1635 г. Онъ отличался большою плодовитостью: однихъ напечатанныхъ пьесъ насчитывается болѣе 50, а это лишь незначительная часть его произведеній, которыя въ большинствѣ затерялись. Талантъ М. очень неровный. Отличительная его черта—богатство фантазіи и изобрѣтательность въ прiисканіи драматическихъ мотивовъ. У М. много заимствовали послѣдующіе драматурги; его пьесой: «Esclavo del demonio» воспользовался Кальдеронъ для двухъ самыхъ извѣстныхъ своихъ драмъ, и Морето—въ своемъ «Caer para levantarse» («Пасть, чтобы подняться»). Комедія М.: «Galan valiente y discreto» («Храбрый и скромный поклонникъ») послужила Аларкону для одной его пьесы. Драму М.: «Exemplo Mayor de la desdicha y Capitan Belisario» («Несчастнѣйшій изъ полководцевъ Велизарій») долгое время приписывали Лопе де Вега. Очень хороша драма М.: «Conte Alarcos». М. писалъ и талантливыя лирическія стихотворенія, а также и «autos». Изъ послѣднихъ лучшія—«La mayor soberbia humana» и «El sol a media noche».

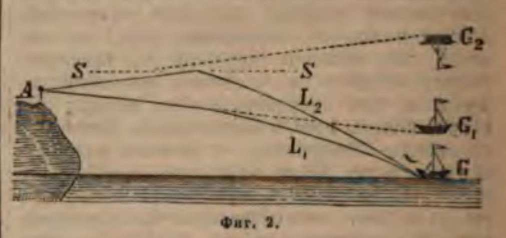
Мира друзья — см. Конгрессы мира (XV, 925).

Миражъ (Mirage, Luftspiegelung) — атмосферическое явленіе, благодаря которому при извѣстныхъ обстоятельствахъ дѣлаются въ какой-либо мѣстности видными предметы, дѣйствительное мѣстонахожденіе которыхъ вдали отъ мѣста ихъ наблюденія зрителемъ. Оно объясняется полнымъ отраженіемъ лучей на границѣ двухъ слоевъ воздуха, имѣющихъ различныя температуры, если лучъ свѣта падаетъ съ очень сильнымъ наклономъ на граничную плоскость. Если зритель и отдаленный предметъ находятся на лишь немного повышенныхъ точкахъ и между ними лежитъ сильно нагрѣтая солнцемъ песчаная почва, сообщающая свою теплоту ближайшимъ слоямъ воздуха и тѣмъ нагрѣвающая ихъ сильнѣе слоевъ выше расположенныхъ, зритель видитъ предметъ въ его дѣйствительномъ положеніи при посредствѣ лучей, прямо отъ предмета идущихъ къ нему, и во-вторыхъ, въ перевернутомъ положеніи, при посредствѣ лучей, сначала идущихъ отъ предмета книзу, потомъ, при встрѣчѣ съ болѣе теплыми и поэтому болѣе рѣдкими слоями воздуха, подвергающихся отраженію и идущихъ къ глазу наблюдателя, видящаго предметъ какъ-бы отраженныхъ въ водѣ. Это объясненіе далъ еще Монжъ въ «Mémoires de l'Institut d'Egypte». Если сильно нагрѣтый теплый слой не внизу, но вверху наблюдателя и наблюдаемаго предмета, находящихся въ болѣе плотномъ холодномъ слоѣ,—можетъ также получиться явленіе М., но только по направленію кверху. Такимъ образомъ наблюдаемыя въ опрокинутомъ видѣ надъ горизонтомъ, напр. корабли, башни, замки и т. д., суть изображенія дѣйствительныхъ предметовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ Неаполѣ, Реджіо, на берегу Сицилійскаго пролива, въ большихъ песчаныхъ равнинахъ (утромъ, когда еще нижніе слои воздуха холоднѣе верхнихъ, уже согрѣтыхъ солнцемъ), въ Персіи, Туркестанѣ, Египтѣ, это явленіе, называемое *фатою-морганою*, наблюдается часто. Во второмъ случаѣ можетъ получиться такое лучепреломленіе, но предметъ кажется лишь приподнятымъ, но не перевернутымъ, при чемъ, такимъ образомъ, въ самихъ верхнихъ слояхъ не происходитъ полнаго отраженія. Въ такомъ видѣ это явленіе наблюдается въ западныхъ частяхъ Балтійскаго моря (Kimmung). На прилагаемой фиг. 1 кривая линія L означаетъ ходъ лучей



Фиг. 1.

въ первомъ случаѣ, когда нижніе слои воздуха менѣе плотны, чѣмъ верхніе; SS — слой, дающій полное отраженіе. Наблюдатель у A получаетъ отъ предмета G, кромѣ прямого изображенія, отраженное изображеніе G_1, которое наблюдается въ направленіи касательной (къ линіи L), проведенной изъ точки A. Фигура 2



Фиг. 2.

представляетъ тотъ случай, когда болѣе холодные и плотные слои лежатъ внизу. При посредствѣ лучей L, идущихъ безъ отраженія, наблюдатель A получаетъ приподнятое стоячее изображеніе G_1 предмета G, если же лучи изогнуты по линіи L_2 и вполнѣ отражены слоемъ SS, то получается перевернутое изображеніе G_2.

Миракль (франц. miracle, отъ латин. miraculum — чудо) — средневѣковыя мистеріи (см.), сюжетомъ которыхъ было чудо или житіе святого, или чудо Богородицы. М. произошли изъ гимновъ въ честь святыхъ и изъ чтенія ихъ житій въ церкви. Латинскіе М. большею частью сочинялись (въ рифмованныхъ стихахъ) и разыгрывались студентами и молодыми клериками наканунѣ праздника святому. Есть рядъ такихъ М., гдѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является св. Николай Чудотворецъ, и 4 изъ нихъ приписываются Гиларію, ученику Абеляра (XII вѣка); въ нѣкоторыхъ встрѣчаются припѣвы по-французски. Отъ начала XIII в. есть французскій стихотворный М. — Jeu (переводъ лат. ludus) de Saint Nicolas, авторъ ко-

тораго, Жанъ Бодель изъ Арраса, въ основу своей драмы положилъ извѣстную легенду о томъ, какъ «варваръ» довѣрилъ свое сокровище св. Николаю, и когда это сокровище было похищено ворами, святой заставилъ ихъ угрозами возвратить похищенное. Бодель предпослалъ своей пьесѣ прологъ, гдѣ сказано, что она дается наканунѣ Николина дня, и самую легенду значительно распространилъ и видоизмѣнилъ: въ его jeu изображается битва крестоносцевъ съ мусульманами и побѣда послѣднихъ; неизвѣстный «варваръ» обратился въ сарацинскаго короля, который послѣ возвращенія сокровища принимаетъ христіанство, вмѣстѣ съ своимъ войскомъ; наиболѣе творчества проявилъ авторъ въ изображеніи воровъ, которые бранятся и кутятъ, какъ арраскіе жулики (пьеса изд. Monmerqué et Michel, «Théâtre fr. au moyen âge»). На этомъ древнѣйшемъ примѣрѣ видно, что М. давали бо̀льшую свободу творчеству и изображенію реальной дѣйствительности, нежели другіе роды средневѣковой драмы, и именно изъ нихъ, при благопріятныхъ условіяхъ, могла-бы развиться новая художественная драма. Въ Англію М. перешли вмѣстѣ съ норманскимъ завоеваніемъ; извѣстно документально (отъ Матвѣя Парижскаго), что въ началѣ XII в. въ Донстеплѣ, въ Бедфордширѣ, давался М. о св. Екатеринѣ, написанный (безъ сомнѣнія по-латыни) ученымъ нормандцемъ Гофреемъ (или Жофруа), который былъ впослѣдствіи аббатомъ въ монастырѣ св. Альбана. Въ концѣ XII в. Фицъ-Стефенъ, біографъ Ѳомы Бекета, говоритъ о представленіи М., изъ которыхъ онъ, повидимому, выдѣляетъ драматическое изображеніе цѣлыхъ житій мучениковъ. Именно въ Англіи, гдѣ средневѣковая драма раньше всего сблизилась съ жизнью, М. были въ такомъ ходу, что Miracle-Plays сдѣлалось общимъ названіемъ для духовной драмы; жалобы Вильяма Вадингтона (William de Wadington), въ его «Руководствѣ о грѣхахъ», на то, что въ этихъ представленіяхъ больше скандала, чѣмъ поученія, указываютъ на силу реальнаго элемента въ М. конца XIII в., даже разыгрываемыхъ клериками. Во Франціи въ XIII в. по городамъ основываются братства, подъ названіемъ puys (puy—отъ podium), устраивающія поэтическія состязанія для прославленія Богородицы и святыхъ. Въ XIV в. братства сочиняютъ и разыгрываютъ чудеса Богоматери, одинъ большой сборникъ которыхъ (42 пьесы) дошелъ до насъ. Эти М., за исключеніемъ *рондо* ангеловъ, написаны однообразнымъ размѣромъ и вообще очень похожи другъ на друга по манерѣ обработки: при наивности художественныхъ пріемовъ и вялости дѣйствія, въ нихъ пріятно поражаетъ богатство сюжетовъ, вѣрное воспроизведеніе жизни различныхъ классовъ общества, грубоватое, но сильное выраженіе страстей и душевныхъ настроеній, а иногда и оригинальная мотивировка дѣйствій и обрисовка характеровъ (изложеніе одного изъ М. о Богоматери см. «Всеобщ. исторію литературы» Корша и Кирпичникова II, 884—890). Изъ М., принадлежащихъ по сюжетамъ къ другимъ цикламъ, болѣе извѣстны «Варлаамъ, Іосафатъ и король Авениръ», обработанный по Золотой Легендѣ (21 дѣйствующее лицо, около 1700 стиховъ), и «Робертъ Дьяволъ» (47 дѣйствующихъ лицъ, около 2000 стиховъ), сюжетъ котораго взятъ изъ весьма распространеннаго авантюрнаго романа XIII в. О М. см. L. Petit de Julleville, «Les Mystères» (Пар., 1880); G. Paris et U. Robert, «Miracles de Notre Dame en personnages» (П., 1876—81); E. Fournier, «Le Mystère de Rober le Diable» (П., 1879). Для Англіи: Collier, «History of English Dramatic Poetry and Annals of Stage» (2 изд., Лонд., 1879); Ward, «A History of English Dramatic Literature to the death of queen Anne» (1875 – 76); Zschech, «Die Anfänge des engl. Dramas» (Маріенв. 1886); Ahn, «English Mysteries and Miracle Plays» (Триръ, 1867); Genée, «Die engl. Mirakelspiele und Moralitäten», въ «Vorträge», издаваемыхъ Вирхофомъ и Гольцендорфомъ. *А. Кирпичниковъ.*

Мирамаре (Miramare)—прекрасный дворецъ въ 6 км. къ СЗ отъ Тріеста, на выступающей въ Адріатическое море скалѣ; прежде собственность австрійскаго эрцгерцога Максимиліана, принявшаго здѣсь 10 апрѣля 1864 г. императорскую мексиканскую корону.

Мирамичи (Miramichi)—р. въ Сѣв. Америкѣ, въ пров. Нов. Брауншвейгъ, ок. 15 км. шир. у устья и 350 км. длины, судоходна для большихъ кораблей до Нью-Кастля; имѣетъ множество притоковъ, богатыхъ рыбой: особенно славится лососина, осетрина и макрель.

Мирамонъ (Мигуэль Miramon) — мексиканскій генералъ (1832—1867); въ 1859 г., съ помощью клерикальной партіи, избранъ въ президенты, но въ 1860 г. разбитъ при Кальпулальпамѣ войсками либераловъ, подъ начальствомъ Ортеги, и вынужденъ былъ передать власть Хуаресу и эмигрировать въ Европу. Въ 1866 г. онъ поступилъ на службу къ императору Максимиліану, взялъ Закатекасъ, но вскорѣ вынужденъ былъ его сдать и заперся съ 9000-ной арміею въ Кверетаро. Послѣ взятія этого города генераломъ Эскобедо М., вмѣстѣ съ императоромъ Максимиліаномъ и генер. Мехіей, былъ разстрѣлянъ. О немъ см. «Le général Miguel M.» (П., 1886).

Мирамъ Челеби (Махмудъ ибнъ Мухаммедъ ибнъ Кадизадехъ Ар-Руми) — арабскій астрономъ и математикъ. Умеръ въ 1524 или 1525 году. Сынъ извѣстнаго астронома и математика Кадизадеха Ар-Руми, родомъ перса, призваннаго въ числѣ другихъ астрономовъ въ Самаркандъ внукомъ Тамерлана, Улугъ Бег'омъ, построившимъ въ этомъ городѣ, около 1420 г. прекрасную астрономическую обсерваторію. Изъ трудовъ М. Челеби пока извѣстенъ только написанный въ 1498 г. комментарій къ знаменитымъ астрономическимъ таблицамъ Улугъ Бег'а, содержащій изложеніе изобрѣтеннаго арабами остроумнаго приближеннаго способа рѣшенія кубич. уравненія вида $Px = x^3 + Q$, въ приложеніи къ частному случаю, представляемому вычисленіемъ $\sin 1°$ по уравненію, связывающему вообще $\sin\varphi$ и $\sin 3\varphi$. Изобрѣтателемъ этого

способа, по словамъ М. Челеби, былъ Атабеддинъ Джемшидъ. Оріенталисты, впрочемъ, видятъ въ этомъ имени искаженіе имени Джійятъ Еддинъ Джемшидъ, принадлежащаго врачу и математику Аль Каши. Это мнѣніе находитъ себѣ подтвержденіе и въ словахъ самого Аль Каши, который въ предисловіи къ своему сочиненію «Ключъ къ ариѳметикѣ» хвалитъ себя за изобрѣтеніе способа вычислять, съ какою угодно точностью, хорду, соотвѣтствующую дугѣ въ 1°. Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что упомянутый способъ приближеннаго рѣшенія кубическихъ уравненій является едва-ли не самымъ значительнымъ и оригинальнымъ изъ всего, что въ настоящее время можетъ быть признано сдѣланнымъ непосредственно самими арабами въ области математики. Отдѣльныя части комментарія М. Челеби къ таблицамъ Улугъ-Бег'а помѣщены въ изданныхъ Седилльо-сыномъ «Prolégomènes des tables astronomiques d'Oloug-Beg» (Парижъ, 1853) и въ «Journal asiatique» (5 серія, т. II, 1853). *В. В. Бобынинъ.*

Мирамъ (Эдуардъ Эрнестовичъ)—русскій зоологъ и физіологъ, род. въ 1811 г., воспитывался въ митавской гимназіи, въ 1829 г. поступилъ въ петербургскую медико-хирургическую академію, оттуда перешелъ на медицинскій факультетъ дерптскаго (нынѣ юрьевскаго) университета; въ 1833 г. поступилъ помощникомъ прозектора по сравнительной анатоміи при виленской медико-хирургической академіи. Получивъ степень лѣкаря, сталъ преподавать здѣсь сравнительную анатомію, затѣмъ и зоологію, и по закрытіи виленской медико-хирургической академіи отправленъ за границу. Защитилъ въ 1842 г. диссертацію на степень доктора медицины: «De ossibusnasi», и назначенъ проф. физіологіи въ кіевскомъ университетѣ; былъ также и практическимъ врачемъ; во время холерной эпидеміи завѣдывалъ двумя больницами въ Кіевѣ: въ 1862 г., выслуживъ 25-лѣтіе, вышелъ въ отставку. М. напечаталъ нѣсколько работъ по глистамъ: «Bemerkungen über Ascaris megalocephala» («Dorpater Jahrbücher» 1834), «Bem. über die Anatomie d. Pentastoma taonioides» (Meckel's «Archiv», Галле, 1834), «Beitr. z. einer Anat. d. Pentastoma taenioides» («Nova Acta Acad. Leopoldino-Carolinae», 1837), Recherches sur l'anatomie d. Pent. taenioides» («Annales des Sc. Natureles«, 1838), «Ueber d. Lebenskraft d. Eingeweidewürmer» (Wiegmann's «Archiv f. Naturgeschichte», 1838), «Ueber einige neue noch nicht beschriebene Eingeweidewürmer» («Bull. de la Soc. des Naturalistes de Moscou», 1840); описалъ нѣкоторые случаи уродства; далѣе «Beobachtungen über d. schädliche Einwirkung thierischer Stoffe auf d. menschlichen Körper» (Wiegmann's «Archiv», 1838), «Ueber den eigenthümlichen Bau d. Gehörorgans einiger Säugethiere» («Bull. de la Soc. des Naturalistes de Moscou», 1840) и др. *Кн.*

Миранга, вѣрнѣе *Мираньа* (Miranha)—большое индѣйское племя на правомъ берегу р. Япуры (Yapura), въ Бразиліи. Миранги еще не отказались отъ употребленія человѣческаго мяса, и внушаютъ ужасъ своимъ сосѣдямъ.

Мирандола (Mirandola) — старинное графство, принадлежавшее семьѣ Пико, въ итальянской провинціи Модена, въ 1619 г. сдѣлалось герцогствомъ и продано въ 1711 г. Моденѣ. Главный городъ — М. (12713 жит.); цитадель и старинный дворецъ.

Мираньа (Miranha)—см. Миранга.

Мираси—въ Синдѣ, въ сѣверо-западной Остиндіи, пѣвецъ или бардъ, сопровождавшій своего князя въ битвѣ и пѣвшій *шайръ* или военную пѣсню въ продолженіе боя.

Миратъ (англ. Meerut) — провинція, сѣв.-западной Индіи; 29318 кв. км., жителей 5141204.

Миратъ (Meerut) — главный городъ провинціи Миратъ (см.). 119390 жителей: индусовъ 52%, магометанъ 43%, 4494 человѣкъ христіанъ. Прекрасная англиканская церковь. Очень оживленная торговля пшеницей, рисомъ, индиго, сахаромъ и пр. Въ М. въ 1857 г. раньше другихъ мѣстъ вспыхнуло возстаніе сипаевъ.

Мирбановое масло — см. Нитробензолъ.

Мирбахъ (Юліусъ-Ульрихъ-Готтлобъ-Эммерихъ, съ 1888 г. графъ von Mirbach)—германскій политическій дѣятель, род. въ 1839 г., По окончаніи курса юридич. наукъ, поступилъ офицеромъ въ драгунскій полкъ, но скоро вышелъ въ отставку и занялся сельскимъ хозяйствомъ въ своихъ имѣніяхъ въ вост. Пруссіи. Въ 1864 г. М. сдѣлался членомъ прусской палаты господъ, а въ 1878 по 1881 г. и съ 1886 году былъ депутатомъ въ рейхстагѣ, однимъ изъ вождей нѣмецко-консервативной партіи. Онъ первый далъ сильный толчокъ движенію въ пользу биметализма (съ 1880 г.), въ защиту котораго написалъ рядъ брошюръ; былъ страстнымъ противникомъ торговыхъ трактатовъ и вообще экономической политики гр. Каприви, въ борьбѣ съ которой допускалъ личныя выходки противъ императора. М. яснѣе другихъ политическихъ дѣятелей Германіи доказалъ, что какъ личность императора, такъ даже и самый монархическій принципъ отступаютъ для консервативной партіи на второй планъ передъ сельскохозяйственными интересами крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ 1896 г. М. былъ сторонникомъ проекта хлѣбной монополіи, составленнаго гр. Каницемъ и биржевого закона. М. обыкновенно избирается предсѣдателемъ «конгресса герм. сельскихъ хозяевъ». *Б. В—овъ.*

Мирбель (Шарль-Франсуа Mirbell), прозванный Brisseau Mirbell — французскій ученый, ботаникъ (1776 — 1854). Въ молодости сталъ было заниматься живописью и только впослѣдствіи отдался изученію ботаники. Въ 1808 г. онъ былъ уже членомъ французской академіи, а вскорѣ затѣмъ и профессоромъ парижскаго университета; въ 1829 г. былъ профессоромъ въ Muséum d'histoire naturelle. Его ученая дѣятельность имѣла значеніе эпохи въ прогрессѣ ботаники во Франціи, такъ какъ обратила главное вниманіе его учениковъ и другихъ спеціалистовъ своего предмета на вопросы анатомическіе и физіологическіе, тогда какъ до него занимались почти исключительно классификаціей и систе-

матикой растеній, составляющихъ, какъ училъ М., только часть общаго естествознанія. Работы М.: «Traité d'anatomie et de physiologie végétale» (2 т., П, 1802), «Exposition de la théorie de l'organisation végétale» (2 изд., П., 1809), «Eléments de physiologie végétale et de botanique» (П., 1815).

Мирбо (Октавъ Mirbeau) — франц. романистъ и журналистъ, род. въ 1850 г., сотрудничалъ въ «Gaulois», «Illustration», «Figaro»; долженъ былъ оставить сотрудничество въ газетахъ изъ-за статьи противъ комедіантовъ, приведшей его къ ряду дуэлей. Послѣ этого онъ основалъ «Paris-midi», затѣмъ «Grimaces» (1883), въ подражаніе «Фонарю» Рошфора, но съ несравненно меньшимъ успѣхомъ. Написалъ «Slaves et Teutons» — впечатлѣнія отъ поѣздки въ Пруссію, Россію и Австрію (1882), «Lettres de ma chaumière» (1886), романы: «Le Calvaire» (1886), «L'abbé Jules» (1888) и др. Талантливыя беллетристическія произведенія М. крайне пессимистичны.

Мирвари—одно изъ племенъ, на которыя дѣлятся брагуи (Brahui) въ Белуджистанѣ. М. живутъ въ Мушки, Джау и Кольва.

Миргородъ—у. г. Полтавской губ., при р. Хоролѣ, въ 133 в. отъ губ. гор. и 22 в. отъ Харьк.-Николаевской жел. дор. При польскомъ владычествѣ входилъ въ составъ Вишневеччины (VI, 600). Послѣ присоединенія Малороссіи былъ полковымъ городомъ миргородскаго полка, а по упраздненіи гетманскаго управленія причисленъ къ кіевскому намѣстничеству, потомъ присоединенъ къ черниговскому намѣстничеству, въ 1797 г. вошелъ въ составъ Малороссійской губ., съ 1802 г. у. г. Полтавской губ. Въ 1864 г. жит. было 9841, къ 1 янв. 1896 г.—11087 (5985 мжч. и 5102 жнщ.). Православныхъ 8967, раскольниковъ 262, католиковъ 185, протестантовъ 48, евреевъ 1591, проч. исповѣданій 34. Дворянъ 284, духовн. сословія 45, почетн. гражданъ и купцовъ 132, мѣщанъ 8265, военнаго сословія 593, крестьянъ 1695, проч. сословій 73. Домовъ въ 1864 г. было 1166, въ 1895 г. 1618 (каменныхъ 19, деревянныхъ 207, мазанокъ 1392), владѣній городскихъ 1592, торгов. помѣщеній жилыхъ 24, нежилыхъ 79, складовъ, амбаровъ и т. п. 28, мелкихъ промышл. заведеній 20, мыловаренный зав. 1, кузницъ 16. Церквей 4, еврейская синагога 1, городское и приходское училища, промышленная школа имени Н. В. Гоголя; 5 ярмарокъ. Торговля весьма незначительна. Городскихъ доходовъ въ 1895 г. было 10200 р., расходовъ 10148 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 2230 р., на народное образованіе 1350 р., на врачебную часть 485 р. Земская больница на 20 кроватей, 3 врача, 6 фельдшеровъ, 1 акушерка, 2 аптеки.

Миргородскій уѣздъ расположенъ въ центральной части губ., имѣющей общій уклонъ съ СВ на ЮЗ; высота возвышенностей опредѣляется въ 78,98—65,81 саж. н. ур. м. Западная полоса уѣзда, на водораздѣлѣ Хоролъ-Сула, представляетъ высокую мѣстность съ типичными степными почвами; средняя полоса уѣзда на водораздѣлѣ Хоролъ-Пселъ—сравнительно невысокая равнина, перерѣзанная незначительными балками и провальями; восточная полоса за Псломъ имѣетъ видъ чрезвычайно ровнаго плато, съ широкими длинными балками и провальями. Въ поперечномъ направленіи чрезъ уѣздъ протекаютъ р. Пселъ и притокъ его Хоролъ. Берега Хорола покрыты зарослями тростника и пойма имѣетъ болотистый характеръ, мѣстами изобилуя солонцами. Берега Псла круты и обрывисты; пологій лѣвый берегъ изобилуетъ безплодными песчаными дюнами и курганами. Остальныя рр.—Озница, Гремяча, Хомутецъ, Грунь-Ташань, Овнянка и Богачка—ничтожны и скорѣе могутъ быть причислены къ балкамъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ обнаружены залежи мергельнаго трепела въ м. Богачкѣ. Во многихъ мѣстахъ у. по рр. Пслу и Хоролу залегаютъ обширныя мѣсторожденія лѣпныхъ огнеупорныхъ глинъ, при чемъ мѣстность отъ Большой Гремячей до Черевокъ заключаетъ настоящую бѣлую фаянсовую глину. Между Черевками, Комышною и Малою Гремячею обширныя мѣсторожденія охры желтаго, буровато-краснаго и вишнево-краснаго цвѣта. По изслѣдованію почвъ проф. Докучаева, на высокихъ междурѣчныхъ степяхъ залегаетъ горовой (плато) черноземъ, мощностью отъ 2′10″—5′, содержащій гумуса 4,81—7,83%. Долинный черноземъ на пологихъ склонахъ къ рѣкамъ, при мощности 2′9″—5′3″, имѣетъ гумуса 3,55—4,81%. Лѣсныя почвы на водораздѣлѣ Хоролъ-Сула достигаютъ мощности до 2′3″ съ содержаніемъ гумуса до 3%. Пески и грубыя супеси пріурочены, главнымъ образомъ, къ побережью р. Псла, достигаютъ иногда до 3′4″ мощности и гумуса имѣютъ не болѣе 2%. Солонцы спорадически разсѣяны въ рѣчныхъ долинахъ, среди пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель. Удобной земли, по окладнымъ книгамъ, принадлежитъ (1894 г.): дворянамъ 73598 дес., духовенству 3175, купцамъ 1202, мѣщанамъ 4290, евреямъ купцамъ и мѣщанамъ 5405, сельскимъ сословіямъ 131978, друг. влад. 2015 дес.; всего 221663 дес. Къ 1 янв. 1896 г. число жителей (безъ города) 160672 (79711 мжч. и 80961 жнщ.). Дворянъ 945, духовнаго сословія 2102, почетныхъ гражданъ и купцовъ 383, мѣщанъ 6612, бывшихъ казаковъ 86067, крестьянъ 55408, военнаго сословія 9063, проч. 92. Православныхъ 154975, католиковъ 102, протестантовъ 38, евреевъ 5221, раскольниковъ 160, проч. исповѣданій 186. По подворной переписи (1883) изъ 21649 хоз. сельскаго сословія насчитывается:

	Неимѣющихъ пахат. земли.	Съ пахатной землей на 1 хоз. менѣе 3 дес.	3—6 дес.	6—9 дес.	9—20 дес.	бол. 20 дес.
Казаковъ	16,3%	26,0%	24,3%	13,9%	14,4%	5,1%
Крестьянъ казенныхъ	9,3	36,7	26,6	15,7	7,8	2,9(?)
» собственниковъ	35,4	24,2	20,4	18,3	1,4	0,3

	На 100 хоз. приходится:				
	Безъ рабочаго скота.	Съ 1 штукой.	2—3 штуки.	4—6 штукъ.	7 и болѣе.
Казаковъ . .	29,4%	11,0%	34,4%	20,1%	5,1%
Казенныхъ крестьянъ	36,3	16,2	33,3	11,8(?)	2,2
Собственниковъ . . .	43,7	18,8	29,2	8,1	0,2

Въ уѣздѣ числилось, въ 1894 г., заводовъ винокурен. 4, кирпичн. 15, кузницъ 116; общая сумма производства, при 136 рабоч., на 31249 руб. (водяныя мельницы не показаны). Изъ кустарныхъ промысловъ значительно гончарное производство въ вол. Хомутецъ-Поповской и Комышанской; около 300 кустарей въ Хомутцѣ выдѣлываютъ роговые гребни. Въ волостяхъ Кибенской, Петровской, Зубовской распространена спеціальная культура лука и чеснока, въ окрестностяхъ Миргорода—подсолнечника. Въ м. Богачкѣ залежи трепела разрабатываются кустарнымъ способомъ; въ Черевняхъ добывается охра, въ незначительномъ количествѣ. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество, на собственной и на наемной землѣ. Ежегодно въ среднемъ находится подъ посѣвами: ржи 30300 дес., пшеницы озимой 7400, яровой 22000, овса 7000, ячменя 24900, гречихи 8000, проса 7000, гороха 520, картофеля 1150, кукурузы 55, бобовъ и чечевицы 110, льна 1000, и конопли 1150 дес. Средняя урожайность по выводу за 1887—94 г. съ посѣвной десятины на земляхъ:

	Владѣл.	Крест.	Вообще.
Ржи пуд.	64	58	56
Пшеницы озимой . .	61	47	57
» яровой . .	62	52	55
Ячменя	60	55	56
Овса	58	49	53
Гречихи	31	28	29
Проса	48	42	43

Погодный наемъ земли малоземельными и безземельными хозяевами производится въ значительныхъ размѣрахъ. По подворной переписи 1883 г. регистрированъ погодный наемъ пахатной земли: испольно 13474 дес., за деньги 14562 дес., подъ отработки 509 дес.; пропорція эта весьма мало измѣнилась. Ежегодно часть рабочаго населенія уходитъ за предѣлы губерніи для заработковъ. За 1877—92 гг. выдано паспортовъ въ годъ 7158, что составляетъ на 1000 наличныхъ душъ об. п. 60,9. Сверхъ того за періодъ 1877 по 1 іюля 1893 г. изъ уѣзда переселились въ разные далекіе края 1293 сем. съ 6519 д. об. п. На 1000 душъ наличныхъ — приходится переселенцевъ 54,4. Бюджетъ уѣзднаго земства на 1895 г. составлялъ 111370 руб., въ томъ числѣ на земское управленіе 12116 руб., общественное здравіе и призрѣніе 33945 руб., народное образованіе 21000 руб., Въ 1894 г. въ у. было 2-классн. учил. м-ва нар. пр. 2, городск. начальн. 2, земско-общ. 34, школъ церк.-приход. 4, школъ грамоты 26. Учащихся въ учил. м-ва нар. пр. 416, земско-общ. 2927, въ школахъ церковныхъ 761. На средства уѣздн. земства содержатся городская больница, 4 сельскія лѣчебницы и 2 пріемныхъ покоя, 7 врачей, 25 фельдшеровъ. Для обезпеченія народнаго продовольствія имѣется 61 хлѣбный магазинъ, на 71273 четв. хлѣба. *В. В—ко.*

Миревельтъ (Михиль-Янсъ Miereveit, 1567—1641) — голландскій портретистъ, ученикъ Виллема Виллемса, Аугюстейна и, впослѣдствіи, Антони ванъ-Монтфорта. Жилъ и трудился въ Дельфтѣ, гдѣ устроилъ себѣ большую мастерскую и завелъ школу портретной живописи. Главнѣйшія изъ собственныхъ произведеній, которыя слѣдуетъ отличать отъ весьма многочисленныхъ работъ его учениковъ — большой многоличный портретъ въ дельфтской ратушѣ и написанный по его рисунку, его сыномъ, Питеромъ М.: «Урокъ анатоміи», въ госпиталѣ того же города, отдѣльные портреты въ ратушѣ г. Кампена (портреты членовъ Нассау-Оранжскаго дома), въ амстердамскомъ музеѣ (принца Морица Оранжскаго и Катса), въ гагской галлереѣ (принца Фридриха-Генриха и его супруги), въ галлереяхъ Стокгольма, Ганновера, Брауншвейга, Вѣны, Дрездена и др. Въ Имп. Эрмитажѣ три образца живописи М.: мужской и женскій портреты и превосходный портретъ ребенка. Произведенія М. отличаются вѣрностью и мѣткостью передачи человѣческихъ характеровъ, теплотою прозрачно-нѣжнаго колорита и старательностью исполненія. Онъ занимался также гравированіемъ. *А. Н—въ.*

Мирекуръ (Эженъ де Mirecourt, псевдонимъ Шарля-Жана-Баптиста *Жако*) — франц. писатель (1812 — 1880). Готовился къ духовной карьерѣ, затѣмъ посвятилъ себя педагогіи и содержалъ одно время пансіонъ. Романы, повѣсти и историческія компиляціи, которыми онъ началъ свою литературную дѣятельнось, долго оставались незамѣченными. Въ 1845 г. онъ выступилъ съ брошюрою противъ Александра Дюма - отца — «Fabrique de romans; maison Al. Dumas et C°»; здѣсь онъ обличалъ знаменитаго писателя въ томъ, что безвѣстные «секретари» пишутъ тѣ безчисленные романы, которые выходятъ подъ фирмою Дюма (см. VI, 375). М. вторгался и въ частную жизнь писателя. Брошюра произвела громадный скандалъ, Дюма возбудилъ противъ М. дѣло и по судебному приговору М. на шесть мѣсяцевъ былъ посаженъ въ тюрьму, но за то дальнѣйшимъ своимъ произведеніямъ онъ обезпечилъ сбытъ. Успѣхъ брошюры настолько соблазнилъ издателя, что онъ предложилъ М. издать цѣлое собраніе характеристикъ современныхъ дѣятелей. Эта «Galerie des contemporains», въ 100 томикахъ съ портретами, была выпущена М. въ 1854 — 59 гг.; за нею послѣдовалъ еженедѣльный періодическій сборникъ «Les contemporains», аналогичнаго содержанія. Очень бойко написанныя характеристики М. прямо разсчитаны на скандалъ: либо обдавая помоями, либо низко льстя, М. сообщалъ о выдающихся современникахъ всевозможные апокрифическіе анекдоты, взводилъ на нихъ безобразнѣйшія клеветы и совершенно не интересовался истиною. Біографіи эти подняли противъ М. всю печать. Не смотря на усиленный сбытъ пасквилей,

М., получая большія деньги, не разбогатѣлъ, такъ какъ многочисленные судебные приговоры и штрафы поглотили бо́льшую часть барышей. Слухъ, пронесшійся въ 1861 году, что М., уѣхавшій тогда путешествовать по Россіи, тамъ умеръ, вызвалъ во французской прессѣ рядъ некрологовъ, гдѣ его дѣятельность была оцѣнена по заслугамъ. Это не помѣшало М., какъ ни въ чемъ не бывало, выпускать новые романы и подложные мемуары. Всѣми презираемый и недостаточно талантливый, чтобы поддержать въ публикѣ непосредственный интересъ къ своимъ произведеніямъ, въ которыхъ любители скандаловъ привыкли искать болѣе или менѣе безцеремонныхъ разоблаченій или намековъ, М. въ семидесятыхъ годахъ сошелъ съ литературнаго поприща, принялъ монашество и отправился миссіонеромъ въ Гаити, но, не перенеся тамошняго климата, умеръ въ Санъ-Доминго. Одна изъ дочерей М. поступила на сцену, подъ именемъ *Елены Терваль*, и пользовалась успѣхомъ въ Брюсселѣ, Флоренціи и Парижѣ, гдѣ играла въ Théâtre Historique. Умерла въ 1876 г.

Мирединты—см. Миридиты.

Миридиты—самое сильное среднеалбанское племя, съумѣвшее удержать за собою привилегированное положеніе. Съ начала XVIII ст. они находятся подъ начальствомъ собственныхъ правителей, *капитановъ* или *капетановъ*, изъ рода Джонъ-Маркутовъ. Ихъ область — *Мiредита* — на Ю отъ р. Дрины, въ Верхней Албаніи, занимаетъ 1440 кв. км., съ населеніемъ въ 30000 чел., изъ которыхъ 3000 магометанъ, остальные католики. Главный пунктъ—селеніе *Ороши*, съ 400 жит. М. управляются старинными законами Леки Дукаджина. У нихъ еще сильно родовое начало; старѣйшій въ родѣ бываетъ нерѣдко главою семьи-рода изъ 200 и болѣе членовъ. Браки заключаются только между М., но общность племени и самыя отдаленныя степени родства служатъ препятствіемъ къ заключенію брака. Миридиты храбры и смѣлы, но жестоки, фанатичны, мстительны и не прочь поразбойничать. Обычай кровавой мести соблюдается строго. Они могутъ выставить въ поле 6000 чел. Пшеницу, маисъ и вино доставляетъ имъ собственная страна, но главнымъ образомъ, у нихъ развито скотоводство. По собственнымъ ихъ преданіямъ, М. происходятъ отъ болгарскаго корня, но въ настоящее время совершенно албанизованы и говорятъ гегскимъ нарѣчіемъ албанскаго языка. Съ 1700 г. М., въ качествѣ вспомогательнаго отряда, обязаны являться на помощь туркамъ. Ср. Gopčevic, «Oberalbanien und seine Liga» (Лпц., 1881).

Мирза.—Въ нашихъ азіатскихъ владѣніяхъ слово М. безъ собственнаго имени означаетъ писца, секретаря; съ собственнымъ именемъ, поставленнымъ *впереди* его, соотвѣтствуетъ слову господинъ, напр. М.-Хусейнъ; съ собственнымъ именемъ, поставленнымъ *позади* него — принцъ, князь, изъ царской фамиліи, напр. Аббасъ-М. Въ послѣднемъ значеніи мирзами называли потомковъ Тамерлана.

Мирзапуръ (Mirzapoor) — гл. г. округа того же имени, въ пров. Бенаресъ, въ брит. Индіи, на пр. берегу Ганга и на Остиндской желѣзной дорогѣ. Красивыя европейскія зданія и великолѣпные индійскіе храмы. Значительная торговля и рынокъ хлопка. М. славится фабриками ковровъ и хлопчато-бумажныхъ тканей, мѣдныхъ и желѣзныхъ издѣлій. Со времени открытія прямого желѣзнодорожнаго пути изъ Джабалпура въ Бомбей торговля хлопкомъ и зерномъ падаетъ. Жит. 84130 (1891), изъ которыхъ 12562 магометанъ, 147 христіанъ; остальные—индусы.

Мири—одинъ изъ тибето-бирманскихъ языковъ, ассамской ихъ группы. Племя М. занимаетъ сѣв. берегъ р. Брахмапутры подъ 27°50′ сѣв. шир. и 94°50′ вост. долг. М. носятъ шерстяныя одежды, употребляютъ лукъ и отравленныя стрѣлы. Они ближе къ племенамъ *аборъ*, *дофла* или *ака*, чѣмъ къ *мишми* (см.). Религія—язычество. Долгое время они служили посредниками между правительствомъ и дикими горными племенами, откуда и ихъ названіе (М.—посредникъ). См. Dalton, «Descript. Ethnology of Bengal» (Калькутта, 1872); Robinson, «Journ. of Beng. Asiat. Society» (1859 г.); Max Müller, «Letter to Bunsen on Turanian languages»; Campbell, «Languages of India» (Кальк. 1872); Latham, «Descriptive Ethnology» (Л. 1849). *С. Б—чъ.*

Мирибель (Мари-Франсуа-Жозефъ де-Miribel, 1831—1893)—франц. генералъ, артиллеристъ. Принималъ участіе въ восточной войнѣ; въ итальянской войнѣ 1859 г. отличился при Маджентѣ и Сольферино. Въ 1862 г. былъ посланъ въ Мексику съ корпусомъ маршала Форея и передъ Пуэблой принялъ командованіе артиллеріей разрывныхъ снарядовъ. Назначенный въ 1868 г. военнымъ атташе въ СПб., принималъ участіе въ международномъ совѣщаніи по вопросу объ употребленіи разрывныхъ снарядовъ. Въ 1870 г. М. принималъ участіе въ вылазкахъ изъ Парижа; позже начальствовалъ частью осадной артиллеріи въ борьбѣ съ коммуной. Въ 1877—79 гг. былъ начальникомъ генеральнаго штаба; въ 1881 г., при образованіи кабинета Гамбетты, снова призванъ на этотъ постъ; въ 1882 г., при паденіи Гамбетты, назначенъ членомъ артиллерійской коммиссіи, въ 1888 г. командиромъ 6-го франц. корпуса. Въ 1890 г. М. былъ снова назначенъ начальникомъ генеральнаго штаба. М. считался однимъ изъ самыхъ талантливыхъ и образованныхъ генераловъ Франціи.

Мирикина или *дурукули* (Nyctipithecus trivirgatus Gray)—обезьяна изъ рода *ночныхъ обезьянъ* (Nyctipithecus). Особенности рода: очень большіе глаза, похожіе на глаза совы, маленькая круглая голова, маленькія уши; открытыя внизъ ноздри, раздѣленныя болѣе узкой перегородкой, чѣмъ у другихъ американскихъ обезьянъ; маленькіе клыки, вертикально стоящіе рѣзцы, вытянутое тѣло, покрытое мягкой шерстью, удлиненныя заднія конечности; нецѣпкій хвостъ, который длиннѣе тѣла. М. обыкновенно живутъ въ Америкѣ (25° ю. ш.—50° с. шир.) въ лѣсахъ, чаще парами, ведутъ ночной образъ жизни, днемъ спятъ въ дуплахъ, ночью очень ловко лазаютъ и прыгаютъ; питаются плодами, насѣкомыми и мелкими птицами. М.—сѣробураго цвѣта съ примѣсью бѣ-

лаго и черным концомъ хвоста, съ тремя параллельными черными продольными полосками на темени и широкой желтобурой полосой отъ затылка до основанія хвоста; длина тѣла 35 стм., длина хвоста 50 стм. Водится въ средней части Южн. Америки, довольно легко приручается, если поймана въ молодости; при хорошемъ уходѣ—кротка; умственныя способности довольно ограничены. *Н. Кн.*

Мирикъ или *Тимбресъ*—мысъ на берегу Атлантическаго океана, въ Африкѣ, въ 160 км. отъ мыса Бланко къ ЮЗ, подъ 19° 22′ 14″ с. ш. и 18° 53′ 30″ з. д. Близъ М. оканчивается аргуинская песчаная мель, поверхностью въ 8400 кв. км.; въ окрестностяхъ много арабскихъ поселеній; значительныя рыбныя ловли.

Мирина (Μυρίνα)—нѣсколько древнихъ городовъ. Наиболѣе извѣстна гавань М. на зап. берегу Мизіи, по преданію, построенная амазонкою; позже здѣсь была колонія эолянъ. Римляне дали М. свободу. Дважды городъ былъ разрушаемъ землетрясеніемъ.

Миристиновая кислота $C^{14}H^{28}O^{2}$—принадлежитъ къ ряду одноосновныхъ предѣльныхъ жирныхъ кислотъ нормальнаго порядка; слѣдовательно, строеніе ея выражается формулой $CH^{3}.(CH^{2})^{12}.COHO$. Получается лучше всего изъ мускатнаго масла, состоящаго главнымъ образомъ изъ твердаго триглицерида М. кислоты (миристина, см.) и добываемаго прессованіемъ орѣховъ Myristica moschata, а также изъ масла плодовъ другихъ видовъ Myristica обмыливаніемъ и перегонкою въ разрѣженномъ пространствѣ. Находится въ изобиліи въ видѣ того же миристина въ маслѣ Canarium commune, въ маломъ количествѣ въ кокосовомъ маслѣ и нѣкоторыхъ др. растительныхъ жирахъ. М. кислота кристаллизуется въ листочкахъ, имѣетъ уд. вѣсъ при темп. плавленія 0,862, плавится при 54°, кипитъ при 248° (при 100 мм.) и, какъ всѣ прочія высшія кислоты этого ряда, легко растворима въ спиртѣ и эѳирѣ и не растворима въ водѣ. *П. Р. Δ.*

Миристинъ или *тримиристинъ* $C^{3}H^{5}(C^{14}H^{27}O^{2})^{3}$—получается экстрагированіемъ измельченныхъ мускатныхъ орѣховъ бензоломъ или лучше эѳиромъ; вытяжку выпариваютъ, кристаллическій остатокъ прожимаютъ, промываютъ холоднымъ спиртомъ и кристаллизуютъ изъ смѣси спирта съ бензоломъ. М. кристаллизуется изъ эѳира въ листочкахъ съ темп. пл. 55°, легко растворяется въ спиртѣ, бензолѣ и хлороформѣ. *П. Р. Δ*

Мирисъ (van Mieris)—четыре голландскихъ художника: 1) *Франсъ в.-М.*, прозванный *Старшимъ* (1635—81), живописецъ, сынъ золотыхъ дѣлъ мастера, учился сперва у живописца по стеклу А. Торнвлита, а потомъ у Г. Доу, называвшаго его «принцемъ» своихъ учениковъ, а также въ теченіе недолгаго времени у А. ванъ-Темпеля. Живя постоянно въ Лейденѣ, писалъ жанровыя сцены, портреты и историческіе сюжеты, по большой части въ незначительномъ размѣрѣ. Правильность рисунка, ловкость и увѣренность кисти и чрезвычайная тонкость отдѣлки, не вдающаяся, однако, въ сухость, составляютъ главныя достоинства картинъ этого мастера, вообще не глубокихъ, но очень милыхъ по содержанію. Дружба в.-М. съ Я. Стэномъ дала нѣкоторымъ его біографамъ поводъ обвинять его въ любви къ кутежамъ и вину и на самую смерть его, случившуюся слишкомъ рано, смотрѣть какъ на послѣдствіе его безпорядочной жизни. Это обвиненіе едва-ли можно признать основательнымъ въ виду того обстоятельства, что в.-М. обладалъ рѣдкимъ трудолюбіемъ и написалъ на своемъ вѣку огромное количество (свыше 140), и притомъ крайне-тщательно оконченныхъ картинъ. Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ изъ его произведеній, разсѣянныхъ теперь по разнымъ общественнымъ и частнымъ галлереямъ, принадлежатъ: въ мюнхенск. пинакотекѣ—«Военный», «Больная дама», собственный портретъ художника, «Трубачъ» и «Дама съ попугаемъ»; въ дрезденск. галлереѣ—«Мѣдникъ» и «Кирасиръ на караулѣ»; въ вѣнск. музеѣ — «Покупательница въ лавкѣ» и «Медикъ»; во флорент. галл. Уффици—«Шарлатанъ» и «Завтракъ вдвоемъ»; въ кассельск. гал.—«Булочникъ»; въ луврск. муз., въ Парижѣ—«Туалетъ дамы»; въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб. (владѣющемъ 6-ю картинами в.-М.)—«Утро голландской дамы» и «Угощеніе устрицами». 2) *Виллемъ в.-М.* (1662—1747), сынъ и ученикъ предыдущаго, занимавшійся живописью, вытравною гравюрою на мѣди и лѣпленіемъ изъ глины и воску, преимущественно же первою изъ этихъ отраслей искусства. Въ началѣ писалъ бытовыя картины, историческія сцены и портреты въ томъ же родѣ какъ и отецъ, вообще походя на него, но уступая ему въ правильности рисунка, въ натуральности колорита тѣла и въ гармоніи красокъ. Любилъ помѣщать въ своихъ картинахъ изображенія барельефовъ. Впослѣдствіи онъ пробовалъ свои силы въ живописи миѳологическихъ сюжетовъ и ландшафтовъ; но первые выходили у него неграціозны, а вторые—условны и прозаичны. Едва ли не лучшее изъ всѣхъ произведеній его кисти, «Трое дѣтей въ окнѣ», находится въ Луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ. Затѣмъ, какъ на выдающіяся его картины, можно указать на «Продавца дичи» (тамъ же), «Бакалейную лавку» (въ гагской галлереѣ), «Кавалера, угощающаго даму» (въ дрезд. гал.) и «Даму и скрипача» (въ бриджватерск. гал., въ Лондонѣ). Между шестью картинами Виллема в.-М., принадлежащими Имп. Эрмитажу, наиболѣе достойны вниманія: «Воспоминаніе о лучшей порѣ» и «Послѣдствія печальной вѣсти». 3) *Янъ в.-М.* (1660—90), братъ предыдущаго, живописецъ, ученикъ своего отца и Г. де-Лересса. Подражалъ Франсу в.-М. Старшему, но не успѣлъ вполнѣ развиться, такъ какъ умеръ въ молодыхъ годахъ. Картины его встрѣчаются очень рѣдко. Одною изъ нихъ, изображающею цирюльника, осматривающаго рану на лбу молодого человѣка, владѣетъ Имп. Эрмитажъ. 4) *Франсъ в.-М. Младшій* (1689—1763), живописецъ и граверъ, сынъ и ученикъ Виллема в.-М., писалъ портреты и жанры въ манерѣ своего отца и дѣда, будучи значительно ниже ихъ въ отношеніи таланта. Лучшія его картины—«Завтракъ крестьянина» (въ Имп. Эрмитажѣ), «Продавщикъ рыбы» (въ мюнхенск. пинакотекѣ), «Портретъ Виллема в.-М.» (въ копен-

гагенск. галлереѣ) и «Ученый» (въ штеделевскомъ институтѣ, во Франкфуртѣ на М.).
А. С—въ.

Мирициловый спиртъ—см. Воскъ (VII, 263).

Мирицинъ—см. Воскъ (VII, 263).

Миріа (изъ греческ. Μυριας—10000)—приставка (весьма рѣдко употребляемая) во французской или десятичной системѣ мѣръ для выраженія 10000 единицъ, обозначаемыхъ второю частью образовавшагося съ приставкою слова. Напр. М. метръ (мѣра длины)=10000 м. —10 км. См. Метрическая система.

Миріада (Μυριας)—первоначально обозначало 10000, впослѣдствіи же стало употребляться для обозначенія вообще неисчислимаго множества. Слову М. соотвѣтствуетъ церковно-славянское и древне-русское тьма (см.).

Миріамъ (Mirjam, греч. Mariam, Maria)—пророчица, сестра Моисея и Аарона (Исх. II, 4; XV, 20 и слѣд.; Числ. XXIV, 59). Умерла въ Кадешѣ (Чис. XX, 1): М. считалась посланной Богомъ избавительницей своего народа.

Миркаловы Уты—с. Орловской губ., Трубчевскаго у., на Деснѣ, и въ 22 в. отъ ст. Брянско-Гомельской жел. дор. Выгоничи. Дворецъ выстроенный гр. Растрелли — трехэтажный, каменный, съ колоннадой. Въ залѣ венеціанскій каминъ XVI ст. изъ синяго кафля, стоившій 40000 фр. Превосходный паркъ, полный рѣдкихъ растеній. Школа, больница, лавка. Жит. 445, двор. 74.

Миркинъ (Μύρκινος)—гор. во Ѳракіи, къ С отъ Амфиполя; здѣсь, съ согласія Дарія, милетецъ Гистіей основалъ свою столицу; позже М. попалъ въ руки Эдоновъ. Аристагоръ (II, 79), послѣ неудачи іонійскаго возстанія, напалъ на М., но былъ здѣсь убитъ въ 497 г.

Мирко (М.-Петровичъ Нѣгушъ) — отецъ князя черногорскаго Николая I (1820—67); неоднократно воевалъ съ турками; будучи безграмотнымъ, обладалъ поэтическимъ талантомъ (складывалъ былины). Нѣкоторыя его пѣсни записаны архіепископомъ Никифоромъ Дучичемъ и изданы въ Цетинье, въ 1864 г. подъ загл.: «Унaчки споменик».

Мирковичи — дворянскій родъ, происходящій изъ Сербіи, откуда Степанъ М. въ половинѣ XVIII в. выѣхалъ въ Польшу, а оттуда въ Россію. О внукѣ его, Ѳедорѣ Яковлевичѣ, см. ниже. Одинъ изъ сыновей послѣдняго, Александръ Ѳедоровичъ (род. въ 1839 г.), нынѣ командиръ 15 армейскаго корпуса, а другой, Михаилъ Ѳедоровичъ (1836—91), былъ помощникомъ начальника главнаго штаба. Родъ М. внесенъ въ II и III ч. род. кн. С.-Петербургской и Тульской губ.

Мирковичъ (Ѳедоръ Яковлевичъ)—генералъ (1790—1866), участникъ войнъ 1812, 1813 и 1814 гг., отличившійся особенно при Бородинѣ и взятіи Парижа, вице-предсѣдатель дивановъ княжествъ Молдавіи и Валахіи съ 1828 по 1834 г. Въ 1835 г. назначенъ директоромъ 2 кадетскаго корпуса, а въ 1840 г.—виленскимъ ген.-губернаторомъ. Послѣ 10-лѣтняго управленія юго-западнымъ краемъ, М. былъ назначенъ членомъ совѣта и инспекторомъ военно-учебныхъ заведеній и сенаторомъ. По всѣмъ отраслямъ своей дѣятельности М. оставилъ записки и бумаги. Изъ нихъ напечатаны: «Дневникъ 1812 г.» («Русскій Архивъ», 1888 г., т. I) и «Изъ записокъ Ѳ. Я. М.», съ царствованія Павла до 1850 г. («Русскій Архивъ», 1890, т. I).—Ср. «Вѣстникъ Европы» (1872, № 3 и 4, «Записки» Ломачевскаго) и «Русская Старина» (1886, № 8).
В. Р—въ.

Мирковъ — фабричн. поселокъ, Велюнскаго у., Калишской губ., на р. Проснѣ; обширная писчебумажная фбр. (съ производствомъ на 400 т. р.). Двор. 38, жит. 302.

Мирмекофилы — животныя, живущія въ гнѣздахъ муравьевъ—см. Муравьи.

Мирмидоняне — ахейское племя въ Ѳессаліи (во Фтіотидѣ), откуда они колонизировали Эгину; по другому сказанію, напротивъ, съ Эгины, подъ предводительствомъ Пелея, они перешли въ Ѳессалію. Гомеръ знаетъ ихъ въ южной Ѳессаліи. Впослѣдствіи о нихъ не встрѣчается извѣстій. У Гомера они, подъ начальствомъ Ахиллеса, стоятъ подъ Троей и во время схватокъ являются отважными и смѣлыми воителями. Имя свое М. получили отъ Мирмидона, сына Зевса и Эвримедузы, обманутой «царемъ боговъ и людей» въ образѣ муравья. По сказаніямъ, переходящимъ М. изъ Эгины въ Ѳессалію, однажды все населеніе этого о-ва погибло отъ моровой язвы и Зевсъ, по просьбѣ Эка, превратилъ муравьевъ (μύρμηξ) въ людей; эти люди и получили имя М.

Мирное населеніе — все вообще населеніе непріятельской территоріи, не принимающее участія въ насильственныхъ дѣйствіяхъ и не принадлежащее къ составу военныхъ силъ противника. Современное международное право признаетъ, что только врагъ de facto можетъ быть объектомъ насильственныхъ дѣйствій; М. же населеніе почитается лишь врагомъ de jure, и потому изъемлется отъ такихъ дѣйствій по отношенію къ личности во всякаго рода войнѣ, а въ войнѣ сухопутной—и по отношенію къ имуществу. Въ случаѣ военнаго занятія мѣстности, М. населеніе ея подчиняется власти оккупирующаго. Предѣлы этого подчиненія опредѣляются, съ одной стороны, интересами продолжающейся войны, съ другой — тѣмъ, что оккупація не есть завоеваніе, а только временное занятіе, не предполагающее окончательнаго перехода страны во власть занявшаго. Поэтому въ области законодательства обыкновенно ограничиваются измѣненіемъ немногихъ полицейскихъ и уголовныхъ законовъ, оставляя въ силѣ всѣ остальные; осуществленіе гражданскаго суда и суда уголовнаго—кромѣ нѣкоторыхъ преступныхъ дѣяній, по которымъ устанавливается военная подсудность,—сохраняется за туземными судебными учрежденіями; въ области администраціи занявшій принимаетъ на себя лишь высшее управленіе. Дѣйствующимъ у насъ положеніемъ о земскихъ правителяхъ (прилож. № 11 къ Полож. о полев. управленіи войскъ) опредѣлено, что лица эти, по прибытіи въ мѣста назначенія, объявляютъ во всеобщее извѣстіе (ст. 14): а) что религіозная

и гражданская свобода, жизнь, честь и имущество М. жителей будутъ обезпечены и охранены во всей ихъ неприкосновенности, если мѣстное населеніе будетъ воздерживаться отъ всякихъ враждебныхъ отношеній, попытокъ или дѣйствій противъ войскъ; б) что судъ по дѣламъ гражданскимъ и по тѣмъ изъ уголовныхъ, для коихъ не сдѣлано изъятія въ прокламаціи главнокомандующаго и кои не затрогиваютъ интересовъ войскъ или не имѣютъ политическаго характера, будетъ отправляться на прежнихъ основаніяхъ и по мѣстнымъ законамъ; в) что существующія въ краѣ всякаго рода мѣстныя административныя и т. п. учрежденія должны продолжать свои дѣйствія и что лица, состоящія въ нихъ на службѣ, оставляются на мѣстахъ и г) что всякаго рода М. занятія населенія, безвредныя для интересовъ арміи, не будутъ подвергаться стѣсненіямъ.

К.-К.

Мирные судьи. — Въ 1826 г. коллективное прошеніе 13 великороссійскихъ губерній ходатайствовало о приданіи къ неудовлетворяющимъ своему назначенію земскимъ судамъ института М. судей, изъ выборныхъ почетныхъ дворянъ, съ тѣмъ, чтобы они входили въ разсмотрѣніе возникающихъ между помѣщиками и всякаго званія поселянами неудовольствій, исковъ и споровъ и чтобы просители, прежде подачи въ присутственныя мѣста прошеній, предъявляли ихъ М. судьямъ, которые должны были стараться примирить тяжущихся. Это прошеніе, въ виду его коллективности, было отклонено. Тогда курское дворянство отъ себя снова просило объ учрежденіи въ уѣздахъ должности М. судей. По выслушанію заключенія министра юстиціи, государственный совѣтъ въ 1827 г. нашелъ необходимымъ прошеніе отклонить, такъ какъ «всякій воленъ отдаться на третейское разбирательство, и лица, къ коимъ, по мѣрѣ довѣрія, прибѣгаютъ сами спорящія стороны, суть уже М. судьи». Это рѣшеніе было утверждено императоромъ. Ср. «Русская Старина» (1887, I, 223—224).

Мирный (Панасъ) — псевдонимъ современнаго талантливаго малорусскаго беллетриста, тщательно скрывающаго свою фамилію. Болѣе крупныя произведенія его: «Лыхій попутавъ» (повѣсть, 1872, въ «Правдѣ»; перепеч. въ Кіевѣ въ 1886 г. въ «Збиранцы зъ ридного поля»), «По дорожке одъ Палтавы до Гадячого» (въ «Правдѣ», 1874), «Пяныця» (повѣсть въ «Правдѣ», 1874; перепеч. въ «Збираныци»), «Лыхи люде» (въ женевскомъ журналѣ «Громада», 1877), большой романъ «Хиба ревутъ волы, якъ ясла повны» (составленный М. совмѣстно съ Билыкомъ; изданъ въ Женевѣ въ 1880 г.), «Повія» (повѣсть въ кіевскомъ альманахѣ «Рада», ч. I, 1883 и ч. II, 1884), «Якъ ведетця, такъ и живетця» (въ «Радѣ», 1884), «Перемудрывъ» (комедія; 1886; вошла въ «Збираныцю»), «Ловы» (въ галицкомъ альманахѣ «Ватра», 1887), «Казки про Правду и Кривду» (въ галицкой «Правдѣ», 1889) и историческая комедія «Лымеривна». См. «Очерки исторіи укр. литературы XIX в.» Петрова (412—416) и подробнѣе въ «Исторіи литературы русской» Огоновскаго (ч. III, отд. 2, стр. 697—811).

Мирный трактатъ—см. Договоръ.

Миро (Μυρώ)—греч. поэтесса изъ Византіи, жена филолога Андромаха и мать трагика Гомера, жила въ III в. до Р. Хр.; съ ея именемъ сохранились эпиграммы въ греч. антологіи и отрывокъ изъ эпопеи «Μνημοσύνη». М. въ канонѣ александрійцевъ ставится рядомъ съ Эринною и Праксиллою.

Мировая сдѣлка — двусторонній договоръ, посредствомъ котораго стороны, путемъ взаимныхъ уступокъ, устраняютъ неясность или сомнительность существующихъ между ними юридическихъ отношеній, обращая возникшія изъ нихъ притязанія въ безспорныя и несомнѣнныя. *Отсутствіе взаимности* уступокъ обращаетъ договоръ въ односторонній отказъ отъ своихъ правъ въ пользу другой стороны и, слѣд., въ дареніе, правила о которомъ въ такомъ случаѣ и должны быть примѣнены къ сдѣлкѣ. Понятіе взаимности, однако, опредѣляется не по объективной мѣркѣ, а по сознанію сторонъ въ моментъ заключенія сдѣлки: выяснившееся впослѣдствіи обстоятельство, что одна изъ сторонъ въ дѣйствительности ничего не уступила, такъ какъ уступленное ею притязаніе оказалось мнимымъ или недѣйствительнымъ, не вліяетъ на дѣйствительность сдѣлки. Принужденіе и обманъ, совершенные одною изъ сторонъ, дѣлаютъ М. сдѣлку, какъ и всякую другую, недѣйствительною. Что же касается *ошибки*, то въ виду того обстоятельства, что предметомъ сдѣлки являются факты сомнительные и неизвѣстные, ея вліяніе имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда ошибка касается *основаній сдѣлки, а не ея предмета* — иными словами, когда самая неизвѣстность и спорность отношеній не существовала-бы, если бы впавшая въ ошибку сторона правильно представляла себѣ спорный и сомнительный фактъ. *Неясность и спорность отношеній*, какъ другое основное условіе М. сдѣлки, можетъ состоять въ сомнѣніи о существованіи самого права, его происхожденіи и установленіи, объемѣ или отсутствіи прямыхъ и вѣрныхъ средствъ къ осуществленію безспорнаго права (напр. неопредѣленность объектовъ, на которые должно быть обращено взысканіе по состоявшемуся судебному приговору). Наличность неясности и спорности также оцѣнивается по субъективной мѣркѣ, т. е. пониманію самихъ сторонъ; поэтому нѣтъ основаній къ признанію недѣйствительной М. сдѣлки о дѣлѣ, по которому уже состоялся судебный приговоръ, остававшійся до момента заключенія сдѣлки неизвѣстнымъ сторонамъ, хотя не всѣ законодательства, признавая принципъ, допускаютъ и послѣдній выводъ. Въ опредѣленіи состава юридическихъ отношеній, подлежащихъ дѣйствію М. сдѣлки, существуетъ значительная разница между постановленіями современнаго права и исторіей. Пока гражданско-правовая и уголовная юстиція не были ясно отдѣлены одна отъ другой, и государство не могло взять на себя исключительное отправленіе послѣдней во всѣхъ ея стадіяхъ, М. сдѣлка обнимала почти всю область спорныхъ отношеній, преступленій, проступковъ и гражданскихъ правонарушеній, оканчивая возникавшіе изъ-за нихъ споры.

Въ настоящее время дѣйствію М. сдѣлокъ совсѣмъ не подлежатъ дѣла о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго, и о тѣхъ гражданско-правовыхъ отношеніяхъ, которыя стоятъ подъ особой охраной государства. Къ послѣднимъ принадлежатъ личныя отношенія въ области семейнаго права; отношенія, возникающія изъ обязанности платить алименты, и нѣкоторыя возникающія изъ недозволенныхъ закономъ дѣяній, влекущихъ уплату убытковъ (напр., недѣйствительны М. сдѣлки потерпѣвшихъ вредъ отъ желѣзно-дорожныхъ и пароходныхъ предпріятій съ ихъ управленіями; ст. 683 т. X, ч. I). М. сдѣлки по преступленіямъ, преслѣдуемымъ только по жалобѣ потерпѣвшаго, дѣйствительны также съ рядомъ исключеній (ст. 157 Ул. о нак.). Всѣ остальныя отношенія личнаго, вещнаго, обязательственнаго и семейно-правового характера, гдѣ частной волѣ предоставлена полная сфера господства, и теперь могутъ быть безпрепятственно предметомъ М. сдѣлокъ и подлежать ихъ законнымъ послѣдствіямъ. Эти послѣднія состоятъ въ томъ, что, взамѣнъ уступленныхъ правъ и исковъ, стороны получаютъ права и обязанности основанныя на сдѣлкѣ. Вошедшія въ законную силу М. сдѣлки обыкновенно имѣютъ значеніе судебныхъ рѣшеній, навсегда прекращая одностороннее оспариваніе установленныхъ сдѣлкою отношеній. Сила ихъ не распространяется, по принципу, на третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ ея заключеніи, и обнимаетъ лишь тѣ юридическія отношенія, которыя опредѣленно имѣлись въ виду при составленіи сдѣлки. Установляемая взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ (письменная форма требуется не всѣми законодательствами), М. сдѣлка можетъ быть и отмѣнена такимъ же соглашеніемъ. Ср. стт. 3593—3616 Свод. граж. уз. губ. Прибалтійскихъ; стт. 1357—1366 Уст. гр. судопр.; Windscheid, «Lehrb. der Pandekten» (§ 413 и 414); Побѣдоносцевъ, «Курсъ гражд. права» (III, § 25, СПб., 1896) и «Motive zu dem Entwurfe eines bürg. GB. für das deutsche Reich» (II §§ 666 и 667).

В. Н.

Мировичъ (Василій Яковлевичъ) — подпоручикъ смоленскаго пѣх. полка, виновникъ «шлиссельбургской нелѣпы», по выраженію Екатерины II; она же назвала М. «сыномъ и внукомъ бунтовщиковъ». Его дѣдъ, переяславскій полковникъ Ѳедоръ М., измѣнилъ Петру I и послѣ пораженія Карла XII бѣжалъ въ Польшу. Отецъ его Яковъ М. ѣздилъ тайно въ Польшу, за что и былъ сосланъ въ Сибирь, гдѣ М. и род. въ 1740 г. Обѣднѣвшій потомокъ нѣкогда богатыхъ и знатныхъ малороссійскихъ дворянъ, подпоручикъ М. находился однажды на караулѣ въ шлиссельбургской крѣпости. Узнавъ, что таинственный узникъ № 1—Іоаннъ Антоновичъ, онъ рѣшился освобожденіемъ его и возведеніемъ на престолъ пріобрѣсти богатства и славу. Подробности попытки М. см. XIII, 695. По приговору сената, М. былъ казненъ 15 сентября 1764 г. Въ числѣ обстоятельствъ, побудившихъ М къ «бунту», считаютъ и его озлобленіе противъ Екатерины за неоднократный отказъ въ просьбѣ о возвращеніи потомственныхъ имѣній. «Бунтъ» М. послужилъ темою для романа Г. П. Данилевскаго («Мировичъ», СПб., 1886). Кромѣ сочиненій, названныхъ въ ст. Іоаннъ Антоновичъ, ср.: «По дѣлу М.» (его два прошенія и оффиціальная записка о судѣ надъ нимъ, въ «Сборникѣ ист. матеріаловъ и документовъ, относ. до ист. Россіи XVIII—XIX вв.», изд. М. Михайловымъ; СПб., 1873); Е. Е. Ковалевскій, «Гр. Д. Н. Блудовъ и его время» (СПб., 1866, приложеніе); Бантышъ-Каменскій, «Исторія Малой Россіи» (т. IV); Шубинскій, «Іоаннъ Антоновичъ» («Рус. Старина», т. XXIV и XXV); «Записка» В. П. Кочубея въ «Чтен. Моск. Общ. Ист. и Др. Рос.» (1860, III); Бильбасовъ, «Шлиссельбургская нелѣпа» («Историческій Вѣстникъ», 1888, № 5).

В. Р—въ.

Мировичъ (Иванъ)—переяславскій полковникъ. Въ 1693 г. участвовалъ въ походѣ противъ буджакскихъ татаръ. Въ 1704 г., по повелѣнію Петра, съ 10-тысячнымъ отрядомъ присоединился къ войску польскаго короля Августа, подъ начальствомъ Паткуля, но вслѣдствіе дурного обращенія послѣдняго удалился въ Украйну. Черезъ два года былъ отправленъ съ полкомъ въ Ляховичи, гдѣ его окружили шведы, принудили голодомъ [сдаться и отправили въ Стокгольмъ; здѣсь онъ вскорѣ и умеръ въ тюрьмѣ.

Мировка — с. Кіевскаго у. и губ. при рч. Безъимянной въ 70 верстахъ отъ Кіева. Дворовъ 436, жителей 2731. Православная церковь, церковно-приходское училище, лавка, 14 вѣтренныхъ мельницъ.

Мировой посредникъ—юридическая газета, выходившая въ СПб. въ 1862 г., разъ въ двѣ недѣли; редакторъ-издатель Е. П. Карновичъ.

Мировые посредники. — Главнымъ комитетомъ по крестьянскому дѣлу предположено было для разбора споровъ между помѣщиками и водворенными на ихъ земляхъ временно-обязанными крестьянами учредить М. судей и уѣздныя расправы. Предположенія эти, согласно которымъ въ М. крестьянскихъ учрежденіяхъ должны были слиться оба сословные элементы—помѣщичій и крестьянскій, были Высочайше утверждены въ качествѣ основныхъ началъ 25 марта 1859 г. и сводились къ слѣдующему: М. судьи должны были *избираться крестьянами* на три года изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, соединяющихъ въ себѣ извѣстныя условія личнаго и земельсаго ценза; вторую инстанцію крестьянскихъ учрежденій—уѣздную расправу—должно было составлять постоянное присутствіе, подъ предсѣдательствомъ одного изъ М. посредниковъ, изъ двухъ засѣдателей, одного отъ помѣщиковъ, другого отъ крестьянъ. Въ дальнѣйшихъ стадіяхъ разработки проекта о М. крестьянскихъ учрежденіяхъ основныя начала эти подверглись весьма существеннымъ измѣненіямъ. Прежде всего возникшее предположеніе о передачѣ проектированнымъ М. судьямъ, кромѣ крестьянскихъ дѣлъ, еще суда по всякаго рода малоцѣннымъ искамъ и маловажнымъ проступкамъ, было отклонено въ коммиссіи о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, главнымъ обра-

зомъ по многосложности обязанностей, предстоявшихъ крестьянскимъ учрежденіямъ. Въ виду того, что предположенныя крестьянскія учрежденія должны были имѣть, по преимуществу, характеръ посреднической и административно - судебный, а вмѣстѣ съ тѣмъ разсматривались какъ учрежденія временныя и исключительныя, коммиссія, во избѣжаніе смѣшенія понятій, названіе М. судей замѣнила именемъ *М. посредниковъ.* Въ редакціонныхъ коммиссіяхъ, въ видахъ уменьшенія расходовъ по содержанію М. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, рѣшено было, для образованія второй инстанціи, установить не постоянныя присутствія въ уѣздныхъ городахъ, а временные съѣзды М. посредниковъ каждаго уѣзда, съ назначеніемъ въ составъ каждаго М. съѣзда особаго члена отъ правительства, а при окончательномъ утвержденіи закона въ составъ М. съѣзда введенъ былъ, въ качествѣ предсѣдателя, уѣздный предводитель дворянства. Редакціонныя коммиссіи предположили также учрежденіе третьей инстанціи — губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которое впослѣдствіи состояло, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго государственными имуществами, губернскаго прокурора, двухъ членовъ изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, приглашаемыхъ, по сношенію съ начальникомъ губерніи, министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, и двухъ членовъ изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, избранныхъсобраніемъ губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства. При разсмотрѣніи проекта въ главномъ комитетѣ найдено было нужнымъ временно отказаться отъ выбора М. посредниковъ, въ виду того, что они должны были участвовать въ предстоявшихъ преобразованіяхъ со дня обнародованія положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и во всякомъ случаѣ въ такое время, когда крестьянскія общества еще не могли быть образованы для производства выборовъ. Главный комитетъ призналъ необходимымъ назначеніе М. посредниковъ, на первые 3 года по изданіи положеній, предоставить губернаторамъ, съ тѣмъ, чтобы они избирали посредниковъ изъ составленныхъ уѣзднымъ дворянскимъ собраніемъ списковъ, по совѣщанію съ губернскимъ и уѣздными предводителями дворянства, и представляли объ утвержденіи ихъ сенату. Чтобы придать посредникамъ самостоятельность, удаленіе ихъ отъ должности и преданіе суду было предоставлено комитетомъ не губернатору, а сенату, внѣ власти губернаторовъ, примѣнительно къ порядку, установленному для предводителей дворянства. Создавая такой порядокъ назначенія М. посредниковъ, комитетъ придавалъ ему только временное значеніе, имѣя въ виду вернуться къ началамъ, Высочайше утвержденнымъ 25 марта 1859 г. въ законѣ было прямо оговорено, что «порядокъ *избранія* М. посредниковъ по истеченіи 3 лѣтъ долженъ быть опредѣленъ особыми правилами» Но въ 1864 г тогдашніе посредники были оставлены въ *должностяхъ* сперва еще на годъ, а потомъ мѣра эта была продолжаема особыми каждый разъ постановленіями и въ слѣдующіе годы, до 1867 г. включительно. Предположенная выборная организація, которая одна способна была установить прочную органическую связь между М. посредниками и крестьянскимъ самоуправленіемъ, поставленнымъ подъ ихъ надзоръ, никогда осуществлена не была. Предметы вѣдомства М. крестьянскихъ учрежденій распадаются на двѣ главныя отрасли: къ одной относятся поземельныя отношенія между помѣщиками и крестьянами, а именно — составленіе уставныхъ грамотъ, опредѣленіе надѣла и повинностей крестьянъ, отводъ угодій, переносъ усадебъ, обмѣнъ земель, засвидѣтельствованіе добровольныхъ соглашеній, между помѣщиками и крестьянами, т. е., въ общемъ, установленіе поземельныхъ отношеній, затѣмъ разборъ всѣхъ исковъ и жалобъ, возникающихъ изъ этихъ же отношеній и, наконецъ, дѣла по выкупу надѣла и вообще по прекращенію обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами. Къ другой отрасли принадлежатъ дѣла по общественному управленію крестьянъ: первоначальное образованіе и открытіе сельскихъ обществъ и волостей, измѣненія въ ихъ составѣ, утвержденіе волостныхъ старшинъ и постоянный надзоръ за дѣйствіями крестьянскаго управленія. М. посредникамъ предоставлено вѣдать всѣ эти дѣла или путемъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія крестьянскаго управленія отъ самыхъ обществъ, отдѣльныхъ крестьянъ и помѣщиковъ, или путемъ непосредственнаго усмотрѣнія М. посредниками нарушенія крестьянскими властями ихъ обязанностей. Соотвѣтственно этому, посредникамъ предоставлено право налагать на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія опредѣленныя взысканія (замѣчаніе, выговоръ, штрафъ до 5 р. и арестъ до 7 дней), удалять ихъ отъ должности и предавать суду. Сверхъ того, вѣдѣнію М. посредниковъ было предоставлено еще судебно-полицейское разбирательство споровъ между людьми всѣхъ сословій по найму сельскихъ рабочихъ, арендѣ земель, по потравамъ и порубкамъ въ частныхъ угодьяхъ и лѣсахъ. Съ введеніемъ судебныхъ уставовъ императора Александра II всѣ иски и споры судебнаго свойства, не относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и не истекающіе изъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, отошли отъ М. посредниковъ къ судебнымъ установленіямъ. Къ предметамъ вѣдомства уѣздныхъ мировыхъ съѣздовъ относятся: 1) разрѣшеніе жалобъ, именно: а) разборъ жалобъ на рѣшенія М. посредниковъ по спорамъ и недоразумѣніямъ, возникающимъ изъ обязательныхъ поземельныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, и b) разборъ жалобъ на волостные сходы и на волостныхъ должностныхъ лицъ, поступающихъ въ съѣздъ съ заключеніями М. посредниковъ; 2) распорядительныя по крестьянскимъ дѣламъ дѣйствія (разрѣшеніе представленій М. посредниковъ объ обязательномъ для крестьянъ разверстаніи и обмѣнѣ угодій и перенесеніи

усадебъ; исправленіе уставныхъ грамотъ, вслѣдствіе повѣрочнаго измѣренія надѣла; разрѣшеніе представленій М. посредниковъ по жалобамъ крестьянъ на всякое незаконное, съ чьей бы то ни было стороны, препятствіе къ увольненію ихъ изъ общества и др.). Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе разсматриваетъ жалобы на постановленія М. посредниковъ и уѣздныхъ мировыхъ съѣздовъ лишь въ качествѣ кассаціонной инстанціи; самостоятельныя рѣшенія оно постановляетъ по дѣламъ распорядительнымъ (утвержденіе представленныхъ М. посредниками мірскихъ приговоровъ объ удаленіи порочныхъ членовъ изъ среды общества; дѣла объ обязательномъ перенесеніи крестьянскихъ усадебъ и обмѣнѣ угодій, если въ мировомъ съѣздѣ не состоится по этимъ дѣламъ единогласнаго рѣшенія и др.). На губернскія присутствія возложено было и утвержденіе представленныхъ М. посредниками добровольныхъ между помѣщиками и крестьянами соглашеній объ уменьшеніи крестьянскаго надѣла. Въ свое время губернскія присутствія имѣли своей задачей установленіе всѣхъ подробностей, относящихся до приведенія въ дѣйствіе положеній 19 февраля 1861 г. и вообще руководили осуществленіемъ крестьянской реформы на мѣстахъ (ср. ст. П. Обнинскаго о калужскомъ губернскомъ присутствіи при В. А. Арцимовичѣ, 1861—63 гг., въ «Русск. Мысли» 1896 г.). При разборѣ дѣлъ по жалобамъ и спорамъ, М. посредническія учрежденія придерживаются, въ общемъ, порядковъ, свойственныхъ судебнымъ установленіямъ; но въ губернскомъ присутствіи дѣла разсматриваются безъ участія сторонъ. Рѣшенія губернскихъ присутствій могутъ быть обжалованы во второй департаментъ сената. Срокъ для обжалованія рѣшеній всѣхъ инстанцій посредническихъ учрежденій установленъ мѣсячный, но для обжалованія распорядительныхъ дѣйствій мирового съѣзда—срокъ трехмѣсячный. Въ случаяхъ особенно важныхъ, когда губернаторъ затруднится исполнить рѣшеніе губернскаго присутствія, ему предоставлено исполненіе такого рѣшенія пріостановить подъ собственною отвѣтственностью и войти съ рапортомъ во второй департаментъ сената, доводя о томъ одновременно и до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Дѣятельность М. посредниковъ прошла два періода. Въ первомъ, когда ряды М. посредниковъ пополнялись лучшими представителями русскаго общества (такъ назыв. «М. посредники перваго призыва»), когда институтомъ этимъ дорожила высшая администрація, когда округъ каждаго посредника былъ не слишкомъ обширенъ, дѣятельность ихъ была весьма успѣшна и много способствовала правильному веденію крестьянскаго дѣла. Этотъ первый періодъ продолжался менѣе трехъ лѣтъ. Въ настроеніи высшихъ сферъ наступила перемѣна, выразившаяся, между прочимъ, въ сокращеніи числа М. посредниковъ (бо̀льшею частью до двухъ въ уѣздѣ); лучшіе изъ первоначальныхъ дѣятелей, по тѣмъ или другимъ причинамъ, вышли изъ числа посредниковъ; ослабѣло исключительное уваженіе къ этому институту со стороны самой администраціи, какъ къ учрежденію, на которомъ отражалось величіе только что совершившагося акта освобожденія; прежде предположенная срочность служенія М. посредниковъ и виды на будущее избраніе уступили мѣсто несмѣняемой службѣ; уменьшеніе числа М. посредниковъ увеличило пространство, ввѣренное вѣдѣнію каждаго изъ нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самое число дѣлъ. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условій, М. посредники стали проявлять по отношенію къ главной оставшейся за ними функціи—надзору за крестьянскимъ самоуправленіемъ—полное бездѣйствіе, вслѣдствіе чего были замѣнены крестьянскими присутствіями (XVI, 729). Въ настоящее время М. посредники остались въ западныхъ губ., за исключеніемъ Витебской, Могилевской и Минской, и въ губерніяхъ закавказскихъ. Въ послѣднихъ губерніяхъ избраніе, утвержденіе въ должности и увольненіе М. посредниковъ предоставлено главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ. Въ Закавказскихъ губ. нѣтъ уѣздныхъ съѣздовъ М. посредниковъ, а *апелляціонной* инстанціей являются губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, тифлисское и кутаисское, состоящія, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющихъ государственными имуществами и казенными палатами, прокурора и четырехъ членовъ-дѣлопроизводителей, по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ. Для приведенія въ исполненіе положенія о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія, а равно меликовъ изъ армянъ въ губерніяхъ Елисаветпольской, Бакинской и Эриванской и въ Ахалцыхскомъ и Тифлисскомъ уѣздахъ Тифлисской губ., учреждены М. посредники и губернскія по *поселянскимъ* дѣламъ присутствія елисаветпольское, бакинское и эриванское; члены этихъ присутствій назначаются главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ. Въ Сухумскомъ округѣ апелляціонной по отношенію къ М. посредникамъ инстанціей является «особое по дѣламъ бывшихъ зависимыхъ сословій присутствіе»; для образованія этого присутствія къ составу сухумской сословно-поземельной коммиссіи присоединяется начальникъ округа, занимающій мѣсто предсѣдателя. *А. Я.*

Мировые судьи. — Это названію въ разныхъ странахъ носятъ мало сходныя учрежденія. Въ *Англіи* М. судьи созданы были при Эдуардѣ III (1360), какъ единоличная власть, призванная охранять общественный миръ. Постепенно расширяясь, ихъ компетенція уже въ XV в. охватила всѣ мѣстныя судебно-полицейскія функціи и все мѣстное хозяйственное управленіе. М. судьи были съ самаго начала представителями и ставленниками короля; первоначально въ мировую коммиссію (commission of the peace) каждаго графства входили крупные мѣстные землевладѣльцы и профессіональные юристы, но въ теченіе вѣковъ помѣстное дворянство (gentry) вытѣснило изъ коммиссій чиновниковъ, частью само пріобрѣтая нужныя юридическія позна-

нія, частью отказываясь отъ всякаго вознагражденія за свою службу. Безмездность службы и въ особенности личное несеніе ея, безъ права замѣщать себя, не дали М. судьямъ выродиться въ феодальное учрежденіе. До реформы 1888 г. дѣятельность въ должности М. судьи составляла для помѣстнаго дворянства жизненное призваніе, къ которому молодежь готовилась со школьной скамьи. Нынѣшній размѣръ ценза, необходимаго для внесенія въ мировую коммиссію графства (доходъ отъ недвижимости въ 100 фунтовъ или право, въ будущемъ на недвижимость съ доходомъ въ 300 фунтовъ), установленъ при Георгѣ II. Въ мировой коммиссіи графства значатся сотни именъ, но должность М. судьи занимаютъ только лица, получившія спеціальное назначеніе отъ лорда канцлера, по представленію лорда лейтенанта графства. Квалификація (quorum—обладаніе юридическими познаніями), необходимая для права участія въ рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ, фактически присуща всѣмъ М. судьямъ. Званіе М.—судьи пожизненное и безсмѣнное. М. судьи функціонируютъ вообще единолично; однако, во многихъ случаяхъ—преимущественно когда судья затрудняется рѣшить дѣло,—они дѣйствуютъ въ составѣ двухъ (малый съѣздъ, petty session). Спеціальный съѣздъ (special session) всѣхъ (не менѣе двухъ) М. судей подраздѣленія графства (прежней сотни) отличается отъ «малаго» тѣмъ, что созывается формально, тогда какъ малый съѣздъ можетъ составиться экспромптомъ. На четвертные (по четвертямъ года) съѣзды (quarter sessions) съѣзжаются М. судьи всего графства (не менѣе двухъ). Значеніе М. судей радикально измѣнилось вслѣдствіе закона 1888 г., который реформировалъ мѣстное управленіе въ демократическомъ духѣ. У М. судей остались ихъ судебныя функціи, но всѣ административно-хозяйственныя полномочія перешли въ руки новыхъ выборныхъ графскихъ совѣтовъ (county council) и подчиненныхъ имъ участковыхъ совѣтовъ (district councils), а завѣдываніе полицейскою силою графства перешло отъ четвертныхъ съѣздовъ къ соединенному комитету (joint committee) изъ представителей стараго съѣзда и новаго совѣта. До этой реформы въ рукахъ четвертныхъ съѣздовъ сосредоточивались всѣ дѣла графства, которыя у насъ, напр., относятся къ вѣдѣнію какъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній или городской думы, такъ и полицейскаго управленія и различныхъ другихъ мѣстныхъ административныхъ и фискальныхъ учрежденій: четвертные съѣзды составляли бюджетъ графства, вводили налоги и заключали займы, управляли имуществами графства, завѣдывали мостами, дорогами и общественными зданіями, тюрьмами и домами для умалишенныхъ, ссудными и сберегательными кассами, вѣдали санитарную часть, выдавали патенты на разные роды торговли—словомъ, на нихъ лежала необъятная масса такъ называемыхъ дѣлъ графства (county business). Секретарь четвертного съѣзда, такъ называемый мировой секретарь (clerk of the peace), былъ приблизительно тѣмъ, что у насъ—непремѣнные члены М. съѣзда и губернскаго присутствія, прокуроръ, члены земской управы, тюремная инспекція, акцизный надзоръ и т. д. Единоличный М. судья и спеціальные съѣзды вѣдали также всѣ дѣла, но только съ менѣе обширными полномочіями. Въ современномъ своемъ видѣ, послѣ реформы 1888 г., единоличный М. судья является судебно-полицейскою властью; онъ охраняетъ миръ, т. е. принимаетъ мѣры предупрежденія и пресѣченія (арестъ или поручительство) противъ всѣхъ нарушителей общественнаго спокойствія и порядка. Въ составѣ двухъ судей, а иногда и единолично, М. судья производитъ предварительныя слѣдствія по дѣламъ, которыя идутъ на судъ ассизовъ или четвертныхъ съѣздовъ. Наконецъ, единоличный М. судья творитъ судъ по уголовнымъ проступкамъ, за которые на практикѣ налагается штрафъ не свыше 5 фунтовъ и тюрьма до 3 мѣсяцевъ (въ теоріи—право наказанія выше). Гражданская юрисдикція М. судей незначительна и распространяется, главнымъ образомъ, на дѣла, не допускающія отлагательства: возстановленіе владѣнія, иски о заработной платѣ, о квартирныхъ и арендныхъ деньгахъ и т. п. и на суммы не свыше 5 или 10 фунтовъ. Четвертные съѣзды, послѣ реформы 1888 г., являются: во 1-хъ, уголовнымъ судомъ первой инстанціи съ присяжными засѣдателями, компетенція котораго распространяется на преступленія менѣе тяжкія, чѣмъ компетенція ассизовъ; во 2-хъ, апелляціонной инстанціей для дѣлъ, рѣшенныхъ единоличнымъ судьей и спеціальнымъ съѣздомъ. Функція апелляціоннаго суда М. судей сравнительно новая (со временъ реставраціи Стюартовъ); прежде апелляціонною инстанціею были суды королевской скамьи и канцлерскій. Все изложенное относится къ М. судьямъ въ *графствахъ*; въ *большихъ городахъ* судебно-полицейская власть организована иначе. Отъ судей здѣсь не требуется земельнаго ценза; достаточно принадлежать вообще къ числу плательщиковъ городскихъ налоговъ. Въ Лондонѣ, Манчестерѣ, Ливерпулѣ, Лидсѣ, Бирмингамѣ и др. судьи получаютъ жалованье изъ городскихъ средствъ; но, за исключеніемъ Лондона, на всю Англію не приходится и 20 мѣстныхъ судей на жалованьѣ—такъ много лицъ, охотныхъ отправлять правосудіе безвозмездно. Въ городахъ, гдѣ болѣе 50000 жителей, имѣются также четвертные съѣзды, но они только по названію похожи на съѣзды въ графствахъ: это—періодическій судъ спеціальнаго должностного лица, *recorder*, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей; городскіе судьи въ этихъ съѣздахъ не участвуютъ.

Хотя и заимствованные изъ Англіи, М. судьи въ *Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ* искони являются исключительно органами судебной или судебно-полицейской власти. Въ 1890 году они въ 34 штатахъ и территоріяхъ избирались, при общихъ политическихъ выборахъ, на разные сроки, отъ 2 до 5 лѣтъ; въ 6 штатахъ они назначались губернаторомъ, на сроки отъ 2 до 7 лѣтъ. Для занятія этой должности не требуется никакого ценза, нужно быть только гражданиномъ Соед. Штатовъ и

мѣстнымъ жителемъ. Въ нѣкоторыхъ штатахъ городской мэръ является М. судьей ex officio, съ уголовною юрисдикціею. Почти во всѣхъ штатахъ М. судья, предъ вступленіемъ въ должность, обязанъ представить залогъ или поручительство въ обезпеченіе суммъ, которыя могутъ поступать въ его распоряженіе по должности, и убытковъ, которые могутъ быть причинены его грубою небрежностью; ошибочное рѣшеніе не влечетъ за собою отвѣтственности. Въ качествѣ *уголовнаго* судьи, М. судья, во 1-хъ, принимаетъ мѣры предупрежденія и пресѣченія, даетъ приказы объ арестѣ, требуетъ поручительства въ сохраненіи мира, распоряжается обысками и, во 2-хъ, судитъ виновныхъ въ мелкихъ правонарушеніяхъ, при чемъ всякій обвиняемый имѣетъ право требовать, чтобы его дѣло было разсмотрѣно при участіи присяжныхъ засѣдателей. Компетенція М. судей разнообразна: въ однихъ штатахъ максимумъ штрафа, къ которому М. судья можетъ приговорить — 500 долларовъ, въ другихъ—100, въ третьихъ — только 10; въ однихъ штатахъ онъ можетъ посадить въ тюрьму на годъ, въ другихъ— только на мѣсяцъ. Въ качествѣ *гражданскаго* судьи М. судья некомпетентенъ въ спорахъ о правахъ на недвижимости; компетенція въ дѣлахъ по личнымъ искамъ и о движимости не превышаетъ 13,33 долл. въ одномъ штатѣ и доходитъ до 1000 долл. въ другомъ. Наконецъ, въ силу своей такъ называемой *«юрисдикціи ex officio»*, М. судья въ различныхъ штатахъ вынимаетъ изъ урны записки съ именами присяжныхъ засѣдателей, заключаетъ браки, исполняетъ обязанности нотаріуса, приводитъ должностныхъ лицъ къ присягѣ и т. д. Въ немногихъ южныхъ штатахъ существуютъ съѣзды М. судей на подобіе англ. quarter sessions, для коллегіальнаго рѣшенія нѣкоторыхъ уголовныхъ и полицейскихъ дѣлъ; они называются судами графства (county courts). Апелляціонные суды (circuit courts, district courts) состоятъ не изъ М. судей. Какъ и всякій другой американскій судья, М. судья, прежде чѣмъ примѣнить законъ, въ правѣ провѣрить его согласіе съ конституціей.

Во *Франціи* М. судьи созданы въ 1790 г. учредительнымъ собраніемъ, которое желало замѣнить ими существовавшіе до революціи сельскіе суды; при этомъ за образецъ были взяты не англійскіе, а голландскіе суды. Первоначально М. судьи функціонировали вмѣстѣ съ двумя засѣдателями, но уже въ IX году (1801) М. судья сдѣлался судьею единоличнымъ, при всѣхъ дѣйствіяхъ котораго, однако, обязательно присутствуетъ секретарь. Съ 1802 г. (конституція X года) М. судьи не выбираются болѣе мѣстнымъ населеніемъ, а назначаются, прежде государями, теперь президентомъ республики, изъ трехъ кандидатовъ, представляемыхъ первымъ предсѣдателемъ и прокуроромъ апелляціоннаго суда. Для занятія должности М. судьи не требуется никакого образовательнаго или имущественнаго ценза; нужно только имѣть 30 лѣтъ отъ роду. Отсутствіемъ всякаго ценза объясняютъ, что М. судьи одни въ ряду судей не пользуются правомъ несмѣняемости. М. судьи состоятъ въ каждомъ кантонѣ, а въ городахъ—въ каждомъ муниципальномъ округѣ. Они подчинены надзору окружныхъ судовъ и дисциплинарной власти предсѣдателей окружного и апелляціоннаго судовъ. Должность М. судьи—платная (отъ 1800 фр. въ маленькихъ кантонахъ до 5000 фр. въ большихъ городахъ и 8000 фр. въ Парижѣ); она несовмѣстима съ должностями муниципальными, полицейскими и др. Въ качествѣ *гражданскаго* судьи, М. судья рѣшаетъ дѣла по личнымъ искамъ и о движимости до 100 фр. окончательно и до 200 фр. въ качествѣ первой инстанціи, споры путешественниковъ съ содержателями гостинницъ и перевозчиками — до 1500 фр.; дѣла о взысканіяхъ за потравы, квартирныхъ и арендныхъ денегъ, а также споры между хозяевами и служащими подсудны мировому судьѣ безъ ограниченія цѣною иска. Кромѣ того, ему подсудны дѣла о нарушеніи границъ, владѣнія и сервитутовъ. Апелляціонною инстанціею для рѣшеній М. судьи являются окружные суды. Кассація возможна только въ случаѣ превышенія власти. Гражданская компетенція М. судьи въ существѣ регулируется закономъ 1838 г. Начиная съ 1860 г., въ парламентъ вносится рядъ проектовъ о расширеніи компетенціи М. судей, на счетъ окружныхъ судовъ; послѣдній проектъ, о расширеніи ея до 1500 фр. по всѣмъ дѣламъ внесенъ въ палату въ мартѣ 1894 г. М. судьи являются, далѣе, инстанціею, предъ которою должна быть совершена формальность склоненія къ миру сторонъ почти по каждому дѣлу (исключая дѣлъ фискальныхъ, торговыхъ, съ участіемъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, съ участіемъ малолѣтнихъ и др.), до разсмотрѣнія его въ окружномъ судѣ. Въ качествѣ *уголовнаго* судьи, М. судья вѣдаетъ дѣла о правонарушеніяхъ, за которыя максимумъ наказанія— 15 франковъ штрафа и 5 дней ареста; окончательно онъ приговариваетъ только къ штрафу въ 5 фр. Апелляціонною инстанціею являются суды исправительной полиціи (trib. correctionnel). Сельскіе М. судьи исполняютъ также нѣкоторыя обязанности судебныхъ слѣдователей по уголовнымъ дѣламъ; они принимаютъ сообщенія о преступленіяхъ, производятъ обыски, осмотры и т. д. М. судьи предсѣдательствуютъ въ семейныхъ совѣтахъ, приводятъ къ присягѣ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, удостовѣряютъ отсутствіе препятствій къ браку и т. п.

Въ *Россіи* учрежденіе М. судьи составляло часть судебной реформы 1864 г. Отдѣленіе судебной власти отъ административной создавало потребность въ особомъ судебномъ органѣ для разбора мелкихъ уголовныхъ проступковъ и для рѣшенія несложныхъ и неважныхъ по цѣнѣ спорнаго предмета гражданскихъ дѣлъ. Законодатель ясно сознавалъ, что «маловажность» дѣлъ нисколько не оправдываетъ пренебрежительнаго отношенія къ нимъ. Дѣло неважное, если его сопоставить съ другими судебными дѣлами, можетъ быть чрезвычайно важно для тѣхъ, кого оно непосредственно касается—а такъ какъ маловажныя дѣла захватываютъ всю область повседневной жизни, то они приводятъ въ близкое соприкосновеніе съ судомъ самые обширные круги населенія; поэтому, дурная органи-

зація суда для мелкихъ дѣлъ чаще даетъ шире знать о себѣ, чѣмъ недостатки общихъ судовъ. Особенно въ Россіи необходимо было создать для уголовныхъ дѣлъ такой органъ, который положилъ бы конецъ переполненію тюремъ узниками, ожидавшими окончанія своего дѣла—переполненію, неизбѣжному при волокитѣ въ старыхъ коллегіальныхъ инстанціяхъ. Эта потребность, въ связи съ соображеніемъ, что во множествѣ мелкихъ гражданскихъ дѣлъ споръ является только слѣдствіемъ недоразумѣнія, которое легко устранить при участіи посредника, — привела къ мысли создать *единоличнаго* судью. Свойство большинства маловажныхъ дѣлъ таково, что ихъ слѣдуетъ рѣшать скоро и, кромѣ того, съ пониманіемъ мѣстныхъ условій; судья, поэтому, долженъ быть *мѣстнымъ* въ смыслѣ близости къ населенію. Единоличный мѣстный судья получилъ названіе «мирового», какъ охранитель мира отъ уголовныхъ нарушителей и водворитель мира среди тяжущихся. Для достиженія этихъ высокихъ цѣлей нужно было, прежде всего, обезпечить судьѣ уваженіе и довѣріе со стороны населенія. Отсюда сама собою вытекла необходимость сохранить для замѣщенія должности М. судьи выборное начало, которое до тѣхъ поръ примѣнялось къ назначенію членовъ почти всѣхъ судебныхъ учрежденій въ Россіи. Найти сразу огромный контингентъ людей, съ увѣренностью въ ихъ способности и добросовѣстности, было задачею для правительства неосуществимою, и оно предпочло возложить заботу о прінсканіи людей на самихъ мѣстныхъ жителей; законодатель находилъ, что мѣстные жители реально заинтересованы въ томъ, чтобы судья, который будетъ рѣшать ихъ маловажныя дѣла, былъ хорошъ, и что вмѣстѣ съ тѣмъ они ближе знаютъ достойнѣйшихъ людей. Но, въ отличіе отъ дореформенныхъ судей, этотъ выборный судья долженъ былъ явиться избранникомъ не отъ сословій, а отъ всесословнаго земства. На земство легла также и финансовая сторона учрежденія. Органомъ для избранія М. судей явились уѣздныя земскія собранія (въ столицахъ—городскія думы). Отъ М. судей требовались два условія: образованіе и матеріальная независимость. Образовательный цензъ былъ ограниченъ требованіемъ средняго образованія; спеціальное юридическое образованіе казалось совершенно излишнимъ тамъ, гдѣ для судьи необходимы преимущественно здравый смыслъ, жизненный опытъ и честность; не имѣла успѣха въ коммиссіяхъ, подготовлявшихъ реформу, и мысль сдѣлать изъятіе для столицъ и здѣсь требовать отъ кандидатовъ юридическаго образованія. Имущественный цензъ (стоимость въ 15000 р. для сельской, въ 6000 р. для столичной и въ 3000 р. для городской недвижимости) опредѣлился послѣ борьбы мнѣній; первоначально хотѣли требовать только чистаго дохода въ 500 р., а большинство юристовъ государственной канцеляріи стояло за пониженіе ценза до 100 р. дохода. Земскому собранію предоставлено было право избирать единогласно лицъ, не имѣющихъ ценза. Первоначально (соединенные дп-ты госуд. совѣта) хотѣли примирить выборное начало съ несмѣняемостью такъ, чтобы однажды избранный судья оставался на мѣстѣ пожизненно; позже проектировали (государственная канцелярія), чтобы М. судьи утверждались верховною властью и чтобы затѣмъ каждые 3 года сенатъ вычеркивалъ неудовлетворительныхъ судей и тѣмъ открывалъ вакансіи для новыхъ выборныхъ; въ концѣ концовъ рѣшено было, что тѣмъ же мѣстнымъ жителямъ, которые выбираютъ судей, нужно предоставить и право смѣнять не оправдавшихъ довѣрія, и постановлено было, что М. судьи избираются на 3 года и утверждаются въ должности первымъ департаментомъ сената. Независимость М. судьи отъ *вліянія администраціи* была обезпечена закономъ, по которому они, какъ и члены общихъ судовъ, не могли быть увольняемы иначе, какъ по суду, за преступленіе (см. Несмѣняемость судей). Уѣздъ (столица) составилъ М. округъ (мѣстами—нѣсколько округовъ); округъ раздѣлился на участки. Рядомъ съ *участковымъ* М. судьей, но не въ помощь ему, а для содѣйствія вообще цѣлямъ М. юстиціи, созданъ былъ *почетный* М. судья—чтобы замѣнять участковаго судью въ случаѣ его отсутствія, присутствовать въ качествѣ члена въ засѣданіяхъ М. съѣзда и судить всякое частное дѣло по просьбѣ обѣихъ сторонъ. Мысль предоставить званіе почетнаго мирового судьи нѣкоторымъ сановникамъ въ силу ихъ должности не была принята; несовмѣстимыми съ этимъ званіемъ признаны были должности прокурорскія, полицейскія и по казенному управленію. Участковый М. судья долженъ былъ имѣть опредѣленное мѣстопребываніе, но законъ обязалъ его принимать просьбы вездѣ и во всякое время. М. судьи составили учрежденіе, обособленное отъ общихъ судовъ. Этой обособленности сначала боялись; опасались даже, что М. судьи, предоставленные самимъ себѣ, будутъ безконтрольны и станутъ смотрѣть на себя, какъ на привилегированное сословіе, стоящее внѣ закона; опасались, что если апелляціонною инстанціею явится коллегія изъ тѣхъ же М. судей, то на судьбу дѣла будетъ вліять тотъ судья, который рѣшилъ его въ первой инстанціи. Вслѣдствіе этихъ причинъ первоначально хотѣли (соедин. дп-ты государственнаго совѣта) сдѣлать апелляціонною инстанціею окружные суды, разсчитывая на полезное вліяніе профессіональныхъ юристовъ; но въ концѣ концовъ было рѣшено, что М. судьи одного округа должны составлять, какъ апелляціонную инстанцію, М. съѣздъ — періодическое собраніе М. судей съ постояннымъ предсѣдателемъ, избраннымъ судьями изъ своей среды, и непремѣннымъ членомъ, для управленія канцеляріей. Профессіональный юристъ введенъ былъ въ составъ М. съѣзда въ лицѣ товарища прокурора, обязаннаго давать заключенія (юридическія разъясненія, а не обвиненія) при разборѣ всѣхъ уголовныхъ дѣлъ и нѣкоторыхъ гражданскихъ. Связь съ общими судами создана была только въ лицѣ кассаціонныхъ департаментовъ сената; мысль создать кассаціонную инстанцію въ лицѣ судебныхъ палатъ была отвергнута. Компетенція М. судьи, какъ *судьи уголовнаго*, была опредѣлена въ особомъ «Уставѣ о наказаніяхъ, на-

раняя имущественныя права и укрѣпляя довѣріе въ оборотѣ. Законодательныя измѣненія, происшедшія въ это время, только отчасти исказили первоначальную идею учрежденія (напр. въ 1877 г. введена была судебная лагаемыхъ М. судьей». Единоличному судьѣ предоставлено было право приговаривать окон-

яли потому, что въ нихъ дѣла рѣшались по обычаю (уваженіе къ обычаю выразилось и въ томъ, что мировой судья получилъ право, по ссылкѣ сторонъ, рѣшать дѣла на основаніи общеизвѣстныхъ обычаевъ, въ случаяхъ, положительно не разрѣшаемыхъ законами). Только по взаимному согласію тяжу-

пошлина въ 1%, т. е. вдвое выше, чѣмъ въ общихъ судахъ, сборъ въ 10 к. съ каждаго листа и кассаціонный залогъ въ 10 р.; въ 1879 г. усилено вліяніе губернатора на утвержденіе М. судей сенатомъ); въ общемъ, они составляли несомнѣнныя техническія улучшенія. Такъ, уничтожена была обязанность заявлять въ уголовномъ процессѣ въ теченіе сутокъ о своемъ неудовольствіи приговоромъ, безъ чего апелляція прежде не допускалась (1886)—и, напротивъ, допущено было право заявлять объ отказѣ отъ права обжалованія. Улучшены были правила о заочномъ разборѣ уголовныхъ дѣлъ и о заочныхъ рѣшеніяхъ (1888). Право М. судьи рѣшать по совѣсти дѣла на всякую сумму по просьбѣ обѣихъ сторонъ было отмѣнено (1887), потому что на практикѣ оно оказалось только средствомъ для обманныхъ сдѣлокъ въ ущербъ кредиторамъ. Еще позднѣе, когда отъ учрежденія остались уже только обломки, сокращенъ былъ кассаціонный срокъ для жалобъ въ сенатъ по дѣламъ гражданскимъ (1893 г., съ 4 мѣсяцевъ на 2), умножены случаи обращенія рѣшеній къ предварительному исполненію и т. д. Нѣкоторыя неудобства, обнаруженныя практикою вскорѣ послѣ введенія учрежденія, остались неустраненными до конца: напр., М. судья не въ правѣ прекратить самое безосновательное обвиненіе и обязанъ вызвать обвиняемаго лично, гдѣ бы тотъ ни находился.

Въ связи съ судебною реформою М. судьи введены были постепенно и на окраинахъ, но съ отступленіемъ отъ выборнаго начала и мѣстами съ измѣненіями въ компетенціи. Въ Сѣ-

апелляціонною инстанціею является окружной судъ и т. д. М. судьи назначаются и увольняются здѣсь на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ Сѣв. Кавказѣ. Въ 80-хъ гг., одновременно съ усиленіемъ отрицательнаго отношенія ко всѣмъ реформамъ имп. Александра II, все чаще и чаще стали появляться нападенія на мировой судъ, особенно выборной. Случались неудачныя рѣшенія М. судей; ихъ обобщали и говорили о несостоятельности М. судей вообще. Случилось нѣсколько разъ въ двадцать лѣтъ, что въ уѣздахъ засѣданія мирового съѣзда не могли состояться за неприбытіемъ судей; случалось, что нѣкоторые судьи медленно рѣшали дѣла. Единичные случаи подхватывали, замалчивали образцовую дѣятельность другихъ М. съѣздовъ (въ большихъ центрахъ они превратились въ постоянныя учрежденія), игнорировали и то, что рѣшенія въ общемъ были хороши, и то, что въ общемъ М. судьи завалены были работою. Начались требованія коренныхъ преобразованій: назначенія предсѣдателя М. съѣзда отъ правительства, подчиненія М. судей окружнымъ судамъ, отмѣны выборнаго начала и т. д. Особенно тревожнымъ симптомомъ явилась въ 1888 г. рѣзкая критика со стороны добросовѣстнаго публициста (П. Н. Обнинскаго), горячо преданнаго основнымъ принципамъ Судебныхъ Уставовъ. Предположеніе, будто въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ выборы М. судьи опредѣляются кумовствомъ, и М. судьи неспособны творить судъ за отсутствіемъ юридическаго образованія, такъ что фактически дѣло правосудія перешло въ руки частнаго ходатая и письмово-

М... не сдѣлался, однако, судьею для самаго многочисленнаго сословія—крестьянства, и это оказалось впослѣдствіи ахиллесовою пятою учрежденія. Маловажныя дѣла крестьянъ, гражданскія и уголовныя, остались въ вѣдѣніи созданныхъ при освобожденіи волостныхъ судовъ. За сохраненіе волостныхъ судовъ сто-

постническомъ духѣ. Тожественныя явленія—притокъ дѣлъ и просителей и популярность въ народѣ—повторялись въ земской Россіи повсемѣстно, по мѣрѣ введенія М. учрежденій. На протяженіи четверти вѣка М. судьи функціонировали, водворяя въ обществѣ и народѣ идею законности и уваженія къ личности, ох-

вериомъ Кавказѣ (Ставропольская губ., области Кубанская и Терская) судьи назначаются, съ соблюденіемъ только правила объ образовательномъ цензѣ, министромъ юстиціи, которому принадлежитъ право дѣлать изъятія изъ правила о несмѣняемости судей, впрочемъ, по испрошеніи на то каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. Въ варшавскомъ округѣ компетенція М. судей, которые введены только въ городахъ (въ селахъ сохранились гминные суды), ограничена исками до 300 р.; судьи назначаются, увольняются и перемѣщаются министромъ юстиціи, по сношенію съ варшавскимъ генералъ-губернаторомъ. Въ девяти западныхъ губ. (Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Могилевской, Минской и Подольской) М. судьи назначаются министромъ юстиціи, въ губ. Астраханской и Оренбургской (1878) — Высочайшею властью, по представленіямъ министра юстиціи, и здѣсь, и тамъ изъ числа лицъ, внесенныхъ въ цензовые списки, составленные мѣстными уѣздными коммиссіями или губернскими комитетами, но также и изъ другихъ лицъ; въ отношеніи увольненія отъ службы М. судьи подчиняются здѣсь общимъ правиламъ устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Въ Закавказьѣ округъ каждаго окружного суда дѣлится на мировые отдѣлы; у М. судьи состоятъ помощники; они исполняютъ также обязанности судебныхъ слѣдователей; ихъ компетенція въ гражданскихъ дѣлахъ простирается на споры до 2000 р. и даже на споры о правахъ на недвижимость;

[illegible] привело критика къ мысли, что необходимо уничтожить выборное начало и назначать судей отъ правительства, изъ числа юристовъ. Тогда же ему сдѣлано было возраженіе, что достаточно уничтожить имущественный цензъ, повысить цензъ образовательный или отмѣнить требованіе единогласія при избраніи кандидатовъ, не имѣющихъ ценза, чтобы сразу ввести въ кругъ учрежденія юристовъ, не ломая выборнаго начала. Недоумѣвали, почему назначенный судья будетъ ближе къ народу, чѣмъ выборный, почему полная зависимость отъ администраціи (въ то время нельзя было надѣяться, что при назначеніи судей имъ будетъ гарантирована несмѣняемость) лучше вліянія со стороны избирателей. Однако, весь этотъ споръ, въ которомъ, какъ показываетъ статистика, правы были сторонники сохраненія выборныхъ М. судей, оказался безплоднымъ; судьба, которая постигла учрежденіе въ 1889 г., не соотвѣтствовала ожиданіямъ и тѣхъ, которые стояли за назначеніе судей-юристовъ. Учрежденіе земскихъ начальниковъ поставило на мѣсто судьи, призваннаго охранять миръ и насаждать чувство законности, судью-администратора, вооруженнаго дискреціонною властью и призваннаго возстановить опеку надъ крестьянскимъ населеніемъ. Только въ городахъ, за исключеніемъ наименѣе значительныхъ, функціи мировыхъ судей перешли не къ земскимъ начальникамъ, а частью къ городскимъ судьямъ, частью къ уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, которые наслѣдовали М. судьямъ и въ уѣздахъ

раняя имущественныя права и укрѣпляя довѣріе въ оборотѣ. Законодательныя измѣненія, происшедшія въ это время, только отчасти исказили первоначальную идею учрежденія (напр. въ 1877 г. введена была судебная лагаемыхъ М. судьей». Единоличному судьѣ предоставлено было право приговаривать окон-ательно (безъ права апелляціи) къ 15 р. штрафа и 3 днямъ ареста. Существовало опасеніе, чтобы это право не сдѣлалось дискреціоннымъ и чтобы наклонность къ произволу е сдѣлало М. судью «объектомъ общественнаго негодованія и ненависти». Это опасеніе не нашло себѣ выраженія въ законѣ, , какъ показала практика, оптимизмъ законодателя былъ основателенъ; случаи злоупотребленія дискреціонною властью со стороны М. судьи неизвѣстны. Наоборотъ, нѣкоторая идеализація общества сказалась въ предоставленіи судьѣ права произносить нравственное осужденіе за проступки, совершенные по неосмотрительности и закономъ спеціально не караемые; на практикѣ этимъ правомъ судьи пользовались рѣдко. Компетенціи М. судьи, какъ *судьи гражданскаго*, предоставлены были иски о возстановленіи владѣнія споры о движимости и по договорамъ цѣною о 500 р. Въ послѣднемъ отношеніи компетенція М. судей также явилась результатомъ борьбы мнѣній: хотѣли (государственная канцелярія) граничить ее спорами до 100 р., опасаясь, что иначе процессъ предъ М. судьей утратитъ характеръ примирительнаго разбирательства (такъ какъ дѣла о 500 р. уже не могутъ считаться маловажными) и что окружнымъ судамъ почти нечего будетъ дѣлать. Послѣднее опасеніе было напрасно; первое было отчасти справедливо, но правосудіе нисколько не потеряло отъ того, что въ практикѣ М. судей подверглись разработкѣ важные юридическіе вопросы, разрѣшенные въ кассаціонномъ порядкѣ сенатомъ. М. судьѣ предоставлено было право рѣшать, съ согласія обѣихъ сторонъ, всякія дѣла, независимо отъ цѣны иска. Свободный и легкій доступъ къ судьѣ былъ обезпеченъ населенію тѣмъ, что производство у М. судьи было безмездно, и судья обязанъ былъ принимать просьбы и словесныя. М. судья получилъ право разсрочивать уплату присужденнаго взысканія, въ зависимости отъ имущественнаго положенія должника. Право окончательнаго рѣшенія ограничено было исками о 30 р. Кассаціонною инстанціею для дѣлъ, рѣшаемыхъ окончательно, сдѣлался М. съѣздъ. Предполагалось, что на М. судью будутъ возложены обязанности опекунскихъ установленій, но реформа этихъ установленій до сихъ поръ не осуществилась. Кромѣ судебныхъ функцій, на М. судью легла обязанность охранять наслѣдства, мѣстами — замѣнять нотаріусовъ. М. судья долженъ былъ также открывать земскіе избирательные съѣзды. Избранникъ всѣхъ сословій, судья не сдѣлался, однако, судьею для самаго многочисленнаго сословія—крестьянства, и это оказалось впослѣдствіи ахилессовою пятою учрежденія. Маловажныя дѣла крестьянъ, гражданскія и уголовныя, остались въ вѣдѣніи созданныхъ при освобожденіи волостныхъ судовъ. За сохраненіе волостныхъ судовъ стояли потому, что въ нихъ дѣла рѣшались по обычаю (уваженіе къ обычаю выразилось и въ томъ, что мировой судья получилъ право, по ссылкѣ сторонъ, рѣшать дѣла на основаніи общеизвѣстныхъ обычаевъ, въ случаяхъ, положительно не разрѣшаемыхъ законами). Только по взаимному согласію тяжущіеся крестьяне могли разбираться у М. судьи, вмѣсто волостного суда. Уголовные проступки крестьянъ становились подсудными М. судьѣ только при совершеніи ихъ внѣ предѣловъ волости. Противъ сохраненія уголовной компетенціи волостныхъ судовъ уже при обсужденіи реформы приводили, между прочимъ, что они нерѣдко злоупотребляютъ правомъ подвергать тѣлесному наказанію, а также, что одинаковый проступокъ можетъ влечь за собою существенно различныя наказанія въ волостномъ судѣ и у М. судьи.

Начиная съ 1866 г., мировыя учрежденія открыты были постепенно во всѣхъ земскихъ губерніяхъ. Успѣхъ ихъ въ народѣ превзошелъ всѣ ожиданія. Что они явятся благодѣяніемъ для населенія, нетрудно было предвидѣть уже потому, что они должны замѣнить собою пеструю коллекцію судебно-административныхъ мѣстъ (напр. въ столицахъ—уѣздный и надворный суды, магистратъ, городовой словесный судъ, коммиссія для словесной расправы между рядчиками и рабочими, словесные суды при полицейскихъ частяхъ и управленія полицейскихъ частей). Предвидѣли, что мировые судьи будутъ разбирать больше дѣлъ, чѣмъ всѣ перечисленныя учрежденія взятыя вмѣстѣ: напр., въ Москвѣ ожидали, что вмѣсто 7500 дѣлъ, которыя вѣдались названными мѣстами, у всѣхъ М. судей окажется 16000 дѣлъ или почти по 1000 дѣлъ на каждаго изъ 17 участковыхъ судей; вмѣсто того въ первый же годъ на каждаго изъ судей пришлось среднимъ числомъ по 2800 дѣлъ. Въ обѣихъ столицахъ, какъ только въ народѣ распространилась вѣсть о новомъ судѣ, къ М. судьѣ потянулись съ такими «мелкими» тяжбами и обидами, о которыхъ прежде не поднимали рѣчи, вслѣдствіе трудности найти удовлетвореніе. Всѣ, кто прежде чувствовалъ себя безправнымъ и молча сносилъ обиду и угнетеніе, пошелъ къ «мировому» просить правосудія и заступничества, не справляясь съ законами о его компетенціи; просьбы, напр., женъ о разводѣ или о выдачѣ вида на жительство стали обычнымъ явленіемъ. Небывалой на Руси популярности суда содѣйствовали, помимо скорости рѣшенія, вѣжливость и равное со всѣми обращеніе со стороны судей, подборъ которыхъ, въ общемъ, былъ очень удаченъ. Только представители привилегированнаго сословія, воспитанные въ атмосферѣ крѣпостного права, отвѣчали иногда, на первыхъ порахъ, на вѣжливую манеру судей ропотомъ и выходками въ крѣпостническомъ духѣ. Тожественныя явленія—притокъ дѣлъ и просителей и популярность въ народѣ—повторялись въ земской Россіи повсемѣстно, по мѣрѣ введенія М. учрежденій. На протяженіи четверти вѣка М. судьи функціонировали, водворяя въ обществѣ и народѣ идею законности и уваженія къ личности, ох-

пошлина въ 1%, т. е. вдвое выше, чѣмъ въ общихъ судахъ, сборъ въ 10 к. съ каждаго листа и кассаціонный залогъ въ 10 р.; въ 1879 г. усилено вліяніе губернатора на утвержденіе М. судей сенатомъ); въ общемъ, они составляли несомнѣнныя техническія улучшенія. Такъ, уничтожена была обязанность заявлять въ уголовномъ процессѣ въ теченіе сутокъ о своемъ неудовольствіи приговоромъ, безъ чего апелляція прежде не допускалась (1886)—и, напротивъ, допущено было право заявлять объ отказѣ отъ права обжалованія. Улучшены были правила о заочномъ разборѣ уголовныхъ дѣлъ и о заочныхъ рѣшеніяхъ (1888). Право М. судьи рѣшать по совѣсти дѣла на всякую сумму по просьбѣ обѣихъ сторонъ было отмѣнено (1887), потому что на практикѣ оно оказалось только средствомъ для обманныхъ сдѣлокъ въ ущербъ кредиторамъ. Еще позднѣе, когда отъ учрежденія остались уже только обломки, сокращенъ былъ кассаціонный срокъ для жалобъ въ сенатъ по дѣламъ гражданскимъ (1893 г., съ 4 мѣсяцевъ на 2), умножены случаи обращенія рѣшеній къ предварительному исполненію и т. д. Нѣкоторыя неудобства, обнаруженныя практикою вскорѣ послѣ введенія учрежденія, остались неустраненными до конца: напр., М. судья не въ правѣ прекратить самое безосновательное обвиненіе и обязанъ вызвать обвиняемаго лично, гдѣ бы тотъ ни находился.

Въ связи съ судебною реформою М. судьи введены были постепенно и на окраинахъ, но съ отступленіемъ отъ выборнаго начала и мѣстами съ измѣненіями въ компетенціи. Въ сѣверномъ Кавказѣ (Ставропольская губ., области Кубанская и Терская) судьи назначаются, съ соблюденіемъ только правила объ образовательномъ цензѣ, министромъ юстиціи, которому принадлежитъ право дѣлать изъятія изъ правила о несмѣняемости судей, впрочемъ, по испрошеніи на то каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. Въ варшавскомъ округѣ компетенція М. судей, которые введены только въ городахъ (въ селахъ сохранились гминные суды), ограничена исками до 300 р.; судьи назначаются, увольняются и перемѣщаются министромъ юстиціи, по сношенію съ варшавскимъ генералъ-губернаторомъ. Въ девяти западныхъ губ. (Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Могилевской, Минской и Подольской) М. судьи назначаются министромъ юстиціи, въ губ. Астраханской и Оренбургской (1878) — Высочайшею властью, по представленіямъ министра юстиціи, и здѣсь, и тамъ изъ числа лицъ, внесенныхъ въ цензовые списки, составленные мѣстными уѣздными коммиссіями или губернскими комитетами, но также и изъ другихъ лицъ; въ отношеніи увольненія отъ службы М. судьи подчиняются здѣсь общимъ правиламъ устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Въ Закавказьѣ округъ каждаго окружного суда дѣлится на мировые отдѣлы; у М. судьи состоятъ помощники; они исполняютъ также обязанности судебныхъ слѣдователей; ихъ компетенція въ гражданскихъ дѣлахъ простирается на споры до 2000 р. и даже на споры о правахъ на недвижимость; апелляціонною инстанціею является окружной судъ и т. д. М. судьи назначаются и увольняются здѣсь на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ Сѣв. Кавказѣ. Въ 80-хъ гг., одновременно съ усиленіемъ отрицательнаго отношенія ко всѣмъ реформамъ имп. Александра II, все чаще и чаще стали появляться нападенія на мировой судъ, особенно выборной. Случались неудачныя рѣшенія М. судей; ихъ обобщали и говорили о несостоятельности М. судей вообще. Случилось нѣсколько разъ въ двадцать лѣтъ, что въ уѣздахъ засѣданія мирового съѣзда не могли состояться за неприбытіемъ судей; случалось, что нѣкоторые судьи медленно рѣшали дѣла. Единичные случаи подхватывали, замалчивали образцовую дѣятельность другихъ М. съѣздовъ (въ большихъ центрахъ они превратились въ постоянныя учрежденія), игнорировали и то, что рѣшенія въ общемъ были хороши, и то, что въ общемъ М. судьи завалены были работою. Начались требованія коренныхъ преобразованій: назначенія предсѣдателя М. съѣзда отъ правительства, подчиненія М. судей окружнымъ судамъ, отмѣны выборнаго начала и т. д. Особенно тревожнымъ симптомомъ явилась въ 1888 г. рѣзкая критика со стороны добросовѣстнаго публициста (П. Н. Обнинскаго), горячо преданнаго основнымъ принципамъ Судебныхъ Уставовъ. Предположеніе, будто въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ выборы М. судьи опредѣляются кумовствомъ, и М. судьи неспособны творить судъ за отсутствіемъ юридическаго образованія, такъ что фактически дѣло правосудія перешло въ руки частнаго ходатая и письмоводителя—привело критика къ мысли, что необходимо уничтожить выборное начало и назначать судей отъ правительства, изъ числа юристовъ. Тогда же ему сдѣлано было возраженіе, что достаточно уничтожить имущественный цензъ, повысить цензъ образовательный или отмѣнить требованіе единогласія при избраніи кандидатовъ, не имѣющихъ ценза, чтобы сразу ввести въ кругъ учрежденія юристовъ, не ломая выборнаго начала. Недоумѣвали, почему назначенный судья будетъ ближе къ народу, чѣмъ выборный, почему полная зависимость отъ администраціи (въ то время нельзя было надѣяться, что при назначеніи судей имъ будетъ гарантирована несмѣняемость) лучше вліянія со стороны избирателей. Однако, весь этотъ споръ, въ которомъ, какъ показываетъ статистика, правы были сторонники сохраненія выборныхъ М. судей, оказался безплоднымъ; судьба, которая постигла учрежденіе въ 1889 г., не соотвѣтствовала ожиданіямъ и тѣхъ, которые стояли за назначеніе судей-юристовъ. Учрежденіе земскихъ начальниковъ поставило на мѣсто судьи, призваннаго охранять миръ и насаждать чувство законности, судью-администратора, вооруженнаго дискреціонною властью и призваннаго возстановить опеку надъ крестьянскимъ населеніемъ. Только въ городахъ, за исключеніемъ наименѣе значительныхъ, функціи мировыхъ судей перешли не къ земскимъ начальникамъ, а частью къ городскимъ судьямъ, частью къ уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, которые наслѣдовали М. судьямъ и въ уѣздахъ

въ дѣлахъ, не вошедшихъ въ компетенцію земскихъ начальниковъ. Послѣ 1889 г. выборные М. судьи уцѣлѣли въ С.-Петербургѣ съ его уѣздомъ, въ Москвѣ, Казани, Кишиневѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Харьковѣ и еще въ Области Войска Донскаго. Болѣе посчастливилось учрежденію М. судей по назначенію отъ правительства. Они не только остались тамъ, гдѣ введены были раньше (кромѣ названныхъ выше мѣстностей—еще въ среднеазіатскихъ обл. и въ Измаильскомъ у. Бессарабской губ.), но, въ самый годъ упраздненія М. судей для внутренней Россіи, введены въ губ. Прибалтійскихъ и Архангельской, сохраняются и въ новой Черноморской губ.; а съ 1896 г. вводятся въ Сибири (по образцу Закавказья въ отношеніи компетенціи и инстанцій, но съ неограниченнымъ правомъ министра юстиціи увольнять и перемѣщать судей). Продолжительныя заслуги мировыхъ судей засвидѣтельствованы статистикою: она безспорно установляетъ, что мировые судьи были вполнѣ удовлетворительнымъ учрежденіемъ, соотвѣтствовавшимъ и видамъ законодателя, и потребностямъ населенія. Въ «Сборникахъ статист. свѣд. Мин. Юст.» за 1881—90 гг. содержатся слѣдующія данныя для оцѣнки рѣшеній М. съѣздовъ съ точки зрѣнія ихъ юридической правильности. За эти годы кассаціонными департаментами сената рѣшено дѣлъ:

Годъ.	Съ оставлен. жалобъ безъ послѣдствій.		Съ отмѣною рѣшенія.	
	Уголовн.	Гражданск.	Уголовн.	Гражданск.
1881 . . .	3250	2609	1829	1599
1882 . . .	3239	2715	1327	1736
1883 . . .	4039	2815	1314	2258
1884 . . .	4742	2777	4099	2156
1885 . . .	4218	2855	1430	1913
1886 . . .	5475	2894	1935	1919
1887 . . .	4434	2987	1713	1914
1888 . . .	4918	3837	1765	2350
1889 . . .	4974	3869	1582	2168
1890 . . .	4808	3394	1618	1996
Итого . .	44097	30752	18112	20009

Такимъ образомъ, изъ общаго числа 112970 кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на рѣшенія М. съѣздовъ 74849 признаны сенатомъ не заслуживающими уваженія. «Сборники» не даютъ данныхъ для сравненія въ этомъ отношеніи выборныхъ М. судей съ назначенными. Изъ тѣхъ же «Сборниковъ» за 1884—88 гг. видно, какъ оцѣнивалась правильность рѣшеній М. судей мировыми съѣздами или другими апелляціонными инстанціями:

Рѣшено во второй инстанціи дѣлъ:

Годъ.	Въ губерн. съ выборными М. судьями.	Въ 9 запад., въ Астрах. и Оренб., а въ Бессараб. въ 1884 и 85 гг.	Варшавскій округъ.	Кавказъ.	Среднеазіатскія обл.
1884	103589	49393	33880	13036	861
1885	112205	51881	35669	11594	1070
1886	132511	50512	34990	12295	963
1887	135750	54123	38516	12144	1576
1888	127752	53784	38696	13122	1474
Итого	611807	259693	181751	62191	5944

Отмѣнено рѣшеній М. судей:

1884	27453	12195	9198	3347	192
1885	25477	13248	8719	2903	208
1886	33529	10469	8735	2884	168
1887	34512	12486	9597	2454	351
1888	31089	11465	8585	2498	213
Итого	152060	59863	44854	14086	1132

Изъ этой таблицы явствуетъ, что за 5 отчетныхъ лѣтъ въ губерніяхъ съ выборными М. судьями отмѣненныхъ рѣшеній было 24,89%, въ 9 зап. губерніяхъ, Астраханской и Оренбургской—22,8%, въ губ. Варшавскаго окр.—24,7%, въ губ. Кавказскаго края—22,7%, въ областяхъ Средней Азіи—19,2%. Такимъ обр. М. судьи, назначенные или выборные, ошибались приблизительно одинаково рѣдко, и во всякомъ случаѣ то опасеніе, которое существовало въ началѣ реформы—будто, въ силу esprit de corps, М. судья, рѣшившій дѣло въ первой инстанціи, будетъ вліять на судьбу дѣла во второй,—блистательно опровергнуто на примѣрѣ выборныхъ М. судей. Еще поучительнѣе таблицы, показывающія отношеніе населенія къ рѣшеніямъ М. судей:

1) *Уголовныя дѣла:*

Рѣшено М. судьями съ правомъ отзыва:

Годъ.	По всѣмъ внутреннимъ губерніямъ.	Изъ этого числа въ 9 зап. губ., въ Астрах. и Оренб., а въ 1884 и 85 гг. и въ Бессарабской.	На губерніи съ выборною мировою юстиціею приходится.
1884	475566	164854	—
1885	520316	175756	—
1886	549285	163889	—
1887	566215	168900	—
1888	476891	144366	—
Итого	2588273	817765	1770508

Подано жалобъ на неокончательные приговоры.

1884	69711	23798	—
1885	74481	24448	—
1886	81215	23839	—
1887	85444	26020	—
1888	83520	25724	—
Итого	394371	123829	270542

Такимъ образомъ какъ въ губерніяхъ съ назначенными судьямм, такъ и въ губерніяхъ съ выборными судьями обжаловано 15,2% неокончательныхъ приговоровъ.

II. *Гражданскія дѣла:*

Требованія истца были удовлетворены вполнѣ или въ части слѣдующемъ числѣ дѣлъ:

Годъ.	По всѣмъ внутреннимъ губерніямъ.	Отдѣльно по 9 зап., Астраханской и Оренбургской, а въ 1884 и 1885 гг. также и Бессарабской.	Отдѣльно по губерніямъ съ выборною мировою юстиціею.
1884	438730	127391	—
1885	480946	139553	—
1886	463434	112591	—
1887	482134	119959	—
1888	465932	123636	—
Итого	2331179	623130	1708049

Истцу было всецѣло отказано въ искѣ:

Годъ.	По всѣмъ внутреннимъ губерніямъ.	Отдѣльно по 9 зап., Астраханской и Оренбургской, а въ 1884 и 1885 гг. также и Бессарабской.	Отдѣльно по губерніямъ съ выборною мировою юстиціею.
1884	121323	36376	—
1885	130847	39037	—
1886	136683	34020	—
1887	140206	34692	—
1888	133017	37939	—
Итого	662076	172064	490012

Могло быть обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ дѣлъ:

1884	342340	102357	—
1885	379035	111454	—
1886	357508	86781	—
1887	380896	100445	—
1888	351763	97065	—
Итого	1818542	498102	1320440

Подано апелляціонныхъ жалобъ:

1884	62091	18322	—
1885	68566	17900	—
1886	71867	18244	—
1887	72794	19240	—
1888	68735	20258	—
Итого	344053	93964	250089

Изъ этой таблицы явствуетъ слѣдующее: за 5 отчетныхъ лѣтъ, М. судьи въ земскихъ губерніяхъ удовлетворили требованія истцовъ въ 1708049 дѣлахъ, а въ 490012 признали иски неправильными; хотя 1320440 изъ общаго числа рѣшеній могло быть обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ, однако, только 250089 тяжущихся (19%) воспользовались этимъ правомъ и во всякомъ случаѣ не менѣе половины истцовъ, проигравшихъ дѣло у М. судей, сами убѣждались, что судья былъ правъ. Въ губерніяхъ съ назначенными судьями на 623130 рѣшеній, присудившихъ иски, было 172064 рѣшеній съ отказами въ искахъ; можно было апеллировать въ 498102 случаяхъ, но подано жалобъ всего 93964 тяжущихся, или 18,8% и, во всякомъ случаѣ, около половины истцовъ, проигравъ дѣло у судьи, не рѣшались жаловаться дальше. Отсюда слѣдуетъ, что выборные М. судьи функціонировали во всякомъ случаѣ не хуже, чѣмъ назначенные и что рѣшенія ихъ пользовались у тяжущихся, не меньшимъ нравственнымъ авторитетомъ. Итакъ, довѣріе правительства къ обществу, выразившееся въ 1864 г. въ возложеніи на мѣстныхъ жителей заботы о пріисканіи достойныхъ судей, вполнѣ оправдалось.

Литература. Для Англіи: Gneist, «Selfgovernment, Communalverfassung und Verwaltungsgerichte in England» (3 изд., 1871); Glasson, «Histoire du droit et des institutions de l'Angleterre»; Burn, «Justice of the Peace» (30 изд., 1869); Glen, «A Handbook to the local government bill» (1888); Porritt, «Englishmen at home» (1893). Для С.-А. С. Шт.: Merrill, «The American and English Encyclopädia of law» (т. XII, 1890, стр. 391 — 514). Для Франціи: Dalloz, «Jurisprudence générale» (т. XI, Compétence; т. XXXIV, Organisation judiciaire); Carré, «Code annoté des juges de paix» (4 изд., 1895). Для Россіи: «Журналъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта о преобразованіи судебной части въ Россіи»; Объяснительныя записки къ проектамъ судебныхъ уставовъ; Лихачевъ, «Къ тридцатилѣтію М. судебныхъ установленій 1866 — 1896» (въ «Ж. М. Ю.», 1895, № 11 и 12); «Двадцатипятилѣтіе московскихъ столичныхъ М. учрежденій, 1866—91» (М., 1891); Корфъ Н. А. «М. судъ въ провинціи» («Вѣстн. Евр.», 1870), Березинъ, «М. судъ въ провинціи» (1883) статьи въ «Ж. Гр. и Уг. Пр.» Чекалина (1882, № 1), Закревскаго (1882, № 2, и 1884 № 1), Красовскаго (1885, № 5), Анциферова (1885, № 2); статьи въ «Юрид. Вѣстникѣ» Тютрюмова (1886, № 1), Обнинскаго (1888, №№ 3 и 5), Даневскаго (№ 9); «Вѣстн. Европы» (внутреннее обозрѣніе, 1888, № 6); Никитинъ, «Обломки разбитаго корабля»; В. Фуксъ, «Судъ и полиція»; Ярошъ, «М. юстиція и чувство законности»; Обнинскій, «М. судьи и ихъ преемники» («Сборн. Правовѣд.», т. V, 1895). *М. Брунъ.*

Мирожскій или *Спасо - Мирожскій* мужской **монастырь**, 3-го класса — во Псковѣ, при устьѣ р. Мирожи. Основанъ въ самомъ началѣ XII в.; первые его игумены, Авраамій и Василій, убиты ливонцами въ 1299 г. Часто подвергался разореніямъ отъ ливонцевъ. Теперь въ немъ двѣ церкви, изъ которыхъ древнѣйшая, отъ половины XII в.— црк. Преображенія Господня, со множествомъ древнихъ иконъ. Ср. «Псковскій спасо-мирожскій мужской м-рь» (ист.-стат. очеркъ И. Василева, Псковъ, 1868).

Мирозинъ—см. Горчица, Ферменты неорганизованные.

Миромениль (Armand-Thomas Hue de Miromesnil) — французскій министръ юстиціи (1723—96). При Людовикѣ XVI редактировалъ декларацію 24 августа 1780 г., внеся въ нее отмѣну предварительной пытки.

Миронидъ (Μυρωνίδης)—аѳинянинъ, сынъ Калліи, одинъ изъ выдающихся аѳинскихъ дѣятелей V в. до Р. Хр., отличался твердостью убѣжденій и храбростью, былъ при Платеяхъ полководцемъ на ряду съ Аристидомъ, прославился побѣдою при Мегарѣ надъ кориняянами, особенно же при Энофитахъ надъ беотянами. Онъ выступилъ противъ беотянъ черезъ 62 дня послѣ битвы у Танагры (см.), въ 456 г. Своей побѣдою онъ подчинилъ аѳинянамъ беотійскіе гор., кромѣ Ѳивъ, и принудилъ фокидцевъ и опунтійскихъ локровъ къ союзу съ Аѳинами.

Миронова кислота—см. Горчица, Горчичныя масла.

Мироновичъ (Василій Емельяновичъ)—врачъ, ученикъ спб. генеральнаго госпиталя, гдѣ получилъ званіе лѣкаря въ 1794 г. Назначенный въ 1795 г. адъюнктъ проф. хирургіи въ московской медико-хирургической школѣ, перешелъ затѣмъ въ московскую медико-хирургическую акд. Въ 1809 г., послѣ безуспѣшныхъ хлопотъ о каѳедрѣ въ Казани, назначенъ экстра-ордин. проф. фармакалогіи при той же акд. Напечаталъ: «De cystotomia» (СПб., 1804,

докторская диссертація) и «Общая практич. фармакологія» (М., 1817). Ср. Буличъ, «Изъ первыхъ лѣтъ казанскаго унив.» (т. 2, Казань, 1891).

Мироновка—с. Кіевской губ., Каневскаго у., при р. Росавѣ. Жит. 2132, двор. 295, церк.-приход. учил. Свеклосахарный зав., обрабатывающій свекловицы 154 тыс. берк. на 580 тыс. руб., при 350 раб. Больница, врачъ, почтово-телеграфное отдѣленіе, 2 лавки.

Мироновскій - Богословскій жен. **м-рь**—Черниговской губ. и у., вблизи Борзны. Основанъ въ 1690 г. и былъ до 1750 г. мужскимъ; въ 1786 г. упраздненъ.

Мироновъ (Матвѣй)—секундъ-маіоръ, въ 1755 г. былъ посланъ въ Крымъ кіев. вице-губернаторомъ Костюринымъ, чтобы, по случаю вступленія на престолъ новаго хана Османа, позаботиться о соблюденіи «сосѣдственной съ турецкою стороною дружбы» и объ отвращеніи «всего того, чтобы къ малѣйшему несогласію и ссорамъ съ туркамъ поводъ подать могло». М. долженъ былъ вести переговоры объ учрежденіи въ Бахчисараѣ «ауторизованнаго резидента»; этого онъ не добился, но собралъ рядъ свѣдѣній о внутреннемъ строѣ Крымскаго ханства. Журналъ его поѣздки напечатанъ въ «Кіев. Старинѣ» (1885, 2).

Мироносицкая мужская **пустынь**, заштатная (съ 1764 г.)—Казанской губ., Царевококшайскаго у., при дер. Ежовой. Основана въ 1647 г.

Миронъ—имя двухъ святыхъ: 1) епископъ критскій, ум. около 350 г., память 8 августа; 2) пресвитеръ, мученикъ, пострадалъ въ царствованіе Декія, въ 253 г. Память 17 августа.

Миронъ (Μύρων)—тиранъ сикіонскій, дѣдъ Клисѳена старшаго, въ 648 г. побѣдилъ на колесницѣ въ Олимпіи и посвятилъ въ олимпійскій храмъ мѣдное казнохранилище, показывавшееся еще при Павзаніи.

Миронъ (Μύρων)—изъ Елевѳеръ, на границѣ Аттики и Беотіи. Скульпторъ эпохи, предшествовавшей непосредственно высшему расцвѣту греч. искусства (конецъ VI—нач. V в.). Древніе характеризуютъ его какъ величайшаго реалиста и знатока анатоміи, не умѣвшаго, однако, придавать лицамъ жизнь и выраженіе. Онъ изображалъ боговъ, героевъ и животныхъ, при чемъ съ особенною любовью воспроизводилъ трудныя, скоропреходящія позы. Наиболѣе знаменитое его произведеніе: «Дискоболъ», атлетъ, намѣревающійся пустить дискъ—статуя, дошедшая до нашего времени въ нѣсколькихъ копіяхъ, изъ которыхъ лучшая въ palazzo Massimi въ Римѣ. Наряду съ этою статуей древніе писатели упоминаютъ съ похвалами объ его изваяніи Марсія, сгруппированнаго съ Аѳиною. Объ этой группѣ мы получаемъ понятіе также по нѣсколькимъ позднимъ ея повтореніямъ. Изъ изображеній животныхъ, исполненныхъ М., болѣе другихъ славилась «Корова», въ похвалу которой писались десятки эпиграммъ. За самыми незначительными исключеніями, произведенія М. были бронзовыя. *А. Щ.*

Миронъ-усачъ, миронъ, марена, марина (Barbus fluviatilis Cuv. s. vulgaris Flem)—изъ семейства карповыхъ (Cyprinidæ), рода усачъ (Barbus). Родъ усачъ отличается 4 (или 2) усиками на верхней челюсти, по большей части окостенѣвшимъ, утолщеннымъ и часто зазубреннымъ третьимъ лучомъ спинного плавника, глоточными зубами, расположенными съ каждой стороны въ три ряда. Чешуя можетъ быть различной величины; заднепроходный плавникъ часто очень высокъ. Родъ этотъ, населяющій умѣренныя и теплыя страны Стараго Свѣта, самый богатый видами во всемъ семействѣ (около 200 видовъ). *Обыкновенный усачъ*, *М.* (B. vulgaris) имѣетъ очень вздутыя губы, 4 усика средней длины (два у конца верхней губы, прикрывающей ротъ спереди, два по угламъ рта); костяной лучъ спинного плавника грубо зазубренъ, хвостовой плавникъ съ глубокой выемкой, тѣло длинное, почти цилиндрическое; глоточныхъ зубовъ по 10 съ каждой стороны; цвѣтъ сверху оливковозеленый, на бокахъ желтоватый, снизу бѣлый; спинной и хвостовой плавники синеватые, остальные красноватые; длина 30—70 стм.; вѣсъ 4—5, иногда даже 9—12 кгр. Водится въ средней Европѣ, у насъ въ юго-западной части Европейской Россіи, особенно въ Днѣпрѣ, Днѣстрѣ, Бугѣ и ихъ большихъ притокахъ, въ Дону рѣдокъ. Въ Вислѣ его замѣняетъ другой видъ, B. petenyi, появившійся по нѣкоторымъ извѣстіямъ и въ Нѣманѣ; онъ отличается меньшей величиной, болѣе удлиненной формой, широкой головой, незазубреннымъ костянымъ лучомъ въ спинномъ плавникѣ, длинными лучами въ заднепроходномъ и хвостовомъ плавникахъ и черноватыми пятнами. Въ Крыму его замѣняетъ B. tauricus съ менѣе приплюснутой головою, менѣе высокимъ и выемчатымъ спиннымъ плавникомъ, водящійся также въ бассейнѣ Ріона. Взрослые М. большей частью держатся въ глубокихъ мѣстахъ на днѣ, особенно у мостовъ, плотинъ, подъ пристанями и т. п.; питаются червями, моллюсками, иломъ, попадающими въ рѣки испражненіями, падалью и т. д. Нерестъ происходитъ въ маѣ и іюнѣ, при чемъ собираются въ стаи по 100 штукъ и болѣе, и плывутъ вереницей: впереди самки, за ними старые самцы, затѣмъ молодые. Икра относительно малочисленна; половой зрѣлости достигаютъ молодыя рыбы на 4 году. На зиму М. впадаютъ въ спячку, собираясь иногда въ большомъ числѣ въ глубокихъ ямахъ. Мясо костляво и мало цѣнится, икра считается нѣкоторыми вредной. Ловятъ М. неводами и на различнаго рода удочки; рыба эта сильная и подвижная. На Кавказѣ и въ Туркестанскомъ краѣ найденъ рядъ особыхъ видовъ; изъ нихъ B. brachycephalus s. obtusirostris Kessler, отличающійся отъ обыкновеннаго усача сравнительно небольшой головой, очень тупымъ носомъ, широко разставленными глазами, болѣе удлиненнымъ туловищемъ, болѣе мелкой чешуей и значительной величиной (болѣе 70 стм.), встрѣчается иногда въ устьяхъ Волги, а главнымъ образомъ живетъ въ Каспійскомъ и Аральскомъ морѣ. Во всей Индіи и Цейлонѣ водится *махзиръ* (B. tor), длиною до 1,5 и даже 2 м. и вѣсомъ въ 30—45 кгр., чешуи котораго бываютъ иногда величиною въ ладонь взрослаго человѣка; онъ

служитъ предметомъ ловли на удочку для любителей-англичанъ. *Н. Кн.*

Мирополь—мст. Волынской губ., Новоградволынскаго у., въ 1 в. отъ ж. д. Жит. 1386. Три прав. церкви, костелъ, 2 евр. мол. дома, церковно-приход. и начальное учил. Гостин. дворъ. Винокуренный и кирпичный заводы.

Мирополье—заштатный городъ Суджанскаго у., Курской губ. Основанъ въ первой половинѣ XVII в. Къ 1 января 1896 г. жителей, вмѣстѣ со слободами, 14676. Дворянъ 48, духовнаго сословія 14, почетныхъ гражданъ и купцовъ 72, мѣщанъ 1116, военнаго сословія 234, крестьянъ 13179, проч. 13. Православн. 14572, раскольниковъ 61, католиковъ 9, евреевъ 32, проч. исповѣданій 2. Домовъ 1600, лавокъ 34, двѣ гостинницы, 10 постоялыхъ дворовъ. Доходы города (въ 1895 г.) 672 р., расходы 745 р., въ томъ числѣ на управленіе 342 р.

Миропольскій (Дмитрій Андреевичъ, 1843—89) — управляющій акцизными сборами СПб. губ. Образованіе получилъ въ константиновскомъ военномъ училищѣ. Составилъ цѣнный трудъ: «Косвенные налоги въ Россіи», издалъ «Сводъ уставовъ о соли».

Миропольскій (Сергѣй Иринеевичъ) — педагогъ, род. въ 1842 г. въ Воронежской губ., окончилъ курсъ въ московской духовной академіи и поступилъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ харьковскую семинарію, вскорѣ (1870) перешелъ въ спб. семинарію, въ тоже время состоя помощникомъ редактора «Ж. М. Н. Пр.» до 1872 г., когда назначенъ былъ членомъ-ревизоромъ учебнаго комит. при св. синодѣ. Отд. появились соч. М.: «Янъ Амосъ Коменскій» (СПб., 1872); «Планъ и основы жизни народной школы» (СПб. 1876), «Школа и государство» (тоже); «Методика обученію грамотѣ» (тоже); «О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и Зап. Европѣ» (2-е изд. СПб. 1882) «Музыкальная грамота для всѣхъ» — учебникъ пѣнія для народныхъ школъ; «Школа и общество» (СПб., 1892); «Инспекція народныхъ школъ и ея задачи» (СПб., 1877); «Методика обученія письму въ народной школѣ» (СПб., 1884); «Задачи, планъ и основы устройства нашей народной школы» (СПб., 1884); «Школа и общество» (СПб. 1892); «Учебникъ грамоты для молодыхъ солдатъ» (изд. 3-е, 1891); «Краткая грамматика церковно-славян. языка новаго періода» (1891; 6-ое изд.); «Учитель народной школы» (1891); «Учебникъ дидактики» (1895); «Обученіе грамотѣ. Методическое, руководство для учительскихъ семинарій» (1891) и др. Статьи М. по педаг. вопросамъ печатались въ «Ж. М. Н. Пр.», «Семьѣ и Школѣ» и «Народной Школѣ»; въ «Систематическомъ обзорѣ русской народной учебной литературы» М. принадлежатъ статьи: «О педагогической подготовкѣ учителя», «Обученіе письму и пѣнію», «Систематич. обзоръ русской литературы по педагогикѣ». Въ «Вѣстникѣ Европы» - «Фотій Спасскій, архимандритъ юрьевскій» (1878, ноябрь и декабрь). Въ 1896 М. г. приступилъ къ изданію журн. «Народное Образованіе», (которое оставилъ послѣ 1-го №), предпринятому на средства св. синода, съ цѣлью доказывать преимущества церковно-приходской школы.

Мирославъ (Гюрятичъ) — новгородскій посадникъ въ 1126 г.; въ 1132 г., когда псковичи и ладожане выгнали изъ Новгорода кн. Всеволода, М. былъ переведенъ во Псковъ, но черезъ два года сдѣланъ опять посадникомъ въ Новгородѣ, на мѣсто убитаго посадника Иванка Павловича. Ум. М. въ 1135 г., при исполненіи порученія относительно примиренія кіевлянъ съ черниговцами.

Миротворцевъ (Василій Васильевичъ, 1838 — 91) — родомъ сибирякъ, воспитанникъ спб. дух. академіи, былъ преподавателемъ казанской дух. акд. по каѳедрѣ всеобщей гражданской исторіи, потомъ кандидатомъ монголо-калмыцкой словесности (по экзамену въ спб. университетѣ), магистромъ богословія и экстраординарнымъ профессоромъ казан. дух. академіи по каѳедрѣ противомусульманскихъ предметовъ, съ 1881 г. инспекторъ казанской акд. Напеч.: «Изложеніе и критическій разборъ основныхъ началъ буддизма» («Православный Собесѣдникъ», 1873 — 74), «Матеріалы для исторіи Пекинской духовной миссіи» (1888). Въ продолженіе 28 лѣтъ М. стоялъ во главѣ миссіонерскаго отдѣленія противъ буддизма и принималъ дѣятельное участіе въ коммиссіи по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки.

Мирошевскій (Василій) — беллетристъ и драматургъ, авторъ романа изъ жизни XVII в. «Дѣвица Всеволожская» (СПб., 1839), и оригинальныхъ комедій: «Ремонтеръ» (шла въ СПб. въ 1839 г.) и «Необыкновенный маскарадъ на новый годъ» (М., 1841).

Мирошка Нездиничъ— посадникъ въ Новгородѣ съ 1189 по 1203 г. Въ 1195 г. онъ, по порученію новгородцевъ, ѣздилъ къ Всеволоду Суздальскому, «просяче сына его» на княженіе въ Новгородъ; Всеволодъ задержалъ его у себя до 1197 г. Въ 1199 г. онъ опять ѣздилъ къ Всеволоду. Умеръ въ 1203 г.

Мирра (миѳ.)—см. Адонисъ

Мирра (мед.)—камедистая смола, получаемая отъ многихъ африканскихъ и аравійскихъ деревьевъ сем. Burseraceae, въ особенности отъ Balsamea Myrrha Engl.; различной величины и формы: то круглые, то гроздевидные куски, составленные какъ-бы изъ слившихся слезинокъ или зернышекъ, большею частью съ шероховатой, жирно блестящею поверхностью; обладаетъ пріятнымъ запахомъ и остро-пряным, горькимъ вкусомъ. М. содержитъ 40—67% камеди, 8—35% смолы (*мирринъ*) и 2—4% эѳирнаго масла (*мирролъ*), наряду съ горькимъ веществомъ. М., какъ извѣстно, цѣнилась въ древнѣйшія времена въ качествѣ пряннаго, а также курительнаго средства. *Внутрь* въ настоящее время препаратъ мало употребляется, *снаружи*— при ангинахъ, цынготныхъ пораженіяхъ рта, для присыпокъ, линиментовъ, мазей, пластырей, окуриваній. *Настойка* М. (1:5)—для полосканій, въ зубной практикѣ, и для ингаляцій. *Д. К.*

Мирсилъ—въ греческой миѳологіи возница Эномая, сынъ Гермеса и Клеобулы, которому Пелопсъ, за помощь при состязаніи, обѣщалъ половину царства или одну ночь у Гиппода-

МИРТООБРАЗНЫЯ.



…чное дерево (Caryophyllus aromaticus)· a—цвѣтокъ. 2. Кино (Eucalyptus resinifera); a—распускающійся цвѣтокъ; …къ распустившійся 3. Гранатъ (Punica granatum); a—цвѣтокъ въ продольномъ разрѣзѣ; b—плодъ въ умен… видѣ; c—плодъ въ поперечномъ разрѣзѣ 4. Фуксія (Fuchsia coccinea) 5. Рогатый орѣхъ, Чилимъ (Trapa natans); a—цвѣтокъ. 6. Oenothera biennis; a—цвѣтокъ въ продольномъ разрѣзѣ.

…гаузъ и Ефронъ «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефр…

міи. Послѣ побѣды Пелопсъ освободился отъ М., сбросивъ его съ колесницы въ море. Тѣло М. приплыло къ Фенею въ Аркадіи, здѣсь было похоронено и почтено ежегоднымъ праздникомъ. Гермесъ перенесъ М. на небо, какъ созвѣздіе Возницы; Пелопсъ, въ искупленіе убійства, долженъ былъ построить храмъ Гермесу и кенотафій М.

Мирсилъ или *Миртилъ*: 1) митиленскій тиранъ временъ Алкея, сочинившаго противъ него аллегорическое стихотвореніе и воспѣвающаго его смерть. Противникомъ его былъ и Питтакъ, сказавшій ему, что изъ дикихъ животныхъ—тиранъ, изъ ручныхъ—льстецъ худшія. Выбранный въ эсимнеты народомъ. Питтакъ смѣнилъ М. въ управленіи 2) М. изъ Меѳимны, греч. писатель временъ первыхъ Птолемеевъ, написалъ «Λεσβιακά» и «Ἱστορικὰ παράδοξα», изъ которыхъ сохранились отрывки.

Миртовъ (П.)—псевд. П. Л. Лаврова (см.).

Миртовыя (Myrtaceae) — деревья или кустарники, рѣдко полукастарники. Листья у большинства противоположные, цѣльные, снабженные просвѣчивающими желѣзистыми пятнышками. Цвѣты мелкіе или средней величины, собранные въ различныя соцвѣтія. Число частей въ околоцвѣтникѣ 4, рѣже 5. Тычинки собраны пучками въ большомъ количествѣ; иногда такъ percстаются, что пучковъ нельзя различить, онѣ нагнуты внутрь въ почкѣ. Завязь нижняя, вслѣдствіе сильнаго развитія цвѣтоложа, percстающаяся съ завязью съ самаго начала. Плоды различные, сѣмена почти всегда безъ питательной ткани (бѣлка). Сюда около 1800 видовъ, распространенныхъ преимущественно въ теплыхъ и жаркихъ странахъ. Семейство это раздѣляется на слѣдующія подсемейства. 1) Myrteae. Плодъ мясистый (ягодообразный), тычинокъ много, листья противоположные, съ желѣзистыми пятнышками. Роды: миртъ (Myrtus), Pimenta, Eugenia, куда гвоздичникъ (E. caryophyllata, Caryophyllus aromaticus L.), ямбоза (Jambosa), Psidium и пр. 2) Leptospermeae. Плодъ сухой, многогнѣздый, раскрывается створками. Роды: Metrosideros, Melaleuca, Eucalyptus и пр. 3) Lecythineae. Плодъ сухой, кожистый или деревянистый, открывающійся крышкою. Роды: Lecythis, куда горшечное дерево (L. ollaria), Bertholletia, куда ювіа (B. excelsa), дающая такъ называемые у насъ американскіе орѣхи и пр. 4) Granateae. Плодъ кожистый, раздѣленный внутри на камеры, наполненныя сѣменами, снабженными мясисто-сочными оболочками; сюда гранатовое деревцо. *А. Б.*

Миртойское море (Myrtoum mare)—въ древности часть Эгейскаго моря, которая окружаетъ островокъ *Миртъ* на Ю Эвбеи. По Страбону, оно простиралось отъ мыса Сунія до Коринѳа и Сароническаго залива; по Плинію оно начиналось у Мегарскаго залива и омывало берега Аттики.

Миртолъ (мед.)—сильно пахнущее масло изъ Myrtus communis; предложенъ недавно для внутренняго употребленія при гнилостныхъ процессахъ въ легкихъ.

Миртоцвѣтныя (Myrtiflorae)—значительный отрядъ двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній. Сродство оказывается главнымъ образомъ въ цвѣтахъ, такъ какъ сюда относятся и травы, и кустарники, и деревья: Деревянистыя растенія, впрочемъ, преобладаютъ. Цвѣты почти всегда правильные, многосимметричные, чаще всего 4—5 членные въ чашечкѣ и вѣнчикѣ; тычинокъ вдвое больше; пестиковъ 2 и до неопредѣленнаго числа, они срастаются до самой верхушки. Отклоненія касаются уменьшенія или увеличенія числа частей, преимущественно въ андроцеѣ, а также положенія завязи, которая бываетъ то свободная верхняя, то нижняя. Сюда относятся слѣдующія семейства: 1) комбретовыя (Combretaceae), 2) галораговыя (Holoragidaceae), 3) ризофоровыя (Rhizophoraceae), 4) меластомовыя (Melastomaceae), 5) миртовыя (Myrtaceae), 6) подбережниковыя или вербейниковыя (Lythrariaceae), 7) онагриковыя или кипрейныя (Ongrariaceae). *А. Б.*

Миртъ (Myrtus L.)—родъ растеній изъ сем. миртовыхъ. Кустарники, рѣдко деревья съ перистонервными цѣльными листьями. Плодъ—многогнѣздый ягодообразный. Сюда до 190 видовъ, произрастающихъ преимущественно въ восточной внѣтропической Америкѣ. Самый извѣстный видъ, *обыкновенный* М. (M. communis), растетъ дико въ странахъ при Средиземномъ морѣ; выдерживаетъ, впрочемъ, и мягкій климатъ южной Англіи, гдѣ рѣдко или вовсе не цвѣтетъ. Вѣчнозеленый кустарникъ или деревцо въ 1 или 3 м. Листья противоположные, яйцевидноланцетные, цвѣты бѣлые. *А. Б.*

Миртъ (ист.) — въ древности служилъ для цѣлебныхъ цѣлей; изъ ягодъ выжимался сокъ, дававшій и масло, и вино; послѣднему приписывалось благопріятное дѣйствіе на кишки; оно не опьяняло. Изъ листьевъ приготовляли мази. Изъ вѣтвей и листьевъ М. дѣлались вѣнки (Μυρρίνης στέφανος, myrtea corona), носившіеся во время побѣдныхъ игръ, овацій, а также и во время обѣдовъ и свадебъ. М. считался посвященнымъ Афродитѣ, вслѣдствіе чего служилъ украшеніемъ для эротическихъ поэтовъ или символомъ супружеской любви. Въ виду связи, въ религіозныхъ представленіяхъ, рожденія и смерти, М. посвящалась и покойникамъ; посвященные въ мистеріяхъ носили вѣнки изъ М.

Мирфильдъ (Mirfield)—городъ въ англ. графствѣ Іоркъ, на Кальдерѣ. 11707 жит. (1891). Прядильни.

Мирхондъ или *Мирхавендъ* (Мохаммедъ ибнъ Хавендъ-шахъ) — персидскій историкъ, род. въ 1433 г. въ Бельхѣ, но бо̀льшую часть жизни провелъ въ Гератѣ, пользуясь покровительствомъ извѣстнаго персидскаго мецената Миръ-Али-Шира который былъ министромъ у послѣдняго персидскаго тимурида Хосейна (съ 1468 г.). По желанію Миръ-Али-Шира, М. (уединившись въ м-рѣ), сталъ съ 1474 г. составлять главное свое сочиненіе: «Роузетъ ос-сефа» («Садъ чистоты—о жизни пророковъ, царей и халифовъ»). Ум. въ 1498 г.; послѣдній томъ его сочиненія, вѣроятно, обработанъ уже Хондемиромъ. Не смотря на слабость историческ. критики и напыщенность стиля сочиненіе М. пользуется уваженіемъ. Оно полностью издано въ Бомбеѣ

въ 1849 г. и Тегеранѣ въ 1852—56 гг., а по частямъ, въ турецкомъ переводѣ Мохаммеда Кермали, въ Константинополѣ въ 1842 г. и въ Европѣ: «Hist. of the early kings of Persia (до Александра Македонскаго) transl. by D. Shea» (Л., 1822); «Hist. des Sassanides (текстъ), publ. par Jaubert» (П., 1843); франц. пер. С. de Саси въ «Mémoires sur les diverses antiquités de la Perse» (П., 1793); B. Jenisch, «Hist. priorum regum persarum post islamismum» (персид. и лат., В., 1782); E. Mitshherlich, «Hist. Taheridarum» (персид. и лат., Гетт., 1814; 2-е изд. Б., 1819); Defrémery, «Hist. des Samanides» (перс. и фр., П., 1845); Fr. Wilken, «Hist. Samanidarum» (перс. и лат., Гетт., 1808); его же, «Hist. Gasnevidarum» (персид. и лат., Б., 1832); его же, «Gesch. d. Sult. aus dem Geschlechte Bujeh» (перс. и нѣм., Б., 1835); «Erläuterung und Ergänzung» (къ предыдущ.) von Fr. Erdmann (Казань, 1836); J. Vullers, «Hist. Seldschukidarum persice» (Гиссенъ, 1837); его же, «Gesch. d. Seldsch.» (переводъ, Гисс., 1838); Defrémery, «Hist. des sult. du Kharezm» (текстъ, П., 1842); W. Morley, «The hist. of the Atabecks Syria and Persia» (текстъ, Л., 1848); E. Mitscherlich, «Hist. Ghuridarum pers. et lat.» (Франкф., 1818); «Hist. des Ghurides», trad. par Defrémery (П., 1844); H. Jaubert, «Vie de Djenghiz-Khan» (текстъ перс., 1841); объ исторіи монголовъ и Тимурѣ отрывки перев. у Гамера въ «Les origines russes» (СПб., 1825), у Лангле въ «Notices et extraits» (VI), у Шармуа въ «Mém. de l'Acad. Imp. de S.-Petersb.» (1836). Въ 9-мъ т. «Notices et extraits» (П., 1812) М. А. Журденъ издалъ и перевелъ исторію исмаилитовъ и далъ обзоръ всего труда М. См. о М., кромѣ Журдена и Саси (№ 3), «History of India», Эліота (т. IV), и Rieu, «Cat. of the pers man. of the British Mus.» (Л., 1879, I, 87 и сл.).

А. Крымскій.

Мирче—деревня Грубешевскаго у., Люблинской губ., съ обширнымъ сахарнымъ зав. (производство до 300 тыс. р.). Дворовъ 212, жит. 1682. Костелъ, школа.

Миръ (сокр. изъ *амиръ, эмиръ*) — князь, господинъ, начальникъ; такъ называютъ среди татаръ потомковъ Магомета.

Миръ—мст. Минской губ., Новогрудскаго у. Въ 1568 г. достался кн. Радзивилламъ, давшимъ жителямъ разныя привилегіи и льготы. Въ XVIII в. сдѣлался главнымъ мѣстомъ жительства цыганъ, которымъ покровительствовали Радзивиллы. Въ М. обыкновенно происходили выборы цыганскаго старшины или «короля». Въ XVII и XVIII ст. М. былъ укрѣпленъ и часто подвергался нападенію во время войнъ; въ 1812 г. былъ взорванъ старинный мирскій замокъ. Жит. 2897, дворовъ 284. Церковь, костелъ, магометанская мечеть, синагога и евр. молитвен. дома, училища мужское и женское.

Въ началѣ войны 1812 г., при отступленіи нашей 2-й арміи, кн. Багратіонъ, желая дать отдыхъ войскамъ около Несвижа, приказалъ атаману Платову, шедшему со своими казаками въ арьергардѣ, задержать непріятеля у М. 27 іюня Платовъ устроилъ впереди мѣстечка засаду и, напавъ изъ нея на 3 полка польскихъ уланъ, совершенно разбилъ ихъ и преслѣдовалъ на разстояніи 15 в. 28 іюня прислано было въ подкрѣпленіе Платову 16 эскадроновъ, подъ начальствомъ ген.-адъютанта Васильчикова. Войска эти были атакованы 6 полками непріятельской конницы, но, при содѣйствіи казаковъ, снова нанесли противнику совершенное пораженіе. Эти два блистательныя кавалерійскія дѣла дали 2-й арміи время спокойно отдохнуть у Несвижа до вечера 28 іюня.

Миръ—ежемѣсячный политическій, литературный, ученый и экономическій журналъ, издававшійся въ Харьковѣ, въ 1881—82 гг. Редакторъ А. П. Шимковъ, издатель В. А. Сыхра. Преобладали беллетристическій и критическій отдѣлы. Всего вышло 6 книжекъ.

Миръ Божій (Pax или Treuga Dei, Trewa Dei, Trêve de Dieu, Gottesfriede) — въ средніе вѣка прекращеніе междоусобій въ извѣстные, освященные воспоминаніями о событіяхъ изъ жизни Христа дни недѣли (со среды вечера до понедѣльника утра), кромѣ того—въ важнѣйшіе праздники, съ ихъ октавами и вигиліями (вечерни предыдущихъ дней), а также въ назначенныя церковью для размышленія и молитвы времена сочельника и поста. Нарушеніе М. Б. каралось штрафами, доходившими до конфискаціи имущества, отлученіемъ отъ церкви и даже тѣлесными наказаніями. Въ М. Б. включены были и церкви, монастыри, капеллы и др., далѣе предметы, необходимые для земледѣлія, клирики, путешественники и женщины. М. Б. прежде всего введенъ былъ въ Бургундіи клюнійскими монахами. Во Франціи онъ въ 1041 г. былъ установленъ для всего клира; позже его ввели, въ Италіи, Испаніи, Англіи и Германіи. Урбанъ II, на церковномъ соборѣ въ Клермонѣ въ 1095 г., провозгласилъ М. обязательнымъ для всего христіанства; онъ позже былъ принятъ въ каноническое право и въ 1179 г. утвержденъ, какъ всеобщее церковное правило. Съ прекращеніемъ великаго церковнаго движенія XI—XII вв. М. Б. былъ забытъ и на мѣсто его сталъ такъ наз. земскій М. (XII, 531). Ср. Kluckhohn, «Geschichte des Gottesfriedens» (Лпц., 1857); Semichon, «La paix et la trève de Dieu» (П., 1857). Слѣды Божьяго М. встрѣчаются и въ древней исторіи Россіи; такъ, Мономахъ уговариваетъ князей русскихъ не проливать христіанской крови въ великій постъ (см. Лешковъ, «О древн. русской дипломатіи», 1847).

Миръ вѣчный—какъ идеалъ человѣчества, по отношенію къ *внутреннимъ* сношеніямъ въ извѣстныхъ территоріальныхъ единицахъ, нашелъ свое выраженіе въ появленія государственной организаціи. По отношенію къ *внѣшней* жизни народовъ, до появленія христіанства, мы не находимъ предположеній или попытокъ осуществленія этого идеала, встрѣчая, однако, родственный ему, но менѣе совершенный и, несомнѣнно, менѣе осуществимый идеалъ всемірной монархіи (VII, 392). Народы *древняго Востока* искони жили подъ сѣнью теократій или деспотій, которыя то замыкались сами въ себѣ и игнорировали весь остальной міръ, то вели другъ противъ друга безпощадныя истребительныя войны. *Греки* не могли признавать вѣчнаго М. уже по своему

отношенію къ варварамъ и вслѣдствіе постоянныхъ внутреннихъ раздоровъ; по утвержденію Платона, «война — естественное состояніе народовъ». М., господствовавшій въ обширной *римской* имперіи (Pax Romana), былъ связанъ съ порабощеніемъ многочисленныхъ племенъ и народовъ; онъ основывался на національномъ эгоизмѣ и силѣ и паденіемъ своимъ доказалъ лишь несостоятельность «всемірнаго государства». Установленіе христіанствомъ общечеловѣческой нравственности, отрицаніе имъ различій національныхъ, обрядовыхъ и общественныхъ дало твердое принципіальное основаніе идеѣ вѣчнаго М. Древнѣйшіе христіане смотрѣли неодобрительно на войну и военную службу, видя самый тяжкій грѣхъ въ лишеніи человѣка жизни. Лактанцій думалъ, что правда и вражда между народами несовмѣстимы и не должны жить рядомъ въ душахъ вѣрующихъ; Августинъ признавалъ идеаломъ христіанства вѣчный М. Союзъ церкви съ имперіею внесъ и въ ея ученіе воинственность, но идея М. уже не была потеряна. Она была виновницею установленія Божьяго перемирія (см. Миръ Божій), послужила основаніемъ земскому М. (XII, 531) и дала начало первымъ обществамъ друзей М. Въ 1182 году французскій плотникъ Дюранъ основалъ братство М., привлекшее къ себѣ скоро лицъ изъ всѣхъ сословій. Въ XIII в. доминиканцы и минориты проповѣдывали М. въ Италіи. Соборы, созываемые церковью, являются предвѣстниками новѣйшихъ дипломат. конгрессовъ и конференцій; но въ то же время, однако, западная церковь и противодѣйствовала М. одобряя истребленіе еретиковъ и невѣрныхъ. Важнымъ факторомъ въ пользу М., явилось зарожденіе, въ концѣ среднихъ вѣковъ и въ началѣ новаго времени международнаго права. Конгрессы и конференціи по общимъ дѣламъ появляются все чаще; Гроцій, въ своемъ трактатѣ «De jure belli ac pacis» (1625), уже высказываетъ мысль «о пользѣ и необходимости между христіанскими державами такихъ собраній, на которыхъ споры между ними рѣшались-бы третьими, безпристрастными государствами, а также принимались бы мѣры для принужденія сторонъ къ М. на справедливыхъ основаніяхъ». Французскій король Генрихъ IV думалъ для предупрежденія международныхъ войнъ организовать изъ европ. государствъ одну великую христіанскую республику, при чемъ сеймъ изъ делегатовъ европейскихъ правительствъ рѣшалъ-бы всѣ распри. Французъ Эмери де ла Круа, въ соч. «Nouveau Cynée», предлагалъ постоянный конгрессъ, какъ органъ для охраненія М. Черезъ 100 лѣтъ, въ разгаръ династическихъ войнъ, аббатъ Сенъ-Пьеръ представилъ утрехтскому конгрессу свой «Projet de traité conclu pour rendre la paix perpétuelle entre les souverains chrétiens» (Утрехтъ, 1713). Онъ думалъ соединить всѣ европейскія государства, не исключая и Россіи, въ одну лигу или союзъ, подобный старой германской имперіи. Общій сеймъ долженъ былъ служить законодательнымъ и судебнымъ органомъ союза, съ принудительною властью въ отношеніи всѣхъ членовъ; взаимныя права установлялись общею конституціею. Сенъ-Пьеръ, такимъ образомъ, международный союзъ превращалъ въ государственный и лишалъ каждый народъ въ отдѣльности права быть распорядителемъ судебъ своихъ внутри и внѣ государства. Проектъ Сенъ-Пьера по идеѣ своей нашелъ сочувствіе у многихъ выдающихся мыслителей XVIII в. — Лейбница, Вольнея, Кондорсе и Ж. Ж. Руссо, Тюрго и Ад. Смита, Лессинга, Гердера и др. Всѣ они предполагали возможность установленія вѣчнаго М., но ожидали его не столько отъ созданія особой политической комбинаціи, сколько отъ все болѣе усиливающихся духовнаго единенія всего цивилизованнаго міра и солидарности экономическихъ интересовъ. На рубежѣ XVIII в. являются оригинальные и глубокіе проекты вѣчнаго М. Бентама и Канта. Бентамъ видѣлъ средство спасенія отъ безпрерывныхъ войнъ въ постоянномъ конгрессѣ депутатовъ европейскихъ державъ; конгрессъ долженъ былъ имѣть свое войско. Для предупрежденія войнъ Бентамъ предлагалъ сокращеніе числа войскъ и освобожденіе колоній отъ метрополіи. За федерацію стоялъ и Кантъ. Главное положеніе его: вѣчный М. не есть пустая мечта, онъ—та цѣль, къ которой человѣчество приближается, правда, постепенно, но, по мѣрѣ своего усовершенствованія, все съ усиливающеюся быстротою. Разумъ намъ не говоритъ, что вѣчный М. будетъ осуществленъ: это его не касается, но онъ говоритъ, что мы обязаны дѣйствовать такъ, какъ будто этотъ М. будетъ нѣкогда достигнутъ. Въ числѣ новыхъ политическихъ идей, провозглашенныхъ первою французскою республикою, было осужденіе войны, признаніе за всѣми людьми одинаковыхъ правъ, обязанностей и интересовъ; вскорѣ, однако, революція эту политику М. замѣнила противоположною ей политикою пропаганды. Даже Наполеонъ I имѣлъ желаніе укрѣпить въ Европѣ М. на основѣ общеевропейской федераціи, но самъ, въ концѣ концовъ, долженъ былъ признать непрочность всего воздвигаемаго одною силою. Продолжая традиціи основателя династіи, Наполеонъ III тоже одно время носился съ идеями вѣчнаго М. На рубежѣ XVIII и XIX стол. идея вѣчнаго М. проникла и въ Россію. Малиновскій въ 1803 г. доказывалъ, что все зло заключается въ посланникахъ, которыхъ надо уничтожить, а кн. Платонъ Зубовъ составилъ фантастическій проектъ раздѣла Европы, въ которомъ Австрія совершенно упразднялась, а вся средняя Европа присоединялась къ Россіи. Творецъ священнаго союза, имп. Александръ I, имѣлъ въ виду основаніемъ европейской пентархіи дать прочныя основы М.; державы высказали рѣшимость «не отступать отъ строгаго соблюденія принциповъ международнаго права» и обсуждать общія дѣла на особыхъ съѣздахъ. Узкость интересовъ отдѣльныхъ державъ и полицейскій характеръ съѣздовъ парализовали, однако, всю дѣятельность конгрессовъ Одновременно съ этими практическими попытками все увеличивалось число теоретическихъ проектовъ организаціи международнаго общества на началахъ пред-

ставительства. Авторы этихъ проектовъ не требуютъ ни произвольнаго измѣненія и затѣмъ насильственнаго сохраненія разъ установленныхъ границъ государствъ, ни поглощенія независимыхъ народовъ въ конфедераціи, государственномъ союзѣ. Насколько возможно, они обращаютъ вниманіе на фактическія и жизненныя условія, не позволяющія связывать государства подобной организаціей, но допускаютъ болѣе свободное соединеніе государствъ, съ подчиненіемъ ихъ общеевропейскому конгрессу и международному суду. Такъ, швейцарскій ученый Сарторій доказывалъ, что М. и развитіе цивилизованныхъ народовъ могутъ быть достигнуты только посредствомъ учрежденія всемірной представительной республики. Парье указывалъ на возможность учрежденія международной коммиссіи, составленной изъ представителей правительствъ и народныхъ собраній отдѣльныхъ государствъ. Эдинбургскій проф. Лоримеръ въ 1871 г. предлагаетъ устроить ежегодные конгрессы уполномоченныхъ отъ государствъ, въ Бельгіи и Швейцаріи, для обсужденія и рѣшенія международныхъ вопросовъ; по другому проекту его (1877 г.), международный конгрессъ долженъ засѣдать въ Константинополѣ и состоять изъ палаты депутатовъ и сената; здѣсь же долженъ находиться и международный судъ; въ распоряженіе ихъ слѣдуетъ отдать международную экзекуціонную армію. На представительствѣ государствъ основываетъ свой проектъ и Блюнчли; по его мнѣнію государства могли-бы быть подчинены совѣту, въ которомъ засѣдаютъ лично государи или ихъ уполномоченные, и сенату изъ депутатовъ отъ народныхъ собраній; судебныя дѣла должны рѣшаться международнымъ судомъ. Есть также анонимный проектъ царствовавшаго монарха для установленія «европейской имперіи цивилизаціи или синархіи»; онъ предлагаетъ три совѣта изъ выборныхъ лицъ—совѣтъ національныхъ церквей, національныхъ государствъ и національныхъ общинъ. Особый взглядъ на возможность вѣчнаго М. высказывается графомъ Львомъ Толстымъ, желающимъ основать его на принципѣ непротивленія злу насиліемъ и распаденія государствъ. Въ пользу вѣчнаго М. въ настоящее время, помимо не прекращающейся пропаганды конгрессовъ М. (XV, 925), все болѣе распространяющагося убѣжденія о возможности мирнаго улаженія политическихъ споровъ и страха передъ опустошеніями и общимъ разореніемъ, которыми будетъ, при новѣйшихъ усовершенствованіяхъ въ военномъ искусствѣ, сопровождаться европейская война, имѣются слѣдующіе шансы: 1) разростающіяся экономическія потребности, приводящія все болѣе къ солидарности народовъ въ экономическомъ отношеніи; 2) новыя юридическія начала, лежащія въ основѣ новыхъ государствъ и дающія менѣе простора династическимъ и т. п. притязаніямъ; 3) все болѣе укрѣпляющійся международный союзъ государствъ («европейскій концертъ»), полной солидарности котораго, однако, мѣшаютъ, гл. образомъ 2 вопроса, могущія сдѣлаться причиною будущей войны: эльзасъ-лотарингскій и особенно восточный, въ широкомъ смыслѣ. Ср. Holtzendorff, «Die Idee des ewigen Völkerfriedens» (1882); Revon, «L'arbitrage international» (1892); Dreyfus, «L'arbitrage international» (1892); Larrogue, «De la guerre et des armées permanentes» (2 изд., 1864); Bluntschli, «Die Organisation des europäischen Staatenvereins» («Ges. kleine Schriften», 1881, т. III, и въ «Gegenwart», 1878, 6—8—9); Rousseau, «Jugement sur le projet de paix universelle» (1761); Bentham, «A plan for an universal and perpetual peace» (въ «Princ. of Intern. Law», ч. IV); Kant, «Zum ewigen Frieden» (1795); Mougins de Roqueforts, «De la solution juridique des conflits internationaux» (1889); Малиновскій, «Разсужденіе о мірѣ и войнѣ» (1803); Sartorius, «Organon des vollkommenen Friedens» (Цюрихъ, 1873); Lorimer, «Law of Nations» (1884, т. II); «Mission actuelle des souverains par l'un d'eux» (П., 1882); Pasquale Fiori, «Sul problema iuernazionale della società giuridica degli stati» (1878); Fallati, «Die Genesis d. Völkergesellschaft» («Zeitschrift für d. ges. Staatswissenschaft», 1844); Roszkowski, «Ueber das Wesen und d. Organisation der internat. Staatengemeinschaft» (въ «Zeitschrift für internat. Privat- und Strafrecht», 1893); гр. Л. Камаровскій, «О международномъ судѣ»; его же, «О политическихъ причинахъ войны въ современной Европѣ» («Ученыя Записки Московск. Унив.»); «Война и миръ» («Русская Библіотека», 1895, № 4); «Главные моменты идеи М. въ исторіи» («Русская Мысль», 1895, 6) и «Факторы М. въ современной жизни» (тамъ же, 9).

Мисаилъ—архіепископъ рязанскій (1651—56), просвѣтитель мордвы и татаръ. Въ Касимовѣ крещены имъ два царевича; въ Шацкомъ и Тамбовскомъ уу. крещено 4200 чел. татаръ и мордвы; къ православію присоединялись иногда цѣлыя селенія. Въ 1656 г. М. отправился во второе миссіонерское путешествіе; на этотъ разъ онъ встрѣтилъ упорное противодѣйствіе со стороны мухаммеданъ и язычниковъ, но съ помощью гражданской власти успѣлъ обратить еще множество мордвы и татаръ; во время третьей поѣздки мордва убила М. стрѣлами, около с. Конобѣева.

Мисаилъ—епископъ смоленскій (1445—1474) и митрополитъ кіевскій (1474—1477), родомъ изъ князей Бабичей - Соколинскихъ, извѣстный борьбою съ католиками и вліяніемъ на литовскихъ князей, основатель Черейскаго м-ря въ Головлѣ. Ему приписываютъ «Лѣтопись» за 1254—1425 г. и «Листъ», которымъ онъ поручаетъ основанный имъ монастырь заботамъ своей племянницы и ея мужа, Б. Сапѣги. Ум. въ 1477 г. *В. Р—въ.*

Мисаилъ — игуменъ Туруханскаго м-ря, сибирскій миссіонеръ (1782—92). Его донесеніе о миссіонерствѣ напечатано въ «Христ. Чтеніи», 1864 г., № 2. Ум. въ началѣ XIX ст.

Мисіонесъ (Misiones): 1) государство іезуитовъ съ XVI в., существовавшее въ средней части Южн. Америки, на рр. Паранѣ и Уругваѣ и насчитывавшее 33 большихъ поселенія (Reducciones). Здѣсь жили 100000 гварани и другихъ индѣйцевъ въ коммунистически-патріархальномъ быту, подъ деспотиче-

скимъ управленіемъ іезуитскихъ патеровъ. Когда іезуиты въ 1765 г. были изгнаны, М. пришло въ упадокъ. 2) Территорія въ Аргентинѣ, состоитъ изъ прежняго М., между Уругваемъ и Параною. 21845 кв. км., 30000 жит. Главный гор.—Посадасъ, на Паранѣ.

Мискаль — персидская вѣсовая единица =4,59 гр.; въ Авганистанѣ М. = 4,48 гр.; въ Турціи (митскаль)=4,80 гр.; въ Египтѣ=4,63; въ Триполи (метикаль)=4,76 гр. Счетная единица въ Марокко (см.).

Мискинджа — сел. Дагестанской обл., Самурскаго округа. Жит. 2965, кюринцы. Мечетей 5, мусульманскихъ школъ 3. Живетъ наибъ (приставъ).

Миславскій (митрополитъ) — см. Самуилъ.

Миславскій или *Милославскій* (Аѳанасій)—архимандритъ кіево-печерскій. Митроп. Евгеній и арх. Филаретъ считаютъ его авторомъ книги: «Иѳика іерополитика или философія нравоучительная символами и пріуподобленіи изъясненна къ наставленію и пользѣ юнымъ» (Кіевъ, 1712). Пекарскій въ этомъ неувѣренъ. Ему же принадлежитъ посвященіе къ «Алфавиту духовному» (Кіевъ, 1713), отличающееся низкопоклоннымъ восхваленіемъ кіев. губернатора, кн. Д. М. Голицына.

Миславскій (Николай Александровичъ) —физіологъ. Род. въ 1854 г. Учился въ екатеринбургской гимназіи и въ казанскомъ унив.; занимался въ физіологич. лабораторіи проф. Н. О. Ковалевскаго. За работу, заданную факультетомъ: «О вліяніи различныхъ фазъ дыханія на кровообращеніе въ легкихъ» (частью напечат. «въ Протокол. засѣд. общ. естеств. при казанск. унив.», 1878) получилъ золотую медаль. Въ 1876 г. утвержденъ сверхштатнымъ ассистентомъ при каѳедрѣ физіологіи казанскаго унив. Защитивъ докторскую диссертацію: «О дыхательномъ центрѣ» (Казань, 1885) утвержденъ прозекторомъ при той же каѳедрѣ. Въ 1886 г. М. былъ посланъ за-границу, при чемъ работалъ въ лабораторіяхъ Людвига въ Лейпцигѣ и Греана въ Парижѣ, а съ 1887 г. началъ преподаваніе, въ качествѣ приватъ-доцента, оставаясь и прозекторомъ. Напеч.: «Къ гистологіи продолговатаго мозга» («Архивъ Психіатріи», 1885, т. VI); «De l'influence de l'écorce grise sur la dilatation de la pupille» («Comtes rendus de la société de Biologie», 1887), «L'excitation du foie par l' électricité augmente-t-elle la quantité d'urée contenue dans le sang» (ib.; вмѣстѣ съ Греаномъ) и др. Вмѣстѣ съ В. М. Бехтеревымъ напеч.: «О вліяніи мозговой коры на отдѣленіе слюны» («Медиц. Обозрѣніе» 1888), «Объ инерваціи желудка» (ib. 1890), «Центры движенія мочевого пузыря въ головномъ мозгу» («Архивъ Психіатріи» 1888, т. XII) и др.

Мисоръ—см. Майсуръ, Мизоре, Манзуръ,

Мисраимъ (Mizraim) — имя Египта у евреевъ и вообще семитовъ (у финикіянъ Мисра, у ассиро-вавилонянъ Мусуръ; перешло въ перс. Мудрайя; въ ново-араб. Масръ). Происхожденіе сомнительно. Изъ этимологій самая правдоподобная—бывшая въ ходу уже у евреевъ (Исаія, XIX, 6), отъ mazor—валъ (намекъ на пограничныя укрѣпленія на сирійской границѣ). Двойственное число, вѣроятно, объясняется дѣленіемъ Египта на Южный (Верхній) и Дельту, обусловившимъ двойственное число и въ египетскомъ яз. *Б. Т.*

Мисрата (Misrata, также Masrata)—гор. въ Триполи, въ 193 км. на В отъ гл. г., у Великаго Сырта, съ оживленными торговыми оборотами; жит. около 8—9 тыс.

Мисръ — земледѣльческое племя въ Ост-индіи, въ округахъ Горакпускомъ, Азимгарскомъ и Бенаресскомъ, называющее само себя Бхунъ-харъ или Бхуйнъ-харъ. Они претендуютъ на брахманское происхожденіе и титулъ Тхакуръ, М. и Тевари. Это же названіе (Misser) придаютъ тѣмъ изъ брахмановъ, которые не заслужили себѣ своей ученостью званія *пандитовъ.* *С. Б—чъ.*

Миссалъ (missale, le missel)—богослужебная книга католической церкви, содержащая въ себѣ чинопослѣдованія мессы. Получилъ начало при папѣ Геласіи, а затѣмъ—новую, болѣе полную редакцію при папѣ Григоріи Великомъ. Первоначальный М. содержалъ въ себѣ лишь тѣ пѣснопѣнія и молитвы, которыя произносились у алтаря епископомъ и пресвитеромъ. То что произносилось діакономъ и иподіакономъ, а также клиромъ или хоромъ, сначала составляло содержаніе особой богослужебной книги, но позже вошло въ составъ М. для приходовъ такъ называемыхъ «второго порядка». Въ эпоху Карла Вел. и въ IX в., когда было обращено особенное вниманіе на возможно-полную регламентацію церковной жизни, вошли въ употребленіе М. полные, содержавшіе въ себѣ весь составъ литургіи, т. е. какъ то, что читалось и пѣлось въ алтарѣ священниками, такъ и то, что читалось чтецами, иподіаконами и діаконами съ амвона (чтенія изъ Ветхаго Завѣта, изъ Апостола и изъ Евангелія) и пѣлось клиромъ. Такіе М. были необходимы для приходовъ сельскихъ. Примѣнительно къ тѣмъ видоизмѣненіямъ, какимъ, въ теченіе вѣковъ, подвергался составъ католической литургіи, видоизмѣнялся и составъ М., во всѣхъ трехъ указанныхъ его редакціяхъ; въ разныхъ областяхъ Запада, гдѣ существовали свои особыя литургіи, много разнившіяся отъ литургіи Рима и Медіолана, существовали и М. съ своими особенностями. См. Thomasii, «Codices Sacramentorum vetustiores—missales Gothicum, Francorum, Gallicorum» (1680). *Н. Б—въ.*

Миссе — р. Курляндской и Лифляндской губ., правый прит. Экау, сист. Аа, вытекаетъ изъ болотъ сѣв.-зап. части Фридрихштадтскаго у. Длина теченія 80 в. М. течетъ по лѣсистой мѣстности, въ низменныхъ и болотистыхъ берегахъ, подверженныхъ наводненіямъ; близъ Нейгута образуетъ небольшой водопадъ. По М. сплавляется лѣсъ.

Миссисипи (Mississippi, т. е. Большая вода)—самая большая и важная рѣка въ Сѣверо-Американ. Соед. Штатахъ, 4-я рѣка въ мірѣ по длинѣ: если принять за начало ея р. Миссури, длина теченія ея 6530 км.; область, орошаемая ею и притоками ея = 3100000 кв. км. М. беретъ начало въ сѣверной части штатовъ Миннезота изъ озера Итаска, лежащаго на высотѣ 1575 м. надъ уровнемъ моря, подъ

47° сѣверной широты и 95° западн. долготы. Источникъ ея точно найденъ американцемъ Скулькраустомъ въ 1832 г. Изъ оз. Итаска М. течетъ сперва на С въ озеро Траверсъ, гдѣ она принимаетъ въ себя нѣсколько другихъ рѣкъ и вскорѣ поворачиваетъ на В и протекая черезъ оз. Кассъ и многія другія озера, дѣлаетъ извороты во всевозможныхъ направленіяхъ до Кроссъ Уинга, откуда направляется къ Ю. На пути къ Миннеаполису М. образуетъ величественный водопадъ св. Антонія, откуда начинается судоходство; здѣсь р. спускается на 66' менѣе, чѣмъ на длинѣ $1^1/_2$ км., включая сюда и отвѣсное паденіе ея съ высоты 17'. Идя дальше къ Ю, въ нѣсколькихъ км. отъ г. Ст.-Поль, М. образуетъ границу шт. Висконсина и расширяется въ огромное и живописное оз. Пепинъ, ограниченное вертикальными известковыми скалами около 400' въ высоту. Идя все далѣе къ Ю, р. течетъ на границахъ штатовъ: Іовы, Миссури, Арканзаса и Луизіаны справа, слѣва—штатовъ Иллинойсъ, Кентукки, Тенесси и Миссиссиппи. Послѣ извилистаго пути, ниже Новаго Орлеана, Миссиссиппи впадаетъ 5-ью рукавами въ Мексиканскій заливъ, подъ 29° сѣв. шир. и 89°12' зап. долготы. Важнѣйшіе притоки ея: Миссури, Огайо, Арканзасъ и Красная р.; кромѣ нихъ она принимаетъ справа: Миннезоту, Айову и Де-Муанъ, а слѣва — Висконсинъ и Иллинойсъ. Миссури длиннѣе М. до мѣста ихъ слiянiя, гдѣ М. называется Верхней М. Среднее количество воды, изливаемой М. въ секунду = 675000 куб. фт. Ширина М. у Ст.-Луиса 1070 м., у Каиро 1200 м., у Новаго Орлеана 760 м., между Каиро и устьемъ Красной р. среднимъ числомъ 1300 м., ниже Красной р.— среднимъ числомъ 1020 м.; наибольшая глубина между Красной р. и Нов. Орлеаномъ— 4,5 м. Средняя быстрота теченія р. между Ст. - Луисомъ и Мексиканскимъ заливомъ — 110 км. въ день. Долина р. М. заключаетъ въ себѣ обширную и плодородную равнину, только изрѣдка волнистую; клим.тъ и произведенія южной части ея сильно отличны отъ сѣверной. Въ шт. Луизіаны и М. по берегамъ ея находятся наносныя равнины и болота, лежащія ниже уровня воды и страдающія отъ наводненій, хотя частью и защищены искусственными насыпями и плотинами. У устья М. образуетъ дельту въ 320 км. дл. и 300 км. шир., съ площадью въ 31860 кв. км.; $^1/_3$ этой дельты занята болотами и озерами; песчаныя мели сильно затрудняютъ судоходство у устья, вслѣдствіе чего главный рукавъ Саутъ-Пассъ углубленъ почти до 7 м. при помощи плотинъ; дельта пересѣчена множествомъ ручьевъ, называемыхъ bayons, которые получаютъ свою воду изъ М. во время ея разлива. Количество ила, несомаго М. въ Мексиканскій заливъ, по исчисленіямъ Аббота и Хомфри, составитъ въ годъ, среднимъ числомъ, массу, площадью въ $1^1/_2$ кв. км. и 241 фут. глубины.

Миссисипи (Mississippi) — Сѣв.-Амер. штатъ, граничитъ съ С—Теннесси, съ В—Алабамой, съ Ю—Мексиканскимъ зал. и Луизіаной, *съ З*—Арканзасомъ и Луизіаной. Вдоль зап. границы текутъ М. и Перль; сѣв. границей штата служитъ 35° с. ш. Пространство 121230 кв. км., жителей 1289600 (1890), среди которыхъ 774720 цвѣтнокожихъ. Прибрежная полоса — равнина, въ которой лѣса чередуются съ болотами; къ С поверхность возвышается и обильна плодородными долинами. Геологически М. по преимуществу третичной формаціи, но низменности вдоль р. М. и залива—потретичной и аллувіальной эпохи. М. богата лигнитомъ и минеральными цѣлебными источниками; сѣв.-вост. часть штата—мѣловой формаціи. Климатъ мягкій; нездоровый только у береговъ рр. и заливовъ. Болотистыя мѣста богаты лѣсами кипариса, сосенъ и др. строевого лѣса. Въ холмистыхъ областяхъ дорогія породы дуба, гиккори, акацій, орѣха и пр. Изъ туземныхъ плодовъ славятся чикагоускія сливы, отличный виноградъ, огичскіе лимоны, персимонъ, поу-поу и др.; tillandsia или исп. мохъ даетъ прекрасныя волокна для обойнаго дѣла, а Arundinaria—тростникъ—волокна для приготовленія писчей бумаги. Сѣв.-вост. известковыя области и нижняя равнина р. М. славятся неисчерпаемымъ плодородіемъ и, съ окончаніемъ рѣчныхъ плотинъ, болотистыя области Язу будутъ, по всей вѣроятности, имѣть самое густое земледѣльческое населеніе въ Соед. Штатахъ. Въ областяхъ сосноваго лѣса много земель, удобныхъ для воздѣлыванія хлопка, южнѣе—поля риса, сахарнаго тростника, но главныя естественныя произведенія— кукуруза и хлопокъ; апельсины зрѣютъ на югѣ, виноградъ—вездѣ; кормовыя травы роскошны, особенно Dolichos; развивается также воздѣлываніе джута. Главныя отрасли мануфактурной промышленности штата—лѣсопиленіе, перегонка древесныхъ продуктовъ, хлопчато-зерновыя маслобойни. Торговля развивается. Къ 1890 г. желѣзныхъ дорогъ было ок. 3800 км. Столица штата—*Джаксонъ*, Главнѣйшіе города по населенію: Виксбургъ (13373 чел.), Натчесъ (10101) и Меридіанъ (10624). Народное образованіе, съ введеніемъ въ 1888 г. системы свободныхъ школъ, сдѣлало значительныя успѣхи. Нормальныя школы въ Голли-Спрингсъ и Тугалу; университетъ штата въ мѣстѣ. Оксфордѣ, институтъ механиковъ и земледѣльческая школа въ Старквиллѣ; алькорнскій университетъ въ Околонѣ открытъ для студентовъ всѣхъ расъ, университетъ въ Тугалу—исключительно для чернокожихъ; нѣсколько коллегій католическихъ, баптистскихъ и методистскихъ.

Первый европеецъ, посѣтившій область нынѣшняго штата М., былъ де Сото (1540), но послѣ несчастнаго окончанія его экспедиціи туда не проникалъ никто болѣе 100 лѣтъ. Французы, купецъ Жолье и іезуитъ Маркеттъ, въ 1673 г., а черезъ 9 лѣтъ—Ла Салль и Тонти, провозгласили всю громадную территорію по теченію р. М. собственностью французскаго короля, подъ именемъ Луизіаны. Первая колонія въ предѣлахъ штата М. была основана французами въ 1699 г., въ бухтѣ Санъ-Луи. Колонія эта, равно какъ и другія сосѣднія, далеко не благоденствовала. Въ 1717 г. король даровалъ большія привилегіи «Зап. или Миссиссипской компаніи», во главѣ которой

стоялъ знаменитый Джонъ Ло; во время управленія этой компаніи колонія начала понемногу заселяться и расширяться. Когда компанія Ло обанкрутилась (1721), въ колоніи начались замѣшательства и нападенія индѣйскаго племени начесовъ. Въ 1732 г. «Зап. Компанія» должна была отказаться отъ своей хартіи; колонія управлялась губернаторами, назначаемыми правительствомъ. Число поселенцевъ, вмѣстѣ съ рабами, равнялось въ это время 7000 чел. По миру 1763 г. область штата М. отошла къ Англіи. Развитіе колоніи пошло впередъ быстрѣе. По миру 1783 г. культивированная часть М. сдѣлалась испанской, тогда какъ ея дѣвственные лѣса перешли во владѣтіе Соед. Штатовъ. Въ 1798 г. эта область, тогда еще заселенная по преимуществу индѣйцами, была организована на правахъ территоріи. Въ 1812 г. войска Соед. Штатовъ заняли Зап. Флориду; часть ея была присоединена къ территоріи М.; черезъ 5 лѣтъ М. былъ окончательно принятъ въ союзъ на правахъ штата (1817). Въ 1830 гг. индѣйцы были по бо̀льшей части вытѣснены далѣе на З, за р. М.; съ тѣхъ поръ развитіе штата не встрѣчало особенныхъ препятствій. Въ 1861 г. М. былъ въ числѣ штатовъ, отложившихся отъ союза; онъ выставилъ большое количество солдатъ и въ его предѣлахъ произошло много сраженій; его потери, понесенныя во время войны, были особенно велики, и отмѣна рабства въ 1865 г. отразилась на немъ особенно тяжело: стоимость всѣхъ имуществъ въ штатѣ, опредѣленная въ фискальныхъ цѣляхъ, равнялась въ 1860 г. 607 милл. долл., а къ 1870 г. понизилась до 209 милл. долл. Но по прошествіи десятилѣтія число жителей вновь стало возрастать, промышленность—быстро развиваться. Дѣйствующая нынѣ конституція выработана въ 1869 г., послѣ отмѣны рабства. Губернаторъ и прочіе чиновники избираются на 4 года, 45 сенаторовъ тоже, 133 депутата—на два года; законодательная сессія бываетъ черезъ 2 года. Для того чтобы негры, получившіе послѣ войны равныя права съ бѣлыми, не пріобрѣли преобладанія, въ основу избирательнаго права положенъ образовательный цензъ. Ср. Gayarré, «History of Louisiane»; Monette, «Hist. of the Valley of Mississippi» (Нью-Іоркъ, 1846); Claiborne, «M. as the province, territory and state» (Джэксонъ, 1880); Lowly and Mac-Cardle, «Hist. of M.» (Джэксонъ, 1891). *В. В—въ.*

Миссіонерскій Сборникъ—съ 1891 по 1892 г. издавался въ видѣ «Прибавленій къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдом.», въ Рязани, двухмѣсячными выпусками, подъ ред. Х. Романскаго и П. Смирнова, а съ 1893 г. издается братствомъ св. Василія, подъ ред. до 1895 г. П. Смирнова, а послѣ—П. Добромыслова.

Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ—періодическое изданіе, выходящее въ Казани съ 1873 г. выпусками 2—3 въ годъ и состоящее изъ статей и изслѣдованій о магометанствѣ студентовъ М. противомусульманскаго отдѣленія при казанской духовной академіи. Особые цензоры—редакторы сборника—Е. Маловъ и М. Машановъ.

Миссіонерскія общества.—Въ католической церкви всѣми ея миссіями завѣдываетъ конгрегація de propaganda fide (основана въ 1572 г.), изъ 27 кардиналовъ. При конгрегаціи состоятъ: коллегія, занимающаяся подготовкой лицъ для М. служенія, М. семинарія и типографія, которая печатаетъ духовныя книги на десяткахъ языковъ. Конгрегаціи подчинены и католическія *М. общества*, права которыхъ, по статутамъ, ограничиваются собираніемъ и доставленіемъ конгрегаціи денежныхъ средствъ для миссій, въ странахъ, самими обществами избранныхъ. На дѣлѣ, однако, общества часто пользуются полною независимостью, по мѣрѣ того участія, какое въ дѣятельности ихъ принимаютъ іезуиты, доминиканцы и др. ордена, и болѣе слѣдуютъ распоряженіямъ генераловъ этихъ орденовъ, чѣмъ распоряженіямъ конгрегаціи. Главнѣйшія изъ католическихъ М. обществъ: ліонское, основанное въ 1822 г., и нѣсколькими годами позже основанное—парижское. Они собрали свыше 100 милл. фр. для миссій. Бюджетъ ліонскаго общества въ 1878 г. составлялъ ок. 7 милл. фр. въ годъ, но съ каждымъ годомъ цифра доходовъ падаетъ. Результаты дѣятельности католическаго миссіонерства въ разныхъ странахъ Азіи. I. *Индостанъ.* Въ 1878 г. здѣсь было 18 викаріатствъ, 18 епископовъ, 914 миссіонеровъ, 887477 католиковъ. М. дѣятельность католиковъ въ Индостанѣ началась еще въ XV ст.: въ 1498 г. прибыли сюда и основали нѣсколько М. становъ португальскіе францисканцы; затѣмъ въ 1542 г. прибыли сюда іезуиты, съ Франсуа Ксавье. Въ 1565 г. обращенныхъ тѣми и другими насчитывалось 300000. Въ вѣрности этой цифры заставляетъ сомнѣваться сообщеніе Ксавье о томъ, что онъ въ одинъ мѣсяцъ крестилъ 10000 душъ. Впослѣдствіи здѣсь дѣйствовали іезуиты, которыхъ смѣнили кармелиты, потомъ опять іезуиты (съ 1723 г., въ Бенгаліи), послѣ нихъ съ 1773 г. итал. капуцины и португальскіе августинцы. Нравственное и религіозное состояніе обращенныхъ католиками въ Индостанѣ оставляетъ желать очень многаго. Приспособленіе къ старому міровоззрѣнію обращаемыхъ практикуется миссіонерами на столько широко, что во многихъ мѣстностяхъ Индостана католическое христіанство представляетъ смѣшеніе понятій христіанскихъ съ языческими, плохо прикрываемое обрядностью католическаго культа. — II. Особенно много насчитывается обращенныхъ католическими миссіонерами въ *Индо-Китаѣ*: 9 викаріатствъ съ 9 епископами, 82 миссіонера, 209 священниковъ мѣстныхъ національностей и 1295000 католиковъ, болѣе 5 на 100 чел. всего населенія (главнымъ образомъ въ Аннамѣ). Столь большую цифру обращенныхъ историки миссій объясняютъ отчасти бывшими здѣсь гоненіями на христіанство, которыя лишь усилили въ населеніи склонность къ нему, съ другой стороны тѣмъ, что Аннамъ и Китай — классическія страны «теоріи приспособленія», практикуемой миссіонерами. Здѣсь дѣйствовали іезуиты Родесъ Нобили, установившіе принципъ, что можно допустить въ составъ мѣстнаго христіанства и

элементъ язычества, чтобы сдѣлать первое болѣе симпатичнымъ новообращаемымъ. Нобили, изучивъ санскритскій языкъ, усвоивъ одежду и привычки браминовъ, выдавалъ себя за одного изъ потомковъ Брамы и обратилъ въ христіанство между прочимъ 70 браминовъ, убѣдивъ ихъ, что христіанскіе догматы—суть догматы, таинственные, того же браминства. Съ іезуитами ничего не могъ подѣлать самъ папа: извѣстна печальная исторія епископа бомскаго, котораго папа, въ началѣ прошлаго столѣтія, отправилъ въ Индо-Китай, чтобы исправить по возможности ошибки тамошнихъ миссіонеровъ и котораго, по прибытіи его въ Макао, іезуиты бросили въ тюрьму, гдѣ онъ и умеръ.—III. *Малайскій архипелагъ.* Здѣсь католическая миссія имѣла дѣйствительное значеніе лишь на Филиппинскихъ о-вахъ, гдѣ еще въ XVI в. испанцы основали христіанскую церковь, насчитывающую до 3 милл. послѣдователей. Въ настоящее время миссіи здѣсь не существуетъ, а есть уже епархіи католическія, въ которыхъ, однако, между христіанами изъ мѣстнаго населенія еще много язычества, часто открытаго.—IV. *Китай.* Католическія миссіи появились въ Пекинѣ еще въ концѣ XIII в., но кровавыя гоненія истребили начавшееся христіанство такъ, что даже слѣдовъ его не оставалось до 1581 г., когда явились сюда съ проповѣдью іезуиты. Ихъ начальникъ Риччи своими математическими познаніями пріобрѣлъ миссіонерамъ благосклонность пекинскаго двора, продолжавшуюся до 1688 г., когда возникло новое гоненіе на христіанъ, закончившееся закономъ о терпимости 1692 г. Съ этого времени и до 1722 г. католическими миссіонерами было обращено много китайцевъ, но затѣмъ послѣдовалъ новый рядъ кровавыхъ гоненій, прекращенныхъ лишь въ 1860 г. Въ 1844 г. въ собственномъ Китаѣ, Монголіи, Тибетѣ, Маньчжуріи, а также въ Кореѣ было три католич. епископства (въ Макао, Нанкинѣ и Пекинѣ), семь викаріатствъ, 10 епископовъ, 170 священниковъ, 320000 католиковъ-мірянъ. Въ 1877 г.—3 епископства, 20 апостол. викаріатствъ, 23 епископа, 470 священниковъ-европейцевъ, 453 священника изъ мѣстнаго населенія, 17 коллегій, съ 681 учениками изъ мѣстнаго населенія, 1000 школъ, съ 15491 ученикомъ, 41 сиротскихъ домовъ, съ 4235 дѣтьми, 9 благотворительныхъ учрежденій, 772412 католиковъ. Не смотря на трактатъ, миссіонеры терпятъ много бѣдствій; извѣстны избіенія миссіонеровъ въ 1870 и 1873 гг. Въ пограничн. обл. Китая положеніе ихъ еще печальнѣе. Въ Кореѣ въ 1873 г. избито до 8000 христіанъ.—V. *Японія.* Миссія іезуитовъ, подъ начальствомъ Франсуа Ксавье, имѣла здѣсь сначала столь большой успѣхъ, что въ 1640 г. насчитывалось до 400000 христіанъ-католиковъ. Съ 1640 г. начинается рядъ жесточайшихъ гоненій, не оставившихъ и слѣда христіанства въ Японіи. Только въ 1858 л. здѣсь снова появляются католическія миссіи, послѣ трактата Японіи съ Соед. Штатами Америки. Но успѣхъ ихъ дѣятельности былъ остановленъ вмѣшательствомъ миссіонеровъ во внутреннія государственныя дѣла Японіи: аббатъ Рошъ (Roches) уличенъ былъ въ участіи въ бунтѣ дайміосовъ. Въ 1878 г. въ Японіи было 2 католическихъ епископа, 35 священниковъ, 16622 мірянъ.—Къ дѣятельности своихъ миссій католич. церковь относитъ также пропаганду между христіанами некатоликами и магометанами Восточной Европы и Западной Азіи. На Балканскомъ полуостровѣ 7 католич. епископовъ и викаріевъ, управляя небольшимъ числомъ имѣющихся тамъ католиковъ, ведутъ дѣятельную и успѣшною пропаганду въ дунайскихъ княжествахъ, также въ Греціи и Турціи Европейской. Въ Азіатской Турціи, Сиріи, Месопотаміи, Персіи и Аравіи энергично дѣйствуютъ католическіе миссіонеры изъ разныхъ орденовъ — францисканцевъ, капуциновъ, кармелитовъ, іезуитовъ, лазаристовъ и др., подъ управленіемъ католическаго патріарха іерусалимскаго, апостолическаго викарія Малой Азіи (Смирна) и апостолическаго делегата въ Месопотаміи. Всѣхъ католиковъ въ исчисленныхъ областяхъ насчитывается свыше полмилліона (въ 1878 г.).

Африка. — Въ *Южной Африкѣ* католическая миссія существуетъ съ 1820 г. Всѣхъ католиковъ здѣсь насчитывается (при двухъ епископахъ—въ Наталѣ и Капландѣ), двухъ апостолическихъ викаріяхъ, 1 апостолической префектурѣ, 21 церкви, отъ 15 до 20 священниковъ) до 12000 мірянъ, а сколько изъ нихъ бывшихъ язычниковъ неизвѣстно. Въ *Восточной Африкѣ* католическая миссія основана въ 1541 г. іезуитами и доминиканцами, которые имѣли большой успѣхъ во владѣніяхъ португальцевъ — Мономотапѣ, Мозамбикѣ, въ Софалѣ и др. Но въ теченіе XVII в. магометанство въ этихъ странахъ совершенно уничтожило только что возникшія церкви. Лѣтъ 40 тому назадъ католическая миссія въ Занзибарѣ снова начала дѣлать успѣхи и число обращенныхъ тамъ уже значительно.—Въ *Центральной Африкѣ* труды католическихъ миссіонеровъ начались съ 1855 г.; дѣло ведется главнымъ образомъ нѣмецкими священниками кельнскаго діоцеза. — На *Мадагаскарѣ* и африканскихъ островахъ Индійскаго океана начали дѣло христіанской проповѣди французскіе лазаристы въ 1642 г., но въ 1675 г. его прекратили и возобновили лишь около 1845 г. До 1862 г. преслѣдуемые, католики пользовались съ тѣхъ поръ благосклонностью короля Радама II и его преемниковъ. Въ 1872 г. было крещено взрослыхъ 1467, дѣтей 478. На *о-вѣ Маврикія* 10000 католиковъ, большею частью европейскаго происхожденія. Въ *Абессиніи* въ 1626 г. католичество было провозглашено государственною религіей, но въ 1632 г. началась реакція и іезуиты были изгнаны, и лишь въ 1714 г. сюда снова прибыли для проповѣди францисканцы. Въ 1825 г. сюда явились лазаристы, которые управлялись съ 1847 г. апостолическимъ викаріемъ. Въ 1878 г. здѣсь было католиковъ 8000. Въ землѣ галласовъ съ 1852 г. существуетъ апостол. викаріатство, но успѣхи проповѣди между туземцами незначительны. *Въ Египтѣ и долинѣ Нила* іезуиты работаютъ между коптами и магометанами съ XVII в. Католиковъ въ двухъ діоцезахъ, при 60 священникахъ, до 40000, уніатовъ между коптами до 20000. Въ *Варварійскихъ владѣ-*

ніяхъ съ XVI в. капуцины и францисканцы имѣли нѣсколько М. станцій; нынѣ миссій тамъ нѣтъ, а католиковъ насчитывается до 300 душъ въ Марокко и отъ 6 до 7 т. въ Тунисѣ и Триполи. Между магометанами обращеній не бываетъ вовсе, но переходы въ христіанство случаются между евреями. Въ *Америкѣ* первая миссія учреждена еще во время второго путешествія Колумба на Антильскихъ о-вахъ. Жадная жестокость испанцевъ помѣшала дальнѣйшему успѣху, не смотря на благородныя усилія Ласъ-Казаса, (см.). Первобытные обитатели этихъ острововъ исчезли съ лица земли прежде чѣмъ миссіонеры успѣли водворить между ними новую религію. Введеніе черныхъ рабовъ дало миссіямъ новое поле дѣятельности. Но такъ какъ черные были рабы господъ, то эти послѣдніе нашли возможнымъ довольствоваться принудительнымъ крещеніемъ, всѣхъ ихъ, не давая себѣ труда обучать ихъ истинамъ вѣры; отсюда всѣ они болѣе или менѣе были номинально христіане, а на дѣлѣ язычники. Въ *Америкѣ Центральной* католицизмъ обращенныхъ миссіонерами американскихъ индѣйцевъ совершенно номинальный, оставляющій имъ полную возможность на самомъ дѣлѣ быть настоящими язычниками. Въ *Мексикѣ* уже въ 1529 г. францисканцы заявляли, что ими «обращено» ко Христу 200000 индѣйцевъ, но даже въ настоящее время индѣйское населеніе здѣсь болѣе языческое, чѣмъ христіанское. Въ территоріи *Соединенныхъ Штатовъ* съ половины XVII в. католическіе миссіонеры (іезуиты) имѣли блестящій успѣхъ. Своими страданіями за проповѣдь Христа особенно прославился погибшій въ страшныхъ мученіяхъ отъ ирокезцевъ французъ Исаакъ Жогъ (Jogues), а также Лемуанъ, проповѣдывавшій въ 1654 г. среди ирокезцевъ. Новообращенные, особенно женщины (напр., ирокезка Екатерина Теговита, которую миссіонеры прозвали новою Женевьевой), проявляли изумительную силу христіанскаго религіознаго чувства и преданность новой религіи. Въ 1664 г. территорія нынѣшняго нью-іоркскаго штата перешла во власть англичанъ, которые изгнали ихъ изъ штата. Тѣмъ не менѣе существующіе въ настоящее время въ штатѣ Нью-Іоркъ ирокезы, до 2500 душъ, католики. Въ настоящее время католичество занимаетъ весьма видное положеніе между религіями Америки, но это результатъ дѣятельности не миссіи, а самой церкви, въ лицѣ ея непосредственныхъ представителей. Въ *Канадѣ* католицизмъ имѣетъ нѣсколько миссіонеровъ между индѣйцами и 15 становъ, съ 4000 обращенныхъ; въ Скалистыхъ Горахъ—6 становъ, съ 20000 обращенныхъ. Въ странахъ *Южной Америки*, колонизованной католическими націями, имѣется еще много индѣйцевъ-язычниковъ, но миссія, нѣкогда здѣсь процвѣтавшая, не проявляетъ никакихъ успѣховъ. Въ *Гвіанѣ* іезуиты трудились цѣлое столѣтіе—съ 1664 по 1762 г. Въ *Перу* и *Боливіи* іезуиты насчитываютъ обращенныхъ 30000. Въ *Бразиліи* миссія открыта іезуитами и другими орденами съ 1551 г. и имѣла въ XVII в. блестящій успѣхъ (Іозе Анхіетта), но потомъ дѣло миссіи здѣсь стало клониться къ упадку, и въ настоящее время для обращенія индѣйцевъ (которыхъ свыше 500000) и негровъ, бывшихъ рабовъ (до 4 милл.), дѣлается очень мало. Классическая страна католическихъ миссій въ Южн. Америкѣ—*Парагвай*, гдѣ іезуиты появились еще около 1580 г. Они стали пользоваться не только въ религіозныхъ, но и въ государственныхъ дѣлахъ большимъ вліяніемъ, что продолжалось до половины XVIII ст. Гоненіе на іезуитовъ въ этомъ столѣтіи нанесло смертельный ударъ дѣлу миссіи, и нынѣ существуютъ лишь жалкіе остатки отъ нея. Въ *Аргентинской* республикѣ и *Чили* плоды трудовъ католическихъ миссіонеровъ ничтожны. Въ *Океаніи* существуютъ многочисленныя католическія миссіи, во главѣ которыхъ стоитъ конгрегація Пикпюсъ Picpus). Между ними болѣе извѣстны: миссія Монгарева и острововъ Гамбье, перенесенная потомъ въ Увею (Uvea), на Валлійскихъ островахъ, основана въ 1834 г. О дѣйствіяхъ ея мало извѣстно, и весь успѣхъ христіанства здѣсь принадлежитъ миссіи протестантской. Миссія на *Сандвичевыхъ о-вахъ* (съ 1836 г.) имѣетъ апостолическій викаріатъ, 22 священника европейскихъ, 61 церковь, 50 школъ, 1 духовную семинарію, съ 40 учениками, 1 монастырь, 24000 обращенныхъ. На Самоа, по донесеніямъ миссіонеровъ, 5000 обращенныхъ, но миссіонеры протестантскіе заявляли, что католиками обращено лишь 100 душъ. Архипелагъ Тонга (Tonga) или *Дружбы* служитъ поприщемъ постоянной борьбы между католической и протестантской миссіями. Покровительствуемые мѣстнымъ правительствомъ, протестанты одерживаютъ верхъ надъ противниками, у которыхъ, однако, имѣется здѣсь (на сѣверныхъ островахъ архипелага) свой апостолическій викарій. На о-вѣ *Фиджи* также берутъ верхъ протестанты, но и у католиковъ здѣсь имѣется 6 становъ, съ 600 обращенныхъ и 2000 оглашенныхъ (около 1875 г.). Въ *Новой Зеландіи* три епископа, съ значительнымъ числомъ обращенныхъ. На материкѣ Австраліи 300000 католиковъ, но почти всѣ—пріѣзжіе изъ Европы, и плодовъ существующей здѣсь католической миссіи между туземцами не видно. Новѣйшія свѣдѣнія о дѣятельности католическихъ миссіи и католическихъ М. обществъ см. въ журналахъ: «Annales de la propagation de la foi» (органъ конгрегаціи, расходящійся въ числѣ до 200000 экз.), «Jahrbücher der Verbreitung des Glaubens» и «Les missions catholiques».

Изъ протестантскихъ М. общ. *Общество евангелич. миссій, въ* Парижѣ, основ. въ 1823 г. (при доходѣ болѣе 100 тыс долл.), имѣло М. станцій 275, миссіонеровъ 42 мжч. и 8 жнщ. съ 230 помощниками изъ туземцевъ; всѣхъ церковныхъ общинъ 19, полноправныхъ членовъ церкви 8947, всѣхъ крещенныхъ 11694, обращенныхъ въ теченіе года 390, школъ 116, съ 8806 учащимися. *Базельское общество евангелическихъ миссій* (основано 1815) дѣйствуетъ въ Индіи, Китаѣ, Персіи. Въ 1865 г., празднуя пятидесятилѣтіе, общество заявляло, что обратило ко Христу 100000 язычниковъ. Въ 1893 г. общество имѣло дохода 249200 долл. и отъ обращенныхъ 34600 долл. М. становъ

всего 302, миссіонеровъ 174 муж. и 5 женщ., съ 464 помощниками изъ туземцевъ, полноправныхъ христіанъ 12900, всѣхъ крещеныхъ 36662, въ годъ обращено 2224, школъ 296, съ 16934 учащимися. *Берлинское М. общество* (основ. въ 1824 г.) дѣйствуетъ преимущественно въ Южн. Африкѣ. Въ 1893 г. имѣло всѣхъ сборовъ въ Германіи 67900 долларовъ и отъ обращенныхъ 37900 долларовъ; станцій 145, миссіонеровъ 71 муж. и 3 женщ., съ 478 помощниками изъ туземцевъ, полноправныхъ христіанъ 12900, всѣхъ крещеныхъ 24587, въ годъ обращено 2912, школъ 55, съ 4179 учащимися. Строго ортодоксальное *Лейпцигское евангелическо-лютеранское общество* (основано въ 1836 г.) дѣйствуетъ въ Южн. Индостанѣ, въ землѣ тамуловъ (центръ — г. Транкебаръ), гдѣ около 1870 г. имѣло 16 станцій, 17 миссіонеровъ, до 4000 полноправныхъ христіанъ, 9420 всѣхъ обращенныхъ, 96 школъ, съ 115 учителями и 1899 учащимися, 4 посвященныхъ проповѣдниковъ-туземцевъ, 62 катехизаторовъ. Особенно большіе успѣхи миссія имѣла въ 1877—78 г. въ Мадурѣ. Въ 1892 г. общество открыло свою дѣятельность въ Африкѣ Восточной. Въ 1893 г. имѣло всѣхъ станцій 179, миссіонеровъ 31 муж. и 2 женщ., съ 415 помощниками изъ туземцевъ, церковныхъ общинъ 147, полноправныхъ христіанъ 13841, всѣхъ крещеныхъ 14192, въ годъ обращено 390, школъ 185, съ 4819 учениками. *Рейнское* или *Барменское* общество миссій, возникшее въ 1828 г., дѣйствуетъ въ нидерландской Индіи и Китаѣ. Въ 1893 г. имѣло сборовъ въ Германіи 105645 долларовъ, доходовъ отъ обращенныхъ 16000 долларовъ, М. становъ 65, миссіонеровъ 88 муж. и 4 женщ., посвященныхъ изъ туземцевъ 642, церковныхъ общинъ 118, полноправныхъ христіанъ 11907, всѣхъ крещеныхъ 39442, школъ 150, съ 7006 учащимися, и семинарію въ Барменѣ. *Бременское Сѣверо-нѣмецкое* общество основано въ 1836 г., дѣйствовало въ Новой Зеландіи, въ Индіи, въ зап. Африкѣ; въ 1893 г. оно имѣло сборовъ въ Германіи 28819 долларовъ, становъ 14, миссіонеровъ 7 муж. и 4 женщ., съ 32 помощниками-туземцами, полноправныхъ христіанъ 482, всѣхъ 800, школъ 12, съ 459 учащимися. *Госснерская миссія* въ Берлинѣ (осн. 1836) подготовляетъ миссіонеровъ изъ простыхъ людей (ремесленниковъ), какъ болѣе способныхъ выносить трудовую жизнь. Кругъ его дѣйствій—по преимуществу Индія. Бюджетъ—ок. 40 тыс. долларовъ. Въ 1893 г. миссія имѣла миссіонеровъ 43, съ 252 помощниками-туземцами, полноправныхъ христіанъ 11472, всѣхъ крещеныхъ 35008, школъ 80, съ 1700 учащимися. *Германсбургская миссія* въ Ганноверѣ основана въ 1849 г.; въ 1875 г. имѣла въ южн. Африкѣ 50 станцій, 60 миссіонеровъ, 1552 полноправныхъ христіанина, 2005 всѣхъ крещеныхъ; въ Индіи 8 станцій, 10 миссіонеровъ, 300 обращенныхъ; въ Австраліи 1 станцію, 2 миссіонеровъ. Въ 1893 г. сборовъ въ Германіи 69442 долларовъ и дохода отъ обращенныхъ 6250 долларовъ. 88 миссіон., съ 407 помощниками изъ туземцевъ, общинъ 103, полноправныхъ христіанъ 6901, всѣхъ крещеныхъ 136000, школъ 171, съ 3500 учащимися. *Миссія общества* братской общинной жизни (Моравскихъ братьевъ) основана въ 1732 г. Ея первые миссіонеры въ о-въ Ѳомы, въ Гренландію, въ Суринамъ, гдѣ въ первый же годъ 40 миссіонеровъ погибли, въ [illegible], въ Индію и другія мѣста. Распространялась въ концѣ XVIII в. невыгодныя стѣсненія въ развитіи миссіи, но съ 1841 г. она стала снова усиленно дѣйствовать. Миссіонеры этой миссіи [illegible] дикарей съ матеріальной культурой, съ употребленіемъ топора, плуга и др. сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ 1870—75 гг. миссія имѣла станціи въ Гренландіи и Лабрадорѣ, на Антильскихъ о-вахъ, въ южн. Африкѣ. Въ 1893 г. сборы въ Германіи достигли 169885 долларовъ, съ обращенныхъ 130000 дол.; М. станцій 139, миссіонеровъ было 161 муж. и 14 женщ., съ 1686 помощниками изъ туземцевъ, церковныхъ общинъ 128, полноправныхъ христіанъ 31380, всѣхъ крещеныхъ 90544, учащихся 20481, школъ 254. *Миссія С.-Хришоны* (Pilgermission auf St. Chrischona), близъ Базеля, основана въ 1840 г. дѣйствовала сначала среди евреевъ и коптовъ въ Египтѣ и Абиссиніи, въ 1870—75 гг.—въ Палестинѣ (2 станціи, 2 миссіонера, 50 христіанъ), въ настоящее время—среди галласовъ въ Шоа, гдѣ 2 миссіонера и 400 христіанъ. Нѣкоторыя М. общества въ Германіи состоятъ исключительно изъ женщинъ: *женскій М. ферейнъ для Китая*, *женскій союзъ для женскаго образованія на Востокѣ* — подготовляетъ учительницъ для миссій въ Индіи, *Кайзерсвертское* заведеніе діаконисс для больницъ и сиротскихъ домовъ—посылаетъ діакониссъ для больницъ и женскихъ школъ въ Палестинѣ, Сиріи, Египтѣ, Смирнѣ.

Англійскія общ.: *Лонд. общ. распространенія евангелія* (осн. 1701 г.) дѣйствуетъ въ Сѣв. Америкѣ и Британской Колумбіи, на Антильскихъ о-вахъ, въ Гвинеѣ, на мысѣ Доброй Надежды, въ Оранжевой республикѣ, въ Индостанѣ. Годовой бюджетъ въ 1893 г.—582600 долл. Имѣетъ 475 М. станцій, 540 миссіонеровъ муж. и 85 женщ., съ 2462 помощниками изъ туземцевъ, полноправныхъ христіанъ 40000, прочихъ 250000, школъ 850, съ 40600 учащимися. *Англиканское церковное М. общество* основано въ 1799 г., съ цѣлью проповѣди въ Африкѣ и на Востокѣ. Въ 1893 г. общество имѣло дохода въ Англіи 1346885 долларовъ и отъ обращенныхъ 60000 долларовъ, М. станцій 328, миссіонеровъ 387 муж. и 107 женщ., съ 4504 помощниками изъ туземцевъ, христіанъ полноправныхъ 50197 и прочихъ 200665, школъ 1793, съ 70645 учащимися. *Лондонское общество миссій* (L. Missionary Society) основано въ 1795 г. индепендентами Англіи. Первое его дѣло было - отправленіе особаго парохода съ 29 миссіонерами на о-ва Таити, гдѣ потомъ «апостолъ» Южнаго моря, Джонъ Вильямъ, дѣйствовалъ съ особеннымъ успѣхомъ. Въ 1816—1870 гг. общество дѣйствуетъ въ южной Африкѣ, въ Индіи, въ Китаѣ, Индо-Китаѣ, гдѣ миссіонерамъ много пришлось потерпѣть отъ негроторговцевъ, на Мадагаскарѣ, въ Новой Гвинеѣ, Антильскихъ о-вахъ Полинезіи и др. Въ 1893 г. оно имѣло доходовъ въ Англіи 743125 доллар. и съ обращенныхъ 76250 дол-

ларовъ, станцій 1929, миссіонеровъ 169 мжч. и 46 жнщ., при 6395 помощникахъ, полноправныхъ христіанъ 73454, прочихъ 301438, въ годъ обратило 5637 душъ, школъ 2016, съ 110293 учащимися. *Баптистское общество для распространенія евангелія* среди язычниковъ основано въ 1792 г. въ Лондонѣ Карлеемъ, сначала сапожникомъ, потомъ пасторомъ. Самъ онъ отправился въ Калькутту, оттуда въ Сингапуръ, и, послѣ борьбы съ англійскимъ правительствомъ, основался въ Бенгаліи, гдѣ сдѣланъ былъ его миссіонерами переводъ Библіи на всѣ 40 мѣстныхъ нарѣчій; въ 1848 г. основана здѣсь большая М. семинарія; кромѣ Индіи, общество работаетъ въ Бирмѣ, на Цейлонѣ, Ямайкѣ и др., остиндскихъ о-вахъ, съ 1840 г. въ зап. Африкѣ съ 1859 г. въ Китаѣ и Японіи, съ 1883 г. въ Конго. Въ 1893 г. общество имѣло взносовъ членскихъ и пожертвованій 345625 долларовъ, сборовъ съ обращенныхъ 38000 долловъ, станцій 795, миссіонеровъ 128, съ 334 помощниками изъ туземцевъ, христіанъ полноправныхъ 27057, прочихъ 135000; въ годъ сдѣлано обращеній 2754; школъ 850, съ 13650 учащимися. Изъ другихъ англ. М. обществъ болѣе значительныя: *Веслеянское М. общество* въ Лондонѣ, основано въ 1813 г., миссія *шотландской государственной церкви*, основана въ 1824 г. въ Глазговѣ, миссія *свободной церкви Шотландіи*, учреждена въ 1843 г., миссія *ирландской пресвитеріанской церкви*, учреждена въ 1840 г., *методистско-кальванистское общество Валлиса*, *иностранныя миссіи реформированныхъ пресвитеріанъ Шотландіи* (основ. въ 1842 г.), *лонд. общество миссій въ Южн. Америкѣ* (основ. въ 1844 г.), *лонд. общество пресвитеріанской церкви Англіи*, *общество иностранныхъ миссій соединенной пресвитеріанской церкви Шотландіи* (осн. въ 1847 г.), *иностранныя миссіи свободной церкви соединенныхъ методистовъ* (осн. въ 1856 г.), *иностр. миссіи новаго сообщества методистовъ* (основ. въ 1860 г.), *М. общество ассоціаціи леди Гунтингтонъ*; послѣднее о-во не свободно отъ упрековъ въ приспособленіи къ понятіямъ и нравамъ язычниковъ. При исчисленныхъ обществахъ состоятъ «вспомогательныя общества миссій», изъ которыхъ болѣе замѣчательны: *общество воспитанія женщинъ на Востокѣ*, основ. въ 1834 г.; въ 1867 г. оно имѣло 346 школъ въ Индіи, Африкѣ и Китаѣ; *общество народнаго просвѣщенія въ Индіи*, основ. въ 1859 г., имѣетъ тамъ 3 учительскихъ семинаріи, изъ которыхъ выпущено 770 народныхъ учителей.

Изъ многочисленныхъ М. обществъ въ Америкѣ выдѣляются: *Бюро* (Board) *уполномоченныхъ для иностранныхъ миссій*, основанное въ Бостонѣ, въ 1810 г.; въ 1893 г. имѣло по всему свѣту 1221 станцію, около 400 миссіонеровъ и доходъ въ 1 милл. долларовъ. *М. общество епископальной американской церкви методистовъ* (основ. въ 1819 г., въ Нью-Іоркѣ), *Бюро протестантской епископальной церкви въ Сѣв. Америкѣ* (основ. въ 1835 г., въ Нью-Іоркѣ), *Бюро церкви пресвитеріанской* (основ. въ 1837 г., въ Нью-Іоркѣ); въ 1893 г. имѣло станцій 619, миссіонеровъ 256 мжч. и 142 жнщ. *М. союзъ американскихъ баптистовъ* (основано въ 1814 г., въ Филадельфіи) въ 1893 г. имѣлъ доходовъ 656864 долларовъ, 1063 станціи, 276 миссіонеровъ мжч. и 97 жнщ.

Въ *Голландіи* въ 1893 г. существовало 13 М. обществъ, которыя имѣли доходовъ 132062 доллара, станцій 117, миссіонеровъ 88, съ 407 помощниками изъ туземцевъ, церковныхъ общинъ 103, обращенныхъ 142901, школъ 171, съ 3500 учащ. *Датское общество миссій*, основ. въ 1821 г., съ 1864 г. начало свои дѣйствія въ Индіи, въ 1878 г. имѣло тамъ 2 станціи, 2 миссіонера, 216 обращенныхъ, 62 учащ. въ школахъ; въ Гренландіи 8 станцій, 6 миссіонеровъ, обращенныхъ 8000; расходъ общества—30000 франк. въ годъ. *Норвежское общество миссій* основано въ 1842 г.; у него въ южн. Африкѣ 10 станцій, 10 миссіонеровъ, 238 обращенныхъ, на Мадагаскарѣ 9 станцій, 12 миссіонеровъ, 352 обращенныхъ; расходъ—214000 франковъ. Въ *Швеціи* зарожденіе М. дѣла относится къ 1599 г., когда изъ Стокгольма посылались миссіонеры въ Лапландію, а при Густавѣ-Адольфѣ—къ индѣйцамъ Америки; нынѣ *шведское М. общество*, основ. въ 1835 г., работаетъ совмѣстно съ лейпцигскимъ обществомъ въ Индіи, содержитъ 6 школъ въ Японіи; ежегодный расходъ—50000 франк. *М. евангелическій союзъ* въ 1876—78 имѣлъ въ вост. Африкѣ 3 станціи, 4 миссіонера посвященныхъ, 4 миссіонера-мірянина, 2 діакониссы; въ южн. Африкѣ 1 станція, 1 миссіонеръ посвященный, 3 миссіонера-мірянина; расходъ—62100 франк. *Финляндское М. общество*, основанное въ 1858 г. въ Гельсингфорсѣ: въ Южн. Америкѣ, въ Овамбо и Ондонгѣ имѣетъ 6 станцій, 9 миссіонеровъ; расходъ 42500 франковъ. Въ 1893 г. всѣхъ скандинавскихъ М. обществъ числилось 15, доходъ ихъ годовой 132062 долл., станцій 117, миссіонеровъ 88, съ 407 помощниками изъ туземцевъ, обращенныхъ 142901, школъ 171, съ 350 учащихся. Въ 1880 г. всего въ Зап. Европѣ и Сѣв.-Амер. Штат. существовало 73 протестантскихъ М. общ-ва, имѣвшихъ 1600 станцій, съ 2200 миссіонеровъ; полноправныхъ христіанъ (communiants), т. е. непосредственно входящихъ въ составъ церковныхъ приходовъ или общинъ и по правиламъ протестантскихъ церквей принимающихъ активное участіе въ ихъ устройствѣ и жизни и удостоиваемыхъ причащенія, было 421000 душъ, а всѣхъ просвѣщенныхъ христіанствомъ 1600000 душъ; учащихся въ устроенныхъ обществами школахъ 400000 дѣтей. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ 1890 г. въ одной Индіи (съ Цейлономъ) дѣйствовали 62 М. общества, обратившихъ въ христіанство 671285 душъ. Въ 1792 г. число всѣхъ протестанскихъ миссіонеровъ не превышало 165, а число крещеныхъ не простиралось далѣе 50000. Черезъ 100 лѣтъ, въ 1890 г., протестантскихъ миссіонеровъ было 4495, миссіонеровъ женскаго пола (незамужнихъ женщинъ) 2062, проповѣдниковъ изъ туземныхъ населеній 3374. Общая цифра язычниковъ, обращенныхъ въ христіанство одними протестантскими обществами, въ 1890 г., простиралась до 3000000 душъ. Все возрастающему успѣху протестантскаго миссіонерскаго дѣла много способствуютъ возникшіе въ Америкѣ конгрессы, на которые собираются дѣятели всѣхъ протестант-

сѣдахъ миссій, безъ различія вѣроисповѣданій, чтобы общими силами двигать общее всѣмъ имъ дѣло.

Указанія на огромную литературу предмета см. въ обширномъ изслѣдованіи Vaucher'a, въ «Энциклопедіи» Lichtenberger'a (т. IX, 1881). М. журналовъ въ зап. Европѣ и въ Америкѣ выходитъ до 90. Русскій миссіонерскій журналъ, «Православный Благовѣстникъ», подробно знакомитъ съ выдающимися явленіями и статистикой иностранныхъ миссій.

Миссіонерскія общества въ Россіи. Слово «миссія» въ русской церкви имѣетъ двоякое значеніе. Въ тѣсномъ смыслѣ оно служитъ названіемъ для причтовъ при нѣкоторыхъ заграничныхъ церквахъ, которые состоятъ исключительно изъ лицъ монашествующихъ, подъ начальствомъ архимандрита. Таковы миссіи римская, іерусалимская, константинопольская, аѳинская и пекинская. Ихъ обязанность—исключительно отправленіе богослуженія при церквахъ посольствъ. Миссія пекинская, учрежденная съ цѣлью совершенія богослуженій для давнихъ русскихъ поселенцевъ Китая, албазинцевъ, имѣетъ также своею обязанностью научное изученіе религій Китая, его исторіи и археологіи, и дала многія цѣнныя работы въ этомъ отношеніи, каковы извѣстные труды Іакинѳа Бичурина и друг. (см. «Труды православныхъ благовѣстниковъ въ Китаѣ»). Исторія русскаго миссіонерства въ широкомъ смыслѣ тѣсно связана съ исторіей формированія русскаго государства, и въ особенности съ исторіей колонизаціи и распространенія въ Россіи жизни монашеской. Нарочитыя миссіи, т. е. отправки особыхъ лицъ изъ состава церкви въ разныя окраинныя мѣстности Россіи, населенныя финскими и тюркскими инородцами, съ спеціальною цѣлью обращенія ихъ въ христіанство, были плодомъ дѣятельности церкви вообще или благочестивой ревности отдѣльныхъ лицъ, напримѣръ св. Стефана Пермскаго, просвѣтителя зырянъ. Изъ этого рода миссій въ позднѣйшее время особеннно замѣчательна *кадьякская* (1794—1837 г.), веденная иноками Валаамскаго монастыря въ бывшихъ русскихъ сѣв.-америк. владѣніяхъ (см. «Очеркъ изъ исторіии америк. миссій», СПб., 1894 г.). Миссіонерскій трудъ валаамскихъ иноковъ продолжалъ, почти единолично, «апостолъ русской Америки» Веніаминовъ, впослѣдствіи Иннокентій, митрополитъ московскій. Въ настоящее время въ бывшихъ русскихъ американскихъ владѣніяхъ, въ алеутской епархіи, существуютъ три миссіи: *квикпахская*, на р. Юконѣ въ сел. Икогмотъ, между эскимосами, въ с. *Нушагакъ*, (между эскимосами, и *кенайская*, между алеутами. Отчасти вслѣдствіе скудости средствъ (на каждую изъ миссій свят. синодомъ ассигнуется по 2500 руб. въ годъ) и соперничества богатыхъ протестантскихъ духовныхъ миссій, эти миссіи не оказываютъ успѣховъ. Больше успѣха въ Америкѣ православіе имѣетъ среди выселившихся изъ Австріи и другихъ странъ Европы католиковъ-славянъ, между которыми было уже нѣсколько обращеній въ православіе массами. Въ предѣлахъ Россіи существуютъ духовныя миссіи среди язычниковъ: алтайская и киргизская, иркутская, забайкальская, камчатская, обдорская, сургутская и кирги[illegible] енисейская, якутская. Внѣ Россіи существуетъ православная миссія японская, состоящая подъ управленіемъ основателя ея (въ 1862 г.), епископа ревельскаго Николая (Касаткина), и миссія американская, подъ управленіемъ Николая, епископа алеутскаго и аляскинскаго. Въ видахъ матеріальнаго содѣйствія всѣмъ этимъ миссіямъ основано въ 1865 г. «М. общество для содѣйствія распространенія христіанства между язычниками», переименованное въ 1870 г. въ «Православное миссіонерское общество», находящееся въ Москвѣ. Для содѣйствія ему учреждены «епархіальные комитеты», которыхъ къ 1896 г. состояло 44. Комитеты производятъ денежные сборы въ епархіяхъ и, съ утвержденія совѣта общества, завѣдуютъ ихъ распредѣленіемъ въ своихъ епархіяхъ, если въ нихъ существуютъ миссіонерскія учрежденія (напр. инородческія школы), а также назначеніемъ пособій для миссій иноепархіальныхъ, состоящихъ въ завѣдываніи общества. Съ 1873 г. во всѣхъ церквахъ въ праздникъ православія произносятся составленныя по порученію общества печатныя проповѣди о необходимости миссіонерства въ Россіи и о назначеніи миссіонерскаго общества; съ 1888 г. въ тотъ же праздникъ православія во всѣхъ церквахъ производится также тарелочный сборъ въ пользу общества, независимо отъ сборовъ въ его кружки, находящіяся во всѣхъ церквахъ и выставленныя на улицахъ. Разрѣшено также устроить въ Москвѣ Варваринскую часовню, съ помѣщеніемъ въ ней чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери; денежные сборы въ часовнѣ идутъ въ пользу общества. Кружечнаго сбора съ 1870 г. по 1893 г. включительно было 675244 р., тарелочнаго—493823 р., доходовъ отъ Варваринской часовни за то же время 120351 р. Случайныя пожертвованія на нужды общества—(въ томъ числѣ—домъ въ Москвѣ, стоимостью въ 300000 р.) въ этотъ счетъ не входятъ. Изъ этихъ суммъ образованы три капитала общества: неприкосновенный, запасной и расходный, которыхъ къ 1894 г. значилось: перваго 565682 р., второго (расходуемаго лишь въ особыхъ крайнихъ обстоятельствахъ) 395711 р., расходнаго—общаго 151009 р. и спеціальнаго, съ особымъ назначеніемъ, 90803 р. Число членовъ къ 1896 г. простиралось свыше 14000 (наименьшій членскій взносъ — 3 р.). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (въ 1893 г. — въ шести) число членовъ и денежныхъ сборовъ значительно убавилось. Состояніе подвѣдомыхъ обществу миссій къ 1894 году: *Алтайская миссія*—14 становъ и два миссіонерскіе монастыря; мужской (1 архимандритъ и 1 послушникъ) и женскій (1 священникъ, 1 игуменія, 1 схимонахиня, 3 монахини, 141 послушница [14 инородныхъ] и 8 ученицъ); миссіонеровъ: 2 архимандрита (начальникъ миссіи и его помощникъ), 16 священниковъ (4 изъ мѣстныхъ инородцевъ), 8 дьяконовъ (1 инородецъ), 8 псаломщиковъ (7 инородцевъ), 34 учителя (24 инородца), 3 учительницы и 2 толмача. Обращено ею въ 1893 г. 352 язычника и 8 магометанъ; всѣхъ обращенныхъ отъ на-

чала миссій (см. Макарій Глухаревъ) 19246 чел., еще не обращенныхъ язычниковъ въ округѣ миссіи 15711 чел. Миссія не только обращаетъ инородцевъ въ православіе, но и устрояетъ хозяйственный бытъ каждой обращенной семьи и имѣетъ за обращенными полный санитарный надзоръ, для лѣченія больныхъ пользуясь аллопатическимъ и гомеопатическимъ способами, занимаясь и оспопрививаніемъ. Храмовъ и домовъ 47, въ которыхъ богослуженіе совершается попеременно на русскомъ и алтайскомъ языкахъ, при общемъ пѣніи собравшихся и при поученіи священника. На внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ поются канты изъ «Лепты» основателя миссіи, архимандрита Макарія. Школъ въ миссіи 37, съ 1204 (937 малч. и 276 дѣв.) учащимися; обученіе въ нихъ ведется воспитанниками катехизаторскаго училища въ Бійскѣ, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; въ особой школѣ при бійскомъ катехизаторскомъ училищѣ въ 1893 г. обучалось 251 дитя (48 инородцевъ). *Киргизская миссія* (томской епархіи) существуетъ съ 1883 г.; сверхъ настоятеля—1 іеромонахъ, 3 миссіонера-священника, 4 псаломщика и 3 толмача. Проповѣдуютъ миссіонеры обѣднѣвшимъ киргизамъ, отдѣляющимся, отъ своихъ соплеменниковъ. Въ 1893 г. крещено 69 чел. Въ *Енисейской губ.* нѣтъ особенныхъ миссіонеровъ; обязанности ихъ исполняютъ священники такъ наз. *М. приходовъ*, изъ которыхъ семь находятся въ Минусинскомъ и Ачинскомъ окр., среди инородцевъ тюркскаго племени, и семь въ Туруханскомъ краѣ, среди юраковъ, самоѣдовъ, тунгусовъ и якутовъ. Приходы эти обнимаютъ иногда тысяче-верстное пространство; священники и причетники ихъ часто не стоятъ на высотѣ своего призванія по степени образованія, хотя обнаруживаютъ большую энергію. Въ 1893 г. четыре изъ нихъ сдѣлали 17876 верстъ пути во время М. объѣзда, при чемъ въ Туруханскомъ краѣ ими крещено 214 язычниковъ (145 мжч. и 69 жнщ.), въ южной части Енисейской губ.—24 (10 мжч. и 14 жнщ.). Школъ М. на Ю 14 съ 100 учащимися, и на С 2, съ 20 учен. Четверо изъ учениковъ продолжаютъ образованіе въ красноярскомъ духовномъ училищѣ, 1 въ духовной семинаріи. *Въ тобольской епархіи* двѣ миссіи: *обдорская и сургутская*. Первая состоитъ изъ 2 священниковъ, дьякона и 3 псаломщиковъ; въ 1893 г. ими крещено 100 чел. (58 мжч. и 42 жнщ.); во второй — 2 священника, 1 дьяконъ и 1 псаломщикъ, крещено 12 чел. Въ 1895 г. въ Обдорскѣ открыта М. школа, учащихся въ которой, зырянъ, 30 чел. Въ 1892 г. при тобольской семинаріи открыто инородческое отдѣленіе, помѣщающееся въ Знаменскомъ монастырѣ, въ немъ обучаются 7 остяковъ и 1 самоѣдъ. *Въ якутской епархіи—чукотская* миссія, изъ 3 священниковъ и 1 псаломщика; ею крещено (1893) 4 дѣтей-чукчей, повѣнчанъ 1 бракъ и пріобщены св. таинъ 12 крещеныхъ ранѣе Кромѣ того, миссіонерствомъ въ якутской епархіи занимаются *походные священники-миссіонеры*, которыхъ въ 1893 г. было 4. Они дѣйствуютъ въ Якутскомъ и Вилюйскомъ окр. Въ 1893 г. ими крещено 1!2 младенца, повѣнчанъ 31 бракъ, совершено погребеніе 67 умершихъ, исповѣдано и пріобщено 587 христіанъ. Въ Якутскѣ существуетъ центральная М. церковно-приходская школа, въ которой въ 1893 г. было 32 мальчика. *Забайкальская миссія*, подъ начальствомъ епископа, викарія иркутской епархіи, состоитъ изъ 2 іеромонаховъ, 3 протоіереевъ и 32 священниковъ; становъ 18, обращенныхъ въ 1893 г. было до 10500 душъ, которые въ большинствѣ грамотны и охотно отдаютъ дѣтей въ школы, но окружены со всѣхъ сторонъ враждебно относящимися къ нимъ язычниками. Въ 1893 г. въ забайкальской миссіи было: крещеныхъ вновь 262 души; 195 дѣтей уже крещеныхъ ранѣе родителей. Изъ инородцевъ-язычниковъ крещены 31 ламаитъ и 24 шаманиста изъ тунгусовъ. Школъ было 27, съ 635 уч. На содержаніе этихъ миссій православнымъ М. обществомъ на 1894—5 г. было ассигновано: на обѣ миссіи томской епархіи 43550 р., на обѣ миссіи иркутской епархіи 46665 р., на камчатскую миссію 9980 р., на обѣ миссіи тобольской епархіи 10020 р., миссію енисейскую 9605 р., якутскую 2140 р. Всѣхъ обращенныхъ въ христіанство изъ язычества и магометанства въ Европейской Россіи по вѣдомству православнаго М. общества въ 1895 г. числилось 514 (въ томъ числѣ 312 калмыковъ-ламаитовъ въ Ставропольской губ.), а вмѣстѣ съ обращенными въ Сибири—4000 душъ. Православная *японская миссія* въ 1895 г. имѣла денежныхъ сборовъ въ Россіи 78220 р., церковныхъ общинъ 220, христіанъ въ нихъ 22000, священнослужителей—съ епископомъ во главѣ—28, діаконовъ 8, причетниковъ 17 (1 священникъ и 1 дьяконъ —русскіе, остальные всѣ—японцы), проповѣдниковъ-японцевъ 154; крещено вновь въ 1893 г. 1182 душъ, въ 1894 г.—952. Миссія имѣетъ училища: въ *Токіо* — катехизаторское (18 учащихся), семинарію (45 учащихся), причетническій классъ (5 учащихся), женскую школу (86 дѣвочекъ); учащихъ въ этихъ школахъ 26 (восемь изъ нихъ русскіе, съ образованіемъ духовныхъ акад.). Въ *Хакодате* — училища для приходящихъ, въ которыхъ 112 учащихся, при 7 учащихъ. Въ *Оосака*— катехизаторское училище съ 8 учащимися, подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Въ «обществѣ для перевода религіозныхъ книгъ на японскій языкъ» состояло 8 переводчиковъ, 2 редактора; издавалось 3 журнала— 1 двухнедѣльный и 2 ежемѣсячныхъ. Иконописная школа, снабжающая иконами православные храмы и дома въ Японіи. Преосвящ. Николай участвуетъ въ переводѣ православнаго богослуженія и книгъ св. Писанія на японскій языкъ. Въ 1893 г. издано было на японскомъ языкѣ 14 богословскихъ сочиненій и протоколы засѣданій собора японской прав. церкви. Дѣятельность японской миссіи, вообще успѣшная, парализуется до нѣкоторой степени подозрительнымъ отношеніемъ къ ней со стороны мѣстныхъ патріотовъ. Во время недавней японско-китайской войны первый солдатъ, перешедшій Ялу и вступившій на почву Китая, былъ православный; онъ [illegible] убитъ,

и его начальникъ особою эпитафіею прославилъ его имя на всю Японію; это примирило съ миссіей японскихъ патріотовъ. *Внутри Россіи* дѣятельность М. общества состояла въ устройствѣ и поддержаніи миссіонерскихъ школъ по системѣ инородческаго образованія въ Россіи, выработанной профессоромъ Н. И. Ильминскимъ (такими школами усѣяно Поволжье), и въ поддержаніи крещено-татарской школы въ Казани (въ 1893 г. 136 учащихся, почти исключительно дѣтей татаръ). Кромѣ послѣдней, въ казанской епархіи 134 школы, изъ которыхъ 64 крещено-татарскихъ, 50 чувашскихъ, 5 черемисскихъ, 8 вотяцкихъ, 1 мордовская и 6 русскихъ; учащихся въ нихъ всего 5081. Слабая сторона М. общества — недостаточное число лицъ, спеціально подготовленныхъ къ М. служенію. Въ шестидесятыхъ годахъ предполагалось учрежденіе М. института въ селѣ Грузинѣ (Новгородской губ.), но это предположеніе не осуществилось. Въ 1870 г. въ московскомъ Покровскомъ монастырѣ собрано было семь человѣкъ будущихъ миссіонеровъ, подъ начальствомъ іеромонаха Іосифа, который потомъ лично объѣзжалъ монастыри Новгородской и Тверской епархій, чтобы набрать лицъ, пригодныхъ для миссіонерства. Затѣмъ обществомъ увеличено жалованье миссіонерамъ: съ 400 до 500 р. въ годъ, а нѣкоторымъ и до 1000 р. въ годъ, опредѣленъ 12-лѣтній срокъ службы и особыя права, по выслугѣ этихъ лѣтъ, на лучшія священническія мѣста въ епархіяхъ, а также право поступленія на жительство въ Покровскій монастырь. Общество отчасти содержитъ на свой счетъ, отчасти оказываетъ вспомоществованіе разнаго рода М. учрежденіямъ въ тѣхъ губерніяхъ Россіи, въ которыхъ находятся инородческія племена. Таковы: 1) ***переводческая коммиссія*** при братствѣ св. Гурія въ Казани (см. Казанское братство святителя Гурія, XIII, 606), учрежденная послѣ того, какъ состоялось постановленіе святѣйшаго синода объ обязательномъ совершеніи богослуженія для обращенныхъ инородцевъ на ихъ природныхъ языкахъ. Въ 1893 г. коммиссія сдѣлала 40 изданій, въ 145000 экз., а вообще въ теченіе 17 лѣтъ издала 846280 экз. книгъ, на 14 инородческихъ нарѣчіяхъ. 2) ***инородческія школы*** казанскаго братства св. Гурія, на которыя въ 1894 г. ассигновано 14230 рублей. Кромѣ того общество даетъ пособія цѣлому ряду школъ въ губ. съ инородческимъ населеніемъ. Ср. «Сборн. свѣдѣній» о дѣятельности общества за 1870 — 1874 г.; съ 874 г. по 1879 г. включительно издавался ежемѣсячно «Миссіонеръ», съ 1879 г. извѣстія о дѣятельности общества сообщались въ особомъ «миссіонерскомъ отдѣлѣ» «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»· съ 1892 г. снова издается особый журналъ общества (24 №№ въ годъ), подъ названіемъ «Православный Благовѣстникъ». Общество находится подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны.

Императорское православное палестинское общество, уставъ котораго утвержденъ въ *1882 г.*, состоящеее подъ покровительствомъ великаго князя Сергія Александровича, имѣетъ лишь косвенное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу. Оно имѣетъ главною цѣлью собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Палестины и оказывать содѣйствіе паломникамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ задачи его входитъ оказывать пособіе монастырямъ, церквамъ и духовенству Палестины, а также ея жителямъ и учреждать для нихъ школы, при чемъ всѣ свои дѣйствія оно должно согласовать съ совѣтами и указаніями русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ и русскаго консульства въ Палестинѣ. Въ 1894—1895 гг. приходъ его (членскіе взносы, кружечный и тарелочный сборы и др.) простирался до 858569 руб., расходъ—до 596809 р. Въ числѣ послѣдняго значатся расходы: на содержаніе въ Назаретѣ пансіона для мальчиковъ (20 чел.) и двухъ школъ — для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ (200 дѣтей), мужской школы въ Рамэ, школъ для мальчиковъ кафръ—ясифской, шаджарской и вейтжальской (80 учен.), бейт-саурской — для дѣвочекъ, двухъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ въ Бейрутѣ (въ 1890 г. въ женской школѣ 172 учащихся), а всего 12 школъ. Оказывается денежное пособіе и другимъ школамъ. Вообще на поддержаніе православія въ Палестинѣ общество ассигновало въ 1890 г. 20000 р., а въ 1894—05 г. — 46152 р. ***Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ***, осн. въ 1860 г., имѣетъ предметомъ дѣятельности возобновленіе и поддержаніе древнихъ христіанскихъ храмовъ и монастырей на Кавказѣ и въ Грузіи, разрушившихся отъ времени, построеніе новыхъ храмовъ, снабженіе ихъ иконами и богослужебными книгами, улучшеніе матеріальнаго и нравственнаго быта духовенства, устройство церковно-приходскихъ школъ въ народѣ, распространеніе въ немъ книгъ св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія. Собственно миссіонерская дѣятельность общества между иновѣрцами доселѣ не получила развитія; она носитъ, пока главнымъ образомъ, охранительный характеръ. Въ 1892 г. общество состояло изъ 1248 членовъ, дохода имѣло 148984 р., расхода 128000 р. Церквей и молитвенныхъ зданій въ его завѣдываніи находилось 204; вновь устроено въ означенномъ году три храма въ мѣстностяхъ, населенныхъ сектантами; возобновлено и украшено прежнихъ храмовъ 6; всѣхъ приходовъ и причтовъ, пользовавшихся его пособіями въ 1892 г., 156, на содержаніе которыхъ израсходовано 62679 р., школъ общ. имѣло 48, съ 3112 учащимися (560 дѣвоч.). М. дѣятельность общества въ 1892 г. состояла въ собесѣдованіяхъ съ молоканами и баптистами, въ поѣздкѣ двухъ «спеціальныхъ миссіонеровъ» къ ингилойцамъ и къ абхазцамъ (Батумской обл.). Ингилойцы обратились изъ магометанства еще въ 1850 г., образовавъ тогда 12 приходовъ, но въ 1863 г. 9 приходовъ вновь совратились въ магометанство. Въ 1892 г изъ этихъ совратившихся было вновь обращено 62 чел. Въ Сухумской епархіи крещено магометанъ 241, евреевъ 6 и присоединено къ православію 29 католиковъ. Въ дигорскомъ приходѣ обращено 23 языч-

ника. Въ 1884 г. общество поступило въ непосредственное завѣдываніе св. синода. Спб. *«Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи»*, основ. въ 1863 г., косвенно содѣйствуетъ успѣхамъ миссій чрезъ распространеніе среди новопросвѣщенныхъ книгъ Св. Писанія. См. Библейскія общества. *Н. Б—въ.*

Миссіонерское Обозрѣніе—ежем. миссіонерскій журналъ, изд. въ Кіевѣ съ 1896 г. изд.-ред. В. Скворцовъ.

Миссіонеръ—еженед. журналъ, изд. въ 1874—79 гг. православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, подъ ред. свящ. В. С. Маркова.

Миссія—см. Посольства.

Миcскіе (Міcськi) **Млины**—с. Полтавской губ., Зѣньковскаго у., при Ворсклѣ, въ 38 вер. отъ у. города. Дворовъ 126, жит. 689. Училище, 2 водяныхъ мельницы. Производство гончарныхъ издѣлій, преимущественно глазурованныхъ. Часть издѣлій сбывается гужевымъ способомъ въ Таганрогъ и Ростовъ-на-Дону мѣстными чумаками.

Миссолонги (греч. Μησολόγγιον, итальян. Missolunghi)—гор. въ зап. части средней Греціи, въ бывшей Этоліи; мѣстоположеніе въ высшей степени нездоровое, въ болотистой равнинѣ, на внутренней окраинѣ большой лагуны, которая идетъ по сѣв. берегу Патрасскаго залива, между устьями рр. Ахелоя (Аспропотама) и Эвена (Фидариса). Только мелкія суда могутъ подходить къ самому городу; болѣе крупные корабли должны бросать якорь у низменнаго берега лагуны, въ 7 км. отъ города. На СЗ отъ М. лежитъ въ лагунахъ укрѣпленный городъ Этоликонъ или Анатоликонъ. М.—главный городъ нома Акарнанія - Этолія, мѣстопребываніе архіепископа; гимназія; жителей 9476. Желѣзною дорогою М. соединяется съ Агриніономъ и Антиріономъ. Въ М. есть мавзолей, въ которомъ находится сердце Байрона, умершаго здѣсь въ 1824 г., и статуя Байрона, поставленная въ 1881 г. Ср. Fabre, «Histoire du siège de M.» (П., 1826). М. существуетъ не больше 3 столѣтій. Основанный рыбаками, онъ скоро, благодаря своему положенію у входа въ Патрасскій заливъ, пріобрѣлъ большое значеніе. Въ греческую войну за независимость М. былъ (подъ начальствомъ Маврокордато) какъ-бы главнымъ операціоннымъ пунктомъ въ зап. Греціи нѣсколько разъ турки дѣлали на него серьезныя нападенія Въ 1825 г. противъ М былъ посланъ 35 тыс корпусъ, предводимый сераскиромъ Решидъ-пашею. которому султанъ приказалъ. подъ угрозою казни, овладѣть непокорнымъ городомъ. Въ то же время Топалъ-паша осадилъ М съ моря. Не смотря на то, что крѣпость была защищаема всего 4 тыс. румеліотовъ, подъ начальствомъ Ноло Боцариса, всѣ приступы турокъ были отбиты. Съ моря, на помощь осажденнымъ, явился греческій флотъ Міаулиса, который прогналъ непріятельскія суда, но и въ подкрѣпленіе осаждающихъ прибылъ Ибрагимъ-паша, съ египетскими войсками Боевые и жизненные припасы гарнизона на столько истощились, что рѣшено было сдѣлать попытку пробиться. Эта попытка, 22 апрѣля 1826 г. не увѣнчалась успѣхомъ, и въ городъ ворвались турки. Тогда греки взорвали пороховой погребъ и погребли себя подъ развалинами, вмѣстѣ съ вторгнувшимся противниками.

Миспикель—см. Мышьяковый колчеданъ.

Миссури (Missouri или Грязная рѣка)—большая рѣка въ С.-Ам. С. Шт., образуется соединеніемъ рр. или рукавовъ (forus) Джефферсонъ, Мадисонъ и Галлатинъ, вытекающихъ изъ Скалистыхъ Горъ и соединяющихся въ шт. Монтана на высотѣ 4132′ н. ур. м. у г. Галлатинъ-Сити. Источникъ рукава Мадисонъ лежитъ на высотѣ 8301′ н. ур. м. Отъ Галлатина М. течетъ на С по горной, золотоносной странѣ; здѣсь долина ея отъ 30—40 км. ширины и окаймлена съ обѣихъ сторонъ высокими хребтами горъ. На пути своемъ, къ В отъ г. Елены, М. прорывается чрезъ глубокое и узкое ущелье (Каньонъ) около 9 км. длины, назыв. «Воротами Скалистыхъ Горъ»—мѣстность здѣсь удивительно живописна. Въ 550 км. отъ соединенія 3-хъ рукавовъ М. образуетъ огромный водопадъ съ высоты 357′ и далѣе цѣлую серію каскадовъ и стремнинъ, прорываясь здѣсь чрезъ огромныя толщи юрскихъ или тріасовыхъ образованій. Въ 60 км. отъ водопада рѣка становится судоходной и направляется на В въ Монтану и далѣе къ Дакоту, подъ 48° с. ш., и здѣсь принимаетъ въ себя большую р. Іеллоустонъ и течетъ на Ю по обширнымъ степямъ Средней Дакоты. Принявъ большую р. Уеіеннъ, перемѣняетъ направленіе на ЮВ и течетъ въ шт. Іовы, образуя границу съ Небраской, далѣе на Ю между Канзасомъ и М.; соединясь съ р. Канзасъ, рѣка входитъ въ шт. М., течетъ далѣе и впадаетъ въ р. Миссисипи, въ 6 км. отъ Альтана въ Иллинойсѣ, пройдя путь въ 4500 км. и, унося въ быстромъ теченіи массу ила и размывные берега. Бассейнъ М. занимаетъ площадь въ 1341589 кв. км. М. изливаетъ среднимъ числомъ 120000 кб. фт. въ секунду Друг. притоки М.: Платта, Дакота или Джемсъ, Ніобрара, Мал. М., Милкъ, Оседжъ и Грандъ.

Миссури (Missouri)—центральный штатъ сѣв.-амер. союза, граничитъ съ С—Іовой, съ В—Иллинойсомъ, р. Миссиссипи, Кентукки и Теннесси, съ Ю—Арканзасомъ, съ З—Небраской, Канзасомъ и Индѣйской территоріей; лежитъ между 36° и 40° 30 с ш. и 89° 2′ и 95° 14′ з. д. Пространство 179780 кв. км., съ населеніемъ 15 чел. на 1 кв км Поверхность въ центрѣ и на Ю представляетъ сплошную горную возвышенность Озаркъ, на ЮЗ тянутся гряды горъ, а вдоль русла рѣки холмы (bluffs) значительной высоты· на ЮВ болота, заросшія кипарисовыми лѣсами, и множество оз. Преобладающая геологическая формація силурійская, къ З и С пласты каменнаго угля, на ЮВ аллювіальная, мѣстами известковые пласты. Изъ горныхъ богатствъ· золотыя руды, свинецъ, никкель, желѣзо магнитное, гематиты и лимонитъ въ громадномъ количествѣ, мѣдь, кадмій, бѣлый мраморъ, известнякъ, каолинъ, огнеупорная глина, барій и мн. др. полезные минералы; богатыя залежи каменнаго угля. Орошеніе обильно Главныя рр.—Миссиссипи и М., а ра [illegible] притоки, Оседжъ, Гра[illegible]рамекъ, [illegible] сконедъ,

Вайтъ, Ст.-Франсисъ и Кёррентъ (всѣ судоходныя)—служатъ главными путями торговаго сообщенія штата; многія изъ нихъ даютъ обильную двигательную силу и помогаютъ развитію фабричной промышленности штата. Главныя хлѣбныя произведенія: кукуруза, конопля, пшеница, овесъ, ячмень и сладкій картофель; также велики урожаи соргума и рициновыхъ бобовъ; разводится табакъ, а на Ю растетъ хлопокъ. Скотоводство—самый выгодный промыселъ фермеровъ. Лѣса богаты кипарисами, гиккоро, акаціями, пиканами (японскій орѣшникъ), хлопчатобумажными деревьями, дубомъ и др. Горное дѣло, фабрикація земледѣльческихъ орудій, сапогъ и башмаковъ, вагоновъ, чугунныхъ предметовъ, касторовaго масла, сигаръ, машинъ и т. д. Къ 1890 г. желѣзныхъ дорогъ было 10000 км. Народное образованіе широко распространено; отдѣльныя школы для негровъ; особенно славятся школы С.-Луи, гдѣ обязательны языки англійскій и нѣмецкій; онѣ строго градаціонны, начиная отъ дѣтскихъ садовъ до политехническихъ и высшихъ школъ. Нормальныя школы въ С.-Луи, Джаксонѣ, Кирксвиллѣ, Уорренсбургѣ и Кэпъ-Жирардо, учительская семинарія для негровъ въ Джефферсонъ-Сити, много высшихъ народныхъ школъ во всѣхъ городахъ, университетъ въ Колумбіи, съ которымъ соединена нормальная коллегія, горное училище въ Ролла, 2 университета въ С.-Луи и одинъ въ Кантонѣ, 14 коллегій, нѣсколько юридическихъ, медицинскихъ и богословскихъ школъ. Столица штата — Джефферсонъ-Сити (6742 жителей), но главный городъ Ст.-Луи (451770 жителей). Другіе значительные города—Канзасъ-Сити (132716 жителей), С.-Жозефъ (52324 жит.), Спрингфильдъ (21850 жит.). Жителей 2679184 (1890). Первоначальные бѣлые поселенцы М.—французы и старѣйшіе америк. переселенцы изъ сѣв. рабовладѣльческихъ штатовъ. Въ настоящее время преобладаетъ нѣм. элементъ. *Е. Г.*

Первыя извѣстія о М. относятся къ концу XVII в. Первыя европейскія поселенія, С.-Женевьева и С.-Луи, возникли около середины XVIII в.; тѣмъ не менѣе еще въ 1803 г., когда Луизіана перешла во владѣніе Соединенныхъ Шт. (XVIII, 84), М. былъ еще совершенно дикой пустыней. Въ 1812 г. онъ былъ организованъ какъ территорія, а черезъ 6 лѣтъ сталъ добиваться принятія въ союзъ на правахъ штата. Палата депутатовъ соглашалась принять М. лишь при условіи отмѣны рабства, но сенатъ протестовалъ противъ этого требованія. Послѣдовало два года ожесточенной борьбы въ конгрессѣ, печати, обществѣ и народѣ, одно время грозившей даже расторженіемъ союза. Наконецъ, когда Мэнъ, гдѣ рабства не было, тоже пожелалъ принятія въ союзъ, борьба мирно окончилась знаменитымъ *миссурійскимъ компромиссомъ*, на основаніи котораго въ союзъ принимались М. и Мэнъ, первый какъ рабовладѣльческій, второй какъ свободный штатъ, а затѣмъ на будущія времена рабство запрещалось къ сѣверу отъ 36°30′ сѣв. ш. М. долженъ былъ составить исключеніе. Послѣ этого въ М. было созвано учредительное собраніе; оно выработало конституцію, остававшуюся въ силѣ съ нѣкоторыми измѣненіями до 1865 г. Число жителей штата равнялось въ это время 70000 чел., изъ которыхъ 11000 было рабовъ. Отряды волонтеровъ М. принимали участіе въ войнахъ съ Чернымъ Соколомъ (Black Hawk) 1832 г. и мексиканской 1846 г. Передъ междоусобной войною губернаторъ штата, Джаксонъ, объявилъ въ своемъ посланіи къ законодательному собранію, что штатъ долженъ быть рабовладѣльческимъ; однако, выборы показали, что большинство населенія не желаетъ распаденія союза. Тѣмъ не менѣе Джаксонъ отказался послѣдовать рѣшенію законодательнаго собранія. Когда въ предѣлы М. вступили правительственныя войска, онъ бѣжалъ изъ Джефферсонъ-Сити, съ большинствомъ подчиненныхъ ему чиновниковъ, и увелъ съ собою почти всѣ войска штата. Генералъ Ліонъ разбилъ ихъ, послѣ того какъ часть ихъ добровольно передалась ему, и скоро бо̀льшая половина военныхъ силъ штата находилась въ распоряженіи федеральнаго правительства. Законодательное собраніе объявило всѣ важнѣйшія мѣста въ администраціи вакантными и замѣстило ихъ вновь. Оставшіеся вѣрными Джаксону члены собранія также какъ и войска и правительственныя лица, собрались на юго-западѣ штата. Къ началу 1862 г. войска конфедератовъ успѣли занять цѣлую западную половину штата, но уже въ февралѣ они были вытѣснены въ Арканзасъ. Въ 1864 г. военное счастіе вновь на короткое время склонилось на сторону конфедератовъ, но потомъ, до окончанія войны штатъ былъ во власти федеральнаго правительства. За все время войны онъ выставилъ 108000 солдатъ въ ряды правительственной арміи. Въ 1865 г. была вотирована народнымъ голосованіемъ новая конституція, отмѣнявшая рабство; въ 1869 г. значительнымъ большинствомъ голосовъ принята XV поправка къ конституціи Соедин. Штатовъ, которою неграмъ предоставлены равныя права голоса при выборахъ членовъ конгресса и президента республики. Въ 1875 г. конституція штата пересмотрѣна. Губернаторъ штата избирается на 4 года; законодательное собраніе состоитъ изъ 143 депутатовъ и 34 сенаторовъ. Въ конгрессъ М. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 15 депутатовъ, при выборѣ президента располагаетъ 17 голосами. См. Münch, «Der Staat M.» (3 изд., 1875); Carr, «Missouri» (Бостонъ, 1888). *В. В—овъ.*

Мистеріи (Μυστήρια, тайное служеніе) древней Греціи представляютъ оригинальный эпизодъ въ исторіи религій и во многихъ отношеніяхъ до сихъ поръ являются загадками. Сами древніе придавали громадное значеніе М.; лишь посвященные въ нихъ, по словамъ Платона, блаженствуютъ послѣ смерти, а по утвержденію Цицерона М. учили и жить хорошо, и умирать съ благими надеждами. Установленіе ихъ восходитъ ко временамъ отдаленной древности; въ историческія времена, особенно съ VI в. по Р. Хр., ихъ число все болѣе и болѣе увеличивалось; въ концѣ IV в. до Р. Хр. не быть посвященнымъ въ какія-

нибудь М. служило признакомъ невѣрія или индифферентизма. Отдѣльные виды М., называвшіеся τελεταὶ ὄργια (оргіи) у грековъ, initia у римлянъ, указываютъ на присутствіе въ М. высшаго религіознаго знанія и обновленія черезъ него (τελετή, initium), а также сильной возбужденности или экстаза (ὄργια). Очищенія, искупительныя жертвы и отчасти покаяніе въ грѣхахъ съ одной стороны, процессіи, пѣсни, танцы, различныя иныя проявленія экстаза — съ другой, составляли существенное содержаніе М. Сюда присоединяется элементъ символизма и аллегоріи, получающій выраженіе въ «дѣйствіяхъ» (δρώμενα) и «словахъ» (λεγόμενα) М., подъ которыми разумѣлся богослужебный ритуалъ М., съ его зрѣлищами, пѣснопѣніями, музыкою и оркестикою. Самое проникновеніе въ М. для участниковъ въ нихъ было постепенное; обыкновенно различались двѣ степени—предварительное посвященіе, дѣлавшее участника *мистомъ* (μύστης), и окончательное созерцаніе М. (ἐποπτεία), дѣлавшее его *эпоптомъ*. Лишь послѣдній могъ сдѣлаться *мистагогомъ*, т. е. быть руководителемъ другихъ въ М. Ученіе, проводившееся въ М., было повидимому, болѣе одухотворенное и отчасти спекулятивное, въ сравненіи съ народной вѣрою; оно не проповѣдывалось догматически, но проводилось въ сознаніе участниковъ М. путемъ различныхъ зрѣлищъ и драматическихъ дѣйствій. Строгая тайна вмѣнялась въ обязанность участникамъ М. Уваженіе къ М. было такъ велико, что въ то время какъ обыкновенные миѳы могли безнаказанно подвергаться пародіямъ въ комедіяхъ и т. п., относительно М. такіе поступки считались кощунствомъ, влекущимъ за собою тяжкія наказанія (ср. Алкивіадъ, I, 450). М. были или *государственныя*, происходившія согласно государственнымъ установленіямъ (напр., елевзинскія), или дозволенныя исключительно для лицъ одного пола (діонисіи, ѳесмоѳоріи), или наконецъ, незаконныя, иногда даже преслѣдуемыя (таковы были орфическія М., М. Котитто, Митры, Кибелы и др.). Важнѣйшія М.: 1) *евлезинскія М.* Онѣ совершались ежегодно въ честь Деметры и Коры (Персефона), въ Елевзисѣ (XI, 597); мѣстомъ происхожденія ихъ считаютъ Египетъ; въ Греціи онѣ были извѣстны еще въ доисторическія времена. Главное содержаніе ихъ—миѳъ о похищеніи Персефоны (см. Деметра, X, 361). Наиболѣе важныя литургическія функціи предоставлялись древнимъ аѳинскимъ родамъ Евмолпидовъ и Кириковъ (см. Евмолпъ, XI, 420). Важнѣйшими лицами при М. были, іерофантъ и іерофантида, посвящавшіе желающихъ въ М., дадухъ или факелоносецъ и дадухуза, іерокеракъ, произносившій при богослуженіи молитвы и формулы, и др. Посвящаться могли всѣ эллины, безъ различія общественнаго положенія, пола, племени или государства, позже доступъ получили и римляне. Лица порочныя и преступники не могли быть посвящены. Желающій посвятиться бралъ въ руководители *мистагога* изъ аѳинскихъ гражданъ и допускался къ *малымъ М.* затѣмъ уже къ *великимъ*; между этими 2-мя степенями промежутокъ не менѣе года. Посвящаемые совершали жертвоприношенія и затѣмъ вступали въ храмъ, гдѣ въ глубокомъ мракѣ ночи совершали переходы изъ одной части святилища въ другую; по временамъ разливался ослѣпительный свѣтъ и раздавались страшные звуки. Эти эффекты производились различнаго рода техническими приспособленіями, но тѣмъ не менѣе производили подавляющее впечатлѣніе. Страшныя сцены смѣнялись свѣтлыми, успокоительными: открывались двери, за которыми стояли статуи и жертвенники; при яркомъ свѣтѣ факеловъ посвящаемымъ представлялись украшенныя роскошными одеждами изображенія боговъ. Съ елевзинскими М. соединены были аѳинскія *малыя* и *великія М.* Первыя состояли, главнымъ образомъ, въ очищеніяхъ водою Илисса; въ составъ вторыхъ входили торжественныя процессіи въ Елевзисъ, очищенія морской водою, мистическіе обряды въ храмѣ Деметры въ присутствіи однихъ лишь посвященныхъ и состязанія. Драматическія представленія воспроизводили передъ мистами весь миѳъ о Деметрѣ; при этомъ имъ показывались священные предметы, скрытые отъ постороннихъ глазъ, и раскрывались тайны (τὰ ἀπόρρητα), т. е., вѣроятно, священныя преданія и миѳы, неизвѣстные народу. 2) *Самоѳракійскія М.* связаны были съ культомъ кабировъ (XIII, 790). Здѣсь былъ особый жрецъ, очищавшій убійцъ; отъ посвящаемыхъ требовался родъ исповѣданія грѣховъ. Эти М., по вѣрованію древнихъ, предохраняли отъ опасностей, особенно на морѣ. 3) *Критскія М. Зевса и куретовъ* основаны были на миѳѣ о воспитаніи Зевса на Критѣ у куретовъ (XVII, 75). Онѣ были открыты для всѣхъ. 4) *Орфическія М.* являлись собраніями замкнутаго общества послѣдователей ученія, приписывавшагося Орфею (см.). На посвященныхъ налагались разныя аскетическія обязанности. Орѳическія М. были связаны съ миѳами о Діонисѣ. Послѣдніе послужили исходнымъ пунктомъ и для ряда другихъ мистически - оргіастическихъ празднествъ, изъ которыхъ особенно выдаются вакханаліи (V, 393). Схожи по характеру празднества въ честь Котито (XVI, 440), Кибелы (XV, 41) и др. До начала XIX вѣка ученые видѣли въ М. эзотерическое религіозное ученіе, отличное отъ народной вѣры и передававшееся изъ вѣка въ вѣкъ среди жрецовъ. Но извѣстное соч. Chr. A. Lobeck'a («Aglaophamus sive de theologiae mysticae Graecorum causis», Кенигсбергъ, 1829) доказало связь М. съ обычнымъ культомъ боговъ у древнихъ грековъ. Русскій ученый Н. И. Новосадскій пришелъ къ заключенію, что въ елевзинскихъ М. проводилось особое ученіе, освѣщавшее тѣ запросы мысли древняго эллина на которые не давала рѣшенія общая, всѣмъ открытая народная эллинская религія Ср Petersen, «Der geheime Gottesdienst bei den Griechen» (Гамб., 1848); Haupt, «De mysteriorum Graecorum causis et rationibus» (1853); Rinck, «Ueber die ethische Bedeutung der griechischen Mysterien» («Verhandl. d. Basl. Phil. Vers.», 1847); Du Prel, «Die Mystik d. alten Griechen» (1888); L. Preller,

«Demeter u. Persephone» (1837); Н. И. Новосадскій, «Елевсинскія мистеріи» (СПб., 1887); A. Nebe, «De mysteriorum Eleusiniorum tempore et administratione publica» (1886); E. Rohde, «Psyche» (1890—93); Rubensohn, «Die Mysterienheiligthümer in Eleusis und Samothrake» (1892); Aurich, «Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christentum» (1894). *А. М. Л.*

Мистеріи (франц. mysrères, которое производятъ или отъ ministerium въ смыслѣ церковной службы, или отъ mysterium, μυστήριον—таинство)—главный видъ средневѣковой религіозной драмы, названіе котораго часто распространяется на весь родъ этихъ представленій. На развитіе М. имѣли вліяніе и народныя игрища драматическаго характера, и сцены, разыгрываемыя бродячими фиглярами, и школьная драма, представлявшая пережитокъ драмы классической; но по существу своему средневѣковой театръ исходитъ не изъ школы, не изъ хоровода и не изъ балагана, а изъ церковной службы, которая на Западѣ, при открытомъ алтарѣ и при неустойчивости текста служебника, допускала драматическій элементъ въ значительно бо̀льшей степени, нежели служба православная. Первоначально М. и называются службами (officia), состоятъ изъ словъ Св. Писанія и церковныхъ гимновъ, разыгрываются исключительно церковно-служителями (officiales), исключительно въ церкви и на латинскомъ языкѣ. Постепенно М. секуляризуются: текстъ Св. Писанія перелагается въ стихи и содержаніе его распространяется вставками; потомъ допускаются припѣвы на языкѣ народномъ, который со временемъ завоевываетъ себѣ все больше и больше мѣста и, наконецъ, совершенно вытѣсняетъ латынь. Параллельно съ этимъ къ клерикамъ примѣшиваются свѣтскіе актеры, сперва исключительно для изображенія лицъ низкихъ и нечестивыхъ, а потомъ и всѣхъ другихъ. Въ тоже время М. изъ внутренности церкви выходитъ на паперть, потомъ на церковный дворъ и, наконецъ, на городскую площадь, гдѣ для нея сооружается особое зданіе. Раньше всего М. развилась во Франціи; тамъ уже съ древнѣйшихъ временъ праздникъ Воскресенія Христова обставлялся церемоніаломъ, почти драматическимъ: алтарь изображалъ гробъ Господень, клерики—женъ мироносицъ, другіе клерики—ангеловъ. Подобное представленіе происходило и въ праздникъ Рождества Христова. Около 1000 г. въ рождественскую службу вошло чтеніе «слова» (несправедливо приписываемаго бл. Августину), въ которомъ проповѣдникъ выводилъ рядъ пророковъ и друг. лицъ, предсказывавшихъ Рождество Христово и искупленіе; въ то время, какъ лекторъ читалъ «слово», клерики, одѣтые соотвѣтственно лицамъ, слова которыхъ читаются, дефилировали передъ зрителями; позднѣе это чтеніе было переложено въ стихи, отдѣльные эпизоды развивались и осложнялись, и эти живыя картины обратились, наконецъ, въ драматическія сцены и даже цѣлыя драмы, наприм. представленіе о прор. Даніилѣ (Ludus Danielis, въ 392 [illegible]хъ), въ которомъ есть уже и фран[illegible]тавки. Отъ первой половины XII в. дошла пьеска въ 90 стиховъ, подъ названіемъ «Sponsus» или «Притча о десяти дѣвахъ», сочиненная на смѣшанномъ языкѣ, франц. съ латинскимъ. Отъ конца XII в. мы имѣемъ англо-норманнскую драму «Адамъ», уже сплошь, кромѣ дидаскалій, т. е. указаній на костюмы, обстановку и проч., написанную французскими стихами (1300 стиховъ) и мѣстами въ 1-ой части проявляющую несомнѣнный драматическій талантъ. Представленіе «Адама» происходило внѣ церкви, но на церковномъ дворѣ, такъ какъ Богъ Отецъ или Figura, какъ Его называетъ авторъ, окончивъ роль свою уходилъ въ церковь; обстановка предполагалась довольно сложная и по тому времени роскошная (изд. «Adam, drame anglonormand du XII s.», par Vict. Luzarche, Туръ, 1854; переизд. Leon Palustre, въ 1877). Къ началу XIV в. М. во Франціи, Англіи и Италіи достигаютъ полнаго своего развитія, при чемъ во многихъ мѣстахъ дѣлу помогаютъ товарищества, составляемыя для этой цѣли (въ Римѣ уже въ 1264 г. образовалось общество «Gonfalone», главной задачей котораго было представлять ежегодно М. Страстей Христовыхъ; въ Перуджіи сходное по цѣли братство упоминается еще раньше). Въ Англіи, гдѣ въ это время городская культура стояла очень высоко, горожане играютъ видную роль не только въ представленіи, но и въ постановкѣ пьесъ, и цехи на перерывъ другъ передъ другомъ стараются какъ можно роскошнѣе обставить большія М. Во Франціи, когда власти города рѣшали, что въ извѣстный праздникъ будетъ дана М., составлялся комитетъ изъ гражданъ и духовенства, заботившійся о собираніи средствъ на постройку сцены, пріобрѣтеніе костюмовъ и пр. Нерѣдко эти издержки, весьма значительныя, принималъ на себя городъ. Комитетъ или выбиралъ старую, уже игранную гдѣ-нибудь пьесу, или заказывалъ новый текстъ. Авторами (facteur) пьесъ почти всегда бывали клерики. И въ томъ случаѣ, если ставилась старая пьеса, былъ необходимъ facteur, чтобы набрать актеровъ и распредѣлить роли. Число актеровъ иногда далеко переходило за сотню. Они или играли даромъ, или получали вознагражденіе (соразмѣряемое главнымъ образомъ съ дороговизной костюма), но во всякомъ случаѣ пользовались даровымъ угощеніемъ. Роли святыхъ обыкновенно играли члены клира, и костюмами имъ служили ризы; женскія роли изображались молодыми людьми въ маскахъ. Важную роль игралъ декораторъ, онъ же и машинистъ, назыв. «constructeur des secrets» и бывшій часто строителемъ сцены. Сцена состояла изъ 2 частей: передней и задней. Въ передней части (champ), за занавѣсомъ, часто съ нарисованной драконовой пастью, помѣщался адъ. Въ глубинѣ сцены помѣщались такъ наз. mansions (помѣщенія): дворъ Ирода, дворъ Пилата, храмъ іерусалимскій и пр., изображенныя съ простотой первобытной. Сзади mansions помѣщался рай, гдѣ пребывалъ и Господь и ангелы. Сцену отъ зрителей отдѣляла рѣшетка; мѣста зрителей раздѣлялись на партеръ и галлерею (ложи); какъ тотъ, такъ и другая были подъ открытымъ небомъ, но иногда прикрывались пару-

синой; это были мѣста большею частью платныя; кромѣ того масса зрителей помѣщалась гдѣ попало, стоя, сидя и лежа; многіе взбирались на крыши близлежащихъ домовъ. Представленіе начиналось рано утромъ и, съ перерывомъ для обѣда и отдыха, продолжалось до захода солнца; часто пьеса длилась нѣсколько дней (отъ 3 до 40); въ продолженіе всего этого времени въ городѣ закрывались лавки, улицы запирались цѣпями и по опустѣлымъ предмѣстьямъ ходили усиленные патрули. Композиція М. въ общемъ была груба и наивна; на иллюзію относительно мѣста и времени не обращалось никакого вниманія (изъ одного конца христіанскаго міра въ другой— т. е. изъ одной mansion въ другую — вѣстникъ совершалъ путешествіе на глазахъ зрителя въ двѣ минуты, въ продолженіе которыхъ онъ едва успѣвалъ сказать монологъ въ нѣсколько стиховъ), но въ отдѣльныхъ образцахъ мѣстами чувствовалась сила драматическаго одушевленія и прелесть истинной поэзіи. Основной тонъ М. былъ идеально-трагическій, но чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше вторгалась въ нихъ дѣйствительная жизнь и усиливался комическій элементъ: даже при изображеніи Страстей Марія Магдалина забавляла зрителей своимъ кокетствомъ и танцами; солдаты у Распятія смѣшили своимъ грубымъ хвастовствомъ. Эта наклонность къ юмору и здоровый реализмъ особенно развиваются въ М. англійской, гдѣ, напр., въ изображеніи Р. Хр. между будто-бы виѳлеемскими (а по характеру и всей обстановкѣ— чисто англійскими) пастухами и мошенникомъ-мужикомъ Макомъ разыгрывается цѣльная и очень живая комедійка. Въ учено-серьезныхъ франц. М. появленіе дьяволовъ не столько пугало, сколько веселило зрителей. Въ XV в. представленіе М. во Франціи пріобрѣтаетъ устойчивость; уже въ XIV в. въ Парижѣ дѣйствуетъ «Confrérie de la Passion», которое давало спектакли въ одномъ пригородномъ селѣ; съ 1402 г. оно нанимаетъ залъ въ Hôpital de la Trinité, приспособляетъ постоянную сцену и играетъ по воскресеньямъ и праздникамъ послѣ обѣда. Это братство съ успѣхомъ работаетъ до середины XVI в. и пріобрѣтаетъ собственное помѣщеніе, но Возрожденіе убиваетъ вкусъ къ М. Наиболѣе сложныя, обширныя (до 60000 стиховъ) и требовавшія наиболѣе сложной обстановки (до 500 дѣйствующихъ лицъ) франц. М. обработаны въ XV столѣтіи. М. «Ветхаго Завѣта», обнимающая событія отъ сотворенія міра до императора Октавіана и 12 сивиллъ, предсказывавшихъ пришествіе Мессіи, имѣетъ 49200 стиховъ и требуетъ 250 актеровъ (J. de Rothschild, «Le Mystère du viel Testament», П., 1878—87). Изъ М. новозавѣтнаго цикла, обнимающихъ всю жизнь Христа, лучшей считается М. Страстей Арнуля Гребана, заключающая 34574 стиха и раздѣляющаяся на 4 дня («Le M. de la Passion d'Arnoul Greban, publié par G. Paris et G. Raymond», П., 1876); М. «Мщеніе Господа», оканчивающаяся разрушеніемъ Іерусалима, представленная, вѣроятно, въ Мецѣ въ 1437 г.— 22000 ст. и 177 дѣйствующихъ лицъ; М., изображающая дѣянія апостоловъ, раздѣляется на 9 дней, требуетъ 494 актеровъ и имѣетъ около 62000 стиховъ. Любопытный переходъ отъ М. къ историческимъ драмамъ составляетъ сочиненная около 1440 г. «Осада Орлеана» («Le Siège d'Orléans», ок. 20000 ст., 140 дѣйствующихъ лицъ; см. H. Tivier, «Etude sur le Mystère du Siège d'Orléans», П. 1868). Въ Германіи религіозная драма развивается нѣсколько позднѣе и дольше остается въ тѣсномъ общеніи съ церковью; но, разъ выйдя на площадь города, она секуляризируется очень быстро, и крайній реализмъ, съ рѣзко выраженной наклонностью къ комическому, развивается въ ней гораздо сильнѣе, нежели во Франціи. Указанія на зародыши М. въ видѣ чтенія страстныхъ евангелій, такъ сказать, по ролямъ мы имѣемъ отъ ранняго времени; но и въ эпоху Гогенштауфеновъ въ нѣмецкой М. господствуетъ почти чистая латынь (даже свѣтскую пѣсню въ честь любви и весны, въ бенедиктинской Рождественской игрѣ, египетскій царь поетъ по-латыни), и авторы ихъ проявляютъ глубокомысліе и большую ученость; созданія ихъ могли быть доступны народу только со стороны обстановки, въ общемъ весьма несовершенной. Но на болѣе интеллигентныхъ зрителей и эти представленія оказывали очень сильное дѣйствіе Въ 1322 г. эйзенахскіе монахи давали притчу о 10 дѣвахъ, въ присутствіи ландграфа тюрингенскаго Фридриха; когда онъ увидалъ, что ни мольбы святыхъ, ни даже просьбы Богоматери не могли смягчить гнѣва божественнаго Жениха, и онъ отдалъ неразумныхъ дѣвъ—дѣтей міра—дьяволамъ, онъ впалъ въ такое тяжелое душевное состояніе, что черезъ нѣсколько дней былъ пораженъ ударомъ, пролежалъ 3 года въ постели и умеръ 55 лѣтъ отъ роду. Серьезныя праздничныя представленія (циклы ихъ тѣже, что и во Франціи: Weinachtsspiele, Passionspiele, Osterspiele) остаются въ предѣлахъ церкви до XV в. включительно, но драмы съ элементомъ комизма высылаются на площадь, гдѣ для нихъ строится особое зданіе (Spilhaus), еще въ XIV вѣкѣ. Въ XV вѣкѣ и нѣм. М. достигаетъ большого развитія (болѣе 8000 стиховъ, до 300 актеровъ; пьеса продолжается 3—4 дня), но обстановка остается бо̀льшею частью очень наивной: бочка изображаетъ адъ, другая бочка вверхъ дномъ—гору, на которой сатана искушалъ Спасителя, и пр. Комическій элементъ входитъ всюду: въ изображеніи Р. Хр. Іосифъ ссорится и бранится съ дѣвушками, обмывающими новорожденнаго; Іуда провѣряетъ полновѣсность сребренниковъ, которые получилъ за предательство; лавочникъ, у котораго 3 Маріи покупаютъ миро для тѣла Спасителя, дерется съ женой и пр. Этотъ комическій элементъ въ томъ-же XV столѣтіи выдѣляется въ особыя масляничныя представленія (Fastnachtsspiele), уже чисто свѣтскаго характера, не смотря на свои часто свящ. сюжеты. Съ другой стороны, въ нѣм. М. на тему Страстей Христовыхъ элементъ трогательнаго былъ настолько силенъ, что онъ помогъ ей удержаться мѣстами и до настоящаго времени, напр. въ Оберам-

мергау. Ср. П. Полевой, «Историческіе очерки средневѣковой драмы» (СПб. 1865); Алексѣй Веселовскій, «Старинный театръ въ Европѣ» (М. 1870); Н. Стороженко, «Предшественники Шекспира» (СПб. 1872); Petit de Julleville, «Les Mystères» (Парижъ 1880); Collier, «History of English Dramatic Poetry» (2 изд. Лондонъ 1879); Ward, «A History of English Dramatic Literature to the death of queen Anne» (1875—1876); Zschech, «Die Anfänge des engl. Dramas» (Маріенвердеръ, 1886); Ahn, «English Mysteries and Miracle Plays» (Триръ. 1867); Rovenhagen, «Altenglische Dramen. Geistliche Schauspiele» (Ахенъ, 1879); E. Wilken, «Geschichte der geistlichen Spiele in Deutschland» (Геттингенъ, 1872); Reidt, «Das geistliche Schauspiel des Mittelalters in Deutschland» (Франкф. на М. 1868); R. Froning, «Das Drama des Mittelalters» (Штуттг., ч. I—III, въ Kürschner's «Deutsche National-Litteratur»). *А. Кирпичниковъ.*

Въ *Россіи* зачатками М. или миракледй могутъ считаться два заимствованныхъ у грековъ «дѣйства» (XI, 328) полудраматическаго характера — «дѣйство» въ недѣлю Вайй или *шествіе на осляти* и *пещное дѣйство*. Чинъ совершенія ихъ см. въ подробномъ изслѣдованіи К. Никольскаго, «О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ» (СПб., 1885), а также въ «Чтеніяхъ въ общ. любителей духовнаго просвѣщенія» (1882, 2 и 5). Въ кіевской Руси были распространены М., заимствованныя съ Запада при посредствѣ Польши. Древнѣйшимъ сохранившимся образцомъ является изобилующій полонизмами «Dialogus de passione Christi», съ прологомъ на польскомъ языкѣ и 5 сценами, писанными по-русски; онъ относится къ эпохѣ войнъ Хмѣльницкаго (1648 — 54). Ср. Миронъ, «М. страстей господнихъ» («Кіевск. Старина», 1891, 4). Богослужебныя пассіи заимствованы были южно-русскою церковью отъ польско-католической въ первой половинѣ XVIII в., вѣроятно при кіевскомъ митрополитѣ Іовѣ Борецкомъ, въ 1629 г. Чинъ пассіи сохранился въ южно-русской рукописи XVII в. и съ нимъ схоже относящееся къ ок. 1686 г. «Дѣйствіе на страсти Христовы списанное», въ 1703 г. воспроизведенное въ М. «Мудрость предвѣчная». Переходомъ къ южно-русской драмѣ Ѳеофана Прокоповича является представленная въ 1674 г., въ честь царя Алексѣя Михайловича М., объ Алексіѣ человѣкѣ Божіемъ. См. Н. Петровъ, «Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в.» (Кіевъ, 1880). См. также Вертепъ и Русская Драма. *А. М. Л.*

М. имѣются и въ мусульманскомъ мірѣ. Особенно замѣчательны *М. персидскія* (теэзіе); они воспроизводятъ страсти дома Али (см.), въ шіитской, значительно отступающей отъ дѣйствительности, версіи. Онѣ получили развитіе при дворѣ Сефевіевъ, съ XVI в. Часть духовенства находитъ, что выводить на сцену священныя личности, значитъ ихъ оскорблять. Дать теэзія считается у большинства персовъ богоугоднымъ дѣломъ; благочестивые или тщеславные богачи и вельможи (въ нынѣшнее время — и европейскія посольства) охотно устраиваютъ для зрителей помѣщеніе («текіе», родъ балагана), богато его разукрашиваютъ коврами и матеріями, платятъ авторамъ и исполнителямъ пьесы, угощаютъ зрителей. Входъ безплатный; допускаются и женщины, а бываютъ также исключительно женскія текіе, гдѣ и пьеса разыгрывается только женщинами. Представленіе начинается прологомъ: горячей проповѣдью моллы, «рузхана», старающагося вызвать слезы умиленія у зрителей; хоръ мальчиковъ заключаетъ проповѣдь пѣніемъ. Слушатели плачутъ (а если не плачутъ, то неумѣлый рузханъ проситъ ихъ хоть для виду поплакать), бьютъ себя въ грудь; особенно неистовствуютъ такъ наз. «грудебійцы» (синезены) и «камнебійцы» (сенгзены), которые группой проходятъ передъ публикою при хоровомъ пѣніи, послѣ чего начинается представленіе. Декораціи—первобытныя; самая сцена («техт», подмостки) и занавѣсъ введены въ сравнительно недавнее время; роли (написанныя стихами и при томъ народной рѣчью) не заучиваются, а читаются исполнителями съ бумажекъ (иногда поются хоромъ); распоряжается на сценѣ режиссеръ. Для европейца все это кажется комичнымъ, но зрителей представленіе искренно трогаетъ; они то рыдаютъ, то умиляются, то негодуютъ; иногда они осыпаютъ градомъ камней исполнителей несимпатичныхъ ролей Омара, Езида и т. п., и прогоняютъ со сцены; бываютъ даже случаи смерти актеровъ (но такая смерть считается святой). Очень подробное описаніе персидск. М. у Березина, «Путешествіе въ сѣверную Персію» (Казань, 1852). Гр. Gobineau, въ «Trois ans en Asie» (1857) и въ «Religions et philosophies dans l'Asie Centrale» (1866), далъ, между прочимъ, и переводъ одной теэзіи (ср. «Библ. для Чтенія» 1857, № 10, и «Всем. Путеш.» 1867, № 6 и 7). Въ 1878 г. Ал. Ходзько перевелъ 5 пьесъ: «Le théâtre persan, Choix de téaziehs» (Пар.). См. еще: «Персидскія поминки или таазіе» Н. Михайлова (въ «Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», 1842, № 50); «Персидскія мистеріи» Али («Новости», 1883, № 329), Уильсъ, «Современная Персія» (СПб., 1887). Сопоставленіе съ Обераммергау у Эте, въ «Morgenländische Studien» (Лпц., 1870). *А. Крымскій.*

Мистика,—цизмъ.—Кромѣ явнаго богослуженія у грековъ, какъ и у другихъ народовъ, существовали сокровенные обряды и поученія, связанные въ Греціи преимущественно съ новыми божествами, носителями культуры—Деметрою и Діонисомъ. (см. Мистерія). Все сюда относившееся называлось τὰ μυστικά. Въ переносномъ словоупотребленіи М. означаетъ: 1) совокупность явленій и дѣйствій, особымъ образомъ связывающихъ человѣка съ тайнымъ существомъ и силами міра, независимо отъ условій пространства, времени и физической причинности; это есть М. *реальная* или *опытная*, которая раздѣляется на: а) *прорицательную*, стремящуюся усматривать непосредственно явленія и предметы, *не* находящіяся въ данномъ пространственномъ и временномъ кругозорѣ—сюда принадлежатъ различныя формы ясновидѣнія (см.), гаданія (VII, 733), ораку-

ловъ (см.), также астрологія, и b) *дѣятельную* или *оперативную*, которая стремится, помимо обычныхъ средствъ и условій, производить различныя явленія, какъ то: дѣйствовать на разстояніи, останавливать и вызывать жизненные процессы однимъ властнымъ внушеніемъ, создавать пластическія формы или матеріализировать духовныя сущности и дематеріализировать тѣлесныя и т. п.; сюда относятся такъ назыв. животный магнетизмъ, магія (въ тѣсномъ смыслѣ), теургія (см.), некромантія (см.), всевозможные способы волшебства или чародѣйства (см.) и, наконецъ, вся область медіумическихъ или спиритическихъ явленій. Въ настоящее время наблюденія и опыты надъ фактами искусственнаго гипноза и внушенія заставляютъ нѣкоторыхъ ученыхъ признать въ этой области, кромѣ обмана и суевѣрія, и извѣстную дѣйствительную основу. Съ христіанской точки зрѣнія реальная М. (въ обоихъ своихъ видахъ) раздѣляется, по достоинству и значенію предмета и среды мистическаго взаимодѣйствія, на М. *божественную, естественную* и *демоническую*. Относить къ М. алхимію, какъ это обыкновенно дѣлается, нѣтъ достаточнаго основанія, такъ какъ алхимики въ своихъ операціяхъ старались пользоваться естественными свойствами вещества и исходили изъ принципа единства матеріи, признаваемаго нынѣ положительною наукою. 2) Въ другомъ смыслѣ М. называется особый родъ религіозно-философской познавательной дѣятельности. Сверхъ обычныхъ способовъ познаванія истины—опыта, чистаго мышленія, преданія и авторитета—всегда допускалась большинствомъ религіозныхъ и метафизическихъ умовъ возможность непосредственнаго общенія между познающимъ субъектомъ и абсолютнымъ предметомъ познанія — сущностью всего, или божествомъ. Если такое общеніе признается единственнымъ или по крайней мѣрѣ самымъ вѣрнымъ и достойнымъ способомъ познанія и осуществленія истины, а всѣ другіе способы болѣе или менѣе пренебрегаются какъ низшіе и неудовлетворительные, то возникаетъ извѣстное исключительное направленіе мысли, называемое мистицизмомъ; если, независимо отъ крайности этого направленія, внутреннее общеніе человѣческаго духа съ абсолютнымъ признается какъ существенная основа истиннаго познанія, то являются ученія, которыя, смотря по преобладанію въ нихъ религіознаго или философскаго элемента, обозначаются какъ *мистическое богословіе, мистическая философія* или *теософія* (см.). Древнѣйшій дошедшій до насъ памятникъ мистической философіи — Упанишады (см.), умозрительная часть ведійскихъ священныхъ сборниковъ; мистическій элементъ преобладаетъ также и въ главныхъ школахъ позднѣйшей индійской философіи (см.); основная мысль здѣсь есть поглощеніе всего индивидуальнаго въ абсолютномъ единствѣ міровой души. У другихъ культурныхъ народовъ древняго Востока также были тайныя ученія, но отъ нихъ не осталось никакихъ письменныхъ памятниковъ, за исключеніемъ книги китайца Лао-цзы (см.), у котораго абсолютное безразличіе—Тао—есть своеобразное выраженіе того же пантеистическаго начала, которое господствовало въ индійскихъ умозрѣніяхъ. Въ древнѣйшей греческой философіи мистическій элементъ, вызванный первоначально восточными вліяніями, получилъ оригинальное развитіе особенно у Гераклита (см.), пиѳагорейцевъ (см.), Эмпедокла (см.) и занимаетъ преобладающее мѣсто въ ученіи Платона (см.), въ еврейско-эллинскомъ ученіи Филона (см.), въ египетско-эллинскомъ умозрѣніи такъ наз. герметическихъ книгъ (см. Гермесъ Трисмегистъ), а еще болѣе у новоплатониковъ (см.) и гностиковъ (см.). Новоплатоническія вліянія на почвѣ христіанскаго богословія обнаружились у Оригена (см.), а затѣмъ породили религіозно-философскую систему, изложенную въ книгахъ, приписанныхъ Діонисію Ареопагиту и получившихъ большое значеніе съ VI в. Ранѣе началось развитіе особаго типа монашескаго мистическаго богословія въ Египтѣ и Сиріи—Макарій егип. (IV в.), Исаакъ Сиринъ (VI в.). Впослѣдствіи, сосредоточившись въ аѳонскихъ монастыряхъ, отшельническая теософія все тѣснѣе связывалась съ особымъ психо-физическимъ методомъ для произведенія экстатическихъ состояній (такъ назыв. «умное дѣланіе»), переходя такимъ образомъ изъ умозрительной въ опытную или реальную М. Писанія, посвященныя этому предмету, были соединяемы впослѣдствіи въ особые сборники, получившіе названіе *Добротолюбія* (φιλοκαλία); одинъ такой сборникъ въ XVII в. переведенъ съ греческаго языка на церковнославянскій молдавскимъ инокомъ Паисіемъ Величковскимъ (нѣсколько изданій), а въ послѣднее время Добротолюбіе, отчасти въ другомъ составѣ, было издано на русскомъ языкѣ епископомъ Ѳеофаномъ († 1894 г.). Теософическія идеи, связанныя съ «умнымъ дѣланіемъ», были въ XIV в. предметомъ ожесточенныхъ споровъ въ византійской церкви и, наконецъ, объявлены согласными съ православіемъ, благодаря въ особенности стараніямъ архіепископа ѳессалоникійскаго Григорія Паламы (см. Ѳаворскій свѣтъ). На Западѣ, въ Средніе вѣка, развилась М. умозрительная; подъ вліяніемъ Ареопагита и его толкователя Максима Исповѣдника (см.) создалъ въ IX в. Іоаннъ Скотъ Эригена (см.) свою оригинальную теософическую систему, съ сильнымъ пантеистическимъ оттѣнкомъ, удаляющимъ ее отъ христіанскаго ученія. Вполнѣ правовѣрнымъ было мистическое богословіе Викторинцевъ (см.) и Бонавентуры (см.), а въ новыя времена—св. Терезы (см.). Отличительныя черты правовѣрія въ этой области состоятъ: 1) въ признаніи нравственныхъ условій для соединенія человѣческаго духа съ Богомъ, 2) въ представленіи самаго соединенія какъ процесса постепеннаго, при чемъ обыкновенно различаются три главныя степени, называемыя М. *очистительною* (purgativa), М. просвѣтительною или *озарительною* (illuminativa) и М. *соединительною* въ тѣсномъ смыслѣ (unitiva),—и, наконецъ, 3) отличительная черта правовѣрнаго мистическаго богословія есть тотъ принципъ, что внутреннее общеніе съ Богомъ не исключаетъ внѣшнихъ формъ благочестія и что высшее духовное совершенство не отмѣняетъ низ-

шихъ заповѣдей. Въ противоположность этому, еретическая теософія Среднихъ вѣковъ унаслѣдовала отъ древнихъ гностиковъ тотъ принципъ, что для чистаго все чисто, духовному все позволено, и для совершеннаго вѣдѣнія необходимо все испытать. Въ этомъ смыслѣ развилось съ XIII в. движеніе такъ назыв. братьевъ свободнаго духа или спиритуаловъ (см.), куда были вовлечены многіе члены францисканскаго ордена. Независимо отъ церковнаго ученія, хотя безъ прямого противорѣчія съ нимъ, держался величайшій изъ средневѣковыхъ мистиковъ, мейстеръ Эккертъ (см.), и его школа. Внѣ христіанства развились въ Средніе вѣка два великія мистическія движенія—каббализмъ у евреевъ (см. Каббала) и суфизмъ (см.) у персовъ-мусульманъ. Съ началомъ возрожденія классицизма въ Италіи, на ряду съ другими ученіями древности, воскресла и мистическая философія новоплатониковъ. Оригинальнымъ и всеобъемлющимъ мистикомъ былъ знаменитый Парацельзъ (см.); подъ вліяніемъ его (со стороны терминологіи), но совершенно независимо по существу, сложилось геніальное ученіе Якова Бёма, отчасти выяснявшееся его послѣдователями (Гихтель, Пордэчъ, Сен-Мартенъ, Баадеръ). Послѣ Бёма наибольшее значеніе принадлежитъ Сведенборгу, который съ оригинальною теософскою системой соединялъ, какъ духовидецъ, и опытную или реальную М. Вообще эти два главныхъ отдѣла мистики всегда болѣе или менѣе связаны между собою, ибо естественно, что мистическія ученія ищутъ себѣ опоры въ мистическихъ фактахъ, а занятіе послѣдними вызываетъ для ихъ объясненія тѣ или другія мистическія теоріи. Литература предмета въ различныхъ его подраздѣленіяхъ необъятна. Укажемъ лишь нѣсколько общихъ сочиненій, относящихся ко всей области: Görres, «Mystik»; Perty, «Mystische Erscheinungen der menschlichen Natur»; Du Prel, «Philosophie der Mystik» (русскій перев. Аксенова, изд. Аксакова, 1895); Kiesewetter, «Die Geheimwissenschaften» (Лпц., 1895). *Вл. С.*

Мистицизмъ въ *Россіи*—см. Библейскія общества и Фран-масоны.

Мистра или *Мизитра*—гор. на полуостровѣ Мореѣ, у Тайгета, въ 4 км. отъ древней Спарты. Первоначально укрѣпленный замокъ, построенный въ 1248 г. франц. княземъ Мореи, Вильгардуэномъ. Въ 1825 г. взята и опустошена Ибрагимомъ-пашею и изъ цвѣтущаго города съ 20000 жит. превратилась въ городокъ съ 1 тыс. жит.

Мистраль—сильный, холодный, сухой вѣтеръ, дующій на Средиземномъ побережьѣ Франціи, отъ Ниццы до границы Испаніи, внутри страны до Севеннъ и въ нижней долинѣ Роны. СЗ. Особенно силенъ въ холодные мѣсяцы года, съ ноября по мартъ, гораздо слабѣе лѣтомъ. По силѣ, порывистости и другимъ условіямъ очень сходенъ съ *борой* (IV, 384) вост. береговъ Чернаго и Адріатическаго морей. М. дуетъ тогда, когда въ сѣв. части Средиземнаго моря низкое давленіе, а на нагорьѣ центральной Франціи высокое. Зимою разность температуры между холоднымъ нагорьемъ и теплымъ прибрежьемъ Средиземнаго моря такъ велика, что воздухъ находится въ неустойчивомъ равновѣсіи въ вертикальномъ направленіи. Этимъ объясняются порывы М., какъ и боры. Въ мѣстахъ, особенно подверженнымъ М., деревья наклонены на ЮВ. Нѣжныя растенія приходится ограждать высокими и густыми живыми изгородями. Уже римляне знали М., а въ XVII и XVII ст. извѣстно было двустишіе:

Le Mistral, le Parlement et la Durance
Sont les trois fléaux de la Provence,

т. е. мистраль, парламентъ (судебная привилегированная корпорація) и Дюрансъ (горная рѣчка)—три бича Прованса. *А. В.*

Мистраль (Фредерикъ Mistral)—новопровансальскій поэтъ, род. въ 1830 г. Послѣ ряда небольшихъ пьесъ на провонсальск. діалектѣ онъ далъ сельскую поэму «Miréio» (1859, съ франц. переводомъ), встрѣченную очень благопріятно и получившую премію отъ франц. акд.; сюжетъ поэмы онъ переработалъ потомъ въ оперу, для которой Гуно написалъ музыку («Mireille»). М.—одинъ изъ главныхъ сотрудниковъ «Revue félibrienne», органа, отстаивающаго литературную самобытность Прованса. Ему принадлежатъ еще: «Calendeau, pouèmo nouveau» (1867), сборникъ стиховъ «Lis isclo d'or» (1875), богатый сборникъ діалектическаго матеріала по новопровансальскому языку «Lou Tresor dou félibrage» (1879—1886), повѣсть въ стихахъ «Nerto» (1884), трагедія «La reine Jeanne» (1890) и др.

Мистрета (Mistretta)—городъ въ Сициліи, въ 7 км. отъ моря; 12535 жит. (1891).

Мисхоръ—дер. Таврической губ., Ялтинскаго у. и почтовая станція, въ 12 в. отъ г. Ялты и 70 в. отъ г. Севастополя. 69 дворовъ, 405 жит. Отъ шоссе до самаго моря спускаются сады и виноградники. Тутъ же имѣнія гр. Шувалова, Токмакова («Олеизъ») и Нарышкина. Послѣднее имѣніе граничитъ съ Алупкинскимъ паркомъ. Въ имѣніи гр. Шувалова оливковая рощица.

Мисъ, вѣрнѣе *Мжа*, а также *Берунка* (нѣм. Mies, чешск. Mže, Berounka)—притокъ р. Молдавы (Vltava, нѣм. Moldau).

Мисъ (чешск. Stříbro, нѣмецк. Mies)—городъ въ Чехіи, 4000 жителей центральный пунктъ разработки свинцовыхъ рудниковъ въ Чехіи.

Митава (по-латышски Jelgawa, по-нѣмец. Mitau)—губ. гор. Курляндской губ., быв. стол. Курляндскаго герцогства, въ 607 в. отъ Петербурга, при р. Аа, выше впаденія въ нее р. Дриксы; соединена желѣзною дорогою съ Ригою и Либавою. Дворецъ бывшихъ герцоговъ соединяется съ городомъ постояннымъ мостомъ; вокругъ дворца роскошный садъ. Жит. 30100, изъ нихъ $^1/_2$ нѣмцевъ, $^1/_4$ евреевъ, остальные русскіе, латыши, поляки и пр. Православный соборъ, католическій костелъ, 5 евангелическихъ и одна реформатская кирки, еврейскія синогоги и раскольническая молельня, 36 (17 для мальч., 11 для дѣвоч. и 8 для дѣтей об. пола) учебныхъ заведеній; всѣхъ учащихся (1894) мальч. 1845 и дѣвоч. 1264; гимназія въ зданіи бывшаго замка герцоговъ («Academia Petrina», 1775), при ней богатая библіотека; реальное училище, женская гимназія, дѣ-

вичья православная школа, Александровское городское училище, заведеніе для (40) глухонѣмыхъ дѣтей (за городомъ), 11 еврейскихъ училищъ, 11 богадѣленъ и пріютовъ, пріютъ для дворянокъ вдовъ и престарѣлыхъ дѣвицъ, безъ различія вѣроисповѣданій (Adelige St.-Catharinen Stift, 1775 г.), митавское женское благотворительное общество, курляндское общество литературы и искусства съ принадлежащими ему музеемъ и библіотекой (съ 1848), общество музыки, латышское литературное общество, которому принадлежитъ великолѣпный «Медемскій» садъ, общество для призрѣнія безпомощныхъ дѣтей, пожарное общество, 5 типографій, 19 книжныхъ магазиновъ и библіотекъ для чтенія, 2 газеты, театръ, нѣсколько банковъ. Водочный заводъ, 3 пивоваренныхъ завода, 5 мельницъ: изъ нихъ одна (городская) водяная, 3 паровыхъ и вѣтряная; конфетная и шоколадная фабрика, съ оборотомъ въ 120000 р., при ней лазаретъ и вспомогательная касса; солодовая фабрика, лѣсопильный заводъ (рабочіе застрахованы), два канатныхъ завода, маслобойня, табачная фабрика, клееночная (обор. 450000 р.) съ кассою для больныхъ рабочихъ, чугунно-литейный заводъ, чернильная фабрика (обор. 50000 р.)—всего 38 заведеній (1894), съ производствомъ на 1908000 р., при 1147 рабочихъ. Торгово-промышленныхъ заведеній 897. Торговые обороты М. доходитъ до 4274435 р.; восемь ярмарокъ. Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ (1894) въ казну—22806 рублей. *К. Вр.*

М. основана въ 1226 г. гросмейстеромъ Конрадомъ Мондерномъ, построившимъ и орденскій замокъ на островѣ, образуемомъ р. Аа и ея рукавомъ Дриксою. Замокъ до сихъ поръ стоитъ на томъ же мѣстѣ. Въ 1345 г. М. была разорена литовцами. Въ 1561 г., при паденіи Ливонскаго ордена, М. стала резиденціей курляндскихъ герцоговъ. Въ войнѣ Польши со Швеціей М. трижды была въ рукахъ шведовъ. Въ сѣв. войну М. занимали войска Карла XII, и только въ 1705 г. она была занята кн. Репнинымъ. Въ 1795 г., по присоединеніи Курляндіи къ Россіи, М. сдѣлана губернскимъ городомъ. Въ 1812 г. Макдональдъ имѣлъ въ ней главную квартиру. Съ 1805 по 1807 г. въ М. жилъ Людовикъ XVIII. Главною достопримѣчательностью города служитъ дворецъ, возведенный Э. І. Бирономъ и заключающій до 300 комнатъ (теперь тамъ присутственныя мѣста); въ 1816 г. онъ погорѣлъ, но возобновленъ Александромъ I. Въ немъ находятся склепы курляндскихъ герцоговъ. См. также Курляндія. Ср. Cröger, «Geschichte Liv-, Esth- und Kur-lands» (1870); «Генералъ - губернат. Прибалтійской губ. со времени присоединенія къ Россіи» («Рижскій Вѣстникъ», 1869, № 30 и 1870, № 22); «Утвержденіе Россіи на Балт. прибрежьи» (ст. Елагина въ «Морскомъ Вѣстникѣ», 1866, № 1). *В. Р.*

Митавскій уѣздъ (бывшій Добленскій) Курляндской губ., расположенъ по обѣ стороны рѣки Аа, въ низменности, раздѣляющей губернію на вост. часть, узкую полосу—врѣзающуюся въ Лифляндскую, Витебскую и Ковенскую губерніи, и зап.—образующую такъ наз. Курляндскій полуостровъ. Черезъ уѣздъ проходитъ желѣзная дорога, соединяющая центръ его, городъ Митаву, съ Ригою и Либавою. Городовъ кромѣ Митавы, въ уѣздѣ нѣтъ, такъ какъ прежній уѣздн. гор. Добленъ (см.) теперь переименованъ въ мѣстечко. Уѣздъ, поверхностью 2501,8 кв. в., занимаетъ всю низменность называемую Митавской равниной и возвышающуюся надъ уровнемъ моря не болѣе какъ на 12 фт. На границѣ Шавельскаго у., въ юго-зап. углу, встрѣчаются невысокіе холмы, вообще же мѣстность совершенно ровная. Считая отъ г. Митавы къ Ю и З, мѣстность наиболѣе населенная и плодородная въ губ., къ С же и В находится мѣстность песчаная и болотистая, покрытая лѣсами съ рѣдкимъ населеніемъ. Большая часть уѣзда во время половодья затопляется. Р. Аа, протекающая посреди уѣзда, принимаетъ множество притоковъ съ лѣвой стороны (главные Вюрцау, Платоне, Шведъ съ притоками Тарветъ и Аупъ и Берзе), а съ правой, болѣе значительный, Эккау съ р. Миссе; только послѣднія двѣ болѣе важны для сплава, который особенно развитъ въ предѣлахъ уѣзда по р. Аа до г. Митавы, начиная откуда рѣка эта дѣлается судоходною. Озеръ въ уѣздѣ нѣтъ; болотъ довольно много, въ особенности на сѣверѣ—Б. Тируль, Латъ-пурве, Верпе-пурве, Аноне-пурве; они изобилуютъ лучшаго качества торфомъ. Осушительныя работы начаты лѣтъ 20 тому назадъ. Изслѣдованіе и нивеллировка болотъ произведены въ 1891 г. на площади 8068 дес. (у казны 7190 дес. и у частныхъ лицъ 878 дес.), въ 1892 г. 2390 дес. (у казны 2290 дес. и у частн. лицъ 100 дес.), въ 1893 г.—5090 дес. Луга по р. Эккау, раньше затоплявшіеся, теперь осушены. Обширныя осушительныя работы производились и въ болотахъ и заболоченныхъ насажденіяхъ казеннаго кливенгофскаго лѣсничества (8340 дес.), по обѣ стороны судоходной р. Аа, въ 10 в. отъ г. Митавы. Въ уѣздѣ частныхъ лѣсовъ помѣщичьихъ 23680 дес. (съ чистымъ доходомъ въ 29000 р.), крестьянскихъ (выкупленныхъ) 1700 дес. Кромѣ того, въ частномъ владѣніи болотистой лѣсной земли 4380 дес. Казенныхъ лѣсныхъ дачъ 10, общая площадь ихъ 55789 дес., изъ которой собственно подъ лѣсомъ 36428 дес.; защитныхъ лѣсовъ (1892 — 93 гг.) 518 дес. Въ 1886 г. въ М. у. (включая города и мѣстечки) было 100847 жит., изъ нихъ около 0,7 латышей, 0,1 нѣмцевъ, 0,2 русскихъ, поляковъ, евреевъ и пр. Въ мѣстечкахъ преобладаетъ еврейское населеніе. По образованію (53 училища) уѣздъ занимаетъ 1-ое мѣсто въ губерніи. По свѣдѣніямъ 1877—78 гг., въ М. у. 245905 дес. удобной земли (въ томъ числѣ пахатной 100453 дес.) владѣли: 77 землевладѣльцевъ—54271 дес. (пахатной 20764), 116 крестьянскихъ общинъ—117847 дес. (пахатной 69847 дес.), казны 71496 дес. (пахатн. 8803 дес.), церкви 1333 дес. (пахатн. 748). По свѣдѣніямъ 1893—94 гг. въ М. у. на каждыя 100 дес. всей территоріи приходится 48 дес. въ пользованіи и собственности крестьянъ, 20 дес.—помѣщиковъ, 30 дес.—казны и 2 дес.—прочихъ владѣльцевъ; именно — въ пользованіи и собственности крестьянъ (3114 владѣній) 25094 дес. (въ томъ числѣ неудобной

7079 дес.), въ пользованіи частновладѣльческомъ (97 владѣній) 51460 дес. (неудобной 3976 дес.), казны—77243 дес. (неудобной 2187 дес.), церквей и городовъ 3220 дес. (неудобной 291 дес.), всего 257017 дес. (въ томъ числѣ неудобной 13583 дес.). По угодьямъ удобная земля распредѣляется (въ 1893—94 гг.): пахатной 111489, сѣнокосной и пастбищной 57990 дес., лѣсной 71560 дес., остальной удобной 2445 дес. Въ [аренду сдаются 234 участка мызныхъ земель частныхъ владѣльцевъ, въ количествѣ 16540 дес. Въ 1894 г. крестьянскихъ усадебъ въ частныхъ имѣніяхъ въ М. у. было 1006; изъ нихъ были уже проданы 960 участковъ, оставалось въ арендномъ содержаніи 46. Средній размѣръ владѣнія—705 дес., средній же размѣръ дворянскихъ имѣній (49706 дес.) — 1420 дес. Засѣяно было въ 1894 г. рожью, пшеницею, ячменемъ. овсомъ, картофелемъ и льномъ около 63000 дес., т. е. подъ посѣвомъ была $^{1}/_{4}$ часть всей площади уѣзда: въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ 1-е мѣсто въ губерніи, являясь наиболѣе распаханнымъ. Въ 1894 г. было посѣяно четвертей: ржи 165000, оз. пшеницы 26000, яр. пшеницы 2000, овса 208000, ячменя 100000, гречихи 250. Средній сборъ хлѣбовъ за десятилѣтіе (1882—1892 г.) былъ 3486635 пд., при посѣвѣ 525630 пд.; средній остатокъ, за вычетомъ зерна на посѣвы--2961005 пд. или на душу 28,5 пд. Средній сборъ картофеля за тотъ же періодъ былъ 761475 пд., а остатокъ; за вычетомъ на посѣвъ—558739 пд. Сѣна собрано ок. 2 милл. пд. приблизительно съ 6000 дес. заливныхъ и 17800 дес. незаливныхъ луговъ. Въ 1894 г. въ запасныхъ крестьянск. магазинахъ было 20659 чет. хлѣба, магазинныхъ капиталовъ 387154 р., обществ. капиталовъ 35000 руб. Волостные сборы достигли въ 1894 г. 78000 р. (по 32 волостямъ), расходы 113000 руб.; изъ нихъ на волостныя управленія 35000 руб., на часть судебную 10000 руб., учебную 22000 руб., на медиц. 4000 р., на призрѣніе 42000 руб. По переписи 1888 г., лошадей было 17548. Въ 1893—94 г. средняя заработная плата для земледѣльца-рабочаго была (весною) поденщику конному (на своихъ харчахъ) 1 р. 60 к., пѣшему 65 к., женщинѣ 35 к.; во время сѣнокошенія 1 руб. 65 коп., 75 к. и 40 к.; во время жатвы—2 р., 70 к. и 35 к. Ярмарокъ 19. Въ 1894 г. въ у. было 46 фабрикъ и заводовъ (не считая Митавы), съ производствомъ на 66400 р., въ томъ числѣ 1 винокуренный заводъ (500000° спирта), два пивоваренныхъ, лѣсопильный заводъ при мукомольной мельницѣ, 27 кирпичныхъ заводовъ (2 казенныхъ), 2 известковыхъ (1 казенный), 5 шерсточесалокъ (2 казенныя) и пр. Торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ въ 1894 г. было 763. Торговые обороты ихъ (1894 г.) равнялись 592000 руб. Въ 1894 г. взималось въ М. у. торговыхъ пошлинъ 51865 р., дополнительнаго раскладочнаго сбора 8048 руб., сбора съ гильдейскихъ предпріятій 4719 руб., съ негильдейскихъ 2700 руб. По р. курляндской-Аа сплавъ товаровъ имѣетъ наибольшее значеніе для М. у.; главные предметы сплава—овощи, хлѣбъ, ленъ, а *въ особенности* лѣсной матеріалъ, сѣно и кирпичъ; частью по р. Аа совершается и небольшой подвозъ товаровъ въ М. у., а отсюда въ остальныя части губерніи. Всего въ 1894 г. изъ Риги по Аа прошло, въ предѣлахъ М. у., 240 барокъ. По цѣнности, въ Ригу по рѣкѣ Аа изъ района М. у. сплавлено товаровъ въ 1888 г. на 4332700 р., въ 1890 г.—на 3674800 р. По р. Аа прошло въ Ригу въ 1892 г. 477 барокъ, въ 1893—442, въ 1894—1162. Кромѣ желѣзной дороги, въ М. у. имѣется шоссейныхъ дорогъ 1-го разряда 440 в., 2-го разряда 256 в. Въ курляндскомъ кредит. обществѣ къ 1894 г. по М. у. были заложены 958 имуществъ помѣщиковъ и крестьянъ, заключающихъ въ себѣ 66048 дес. и оцѣненныхъ въ 634200 р. Ссуды выдано 2913815 р. Остатокъ долга на 1 января 1894 г. былъ 2041413 р. Въ среднемъ оцѣнка десятины—95,99 р., ссуда—44,12 р. Процентное отношеніе заложенной земли къ общему ея количеству — 37,4 (въ среднемъ по губерніи—55,8). 4 православныхъ церкви, 18 лютеранскихъ кирокъ, 2 католическихъ костела, 1 баптистскій и 1 раскольничій молитвенные дома, 7 еврейскихъ синагогъ. Въ 55 народныхъ училищахъ М. у. къ концу 1894 г. было учениковъ 2471, ученицъ 1654. 2 библіотеки для чтенія, 3 волостныя библіотеки, 5 ссудо-сберегательныхъ кассъ. М. у. подчиненъ, вмѣстѣ съ Баускимъ, митаво-баускому уѣздному начальнику, дѣлится на 32 волости, принадлежитъ къ округу мит. окружного суда и къ митаво-баускому судебно-мировому округу, съ мировымъ съѣздомъ въ М.; въ у. 23 волостныхъ судебныхъ участка, верхній крестьянскій судъ и коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ. Болѣе замѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣста: мст. Дobленъ (см.) или Вюрцау, съ развалинами замка, им. Грюнгофъ (см.) и Гемауертгофъ (см.).

К. Врангель.

Митавская желѣзная дорога.— 9 іюня 1867 г. выдана была концессія акціонерному обществу, составившемуся изъ представителей мѣстной аристократіи и богатаго купечества (графъ Паленъ, баронъ Ганъ, Адольфъ Тилло и др.), на сооруженіе желѣзной дороги отъ г. Риги до г. Митавы, протяженіемъ въ 40 в. Въ 1872 г. обществу Рижско-Митавской желѣзной дороги была разрѣшена постройка второго участка, отъ Митавы до ст. Можейки, на бывшей Ковно-Либавской жел. дор., протяженіемъ въ 91 в. Обѣ линіи, длиною вмѣстѣ въ 131 в., составили Митавскую дорогу, а общество Рижско-Митавской желѣзной дороги было переименовано въ общество М. жел. дор. Дорога выкуплена въ казну 1 апрѣля 1894 г.; завѣдываніе дорогою перешло къ управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 1 января того же года. Финансовое положеніе дороги передъ выкупомъ.

1. Основной капиталъ:

1) Выпущенныя бывшимъ обществомъ Рижско-Митавской ж. д. гарантированныя *акціи* для сооруженія Рижско-Митавскаго участка . . . . 1500000 р. м. нар.
и облигаціи . . . . 1152000 » » »

2) Оставленныя правительствомъ за собою облигаціи, выпущенныя: а) для сооруженія участка Митавя-Можейки	2992200 » » »
и б) для производства дополнительныхъ работъ . . .	393000 » » »
Итого	6037200 р. м. нар.

II. Обязательные для общества ежегодные платежи.

1) по акціямъ $5^1/_{12}$% . . .	76250 р. мет.
2) по облигаціямъ на сумму 1152000 р. мет. $5^1/_{12}$% . . .	58560 » »
3) по облигаціямъ на сумму 2992200 р. м. $5^1/_{10}$% . . .	152602,2 » »
4) по облигаціямъ на 393000 р. м. 5,1052%	20062,44 » »
и 5) по ссудѣ въ 32387 р. 58 к. кр. 6%	1943,25 р. кр.
Итого	307475,64 р. м.
и	1943,25 р. кр.

III. Результаты эксплуатаціи М. ж. д. за послѣдніе передъ выкупомъ три года (1891—1893 г.).

	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Валовой сборъ . .	658767	673084	719293
Расходъ эксплуат.	599267	594683	638256
Чистый доходъ . .	59500	78401	81037

Чистаго дохода могло хватать на покрытіе незначительной лишь части обязательныхъ платежей; задолженность общества правительству возрастала съ каждымъ годомъ. Всего къ 1 января 1893 г. состояло въ долгу за обществомъ по гарантіи—11272219 р. 77 к. Выкупъ совершенъ путемъ уплаты акціонерамъ нарицательной стоимости ихъ акцій; на покрытіе этого расхода, всего на сумму 1440500 р. золотомъ, выпущены были правительственныя облигаціи. Эксплуатація М. ж. д. въ 1894 г.: расходовъ—585459 р., чистаго дохода 112050 р., платныхъ пассажировъ 462006, грузовъ малой скорости 11142384 пд., большой 224488 пд. Съ 1 января 1895 г. М. ж. д. болѣе не существуетъ какъ самостоятельная линія и, въ административномъ отношеніи, подчинена управленію Риго-Орловской ж. д. (см.). *М. Т.*

Митавскій 42-й драгунскій Его Королевскаго Высочества принца прусскаго Альберта **полкъ**—сформированъ въ 1806 г. Боевыя отличія: 1) полковой штандартъ съ надписью: «за войну съ французами 1812—13—14 гг.»; 2) серебряныя трубы за отличіе при Шумлѣ, въ 1810 г.

Митакшара—комментарій, написанный на индійскій кодексъ законовъ мудреца Яджнявалкьи (Yajñavalkya). Авторъ—Виджнянешвара Бхатта, жившій въ X в. по Р. Хр. М.—главный авторитетъ по всей Индіи по гражданскимъ договорамъ и законамъ о наслѣдованіи. Изд. Штенулеромъ (В., 1849).

Митанни — месопотамская область по Евфрату и Балиху въ XV в. до Р. Хр., одна изъ причислявшихся египтянами къ странѣ Нахарина. Цари XVIII династіи находились въ постоянныхъ сношеніяхъ съ М. Тутмесъ III хвалится тѣмъ, что опустошилъ ея города и загналъ ея князей въ пещеры; при Тутмесѣ IV М. объединилась въ одно царство подъ властью Артатамы; царство было эфемерно и, кажется, доходило до Ховара. Отъ египетскихъ фараоновъ М. не зависѣла и обмѣнивалась съ ними дарами; заключались браки между царскими домами: Тутмесъ IV женатъ на дочери Артатамы, Мутемуа, Аменготепъ III—на дочери слѣдующаго царя Шутарны, Гилухиппѣ, и его преемника Душратта, Татумхиппѣ. Найденная въ Телльэль-Амарнѣ переписка Египта съ Азіей заключаетъ въ себѣ нѣсколько писемъ изъ М., бо̀льшею частью на непонятномъ языкѣ вавилонской клинописью. Тамъ же сохранилась опись приданнаго Татумхиппы—интересный культурно-историческій памятникъ. Попытки къ разбору непонятныхъ писемъ дѣлаются Іензеномъ, который видитъ въ языкѣ близкій къ армянскому. Вѣроятно, населеніе было смѣшаннымъ и не чуждымъ семитическаго элемента. Послѣ XVIII дин. имя М. исчезаетъ: здѣсь водворяются хеты. См. M. Müller, «Asien u. Europa» (281); Brugsch, «The land Mitâni» и др. *Б. Т.*

Митекаль—монета въ Абессиніи, равная $2^1/_4$ талер. Маріи-Терезіи.

Митиджа (Metidschah, Mitidschah)—хорошо орошенная и очень плодородная равнина въ Алжиріи, между Атласомъ и Сахелемъ, на Ю отъ г. Алжира; 74—92 км. длины и 15—22 км. ширины. До 25000 европейцевъ занято здѣсь земледѣліемъ, винодѣліемъ, плодоводствомъ и огородничествомъ. Гор. Блида.

Митилена (Μυτιλήνη) — самый важный городъ на о-вѣ Лесбосѣ, лежалъ на восточномъ берегу, на мѣстѣ нынѣшняго Кастро, имѣлъ двѣ гавани (одну военную и одну торговую) и обладалъ сильными укрѣпленіями (со времени пелопоннесской войны). М. славилась высокою образованностью и покровительствомъ искусству и литературѣ: родина Питтака, Алкея, Сафо, Гелланика и др. Въ 493 г. до Р. Хр. Лесбосъ былъ подчиненъ персамъ и долженъ былъ принимать участіе въ походахъ персовъ на Грецію; когда же персы потерпѣли пораженіе, то Лесбосъ примкнулъ къ аттическому союзу. Съ теченіемъ времени, однако, жители Лесбоса стали тяготиться зависимостью отъ Аѳинъ и М. сдѣлалась главнымъ пунктомъ освободительнаго движенія; аѳинское войско, послѣ долгой осады, заставило ее сдаться и жестоко наказало, разоривъ ея стѣны и укрѣпленія и лишивъ ее навсегда морского могущества, область же ея была роздана аѳинскимъ поселенцамъ-клерухамъ. Ко времени Александра Македонскаго городъ былъ въ упадкѣ. Позднѣе М. оправилась и въ особенности процвѣтала при Тиберіи и Нервѣ, которые ей очень покровительствовали. — Въ началѣ Среднихъ вѣковъ имя М. перешло на весь островъ. См. Лесбосъ (XVIII, 590).

М. (*воен. исторія*). Въ первую русско-турецкую войну Екатерины II гр. Орловъ рѣ-

шилъ завершить кампанію 1771 г. истребленіемъ турецкихъ морскихъ складовъ и верфи на восточномъ бер. о-ва М., прикрывавшихся крѣпостью съ 4-тыс. гарнизономъ. 2 ноября, не смотря на сопротивленіе непріятеля, онъ высадилъ на берегъ около 2 тысячъ чел. пѣхоты, съ 7 орудіями. Войска эти овладѣли адмиралтействомъ, гдѣ найдены были одинъ готовый большой корабль и 2 меньшихъ и множество разныхъ корабельныхъ матеріаловъ. Захвативъ съ собою, что было можно, и истребивъ остальное, наши войска въ ночь на 4-е ноября возвратились на свои суда.

Митингъ (Meeting)—въ Англіи названіе публичной сходки для выраженія общественныхъ нуждъ и интересовъ. Зародышами М. являются какъ собранія мѣстныхъ жителей приходовъ и графствъ, такъ и всѣ случаи осуществленія права подачи петицій королю и парламенту. Значительную роль въ исторіи Англіи М. начинаютъ играть съ половины XVIII в. Первая значительная агитація посредствомъ М. вызвана было налогомъ на сахаръ въ 1763 г.; она продолжалась 3 года и привела къ цѣли. Болѣе значительны были М. 1768 и слѣд. годовъ, когда парламентъ не захотѣлъ принять дважды избраннаго Миддльсексомъ Вилькса (см.), въ виду нападокъ его на правительство. Оскорбленные избиратели устроили большое количество М., въ которыхъ участвовали болѣе всего представители низшихъ классовъ народа; петиція, поданная отъ М. въ парламентъ, имѣла 65000 подписей. Внушительность этихъ М. была такова, что въ слѣдующее избраніе Вильксъ могъ занять свое мѣсто въ парламентѣ. Въ 1779 и 1780 г. голосъ народа на М. требовалъ прекращенія американской войны. Парламентъ принялъ петицію этихъ М., но гордоновскіе безпорядки въ Лондонѣ (XVII, 959) повели за собою репрессіи по отношенію къ М. Французская революцію и вызванныя ею репрессивныя мѣры Питта, начиная съ 1790-хъ гг., нѣсколько разъ приводили къ запрещенію М. и даже къ отмѣнѣ Habeas corpus. Тѣмъ не менѣе въ 1795 г. лондонское Corresponding Society организовало большой М., гдѣ вотировано было всеобщее голосованіе и ежегодное избраніе парламента. Послѣ новой пріостановки Habeas corpus-акта въ 1819 г. были громадные М. въ Бирмингамѣ, Лондонѣ и Манчестерѣ, гдѣ число участниковъ доходило до 80000 чел. Ничѣмъ не вызванное вооруженное нападеніе кавалеріи на послѣдній М. привело къ многочисленнымъ М. въ другихъ городахъ; вездѣ вотировалось «сожалѣніе, что принцъ-регентъ одобрилъ актъ насилія надъ безоружными». Тѣмъ не менѣе репрессія въ усиленной формѣ продолжалась до 1826 г., послѣ чего М. являются уже какъ бы признаннымъ орудіемъ общественнаго мнѣнія. М. сильно содѣйствовали успѣху парламентскихъ реформъ 1832, 1867 и 1885 гг. (см. Парламентъ). Въ агитаціи противъ хлѣбныхъ законовъ роль М. была весьма значительна. Путемъ М. дѣйствовалъ и чартизмъ (см.). Въ 1876 г. замѣчательны *М. негодованія*, вызванные корреспонденціями «Daily News» о *турецкихъ звѣрствахъ* въ Болгаріи; ихъ число доходило почти до 300. Всѣ они единодушно вотировали порицаніе кабинету Дизраэли за поддержку «гнуснаго правительства Турціи». См. Henry Jephson, «The Platform: its Rise and Progress» (Л., 1892); В. Ѳ. Дерюжинскій, «Публичные М. въ Англіи» («Вѣстникъ Европы», 1893, 2 и 3).

Миткаль—см. Ткани.

Миткуль—очень высокая гора въ Казикумукскомъ окр. Дагестанской обл. Находится верстахъ въ 7 отъ снѣжной вершины Дюльты-дагъ (12435 фт.), подъ 42° 2′ с. ш. М. принадлежитъ къ хребту Шали-дагъ, проходящему между истоками Кара-Койсу и Казикумукскаго Койсу.

Митла (Mitla вѣрнѣе Mictlan = городъ мертвыхъ)—знаменитое своими древними развалинами селеніе въ Мексикѣ въ штатѣ Оахака, мѣсто древняго ацтекскаго гор. Йоо-паа, отъ котораго сохранились остатки 4 большихъ дворца и двѣ храмовыхъ пирамиды. Впервые развалины описаны Дюпэ, Шарнэ и Мюллеромъ. Атласъ съ планами дворцовъ, по древней рукописи, найденной въ Instituto publico въ Оахакѣ изд. Мюленпфордъ. См. табл. Американскія древности. Ср. Peñafiel, «Monumentos del arte mexicano antiguo» (B., 1840).

Митра—у древнихъ римлянъ (mitra, иначе calantica) женскій чепчикъ, изъ плотной матеріи, свѣшивавшійся назади въ видѣ мѣшка, въ который помѣщались волосы. У грековъ М.—родъ головной повязки въ видѣ широкой ленты черезъ лобъ облегавшей вокругъ всю голову и позади имѣвшей узелъ съ длинными концами. Такая повязка усвоена была христіанскому епископу по подобію головного облаченія іудейскаго первосвященника. Такою повязкою, въ видѣ золотого листа, украшали свое чело Іоаннъ Богословъ, св. Маркъ и Іаковъ меньшій, епископъ іерусалимскій. Позже, какъ епископская принадлежность, такая повязка носила названіе στέφανος, corona, κίδαρος, діадема. Съ теченіемъ времени повязка, удлинняясь кверху, образовала родъ шапки съ открытымъ верхомъ и выдающимися заостренными краями съ обѣихъ сторонъ. Въ VI вѣкѣ Іоаннъ Каппадокійскій, епископъ константинопольскій, первый сталъ дѣлать на М. украшенія, въ видѣ вышивокъ разнаго рисунка, особенно же священныхъ изображеній, преимущественно на лбовой части М., въ чемъ ему стали подражать и на Западѣ. До XII в. на Западѣ М. была еще очень низкая, обнимая спереди лишь одинъ лобъ; съ XII в. она получаетъ видъ двурогой короны, какая на изображеніяхъ вещественныхъ памятниковъ христіанской древности усвояется тремъ еврейскимъ отрокамъ въ вавилонской пещи. М. считалась на столько существенною принадлежностью епископа, что они ею клялись, слово corona, которымъ переводилось μίτρα, у латинянъ обозначало самый санъ епископскій. Съ конца XI в. на Западѣ М. стали усвоять и аббатамъ монастырей. Въ восточной церкви епископская М. съ XI в. стала пониматься какъ подобіе императорской короны и получила символическое значеніе (епископъ—образъ царя-Христа), напоминая также о терновомъ вѣнцѣ Распятаго и о томъ

«сударѣ» (Іоан., XX, 7), которымъ была обвита глава Погребеннаго. Съ теченіемъ времени измѣнялась и ея форма: она стала закрытою сверху, кверху расширяющеюся и круглою «епископскою шапкою». Въ Россіи, со времени московскаго собора 1667 г., «серебряныя золотыя шапки, подобныя М. (епископскимъ)» стали жаловаться и архимандритамъ, что продолжается и доселѣ. Нынѣ М. дается и лицамъ изъ бѣлаго духовенства (протопресвитерамъ и протоіереямъ), по непосредственному благоусмотрѣнію Государя Императора. Св. синоду предоставлено представлять къ М. лишь одного настоятеля Исаакіевскаго собора. По особому Высочайшему усмотрѣнію духовнымъ лицамъ не ниже митрополита жалуется М. патріаршая, отличающаяся отъ обыкновенной водруженнымъ на ней сверху крестомъ. Такую М. доселѣ имѣли въ Россіи только митрополиты москов. Филаретъ и спб. Исидоръ. *Н. Б—въ.*

Митра (Mitra)—древне-индійское божество, восходящее къ индоиранскому (или арійскому) періоду, т. е. извѣстное народу-предку индійцевъ и иранцевъ. Веды (см.) представляютъ М. постояннымъ спутникомъ верховнаго бога Варуны (см.), стоящаго во главѣ семи великихъ боговъ Адитіевъ. Обоимъ божествамъ вмѣстѣ посвящены многіе гимны Ригъ-веды и не болѣе пяти—М., какъ отдѣльному божеству. Поэтому нѣтъ ни одного эпитета, который исключительно характеризовалъ бы М. и отличалъ его отъ его спутника. Семь *адитіевъ*, съ Варуной и М. во главѣ, являются верховными міроправителями, блюстителями космическаго и нравственнаго порядка. Они называются царями, дающими ненарушимые уставы. Съ вершины неба обозрѣваютъ Варуна и М. все мірозданіе и восходятъ на престолъ съ восходомъ солнца, которое называется иногда ихъ окомъ. Въ гимнахъ, однако, существуетъ представленіе, что М. владычествуетъ надъ днемъ и солнцемъ, а Варуна—надъ ночью; но вообще первоначальный солярный характеръ М. значительно поблѣднѣлъ у индійцевъ сравнительно съ иранцами, видѣвшими въ Миѳрѣ (см.) свѣтовое божество. Какъ богъ солнца, М. уступилъ свое мѣсто богу Сурьѣ и принялъ болѣе отвлеченный характеръ верховнаго блюстителя нравственнаго свѣта—правды и добродѣтели. Однако, слѣды солярнаго значенія М. сохранились какъ въ ведійскихъ гимнахъ, такъ и въ религіозно-философскихъ произведеніяхъ брахманическаго періода, въ которыхъ повторяется представленіе о томъ, что М. принадлежитъ день, а Варунѣ ночь, или что М. создалъ день, а Варуна ночь, согласно съ чѣмъ и предписывается М. приносить въ жертву животное свѣтлаго цвѣта, а Варунѣ—темноцвѣтное. Уже въ ведійскомъ періодѣ культъ Варуны и М. и вообще боговъ Адитіевъ отступаетъ на второй планъ сравнительно съ чествованіемъ болѣе доступныхъ и популярныхъ боговъ—громовника Индры и бога огня Агни. Изслѣдователи индо-иранской миѳологіи уже давно указывали на соотвѣтствіе индійскихъ Адитіевъ семи иранскимъ верховнымъ духамъ Амешаспентамъ (Амшаспандамъ). Глава Адитьевъ, Варуна, близко напоминаетъ иранскаго Агурамазду; спутникъ Варуны М. соотвѣтствуетъ иранскому солнечному богу Миѳрѣ; отвлеченныя имена *амешаспентовъ*, олицетворяющихъ нравственно-религіозныя понятія, представляютъ до нѣкоторой степени параллель отвлеченнымъ именамъ индійскихъ Адитіевъ: такъ, М. собственно значитъ *дружественный, другъ*, имя другого изъ Адитьевъ, Арьяманъ имѣетъ тоже значеніе *друга* и пр. Высказано было предположеніе, что индо-иранскія представленія о семи верховныхъ богахъ сложились подъ вліяніемъ семитическаго (вавилоно-ассирійскаго) культа планетъ, къ числу которыхъ причислялись солнце и луна, что составляло семерицу верховныхъ божествъ. Однако, до сихъ поръ эта гипотеза еще не имѣетъ прочнаго основанія. См. H. Oldenberg, «Die Religion des Veda» (Берл., 1894, стр. 185 и слѣд.); Hillebrandt, «Varuna und Mitra»; его же, «Vedische Mythologie» (I, 535). *Вс. М.*

Митра (Mitra)—родъ брюхоногихъ моллюсковъ изъ семейства митровыхъ (Mitridae), принадлежащаго къ группѣ узкоязычныхъ (Rhachiglossa). Семейство отличается гладкой, веретенообразной раковиной, съ высокимъ, острымъ завиткомъ, малымъ продолговатымъ отверстіемъ и складками на веретенѣ (columella). Крышечка, если есть—мала; хоботъ необыкновенно длиненъ; глаза на щупальцахъ или при ихъ основаніи, нога мала и широка; сифонъ коротокъ; зубчатка (radula) изъ трехъ продольныхъ рядовъ (боковые—гребневидны). Главный родъ М. имѣетъ узкое, впереди вырѣзанное отверстіе, веретено съ косыми складками, изъ которыхъ верхнія самыя большія. Весьма многочисленные виды живутъ почти исключительно въ тропическихъ моряхъ; въ ископаемомъ состояніи извѣстны съ среднихъ мѣловыхъ отложеній. *Епископская М.* (M. episcopalis *L.*)—гладкая бѣлая, съ красными пятнами, изъ которыхъ нижнія четыреугольныя и расположены поперечными рядами, верхнія неправильны, на веретенѣ 4 складки. Длина 11 стм. Водится въ Остиндіи, на Филиппинскихъ о-вахъ, одинъ изъ обыкновеннѣйшихъ видовъ. *Папская М.* (M. papalis L.), съ поперечными линіями, покрытыми вдавленными точками; бѣлаго цвѣта съ частыми красными пятнами, образующими неправильные поперечные ряды; на верхнемъ краѣ оборотовъ зубообразныя складки; на веретенѣ 5 складокъ. Длина 11—13 стм. Водится тамъ же, обыкновенна. *Н. Кн.*

Митральеза—см. Пушки (скорострѣл.).

Митре (Бартоломео Mitre)—аргентинскій государственный дѣятель, род. въ 1821 г., былъ военнымъ, потомъ выдвинулся какъ журналистъ. Въ 1859 г. онъ былъ назначенъ военнымъ министромъ. Командуя федеральными войсками противъ генерала Уркизы, М. потерпѣлъ пораженіе. Тѣмъ не менѣе онъ по заключеніи мира съ Уркизой назначенъ былъ генералъ-губернаторомъ Буэносъ-Айреса. Вскорѣ у него произошло столкновеніе съ президентомъ Деркви, котораго онъ принудилъ къ отреченію. Ставъ во главѣ либеральной партіи, М. въ 1862 года былъ избранъ въ президенты аргентинской республики. Позже М. принялъ участіе въ борьбѣ Бразиліи съ

Парагваемъ. Въ 1866 г., назначенный главнокомандующимъ войскъ союзниковъ противъ Парагвая, сначала удачно устроилъ переправу чрезъ Парану, но затѣмъ вынужденъ былъ отступить и война окончена безъ его участія. Въ 1874 г. М. сталъ во главѣ военнаго возстанія, но былъ побѣжденъ генер. Авелланедой; съ тѣхъ поръ покинулъ Аргентину. Въ 1891 г. сильная партія митристовъ, на предварительныхъ президентскихъ выборахъ, обезпечила кандидатуру М., но въ слѣдующемъ 1892 г. одержалъ верхъ Саенцъ Пенья. Кромѣ собранія своихъ рѣчей и журнальныхъ работъ (1889), М. издалъ двѣ книги по исторіи Аргентины.

Митридатъ—гора на восточной оконечности Крыма, въ глубинѣ Керченской бухты, которую гора ограничиваетъ съ З. Самая высокая изъ окрестныхъ горъ; своими тремя вершинами господствуетъ надъ мѣстностью. На ближайшей къ морю вершинѣ стоитъ часовня. Къ С къ М. примыкаетъ небольшой хребетъ, направляющійся къ СЗ отъ Керчи. Вершины М. имѣютъ поразительное сходство съ насыпными курганами. Холмъ, составляющій главную вершину, увѣнчанный скалами, называется гробницей М. (см. Керченскія катакомбы и Керчь, XV, 11).

Митридатъ или *Митрадатъ* (Mithridates, Μιθραδάτης) — древне-восточное имя, особенно часто встрѣчающееся среди царей и князей понтійскихъ, пареянскихъ и босфорскихъ. Особенно знаменитъ понтійскій царь М. VI Великій Эвпаторъ (Діонисъ). Рожденный въ 132 г. до Р. Хр., въ 120 г. долженъ былъ наслѣдовать своему отцу М. V Эвергету, но ему пришлось спасаться отъ козней коварной матери и лицемѣрныхъ опекуновъ. Скрываясь отъ преслѣдованій, онъ жилъ въ лѣсистыхъ горахъ, гдѣ среди лишеній сложился его характеръ. Въ 113 г. возвратился въ столицу и съ кровавой жестокостью отомстилъ своимъ преслѣдователямъ. Утвердившись во власти, М. началъ цѣлый рядъ предпріятій, подсказанныхъ ему тщеславіемъ и непримиримою ненавистью къ римлянамъ, которые во время его малолѣтства отняли у него великую Фригію. Съ цѣлью увеличить свои силы М. подчинилъ сперва Колхиду и Херсонесъ Таврическій, а также и многіе далѣе на С жившіе скиѳскіе народцы, и основалъ босфорское царство. Затѣмъ онъ заключилъ союзъ съ Тиграномъ, царемъ Малой Арменіи. Послѣ этого онъ сталъ искать случая подчинить себѣ Каппадокію и Виѳинію, въ которыхъ успѣлъ посадить вполнѣ преданныхъ ему царей. Онъ, повидимому, спокойно перенесъ, какъ римляне смѣстили этихъ царей и поставили своихъ, но когда римскій ставленникъ въ Виѳиніи, Никомедъ III, сдѣлалъ нападеніе на Понтійскую область, М. началъ въ 88 году войну (первая митридатовская война) и вывелъ въ поле 250000 пѣхоты и 40000 всадниковъ, имѣя военный флотъ въ 300 кораблей. Римскіе полководцы Л. Кассій, Маній Аквилій и О. Оппій были разбиты и бѣжали; почти вся Малая Азія, утомленная притѣсненіями римскихъ правителей и чиновниковъ, примкнула къ М. По приказанію М. были перебиты всѣ находившіеся въ тѣхъ краяхъ римляне; число избитыхъ доходило, по однимъ источникамъ, до 80000 чел., а по другимъ—до 150000 чел. Послѣ этого онъ послалъ своего полководца Архелая въ Грецію, чтобы тамъ, поднявъ возстаніе среди грековъ, продолжать войну противъ Рима. Противъ Архелая въ 87 г. выступилъ Сулла. Въ 86 г. онъ взялъ, послѣ долгой осады, Аѳины и Пирей, гдѣ было укрѣпился Архелай, и нанесъ при Херонеѣ ему и посланному къ нему на помощь въ 85 г. другому понтійскому полководцу Дорилаю полнѣйшее пораженіе. Одновремено съ этимъ М., успѣвшій уже своимъ произволомъ и жестокостью оттолкнуть отъ себя всѣхъ, былъ сильно тѣснимъ высланнымъ противъ него партіей Марія войскомъ, подъ начальствомъ сначала Л. Валерія Флакка, а затѣмъ Флавія Фимбрія. Поэтому, когда въ 84 г. Сулла двинулся было въ Азію, М. просилъ у него мира, который и былъ ему данъ, на условіи выдать 80 военныхъ кораблей, отказаться отъ всѣхъ завоеваній въ Азіи и уплатить 3000 талантовъ (дарданскій миръ 84 г.). Получивъ миръ на такихъ условіяхъ, М. вскорѣ началъ нарушать договоръ. Тогда оставленный Суллою въ Азіи съ 2 легіонами легатъ А. Мурена открылъ (въ 82 г.) противъ него военныя дѣйствія (вторая митридатовская война), безъ особенной удачи; М. даже удалось вытѣснить Мурену изъ предѣловъ своего царства. Въ 80 г. миръ, по волѣ Суллы, былъ возстановленъ преемникомъ Мурены, Авломъ Габиніемъ, на прежнихъ условіяхъ. Не смотря на возобновленіе мирнаго договора, М. дѣятельно готовился къ новой войнѣ съ римлянами, пользуясь междоусобными распрями въ Римѣ. Онъ снова укрѣпилъ Босфорское царство и поручилъ его своему сыну Махаресу, возобновилъ союзъ со своимъ зятемъ Тиграномъ, заключилъ особый союзъ съ отложившимся отъ римскаго сената Серторіемъ, собравшимъ мятежныя шайки въ Испаніи, и даже съ морскими разбойниками на Средиземномъ м., поднялъ противъ Рима въ Азіи халибовъ, скиѳовъ, тавровъ, въ Европѣ — сарматовъ, языговъ, ѳракійцевъ на Истрѣ и германское племя бастарновъ. Приготовившись такимъ образомъ, М. началъ въ 74 г. третью (митридатовскую) войну съ римлянами, имѣя въ своемъ распоряженіи войско въ 150000 чел. и флотъ въ 400 воен. кораблей. Онъ двинулся на Виѳинію, царь которой, Никомедъ III, завѣщалъ свое царство римскому народу, и завоевалъ ее. Противъ него должны были дѣйствовать консулы М. Аврелій Котта и Л. Лициній Лукуллъ. М. удалось взять Халкедонъ и запереть въ немъ Аврелія Котту, но Лициній Лукуллъ въ 73 г. заперъ его самого, заставилъ снять осаду и нанесъ ему страшное пораженіе; флотъ его въ это самое время былъ почти совершенно уничтоженъ частью римлянами, частью—бурей. Вслѣдъ затѣмъ Лукуллъ завоевалъ много городовъ въ царствѣ Митридата, разбилъ его еще разъ при Кабирѣ и заставилъ искать убѣжища у Тиграна. Когда послѣдній отказался выдать тестя римскому полководцу, Лукуллъ въ 69 г. вступилъ въ Арменію и

разбилъ Тиграна при Тигранокертѣ, а затѣмъ на р. Арзаніи, вблизи г. Артаксаты. Побѣдоносное шествіе Лукулла было остановлено отказомъ его возмутившихся солдатъ идти дальше; пришлось повернуть назадъ и этимъ дать возможность М. снова завладѣть своимъ царствомъ. Послѣ этого главнокомандующимъ римскими войсками въ 66 г. былъ назначенъ Помпей. Онъ разбилъ на голову М. у Евфрата, въ томъ мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи основалъ городъ, названный въ память побѣды Никополемъ, и заставилъ его бѣжать въ Босфорское царство. И здѣсь однако М., не оставлялъ своихъ намѣреній и строилъ самые широкіе планы: онъ собирался черезъ Ѳракію, Македонію и Паннонію пройти въ Италію. Но тутъ вспыхнуло возстаніе противъ М., во главѣ котораго стоялъ его собственный сынъ Фарнакъ. Всѣми покинутый, царь понтійскій нашелъ смерть, бросившись на мечъ, послѣ тщетныхъ попытокъ отравиться ядомъ (въ 63 г. до Р. Хр.). М. былъ самымъ могущественнымъ человѣкомъ, какого выдвигалъ Востокъ со времени расцвѣта эллинизма; но это былъ не грекъ, а варваръ, не смотря на греческое образованіе, на покровительство греческому быту и искусству; это былъ настоящій азіатскій деспотъ по натурѣ. Древніе приписывали М. большой умъ и особыя лингвистическія способности: разсказываютъ, напримѣръ, что съ представителями каждаго изъ 22 подвластныхъ ему народовъ онъ могъ говорить на его родномъ языкѣ. Исторія митридатовскихъ войнъ разсказана у Аппіана. Ср. Th. Reinach, «Mithridate Eupator» (П., 1890). *И. П.*

Митровица (Mitrovicza, древн. Sirmium)—гор. въ бывшей Хорватско-Славонской военной границы, на Савѣ. 9541 жит. (1890), преимущественно сербовъ; гимназія; значительная торговля хлѣбомъ и винодѣліе.

Митровица—г. въ Косовскомъ вилайетѣ, Турціи, на р. Ибаръ; конечный пунктъ желѣзно-дорожной линіи Юскюпъ-Митровица.

Митрополитъ—епископъ *митрополіи*, т. е. главнаго города области (Ἐπαρχία) или провинціи (diocesis) въ греко-римской имперіи. Одни думаютъ, что названіе М. явилось не ранѣе 1-го вселенскаго собора (325 г.); другіе, если не названіе, то функціи дѣятельности М., особыя отъ общихъ епископскихъ, усматриваютъ еще въ лицѣ самихъ апостоловъ; третьи полагаютъ, что митрополичья юрисдикція установлена во II в. и была вызвана назрѣвшею необходимостью централизаціи въ областномъ церковномъ управленіи. На I вселенскомъ соборѣ и на соборѣ антіохійскомъ 341 г. юрисдикція М. была окончательно установлена, увеличена въ объемѣ и точно регламентирована. Кромѣ права созывать областные соборы, имъ были усвоены: право надзора за церковными дѣлами всей области, такъ что ни одинъ епископъ безъ М. не могъ постановлять чего-либо важнаго; право давать общительныя грамоты лицамъ изъ клира, отлучающимся изъ своихъ епархій (litteras formatas); принимать апелляціи на епископовъ отъ пресвитеровъ и клириковъ; утверждать и посвящать, при участіи другихъ двухъ или трехъ епископовъ, вновь избранныхъ на епископство. При открытіи епископской вакансіи въ области, М. извѣщалъ о томъ всѣхъ епископовъ, приглашая ихъ къ избранію новаго епископа, и всѣ епископы должны были собраться для того въ митрополію или прислать письменное согласіе на избраніе кого-либо. При избраніи самого М. должны были присутствовать всѣ епископы лично (см. Епископъ, XI, 663—5). Трулльскій соборъ (692 г.) постановилъ, чтобы митрополичьи округи въ точности совпадали съ діоцезами государственнаго дѣленія имперіи, но это правило соблюдалось только на Востокѣ: на Западѣ держались указаній апостольскаго происхожденія церквей, почему митрополія римскаго епископа обнимала десять областей, прилегавшихъ непосредственно къ Риму. Въ этомъ смыслѣ на Востокѣ папу долго еще называли (напр. Михаилъ Пселлъ въ XI в.) митрополитомъ, хотя, согласно опредѣленію халкидонскаго собора, онъ, наравнѣ съ епископами Іерусалима, Антіохіи, Александріи и Константинополя, носилъ названіе патріарха. Права митрополичьей юрисдикціи сначала и на Западѣ были тѣ же, что и на Востокѣ. Соборъ толедскій 589 г. усилилъ права митрополита, позволивъ ему, съ согласія областного собора, подвергать подвѣдомыхъ ему епископовъ наказаніямъ. Съ образованіемъ новыхъ германскихъ государствъ значеніе митрополитанскаго управленія измѣнилось въ той мѣрѣ, въ какой прежнія митрополіи въ это время утратили свое значеніе и мѣсто областныхъ церковныхъ соборовъ заступили имперскіе сеймы. Къ тому же дѣленіе на діоцезы здѣсь отсутствовало. Правда, папа Захарія пытался возстановить митрополитанскую систему церковнаго управленія, но попытка его не имѣла успѣха. Карлъ В., по настоянію папы Адріана, своими капитуляціями установилъ митрополичью юрисдикцію во всѣхъ своихъ владѣніяхъ; но фактически прежняя власть М. не могла осуществляться вполнѣ уже потому, что на сеймахъ подвѣдомственный ему епископъ являлся на равныхъ съ нимъ правахъ представительства и, по обстоятельствамъ или по выдающимся способностямъ представительства, епископъ имѣлъ иногда въ дѣлахъ собранія бо̀льшее значеніе, чѣмъ М. Съ теченіемъ времени западные М. вмѣсто того, чтобы самимъ вмѣстѣ съ соборомъ избирать епископовъ, какъ было въ началѣ, должны были ограничиться правомъ «изслѣдовать законность» избранія и правомъ посвященія. Мало по малу епископы сдѣлались совершенно независимыми отъ М., политическія права тѣхъ и другихъ были совершенно одинаковы—оба были одинаково подчинены королю; но король могъ защищать епископа противъ М., М. же не могъ защищать епископа противъ короля; епископъ могъ апеллировать на М. къ папѣ, а М. долженъ былъ тѣмъ не менѣе приглашать епископовъ своей митрополіи къ участію въ своихъ рѣшеніяхъ. Лишь въ Англіи митрополитское управленіе держалось прочно; епископы кентерберійскій и іоркскій пользовались правами М. во всей ихъ первоначальной полнотѣ. Въ послѣдующее

время юрисдикція М. на Западѣ чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе сокращалась, въ той мѣрѣ, въ какой развивалась централизующая система папизма. Сардикійскій соборъ предоставилъ римскому епископу право принимать апелляціи епископовъ на М. и постановлять по нимъ окончательное рѣшеніе. Папа Николай I (858—867) постановилъ, что безъ его согласія ни одинъ епископъ не можетъ быть низложенъ. Иннокентій III усвоилъ себѣ право непосредственнаго суда во всѣхъ дѣлахъ о епископахъ, а Александръ III постановилъ, что на всякій судъ, духовный и свѣтскій, даже въ незначительныхъ дѣлахъ (in causis minimis) возможна апелляція къ папѣ. На соборѣ равеннскомъ (877 г.) постановлено, что каждый М., который не испроситъ у папы паллума, долженъ считаться низложеннымъ. Григорій VII требовалъ отъ М. присяги въ томъ, что они будутъ защищать папство, во всякое время являться къ папѣ по первому призыву и т. д. Климентъ IV (1264 — 1268) усвоилъ себѣ право полнаго распоряженія всѣми приходами и бенефиціями. Въ XI в. отъ М. отнято, наконецъ, даже право созывать провинціальные соборы, чрезъ учрежденіе должностей сначала апостолическаго викарія, а затѣмъ папскаго легата, которые посылались изъ Рима для созыва соборовъ. Наконецъ, папы усвоили себѣ и все помѣстное церковное законодательство и кодификацію церковныхъ законовъ. Папскія декреталіи получили значеніе каноновъ—то самое, какое имѣли опредѣленія соборовъ, и замѣняли послѣднія. Отъ прежней митрополичьей юрисдикціи къ XIII в. на Западѣ уже ничего не осталось. Послѣдующія столѣтія представляютъ лишь нѣсколько безуспѣшныхъ попытокъ борьбы епископализма съ куріализмомъ, стремленія отстоять права епископа вообще противъ всепоглощающаго абсолютизма римской куріи, такъ какъ не митрополитство только, но и самое епископство провозглашено было изліяніемъ папства. Нынѣ въ католической церкви названіе М. — лишь почетный титулъ. Въ восточныхъ патріархатахъ титулъ М. удерживается за всѣми тѣми епископами, епископіи которыхъ были митрополіями во времена византійской имперіи, и имѣетъ тоже каноническое значеніе, какое дано имъ въ вѣка вселенскихъ соборовъ, но въ виду современнаго состоянія ихъ епархій — по необходимости лишь въ теоріи и номинально. Въ другихъ православныхъ авто-кефальныхъ церквахъ права и обязанности М. осуществляются въ бо́льшей мѣрѣ, хотя и сообразно съ политическимъ положеніемъ страны. Такъ, въ Австріи права митрополитанскаго управленія православныхъ церквей часто нарушаются государственною властью. *Н. Б—въ.*

Митрополиты русскіе.—Во главѣ русской церковной іерархіи до введенія патріаршества (1589) стоялъ М. До XIV в. Русь представляла собой одну митрополію, съ мѣстопребываніемъ М. сначала въ Кіевѣ (до XIII в.), затѣмъ во Владимірѣ на Клязьмѣ и съ XIV в. въ Москвѣ. Съ усиленіемъ литовско - русскаго государства начинаются стремленія литовскихъ князей стать, въ церковныхъ дѣлахъ, въ независимое положеніе отъ сѣверо-восточной Руси; начинаются попытки создать особую митрополію въ Кіевѣ, что и удается въ серединѣ XV в. Вопросъ о томъ, кто былъ первымъ М. на Руси—спорный. Извѣстіе, что первымъ М. былъ Михаилъ, пріѣхавшій съ Владиміромъ въ Кіевъ и крестившій кіевлянъ, большинствомъ ученыхъ отвергается. Болѣе вѣроятно, что первымъ М. былъ Леонтій. Первые М. не только избирались, но и посвящались въ Греціи, хотя это не мѣшало имъ быть вполнѣ независимыми въ области внутренняго управленія русской митрополіей: рѣшеніе М. не требовало утвержденія патріарха, а считалось окончательнымъ. Такая независимость была обусловлена, главнымъ образомъ, отдаленностью отъ Византіи. Константинопольскій патріархъ ревниво оберегалъ правило, чтобы русскіе М. поставлялись исключительно изъ грековъ, русскіе же князья стремились передать митрополію въ руки русскихъ по рожденію. Это вело къ спорамъ, обыкновенно, впрочемъ, не имѣвшимъ важныхъ послѣдствій. Послѣ Леонтія М. были два грека: Іоаннъ (1015—37) и Өеопемптъ (1037—1048); затѣмъ каѳедра, по случаю войны Ярослава съ греками, оставалась 3 года вакантной. Въ 1051 г. «Богъ князю вложи въ сердце» созвать соборъ изъ русскихъ епископовъ и поставить М. русскаго, Иларіона (1051—1062; XII, 911). Хотя Иларіонъ испросилъ себѣ благословеніе константинопольскаго патріарха, но это былъ первый М., поставленный безъ участія Византіи. Послѣ смерти его на митрополичьей каѳедрѣ видимъ опять грековъ Георгія (1062), Іоанна II (1080), Іоанна III (1089); только въ концѣ XI в. мы встрѣчаемъ М. изъ русскихъ, Ефрема (1089—1097), бывшаго раньше епископомъ переяславскимъ; но онъ получилъ посвященіе въ Греціи. Дальше опять греки: Николай (1097), Никифоръ (1104), Никита (1122), Михаилъ (1130). Послѣдній не поладилъ съ Изяславомъ Мстиславичемъ, покинулъ паству въ самый разгаръ княжескихъ смутъ и ушелъ въ Грецію. Тогда великій князь созвалъ въ 1147 г. въ Кіевѣ соборъ епископовъ для избранія М. изъ русскихъ. Былъ выбранъ Климентъ Смолятичъ (XV, 394). При выборѣ его произошелъ расколъ между греческою и русскою партіею среди епископовъ, при чемъ первая утверждала, что однимъ епископамъ безъ патріарха нельзя поставлять М. Перевѣсъ одержала русская партія, и противники Климента подверглись преслѣдованію. Но Климента не признавалъ и соперникъ Изяслава, Юрій Долгорукій, который, какъ только сдѣлался великимъ княземъ (1155), изгналъ его, а М. сталъ присланный изъ Греціи Константинъ (1156). Послѣдній оставался М. недолго. Въ 1158 г. Изяславичи овладѣли Кіевомъ, Константинъ былъ изгнанъ и скоро умеръ въ Черниговѣ; митрополитомъ былъ присланъ изъ Греціи Өеодоръ (1161 — 1163). Когда, по смерти послѣдняго, Ростиславъ хотѣлъ возвратить митрополичью каѳедру Клименту, патріархъ, безъ его согласія, прислалъ М. Іоанна IV (1164). Ростиславъ протестовалъ, и его едва уговорили принять М.; но великій князь на этотъ разъ твердо за-

явилъ, что если еще разъ повторится назначенiе М. безъ его согласiя, то онъ не только не будетъ принятъ, но будетъ изданъ законъ «избирать и ставить М. изъ русскихъ съ повелѣнiя великаго князя». Послѣ Iоанна IV слѣдовалъ Константинъ II (1167), при которомъ Андрей Боголюбскiй сдѣлалъ было первую попытку къ раздѣленiю русской митрополiи, обратившись съ просьбой къ патрiарху поставить представленнаго княземъ кандидата Θеодора въ М. владимiрскiе. Патрiархъ не согласился и поставилъ Θеодора только въ епископы. Послѣднiй выказалъ сопротивленiе М., былъ затѣмъ выданъ ему, искалѣченъ и сосланъ на Песiй о-въ въ вѣчную ссылку. Преемниками Константина II были: Никифоръ II (1182), Матθей (1201), Кириллъ I (1224; см. XV, 120) и Iосифъ (1237), пропавшiй безъ вѣсти во время разоренiя Кiева Батыемъ. На его мѣсто былъ избранъ Кириллъ II (1238 — 1280) изъ русскихъ (см. XV, 120). Онъ не жилъ постоянно въ разоренномъ Кiевѣ, но разъѣзжалъ по митрополiи, дольше всего оставаясь во Владимiрѣ на Клязьмѣ. При Кириллѣ II и, главнымъ образомъ, благодаря его содѣйствiю опредѣлились отношенiя монголовъ къ русской церкви и къ духовенству, для котораго М. выпросилъ у хана Менгу-Темира ярлыкъ, освобождавшiй духовенство отъ дани и пошлинъ. Преемникомъ Кирилла былъ грекъ Максимъ (1283—1305), который по отношенiю къ татарамъ держался политики своего предшественника; подобно послѣднему, онъ также долго велъ кочевую жизнь, пока, наконецъ, въ 1299 г. не поселился окончательно во Владимiрѣ.

Перенесенiе митрополичьей каθедры на С возбудило соперничество въ Галичѣ, гдѣ внукъ Данiила, Юрiй Львовичъ, задумалъ основать самостоятельную митрополiю и послалъ для этого въ Царьградъ кандидатомъ Петра; но послѣднiй, по смерти Максима, былъ посвященъ М. *всея Россiи* (1308—1326). Св. Петръ былъ постояннымъ союзникомъ Iоанна Калиты во время княжескихъ междоусобiй; онъ жилъ почти постоянно въ Москвѣ, гдѣ заложилъ Успенскiй соборъ, въ которомъ и похороненъ. Митрополичьимъ городомъ считался пока, по прежнему, Владимiръ; окончательно же митрополичью каθедру перенесъ въ Москву преемникъ Петра, Θеогностъ (1328—1353), также ревностный приверженецъ вел. князя московскаго. Во время, напр., борьбы Iоанна Калиты съ Александромъ Михайловичемъ тверскимъ онъ поддерживаетъ перваго и провозглашаетъ анаθему надъ псковичами, принявшими къ себѣ вел. князя тверского. Въ Галичѣ въ это время опять возникла мысль о самостоятельной митрополiи; въ 1345 г. въ Константинополѣ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, былъ намѣченъ и М. Θеодоръ, купившiй себѣ санъ, но уже въ 1347 г. митрополiя была упразднена. Въ 1352 г. въ Кiевѣ появляется М. Θеодоритъ, посвященный тырновскимъ патрiархомъ; но почти въ томъ же году онъ былъ низложенъ константинопольскимъ соборомъ (1352—53). Преемникомъ Θеогноста еще при жизни его былъ избранъ Алексiй (I, 417), изъ рода бояръ Плещеевыхъ. Въ 1354 г. онъ былъ посвященъ въ М. въ Грецiи, при чемъ греческiй соборъ указалъ, что посвященiе это является исключенiемъ: на будущее время русскiе М. должны поставляться изъ грековъ; тогда же было постановлено не раздѣлять русской митрополiи. Это послѣднее постановленiе скоро было и нарушено. Литовскiй вел. князь Ольгердъ, желая освободиться въ церковномъ отношенiи отъ Москвы, прислалъ патрiарху большiе дары и добился посвященiя въ М. кiевскiе Романа. Такъ какъ предѣлы митрополiй не были разграничены, то соперники Алексiй и Романъ постоянно вмѣшивались въ дѣла другъ друга: Алексiй не уступалъ Роману Кiева, Романъ распоряжался въ Твери, гдѣ княжилъ родственникъ и союзникъ Ольгерда, Михаилъ Александровичъ. Смуты прекратились только со смертью Романа, въ 1362 г. Въ 1371 г., не смотря на постановленiе константинопольскаго собора, патрiархъ Филоθей, уступая настоянiямъ польскаго короля Казимiра, поставилъ въ Галичъ М. Антонiя. Сталъ добиваться особаго М. для Литвы и Ольгердъ, ссылаясь на то, что Алексiй связанъ съ Москвой и совсѣмъ не обращаетъ вниманiя на литовскую Русь. Филоθей посвятилъ въ 1376 г. и третьяго М. на Русь, серба Кипрiана (XV, 87), который уже послѣ смерти Алексiя соединилъ въ своихъ рукахъ всю русскую митрополiю. Въ Москвѣ были недовольны этимъ назначенiемъ. Алексiй хотѣлъ имѣть своимъ преемникомъ Сергiя Радонежскаго, но тотъ отказался; тогда вел. князь намѣтилъ на митрополiю, не смотря на протестъ Алексiя, духовника своего Митяя (Михаила), сдѣлавъ его въ день постриженiя архимандритомъ московскаго Спасскаго монастыря. Когда св. Алексiй умеръ, Митяй, безъ посвященiя, сталъ править митрополiею. Прибывшаго на митрополiю въ Москву Кипрiана вел. князь изгналъ, а Митяй послѣ этого отправился въ Константинополь для посвященiя, но на дорогѣ въ 1379 г. внезапно умеръ. Одинъ изъ архимандритовъ, находившихся въ его свитѣ, Пименъ, воспользовавшись бланкомъ съ княжескою печатью, добылъ себѣ денегъ, а затѣмъ и посвященiе. когда онъ возвратился на Русь, то вел. князь его сначала не принялъ, а пригласилъ къ себѣ Кипрiана и, только не сошедшись съ послѣднимъ, вошелъ въ сношенiя съ Пименомъ, хотя въ то же время послалъ въ Константинополь, для посвященiя, Дiонисiя. Послѣднiй хотя и былъ посвященъ, но на возвратномъ пути попалъ въ руки литовцевъ и умеръ въ тюрьмѣ. Въ 1389 г. умеръ великiй князь Димитрiй, умеръ и Пименъ; Кипрiанъ, до самой своей смерти, въ 1406 г., оставался единственнымъ М. на Руси. Это объясняется дружелюбными отношенiями вел. князя Василiя Дмитрiевича къ литовскому князю Витовту. По смерти Кипрiана, по просьбѣ Василiя, изъ Грецiи былъ присланъ М. строгiй Фотiй. Витовтъ потребовалъ, чтобы онъ жилъ въ Кiевѣ, и Фотiй, дѣйствительно, около полугода оставался тамъ, но въ 1410 г. переселился въ Москву. Витовтъ сталъ послѣ этого добиваться самостоятельнаго М. для Литвы. Такъ какъ въ Константинополѣ отнеслись несочувственно къ этой мысли, то соборъ литовскихъ

епископовъ въ 1416 г. избралъ самостоятельно кіевскимъ М. ученаго серба Григорія Цамблака, который, не смотря на протесты Фотія и не смотря на то, что не былъ посвященъ константинопольскимъ патріархомъ, правилъ кіевской митрополіей до самой своей смерти, въ 1419 г. По смерти Фотія, соборъ русскихъ епископовъ избралъ въ 1433 г. М. рязанскаго епископа Іону; въ Литвѣ избрали было кандидатомъ смоленскаго епископа Герасима, но литовскій князь Свидригайло сжегъ его, заподозрѣвъ въ измѣнѣ. Когда Іона прибылъ въ Константинополь, то оказалось, что М. на Русь посвященъ уже Исидоръ. Послѣдній былъ орудіемъ греческаго имп. Іоанна Палеолога и патріарха Іосифа, желавшихъ провести флорентійскую унію (1439). Исидоръ ѣздилъ во Флоренцію, призналъ унію, сталъ было, какъ уніатъ, дѣйствовать и по возвращеніи въ Россію, но въ 1441 г. былъ осужденъ соборомъ русскихъ епископовъ и бѣжалъ изъ-подъ стражи въ Римъ. Исидоръ былъ послѣднимъ русскимъ М. изъ грековъ. Послѣ осужденія его вел. кн. послалъ опять посольство въ Константинополь о посвященіи Іоны, но воротилъ его назадъ, узнавъ, что Византія приняла унію. Вслѣдствіе междоусобной борьбы Василія Темнаго съ двоюродными братьями, поставленіе Іоны затянулось до 1448 г., когда соборъ русскихъ епископовъ посвятилъ его въ М. Патріарху была послана грамота, въ которой поставленіе это объяснялось трудностью ѣздить въ Константинополь. Въ 1453 г. Царьградъ палъ, послѣ чего русская церковь сдѣлалась вполнѣ самостоятельной и ни въ чемъ независимой отъ константинопольскаго патріархата. Св. Іона былъ послѣднимъ М. *всея Руси*. Въ 1458 г. константинопольскій патріархъ, уніатъ Григорій уѣхалъ въ Римъ и посвятилъ ученика Исидорова, Григорія, въ русскіе М. Съ этого времени русская митрополія раздѣлилась на двѣ—на кіевскую и московскую. Въ 1459 г. въ Москвѣ собрался соборъ епископовъ, который поклялся не отступать отъ *московской* церкви и избирать М. въ Москвѣ, по повелѣнію вел. князя, безъ сношенія съ греками. Съ этихъ поръ вел. князь пріобрѣтаетъ все больше и больше вліяніе на замѣщеніе митрополичьей каѳедры. Преемникъ Іоны, Ѳеодосій, избранъ уже въ Москвѣ, безъ сношенія съ греками. Затѣмъ слѣдуютъ: Филиппъ I (съ 1464 г.), Геронтій (1472), Зосима (1491) и Симонъ (1495). Василій III поставляетъ М. безъ собора, по собственной волѣ. Преемникъ Симона, Варлаамъ (1511), не понравившійся вел. князю, былъ заточенъ въ Спасокаменный монастырь, а на его мѣсто былъ поставленъ Даніилъ (X, 88), сыгравшій такую печальную роль въ дѣлѣ о разводѣ вел. князя съ Соломоніей. Во время малолѣтства Грознаго Даніилъ присталъ къ партіи Бѣльскихъ, а потому, когда одержали верхъ Шуйскіе, его сослали въ Волоколамскій м-рь (1539); былъ сосланъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и слѣдующій М., Іоасафъ, также за приверженность свою къ Бѣльскимъ; только осторожному Макарію, бывшему новгородскому архіепископу, удалось 22 года пробыть митрополитомъ, хотя и ему не разъ приходилось терпѣть отъ Шуйскихъ. Въ 1563 г. Макарій умеръ; добродушный Аѳанасій могъ только годъ пробыть на митрополіи и въ 1564 г. оставилъ кафедру, не будучи въ состояніи вынести ужасовъ опричнины. Преемникомъ его, по выбору царя, сдѣлался соловецкій игуменъ Филиппъ, позволившій себѣ заявить протестъ противъ поступковъ царя. За это онъ былъ свергнутъ и заточенъ въ Отрочьтверской монастырь, гдѣ убитъ Малютой Скуратовымъ. Далѣе слѣдовали Кириллъ и Антоній, но они были только безмолвными свидѣтелями того, что вокругъ нихъ происходило; они даже не протестовали противъ браковъ царя, нарушавшихъ каноническіе уставы церкви. При Ѳеодорѣ Ивановичѣ митрополитомъ былъ сначала Діонисій, но въ 1587 году онъ былъ свергнутъ, за интриги противъ Годунова. На его мѣсто былъ поставленъ ростовскій архіепископъ Іовъ, клевретъ Годунова. Іовъ былъ послѣднимъ М. въ прежнемъ смыслѣ; чрезъ 2 года онъ былъ сдѣланъ патріархомъ, а санъ М. окончательно утратилъ свое прежнее значеніе и сдѣлался простымъ чиномъ, знакомъ отличія, какимъ онъ остается и до настоящаго времени.—Положеніе М. въ древней Руси было очень высокое. Онъ стоялъ во главѣ церковной іерархіи и являлся часто ближайшимъ совѣтникомъ князя. Первое время по принятіи христіанства назначеніе епископовъ зависѣло всецѣло отъ М.; но въ XII вѣкѣ устанавливается обычай, что М. только посвящаетъ епископовъ, избираетъ же ихъ вѣче. Когда удѣльно-вѣчевой порядокъ ослабѣлъ и усилилась централизація, епископовъ стали назначать изъ Москвы, и роль М. въ этомъ назначеніи сдѣлалась болѣе активной, хотя часто парализовалась властью князей московскихъ. Только Новгородъ до своего паденія (1480 г.) сохранилъ свою независимость отъ московскаго митрополита; вѣче продолжало избирать себѣ владыку, который лишь для посвященія ѣздилъ въ Москву. Сообразно увеличенію или уменьшенію роли М. при назначеніи архіереевъ, увеличивалась или уменьшалась власть его въ епархіяхъ. Въ удѣльно-вѣчевой періодъ, когда каждая епархія стремилась сдѣлаться самостоятельной, она была невелика, за то съ паденіемъ удѣловъ увеличивается.—Для рѣшенія церковныхъ вопросовъ при М. собирались соборы епископовъ. Въ 1147 г., при выборѣ Климента Смолятича, былъ созванъ соборъ въ Кіевѣ для рѣшенія вопроса, можно ли посвящать епископамъ М. безъ патріарха. Въ 1274 г. Кириллъ II, замѣтивъ во время многочисленныхъ своихъ поѣздокъ по митрополіи много церковныхъ безпорядковъ, созвалъ соборъ во Владимірѣ. Соборъ, вмѣстѣ съ М., судилъ епископовъ; такъ, въ 1441 году былъ осужденъ Исидоръ. Въ настольныхъ грамотахъ постоянно говорилось, чтобы епископы во всемъ повиновались М., наблюдали его пошлины въ своей епархіи, являлись по первому его зову на судъ или соборъ, величали его «отцемъ»; за названіе М. «братомъ» они подвергались отъ него выговору. Церковная власть М. простиралась на всю русскую церковь; но сверхъ того у него была и своя особая, очень обширная епархія,

которая раздѣлялась на двѣ части, московскую и кіевскую. Московская, напр., часть обнимала въ XVI вѣкѣ нынѣшнія епархіи: московскую, костромскую, нижегородскую, вятскую, курскую, орловскую и значительныя части владимірской, архангельской, новгородской и тамбовской. Въ епархіи своей М. имѣлъ много вотчинъ (см. Митрополичьи вотчины въ древней Руси), съ которыхъ получалъ значительные доходы. Сверхъ этого въ пользу М. шли разные церковные доходы: при поставленіи епископовъ онъ получилъ *ставленныя* пошлины, а также подарки отъ вновь поставленнаго и его епархіи. Во время поѣздокъ М. получалъ дары; духовенство несло особые платежи въ его пользу — *подъѣздъ*, на содержаніе его вмѣстѣ съ свитой, во время поѣздокъ. Какъ всякій архіерей, М. получалъ въ своей епархіи *дань* со всѣхъ церквей ежегодно, петровскіе и рождественскіе *сборы*, сборъ съ *десятильниковъ* и другихъ служилыхъ и домовыхъ людей. Дворъ М. былъ устроенъ по образцу дворовъ удѣльныхъ князей; при немъ былъ цѣлый штатъ вольныхъ слугъ и людей, которые составляли особое войско, находившееся подъ начальствомъ воеводы, назначаемаго М. Каждый вольный слуга могъ свободно поступать на службу къ М., гдѣ служить было выгодно, такъ какъ митрополичьи слуги выступали на войну только тогда, когда самъ князь садился на коня. Съ Василія Дмитріевича начинаются ограниченія въ правѣ М. принимать въ свое войско вольныхъ слугъ; съ увеличеніемъ же московской централизаціи и самое право М. имѣть собственное войско подвергается значительнымъ ограниченіямъ, пока совсѣмъ не исчезаетъ. Для управленія митрополіей у М. существовали свѣтскіе и духовные чиновники: въ Кіевѣ, наприм., сидѣли *намѣстники* М., изъ лицъ духовныхъ; протопопамъ и архимандритамъ поручались разныя судебныя и административныя духовныя дѣла; *десятильники* разбирали гражданскія тяжбы церковныхъ людей и завѣдывали сборами съ духовенства; они поставлялись въ округа изъ нѣсколькихъ приходовъ (десятины); для управленія вотчинными волостями М. назначались *волостели*. Русскіе М. оказывали вліяніе и на ходъ государственной жизни княжеской Руси. Такъ, для возвышенія московскаго князя много сдѣлали М. Петръ, Алексій и Іона. Въ малолѣтство Димитрія Донскаго Алексій былъ настоящимъ правителемъ государства, и единственно благодаря ему великокняжескій престолъ остался за Димитріемъ. Княжескія грамоты часто начинались словами «по благословенію отца нашего М.»; М. часто являлся и третейскимъ судьей между князьями. Княжескія грамоты скрѣплялись митрополичьей подписью и печатью. Въ области литературы и просвѣщенія М. принадлежитъ видная роль (Кипріанъ, Фотій, Іона, Даніилъ, Макарій). Съ возвышеніемъ московскаго М. въ санъ патріарха (1589) 4 архіепископа были возведены въ санъ М.: новгородскій, казанскій, ростовскій и крутицкій. На соборѣ 1667 г. предлагалось раздѣлить русскую церковь на 13 митрополій, 6 архіепископій и 49 епископій; но это предложеніе не нашло сочувствія. Со времени учрежденія св. синода Петръ I пересталъ раздавать архіереямъ санъ М., предполагавшій подчиненіе ему другихъ архіереевъ, чего на самомъ дѣлѣ не было. Бѣлый клобукъ былъ замѣненъ чернымъ и всѣ архіереи получили право облачаться въ саккосъ, бывшій до тѣхъ поръ принадлежностью только М. и архіепископовъ. Возведеніе въ санъ М. начинается опять со времени Елизаветы Петровны, когда былъ возстановленъ въ 1743 г. санъ кіевскаго М., въ М. былъ возведенъ московск. архіепископъ (1757) и т. п. Въ настоящее время титулъ этотъ соединяется съ тремя каѳедрами: петербургскою, московской и кіевской, но какихъ-либо особыхъ правъ, въ смыслѣ подчиненія М. извѣстнаго числа епископовъ, онъ не даетъ. М. состоятъ обыкновенно членами св. синода, хотя это— только обычай; носятъ они, въ отличіе отъ другихъ архіереевъ, бѣлый клобукъ; пользуются, какъ и архіепископы, титуломъ *высокопреосвященства*.

Литература. Митроп. Макарій, «Исторія русской церкви»; Лохвицкій, «Очеркъ церковной организаціи въ древней Руси» («Русскій Вѣстникъ» 1857); Голубинскій, «Исторія русской церкви»; Неволинъ, «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Вел.» («Собр. Сочиненій»); В. И. Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности» (т. II, вып. 2); Каптеревъ, «Свѣтскіе архіерейскіе чиновники въ древней Руси»; Знаменскій, «Руководство къ русской церковной исторіи»; Розановъ, «Исторія моск. епархіальнаго управленія»; Кедровъ, «Духовный регламентъ въ связи съ преобразовательною дѣятельностью Петра Великаго»; Н. С. Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (Ярославль, 1890). См. также литературу при словѣ Духовенство. О первомъ русскомъ М. см. статьи прот. П. Г. Лебединцева, въ «Кіев. Старинѣ» за 1892 г., № 12: «Михаилъ, М. кіевскій XII в.», и въ «Чтеніяхъ» а историческомъ обществѣ лѣтописца Нестора кн. X, гдѣ указана и литература вопроса. См. также А. С. Павловъ, «Догадка о происхожденіи древне-русскаго преданія, называющаго перваго русскаго М. Михаиломъ Сиринымъ»; прот. П. Г. Лебединцевъ, «Примѣчанія къ «догадкѣ» А. С. Павлова», въ «Чтеніяхъ въ истор. обществѣ лѣтописца, Нестора» кн. XI. *Ник. Василенко.*

Митрополиты *юго-западной Руси*. — Въ 1458 г. константинопольскій патріархъ Григорій IV Мамма, принявшій флорентійскую унію, проживая въ Римѣ, посвятилъ ученика Исидора (см. XIII, 364), Григорія Болгарина, на митрополію всероссійскую; но такъ какъ въ Москвѣ былъ М. Іона (XIII, 744), то папа Пій II, отправляя Григорія къ польскому королю Казимиру IV, поручилъ ему митрополію кіевскую или литовскую, къ которой причислилъ 9 епархій: брянскую, смоленскую, перемышльскую, туровскую, луцкую, владимірскую на Волыни, полоцкую, холмскую и галицкую. Григорій началъ рядъ самостоятельныхъ М. юго-западной церкви, хотя не былъ всѣми признаваемъ и жилъ не въ Кіевѣ, а гдѣ-то въ Литвѣ. Около 1474 г. М. былъ избранъ

Мисаилъ изъ епископовъ смоленск., управлявшій кіевской митрополіей около 4 лѣтъ. Затѣмъ слѣдовали Симеонъ (1477—1482, по другимъ извѣстіямъ — до 1488), Іона Глезна (1482), Макарій (1495—1497), избранный въ Вильнѣ, гдѣ онъ и жилъ, будучи М., такъ какъ Кіевъ былъ разоренъ татарами. Уже послѣ посвященія Макарія нѣкоторые изъ епископовъ отправились за благословеніемъ къ константинопольскому патріарху, и послѣдній, давая это благословеніе, подтвердилъ, чтобы на будущее время безъ него не посвящали кіевскихъ М. Іосифъ II Солтанъ (1498—1517; XIII, 759) жилъ большею частью въ Смоленскѣ. Въ его правленіе состоялся соборъ въ Вильнѣ 1509 г., имѣвшій въ виду добиться предоставленія православной церкви въ Литвѣ большей самостоятельности; въ этомъ же смыслѣ дѣйствовалъ Іосифъ, испросивъ у князя Александра, въ 1499 г., и короля Сигизмунда I, въ 1511 г., грамоты, подтверждавшія судебныя привилегіи русскаго духовенства. Іона II посвященъ въ кіевскіе М. въ 1516 г. При немъ состоялось въ 1522 г. постановленіе гродненскаго сейма, по которому высшія должности въ государствѣ не могли занимать православные. За Іоной слѣдовали Іосифъ III съ 1523 г. (XIII, 759), Макарій II съ 1538 г., Сильвестръ Белькевичъ съ 1556 г., Іона IV Протасовичъ съ 1568 г., Илья Куча съ 1577 г. (XII, 925). По смерти послѣдняго, въ 1578 г. былъ избранъ Онисифоръ Петровичъ-Дѣвочка, который правилъ до 1588 г., когда былъ свергнутъ константинопольскимъ патріархомъ Іереміей, такъ какъ былъ двоеженецъ. Онисифоръ исходатайствовалъ у Стефана Баторія грамоту, утверждавшую права и суды православной церкви, а у Сигизмунда III—грамоту на церковныя имѣнія. По сверженію Онисифора, въ 1588 г. былъ избранъ въ Вильнѣ и посвященъ патріархомъ Іереміей Михаилъ Рогоза (1588—1599), извѣстный впослѣдствіи поборникъ брестской уніи. Дѣло его съ гораздо большей жестокостью и настойчивостью продолжалъ Ипатій Поцѣй, съ 1599 г. кіевскій М. Жилъ онъ, главнымъ образомъ, во Владимірѣ на Волыни, гдѣ и умеръ въ 1613 г., назначивъ, вопреки церковнымъ установленіямъ (76 пр. св. апостолъ), еще при жизни своимъ преемникомъ съ 1611 г. Іосифа Велямина-Рутскаго, бывшаго сначала кальвинистомъ, затѣмъ католикомъ, наконецъ уніатомъ. Іосифъ старался насаждать унію, хотя и не съ такимъ успѣхомъ, какъ его предшественники. При немъ, въ 1620 г., пріѣхалъ въ Кіевъ іерусалимскій патріархъ Ѳеофанъ, имѣвшій отъ константинопольскаго патріарха полномочіе устроить всѣ церковные порядки на Руси. Православные въ Кіевѣ обратились къ нему за защитой противъ уніатовъ и съ просьбой поставить имъ православнаго М. Патріархъ посвятилъ Іова Борецкаго (XIII, 728) въ санъ М. кіевскаго, архимандрита виленскаго Мелетія Смотрицкаго—на архіепископію полоцкую, витебскую и мстиславльскую, а Іосифа Курцевича—на епископію владимірскую (на Волыни). Веляминъ-Рутскій обратился къ папѣ, который предписалъ ловить и истреблять не-уніатовъ. Борьба происходила почти во все управленіе митрополіей Іова. Въ 1629 г. былъ созванъ соборъ для переговоровъ уніатовъ съ православными, но переговоры не привели ни къ чему. По смерти, въ 1631 г. Іова Борецкаго митрополитомъ былъ избранъ Исаія Копинскій (XIII, 363), но онъ скоро былъ оттѣсненъ знаменитымъ Петромъ Могилой и умеръ въ 1634 г. на покоѣ. Петръ Могила (см.) съумѣлъ много сдѣлать въ пользу православной церкви. Основанная имъ коллегія явилась разсадникомъ борцовъ за дѣло православія, а главное, долгое время была разсадникомъ образованности и просвѣщенія среди малорусскаго народа вообще. Въ борьбѣ съ уніатами, во главѣ которыхъ стоялъ сначала митрополитъ Іосифъ Веляминъ-Рутскій, а затѣмъ его преемники, Іосифъ Корсакъ и Антоній Селява, Петру Могилѣ много помогали запорожскіе казаки. Поэтому они и участвовали вмѣстѣ съ духовенствомъ при выборѣ въ 1647 г., преемника Могилы, Сильвестра Коссова. Королевской привилегіи на это избраніе не было, но Коссовъ, съ благословенія константинопольскаго патріарха, былъ посвященъ въ 1647 г. въ митрополиты юго-западнымъ духовенствомъ, съ титуломъ М. *кіевскаго, галицкаго и всея Россіи, экзарха константинопольскаго престола*. Титулъ этотъ носилъ и Петръ Могила. При Коссовѣ, по зборовскому договору (XII, 352), кіевскому М. предоставлено было мѣсто въ сеймѣ на ряду съ католическими епископами; православная вѣра и школы получили довольно широкія привилегіи Но достаточно было одного значительнаго пораженія казаковъ, чтобы православные стали опять подвергаться преслѣдованіямъ. Договоромъ 1654 г. о присоединеніи Малороссіи къ Россіи за М. кіевскимъ утверждались всѣ его прежнія права и владѣнія, но съ подчиненіемъ моск. патріарху. Сильвестръ Коссовъ не сразу присягнулъ московскому царю, отговариваясь страхомъ польской мести, и хлопоталъ, чтобы малороссійская іерархія была оставлена въ вѣдомствѣ греческаго патріарха. Фактически кіевскіе М. до Гедеона Святополка кн. Четвертинскаго ни разу не посвящались отъ московскаго патріарха. Коссовъ умеръ въ 1657 г., и преемникомъ ему былъ избранъ Діонисій Балабанъ; но такъ какъ онъ явно тянулъ на польскую сторону и отказался обратиться за благословеніемъ къ московскому патріарху, то въ Москвѣ и не признавали его М. Въ 1661 г. управлявшій московской патріархіей Питиримъ посвятилъ нѣжинскаго протопопа Максима Филимонова въ епископы мстиславскіе, подъ именемъ Меѳодія, и назначилъ его управлять западно-русской церковью вмѣсто Діонисія, явно перешедшаго на сторону Польши. Но Меѳодія не признавалъ за намѣстника греческій патріархъ, а М. Діонисій посвятилъ на мстиславскую каѳедру Іосифа Нелюбовичъ-Тукальскаго, въ 1663 г., въ Чигиринѣ, избраннаго духовенствомъ и старшиной въ М. кіевскіе. Другая партія (главнымъ образомъ, гетманъ Тетеря), избрала М. перемышльскаго епископа Антонія Винницкаго. Смута въ западно-русской церкви была неизбѣжна, если бы Тукальскій не попался въ плѣнъ полякамъ. На лѣвомъ берегу церковными дѣлами продолжалъ управлять Меѳодій, поддержи-

ваемый Брюховецкимъ. У него родилась мысль сдѣлаться самому М., а когда въ Москвѣ отнеслись къ этому неблагопріятно, онъ началъ интриговать противъ Москвы. Въ это время былъ заключенъ андрусовскій миръ, которымъ въ Малороссіи были недовольны. Во главѣ враждебной Москвѣ партіи сталъ Дорошенко, который переманилъ на свою сторону гетмана Брюховецкаго, а Меѳодію обѣщалъ кіевскую митрополію, но не сдержалъ данныхъ обѣщаній; съ Меѳодія Іосифъ Тукальскій, котораго Дорошенко освободилъ изъ польскаго плѣна, снялъ епископскій санъ. Меѳодій убѣжалъ въ Москву, гдѣ былъ подвергнутъ заточенію. Но Тукальскому не удалось утвердиться въ Кіевѣ; до самой своей смерти (въ 1676 г.) онъ жилъ въ Чигиринѣ при Дорошенкѣ; на лѣвомъ берегу его не признавали, не смотря на признаніе его со стороны константинопольскаго патріарха. Дѣлами церкви управлялъ Лазарь Барановичъ, къ которому, по смерти Іосифа Тукальскаго, перешло управленіе церковными дѣлами на правой сторонѣ Днѣпра. Когда въ 1686 г. лѣвый берегъ Днѣпра и Кіевъ остались навсегда за Москвой, кандидатами въ М. были Лазарь Барановичъ и Варлаамъ Ясинскій, но ни одинъ изъ нихъ не соглашался ѣхать на посвященіе въ Москву; поэтому былъ избранъ въ Кіевѣ пріѣхавшій къ гетману Самойловичу въ 1685 г. Гедеонъ Святополкъ князь Четвертинскій, который въ 1686 г. былъ посвященъ въ Москвѣ въ М. кіевскіе. Ему была выдана настольная грамота, въ которой онъ названъ М. кіевскимъ и галицкимъ и Малыя Россіи, а кіевская митрополія—*первоначальною* между всѣми русскими; она не подчинялась московскому патріарху, и находилась только подъ послушаніемъ и благословеніемъ его. Не смотря на значительную долю самостоятельности, предоставленной Гедеону, подчиненіе кіевской митрополіи московскому патріарху вызвало сильные протесты со стороны Лазаря Барановича и Варлаама Ясинскаго, которые объявили посвященіе Гедеона Четвертинскаго незаконнымъ; но черезъ годъ все было улажено и дальнѣйшая исторія кіевской митрополіи сводится, главнымъ образомъ, къ постоянному и постепенному уничтоженію тѣхъ своеобразныхъ, выработанныхъ исторіей, особенностей, которыя отличали ее отъ другихъ великорусскихъ епархій. По смерти Гедеона М. былъ избранъ Варлаамъ Ясинскій, котораго въ 1707 г. смѣнилъ Іоасафъ Кроковскій, умершій въ 1718 г. въ Твери, по дорогѣ въ СПб., куда онъ былъ вызванъ для допроса по дѣлу царевича Алексѣя Петровича. Послѣ смерти Кроковскаго 4 года не было М. въ Кіевѣ. Въ 1721 г. кіевскимъ М. выбранъ межигорскій архимандритъ Иродіонъ Жураковскій, но назначенъ былъ синодомъ тихвинскій архимандритъ Варлаамъ Ванатовичъ; съ тѣхъ поръ навсегда прекратился порядокъ замѣщенія кіевской каѳедры путемъ выбора. Петръ I уничтожилъ было даже совсѣмъ титулъ М., какъ предполагающій подчиненіе ему другихъ епископовъ, чего на самомъ дѣлѣ не было, и Варлаамъ Ванатовичъ былъ посвященъ въ Кіевъ только *архіепископомъ кіевскимъ* и *галицкимъ*, безъ прибавленія *Малыя Россіи*. Въ 1730 г. Ванатовичъ былъ вытребованъ въ Москву по обвиненію въ нарушеніи указа 17 марта 1730 г., предписывавшаго архіереямъ лично присутствовать на молебнахъ въ царскіе дни, былъ лишенъ сана и заключенъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, гдѣ и находился во все царствованіе Анны Іоанновны. Послѣ Ванатовича архіепископомъ кіевскимъ былъ назначенъ Рафаилъ Заборовскій. При немъ въ 1743 г. былъ возстановленъ санъ М. и Рафаилъ былъ имъ пожалованъ. Умеръ онъ въ 1747 г. Его преемникъ Тимофей Щербацкій оставался на митрополіи до 1757 г., когда его замѣнилъ Арсеній Могилянскій (II, 173). Въ 1767 г. былъ окончательно выясненъ вопросъ о титулѣ кіев. М.: ему было запрещено прибавлять къ своему титулу *всея Малыя Россіи*. Въ то же время кіевская епархія нѣсколько расширилась, такъ какъ ей были подчинены новосербскія поселенія въ Новоросіи, а также Лавра и Кіево-печерскій монастырь. Послѣ смерти Арсенія Могилянскаго въ 1770 г., М. кіевскимъ былъ Гавріилъ Кременецкій, а съ 1783 г.—Самуилъ Миславскій, способствовавшій сравненію во всѣхъ отношеніяхъ управленія малороссійскихъ епархій съ великороссійскими; его пребываніе на кіевской митрополичьей каѳедрѣ († въ 1796 г.) можно считать временемъ окончательнаго уничтоженія правъ и вольностей малорусскаго духовенства. Слѣдовавшіе за Миславскимъ М. были уже обыкновенными великороссійскими архіереями, не пользовавшимися никакими особенными преимуществами.

Территорія кіевской митрополіи за все время своего самостоятельнаго существованія претерпѣла много измѣненій. При отдѣленіи отъ московской митрополіи, митрополія кіевская насчитывала 9 епархій: брянскую (черниговскую), смоленскую, перемышльскую, туровскую, луцкую, владимірскую на Волыни, полоцкую, холмскую и галицкую. Съ введенія уніи этими епархіями управляли уніатскіе епископы; съ 1620 г. хотя и посвящались опять православные, но они, въ большинствѣ случаевъ, не управляли своими епархіями, такъ что кіевская митрополія только номинально считала на своей территоріи 9 епархій. Съ 1686 г. въ вѣдѣніи М. Гедеона остались четыре епархіи—галицкая, львовская, луцкая и перемышльская; но и онѣ скоро были обращены въ унію. Гедеонъ составилъ себѣ новую митрополичью епархію, которая простиралась по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, отъ Козельца, Нѣжина, Батурина и Глухова до Запорожской Сѣчи — на лѣвой сторонѣ Днѣпра, отъ могилевской епархіи до границъ кіевской и подольской Украины — на правой; ей подчинялись также православные монастыри въ Бѣлоруссіи, Литвѣ и польско-русскихъ областяхъ. Когда въ 1715 г. епископомъ-коадъюторомъ въ Переяславль былъ опредѣленъ Кириллъ Шумлянскій, то для него были отдѣлены отъ митрополіи церкви переяславскаго полка, а также корсунскаго и богуславскаго. Въ 1775 г., когда въ Новороссіи была учреждена новая славянская и херсонская епархіи, территорія кіевской епархіи подверглась значительному уменьшенію. Полтава съ уѣздными церквами,

часть Новомиргородскаго уѣзда и Запорожская Сѣчь отошли ко вновь учрежденной епархіи. Въ 1777 г. кіев. епархія опять была уменьшена. Съ открытіемъ намѣстничествъ (1781) епархіи должны были совпадать съ ихъ границами; кіев. епархія обнимала 11 уу. кіев. намѣстничества. Съ учрежденіемъ Кіевской губ., кіев. епархія съ 1797 г. стала совпадать съ предѣлами этой послѣдней и расположилась только по правой сторонѣ Днѣпра.

Въ первыя времена образованія юго-западной митрополіи М. занялъ мѣсто въ ряду высшихъ чиновниковъ въ государствѣ; но съ введеніемъ уніи православный М. потерялъ значеніе. Въ XVII в. стремленіемъ его было занять мѣсто въ сенатѣ на ряду съ католическими М. Не разъ это, было обѣщано но обѣщаніе не исполнялось, и католики не пускали въ сенатъ даже уніатскихъ миссіонеровъ. Послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи кіевскій М. не пріобрѣлъ какихъ-нибудь юридическихъ правъ, не возвысилось и его значеніе въ гражданской жизни. Хотя на первыхъ порахъ М. принимаютъ участіе въ радахъ при выборѣ гетмановъ, участвуютъ и въ политической борьбѣ, происходившей тогда въ Малороссіи между русской и польской партіями, но они не съумѣли пріобрѣсти прочнаго положенія. Со времени подчиненія малорусской церкви московскому патріарху, кіевскій М. потерялъ и прежнее значеніе въ общественной жизни: ему было предписано въ гражданскія дѣла не вмѣшиваться, и онъ мало по-малу начинаетъ обращаться въ русскаго архіерея, ограничивающагося духовными дѣлами своей епархіи. За исключеніемъ ставропигіальныхъ монастырей (Кіево-Печерская лавра, Выдубицкій и др.) и черниг. архіепископа, остальныя епархіи и монастыри въ области управленія были подчинены М., который посвящалъ туда лицъ начальствующихъ, судилъ и т. п., назначая иногда по округамъ *намѣстниковъ*, съ правомъ суда надъ монастырями, церквами, ихъ прихожанами и подданными по дѣламъ духовнымъ, а иногда даже и гражданскимъ. Съ XVII ст. при кіевскомъ М. упоминается особый каѳедральный *капитулъ*, по образцу католическому, состоявшій изъ высшихъ духовныхъ сановниковъ митрополіи; съ нимъ М. совѣщался и рѣшалъ нѣкоторыя дѣла управленія. Въ завѣщаніи Гедеона кн. Четвертинскаго въ 1690 году упоминаются *консистористы*. Каѳедральный причтъ при М. и епископахъ назывался *крылошанами*. Съ XVII столѣтія духовенство кіевской епархіи дѣлилось на округа, а послѣдніе—на протопопіи, въ составъ которыхъ входило, по назначенію М., разное число церквей, отъ 5 до 100. Въ протопопіяхъ судили и разбирали дѣла духовные *протопопы* и *намѣстники*. Въ срединѣ XVIII в. въ кіевской епархіи считалось 22 округа, въ которыхъ было 40 протопопій. Съ учрежденіемъ св. синода, при протопопахъ были учреждены *протопопскія*, а при намѣстникахъ—*намѣстническія* правленія, изъ нѣсколькихъ священниковъ. Источники содержанія кіевскихъ митрополитовъ складывались изъ владѣнія недвижимыми *имѣніями*, изъ судныхъ пошлинъ, пошлинъ за поставленіе, вѣнечныхъ памятей, а также различныхъ сборовъ: столовыхъ—съ каждаго двора по двѣ коп., мировыхъ—по деньгѣ, солодовыхъ—по полушкѣ, канцелярскихъ—по деньгѣ. Недвижимыя имѣнія кіевской каѳедры образовались, главнымъ образомъ, путемъ пожалованія государственной властью, гетманами и кіевскими полковниками; частныя лица также жертвовали подъ разными предлогами не мало; не мало земель пріобрѣтала и сама каѳедра покупкою. Имѣнія ея въ началѣ XVIII в. занимали довольно обширное пространство (нѣсколько мѣстечекъ и много селъ). Каѳедра пользовалась *рыбною десятиною*, отъ продажи рыбы въ Кіевѣ, и другими доходами.

Ник. Василенко.

Митрополичьи вотчины въ древней Руси для содержанія митрополита возникаютъ тотчасъ по принятіи русскими христіанства. Съ перенесеніемъ М. каѳедры сначала во Владиміръ, затѣмъ въ Москву начинаются пріобрѣтенія земельныхъ владѣній митрополита на СВ Россіи. Особенно значительны были пріобрѣтенія митроп. Фотія (1408—31), Іоны (1449—61), Филиппа I (1466—73), Геронтія (1473—89), Симона (1496—1511), Варлаама (1511—22) и Даніила (1522—39). Въ концѣ XV в. М. обширныя владѣнія находились въ 15 уѣздахъ Московскаго царства. Въ это то самое время у правительства начинаетъ созрѣвать мысль о необходимости положить предѣлъ увеличенію земельныхъ владѣній духовенства вообще и митрополитовъ въ частности. Стоглавый соборъ (1551), соборъ 1573 г. и въ особенности соборъ 1581 г. постановили «митрополиту и владыкамъ или монастыремъ земель не покупати и въ закладѣ не держати», подъ страхомъ конфискаціи. Этимъ былъ положенъ предѣлъ дальнѣйшему распространенію М. земельныхъ владѣній, они получили твердый опредѣленный объемъ. Способами пріобрѣтенія М. каѳедрой земельныхъ владѣній были: пожалованіе князей, покупка, вклады, мѣна, залогъ, выкупъ отъ покупщика земель, на которыхъ были церкви, монастыри и пр. До половины XV в. необходимо различать два вида земельныхъ владѣній митрополитовъ. Одинъ—это земли, полученныя каѳедрой не въ собственность, а въ управленіе, на началахъ кормленія. Въ нихъ каѳедра имѣла судъ, получала судебныя пошлины, намѣстничьи дани. Мало по малу каѳедра старалась обратить эти земли въ частную собственность, пріобрѣтая разными способами земли жившихъ въ этихъ волостяхъ вотчинниковъ, а также охраняя ихъ отъ вмѣшательства въ дѣла управленія и суда княжескихъ чиновниковъ. Къ концу XV в. и къ началу XVI в. правительство уже почти не различало земель отданныхъ каѳедрѣ въ управленіе отъ земель, принадлежавшихъ ей на правахъ полной собственности. Послѣднія составляли второй видъ земельныхъ владѣній М. каѳедры. Здѣсь она являлась не только фактическимъ владѣльцемъ, но и юридическимъ собственникомъ, имѣя полныя права пользованія и распоряженія. До половины XVI в. право каѳедры на распоряженіе своими землями не подвергается ограниченіямъ; съ этого же времени на Руси развивается теорія «неподвижности» или

неотчуждаемости церковныхъ земель. Соборъ 1503 г. въ его посланіи къ вел. кн. Іоанну III утверждалъ, что «всѣми божественными соборы вселенскими и помѣстными не велѣно святителемъ и монастыремъ церковныхъ стяжаній недвижимыхъ ни продати, ни отдати». Эти положенія собора были утверждены постановленіями духовныхъ соборовъ 1551, 1581 и 1584 гг. Митрополитъ, такимъ образомъ, теряетъ право распоряженія земельными владѣніями; прежнее владѣніе на правѣ собственности теперь уравнялось съ тѣмъ, которое онъ имѣлъ только на началахъ кормленія. Митрополичьи владѣнія образовали особый институтъ въ государствѣ, ставшій въ своеобразныя отношенія къ послѣднему. Общая грамота на всѣ владѣнія митрополита впервые была дана Іоанномъ IV въ 1551 г. Право пользованія въ М. владѣніяхъ не было ограничено. Главнѣйшими видами его были: 1) временное пользованіе, въ которое каѳедра отдавала свои земли и воды; 2) непосредственное владѣніе и пользованіе землями самой каѳедрой; 3) безсрочное и постоянное владѣніе и пользованіе установленій, учрежденныхъ на земляхъ каѳедры (селъ, деревень, городовъ, монастырей); 4) отдача въ помѣстье лицамъ, служившимъ каѳедрѣ. Управленіе М. землями велось, подъ непосредственнымъ руководствомъ и распоряженіемъ митрополита, М. боярами, дѣтьми боярскими и людьми, которые состояли при каѳедрѣ. Что касается положенія М. вотчинъ въ государствѣ въ административномъ отношеніи, то на первыхъ порахъ онѣ не были изъяты изъ вѣдѣнія намѣстниковъ и волостей, за исключеніемъ тѣхъ, которыя были отданы въ управленіе самому митрополиту. Со второй половины XIV в. нѣкоторыя М. владѣнія освобождались, по жалованнымъ грамотамъ князей, отъ мѣстной княжеской администраціи и общаго тягла съ мѣстными жителями. Подобное освобожденіе въ XV в. дѣлается еще чаще, а съ 1551 г. является общимъ правиломъ для всѣхъ владѣній митрополита. Съ учрежденіемъ воеводъ и губныхъ старостъ, послѣдніе старались привлечь къ своему вѣдѣнію М. земли, но митрополиты выпрашивали у правительства жалованныя грамоты и, такимъ образомъ, ихъ земли выдѣлялись изъ мѣстнаго управленія и ставились подъ особое управленіе, органы котораго вполнѣ зависѣли отъ митрополита. Въ финансовомъ отношеніи М. вотчины мало чѣмъ отличались отъ земельныхъ владѣній другихъ разрядовъ населенія государства. Основаніемъ для раскладки у нихъ были тѣ-же «мужъ», «дворъ», «дымъ», «соха», хотя раскладка иногда предоставлялась усмотрѣнію самой каѳедры; виды податей и повинностей у каѳедры были такъ же разнообразны, какъ и у остальнаго населенія. Ханскіе ярлыки освобождали, правда, владѣнія митрополитовъ отъ нѣкоторыхъ платежей и повинностей, но митрополиты не всегда имѣли возможность пользоваться этой льготой. Рѣдко предоставляли М. вотчинамъ льготы князья; но объемъ этихъ льготъ никогда не доходилъ до полнаго освобожденія владѣній митрополита отъ всѣхъ платежей и повинностей и, главнымъ образомъ, касался сборовъ временныхъ. Въ отношеніи финансоваго управленія владѣнія митрополита рано начинаютъ освобождаться отъ княжескихъ чиновниковъ; управленіе предоставляется митрополиту. Въ судебномъ отношеніи земли митрополита первоначально были подчинены общимъ государственнымъ судамъ, но рано уже появились изъятія. Несомнѣнно, что М. «церковнія люди», о которыхъ упоминается въ уставахъ Владиміра и Ярослава, были подчинены митрополиту въ дѣлахъ гражданскихъ. Ханскіе ярлыки предоставляютъ митрополиту довольно широкую юрисдикцію; предоставляютъ ее, въ отдѣльныхъ владѣніяхъ и жалованныя и уставныя грамоты князей XIV и XV в. Съ XVI в. привилегированное положеніе М. земель въ судебномъ отношеніи начинаетъ объединяться и обобщаться, а въ 1551 г. митрополиту дана жалованная грамота, подтвержденная въ 1585 г., которою была введена особая юрисдикція для населенія всѣхъ М. вотчинъ. Съ этого времени по гражданскимъ дѣламъ, въ которыхъ были замѣшаны только лица, принадлежащія каѳедрѣ, судъ вѣдалъ митрополитъ, подъ апелляціей князю или его чиновники, кому онъ прикажетъ, подъ апелляціей ему, митрополиту; въ спорахъ между населенцами земель каѳедры и посторонними лицами и въ дѣлахъ уголовныхъ, въ которыхъ замѣшаны М. населенцы, назначался судъ «смѣстный», «войчій», въ которомъ участвовали судьи съ обѣихъ сторонъ. Рѣшенія «смѣстнаго» суда приводились въ исполненіе судебною стороною подсудимаго. Въ случаѣ разногласія дѣло переносилось на судъ князя. Съ 1527 г. насельникамъ М. земель въ отношеніи суда предоставляется важная льгота, данная сначала только для села Быкова, Московскаго у., а затѣмъ получившая довольно широкое распространеніе: по дѣламъ гражданскимъ ихъ можно было требовать въ судъ только два раза въ году, предъ Рождествомъ и предъ Пасхой. Льгота представляла собой много неудобствъ для постороннихъ лицъ и вызывала въ XVII в. справедливыя жалобы населенія. Третій видъ суда для М. вотчинъ, государственный, назначался тогда, когда шелъ споръ о самомъ правѣ каѳедры на владѣніе тѣмъ или другимъ земельнымъ участкомъ. Дѣла подобнаго рода въ XV в. разбирали въ низшей инстанціи княжескіе судьи, вмѣстѣ съ «судными мужами», а въ XVI в.— писцы и переписчики съ товарищами; въ высшей инстанціи — князь съ боярами. См. М. Горчаковъ, «О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и св. синода, 988—1738 гг.» (СПб., 1871).

Ник. Василенко.

Митрофановка — с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при прудахъ. Двор. 460, жителей ок. 3000.

Митрофановъ (Павелъ Ильичъ) — гистологъ и эмбріологъ, род. въ 1857 г., учился въ архангельской гимназіи и на физикоматематическомъ факультетѣ московскаго унив.; по окончаніи курса, съ 1881 г. по 1886 г. преподавалъ естественную исторію въ различныхъ среднихъ [illegible] хъ [illegible] ь; затѣмъ былъ прив.-[illegible] въ моск.

и варш. унив.; въ послѣднемъ съ 1889 г. состоитъ экстраорд. проф. по каѳедрамъ сравнительной анатоміи, гистологіи и эмбріологіи. Нѣсколько разъ совершалъ поѣздки съ ученою цѣлью заграницу и на севастопольскую зоологическую станцію. Работы М. преимущественно относятся къ гистологіи и эмбріологіи позвоночныхъ. Онѣ помѣщены въ различныхъ журналахъ русскихъ и иностранныхъ. Между прочимъ напечаталъ: «Ueber die Endigungsweise d. Nerven im Epitheld. Kaulquappen» («Archiv f. Anatomie u. Physiologie von Du Bois Reymond», 1884), «Ueber die Intercellularlücken und Intercellularbrücken im Epithel» («Zeitschrift f. wiss. Zoologie», XLI), «Къ вопросу о периферическихъ нервныхъ окончаніяхъ» («Труды Зоол. Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія», т. I, вып. 2, приложеніе, 1887), «Развитіе двигательныхъ нервныхъ окончаній» (приложеніе № 7 къ LIX т. «Записокъ Имп. Акд. Наукъ», 1888) и др.

Митрофанъ — св., патріархъ константинопольскій (316—326), племянникъ импер. Проба.

Митрофанъ (въ мірѣ Михаилъ)—св., первый воронежскій епископъ. Род. въ 1623 г.; въ 1663 г. постригся въ Золотниковской пустыни Владимірской области, гдѣ и пробылъ до 1666 г. Выбранный настоятелемъ Яхромскаго Козмина м-ря, онъ черезъ 10 лѣтъ былъ переведенъ игуменомъ въ Макарьевъ Желтоводскій м-рь и въ 1682 г. назначенъ воронежскимъ епископомъ, по желанію Ѳеодора Алексѣевича. Во время постройки въ Воронежѣ адмиралтейства и флота и приготовленій Петра къ азовскому походу, М. былъ его ревностнымъ помощникомъ и даже въ 1695 г. отдалъ ему всѣ свои деньги (6000 р.). За послѣдній даръ Петръ повелѣлъ ему именоваться еще епископомъ азовскимъ. Денежныя пожертвованія «на ратныхъ людей» отъ епископа въ казну поступали въ 1700, 1701 и въ послѣдующіе годы, за что Петръ увеличилъ епархію припиской новыхъ городовъ. Послѣ 11-лѣтняго управленія святитель скончался, 23 ноября 1703 г., Петръ участвовалъ въ выносѣ его тѣла и по окончаніи обряда произнесъ: «Не осталось у меня такого святого старца». Въ 1735 г. мощи М., обрѣтенныя въ 1732 г., были перенесены изъ Архангельскаго собора въ Благовѣщенскій, гдѣ покоятся и теперь въ серебряной ракѣ. Память 23 ноября. Ср. «Историческое свѣдѣніе о жизни М., перваго епископа воронежскаго» (изд. 2-е, СПб., 1832); «Уроки изъ жизни святителя и чудотворца Митрофана, епископа воронежскаго», свящ. Ефремова (СПб., 1873); «Краткія жизнеописанія русскихъ святыхъ», Игнатія (ч. II).

Митрофанъ (въ мірѣ Михаилъ Лаврентьевичъ Воронцовъ, 1791—1850). Воспитанникъ славяно-греко-латинской акд., вольнослушатель московскаго унив., учитель низшихъ классовъ московской акд. и перервинской семинаріи, священникъ, архимандритъ Знаменскаго м-ря и, наконецъ, архимандритъ Богоявленскаго (1845). М. извѣстенъ какъ проповѣдникъ, знатокъ латинскаго языка и авторъ нѣсколькихъ богословскихъ сочиненій. Проповѣди М. собраны подъ заглавіями: «Слова и рѣчи» (1850) и «Поучительныя слова» (1855). Изъ богословскихъ соч. его извѣстны: «Сказаніе о чудотворной иконѣ Знаменія Пресв. Богородицы»; «Нѣчто достопамятнаго о Богоявленскомъ м-рѣ»; «Свѣдѣнія о св. Маронѣ чудотворцѣ» (1847—48 г.); «Наставленія христіанину для руководства въ религіозно-нравственной дѣятельности» (1849) и др. Переводя латинскихъ поэтовъ (напечаталъ переводъ «Пяти сатиръ Горація въ стихахъ», 1843), М. и самъ часто сочинялъ стихи на латинскомъ и русскомъ языкахъ. Изъ нихъ напечатаны: «Радонежскій пустынникъ, св. Сергій чудотворецъ», въ 9 пѣсняхъ (1849), и «Хвалебное приношеніе вѣры ново-прославленному святителю Митрофану», въ 5 пѣсняхъ (1836). Подъ конецъ жизни началъ составлять на латинскомъ и русскомъ языкахъ, въ стихахъ, свою автобіографію. Подъ его наблюденіемъ напечатано въ 1848 г. богослужебное Евангеліе для болгарскихъ церквей.—Ср. «Архіеп. Митрофанъ», въ «Душепол. Чтеніи» (1866, III), ст. арх. Григорія. *В. Р—въ.*

Митрофанъ—см. Довгалевскій (Митрофанъ, X, 836).

Миттагъ-Лефлеръ (Gösta Mittag-Leffler)—шведскій математикъ, род. въ 1846 г., ученикъ Вейерштраса, съ 1877 г. профессоръ въ гельсингфорскомъ университетѣ, съ 1881 г. профессоръ въ новомъ стокгольмскомъ унив. Работы М. преимущественно касаются теоріи функцій и дополняютъ труды Вейерштраса и Гермита многими важными положеніями. Одна изъ установленныхъ М. теоремъ извѣстна подъ названіемъ *Миттагъ-Леффлеровской* теоремы. М. основатель (съ 1882 г.) изданія «Acta mathematica».

Миттельгебирге или *Среднія горы*, а также Межигорье (нѣм. Böhmisches Mittelgebirge, чешск. Mezihoří, Středohoří) — горный кряжъ вулканическаго происхожденія въ Чехіи, по обѣимъ сторонамъ верхней Лабы (Эльбы), отдѣленный Бѣлою отъ Саксонскихъ Рудныхъ горъ иПолзеномъ отъ Лужицкой горной страны. Отличается обиліемъ вершинъ, изъ которыхъ самыя высокія—*Милешевка* или *Громовая гора* (Mileschauer, Donnersberg, чешск. Milešovka)—въ 835 м. и Клеченбергъ—704 м. высоты. На правомъ берегу Лабы (Эльбы) М. носитъ имя Кегельбергъ, съ вершиною Гельтгиберъ въ 725 м. Почва отличается плодородіемъ и содержитъ знаменитые источники лѣчебной воды: Пюльнау, Билинъ и Теплицъ.

Миттельмаркъ (Mittelmark) — часть Бранденбурга между Пригницемъ и Магдебургомъ (на З), Укермаркомъ (на С) и Ноймаркомъ (на В).

Миттельштедтъ (Отто Mittelstädt)—современный нѣмецкій юристъ, получившій извѣстность брошюрой «Gegen die Freiheitsstrafen» (1879), какъ принципіальный противникъ современной системы карательныхъ мѣръ и сторонникъ тѣлесныхъ наказаній. Исходной точкой разсужденій М. служитъ идея общественной самозащиты; онъ отвергаетъ всѣ абсолютныя теоріи наказанія и теорію исправленія, рѣшительно становясь на сторону тео-

ріи устрашенія. По его мысли, наказаніе есть зло, логически слѣдующее за злымъ поступкомъ, и должно всегда оставаться тѣмъ, что оно въ существѣ своемъ представляетъ: зломъ, мученіемъ и страданіемъ, независимо отъ свойства совершеннаго дѣянія. Государства выбирали и выбираютъ за данное преступное дѣяніе данное наказаніе единственно по его цѣлесообразности, т. е. (по мнѣнію М.) по способности побудить въ воздержанію отъ совершенія даннаго дѣянія. Въ виду того, что наказаніе есть зло, «не больше и не меньше», идея исправленія, преслѣдуемая современнымъ лишеніемъ свободы, противорѣчитъ по мнѣнію М. его существу; кромѣ того, осуществленіе этой идеи и невозможно, и не входитъ въ задачи государства, которое, наказывая преступника, естественно стремится къ одному—оградить себя отъ вреда и опасностей. Оставаясь послѣдовательнымъ, М. требуетъ сохраненія или возстановленія смертной казни, тѣлеснаго наказанія, позорнаго пораженія правъ и допускаетъ лишеніе свободы, лишь поскольку оно заключаетъ въ себѣ элементъ тѣлеснаго страданія и съ условіемъ, чтобы оно имѣло этотъ характеръ. Въ защиту тѣлесныхъ наказаній М. приводитъ обычные аргументы: дешевизну, удобство для людей бѣдныхъ, экономическое положеніе которыхъ продолжительнымъ лишеніемъ свободы непоправимо разрушается, и т. п.; онъ ссылается также на народное требованіе возстановленія этихъ наказаній, но совершенно голословно, безъ приведенія доказательствъ. Брошюра М. произвела впечатлѣніе рѣзкостью и рѣшительностью, съ которыми онъ обрушивается на все то, что наука уголовнаго права уже привыкла считать лучшими и незыблимыми своими устоями. Ср. Фойницкій, «Ученіе о наказаніи» (СПб., 1889). *К.-К.*

Миттервурцеръ (Антонъ Mitterwurzer, 1818—1876) — пѣвецъ-баритонъ, дрезденскаго театра. Обладалъ выдающимся драматическимъ талантомъ и прославился, главнымъ образомъ, какъ исполнитель вагнеровскаго репертуара.

Миттервурцеръ (Фридрихъ Mitterwurzer)—нѣм. актеръ, сынъ предыдущаго, род. въ 1844 г., на сценѣ 1869 г.; былъ въ 1884 г. директоромъ вѣнскаго Карлтеатра. Извѣстенъ и СПб. по своей игрѣ въ труппѣ Бокка, въ 1891 и слѣдующихъ годахъ. Играетъ роли первыхъ любовниковъ, бонвивановъ и характерныя; изъ классическаго репертуара—Ричарда III, Яго, Франца Моора, Нарциса, Шейлока, Гамлета. Его жена *Вильгельмина* (род. въ 1848 г.)—также извѣстная драматическая актриса, съ 1871 г. членъ вѣнскаго Бургтеатра: роли наивныя, субретокъ, грандамъ и пр. О нихъ см. въ «Dekamerone vom Burgtheater» (1880).

Миттермайеръ (Karl.-Jos-Ant. Mittermaier, 1787—1867) — извѣстный нѣм. криминалистъ, сынъ аптекаря въ Мюнхенѣ. По окончаніи курса въ универс., поступилъ секретаремъ къ Ансельму Фейераху (см.), который въ это время былъ занятъ составленіемъ уголовнаго кодекса. Съ 1809 г. М. проф. въ ландсгутскомъ университетѣ, гдѣ въ 1812—1815 гг. былъ ректоромъ. Пробывъ 2 года проф. въ Боннѣ, М. въ 1821 г. занялъ каѳедру уголовнаго права въ Гейдельбергѣ, которую не покидалъ до смерти. Въ 1829 г. М. принималъ участіе въ работахъ баденской законодательной коммиссіи, въ 1830-хъ и 40-хъ гг. былъ членомъ и президентомъ баден. палаты депутатовъ. Въ 1848 г. М. былъ президентомъ нѣмецкаго парламента въ Франкфуртѣ, съ закрытіемъ котораго оставилъ политическую дѣятельность. Въ первомъ своемъ трудѣ, «Ueber die Grundfehler d. Behandlung des Criminalrechts in Lehr-und Strafgesetzbücher» (1819), М. опровергаетъ теорію Фейербаха объ устрашеніи, возстаетъ противъ стѣсненія свободной дѣятельности судей слишкомъ мелочными и узкими постановленіями закона и ратуетъ за смягченіе репрессіи западноевропейскихъ уголовныхъ кодексовъ. Гуманное отношеніе къ преступнику, стремленіе поставить подъ защиту закона свободу личности отличительныя черты ученія М. Устность и гласность суда имѣли въ М. постояннаго защитника. Этимъ вопросамъ посвящены монографіи: «Die offentlich mündliche Strafrechtspflege und das Geschworenengericht in Vergleichung mit d. deutschen Strafverfahren» (1819); «Die Mündlichkeit, das Anklageprincip, die Öffentlichkeit u. das Geschwornengericht» (1845). Благодаря частымъ путешествіямъ, М. изучилъ уголовное право и процессъ другихъ странъ и знакомилъ съ ними германское общество, таковы его монографіи: «Italienische Zustände» (1841), «Das englische, schottische und Nordamerikanische Strafverfahren» (1851, рус. перев. М. 1861). Изъ сочиненій, посвященныхъ сравнительному изученію уголовнаго права, самою большою извѣстностью пользуется: «Erfahrungen über die Wirksamkeit der Schwurgerichte in Europa und Amerika» (1865; рус. перев. СПб. 1864, 1867—1868 и М. 1869—71). Этотъ трудъ имѣлъ рѣшающее значеніе для суда присяжныхъ въ Германіи. М. стоитъ за типъ англійскаго жюри и предостерегаетъ отъ измѣненій, которыя судъ присяжныхъ претерпѣлъ во Франціи. Своими сочинен.: «Die Gefängnissverbesserung» (Эрлангенъ, 1858) и «Der gegenwärtige Zustand der Gefängnissfrage» (ib. 1860) М. обратилъ вниманіе на положеніе тюремнаго вопроса; онъ высказывается за одиночное заключеніе, съ соотвѣтствующими модификаціями по полу, возрасту и пр. Только вліянію М. можно приписать, что въ 1848 г. отмѣна смертной казни была внесена въ «основныя права» (Grundrechte) нѣм. народа. Этому вопросу посвящена монографія М. «Die Todesstrafe» (Гейдельбергъ, 1862), переведенная на многіе иностранные яз. М. принадлежатъ еще: «Grundsätze des gemeinen deutschen Privatrechts» (1847, 7 изд.), «Der gemeine deutsche bürgerliche Process» (1827—1840), «Das deutsche Strafverfahren in d. Fortbildung durch Gerichtsgebrauch und Landesgesetzbücher» (1845—46), «Die Lehre vom Beweise im deutschen Strafprocess» (1834), «Anleitung zur Vetheidigungkunst im deutschen Strafprocesse» (1845; рус. перев. М. 1863), «Die Strafgesetzgebung in ihrer Fortbildung geprüft» (1841—43), «Die Gesetzgebung und Rechtsübung im Strafverfahren» (1856; рус. перев. СПб. 1865), «Lehrbuch des

gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts» (1847, 14 изд.). М. былъ сотрудникомъ многихъ юридическихъ журналовъ, гдѣ помѣстилъ массу статей; изъ нихъ въ русскомъ переводѣ имѣются: «О сословіи адвокатовъ» (СПб. 1864), «О формахъ народнаго суда по новѣйшимъ законодательствамъ» («Юрид. Газета», 1867 г., № 19—24), «Можетъ ли собственное признаніе подсудимаго устранить приговоръ присяжныхъ?» («Жур. Мин. Юст.», 1865 г. № 8), «Новѣйшія изслѣдованія и наблюденія въ области судебной психіатріи» (ibid. 1867, № 2—10), «Новый проектъ русскаго уголовнаго судопроизводства» (ibid. 1864, № 10). Въ послѣдней статьѣ М. даетъ слѣдующій отзывъ: «Въ цѣломъ русскій проектъ уголовнаго судопроизводства представляетъ шагъ впередъ сравнительно съ другими европейскими законодательствами, и по консеквентности проведенія обвинительнаго начала и устности стоитъ выше многихъ новѣйшихъ законодательныхъ работъ... онъ гораздо болѣе держится англійскаго образца». Ср. Н. С. Таганцевъ, «Послѣднее двадцатипятилѣтіе въ исторіи уголовнаго права, 1867—92» («Вѣстн. Европы», 1892); его же, вступительная лекція въ спб. университетѣ («Жур. Мин. Юст.», 1868 № 1); «Юридическ. Газета» (1866 № 11: «Значеніе М. въ области науки уголовнаго права»—переводъ ст. изъ «Strafrechtszeitung», 1866). См. К. Миттермайеръ, «Bilder aus dem Leben von K.-J.-A. M.» (Гейдельб., 1886). *А. Г. К.*

Миттнахтъ (Германъ Mittnacht, баронъ) —вюртембергскій министръ, род. въ 1825 г., служилъ по министерству юстиціи. Въ 1861 года М. избранъ депутатомъ въ вюртембергскую палату, гдѣ занялъ выдающееся мѣсто въ рядахъ консервативной партіи. Въ 1867 г. онъ сдѣланъ министромъ юстиціи въ кабинетѣ Варнбюлера; провелъ реформу судоустройства и процесса. Въ 1870 г. М. принялъ участіе въ переговорахъ въ Мюнхенѣ и Версали, приведшихъ къ основанію Германской имперіи. Въ 1873 г. М. взялъ на себя портфель иностранныхъ дѣлъ, сохраняя (до 1878 г.) и портфель юстиціи, а въ 1876 г. сдѣлался министромъ-президентомъ и состоитъ имъ безъ перерыва 20 лѣтъ. Съ основанія Германской имперіи онъ состоитъ также членомъ союзнаго совѣта. Его консерватизмъ значительно отличается объ общаго германскаго и въ особенности прусскаго консерватизма. Будучи сторонникомъ германскаго единства, онъ тѣмъ не менѣе отстаивалъ и отстаиваетъ ту долю самостоятельности Вюртемберга, которая оставлена за нимъ германской конституціей. Какъ главы правительства, онъ никогда не противился тѣмъ реформамъ, которыя рѣшительно требовались общественнымъ мнѣніемъ; такъ, въ 1868 г. онъ содѣйствовалъ проведенію конституціонной реформы, даровавшей Вюртембергу всеобщее голосованіе для выбора $^3/_4$ нижней палаты. Въ 1886 г. онъ высказался противъ новой реформы, долженствовавшей удалить изъ палаты всѣхъ привилегированныхъ членовъ, засѣдающихъ въ ней не по праву народнаго избранія, но въ 1895 г., когда выборы въ ландтагъ обнаружили значительный ростъ народной партіи и доказали, что общественное мнѣніе рѣшительно склоняется въ пользу реформы, М. согласился на нее. Въ финансовой политикѣ также постоянно идетъ на встрѣчу демократическимъ требованіямъ общественнаго мнѣнія. *В. В—овъ.*

Митту—негрское племя въ области верхняго теченія Нила, между рр. Роль и Роа и между 5 и 6° сѣв. шир. По обычаямъ и языку, племя раздѣляется на меньшія народности, абака, луба и мади (не слѣдуетъ смѣшивать этихъ мади съ живущимъ южнѣе большимъ народомъ мади). М. — земледѣльцы, обрабатываютъ М. также и желѣзо, но ихъ издѣлія плохи и неуклюжи. Ср. Schweinfurth, «Im Herzen von Afrika» (Лпц., 1874 и 1878).

Митусовы — дворянскій родъ, происходящій отъ Тимоѳея Григорьевича, подписавшаго въ 1571 г. поручную запись по князѣ Мстиславскомъ. Его сынъ Иванъ Тимоѳеевичъ, дьякъ, былъ на службѣ въ Перми (1611) и объѣзжимъ головой въ Москвѣ (1629). Его потомки служили стольниками и стряпчими. Петръ Петровичъ М. (1750—1823) былъ сенаторомъ и почетнымъ опекуномъ. Его братъ, Василій Петровичъ († 1822), былъ новгородскимъ губернаторомъ (1801). Григорій Петровичъ (1795—1871) былъ сенаторомъ. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской губ. (Гербовникъ, II, 105).

Митфордъ (миссъ Мэри-Руссель Mitford, 1786—1855)—англ. писательница, получила извѣстность своими трагедіями «Julian» (1823), «The Foscari» (1826), «Rienzi» (1828), «Charles the first» (1829). Ея «Dramatic works» изданы въ 1854 г. Еще болѣе извѣстны ея повѣсти «Our village» (1824—1832; новое изд., 1863) и продолженіе ихъ—«Belford Regis» (1835). Особенно замѣчательны ея изображенія сельской жизни въ Англіи. Менѣе удачны ея поэтическіе разсказы въ духѣ В. Скотта. Ей принадлежатъ еще: «Stories of American life by American writers». Ея письма издали Chorley (1872) и L'Estrange, въ «Life of M.» (Л., 1869) и «The friendships of Mary-R. M.» (1882).

Митхила (Mithilâ)—древн. индійскій гор., столица царства Видега (сѣв. часть Бехара), на мѣстѣ которой теперь находятся Тирхутъ и Пуранія.

Митчамъ (Mitcham) — мѣстность близъ Лондона. Виллы. Свыше 12 тыс. жителей.

Митчелль (Mitchell)—вершина въ Черныхъ горахъ, въ сѣв. ам. шт. сѣв. Каролины, иногда называемая Чернымъ куполомъ (Black Dome). 6707 фт. надъ ур. м.

Митчелль (Mitchell)—рѣка на полуо-нѣ Іоркъ, въ брит. австралійской колоніи Куинсландъ, образуется изъ сліянія Дарго и Вонгонготты, принимаетъ слѣва Линдъ, а справа —золотоносную Пальмеръ; впадаетъ въ зал. Карпентарія.

Митчель (Джонъ Mitchel, 1814—1875)—ирландскій политическій дѣятель; въ 40-хъ гг. былъ однимъ изъ редакторовъ газ. «Nation», горячо поддерживавшей О'Коннеля; недовольный осторожной политикой послѣдняго, М. основалъ болѣе радикальный органъ: «United Ireland» (1845), призывавшій къ немедленной революціи и съ самаго начала подвергшійся

преслѣдованію. М. былъ приговоренъ къ 14 годамъ ссылки на Вандименову Землю. Оттуда въ 1850 г. онъ бѣжалъ въ Америку, гдѣ былъ принятъ съ энтузіазмомъ, написалъ книгу «Jail Journal or five years in british prisons» (Нью-Іоркъ, 1854) и основалъ «The citizen». Въ 1874 г. М. вернулся въ Ирландію, гдѣ былъ избранъ депутатомъ; избраніе, по предложенію Дизраэли, было признано недѣйствительнымъ, такъ какъ М. не отбылъ наказанія и не былъ помилованъ королевой; онъ тотчасъ же былъ переизбранъ, но, не успѣвъ вступить въ парламентъ, умеръ. Перу М. принадлежатъ книги: «Last Conquest of Ireland» и «History of Ireland». Ср. William Dillon, «Life of John M.».

Митчель (Дональдъ-Грантъ Mitchell) — американскій писатель, родился въ 1822 г., былъ консуломъ въ Венеціи. Подъ псевдонимомъ Ik Marvel, M. напеч.: «Fresh gleanings» (1847; новое изд. 1851) и «Reveries of a bachelor» (1850). Изъ др. сочиненій его болѣе значительны: «Dream life» (1851), «The judgé doings» (1854), «My farm of Edgewood» (1863), «Seven stories» (1864), «Pictures of Edgewood» (1869), «The woodbridge record» (1883), «Daniel Tyler» (1883), «Wet days at Edgewood» (1864), «Doctor Johns» (1866), «Rural Studies» (1867; нов. изд. подъ загл. «Out of town places», 1884), «About old story-tellers» (1887), «English lands, letters and kings» (1889—1890).

Митчель (Ormsby-Macnight Mitchel, 1810—62) — американскій астрономъ. Учился въ вестпойнтской военной академіи, откуда въ 1829 г. вышелъ въ офицеры, но влеченіе къ научнымъ занятіямъ побудило его принять мѣсто репетитора математики въ той же академіи. Вскорѣ затѣмъ онъ переселился въ Цинцинати, гдѣ получилъ каѳедру математики и астрономіи. Здѣсь онъ издавалъ «Sidereal Messenger», первый астрономическій журналъ въ Америкѣ, и часто читалъ публичныя лекціи; послѣднія возбудили въ слушателяхъ такую любовь къ астрономіи, что въ короткое время собрана была значительная сумма для устройства новой обсерваторіи. М. ѣздилъ въ Европу заказывать инструменты и, по возвращеніи въ Цинцинати, проявилъ замѣчательную энергію въ наблюденіяхъ кометъ, двойныхъ звѣздъ и пр. Между прочимъ, онъ открылъ трудно видимую спутницу звѣзды Антареса. Однако, астрономическая дѣятельность смѣнилась потомъ дѣятельностью инженерною. М. сдѣлался строителемъ и директоромъ нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ и составилъ себѣ значительное состояніе. При самомъ началѣ междоусобной войны онъ поступилъ въ ряды южанъ, получилъ чинъ ген.-маіора и командованіе отрядомъ въ южной Каролинѣ, но вскорѣ заболѣлъ и умеръ отъ лихорадки. Наблюденія надъ двойными звѣздами обработаны и изданы ученикомъ, М., Кливелендомъ Аббе («Monthly Notices», т. 37). До сихъ поръ читаются съ интересомъ многочисленныя популярныя сочиненія М.: «The orbs of heaven», «The planetary and stellar Words» и «Popular astronomy»; послѣдняя имѣется и въ русскомъ переводѣ. Біографіи М. напечатаны въ «Astronom. Nachrichten» (№ 1401) и въ «Monthly Notices» (т. 23). *В. В. В.*

Митчель (Томасъ Mitchel) — англ. землемѣръ, стоявшій во главѣ межевого вѣдомства въ Австраліи (ум. въ 1885 г.). Путешествовалъ (1831) по Австраліи, посѣтилъ въ 1845 г. источники Варрего и Викторіи-Барку и опубликовалъ: «Three expeditions into the interior of Eastern Australia» (1838) и «Journal of an expedition into the interior of tropical Australia» (1848).

Митчель (Weir Mitchel) — американскій врачъ, род. въ 1831 г., профессоръ въ Филадельфіи, извѣстный своей системой леченія нервнобольныхъ усиленнымъ питаніемъ (такъ назыв. Митчель-Плейферовская система лѣченія, см. Неврастенія). М. написалъ: «Diseases and injuries of nerves», «Lectures of nervous maladies of women», «Fat and blood; an essay an the treatment of certains form of neurastenia and hysteria» (1877, 4-е изд. 1885). Ср. Playfair, «The systematic treatment of nerve prostration» (Л., 1883).

Митченки—с. Конотопскаго у., Черниговской губ. Жителей 4480. Домовъ 768. Двѣ церкви, школа, 4 лавки, кирпичный заводъ и водяная мельница.

Митчерлихъ (Eilhard Mitscherlich) — знаменитый нѣм. химикъ (1794—1863). Изучалъ въ Гейдельбергѣ филологію. Одновременно съ этимъ онъ изучалъ естественныя науки и медицину. Въ 1818 М. отправился въ Берлинъ, гдѣ занимался въ лабораторіи Линка. Работы М. обратили на себя вниманіе Берцеліуса, у котораго М. проработалъ годъ въ его лабораторіи въ Стокгольмѣ. Въ 1822 г. М. занялъ мѣсто умершаго Клапрота въ берл. унив. Главную заслугу М. составляетъ открытіе изоморфизма (XIII, 782; см. въ «Abhandl. d. Berlin. Akd.», 1819). Занимаясь изслѣдованіемъ состава фосфорнокислыхъ и мышьяковокислыхъ солей, М. сдѣлалъ наблюденіе, что соли ихъ, отвѣчающія однимъ и тѣмъ же основаніямъ, кристаллизуются въ одинаковыхъ формахъ. Отдѣльные факты, предугадывавшіе эту теорію, были извѣстны до М.: см. изслѣдованія Гей-Люссака (1816) надъ квасцами, Бёдана (1818) надъ цинковымъ и желѣзнымъ купоросомъ и др. Однако, М. установилъ теорію изоморфизма совершенно самостоятельно. Въ подтвержденіе своей теоріи, Митчерлихъ получилъ селеновую кислоту и показалъ изоморфизмъ ея солей съ солями сѣрной кислоты; изслѣдовалъ соли марганцовистой и марганцовой кислотъ и показалъ изоморфизмъ первыхъ съ сѣрнокислыми, а послѣднихъ съ хлорными солями. Открытіе изоморфизма имѣло громадное значеніе для химіи и минералогіи. Берцеліусъ тотчасъ же воспользовался изоморфизмомъ для выясненія атомнаго состава различныхъ тѣлъ (особенно соединеній, отвѣчающихъ окисламъ типа R_2O_3). При опредѣленіи атомныхъ вѣсовъ элементовъ изоморфизмъ служилъ однимъ изъ важныхъ руководящихъ признаковъ. Установленіе аналогій между различными элементами нашло себѣ въ сходствѣ кристаллическихъ формъ ихъ соединеній существенное подспорье. Благодаря этому, изоморфизмъ является однимъ изъ главныхъ осно-

ваній, на которыя опирается естественная система химическихъ элементовъ. Съ открытіе изоморфизма кристаллическая форма стала очень важнымъ признакомъ для характеристики тѣлъ. Въ минералогической классификаціи (Розе) изоморфизмъ произвелъ значительный переворотъ. — Въ 1826 г. М. установилъ диморфизмъ (см.) кислой фосфорнонатровой соли и сѣры, а вслѣдъ затѣмъ и нѣкоторыхъ другихъ тѣлъ. Явленіемъ диморфизма объяснился и тотъ фактъ, что углекислый кальцій является въ природѣ въ двухъ кристаллическихъ формахъ (аррагонитъ и известковый шпатъ). Въ 1833 г. М. произвелъ цѣлый рядъ тщательнѣйшихъ опредѣленій плотностей пара многихъ тѣлъ и при этомъ провѣрилъ объемные законы Гей-Люссака.—Большое научное значеніе имѣютъ работы М., касающіяся искусственнаго полученія минераловъ. Въ области органической химіи М. принадлежитъ рядъ важныхъ работъ, касающихся бензола и его производныхъ (1834), какъ то: полученіе бензола изъ бензойной кислоты; полученіе перваго нитропродукта, именно нитробензола, полученіе азобензола и первыхъ представителей класса сульфокислотъ. Другія работы М.: изученіе контактныхъ явленій, разработка аналитическихъ способовъ открытія фосфора, изслѣдованіе камерныхъ кристалловъ и др. Въ 1829—33 гг. М. издалъ «Lehrbuch d. Chemie» въ 1855 г. вышло 5-ое изд.; не окончено).—М. занимался также геологическими изслѣдованіями, посвященными вопросу о природѣ вулканическихъ силъ. Работы М. печатались въ «Abhandlungen d. Berl. Akad.», «Poggendorff's Annalen», «Annales de chimie et de physique», «Annales des mines» и др. См. G. Rose «Eilh. M.» (Б., 1864); «Erinnerungen an E. M» (Б., 1894); H. Kopp, «Geschichte d. Chemie».

С. С.

Митчерлихъ (Христофоръ-Вильгельмъ Mitscherlich, 1760—1854) – нѣмецкій филологъ, былъ профессоромъ въ Геттингенѣ. Главный трудъ его изданіе одъ и эподъ Горація (Лпц., 1800 — 01). Онъ издалъ также гомеровскій гимнъ Церерѣ (Лпц., 1787), «Scriptores erotici graeci» (Цвейбрюккенъ, 1792—94), Геліодора, «Aethiopica» (1799) и въ сотрудничествѣ съ Тихсеномъ и Геереномъ, «Bibliothek der alten Litteratur und Kunst» (Геттингенъ, 1786—91).

Митъ (Meath)—графство въ Ирландіи, въ провинціи Ленстеръ. 2346 кв. км. Главный городъ Тримъ.

Митъ-Гамръ (Mit-Ghamr) — г. на пр. берегу даміеттскаго рукава Нила; 11233 жит.

Митьковка—посадъ Черниговской губ., Новозыбковскаго у., близъ Климова, при верховьяхъ рѣчки Ирпы, притока Снова (прит. Десны). Главный промыселъ—каменныя работы. Церк.-прих. учил. Жит. 4002.

Митюковъ (Каллиникъ Андреевичъ, 1823 85)—юристъ-романистъ; происходилъ изъ купеческаго званія, учился въ кіевской семинаріи и кіевскомъ унив.; въ 1846 г. назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ римскаго права, которую занималъ затѣмъ, въ качествѣ экстраординар. проф., до своей смерти; былъ деканомъ, потомъ ректоромъ унив. Назначенный въ 1869 г. директоромъ демидовскаго юридическаго лицея, онъ вскорѣ (въ 1870 г.) снова перешелъ въ кіевскій унив., успѣвъ, однако, пригласить въ лицей нѣсколькихъ выдающихся профессоровъ. Основательно знакомый съ своимъ предметомъ, обладая замѣчательной ясностью мысли и изложенія и выдающимся лекторскимъ талантомъ, М. оставилъ по себѣ память одного изъ наиболѣе блестящихъ преподавателей римскаго права. Напечатанный курсъ его лекцій («Курсъ римскаго права» К., 1884) отличается ясностью, точностью и живостью изложенія, но лишенъ оригинальности и передаетъ лишь обычныя воззрѣнія нѣмецкихъ «пандектъ». Ни глубокаго философскаго, ни историческаго освѣщенія предмета у М. мы не находимъ, хотя онъ обладалъ несомнѣннымъ историческимъ знаніемъ, обнаруженнымъ въ напечатанныхъ имъ разборахъ трудовъ Дыдынскаго, Капустина. Паделетти и др. (см. «Кіев. Унив. Изв.», 1876—83 гг.). Иногда ему не давалось пониманіе воззрѣній, не схожихъ съ господствующими (ст. «По поводу статьи г. Муромцева о владѣніи», тамъ же, 1877 г. № 2). Написалъ еще спеціальныя монографіи: «О признаніи тяжущихся сторонъ на судѣ по дѣламъ гражданскимъ» (1847 г., маг. дисс.) и «О наслѣдствѣ по римскимъ законамъ» (1848 г., докт. дисс.).

В. Н.

Митяй—священникъ. Недовольный назначеніемъ митр. Кипріана (см.) въ преемники св. Алексію, вел. кн. Дмитрій Іоанновичъ намѣтилъ на митрополію своего духовника, свящ. М., котораго уговорилъ постричься и въ самый день постриженія сдѣлалъ его (въ монашествѣ Михаила) архимандритомъ московск. Спасскаго монастыря. Не смотря на то, что св. Алексій не соглашался признать М. своимъ преемникомъ, едва только святитель скончался (въ 1378 г.), какъ М. вошелъ на митрополичій дворъ и началъ всѣмъ здѣсь распоряжаться и собирать митрополичью дань. М. внезапно умеръ въ 1379 г., въ виду Константинополя, по дорогѣ въ Грецію.

Митякинская — станица Обл. Войска Донскаго, на лѣв. бер. Сѣв. Донца, въ 38 в. отъ окр. ст. Дв. 555, жит. (вмѣстѣ съ хуторами) 19480, въ самой станицѣ 425 дворовъ и 2579 жит. Станичное мужское и женское 3-разр. училища; двѣ ярмарки, торговля скотомъ и разными товарами на $^{1}/_{4}$ милл. руб.

Мифлe (Іосифъ Эдуардовичъ) — врачъ. Учился въ каменецъ-подольской гимназіи и кіевскомъ университетѣ. Защитилъ докторскую диссертацію: «О патологическихъ измѣненіяхъ яичка, обусловливаемыхъ разстройствами въ немъ мѣстнаго кровообращенія» (Кіевъ, 1880), былъ прив.-доцент. того же унив., при чемъ читалъ курсы объ антисептическомъ способѣ лѣченія ранъ и объ опухоляхъ. Въ настоящее время — врачъ въ Одессѣ. Напечаталъ «Объ антисептическомъ способѣ лѣченія ранъ» («Кіевск. Унив. Изв.», 1880, № 7), «Что называется асептической раной?» (ib., № 11) и друг.

Мифу-Баня—о-въ Приморской обл., на р. Амурѣ, длиною до 10 в., шириною въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 5 в. Песчаный, покрытый небольшимъ кустарникомъ.


Stanford University Libraries
3 6105 124 415 964